

— 19 —

ПЕНЗЕНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 14.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

16-го іюля 1901 года.

Часть официальная.

Извѣстія по епархіи.

Понесенныя священнослужителями Пензенской епархіи, священниками сель: Высокаго, Наровчатскаго уѣзда, Павломъ Алявдинымъ въ 1897 году и Матвѣевки, Пензенскаго уѣзда, Димитріемъ Беневоленскимъ въ томъ же 1897 году наказанія, въ уваженіе одобрительной о службѣ сихъ лицъ аттестаціи начальства, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 іюня 1901 года за № 3926, предписано не считать препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія.

Рукоположены: учитель Русско-Качимской второклассной школы, Городищенскаго уѣзда, Николай Виноградовъ—

ро священника къ церкви с. Усть-Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, 14 іюня; окончившій курсъ Пензенской дух. семинаріи Алексѣй Ивановскій—во діакона къ церкви с. Казарки, Городищенскаго у, 14 іюня.

Присоединень къ православію могилевскій мѣщанинъ Гирша-Вульфъ Хаимовъ Казанцевъ, опъ же Кузнецовъ—іудейскаго вѣроисповѣданія, причтомъ Николаевской церкви гор. Пензы, съ нареченіемъ ему имени „Георгія“, 24 іюня 1901 года.

За смертію изъ списковъ исключены: діаконъ церкви с. Михайловскаго, Краснослободскаго уѣзда, Василій Пестровскій 9 іюня; заштатный псаломщикъ церкви с. Вертелима, Инсар. уѣзда, Иванъ Шеріастровъ—14 іюня.

Праздныя мѣста.

Священническія: Мокшан. у.: въ сс. Рождественѣ—съ 12 нояб. 1897 г., Хлыстовкѣ—съ 14 апр. 1901 года; Середищ. у. въ сс. Ильминѣ—съ 20 дек. 1899 г., Шугуровѣ—съ 3 мая 1901 г.; Саранскаго у.: въ сс. Трофимовщинѣ—съ 15 сент. 1900 г., Языковѣ—съ 22 мая, 1901 года; Краснослобод. уѣзда въ сс. Кам. Бродѣ—съ 26 іюля 1900 года, Ковчиряхъ—съ 26 янв. 1901 г., Нов. Пурдошкахъ—съ 20 января 1901 года, Кичатовѣ—съ 24 апр. 1901 г., Старо-Ямской Слободѣ—съ 2 мая 1901 г., Жабѣ—съ 5 іюня 1901 года; Инсар. у.: въ с. Кашаевѣ—съ 8 мая 1901 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ с.с. Чердакѣ—съ 23 марта 1901 года, Будахъ, Никольское тожъ,—съ 13 мая 1901 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с.с. Григорьевкѣ—съ 4 іюня 1901 г., Голодяевкѣ—съ 14 іюня 1901 г.

Діаконскія: Пензен. у.: въ с.с. Николаевкѣ—съ 8 іюня, 1900 г., Дертевѣ—съ 16 мая 1901 г.; Саран. уѣзда, въ сс. Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 года, Голубцовкѣ—съ 1 января 1895 года, Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1895 года, Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 г.,

Нерлсяхъ — съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ — съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ — съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ — съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ — съ 18 мар. 1899 г., Чуфаровѣ — съ 21 февр. 1901 г., Старой Михайловкѣ — съ 1 мая 1901 года; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Аристовкѣ съ 1 авг. 1899 г., Кравковѣ съ 15 февр. 1894 года, Арханг. Куракинѣ — съ 24 февр. 1893 года, Знамен. Лопуховкѣ — съ 18 марта 1896 года, Никольскомъ — съ 2 марта 1899 года, Трофимовкѣ — съ 1 сент. 1889 года, Мордовск. Качимѣ — съ 2 іюня 1900 года, Коржевкѣ — съ 7 нояб. 1900 г.; Н.-Лом. у.: въ сс. Низовкѣ — съ 16 окт. 1885 г., Сухой Пичевкѣ — съ 8 нояб. 1896 г., Иванов. Виргѣ — съ 22 дек. 1899 г., Адикаевкѣ — съ 28 сент. 1900 г., Мордов. Муромкѣ — съ 9 января 1901 годъ, Бѣльни — съ того же времени, Новой Толковкѣ — съ 21 февраля 1901 года; Наровчатскаго у.: въ сс. Коломасовѣ — съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ — съ 12 іюня 1897 г., Челмод. Майданѣ — съ 19 мая 1898 г., Виляйкахъ — съ 13 октября 1899 г., Плесковѣ — съ 2 дек. 1900 г., Засѣчномъ — съ 22 фев. 1901 г., Паевкѣ — съ марта 1901 года; Инсарск. у.: при Христорождест. церкви г. Инсара — съ 17 нояб. 1900 г., въ сс. Починкахъ — съ 12 іюня 1890 года, Лемдяяхъ — съ 1889 года, Стар. Верхисахъ — съ 17 августа 1895 года, Ускляяхъ — съ 24 сентября 1896 года, Сипягинѣ — съ 30 мая 1897 года, Буторлинѣ — съ 25 октября 1898 года, Рязановкѣ — съ 29 мая 1899 г., Тепловокѣ — съ 23 октяб. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ — съ 22 мая 1900 г., Стар. Пшеневѣ — съ 3 февр. 1901 г., Унуйск. Майдан. — съ 21 фев. 1901 г., Мельцанахъ — съ 30 апр. 1901 г.; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ — съ 31 янв. 1893 г., Чернышевѣ съ 13 окт. 1899 г., Маркинѣ — съ 8 февраля 1899 года, Никольскомъ съ 30 сентября 1900 года, Коцовкѣ съ 12 апр. 1901 г., Выборномъ — съ 18 мая 1901 года; Красносл уѣзда: въ сс. Каймарахъ — съ 1899 года, Перевѣсьѣ — съ 1895 года, Проказнѣ — съ 21 іюня 1895 года, Кангушахъ — съ 6 сент. 1895 года, Воронѣ — съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ — съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ —

съ 21 янв. 1899 г., Оброчномъ—съ 1 мар. 1900 г., Нов. Синдоровъ—съ 3 мая 1900 года, Куликовкѣ—съ 7 февр. 1900 г., Никольскомъ—съ 24 мая 1901 года, Михайловскомъ—съ 9 июня 1901 года; Мокшан. уѣзда въ с.с. Кирилловкѣ—съ 6 марта 1894 года, Коловѣ—съ 4 февр. 1895 г., Знаменскомъ—съ 16 нояб. 1900 года; Чембарскаго уѣзда: въ с.с. Доншинѣ—съ 26 января 1901 года, Колонахъ—съ 16 марта 1901 г.

Псаломщическія: Краснослоб. у.: въ с. Украинскомъ—съ 8 апр. 1901 г.; Чембарск. у.: въ с. Гавриловкѣ—съ 16 мая 1901 г.; Инсарскаго у.: въ с. Мельданахъ—съ 11 мар. 1901 г.; Саран. у., въ с. Вырыпаевѣ—съ 7 мая 1901 г

НАИМЕНОВАНИЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.	Отъ 1899 къ 1900 г.				Въ 1900 году			
	оставалось.				поступило.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Епархіальное попечительство.								
Попечительской суммы	675	7	32464	—	3672	48	3000	—
Богадѣльной	199	17	14100	—	1256	22	1000	—
Сиротско-Опекунской	3072	35	600	—	166	2	1600	—
Окружныя попечительства:								
<i>Въ губернскомъ городѣ Пензѣ:</i>								
Благочинныхъ:								
1. Прот. А. Ястребова	23	2	—	—	22	—	—	—
2. Свящ. Григ. Феликсова	178	—	—	—	89	—	—	—
<i>По Пензенскому уѣзду.</i>								
Благочинныхъ:								
3. Свящ. Алексія Кевдина	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Свящ. Феод. Люстрова	1	12	3700	—	273	43	—	—

Итого съ остаточны- ми.				Въ 1900 году израсходовано.				Къ 1901 г. осталось.				Сумма, выданная въ по- собе лицамъ духовнаго въ- домства, потерѣвшимъ ра- зореніе отъ пожаровъ.	Число семействъ, призванныхъ къ Почетительству.	Число входящихъ бу- магъ.	Число Журналовъ, протоковъ и докладовъ.	Число исходящихъ бу- магъ.	
Налич- ными.		Билета- ми.		Налич- ными.		Билета- ми.		Налич- ными.		Билета- ми.							
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.						
4347	55	35464	—	3419	44	—	—	928	11	35464	—	100	39	—	249	78	238
1455	39	15100	—	174	33	—	—	1281	6	15100	—	—	—	—	Въ богадѣльнѣ при Казанской церкви г. Пензы проживаетъ 53 человѣка бѣдныхъ лицъ духовнаго аванія.		
3238	37	2200	—	255	69	—	—	2982	68	2200	—	—	—	—	5	—	—
45	2	—	—	38	10	—	—	6	92	—	—	—	—	—	9	—	—
267	—	—	—	66	—	—	—	201	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
274	55	3700	—	272	—	—	—	255	3700	—	—	—	—	—	15	—	—

5. Свящ. Вас. Быстрова 580 — 192 — 86 79

6. Свящ. Иоанна Благонравова. 308 66 — — 216 52 — —

По Саранскому уѣзду.

Благочинныхъ:

7. Прот. Д. Охотина. 33 35 802 94 72 65 35 13

8. Прот. Вал. Успенскаго. 110 19 2500 — 275 95 100 —

9. Прот. Іак. Русанова. 121 88 — — 167 — — —

10. Свящ. Иоанна Сатурнова. 50 32 597 58 126 83 23 39

По Керенскому уѣзду.

Благочинныхъ:

11. Прот. Н. Любимова. 14 78 — — 208 72 — —

12. Свящ. Льва Павпертова 40 45 200 — 277 59 — —

По Н.-Ломовскому уѣзду.

Благочинныхъ:

13. Прот. Петра Соколова 24 2 — — 60 48 — —

14. Свящ. Конст. Европейцева. 29 35 237 16 306 90 16 68

15. Прот. Θεод. Соколова. 55 81 — — 286 69 — —

16. Свящ. Влад. Соколова 23 58 — — 346 16 — —

192	—	666 79	192	—	—	—	—	666 79	—	—	15
525 18	—	—	148	—	—	—	377 18	—	—	—	8
106	—	838 7	100 64	—	—	—	5 36	838 7	—	—	12
386 14	2600	—	329 50	—	—	—	56 64	2600	—	—	26
288 88	—	—	151	—	—	—	137 88	—	—	—	21
177 15	620 97	—	142	—	—	—	35 15	620 97	—	—	13
223 50	—	—	222 94	—	—	—	58	—	—	—	22
318 4	200	—	304	—	—	—	14 4	200	—	—	24
84 50	—	—	65	—	—	—	19 50	—	—	—	7
336 25	253 84	—	325	—	—	—	11 25	253 84	—	—	27
342 50	—	—	280	—	—	—	62 50	—	—	—	21
369 74	—	—	328	—	—	—	41 74	—	—	—	31

По Городищенскому уезду.

Благочинныхъ:

17. Прот. Иоанна Тархова . .	1 27	2023 87	350 27
18. Прот. Серг. Уранова . . .	40 66	1600 —	207 5
19. Свящ. Никол. Петрова . .	85 69	1541 8	376 —
20. Прот. Петра Мироносицкаго.	193 98	216 35	204 80

По Мокшанскому уезду.

Благочинныхъ:

21. Прот. Георг. Охотскаго . .	— —	145 68	67 80
22. Свящ. Мих. Снѣжницкаго.	1 13	— —	175 34
23. Свящ. Алексія Никольскаго.	— 66	100 —	129 —
24. Свящ. Никол. Ювенскаго . .	18 10	— —	250 —

По Чембарскому уезду.

Благочинныхъ:

25. Прот. М. Тархова . . .	39 94	68 —	701 55
26. Свящ. Θεокт. Тихомирова.	8 28	330 —	393 5
27. Свящ. Вас. Никольскаго . .	— 6	370 40	288 —

231 61	351 54	2255 48	316 60	—	—	34 94	2255 48	15	—
—	247 71	1600	201 39	—	—	46 32	1600	39	—
—	461 69	1541 8	383 91	—	—	77 78	1541 8	33	—
182 10	398 78	398 45	380 10	—	—	18 68	398 45	22	—
—	67 80	145 68	67 80	35 88	—	—	109 80	6	—
—	176 47	—	160	—	—	16 47	—	15	—
—	129 66	100	129	—	—	66	100	18	—
—	268 10	—	228	—	—	40 10	—	20	—
—	741 49	68	715	—	—	26 49	68	38	—
—	401 33	330	386	—	—	15 33	330	25	—
—	288 6	370 40	288 6	40	—	—	370	17	—

По Краснослободскому уезду.

Благочинныхъ:

28. Прот. П. Архангельскаго.	—	—	144	—	—
29. Свящ. Евгр. Снѣжницкаго.	—	1068	345	—	—
30. Свящ. Алексія Гроздова.	12 57	—	317 33	—	—
31. Свящ. Мих. Тюльпанова.	20 50	—	272 79	—	—

По Инсарскому уезду.

Благочинныхъ:

32. Прот. Иоан. Щепотина . .	462 42	3000	530 36	—	—
33. Свящ. В. Александровскаго.	—	—	154 52	—	—
34. Свящ. Ник. Свищева . . .	61 26	—	377 30	—	—
35. Свящ. Иоан. Ягодинскаго.	4 1	750 64	178 50	—	—

По Наровчатскому уезду.

Благочинныхъ:

36. Прот. Ст. Архонтова . . .	71 82	—	56 48	—	—
37. Свящ. Пав. Дилигентова .	36 6	—	135 57	—	—
38. Свящ. Пав. Каменскаго . .	—	—	168	—	—
39. Свящ. Алексан. Прозорова.	81 39	—	114	—	—
40. Прот. Петра Лентовскаго.	256 74	—	125	—	—

Итого . . . 2411 7 19831 70 8983 63 675 70

144	—	—	144	—	—	—	—	—	—	11
345	1068	—	345	68	—	—	1000	—	—	23
329 90	—	—	319	—	—	—	10 90	—	—	23
293 29	—	—	277 30	—	—	—	15 99	—	—	27
992 78	3000	—	250	—	—	—	742 78	3000	—	21
154 52	—	—	154 52	—	—	—	—	—	—	18
438 56	—	—	184 56	—	—	—	254	—	—	17
182 51	750 64	—	182 51	6 49	—	—	744 15	—	—	20
128 30	—	—	39	—	—	—	89 30	—	—	4
181 63	—	—	149 77	—	—	—	21 86	—	—	11
168	—	—	168	—	—	—	—	—	—	13
195 39	—	—	120	—	—	—	75 39	—	—	10
381 74	—	—	316 31	—	—	—	65 43	—	—	23
11394 70	20507 40	8870	1 110 77	2524 69	20396 63	—	—	—	—	725

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Извѣстія по епархіи.— 2. Праздныя мѣста.— 3. Вѣдомость о суммахъ Пензенскаго Епарх. Попечительста и окружныхъ попечительствъ за 1900 годъ.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 14.

16-20 іюля 1901 года.

Часть неофициальная.

Поступленіе воспитанниковъ Пензенской духовной семинаріи въ высшія учебныя заведенія за истекшее столѣтіе ¹⁾.

Со времени преобразования Пензенской семинаріи въ 1818 году, по уставу комиссіи духовныхъ училищъ, отправления воспитанниковъ въ академіи принимаютъ болѣе упорядоченный характеръ и регулярное теченіе. До 1842 года пензенскіе семинаристы вызываються главнымъ образомъ въ Московскую академію, въ вѣдѣніи которой находилась Пензенская семинарія ²⁾. Со времени открытія Казанской

¹⁾ Продолженіе см. № 13-й.

²⁾ По уставу 1808 года семинаріи подчинены были ближайшимъ образомъ тѣмъ академіямъ, въ округѣ коихъ они состояли. Старая Казанская духовная академія въ 1818 году была закрыта, и всѣ семинаріи Казанскаго округа были подчинены вѣдѣнію Московскаго академическаго правленія.

академіи (1842 г.) вызовы въ Московскую совершенно прекращаются вплоть до 1868 года. Казанская академія, сдѣлавшись, вмѣсто Московской, ближайшей административной инстанціей, стала и главнымъ пунктомъ, куда юношество Пензенской семинаріи направлялось для полученія высшаго образованія.

Были въ теченіе этого періода требованія и въ другія академіи — С.-Петербургскую и Кіевскую, но они не носили регулярнаго характера и, очевидно, возникали въ тѣхъ случаяхъ, когда названныя академіи не надѣялись получить или не получали достаточнаго количества студентовъ изъ своего округа. Между тѣмъ вызовы въ академіи Московскую и Казанскую идутъ правильно, чрезъ каждые два года. При этомъ и самыя выпуски воспитанниковъ Пензенской семинаріи (при тогдашнихъ двухлѣтнихъ курсахъ) какъ разъ совпадали съ пріемными годами сихъ академій: годы эти были четные, — 1818, 1820, 1822 и т. д.

Со времени преобразованія семинаріи по уставу 1867 года, академическіе округа были упразднены, административная зависимость семинарій отъ духовныхъ академій отмѣнена. Но высшее начальство по старому порядку направляло пензенскихъ семинаристовъ преимущественно въ Московскую и Казанскую академіи, да и сами воспитанники, искавшіе высшаго духовнаго образованія, обнаруживали тяготѣніе именно къ этимъ разсадникамъ просвѣщенія. Главная, если только не единственная, причина даннаго явленія, конечно, та, что названныя академіи были ближайшими къ Пензѣ и дорога до нихъ требовала значительно меньшихъ расходовъ, чѣмъ до двухъ остальныхъ.

Первый вызовъ воспитанниковъ Пензенской семинаріи, послѣ ея преобразованія, послѣдовалъ въ 1820 году. На

сей разъ изъ Московскаго академическаго правленія, вмѣстѣ съ требованіемъ двухъ воспитанниковъ, присланы были для руководства въ выборѣ и новыя правила. Послѣднія, съ нѣкоторыми пополненіями и разъясненіями, вызываемыми практикой времени, оставались дѣйствующими вплоть до реформы 1867 года.—По объему эти правила значительно короче правилъ 1808 года и въ нѣкоторыхъ пунктахъ рѣзко отъ нихъ отличаются. Главную и весьма крупную ихъ особенность составляло требованіе, чтобы въ академію избирались воспитанники исключительно богословскаго класса. Такое правило было вызвано, естественно, болѣе серьезной и широкой постановкой высшаго богословскаго образованія — въ сравненіи съ прежними академіями. Поэтому для слушанія академическихъ наукъ, требовалось отъ ученика, кромѣ хорошихъ природныхъ дарованій, изученіе полного элементарнаго курса средней духовной школы. Въ исторіи Пензенской семинаріи мы встрѣчаемся только съ однимъ случаемъ отступленія отъ этихъ правилъ, а именно: въ 1822 году вмѣстѣ съ ученикомъ богословія Петромъ Ласточкинымъ отправленъ былъ въ Московскую академію воспитанникъ философскаго класса Константинъ Сокольскій, который впоследствии состоялъ учителемъ въ своей родной семинаріи. Но это, повторяемъ, былъ единственный случай въ исторіи Пензенской семинаріи: обычно же въ академіи отправлялись студенты — богословскаго класса, т. е. или окончившіе въ немъ полный курсъ или прочувшіеся первый годъ. Послѣднее обстоятельство имѣло мѣсто по отношенію къ академіямъ С.-Петербургской и Кіевской, въ которыхъ пріемные годы были нечетные и не совпадали съ выпускными годами Пензенской семинаріи.] Впрочемъ, иногда и въ эти академіи семинаріа находила возможнымъ послать прошедшихъ пол-

ный курсъ семинарскихъ наукъ, т. е. изъ прежнихъ выпусковъ. Такія отправленія дѣлались въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское начальство не находило достойныхъ учениковъ въ наличномъ составѣ богословскаго класса, или когда лучшіе изъ студентовъ прежнихъ выпусковъ въ свое время по какимъ либо обстоятельствамъ не могли быть отправлены въ академію и потомъ вновь изъявляли желаніе—продолжать свое образованіе. Такъ, въ 1827 г., наряду съ ученикомъ высшаго отдѣленія Николаемъ Кочетовымъ, въ С.-Петербургскую академію былъ отправленъ учитель Пензенскаго училища Петръ Львовъ. Послѣдній окончилъ курсъ въ Пензенской семинаріи еще въ 1824 году первымъ ученикомъ, но почему-то не былъ отправленъ въ академію; а затѣмъ обратился въ центральное управленіе съ просьбой объ отправленіи въ академію. Аналогичный этому случай повторился въ 1831 году, когда съ воспитанникомъ Іосифомъ Кутиловымъ, семинарія послала въ ту же академію учителя Камышинскихъ училищъ Петра Боброва, окончившаго курсъ въ 1830 году.

Въ правилахъ 1820 года, требовавшихъ присылать учениковъ богословскаго класса, ничего не говорилось о достоинствахъ избираемыхъ; высшее начальство не сомнѣвалось, что семинаріи для академическаго образованія будутъ присылать воспитанниковъ, лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ. Но, должно быть, эти расчеты не вполне оправдались, и молодые люди, являвшіеся въ академію, оказывались не всегда пригодными для прохожденія высшаго научнаго курса. Такіе случаи могли происходить потому, что семинаріи отъ высшаго же своего начальства получали требованія—посылать лучшихъ учениковъ въ свѣтскія заведенія—Медико-хирургическую академію, Педагогическій институтъ и др. Правда, туда большею частію

отправлялись воспитанники философскаго класса; но выбравъ лучшія силы, начальство чрезъ это понижало уровеньъ курса и, по переходѣ его въ богословіе, посылало иногда въ академію студентовъ, не вполне пригодныхъ для высшей науки. Можетъ быть, такіе случаи вызывались и другими причинами. Только академическое начальство въ скоромъ времени рѣшило поставить это на видъ семинаріямъ. Въ 1824 году правленіе Московской духовной академіи, предписывая Пензенской семинаріи по обычаю избрать въ составъ шестого академическаго курса двоихъ воспитанниковъ — по правиламъ 1820 года, сверхъ того добавляло слѣдующее: „Академическое правленіе по обстоятельствамъ нашло нужнымъ подтвердить всѣмъ семинарскимъ правленіямъ (и симъ подтверждается и Пензенскому) обращать всевозможное вниманіе на способности, познанія и на нравственность избираемыхъ въ академію воспитанниковъ. Въ случаѣ же неимѣнія надежныхъ, семинарское правленіе можетъ отказаться на требованіе академическаго — съ надлежащимъ объясненіемъ. Если же изъ присланныхъ въ академію студентовъ кто-либо вполнѣ въ слѣдствіи времени окажется ненадежнымъ къ продолженію курса, таковыя будутъ возвращены въ семинаріи на счетъ членовъ семинарскаго правленія“. Пензенская семинарія всегда съ осторожностью избирала студентовъ для академіи; тѣмъ съ большимъ вниманіемъ она стала относиться къ этому дѣлу послѣ приведеннаго предписанія; никому изъ членовъ правленія, конечно, не хотѣлось, сверхъ полученія строгаго внушенія, жертвовать еще и собственнымъ карманомъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ семинарію являлся ревизоръ, начальство семинаріи было большею частію всетаки спокойно на этотъ счетъ, потому что онъ обыкновенно являлся ко времени экзаменовъ и самъ на-
 этому предлагалось семинаріямъ дѣлать избранникамъ уче-

мѣчалъ учениковъ для отправленія ихъ въ академію. Такъ, въ 1836 году обозрѣвавшій Пензенскую семинарію бакалавръ Московской духовной академіи, іеромонахъ Филаретъ призналъ способными къ поступленію въ академію воспитанниковъ: Ивана Казанскаго и Ивана Небоклонова; въ 1838 году ревизоръ—ректоръ Виѣанской духовной семинаріи, архим. Аганить избралъ Павла Эллидинскаго и Василю Пестровскаго.

Но такіе случаи были сравнительно рѣдки. Большею же частію семинарскому начальству приходилось принимать отвѣтственность всецѣло на себя. Поэтому Пензенская семинарія, избирая воспитанниковъ съ великой осторожностью, готова была всегда скорѣе отказаться отъ посылки воспитанниковъ или сокращать число требуемыхъ. Иногда семинарское начальство въ этомъ дѣлѣ рѣшалось даже идти противъ воли мѣстнаго епископа. Въ 1838 г. правленіе семинаріи, согласно полученному требованію, намѣтило къ отправкѣ въ академію трехъ первыхъ учениковъ Эллидинскаго, Пестровскаго и Орлова. Когда о послѣднемъ сдѣлано было представленіе Преосв. Амвросію (Мореву), то онъ написалъ слѣдующую резолюцію: „Вмѣсто Орлова ¹⁾ назначить Салманова или Ивана Гвоздева—прошлаго курса, сдѣлавши сему послѣднему экзамень. Онъ желаетъ въ монахи и будетъ очень полезенъ, поучившись въ академіи“. Но семинарія, ничего не имѣя противъ допущенія Гвоздева ²⁾ какъ второразрядника, до экзамена, не согласна была отправлять его въ академію: какъ ученикъ заурядныхъ способностей и познаній, онъ легко могъ быть тамъ забракованъ. Мнѣніе семинарскаго

¹⁾ Былъ замѣченъ въ неблагоповеденіи.

²⁾ Салмановъ оказался больнымъ.

начальства было поддержано и ревизором — архимандритом Агапитомъ. Поэтому, вмѣсто трохъ, отправлены были только двое, а Гвоздеву предложено было ѣхать въ академію волонтеромъ. Волонтеромъ Гвоздевъ и отправился, только не въ этомъ, а въ слѣдующемъ 1839 году, въ С.-Петербургскую академію. Поступилъ ли онъ тута, изъ документовъ не видно.

Съ 1858 года начинаютъ предъявляться къ отправляемымъ въ академіи болѣе строгія требованія. Дѣло въ томъ, что нѣкоторыя изъ семинарій обращая вниманіе главнымъ образомъ на учебную исправность учениковъ, т. е. на прилежаніе, на отчетливое знаніе пройденныхъ курсовъ, совсѣмъ мало придавали значенія дарованіямъ учениковъ и степени ихъ развитія. Поступивъ въ академію, молодые люди часто не въ состояніи были проходить обширные курсы наукъ и писать сочиненія научнаго характера. Въ виду этого, Казанское академическое правленіе, вызывая въ 1858 году изъ Пензенской семинаріи двоихъ студентовъ, наряду съ прежними правилами предписывало семинарскому начальству, чтобы оно, „при назначеніи воспитанниковъ въ академію, обратило особенное и преимущественное вниманіе на способности ихъ, избирая воспитанниковъ, отличающихся понятливостью, быстротою соображенія, здравостію разсужденія и не предпочитая таковымъ тѣхъ, которые при небогатыхъ или и совсѣмъ слабыхъ способностяхъ, имѣютъ только прилежаніе и отличаются механическою исправностію въ ученическихъ занятіяхъ, такъ какъ и для академическаго образованія и для дальнѣйшаго назначенія академическихъ воспитанниковъ, недостаточно одного механическаго прилежанія, а необходимо нужны хорошія умственные способности“. Поэтому предлагалось семинаріямъ дѣлать избраннымъ уче-

никамъ „особыя испытанія по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, а не ограничиваться общимъ со всѣми прочими учениками экзаменомъ, и для того побуждать лучшихъ учениковъ къ особому приготовленію для экзаменовъ“.—Къ этому прибавлены были строгія напоминанія и относительно поведенія съ частнымъ перечисленіемъ нѣкоторыхъ пороковъ, коими ни въ какомъ случаѣ не должны были страдать избранные воспитанники. Данное напоминаніе пришлось сдѣлать потому, что инья семинаріи, обращая тщательное вниманіе на способности и успѣшность учениковъ, спускали имъ многія слабости и неисправности въ поведеніи. Пользуясь въ академіяхъ большею свободою, чѣмъ въ семинаріяхъ, такіе молодые люди, подъ вліяніемъ вредныхъ наклонностей, нерѣдко сбивались съ истиннаго пути, не могли по надлежащему воспользоваться академическимъ образованіемъ и преждевременно калѣчили свою карьеру и даже свою жизнь. Обращая вниманіе семинаріи на такихъ воспитанниковъ, академія воспрещала „отправлять имѣющихъ дурныя наклонности, особенно же къ нетрезвости, грубости и непокорности начальству“.

Эти требованія объ успѣхахъ и поведеніи Казанская академія съ 1858 года неукоснительно повторяетъ при каждомъ вызовѣ. Согласно имъ. Пензенская семинарія производила избраннымъ студентамъ особыя испытанія, составляя о ходѣ и результатахъ послѣднихъ особые протоколы. Кромѣ устныхъ испытаній, ученики подвергались и письменнымъ, причемъ обычно давались двѣ работы: одна богословскаго характера—на русскомъ языкѣ, другая—характера литературнаго, на языкѣ латинскомъ. Считаемо не безынтереснымъ привести здѣсь нѣкоторыя изъ темъ этихъ работъ. Въ 1858 году студентамъ—Василію

Зимницкому, Андрею Старосивильскому и Ивану Бѣляеву даны были темы: 1) „Святые досадами совершаются“ (изъ церков. пѣсноп.) и 2) „In rebus prosperis superbia magnopere est fugienda“; въ 1860 году студенты — Петръ Веденяпинъ, Петръ Озерецкій и Алексѣй Масловскій ¹⁾ писали на темы: 1) „Почему путь къ святости есть путь скорбный и болѣзненный“ и 2) „Qui vicerit, dabo ei sedere mecum in throno meo, sicuti et ego vici et sedeo cum Patre meo in throno Ejus (Арос. 3.21)“ и т. п. — Такъ какъ эти распоряженія объ особыхъ экзаменахъ изданы были исключительно Казанской академіей, а не центральнымъ управленіемъ, то они не примѣнялись къ тѣмъ воспитанникамъ, которые посылались въ другія академіи. Послѣ преобразованія семинарій по уставу 1867 года порядокъ вызова учениковъ нѣсколько измѣнился. Въ 1870 году изданъ былъ указъ Св. Синода, коимъ вмѣнялось семинаріямъ въ обязанность ежегодно, никакъ не позже 1-го мая представлять въ Св. Синодъ точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ заведеніи „изъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ къ отправленію въ академію, по ихъ способностямъ, успѣхамъ, нравственности и склонности къ продолженію духовнаго образованія“. Получивъ таковыя свѣдѣнія, Св. Синодъ распредѣляетъ, изъ какой семинаріи и сколько учениковъ отправить въ ту или иную академію. Сообразно этому распредѣленію, академіи и дѣлаютъ уже отъ себя вызовы воспитанниковъ. Съ 1886 года въ вызовахъ стали обозна-

¹⁾ Вызывались въ обоихъ случаяхъ только по два студента, но семинарское начальство, для лучшаго выбора, привлекало къ экзаменамъ какъ въ эти, такъ и въ послѣдующіе вызовы большее число.

чаться и тѣ предметы, по коимъ имѣть быть произведены въ академіяхъ испытанія вновь поступающимъ воспитанникамъ. Измѣнился порядокъ вызова студентовъ, но характеръ требованій, предъявляемыхъ къ нимъ, остался прежній. Поэтому Пензенская семинарія, какъ и прежде, наблюдала въ этомъ дѣлѣ возможную осторожность. Имѣя въ 1869 и 1873 г.г. слабый составъ учениковъ VI кл., она предпочла совсѣмъ никого не посылать въ академію, не смотря на дѣлаемые вызовы. Былъ только одинъ случай, когда Пензенскій семинаристъ оказался не подготовленнымъ къ академіи,—этотъ случай имѣлъ мѣсто въ 1894 году—въ Кіевской академіи.

Кромѣ успѣховъ, дарованій и поведенія, семинарское начальство всегда должно было обращать серьезное вниманіе и на состояніе здоровья отправляемыхъ воспитанниковъ. Въ правилахъ 1820 года требовалось, чтобы они „были здоровы, безъ значительныхъ недостатковъ въ наружности“. При каждомъ вызовѣ высшее начальство обязательно напоминало объ этомъ обстоятельстве правленію семинаріи. Но съ особой настойчивостью и строгостію данное требованіе въ первый разъ предъявляется начальству Пензенской семинаріи при вызовѣ въ 1827 году въ С.-Петербургскую духовную академію. Послѣдняя рекомендовала обратить серьезнѣйшее вниманіе на здоровье отправляемыхъ воспитанниковъ, „подъ опасеніемъ взыскація съ членовъ семинарскаго правленія суммы, какая потребуется на обратный путь тому изъ нихъ, который окажется неспособнымъ къ продолженію наукъ по болѣзненному состоянію“. Но вслѣдствіе ли неискусства провинціальныхъ врачей или по инымъ какимъ причинамъ, ука-

занное требованіе выполнялось не особенно аккуратно, и въ академію довольно не рѣдко являлись воспитанники слабаго здоровья; а это вызывало излишнюю переписку и сопровождалось бесполезными издержками при возвращеніи студентовъ въ ихъ епархіи. Комиссія духовныхъ училищъ усмотрѣвъ неоднократные случаи такого рода, въ 1832 году нашла нужнымъ особо предписать семинарскимъ правленіямъ, „чтобы при избраніи въ составъ академическихъ курсовъ благонадежныхъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ, обращаемо было должное вниманіе и на состояніе ихъ здоровья, и чтобы ученики разслабленнаго и ненадежнаго сложенія или подверженныя важнымъ какимъ-либо болѣзненнымъ припадкамъ отнюдь отправляемы не были, подъ опасеніемъ строгой за сіе отвѣтственности.

Правленіе Пензенской семинаріи, заботясь о достаточной подготовленности избранныхъ учениковъ въ умственномъ отношеніи и исправности ихъ со стороны поведенія, всегда старалось по возможности удостовѣриться и въ надежномъ состояніи ихъ здоровья. Ради этого воспитанники, какъ это и по сіе время дѣлается, подвергались осмотру своего семинарскаго врача. Насколько всегда осторожно производился этотъ осмотръ, можно видѣть изъ цѣлаго ряда случаевъ, когда избранные студенты были забракованы не по какимъ-либо опаснымъ болѣзнямъ, а просто по несовсѣмъ надежному состоянію здоровья. Такъ, въ 1838 году ученикъ Салмановъ не былъ назначенъ въ академію потому, что у него обнаруженъ былъ врачомъ золотушный лишай и застарѣлый потокъ изъ уха; въ 1846 году Леонидъ Быстровъ лишился назначенія потому, что оказался „одержимъ разстройствомъ пищеварительныхъ органовъ, отчего подверженъ былъ коликѣ, ча-

стымъ запорамъ и головокруженію“. Въ 1854 году объ ученикѣ Василии Архиповѣ въ свидѣтельствѣ врача было написано, что тотъ просто „слабъ здоровьемъ—не годится“, и семинарское начальство не рѣшилось послать его въ академію. Но были всетаки два случая, когда воспитанники Пензенской семинаріи, посланные въ академію, найдены были тамъ съ слабымъ здоровьемъ. Оба эти случая произошли въ Казанской академіи: одинъ въ 1874 году—съ Димитріемъ Невзоровымъ, у котораго было обнаружено хроническое разстройство легкихъ, другой—въ 1886 году съ Виталіемъ Мироносицкимъ, который найденъ былъ, при освидѣтельствованіи въ академической больницѣ, студентомъ вообще слабого здоровья; разстроеннаго у него хроническими болѣзнями. Насколько въ данномъ случаѣ виновно было семинарское начальство и мѣстный врачебный надзоръ, сказать трудно. Впрочемъ, за Димитрія Невзорова не пришлось быть особенно въ отвѣтѣ. Академія не рѣшилась принять его только на казенное содержаніе, а зачислила своекоштнымъ студентомъ. Что касается Мироносицкаго, то онъ былъ окончательно забракованъ, и съ семинаріи потребованы были Хозяйственнымъ Управленіемъ деньги, потраченныя на отправленіе воспитанника въ академію и на обратный проѣздъ его на родину. Правленіе семинаріи въ свое оправданіе писало, что оно, не признавая себя компетентнымъ въ опредѣленіи состоянія здоровья, не находило оснований не довѣрять показаніямъ врача. Препроводивъ въ центральное управленіе подлинное свидѣтельство врача о Мироносицкомъ, семинарское начальство просило освободить всѣхъ членовъ правленія отъ уплаты упомянутыхъ денегъ.—Который изъ врачей былъ въ данномъ случаѣ правъ, судить не намъ. Но только Мироносицкій на слѣ-

дующій годъ безпрепятственно былъ принятъ въ Московскую академію, благополучно прожилъ тамъ четырехлѣтній курсъ и по сіе время, безъ замѣтнаго ущерба для здоровья, подвизается на педагогическомъ поприщѣ въ суровомъ сибирскомъ климатѣ.

Окончаніе будетъ.

АРХИПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ

къ священнослужителямъ Ярославской епархіи о тщательномъ исполненіи ими пастырскаго долга въ отношеніи къ ослабленію и уничтоженію пьянства въ народной средѣ.

Съ 1-го іюля текущаго 1901 года въ Ярославской губерніи вводится въ дѣйствіе Высочайше утвержденное положеніе о казенной продажѣ питей¹⁾. Главнѣйшая цѣль винной монополіи—ослабленіе и даже уничтоженіе пьянства и, какъ результатъ этого, подъемъ нравственнаго и экономическаго уровня народа. Но такъ какъ борьба съ этимъ застарѣлымъ зломъ не легка, то для успѣха въ достиженіи поставленной цѣли Правительство приглашаетъ себѣ на помощь всѣ лучшія мѣстныя силы.

Въ виду этого обстоятельства я нашель благовременнымъ и благополезнымъ напомнить сопастырямъ—сотрудникамъ моимъ о нравственномъ ихъ долгѣ, возлагаемомъ высокимъ служеніемъ священника и широкими его духовными правами, явиться первыми изъ званныхъ для предохраненія и врачеванія народа отъ гнуснаго порока—пьянства, причивяющаго пасомымъ неисчислимый матеріальный вредъ и подтачивающаго въ самомъ корнѣ народную нравственность.

¹⁾ Въ Пензенской губерніи это положеніе введено также съ 1-го сего іюля. *Ред.*

Съ цѣлью отрезвленія народа и отвлеченія его отъ пьянства много теперь рекомендуется самихъ и разнообразныхъ и разностороннихъ правилъ, проектовъ, совѣтовъ и указаній, какъ уставомъ для попечительствъ о народной трезвости, такъ и періодической печатью—духовной и свѣтской, начиная отъ учрежденія обществъ трезвости, чайныхъ—столовыхъ, народныхъ читаленъ, библіотекъ, рисовальныхъ классовъ—до устройства народныхъ хоровъ, гуляній, народныхъ театровъ и т. п. развлеченій и удовольствій. Участіе въ выборѣ тѣхъ или иныхъ разумныхъ мѣропріятій для отвлеченія народа отъ разгула и пьянства, судя по мѣстнымъ условіямъ, представляю благоусмотрѣнію и опытности духовныхъ пастырей, которые въ этомъ случаѣ должны всецѣло руководиться правиломъ, преподаннымъ въ словахъ Св. Ап. Павла: *„вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу; вся ми лѣтъ суть, но не вся назидаютъ“* (1 Кор. 10, 23). Одно только долженъ сказать, что всѣ эти перечисленныя внѣшнія мѣры представляютъ совсѣмъ непрочное, а тѣмъ болѣе не главное обезпеченіе успѣха въ борьбѣ съ злоупотребленіемъ спиртными напитками въ народной средѣ. Вводимая гражданскимъ закономъ реформа продажи питей и различныя мѣропріятія свѣтской власти къ ослабленію пьянства идутъ только навстрѣчу св. Церкви и ея пастырямъ, главныя же средства и единственно-вѣрный путь въ борьбѣ съ народнымъ зломъ заключается въ нѣдрахъ ея самой: а) въ усиленной молитвѣ пастыря ко Господу споспѣшествуемой молитвою пасомыхъ, б) въ пастырской церковной проповѣди, основанной на силѣ евангельскаго ученія и в) наконецъ, въ воспитаніи подрастающихъ поколѣній на виждительныхъ началахъ христіанской вѣры и нравственности. Таковы начала, которыя должны быть

положены въ основу пастырской дѣятельности для достиженія дѣйствительной пользы въ искорененіи величайшаго народнаго зла, то есть, пьянства.

Итакъ, достолюбезные мои сопастыри-сотрудники, примите прежде всего къ сердцу, какъ должно, *непрелѣтную* обязанность усиленной молитвы и войдите съ особеннымъ усердіемъ и ревностію въ этотъ трудъ духовный для благотворнаго вліянія на начало и совершеніе лежащаго вамъ долга: „*Аще что просите отъ Отца во имя мое, то сотворю*“ (Іоан. 14, 13), обѣщавъ намъ Господь, вѣрный въ своихъ обѣтованіяхъ. Молитва пастырей всегда должна усиливаться во время какихъ-либо общественныхъ бѣдствій—войны, болѣзни, голода, пожаровъ и т. п., къ каковымъ бѣдствіямъ народнымъ естественно нужно отнести и усиливающееся изъ года въ годъ пьянство. Такъ всегда и въ прежнія времена пастыри стада Христова и иноки—подвижники усиленно молились для блага отечества въ години постигавшихъ его бѣдствій, и молитвы ихъ, согрѣтыя сердечною любовью, привлекали благость Божію и скоро склоняли Божіе милосердіе, прекращавшее общественныя бѣдствія и опасности. Не отринетъ Господь и нашихъ молитвъ за благосостояніе нашего отечества, которое есть хранилище святой его церкви. Къ усиленнымъ подвигамъ своей пастырской молитвы привлекайте и духовныхъ чадъ вашихъ, возбуждая ревность къ неопустительному посѣщенію храмовъ Божіихъ, дабы и они горячею здѣсь молитвою подкрѣпляли и согрѣвали ваши пастырскія молитвы. Съ этою цѣлію установите нарочитые дни въ недѣлѣ, а особенно день воскресный для совершенія общихъ молебныхъ пѣній Господу, Пречистой Его Матери и мѣстно чтимымъ святымъ угодникамъ Божіимъ, съ прочтеніемъ акаѳистовъ, покаяннаго канона и

умилительныхъ молитвъ. Становясь на молитву, говорить св. отцы, христіанинъ становится на судъ предъ Всесвятымъ и Всевидящимъ Богомъ, предъ Которымъ совѣсть наша, потрясаемая страхомъ, обличаетъ насъ въ нашихъ преступленіяхъ и порокахъ, заставляетъ насъ живѣе представлять себѣ всѣ проступки и недуги наши и яснѣе сознавать ихъ опасность и гибель. Этотъ-то страхъ суда Божія, это потрясеніе совѣсти, это сердечное чувство скорби о своемъ недугѣ и сокрушенная молитва предъ Милосерднымъ Господомъ—сильнѣе всего побудятъ оставить рабское служеніе плоти въ видѣ постоянно возрастающаго пьянства, скорѣе всего вразумятъ и возвратятъ къ христіанскому благочестію и воздержанію, лучше всего заставятъ оплакать искренними слезами раскаянія печальные дни, пожертвованные на удовлетвореніе несчастной страсти, и воззвать къ Господу Богу: „*Господи, помози намъ и избави насъ имени ради Твоего!*“ (Пс. 43, 27).

Вмѣстѣ съ усердною молитвою соедините, достолюбезные мои сопастыри, и другую главнѣйшую обязанность вашу къ врачеванію отъ пагубнаго порока ввѣренной вамъ паствы—неослабную проповѣдь церковную и частную по домамъ прихожанъ. Да и какъ молчать проповѣдникамъ слова Божія, если великое зло безпрепятственно широкимъ потокомъ разливается по лицу нашей родной земли, если на каждомъ шагу встрѣчаемъ лицъ, подверженныхъ этому гибельному пороку, ежечасно видимъ безысходное горе и слезы въ ихъ семьяхъ, слышимъ ихъ срамное слово, вредное для нравственности, и наблюдаемъ другія самыя гнусныя проявленія постыдной страсти!... Какъ не говорить, какъ не оплакивать это величайшее горе нашей православной Русской земли? Кто изъ пастырей и учителей церкви не вооружался своимъ словомъ противъ

пьянства? Кто не обращался съ теплымъ словомъ увѣщанія, съ грознымъ словомъ обличенія къ пьяницамъ? И въ твореніяхъ вселенскихъ учителей—Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, и въ твореніяхъ нашихъ русскихъ святителей—Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ—вездѣ найдется обличеніе пьянства и грозное слово противъ неисправимыхъ пьяницъ. Поревнуйте же и вы, возлюбленные пастыри, по долгу руководителей словеснаго стада Христова, возвѣщать своимъ пасомымъ о томъ, какую гибель приносить имъ пьянство, посядающее ихъ дома и потомство! Нелѣпно назидайте ихъ „достоинно ходити званія“ (Еф. 4, 1) своего; съ пастырскою настойчивостію внушайте имъ, что злоупотребленіе виномъ, какъ даромъ Божиимъ, есть дерзкое оскорбленіе любви Божіей и влечетъ за собою праведную казнь Его гнѣва. Но при этомъ отечески прошу и молю васъ, чтобы слово и дѣло ваше не находились между собою въ разладѣ. Кто предается гнусному пороку нетрезвости, тотъ не можетъ уже искренне и съ достоинствомъ поучать пасомыхъ искорененію этого грѣховнаго навыка и приближать ихъ къ царствію Божію, потому что самъ остается внѣ его: „пьяницы царствія Божія не наследуютъ“ (1 Кор. 6, 10), говоритъ Св. Ап. Павелъ. Трудно обмануть человѣческое сердце, у котораго есть своего рода инстинктъ, умѣющій различать искренность отъ притворства. Въ силу этого распознаванія, между прочимъ и является истинная причина того, почему поученія и проповѣди пастырей бывають иногда, аки мѣдь звѣнящая или кимвалъ звяцающій,—мертвы и бездушны, пролетаютъ мимо ушей слушателей, не западая въ ихъ душу, не затрагивая ихъ сердца. Да и откуда можетъ явиться жизнь и сила въ словѣ проповѣдника, если ихъ

нѣтъ въ его собственномъ сердцѣ? Только тогда наставленіе бываетъ благотворно, приѣмлетъ сердцемъ слушателей и прилагается ими въ своей жизне-дѣятельности, когда оно глубоко проникнуто собственнымъ убѣжденіемъ проповѣдника, ходящаго непорочно и дѣлающаго правду. Поэтому „*потщитесь себе искусны поставити предъ Богомъ, дѣлатели непостыдны*“ (2 Тим. 11, 15), чтобы проповѣдническій трудъ вашъ произрастилъ въ пасомыхъ благіе и обильные плоды во славу Божию.

Святую проповѣдническую дѣятельность къ искорененію въ народѣ гнуснаго порока пьянства не ограничивайте одною только церковію, усугубляйте ее еще частными наставленіями и увѣщаніями прихожанъ. Слѣдуя примѣру св. Ап. Павла, священникъ обязанъ учить и „*по домамъ*“ (Дѣян. 20, 31); „*проповѣдуй слово*“, пишетъ онъ любимому ученику своему Тимоѳею, „*настой благовременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ*“ (2 Тим. 4, 2). Посѣщая жилища своихъ прихожанъ, пастырь духовный долженъ наблюдать и внимательно присматриваться: сообразна-ли жизнь его пасомыхъ съ званіемъ христіанина и, въ частности, не овладѣль-ли семьєю, или кѣмъ-либо изъ нея, гнусный порокъ пьянства, какая тому причина и какъ можно помочь горю? „*Широки врата, сказалъ Господь, и пространенъ путь, ведущій въ погибель*“ (Мат. 7, 13), а потому много придумываютъ и изобрѣтаютъ несчастные пьяницы разнообразныхъ способовъ, чтобы лишній разъ удовлетворить своей страсти, и, особенно въ быту деревенскомъ, гдѣ, можно сказать, ни въ хозяйствѣ, ни въ обществѣ—почти никакое дѣло не обходится безъ вина: надѣлили-ли кого землей—непремѣнно, по требованію любителей водки, совершается пьянство; подѣлили-ли сѣнокосъ или лѣсъ—опять то же; поставили о чемъ-

либо мірской приговоръ — ставится „міру“ водка.... Но бываетъ и еще хуже, когда святые и честные праздники Господни, вмѣсто духовнаго празднованія, превращаются въ пьянственныя и необузданныя пиршества, какъ св. таинства Церкви—крещеніе и бракосочетаіе, когда и погребеніе умершаго сопровождаются злоупотребленіемъ спиртными напитками. Всѣ эти и подобные имъ прискорбныя случаи должны подавать ревностному пастырю неукоснительный поводъ къ частнымъ, домашнимъ бесѣдамъ съ прихожанами, къ преподаванію имъ благоразумныхъ совѣтовъ и отеческихъ увѣщаній, да вразумить ихъ Господь положить конецъ этому великому злу, какъ окаянному бичу родной земли.

Но если трудно и подчасъ невозможно уже спасти отравленныхъ смертельнымъ ядомъ вина, то обратите, возлюбленные мои сопастыри, все свое вниманіе на тѣхъ, кто еще не отравленъ этимъ ядомъ:—обратите вниманіе на дѣтей вашихъ прихожанъ, на ихъ воспитаніе и обученіе въ страхъ Божіемъ, на направленіе всѣхъ силъ ихъ души и тѣла къ правильной жизнедѣятельности, на возвращеніе ихъ въ людей Божіихъ, всякое дѣло благое уготованныхъ. Пастыри церкви замѣняютъ для дѣтей не земныхъ ихъ родителей, а Отца небеснаго, ввѣрившаго имъ усыновленныхъ Ему во св. крещеніи чадъ своихъ и подающаго имъ, какъ духовнымъ руководителямъ, свою помощь и божественную благодать. Въ этомъ состоитъ величіе служенія пастырей Церкви Божіей, но въ немъ и вся тяжесть отвѣта предъ судомъ Божіимъ за малыхъ сихъ. Самыя же лучшія средства для дѣтскаго воспитанія и образованія заключаются въ Церкви и школѣ, гдѣ мѣстный священникъ есть непосредственный и главный дѣятель; въ этихъ свѣточахъ и разсадникахъ

образования пастырь долженъ чрезъ постоянное пріученіе дѣтей къ строгому послушанію волѣ и заповѣдямъ Божіимъ указать имъ путь къ нравственному совершенству во всѣхъ родахъ ихъ дѣятельности, и въ частности, образовать въ нихъ святое усердіе къ храму Божію и совершающемуся въ немъ богослуженію, развить въ нихъ сердечную потребность въ живой искренней молитвѣ къ Богу во всѣхъ обстоятельствахъ и превратностяхъ человѣческой жизни, вселить въ нихъ любовь къ чтенію слова Божія и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ необходимой духовной пищѣ для ума и утѣшенія для сердца, укрѣпить въ нихъ добрый навыкъ къ строгому исполненію уставовъ и постовъ св. Церкви, внѣдрить въ ихъ душу презрѣніе къ объяденію и пьянству, какъ самому тяжкому и грѣховному недугу, лишающему виновныхъ небеснаго отечества нашего — царствія Божія. Ваши совѣты и наставленія дѣтямъ, согрѣтые горячею, живою и нелицеприятною любовію къ нимъ, глубоко укоренятся въ сердцахъ ихъ, нѣжномъ и на все доброе отзывчивомъ, принесутъ благіе плоды и будутъ всегда охранять ихъ отъ заблужденій и пороковъ. Если же несчастное стеченіе жизненныхъ обстоятельствъ и возмутитъ чье-либо сердце изъ вашихъ питомцевъ нечистыми страстями и увлечетъ его на гибельный путь порока, то и тогда есть полная надежда, что воспоминаніе о любви вашей и вашихъ добрыхъ совѣтахъ пробудитъ его совѣсть, смягчитъ его сердце и извлечетъ предъ вами изъ очей его слезу чистосердечнаго раскаянія.

Вотъ, возлюбленные мои сопастыри, самыя лучшія и вѣрныя средства достигнуть наилучшихъ успѣховъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ! Идите же безбоязненно этимъ путемъ и все, что въ силахъ вашихъ, освятить и

утвердить,—все, что выше силъ вашихъ, восполнить и усовершенить вседѣйствующая благодать Божія.

(Яросл. Епарх. Вѣдом.).

Ионаанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Паломничество учениковъ Бугро-Качимской церковно-приходской школы въ Пайгармскій монастырь.

Въ текущемъ году, опредѣленіемъ Св. Синода, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ установлено ежегодное празднованіе 11 мая, дня памяти св. первоучителей словенскихъ Кирилла и Меодія. Желая болѣе запечатлѣть этотъ знаменательный день въ памяти учениковъ, учащіе при Бугро-Ключевской церковно-приходской школѣ возымѣли мысль устроить въ этотъ день паломничество въ ближайшій Пайгармскій монастырь, который очень уважается мѣстными жителями, гдѣмъ болѣе, что небесная покровительница Пайгармскаго монастыря, св. Великомученица Параскева считается покровительницею и деревни Бугро-Ключей, гдѣ въ честь ея даже установлено особое празднество въ пятницу на десятой недѣлѣ послѣ св. Пасхи и выстроена особая часовня. Такая мысль была принята всѣми учениками съ восторгомъ и они съ нетерпѣніемъ ждали ея осуществленія. Къ ученикамъ пожелади присоединиться пѣвчіе приходскаго храма; и вотъ 10 числа, подъ руководствомъ мѣстнаго священника и троихъ учителей, всѣ дѣти съ веселымъ видомъ тронулись въ путь. Для отсталыхъ и самыхъ малыхъ учениковъ было захвачено нѣсколько подводъ, на которыхъ и прочія дѣти могли бы отдохнуть во время пути.

Установившаяся прекрасная погода благопріятствовала благополучному выполненію задуманнаго святаго дѣла. Весеннее солнце привѣтливо свѣтило съ своей громадной вышины. Проснувшаяся природа, послѣ зимняго покрова, одѣтая въ свѣтло-зеленые наряды манила къ себѣ взгляды

юныхъ путешественниковъ и вполнѣ гармонировала съ свѣтлымъ, жизнерадостнымъ настроеніемъ ихъ. По обѣ стороны дороги далеко вширь и вдаль тянулись засѣянные хлѣбомъ поля, окаймленные на горизонтѣ небольшими лѣсами. Легко и полною грудью дышалось на свѣжемъ, ароматномъ воздухѣ среди этой благодати.

Въ веселыхъ разговорахъ, при соревнованіи въ быстротѣ ходьбы—время шло незамѣтно и разстояніе сокращалось какъ-бы вдвое. Вотъ уже прошли 8 верстъ и недалеко показался небольшой лѣсокъ на самой дорогѣ. Глаза дѣтей заблестѣли, предвкушая пріятную прохладу и небольшой отдыхъ. Но болѣе полчаса дѣти не могли усидѣть на мѣстѣ отдыха: ихъ все влекло впередъ и впередъ. За полверсты до монастыря предъ глазами путешественниковъ развернулась небольшая возвышенность, на которой расположенъ самый монастырь, и имъ представилась чудная панорама: лѣсъ, монастырскія зеленныя крыши, бѣлыя каменныя зданія монастыря, главы церквей,—все это вполнѣ гармонировало между собою подъ лучами заходящаго солнца.

По приходѣ въ монастырь, ученики, оправившись отъ дороги, направились въ церковь, такъ какъ всенощная уже началась. Послѣ всенощной имъ любезно былъ предложенъ ужинъ, но имъ не сидѣлось на мѣстѣ. При лунномъ освѣщеніи они разбрелись по монастырю, обо всемъ спрашивая, всѣмъ интересуясь и только, когда заперли монастырскія ворота, успокоились до ранняго утра. На другой день, 11-го числа, съ восходомъ солнца, ученики уже были на ногахъ и опять разбрелись какъ по самому монастырю, такъ и по окрестностямъ его разглядывать достопримѣчательности. Въ 7-мъ часу ученики были собраны звономъ колокола для слушанія молебна Св. Великомученицѣ Параскевѣ на мѣстѣ ея явленія,—въ довольно просторной часовнѣ, гдѣ устроенъ алтарь съ изящнымъ иконостасомъ, а у праваго клироса находится родникъ, въ которомъ явился образъ св. Параскевы. Послѣ молебна ученики были познакомлены съ житіемъ св. первоучителей Кирилла и Меѳодія, а затѣмъ прослѣдовали въ лѣтній со-

борь, гдѣ тотчасъ же началась литургія при пѣніи двухъ хоровъ: смѣшанный изъ учениковъ и взрослыхъ пѣлъ на правомъ клиросѣ, а мѣстный монастырскій хоръ на лѣвомъ. Во время „херувимской“ и „милость мира“ оба хора сходились на срединѣ и пѣли вмѣстѣ, что особенно произвело сильное впечатлѣніе на учениковъ. Дѣйствительно, это были торжественныя, захватывающія душу минуты, никогда неиспытанныя сельскими школьниками. Подъ куполомъ громаднаго храма раздавалось болѣе 60-ти мужскихъ и женскихъ голосовъ, въ стройныхъ звукахъ изливавшихъ молитвенныя возванія къ Творцу и свесему Промыслителю. Да и вся служба Божія и самая обстановка храма оставила неизгладимый слѣдъ на душахъ дѣтей. Иконы въ дорогихъ окладахъ, образцовая чистота въ храмѣ, благоговѣйное неторопливое служеніе, строгая дисциплина въ рядахъ монашествующихъ, самая атмосфера, наполненная благоговѣніемъ предъ величествомъ Того, Кто и горы представляетъ—невольно заставляли учащенно биться отъ умиленія дѣтскія сердца.

По отпустѣ литургіи, былъ отслуженъ молебенъ Св. Кириллу и Меодію съ провозглашеніемъ многолѣтія учащимъ и учащимся. Послѣ молебна ученикамъ былъ предложенъ въ монастырской трапезной чай, а потомъ обѣдъ. Учащіе были приглашены на трапезу въ покои матери игуменіи. Послѣ обѣда мать игуменіи Евпраксія сама пожелала показать ученицамъ и ученикамъ достопримѣчательности монастыря, особенно тѣ, которыя бываютъ не доступны богомольцамъ изъ простого народа. При этомъ ученики познакомились съ часовней, въ которой день и ночь производится поминовеніе благодѣателей монастыря, съ могилой покойной основательницы и устроительницы монастыря игуменіи Параскевы, скончавшейся въ 1895 г., съ живописной, въ которой пишутся иконы монахинями какъ для своего монастыря, такъ и по заказу; осматривали помѣщенія монастыря, начиная съ двухъэтажнаго новостроющагося корпуса и кончая садами, распланированными аллеями, причемъ въ садахъ мать игуменіи старалась обратить вниманіе дѣтей на самыя деревца, объ-

ясняя при этомъ, сколько лѣтъ они уже растутъ, какой за ними былъ уходъ, какія были случайности, которыя замедляли ростъ деревьевъ. Все это очень интересовало дѣтей.

Въ заключеніе мать игуменія пожелала подарить каждому ученику на память образокъ св. Великомуч. Параскевы вмѣстѣ съ книжкой житія ея. Счастливые ученики съ великою благодарностію приняли этотъ драгоценный для ихъ сердца даръ, и думается, что они долго будутъ вспоминать гостепріимный Пайгармскій монастырь, посѣщенный ими въ день св. первоучителей словенскихъ Кирилла и Меѳодія.

Священникъ *О. Палладовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журпала „**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**“ въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года по 1 августа 1902 года).

Журналь „**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**“ въ наступающемъ съ 1 августа *пятнадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, причемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея *Іоанна Наумовича*, которые въ концѣ года составятъ собою *цѣльный и законченный томъ* религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для выжкласснаго чтенія.*

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоря-

женія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ со-
вѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ
обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приход-
скихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской периодической печати о
лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ цер-
ковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному
народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному
образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) раз-
мышленія о предметахъ вѣры и нравственности правос-
славной; б) примѣры благочестія въ разныхъ обстоятель-
ствахъ жизни человѣческой; в) повѣсти и рассказы рели-
гиозно-нравственнаго содержанія; г) рассказы изъ отече-
ственной и общей исторіи; д) притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылк. ТРИ руб.

Подписка принимается: въ Кіевѣ, въ редакціи журнала
„Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіаль-
номъ училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.



Въ иконо-книжномъ складѣ при Иннокентіевскомъ Братствѣ
имѣются для продажи слѣдующія книги и иконы:

I. Сборники поученій.

Амвросій, архіеп. Херсонскій. Проповѣди—за 1873—
1883 г.г. М. 1883 г. ц. 1 р. 50 к.

Его же. Проповѣди—за 1883—1894 г.г. Хар. 1895 г. цѣна 2 р. 50 к.

Архангельскій І. свящ. Поученія къ простому народу. Изд. 7, С.-Пб. 1898 г. ц. 1 р. 50 к.

Богородскій Ѡ. свящ. Голосъ сельскаго пастыря. Поученія, рѣчи и внѣбогослужебныя чтенія.—С.-Птб. 1893 г. Изд. 2, ц. 1 р. 50 к.

Блюцвѣтовъ А. прот. Кругъ поученій (110) на всѣ воскресныя и праздничныя дни и на седмицы: пасхальную, 1-ю вел. поста и страстную. Изд. 5, С.-Птб. 1894 г. ц. 1 р. 50 к.

Воскресный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія въ церкви и дома. В. 1-й. Земная жизнь Спасителя. М. 1898 г. ц. 50 коп.; В. 2-й Земная жизнь Апостоловъ. М. 1898 г. ц. 50 к.; В. 3-й Важнѣйшія событія изъ исторіи христіанской церкви. М. 1899 г. ц. 50 коп.; В. 4-й Изъ исторіи христіанской церкви (для внѣбогослуженыхъ собесѣдованій). М. 1897 г. ц. 50 к.; В. 5-й то же, М. 1897 г. ц. 50 к.

Воскресныя поученія на житія святыхъ. ц. 50 к.

Данкевичъ В. свящ. Бесѣды объ основныя истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Пособіе при веденіи внѣбогосл. собесѣдованій съ народомъ. М. 1894 г. ц. 1 р. 50 к.

Димитрій, арх. Херсонскій. Слова, бесѣды и рѣчи. Т. 1—7. М. 1897—1899 г.г. ц. 10 руб. 70 коп.

Св. Димитрій, м. Ростовскій. Сочиненія. Церк. печ. Т. 1—5, Кіевъ, въ пер. ц. 8 р. 50 к.

Добрый пастырь—сѣятель. Сборникъ проповѣдей и поученій. М. 1899 г. ц. 1 р. 50 к.

Долинскій І., свящ. Краткія поученія на всѣ воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя дни. Рыбинскъ 1895 г. ц. 1 р. 25 к.

Дьяченко Г., свящ. Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. Т. 1—3. М. 1897 г. ц. 5 р. 50 к.

Его-же. Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года. Т. 1—2. М. 1896 г. ц. 3 р. 50 к.

Его-же. Христіанскія утѣшенія несчастнымъ и скорбящимъ. Ч. 1—2. М. 1898 г. ц. 3 р. 25 к.

Его-же. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. М. 1896 г. ц. 20 к.

Его-же. Праздничный отдыхъ христіанина. М. 1900 г. ц. 2 руб.

Иннокентій, арх. Херсонскій. Сочиненія. Т. 1—2. С.-Птб. 1872—1877 г. ц. 15 р.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Собраніе поученій. Т. 1 и 2. М. 1894—1896 г. ц. 3 р. 25 к.

Іоаннъ, еписк. Смоленскій. Бесѣды, поученія и рѣчи. Смоленскъ 1876 г. ц. 1 р.

Краткія поученія о главнѣйшихъ догматахъ вѣры и заповѣдяхъ Божіихъ и должностяхъ. Церк. печ. Кіевъ, ц. 1 р. 50 коп.

Маврицкій. Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простого народа. М. 1900 г. ц. 1 р. 25 коп.

Макарій, м. Московскій. Слова и рѣчи. С.-Птб. 1880 г. ц. 1 руб. Слова и рѣчи 1879—1882 г. С.-Птб. 1890 г. цѣна 1 руб.

Макаровъ П. свящ. Катехизическія поученія—къ сельскимъ прихожанамъ. Изд. 2. С.-Птб. 1891 года, ц. 1 р. 50 коп.

Никаноръ, архіеп. Херсонскій. Бесѣды, поученія и рѣчи. Т. 1—5, ц. 13 руб.

Новгородскій П. Многоплодное сѣмя. Сборникъ простонародныхъ поученій. Владиміръ 1897 года, ц. 1 р. 50 к.

Нордовъ В. прот. Святель благочестія или сборникъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ Т. 1 и 2. Изд. 2. ц. 5 руб.

Павелъ, архіеп. Казанскій. Слова и рѣчи. Т. 1, 2, 3. Кишиневъ, ц. 4 р. 50 коп.

Его же. Слова, бесѣды и рѣчи. Тифлисъ 1885 г. ц. 1 р.

Петровский О., свящ. Катехизическія поученія на сумволь вѣры, молитву Господню и десятословіе. Кіевъ, 1897 г., ц. 75 коп.

Поспѣловъ І., прот. Поученія на праздники Господни, богородичны, святыхъ, въ дни царскіе. Ч. 1 и 2, Кострома 1885 г., ц. 2 руб.

Путятинъ Р., прот. Полное собраніе поученій. Изд. 24, С.-Птб. 1899 г., ц. 2 руб.

Романовъ І., прот. Полное собраніе поученій, Т. 1 и 2. С.-Пб. 1888 г., ц. 4 р. 50 коп.

Руновскій П., свящ. Сборникъ поученій, С.-Пб. 1887 г., цѣна 1 рубль.

Русановъ Н., прот. Катехизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простаго народа. Изд. 2, С.-Птб. 1897 г., ц. 1 р. 25 к.

Его-же. Краткія поученія къ простому народу. Изд. 2. С.-Птб. 1893 г., ц. 1 р. 50 к.

Сергіевъ І. (Кронштадтскій). Полное собраніе сочиненій. Т. 1. С.-Птб. 1893 г. ц. 2 р., т. 2,—1894 г. ц. 3 р. т. 3,—1896 г. ц. 2 р.

„Моя жизнь во Христѣ“, т. 4, ч. 1-я, ц. 1 р. 25 коп., т. 5, ч. 2-я—ц. 1 р. 25 к., т. 6, ч. 3-я,—ц. 75 к., то же, ч. 3-я, ц. 35 к., то же, ч. 3-я, ц. 5 к.

Свмеонъ, новый Богословъ. Слова, т. 1. ц. 1 р. 50 к.

Его-же. Двѣнадцать словъ. С.-Птб. 1869 г. ц. 60 к.

Склябовскій Д. Слова и поученія на круглый годъ. Острогжскъ. 1885 г., ц. 2 р.

Смирновъ А., прот. Сборникъ краткихъ поученій.

Смирновъ П. (Предсѣд. Учеб. Ком.). Слова и рѣчи. С.-Птб. 1887 г. ц. 2 р.

Смирновъ П. Собраніе поученій и бесѣдъ. Кіевъ. 1896 г., ц. 80 коп.

Его-же. Поученія и бесѣды (изъ святоотеч. твореній). Кіевъ 1896 г., ц. 1 р. 20 коп.

Его-же. Бесѣды, поученія и рѣчи (на разные частныя случаи). К. 1896 г., ц. 1 р. 50 коп.

Стратилатовъ К., свящ. Катехизическія поученія къ простому народу. Изд. 5, ц. 1 р. 50 коп.

Его-же. Собрание поученій для простаго народа, С.-Пб. 1890 года (обѣ книги удостоены Св. Синодомъ преміи). цѣна 1 р. 75 коп.

Филаретъ, архіеп. Черниговскій. Слова, бесѣды и рѣчи. Изд. 3, С.-Пб. 1883 г., ц. 3 р. 50 к.

Шумовъ П., свящ. Сборникъ общепонятныхъ поученій. Вып. 1 и 2. М. 93 г. ц. 2 р. 30 к.

Якимовъ Г., свящ. Простонародныя поученія (и катех. характера). М. 1893 г. ц. 1 р. 50 к.

Нравоучильные уроки изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ воскресные дни, праздники Господни, богородичные, святыхъ, на седмицы—пасхальную и страстную. Отдѣльно брошюрами по 1 к.. Сборникъ брошюръ (154 названія) ц. 1 р. 40 к.

Окончаніе будетъ.

Имѣю честь уведомить, что съ 1-го іюля сего 1901 г мнѣ разрѣшено продолжать торговлю русскими виноградными винами, — которая мною переведена на Казанскую ул. въ домъ Кузминыхъ. **Ф. АРТЕМЬЕВЪ.** 1—11

Поступило въ продажу настоящее **Красное церковное вино** высшаго качества на разные цѣны, какъ въ бутылочномъ розливѣ, такъ и ведрами, въ колоніальномъ магазинѣ **Е. П. Тюриной.** Пенза, уг. Московской и Никольской ул., д. Умнова.

ПРИ МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВОГО ДОМА

В. А. ВЯРЪВИЛЬСКАГО СЪ СЫНОВЪЯМИ

въ Пензѣ (Фирма существуетъ съ 1867 г.).

На верху Московской улицы въ собственномъ домѣ. Имѣется отдѣленіе **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ** какъ то: паникадила, подсвѣчники, семисвѣчники; хоругви—металлическія, шелковыя, суконныя и мончестеровыя; запрестольныя металлическія и деревянныя иконы; евангелія, кресты на престольныя, ковчеги и футляры; лампы, кронштейны, панихидницы, блюда всеющныя, антидорныя и сборныя; свѣчи металлическія посеребренныя, крашенныя и фарфоровыя; купели и др. церковн. утварь.

Слѣдующія серебряныя вещи: евангелія листовыя и молебныя, сосуды съ приборомъ гравированныя и чеканные, кресты на престольныя и священническіе, ковчеги, дароносицы, крестильныя ящики и др. серебр. церковн. вещи.

Иконы въ серебряныхъ ризахъ и живописныя, для поношеній и для благословеній.

Большой выбовъ парчи, крестовъ и галуновъ серебряныхъ и мишурныхъ.

Принимаются заказы на одежды на престоль и жертвенникъ, священническія и діаконскія облаченія, а также и на серебряныя иконы разныхъ размѣровъ. Принимаются въ ломъ старыя серебряныя и мѣдныя вещи.

Для церквей допускается разсрочка по соглашенію.

Продажа безъ запроса.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Поступленіе воспитанниковъ Пенз. дух. семинаріи въ высшія учебныя заведенія за истекшее столѣтіе. — 2. Архипастырское воззваніе къ священнослужителямъ Ярославской епархіи о тщательномъ исполненіи ими пастырскаго долга въ отношеніи къ ослабленію и уничтоженію пьянства въ народной средѣ. — 3. Паломничество учениковъ Бугро-Ключевской церковно-приходской школы въ Пайгармскій женскій монастырь. — 4. Объявленіе.

Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 Іюля 1901 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

Журналь № 1-й, отъ 1 февраля 1901 года.

По свидѣтельству суммъ за январь мѣсяцъ 1901 года оказалось: къ 1 февраля Общество имѣеть всего 197319 р. 46 коп., въ томъ числѣ: въ государств. процентахъ, бумагахъ — 40400 р., въ китайскихъ комитетахъ снѣж. завода — 138626 р., въ ссудахъ — 15145 р. 82 коп., въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка по книжкѣ № 19927, 1194 р. 53 к., на текущемъ счету — 783 руб. 55 к. и налицо

ЖУРНАЛЫ

Правленія Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи за 1901 годъ.

Имя и Фамилия	Сумма	Срокъ платежа	Разрѣшъ епископъ	Ссуда %/о/о	Почти	Отср.
Протоиерей						
иер. Бородинъ	200	29 дек. 1900 г.	III-й	8		на 1/4 г.
иер. Мухоморовъ	200	9 июля 1900 г.	I-й	8	12	на 1/4 г.
иер. Толочковъ	60	5 нояб. 1900 г.		60	2	1900
иер. Мухоморовъ	100	1 мая 1901 г.	I-й		4	на 1/4 г.

ПРИ МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ
ТЪРГОВАГО ДОМА

В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО СЪ СЫНОВЬЯМИ
въ Пензѣ (Фарма существуетъ съ 1867 г.).

На верху Московской улицы въ собственномъ домѣ
Ильи Боткина открыты ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ какъ то: пани-
кадила, подсвѣчники, свѣтосвѣчки; хоругви—металличе-
скія, шелковыя, сукновыя и монестеровныя; запрестоль-
ныя металлическія и деревянныя иконы; евангелія, кресты
запрестольныя, колчезы и футляры; зауряды, крошительны,
напихивальны, **ЮДАНЧУЖ** и сборныя;
свѣчи металлическія посеребренныя, крашенныя и фарфоро-
выя; купель и др. церковн. утварь.

Въ Пензѣ въ отхождѣ въ Пензѣ въ отхождѣ въ Пензѣ въ отхождѣ
кресты запрестольныя и свѣтосвѣчки, ковчежки, дароно-
сицы, престольныя дощечки и др. сереб. и др.

Иконы въ серебряныхъ ризахъ и шагахъ
новейшій и для благословеній.

Большой выборъ парчи, престоль и галуновъ сереб-
ныхъ и митурныхъ.

Принимается заказы на одежды на престоль и жерт-
венныя, священническія и діаконскія облаченія, а также
и на серебряныя иконы разныхъ размѣровъ. Принима-
ются въ залогъ старыя серебряныя и мѣдныя вещи.

Для цоривей доуказывается рассрочка по соглашенію.
Продажа безъ запроса.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Постановленіе совѣта школьн. Пенз. дух. семинаріи въ нынѣшн. учебныя
годы о вѣдомств. школахъ. — 2. Архикашарское извѣщеніе къ священно-
служителямъ Пензенской епархіи о тщательномъ исполненіи въ школахъ
и въ отношеніи къ воспитанію и обученію учащихся въ школахъ
и въ отношеніи къ воспитанію и обученію учащихся въ школахъ
и въ отношеніи къ воспитанію и обученію учащихся въ школахъ.

Редакторы: [А. Поняевъ,
[Н. Смирновъ.

Домъ № 44, Пенза, 16 Іюля 1901 г. Пенза, редакторъ сем. прес. В. Владиміевъ

Журналъ № 1-й, отъ 1 февраля 1901 года.

По свидѣтельству суммъ за январь мѣсяцъ 1901 года оказалось: къ 1 февраля Общество имѣть всего 197319 р. 46 коп., въ томъ числѣ: въ государств. проценти. бумагахъ—40400 р., въ квитанціяхъ комитета епарх. свѣчи. завода—139626 р., въ ссудахъ—15145 р. 82 коп., въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка по книжкѣ № 19927, 1104 р. 83 к., на текущемъ счету—783 руб. 55 к. и паличными—259 р. 25 коп.

Журналъ № 2-й, отъ 3 февраля 1901 года.

Имена и фамиліи Должниковъ.	Оставалось капитальной суммы долга.		Срокъ платежа.	Разрядъ членскихъ взносовъ.	Записать въ уплату.			Отсрочить.		
	Рубли.	К.			ссуды	‰	пени.			
									Р.	К.
Протодіаконовъ А., прот. Богоявленской ц., г. Пензы	200	—	29 дек. 1900 г.	III-й	—	—	8	—	—	на 1/2 г.
Быстровъ Ник., свящ. г. Пензы	200	—	9 июля 1900 г.	I-й	—	—	8	—	12	на 1/2 г.
Жаворонковъ Анаст. свящ. с. Стар. Толковки Ломов. у. . . .	60	—	5 нояб. 1900 г.	—	60	—	2	—	190	Счетъ кончить
Петропавловскій М. свящ. с. Инсары Инсарск. у. . . .	100	—	1 янв. 1901 г.	I-й	—	—	4	—	—	на 1/2 г.

Тифлисовъ Ал., свящ. с. Мачи Чембарск. у.	60	—	14 янв. 1901 г.	I-й	10	—	2	—	—	—	на 1/2 г.	
Благославовъ И., свящ. с. Завиваловки Чембарск. у.	100	—	13 янв. 1901 г.	—	—	—	4	—	—	—	на 1/2 г.	
Архангельскій О., свящ. с. Похвисневки Чембарск. у.	35	—	1 февр. 1901 г.	—	35	—	—	—	—	—	Счетъ кончить.	
Пульхритудовъ И., свящ., с. Елховки Саранск. у.	159	—	25 янв. 1901 г.	V-й.	100	—	—	—	—	—	на 1/2 г.	
Казеевскій Адр., свящ. с. Камынина Чембарск. у.	54	—	15-23 янв. 1901 г.	I-й.	9	—	3	24	—	—	на 1/2 г.	
Тибровъ Алекс., свящ. села Вачелай Городищенск. у.	36	—	25 нояб. 1900 г.	I-й.								35
Померанцевъ И., свящ. с. Палеольгова Пензенск. у.	130	—	27 июля 1900 г.	I-й.	10	—	4	80	7	80	на 1/2 г.	
Никольскій А., свящ. с. Посопн. Пелетьмы Мокшанск. у.	120	—	22 авг. 1901 г.	V-й.	5	280	—	—	—	—	2 20%	
Аполлоновъ Ник., свящ. с. Нов. Шуструя Н.-Ломовск. у.	110	—	8 янв. 1901 г.	III-й I-й.	—	—	4	40	—	—	на 1/2 г.	
Невзоровъ Пав., свящ. с. Оброчнаго Краснослободск. у.	40	—	8 дек. 1900 г.	I-й.	5	—	2	50	—	—	на годъ.	
Орловъ И., свящ. с. Алькина Инсарск. уезда	50	—	20 дек. 1900 г.	—	50	—	4	—	—	—	счетъ кончить.	
	и 4%											

Сокольскій Ѳ., діак. с. Ушенки Ке- ренскаго у.	50	—	9 дек. 1900 г.	V.	25	—	50	—	на 3 мѣс.
Кристалловъ Ник. діак. с. Покровскаго Наровчатскаго у.	11	4	4 дек. 1900 г.	III.	10	9	—	85 ^к	— за годъ.
		22	пенн						
Сокольскій Ѳ., діак. с. Ушенки Ке- ренскаго у.	25	—	9 мар. 1901 г.	—	10	—	—	—	—
Тиховъ Александр. псал. Соборной ц. г. Мокшана	13	—	19 дек. 1900 г.	V.	—	—	1	4	— на годъ.
Виноградовъ Евг., псал. с. Нов. Суч- кина Инсарск. у.	5	—	19 мар. 1901 г.	V.	—	—	40	—	на годъ.
Тихомировъ Мих., псал. с. Никольск. Керенск. у.	48	—	8 дек. 1900 г.	IV.	1	14	1	88	— на 1/2 года
			к. сум. п						
			1 28						
			пенн						

Изъ означенныхъ лицъ должны доплатить: священ. I. Пульхриту-
довъ—2 руб. 36 коп. ⁰/₁₀₀ и свящ. II. Невзоровъ—30 к. ⁰/₁₀₀.

Журналь № 3-й, отъ 28 февраля 1901 года.

Имена и фамилии Должниковъ.	Оставалось ка- питальной сум- мы долга.		Срокъ платежа.	Разрядъ членскихъ взносовъ.	Записать въ уплату.			Отсро- тить.	
	Руб.	К.			ссуды	0/0/0	пени.		
									Р. К.
Мильтоновъ Ник., св. Воскресенской ц. г. Н. Ломова.	254	88	22 янв. 1901 г.	1-й.	5 71	9 97	—	—	на 1/2 г.
Бѣловзоровъ Але- ксѣй свящ. с. По- кровск. Варезки Н- Ломовск. у.	60	—	12 фев. 1901 г.	1-й.	10	—	2	—	на 1/2 г.
Аргентовъ Г., св. с. Липовки Мокшан. уѣзда.	10	—	15 июля 1900 г.	—	10	—	—	60	счетъ кончить.
Люстровъ Θεод., свящ. села Елани Пензензенск. у. . . .	170	—	23—26 января 1900 г.	—	—	—	27 20	—	по 23—26 января 1902 г.
Масловскій Кир., свящ. села Больш. Ижморя Керенск. у.	299	67	11 нояб. 1900 г.	1-й.	—	—	21	—	на годъ по 11 январ. 1902 г.
Сердобольскій Пав. свящ. Богоявл. ц. гор. Пензы.	55	—	27 окт. 1900 г.	1-й.	5	—	2	1 65	на 1/2 г.
Боголюбовъ А., свящ. с. Вопиловки Наровчатск. у. . . .	100	—	27 янв. 1901 г.	1-й.	20	—	6 40	—	на годъ.
Тихомировъ Конст., свящ. Благовѣщ. ц. г. Краснослоб. . . .	21	60	3 дек. 1900 г.	1-й.	21 60	—	—	—	счетъ кончить.

Тихомировъ Пав., діак. села Базарн. Дубровокъ Красн. у.	11 50 пени	—	—	—	—	—	—	—	—	11 50	счетъ кончить.
Великановъ І., діак. зашт. г. В.- Ломова.	28 79	1 февр.	1900 г.	V.	—	—	2 30	—	—	—	на годъ по 1 фев. 1902 г.
Прилуцкій Петръ діак. с. Макаровки Саранск. у.	12 8 пени	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
Соколовъ Вас., псал. с. Бѣльщины Чембарск. у.	— 69 40	15 фев.	1901 г.	V.	21 82	3 84	—	—	—	—	на годъ.
Толмачевъ Ивд, пс. с. Трофимовки Городищ. у.	69 —	25 фев.	1901 г.	III.	45 —	—	24 —	—	—	—	на 1 ¹ / ₂ м.
Орловъ Алексій псал. с. Полянъ.	37 —	1 мар.	1901 г.	—	10 —	—	1 40 —	—	—	—	на годъ.
Бѣляковъ Ив., пс. с. Крыловки Чем- барскаго у.	— 5 —	29 фев.	1901 г.	—	5 —	—	—	—	—	—	счетъ кончить.
Акимовъ Сергій псал. села Селиксы Городищ. у.	— 9 —	3 февр.	1901 г.	—	9 —	—	—	—	—	—	счетъ кончить.
Доброхотовъ Ник. экономъ Епархіал. женск. училища.	— 54 28	23 сент.	1900 г.	I.	19 70	2 80	—	—	—	—	на годъ.
Итого представ- лено въ уплату.	— —	—	—	—	366 78	106 18	34 94	—	—	—	=50790 к.

По означеннымъ ссудамъ обязаны доплатить: свящ. О.
Люстровъ—6 руб. 80 коп. пени; свящ. Кир. Масловскій
—6 руб. % съ пеней за два прошедшихъ мѣсяца;

Отъ Правленія Дух. Семинаріи.

Симъ объявляется, что экзаменъ по Св. Исто-
ріи для поступающихъ въ I кл. Семинаріи изъ
дух. училищъ производится въ августѣ мѣсяцѣ
сего года не будетъ.
