

# О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

13 Января.

№. 2-й.

1902 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Московской Духовной Консисторіи, духовенству Московской епархіи.*

Слушали рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Изъ представленнаго Мнѣ отчета по сбору въ недѣлю Ваій текущаго года для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, усмотрѣвъ то сочувственное вниманіе, которое Ваше Высокопреосвященство изволите постоянно оказывать этому главному источнику денежныхъ средствъ, состоящаго подѣ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, считаю приятнымъ для Себя долгомъ выразить Вамъ по этому поводу Мою искреннюю признательность. Вполнѣ увѣренный, что Вы и въ будущемъ не откажете обществу въ Вашемъ благосклонномъ содѣйствіи по этому сбору, сдѣлавъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи общества въ Московскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Святой Земли въ недѣлю Ваій 1902 года, съ слѣдующими къ нимъ приложениями, прошу Ваше Высокопреосвященство не отказать Мнѣ въ зависящемъ съ Вашей стороны распоряженіи о точномъ ихъ исполненіи и наибольшемъ распространеніи“. Приказали: 1) Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго общества съ приложеніемъ напечатать въ официальномъ отдѣлѣ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей. 2) Надписи для блюдъ, воззванія и поученія разослать духовенству епархіи, предписавъ ему приложить съ своей стороны должное усердіе къ возможно успешному выполненію воли Августѣйшаго Предсѣдателя помянутаго общества съ тѣмъ, чтобы самый сборъ былъ произведенъ чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, и на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія) и вся сумма сбора вмѣстѣ съ актомъ представлена была чрезъ благочинныхъ въ Духовную Консисторію. 10 января 1902 года.

Сборъ въ пользу Императорскаго Палестинскаго общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настояція правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостой или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С. Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Законоучитель 1-го Московскаго Кадетскаго Корпуса священникъ Петръ Карповъ опредѣленъ на священническую вакансію при Петропавловской церкви, того же Корпуса.



Священникъ Московской военной тюрьмы Свмеонъ Ляпидевскій опредѣленъ на священническую вакансію при Скорбященской, что на Большой Ордынкѣ, церкви.

На вакансію третьяго священника при Волоколамскомъ соборѣ опредѣленъ диаконъ того же собора Николай Некрасовъ.

На священническую вакансію при Богоявленской города Коломны, церкви перемѣщенъ священникъ села Андреевскаго, Коломенскаго уѣзда, Михаилъ Холмогоровъ.

*Награждены набедренниками:*

1) Священникъ Воскресенской, въ Барапахъ, церкви Василій Маврицкій.

2) Священникъ, при Московской Духовной Семинаріи, церкви Алексѣй Кудиновъ.

3) Священникъ, Никольской единовѣрческой, что при Рогожскомъ богадѣленномъ домѣ, церкви Іаковъ Силинъ.

Росписаніе, учиненное въ Московской Духовной Консисторіи, протоіереевъ и священниковъ города Москвы, коимъ въ теченіе 1902 года назначено произносить проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, Кааедральномъ Чудовѣ монастырѣ и Кааедральномъ соборѣ.

**МѢСЯЦЪ АПРѢЛЬ.**

- 7-е число. Недѣля Ваій: протоіерееу Трифоносовой, въ Напрудной слободѣ, ц. Григорію Дьяченко; священнику Казанской, въ Юнкерскомъ училищѣ, ц. Александру Потѣхину.
- 10-е число. Среда Страстной седмицы: священнику Троицкой, на Шаболовкѣ, ц. Петру Петропавловскому; священнику Новодѣвичьяго монастыря Василю Державину.
- 11-е число. Великій четвертокъ: священнику Новодѣвичьяго монастыря Николаю Антушеву; священнику Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, ц. Вишнякову.
- 12-е число. Великій пятокъ: архимандриту Даниловакаго монастыря Тихону; священнику Екатеринбургской, въ Воспитательномъ домѣ, ц. Александру Никитину.
- 13-е число. Великая суббота: священнику Девятинской, близъ Прѣсни, ц. Борису Забавину; священнику Спасекой, во Сласской, ц. Николаю Заозерскому.
- 21-е число. Недѣля о Ѳомѣ: священнику Маріинскаго епархіальнаго училища Сергію Гречанинову; священнику Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Павлу Георгіевскому.
- 23-е число. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны: протоіерееу Ермолаевекой, на Садовой улицѣ, ц. Сергію Модестову; священнику Никитскаго Дѣвичьяго монастыря Григорію Орлову.

28-е число. Недѣля женъ Мироносицъ: священнику Преображенской, въ Преображенскомъ, ц. Сергію Соколову; священнику Введенской, въ Семеновскомъ, ц. Симеону Ковганкину.

29-е число. Рожденіе Вел. Князи Сергія Александровича: протоіерееу Казанскаго собора Александру Смирнову; священнику Духосошественской, на Даниловскомъ кладбищѣ, ц. Лукѣ Любимову.

**МѢСЯЦЪ МАЙ.**

5-е число. Недѣля о Разслабленномъ: священнику Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, ц. Сергію Недумову, священнику Благовѣщенской, на Бережкахъ, ц. Іоанну Святославекому.

6-е число. Рожденіе Государа Императора Николая Александровича: священнику Успенской, въ Казачьей, ц. Сергію Булатову; священнику Николаевекой, въ Хлыновѣ, ц. Михаилу Смирнову.

8-е число. Преполовеніе. Св. Апостола и Ев. Іоанна Бгослова: священнику Филаретовекаго епархіальнаго училища, ц. Николаю Сахарову; священнику Климентовской, на Пятницкой улицѣ, ц. Алексію Парусникову.

9-е число. Свят. и Чуд. Николая: протоіерееу Софійской, на Лубянкѣ, ц. Дмитрію Покровскому; священнику Ѳеодоро-Студитекой, за Никитскими воротами, ц. Ѳеодору Преображенскому.

11-е число. Свв. Кирилла и Меодія: ректору Моск. Дух. семинаріи архимандриту Анастасію; протоіерееу Благовѣщенской, на Тверской ул., ц. Михаилу Соболеву.

12-е число. Недѣля о Самарянинѣ: священнику Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, ц. Николаю Лебедеву; священнику Космо-Даміанской, въ Палѣхъ, ц. Петру Архангельскому.

14-е число. Свящ. Коронованія Ихъ Императ. Величествъ: инспектору Моск. Дух. академіи архимандриту Евдокиму; священнику Рязположенской, близъ Донскаго монастыря, ц. Сергію Розанову.

19-е число. Недѣля о Слѣдомъ: священнику Вознесенской на Царицинской ул., ц. Іоанну Арбекову; священнику Неопалимовской, близъ Дѣвичьяго поля, ц. Іоанну Троицкому.

20-е число. Св. Алексія Митрополита: священнику Сороко-святской, у Новоспасекаго мон., ц. Клавдію Маркову; священнику Космо-Даміанской на Покровкѣ, ц. Михаилу Пятикрестовскому.

21-е число. Свв. Константина и Елены: священнику Анастасіе-Кирилловской ц. Евлампію Троицкому; свящ. Георгіевекой, въ Грузинахъ, ц. Дмитрію Холмогорову.

23-е число. Вознесеніе Господне: протоіерееу Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, ц. Василю Славскому; священнику Василю - Кесарійской, на Тверской, ц. Арсенію Разумихину.

25-е число. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны: протоіерееу Петропавловской, на Якиманкѣ, ц. Іоанну Мансветову; священнику Покровекой, въ Левшинѣ, ц. Іоанну Розанову.

26-е число. Недѣля свв. Отець 1-го Вселенскаго собора: священнику Елизаветинской, въ женской гимназіи, ц. Сергію Страхову; священнику Трифоно-ской, Напрудной слободѣ, ц. Дмитрію Соколову.





# МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 2-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

13-го Января.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансметова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Отъ Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду, 16-го января, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки имѣетъ быть собраніе секцій среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній.

## ОТЪ СТОЛИЧНАГО ОТДѢЛЕНІА МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Во вторникъ, 15-го сего января, въ 6 часовъ вечера, имѣетъ быть пятое собраніе г.г. учащихся въ московскихъ церковныхъ школахъ въ зданіи Николо-Шыжевской школы.

## Прогрессъ жизни и устои святой вѣры и Церкви.

Среди современнаго общества, особенно среди представителей современной свободной мысли и печати, въ послѣднее время съ особеннымъ увлеченіемъ и настойчивостью раздаются горячія рѣчи и толки о прогрессѣ жизни. Лихорадочное, безустанное исканіе такъ называемаго «культурнаго прогресса» представляетъ собою какое-то поистинѣ болѣзненное явленіе нашего материалистическаго времени. Всѣ стремятся къ этому «прогрессу жизни», всѣ ожидаютъ отъ него какихъ-то новыхъ откровеній и новыхъ чудесъ, ожидаютъ отъ него

истиннаго счастья и возрожденія человѣчества, всѣ преклоняются предъ нимъ, какъ-бы предъ какимъ-то божествомъ... Особенно рѣзко и характерно сказывается это, можно сказать, рабское преклоненіе предъ современнымъ прогрессомъ жизни въ послѣдніе годы,—на рубежѣ двухъ столѣтій: истекшаго XIX-го и наступившаго XX-го. XIX-й вѣкъ нынѣ прославили, какъ выдающійся, замѣчательный, «вѣкъ чудесъ», ожидая отъ наступившаго новаго XX-го вѣка еще большаго для счастья всего человѣчества.

Но, даже и среди всѣхъ этихъ шумныхъ рѣчей современнаго «культурнаго» общества, среди этого суетливаго, восторженнаго преклоненія предъ «вѣкомъ чудесъ» и современнымъ прогрессомъ жизни, порою проскальзываютъ неподдѣльно-искреннія, грустныя ноты, внося нѣкій диссонансъ въ область радужныхъ грезъ, навѣваемыхъ обществу созерцаемъ поразительныхъ успѣховъ современнаго прогресса. Какія-то смутныя, но, тѣмъ болѣе тяжелыя сомнѣнія относительно современнаго прогресса жизни слышатся въ послѣднее время даже и на столь свободолюбивомъ Западѣ, превыше всего поставляющемъ авторитетъ человѣческаго разума и такъ называемой точной, положительной науки. Намъ вспоминаются здѣсь прекрасныя, задуманныя разсужденія извѣстнаго французскаго писателя Франсуа Коппэ, который, провозжая послѣдній годъ истекшаго XIX-го столѣтія и восторгаясь его замѣчательными научными открытіями, называлъ его хотя и великимъ вѣкомъ, но, однако, «не величайшимъ, какъ осмѣливаются утверж-



дать зазнавшіеся ученые». «Сердце наше, — писалъ онъ тогда, — протестуетъ противъ этого, и этотъ тщеславный возгласъ не пробуждаетъ въ немъ отклика»... По этому Коппэ, отдавъ должное современному развитію наукъ, усовершенствованіямъ въ области знаній и искусствъ, различнымъ замѣчательнымъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ въ области практическаго характера, — не безъ горечи замѣчаетъ, что, однако, все это не внести ни малѣйшаго свѣта ни въ одну изъ тѣхъ задачъ, разрѣшенія которыхъ жаждетъ человѣческая душа, и что, какъ бы то ни увѣряли ученые поклонники современнаго прогресса, это вовсе не есть величайшій изъ всѣхъ вѣковъ. «Безъ сомнѣнія, — говоритъ Коппэ, — мы присутствуемъ въ наше время при удивительныхъ зрѣлищахъ; но эпоха, въ которую родился Виолемскій Младенецъ, видѣла иныя чудеса, она слышала божественныя глаголы. Что значать всѣ эти научныя изобрѣтенія, которыми такъ гордится современное общество, но которыя въ общемъ ничего не измѣняютъ въ сердцѣ человѣческомъ, — что значать чудеса нашей науки въ сравненіи съ чудесами и словами, которыя посѣяли и возрастили въ мірѣ столь обильныя жатвы справедливости и блага»?!... «Страдать съ покорностью и умирать съ надеждою, — говоритъ далѣе Коппэ, — вотъ великая тайна, открытая намъ на крестномъ пути, и она несравненно необходимѣе для нашего спасенія, чѣмъ ациртиленъ и фонографъ. Тщеславная и ограниченная наука невѣрующихъ тщетно неистовствуетъ противъ Креста»... — и никакія усовершенствованія въ области динамита, по замѣчанію почтеннаго французскаго мыслителя, не оказались бы способными уничтожить эти двѣ слабыя, нѣкогда позорныя перекладины Креста, освященныя смертію Богочеловѣка<sup>1)</sup>.

Приведенныя нами глубоко-искреннія разсужденія Ф. Коппэ тѣмъ болѣе достойны вниманія, что служатъ отголоскомъ лучшихъ представителей невѣрующаго и духовно разлагающагося Запада, — раздаются изъ той самой, залитой солнцемъ, но покрытой религиознымъ мракомъ Франціи, гдѣ въ послѣднее время такъ часто, легко и охотно, иногда болѣе ради лишь моды и злобы дня, играютъ въ невѣріе, безбожіе и анархизмъ... — Характерныя явленія настоящаго времени, дѣйствительно, — суть явленія далеко незаурядныя и исключительныя и требуютъ, безъ сомнѣнія, серьезнаго къ себѣ вниманія, трезвой, чуждой всякихъ односторонностей и здравой оцѣнки со стороны истинныхъ, благомыслящихъ друзей человѣчества. Нынѣ у насъ вездѣ какой-то поистинѣ необыкновенный, беспорядочный, если такъ можно выразиться, прогрессъ, — движеніе куда-то впередъ во всемъ: въ мысли, словѣ и дѣлѣ, въ теоріи и практикѣ, въ области науки и знанія и въ святилищѣ вѣры и нравственно-догматическихъ истинъ, или, точнѣе говоря, въ пониманіи, истолкованіи и усвоеніи ихъ. Но что же такое — этотъ пресловутый, современный прогрессъ жизни? Не есть ли онъ болѣе лишь просто какое-то лихорадочно-болѣзненное, безотчетное и неудер-

жимое стремленіе впередъ: куда, зачѣмъ и для чего — неизвѣстно?!... «XIX-й вѣкъ, — пишетъ объ истекшемъ столѣтіи К. П. Побѣдоносцевъ, — гордится тѣмъ, что онъ — вѣкъ преобразованій. Но преобразовательное движеніе, во многихъ отношеніяхъ благотворное, составляетъ въ другихъ отношеніяхъ и язву нашего времени. Ускоренное обращеніе анализирующей и преобразующей мысли въ нашихъ жилахъ дожило, кажется, до лихорадочнаго состоянія, отъ котораго едва-ли не пора уже намъ лѣчиться успокоеніемъ и діетой; а покуда продолжаютъ еще параксизмы возбужденной мысли, — трудно повѣрить, чтобы дѣятельность ея была здоровая и плодотворная. Жизнь пошла такъ быстро, что многіе съ ужасомъ спрашиваютъ: куда мы несемся, и гдѣ мы успокоимся? Если мы летимъ вверхъ, то уже скоро захватить у насъ дыханіе; если внизъ, то не падаемъ ли мы въ бездну?»<sup>2)</sup>?

Откуда же это неудержимое, лихорадочное стремленіе впередъ? — Безъ сомнѣнія, причинъ тому слишкомъ много въ современной социальнo-общественной и религиозно-нравственной жизни, и разобраться въ нихъ довольно трудно. Одно лишь ясно предстоить сознанію, что, какъ бы мы себя ни обманывали, въ глубинѣ сердца мы не находимъ свѣтлой радости при созерцаніи прогресса жизни и его современныхъ успѣховъ; внутреннее чувство неумолчно подсказываетъ намъ, что отъ этого не живется легче и спокойнѣе, а напротивъ — становится какъ-то жутко, страшно за человѣка и его разумъ, — и свѣтлыя надежды смѣняются какими-то смутными, тяжелыми предчувствіями и ожиданіями.

Безспорно, прогрессъ жизни въ области собственно мысли человѣческой отрицать никакъ нельзя: науки человѣческія, различныя изобрѣтенія и усовершенствованія съ каждымъ годомъ развиваются болѣе и болѣе и идутъ впередъ. Въ этомъ смыслѣ прогрессъ жизни неизбѣженъ, и добрые успѣхи человѣческаго разума нельзя не привѣтствовать, какъ откровеніе Духа Божія въ богоподобной по своей природѣ душѣ человѣческой, какъ новыя проявленія Божественнаго, благаго и премудраго Промысла, даровавшаго ограниченному человѣку такую мощь мысли и самыя явленія и силы природы, покорившаго *подъ нозы его* (Псал. VIII, 7). «Въ ученіяхъ человѣческихъ, — говоритъ приснопамятный святитель Теофанъ-затворникъ, — то и слава наукъ, когда она поновляется отъ времени до времени и въ повторяющихся поновленіяхъ представляетъ движеніе къ лучшему, къ своему образцовому размѣру и развитію. Тамъ такая измѣнчивость, можетъ быть, признакъ, — по крайней мѣрѣ — неизбѣжный удѣлъ»<sup>3)</sup>. Еще древній царь Еврейскій сказалъ: «восхвалить Бога и ярость человѣчества». И это — самое сильное, наглядное и очевидное доказательство бытія Личнаго, Премірнаго, Всесовершеннаго и Премудраго Бога — именно громадность результатовъ, достигаемыхъ обыкновенными дѣлами и средствами. «Кажется, — пишетъ англійскій мыслитель Эмерсонъ, — нѣтъ и предѣла новымъ откровеніямъ того же духа, который

<sup>1)</sup> Francois Coppée. „La Dernière année du siècle“. Revue Hebdomadaire, f janvier 1899 an. (№ 6).

<sup>2)</sup> „Московскій сборникъ“, стр. 121 по 4-му изданію.

<sup>3)</sup> „О Православіи съ предостереженіями отъ прегрѣшеній противъ него“. Слова епископа Теофана, М., 1893 г., стр. 5.



нѣкогда создалъ стихійные элементы, а нынѣ, посредствомъ человѣка разрабатываетъ ихъ»<sup>4)</sup>...

Дѣйствительно, послѣднее время особенно изобилуетъ поразительными откровеніями въ области развитія богоподобнаго разума человѣческаго и владычества его надъ природой,—откровеніями, предъ которыми мысль преклоняется, какъ предъ какими-то чудесами. Развитие науки и современное практическое примѣненіе ея открытій къ жизни буквально подавляютъ своимъ величіемъ и мощью, все болѣе и болѣе резвертывающеюся на далекомъ горизонтѣ, которому, кажется, и конца нѣтъ. И истекшій XIX-й вѣкъ по справедливости называется вѣкомъ науки, такъ какъ всѣ его, хотя также весьма поразительныя и славныя, дѣянія въ области фактовъ и чистаго мышленія блѣднѣютъ предъ научными чудесами, которыхъ онъ былъ свидѣтелемъ. Открытія и изобрѣтенія XIX-го вѣка въ области географической, въ области астрономіи, медицины и естествознанія, въ области пара, механики, электричества, свѣта и звука и т. д. поистинѣ поразительны; множество силъ природы, напр., даже солнечные лучи, порабощены человѣкомъ; открываются новыя явленія и силы природы, искусно направляемыя человѣкомъ для служенія цѣлямъ и интересамъ его земной жизни. Юный, только что наступившій XX-й вѣкъ, преклоняясь предъ этими поразительными, блестящими открытіями и успѣхами своего предшественника, смѣло и увѣренно, быстрыми шагами идетъ по указанной имъ широкой дорогѣ, какъ бы уже предвзвѣвая окончательное торжество человѣческаго разума надъ природой съ ея силами и законами. Это торжество уже мерещится ему въ блестящей дали, подернутой обманчивой, невѣрной дымкой таинственнаго будущаго. Отъ одного открытія и изобрѣтенія тотчасъ же рождается другое. Съ умноженіемъ нуждъ и потребностей, вызываемыхъ ими же и самой жизнью, умножается и сила изобрѣтенія. Тысячерукое искусство вошло новымъ элементомъ и въ жизнь государства, и наука власти принуждена признать власть науки. Цивилизація восходитъ, карабкается—выше и выше. Человѣкъ мнитъ болѣе увеличить свою власть надъ природой. Самыя уже событія, повидимому, какъ-бы начинаютъ новинаться ему, и, въ своемъ ослѣпленіи, обольщеннѣй успѣхами наукъ и разума, онъ начинаетъ считать уже послѣдній, какъ бы богомъ и царемъ всей вселенной.

И вотъ, увлекаясь быстрыми и поразительными успѣхами современнаго, такъ называемаго «культурнаго» прогресса, человѣкъ поставляетъ его выше всего, отъ него одного ожидая счастья и спасенія человѣчества, забывая о Богѣ въ области вѣры, на мѣсто которой—желаетъ поставить одно лишь чистое знаніе,—забывая о томъ, что человѣкъ изъ себя самого можетъ, по мѣткому выраженію преосвященнаго Теофана, «испугать только фантазмы, какъ мыльные пузыри, или вытягивать хитросплетеніе помысленій, какъ сѣтъ паутинную, кои разлетаются при легкомъ дыханіи вѣтра»<sup>5)</sup>. Особенно великое и глубокое несчастье настоящаго вре-

мени въ этомъ именно и заключается, что, преклоняясь предъ современнымъ «культурнымъ» прогрессомъ, человѣкъ на него одного возлагаетъ всѣ свои свѣтлыя упованія, отъ него ждетъ какого-то призрачнаго счастья и самоизмышленнаго возрожденія человѣчества, забывая о Божественномъ Спасителѣ человѣчества и о созданной Его Святѣйшею Кровію Церкви съ ея спасительными таинствами, нравственно-воспитательными обрядами и богослуженіями и вѣковѣчными, неизмѣнными догматическими и нравственными устоями...

Что же касается завѣтныхъ мечтаній проповѣдниковъ и поклонниковъ новѣйшаго «культурнаго» прогресса, то они очень туманны и гадательны и, при этомъ, въ существѣ дѣла, очень напоминаютъ узкія земныя мечтанія современныхъ Христу Іудеевъ. Великая конечная цѣль жизни, по ихъ представленіямъ и идеаламъ, заключается въ томъ, чтобы водворить на землѣ гармонию общечеловѣческихъ интересовъ, утвердить на ней царство какой-то самоизмышленной правды, свободы и равноправности, расширить и расчистить то русло, по которому текутъ наши интересы, занятія и наслажденія. По выраженію современнаго французскаго химика Бертело<sup>6)</sup>, опытная наука водворитъ рай на землѣ, дастъ человѣку все, что составляетъ необходимое условіе счастья; благодаря химіи, земля будетъ покрыта зеленью и роскошной флорой, будетъ громаднымъ чуднымъ садомъ, и человѣческая раса будетъ жить въ мирѣ и довольствѣ. А проф. Шарль Ришэ утѣшаетъ человѣчество такого рода несбыточными обѣщаніями, что когда будутъ съ точностью открыты законы наслѣдственности и выяснено ихъ практическое приложеніе, то полученныя данныя попытаются примѣнить и къ человѣческой расѣ,—не довольствуясь усовершенствованіемъ породы голубей или кроликовъ, попробуютъ заняться усовершенствованіемъ людей, а физиологическая химія научитъ узнавать природу мысли, съ такою же точностью, съ какою изучена физиологія сердца. Болѣзни,—утверждаетъ этотъ поклонникъ позитивнаго мышленія,—угнетающія теперь человѣчество, отойдутъ въ область преданій, и противъ нихъ будутъ найдены вѣрныя средства<sup>7)</sup>. Наука,—какъ бы добавляетъ къ этому знаменитый, современный французскій физиологъ,—можетъ быть изобрѣтеть даже средство дѣлать людей тѣлесно-бессмертными<sup>8)</sup>.

Дальше, кажется, некуда идти современнымъ прогрессистамъ въ своихъ фантастическихъ чаяніяхъ и упованіяхъ на всемогущество прогресса жизни, науки и разума человѣческаго. Но мало ли и еще чего (хотя и въ самомъ туманномъ, расплывчатомъ представленіи) ожидается въ наше время отъ пресловутаго, т. н. культурнаго прогресса, предъ которымъ многіе фанатики т. н. положительной науки и поклонники модныхъ направленій человѣческой мысли слѣпо преклоняются, какъ предъ божествомъ, забывая о Богѣ и конечныхъ цѣляхъ человѣческаго бытія, неизмѣнно указываемыхъ святою

<sup>4)</sup> Въ рѣчи, произнесенной въ 1894 г. въ Парижѣ на банкетѣ синдикальной палаты химическихъ заводчиковъ и напечатанной въ переводѣ во многихъ русскихъ періодическихъ изданіяхъ.

<sup>7)</sup> Въ статьѣ „Dans cent ans“ (Revue Scientifique 1892 г.).

<sup>8)</sup> Мечты французскаго физиолога Браунъ—Секара.

<sup>5)</sup> Emerson, „Society and Solitude“.

<sup>6)</sup> Слова преосвящ. Теофана-затворника. См. его внижку: „О Православіи съ предостереженіями отъ прегрѣшеній противъ него“, стр. 52.



вѣрою и Церковію православною. Это печальное зрѣлище еще тягостнѣе становится отъ толпы совершенныхъ неучей, вслѣдъ за другими гонящихся за призраками этого прогресса. Въ настоящее время, что особенно прискорбно, почти всѣ хотятъ быть пророками и учителями, преобразователями и реформаторами, — всѣ, отъ мала до велика; у всѣхъ на устахъ новое слово, невыношенное въ душѣ, не прогорѣвшее въ горнилѣ жизни, не испытанное въ дѣлѣ, не проверенное на опытѣ, дешевое и потому, конечно, гнилое, схваченное мимоходомъ на многострастномъ и мелочномъ рынкѣ человѣческой мысли и потому въ конецъ опошленное. Куда ни взгляните, — нынѣ всякій, кто не дѣлалъ никакого дѣла и кому лѣнь дѣлать дѣло, къ которому онъ призванъ и приставленъ, уже сочиняетъ свои утопическія, беспочвенныя и въ жизни совершенно неосуществимыя теоріи, проповѣдуетъ новыя во всемъ преобразования, не исключая и завѣтной области вѣры, — и притомъ тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе онъ приготовленъ къ извѣстнаго рода дѣятельности знаніемъ, опытомъ и самою своею жизнію. Вообще должно сознаться, что въ нашъ прославленный вѣкъ цивилизаціи, просвѣщенія и т. н. гуманизма знамя прогресса слишкомъ уже свободно и беззащитно гуляетъ на людскомъ рынкѣ, на ярмаркѣ человѣческаго тщеславія, и даже самые ничтожныя невѣжды и недоучки, ничего не знающіе, безотчетно фантазирующіе и безсознательно хоромъ повторяющіе лишь то, что говорятъ общественнымъ мнѣніемъ отмѣченные мудрецы вѣка сего, начинаютъ прогуливаться съ этимъ злосчастнымъ знаменемъ и въ пору, и не въ пору, такъ что это знамя современнаго прогресса зачастую теряетъ всякій смыслъ и значеніе, представляя изъ себя жалкій кумиръ современнаго человечества, имъ же самимъ отданный, какъ ничтожная игрушка, неразумнымъ дѣтямъ, имъ же самимъ разбитый и поверженный на землю.

*Н. Сергіевскій.*

*(Продолженіе будетъ).*

## „Значеніе любви въ дѣлѣ спасенія“.

*„Сіе заповѣдую вамъ, да любите другъ друга“ (Іоан. XV, 17).*

Нынѣшнее слово мое къ вамъ, возлюбленные, я хочу начать великими словами Вѣчной Любви—Спасителя нашего, сказанными имъ предъ Его страданіями, когда зачиналась новая заря человечества: «Сіе заповѣдую вамъ, да любите другъ друга!»

Какъ отрадно пастырю Церкви, учителю и провозвѣстнику христіанской любви, видѣть духовныхъ чадъ своихъ, преисполненныхъ любви и благорасположенія одного къ другому, какъ пріятно сознавать, что единеніе ихъ духа и единомысліе ихъ облегчаютъ имъ путь во спасеніе, служатъ залогомъ блаженной жизни!

Любовь къ ближнему Самимъ Господомъ нашимъ поставляется, на ряду съ любовію къ Богу, въ числѣ «большихъ въ законѣ заповѣдей». Исполняя эту заповѣдь, христіанинъ исполняетъ и другую: любить Бога; ибо, «не любя ближняго, котораго видишь, какъ можешь

любить Бога, Котораго не видишь, говоритъ апостолъ любви—св. Іоаннъ Богословъ.

Не стану на сей разъ доказывать того, что вся жизнь Иисуса Христа и Его апостоловъ есть всецѣлое проявленіе совершеннѣйшей любви, что вѣра наша есть по преимуществу раскрытіе ученія о любви, а жизнь святыхъ—подтверженіе на дѣлѣ этой совершеннѣйшей христіанской добродѣтели; теперь скажу лучше о душевной пользѣ взаимной любви, о ея благодатныхъ плодахъ.

Любя ближняго, какъ я и раньше сказалъ, мы любимъ и Бога, по образу и подобию Котораго сотворены; значить, эта наша любовь приближаетъ насъ къ нашему Первообразу, Создателю, Который есть Любовь, «еще насъ не сущихъ возлюбившій и потомъ, по благости Своей, предавшій Себе по насъ». Любовь къ ближнему, развивая въ насъ образъ Божій до подобія, дѣлаетъ насъ снисходительнѣе къ слабостямъ и ошибкамъ другихъ, отдаляетъ, поэтому, отъ опаснаго грѣха осужденія и порождаетъ смиреніе—проводникъ благодати. Нечего говорить о той великой пользѣ, когда въ извѣстномъ обществѣ нѣтъ вражды, нѣтъ мѣста ссорѣ, ненависти и тому подобн. Тамъ, гдѣ «тишь, да гладь, да Божья благодать», и съ матеріальной, житейской стороны живется лучше и достаточнѣе, ибо «если другъ друга угрызаете и съѣдаете, берегитесь, что-бы вы не были истреблены другъ другомъ» (Галат. V, 15).

Истинная же любовь дѣлаетъ съ человѣкомъ великій переворотъ и въ житейскомъ быту: при обращеніи съ другими облагораживаетъ его дѣйствія. «Любовь, говоритъ ап. Павелъ, не завидуетъ, не гордится, не превозносится, не раздражается, не безчинствуетъ, не ищетъ своей выгоды и не бываетъ своекорыстна, всему даетъ вѣру, все терпитъ»...

Любовь, соединяя въ одну семью общество православныхъ, является твердымъ оплотомъ для отраженія нападений со стороны враговъ самаго православія и, наоборотъ, отсутствіе дѣятельной любви—взаимопомощи—въ православной общинѣ было и есть причиной порицанія на православіе со стороны раскольниковъ и сектантовъ, такъ единодушно помогающихъ своимъ по вѣрѣ, кичащихся своей братской любовью. Утѣшая предъ страданіями Своими апостоловъ, Господь указалъ имъ на то значеніе, какое должна имѣть любовь въ христіанствѣ: она отличительный признакъ этой религіи, предметъ увивленія со стороны язычниковъ. «О семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою».

Дѣйствительно, братская любовь христіанъ всегда обращала на себя вниманіе и вызывала восторги и изумленіе въ такихъ порочныхъ людяхъ, какъ императоръ Юліанъ—отступникъ. Такова духовная польза любви взаимной между членами паствы христіанской; но эта польза еще болѣе усугубляется при добрыхъ отношеніяхъ между пастыремъ и его пасомыми.

Въ Св. Писаніи ясно и точно заповѣдано съ уваженіемъ и глубокимъ почтеніемъ относиться къ пастырямъ: «повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь» и далѣе указывается причина такого обращенія съ пасты-



рями — трудность и отвѣтственность ихъ служенія: «яко слово воздати хотяще, да съ радостію сіе творятъ, а не въздыхающе». Несомнѣнно, что всякое истинное уваженіе зиждется и возможно лишь при искренней любви, при любви къ Иисусу Христу, невидимо поставляющему пастырей Церкви и рѣшему въ лицѣ апостоловъ и ихъ преемникамъ: «слушай вась, Мене слушаетъ».

На пастырей стада Христова возложено трудное дѣло — пасти разумныхъ, словесныхъ овецъ, а это, по замѣчанію Св. Григорія Богослова, «есть искусство изъ искусствъ»; этотъ трудъ пастырей облегчается для нихъ любовію къ своему дѣлу и сознаниемъ пользы для ближняго, а посему и паства за трудъ пастыря должна платить ему любовію и содѣйствовать облегченію его труда и полученію награды отъ Пастыреначальника. Лучшая же помощь прихожанъ священнику въ дѣлѣ руководительства паствою есть истинно-благочестивая жизнь, достигаемая точнымъ и постояннымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ, предлагаемыхъ къ истолкованію священникомъ въ храмѣ особенно.

Наконецъ, мирныя, проникнутыя любовію отношенія пасомыхъ къ своему духовному отцу избавляютъ ихъ отъ соблазна и всевозможныхъ непріятныхъ слѣдственныхъ дѣлъ, тормозящихъ путь ко спасенію подрывомъ авторитета и довѣренности къ своему батюшкѣ, отцу и учителю.

Итакъ «возлюбленные, будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога, и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога» (Соб. Ин. 1-е, IV, 7). И кто сохраняетъ заповѣди Его, тотъ пребываетъ въ Немъ и Онъ въ томъ» (ibid. III, 24), а заповѣдь Его та, что бы мы вѣровали во имя Сына Его Иисуса Христа и любили другъ друга, какъ Онъ заповѣдалъ намъ» (ст. 23).

Священникъ *Александръ Введенскій*.

## Къ вопросу о погребеніи самоубійцы.

(Изъ приходской практики).

Законы церковные и гражданскіе ясно говорятъ о томъ, надъ какимъ изъ самоубійць священнику можно совершать обрядъ погребенія и кто изъ этихъ несчастныхъ лишается этого обряда. Если священнику извѣстно или если дознано гражданскимъ слѣдствіемъ, что такой-то лишилъ себя жизни въ припадкѣ нервнаго расстройства, подъ вліяніемъ аффекта, тотъ, по законамъ церковнымъ, не лишается послѣдняго христіанскаго напутствованія, такъ какъ въ его несчастной смерти не участвовали ни его свобода, ни его сознание. Если же объ умершемъ стало извѣстнымъ, что онъ лишилъ себя жизни въ полномъ сознаніи того, что онъ дѣлаетъ, такого священникъ не долженъ отпѣвать, какъ злоупотребившаго даромъ Божіимъ — своею жизнью и проявившаго своимъ поступкомъ вмѣсто надежды на милосердіе Божіе — упорное отчаяніе.

Но, вотъ вопросъ: какъ поступить священнику, когда ему представляется случай погребать самоубійцу, званіе коего и ему, священнику, не извѣстно и не

дознано гражданскимъ слѣдствіемъ? Слѣдуетъ или нѣтъ надъ такимъ совершать погребеніе? Намъ не извѣстна его жизнь и слѣд. мы не можемъ даже гадать о тѣхъ причинахъ, которыя побудили его такъ печально покончить съ своею жизнью, а посему къ какому разряду самоубійць мы должны отнести его? Что бы ни говорили за или противъ подобныхъ несчастныхъ, мы никогда не можемъ доказать здѣсь ни того, что самоубійство произошло здѣсь со стороны самоубійцы добровольно, ни обратнаго. Пусть обращаютъ при этомъ вниманіе на родъ или способъ самоубійства, пусть говорятъ, напр., что относительно покончившихъ съ жизнью чрезъ петлю или въ водахъ рѣки скорѣе можно предполагать сознательное отношеніе ихъ къ преступленію, нежели, напр., относительно задавленныхъ поѣздами ж. дорогъ, гдѣ можно скорѣе всего предполагать несчастный случай, — и все-таки же никогда нельзя бываетъ доказать, не зная человѣка, что тотъ или другой погибъ въ водѣ или поднялъ на себя оружіе, будучи въ полномъ сознаніи, а не прибѣгъ къ такой печальной развязкѣ подъ вліяніемъ какихъ-либо обстоятельствъ. Если на задавленныхъ поѣздами смотреть, такъ сказать, снисходительнѣе, то все-таки и относительно такихъ не всегда можно сказать, что ихъ смерть — дѣло неосмотрительности, какихъ-либо упущеній и проч. Напротивъ, случаи, подобные послѣднимъ, бываютъ большею частью извѣстны или прямо видны; а сколько и такихъ несчастныхъ, которые ищутъ себѣ смерти подъ поѣздомъ, какъ смерти моментальной, не сопровождающейся никакими страданіями. Почему же на однихъ мы должны смотрѣть строже, нежели на другихъ? Въ томъ и другомъ случаѣ, если мы не знаемъ несчастныхъ, мы не можемъ и опредѣлить причинъ преждевременной смерти. Смерть ихъ навсегда для насъ останется тайной, и тѣ причины, которыя заставили ихъ прибѣгнуть къ такому печальному исходу, одинаково сокрыты отъ насъ вмѣстѣ съ ними въ могилѣ. *Кто вѣсть отъ чловѣкъ, яже въ чловѣкъ, точію духъ чловѣчскій, живушій въ немъ?*

Какъ же поступать теперь съ подобными самоубійцами? неужели всѣхъ самоубійць, званіе коихъ не обнаружено, — а такихъ изъ нихъ не мало, — лишать христіанскаго погребенія? По крайней мѣрѣ, намъ думается, что христіанская совѣсть должна быть противъ такого суроваго взгляда. Говоря вообще, свойственно ли христіанину предполагать въ своемъ ближнемъ непремѣнно скорѣе злую сторону, нежели добрую, и въ правѣ ли мы, если не знаемъ близко человѣка, даже и о дурномъ его поступкѣ всегда судить безъ всякаго извиненія и снисхожденія? Возьмемъ примѣръ съ себя: если мы совершаемъ что-нибудь дурное, не ищемъ ли мы для такихъ поступковъ какихъ-либо извиняющихъ обстоятельствъ, подъ вліяніемъ коихъ якобы совершено нами зазорное дѣяніе. Точно такое же сужденіе мы должны имѣть и о самоубійцахъ, оставшихся неизвѣстными. Почему въ нихъ намъ слѣдуетъ непремѣнно видѣть злонамѣренныхъ людей, которые покончили съ собою сознательно и по упорству въ невѣріи, а не такихъ, которые прибѣгли къ самоубійству подъ вліяніемъ об-



стоятельствъ. Повседневный опытъ показываетъ, что жизнь одинаково дорога всякому, богатому и бѣдному, знатному и простому; посмотрите, какъ дорожатъ ею даже послѣдніе нищіе или больные. Нужно, слѣдовательно, видѣть въ человѣкѣ ту силу, силу тѣхъ побужденій, которыя заставляютъ его поднять на себя оружіе или гибнуть въ водѣ. Что можетъ быть дороже жизни и однакоже есть, слѣдовательно, мотивы, которые, лишая человѣка самообладанія, обезцѣниваютъ въ глазахъ его и самую жизнь. Не даромъ наше время носитъ названіе нервнаго вѣка, когда борьба съ обстоятельствами часто бываетъ не по силамъ нервно-больному человѣку... Послѣ этого, въ правѣ ли мы лишать самоубійцу христіанскаго погребенія только потому, что намъ неизвѣстны причины его смерти? Съ христіанской точки зрѣнія, мы должны оказать всевозможное снисхожденіе въ сужденіи о причинахъ его смерти. Въ силу только что высказанныхъ соображеній, христіанинъ первѣе всего долженъ смотрѣть на такого не какъ на злонамѣреннаго самоубійцу, а какъ на несчастнаго, достойнаго полнаго съ нашей стороны состраданія. Если при этомъ мы и ошибемся въ своихъ сужденіяхъ, то и тогда ничуть не погрѣшимъ. И здѣсь намъ кажется, что, съ христіанской точки зрѣнія, лучше намѣренному самоубійцѣ дать послѣднее христіанское утѣшеніе, нежели безвольнаго самоубійцу лишить христіанскаго напутствованія.

Перефразируя извѣстный афоризмъ Екатерины II, мы добавимъ, что лучше девять недостойныхъ самоубійцъ сдѣлать достойными христіанскаго погребенія, нежели и одному несчастному, лишившему себя жизни произвольно, отказать въ послѣднемъ. Если законъ гражданскій ради того, чтобы не погибъ несправедливо и одинъ невинный, готовъ бываетъ дать свободу девяти виновнымъ, то тѣмъ болѣе подобное должно сказать о всепрощающемъ законѣ евангельскомъ. Кто изъ васъ безъ грѣха, пусть первый броситъ камень въ сихъ несчастныхъ.

С. Д. Х.

### Московскій Никольскій единовѣрческій монастырь.

Въ портфель Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣется рукопись съ описаніемъ Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря, составленнымъ въ 1892 году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Павломъ, нынѣ покойнымъ.

Хотя въ 1896 году и появилось въ печати составленное г. Синицынымъ описаніе этого монастыря въ видѣ брошюры, но въ виду того, что въ описаніи архимандрита Павла имѣется много такихъ цѣнныхъ свѣдѣній, которыхъ нѣтъ въ описаніи г. Синицына, а также въ почитаніе памяти столь высокочтимаго лица, какимъ былъ архимандритъ Павелъ, мы поставляемъ долгомъ обнародовать его трудъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ вышелъ изъ рукъ автора. Обнародованіе этой рукописи архимандрита Павла весьма важно для церков-

ной историко-археологической науки, такъ какъ имѣющіяся въ ней свѣдѣнія, особенно объ иконахъ и библиотекѣ монастыря, представляютъ высокій научный интересъ.

Московскій Никольскій единовѣрческій монастырь открытъ съ Высочайшаго соизволенія 16 мая 1866 года, по представленію московскаго митрополита Филарета, вслѣдствіе присоединенія изъ раскола поповщинской секты трехъ епископовъ—(Онуфрія, Пафнутія, Сергія), одного іеромонаха (Іоасафа), архидіакона (Филарета), двухъ іеродіаконовъ (Мелхиседека и Θεодосія). Монастырь открытъ на бывшемъ мужскомъ отдѣленіи безпоповщинскаго Преображенскаго богадѣленнаго дома, въ районѣ Лефортовской части, 2 участка, за Камерь-Коллежскимъ валомъ, гдѣ уже съ 1854 года существовала приходская церковь, называемая Никольскою единовѣрческою, при Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ. Съ открытіемъ монастыря причтъ и приходъ остались неупраздненными, но существуютъ и по сіе время; причтъ служитъ совмѣстно съ монастыремъ, пользуясь и для служенія, и для исправленія требъ монастырскою церковію.

Внѣшнее положеніе монастыря таково: съ восточной стороны находится Преображенское кладбище, съ западной—Камерь-Коллежскій валъ, съ сѣверной—безпоповщинскій Преображенскій богадѣленный домъ, а съ южной—Ханіловскій прудъ, на которомъ нѣкогда безпоповцы перекрещивали православныхъ. Монастырь обнесенъ каменною оградой съ 4 угольными башнями. Среди монастыря стоитъ Успенскій храмъ (бывшая безпоповщинская «соборная» Успенская молельня)—зданіемъ каменный, съ куполомъ и одною главою. Въ этомъ храмѣ два престола: первый во имя Успенія Пресвятой Богородицы, освященный Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, 1857 года іюля 2 дня,—второй—во имя Святителя Николая Чудотворца, освященный Высокопреосвященнымъ Филаретомъ 1854 года апрѣля 3 дня. Освященіе сихъ храмовъ послѣдовало по Высочайшей волѣ Государя Николая Павловича, вслѣдствіе присоединенія главныхъ безпоповщинскихъ прихожанъ Преображенскаго богадѣленнаго дома къ православной Церкви, именно: Гучковыхъ, Носовыхъ, Гусаревыхъ, Бавыкиныхъ, Осиповыхъ и др... Эти же прихожане на свои средства устроили алтарныя постройки и сдѣлали другія улучшенія и приспособленія, нужныя для православнаго храма. Близъ входныхъ западныхъ дверей Успенскаго храма, отдѣльно отъ него, возвышается каменная колокольня, устроенная въ готическомъ стилѣ въ 1876—79 годахъ на средства добротныхъ благотворителей,—главнымъ образомъ Хлудова, Алексѣя Ивановича, и Носова, Ивана Васильевича, съ большимъ колоколомъ въ 300 пудовъ. Надъ св. воротами, при самомъ входѣ, съ западной стороны монастыря, въ каменномъ двухъ-этажномъ зданіи устроена, изъ бывшей безпоповщинской молельни, теплая церковь съ 5 главами. Въ ней одинъ престолъ—во имя Воздвиженія Честнаго Креста Господня, освященный Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, 1854 г. декабря 19 дня. Смежно съ этою церковію находится замѣчательная библіотека, завѣщан-



ная монастырю Алексѣемъ Ивановичемъ Хлудовымъ и открытая торжественнымъ молебствіемъ въ 1883 году. Библіотека содержитъ въ себѣ множество древнихъ харатейныхъ рукописей греческихъ и славянскихъ, а также и старопечатныхъ книгъ богослужебныхъ, догматическихъ, поучительныхъ и книгъ новой печати богословскаго и историческаго характера. Въ нижнемъ этажѣ этого зданія находится начальное церковно-приходское училище, открытое въ 1855 году, содержавшееся до открытія монастыря на средства Преображенскаго богадѣленнаго дома, а съ открытіемъ монастыря—на монастырскія средства. Настоятельская келлія находится въ особомъ небольшомъ каменномъ флигелѣ, съ сѣверной стороны главнаго Успенскаго храма, гдѣ до открытія монастыря жилъ смотритель Преображенскаго богадѣленнаго дома, а ранѣе того помѣщалась безпоповщинская контора; въ ней засѣдали наставники и главари—попечители, обсуждали и рѣшали всѣ дѣла, касавшіяся еодосѣвства, утверждали и разсылали по всей Россіи посланія, наставленія и т. д.,—однимъ словомъ, здѣсь сосредоточивалась нѣкогда главная сила еодосѣвской секты.

Братскія келліи монастыря находятся на восточной сторонѣ Успенскаго храма, въ каменномъ двухъ-этажномъ корпусѣ, гдѣ прежде помѣщались призрѣваемые безпоповщинской еодосѣвской секты, старцы и пѣвцы.

Въ этомъ корпусѣ была до открытія монастыря молельня; съ открытіемъ же монастыря иконы изъ нея были перенесены на безпоповщинскій дворъ, а въ 1891 году въ этомъ, пустовавшемъ доселѣ зданіи, было отдѣлано помѣщеніе (въ 2 свѣта), въ которомъ происходили засѣданія 2-го миссіонерскаго противораскольническаго съѣзда.

### *Время строенія.*

Кромѣ колоколни и алтарныхъ пристроевъ (возведенныхъ, какъ было выше сказано, послѣ 1854 года) всѣ зданія какъ церковныя, такъ и корпусныя принадлежали Преображенскому богадѣленному дому и возведены были въ концѣ прошлаго столѣтія дворовымъ челоукомъ князей Голицыныхъ Иліею Алексѣевымъ Ковылинымъ, совратившимся изъ православія въ расколъ еодосѣвства. Еще въ 1771 году, во время свирѣпствовавшей въ Москвѣ чумы, Ковылинъ испросилъ у московскаго Генераль-Губернатора Еропкина разрѣшеніе устроить карантинъ, что ему и было дозволено съ утвержденія Сената и отведена городская земля за Камеръ-Коллежскимъ валомъ. За разрѣшеніемъ послѣдовало вскорѣ же устройство палатокъ и избышекъ, куда свозили сперва больныхъ, затѣмъ, по ихъ смерти, и ихъ имущества, ставшія въ послѣдствіи собственностію еодосѣвской общины. На скопившіяся такимъ путемъ громадныя богатства устроена была еодосѣвская обитель въ 1792 году; при чемъ главная молельня была устроена по плану и фасаду царицынскаго дворца, названа «соборною Успенскою часовнею» и открыта была съ большою торжественностію. Затѣмъ, не видя никакихъ препятствій къ возведенію подобныхъ зданій, Ковылинъ въ 1801-мъ году устроилъ большой двухъ-этажный корпусъ (гдѣ нынѣ

помѣщается монастырская братія) съ теплою и большою молельнею, а въ 1806 году выстроилъ надворную палату съ теплою молельнею (нынѣ Воздвиженская церковь), съ трапезнымъ внизу помѣщеніемъ и кухней.

Арендовавъ у Удѣльнаго Вѣдомства землю, прилегающую къ Преображенскому кладбищу и принадлежавшую собственно крестьянамъ села Черкизова, въ томъ же 1801 году Ковылинъ выстроилъ на ней шесть большихъ корпусовъ съ молельнею при каждомъ (нынѣ Преображенскій богадѣленный домъ), со столовой и кухней, для помѣщенія въ нихъ лицъ женскаго пола, и всѣ постройки въ томъ же году обнесъ двумя большими каменными оградами. При содѣйствіи Куракина статъ-секретаря было исходатайствовано Высочайшее утвержденіе на эту обитель съ названіемъ ея Преображенскимъ богадѣленнымъ домомъ—въ 1809 году. Въ 1811 году (по смерти Ковылина) безпоповцы уже безъ всякаго разрѣшенія устроили на женскомъ дворѣ, по плану и фасаду православной церкви съ колокольнею и колоколами, большую, холодную, въ 2 просвѣта молельню, назвавъ ея также «соборною молельнею» (нынѣ Успенская безпоповщинская часовня). Молельня эта была запечатана, по Высочайшей волѣ, въ 1852 году и вновь открыта, по ходатайству Генерала-Губернатора и чиновника особыхъ порученій Соловьева,—въ 1870 году.

### *Иконы и утварь храма.*

Иконы, находящіяся какъ въ Успенскомъ храмѣ, такъ и въ Воздвиженскомъ, заслуживаютъ особаго вниманія прежде всего по своей древности: всѣ иконы писаны до Никона патріарха; большинство иконъ относится къ первой половинѣ XVII вѣка и конца XVI-го; затѣмъ есть иконы XIV вѣка, XIII и даже XI вѣка. Но кромѣ древности иконы замѣчательны еще и письмомъ: въ обоихъ храмахъ можно найти рѣдчайшіе образцы писемъ греческихъ, строгиновскихъ, новгородскихъ и московскихъ; есть иконы писемъ исторически извѣстныхъ иконописцевъ (напр.: Андрея Рублева, Чирина и др.); есть иконы, дѣланныя по заказу царей и царицъ; есть иконы принадлежавшія нѣкогда памятнымъ по исторіи храмамъ;—однимъ словомъ, со стороны иконописи храмъ является однимъ изъ лучшихъ и богатѣйшихъ храмовъ не только города Москвы, но и Россіи.

Въ алтарѣ Воздвиженскаго храма замѣчательны иконы: Деисусъ, Архангеловъ Михаила и Гавріила, Апостоловъ Іоанна Богослова и Іакова; относятся онѣ къ XIV вѣку. Затѣмъ—замѣчательны: царскія двери и у оныхъ мѣстный образъ Спасителя (пожертвованныя бывшимъ старостою Сорокинымъ)—приобрѣтены изъ церкви Новгородскаго Юрьева монастыря. Кромѣ сихъ иконъ, въ томъ же храмѣ замѣчательны иконы: Владимірской Божіей Матери, греческаго письма XIV вѣка, св. мученика Никиты, строгиновскаго письма, XVI вѣка и икона Преподобн. Сергія въ иконостасѣ, новгородскаго письма XIV вѣка.

Алтарь Успенской церкви устроенъ въ 1857 году и вновь былъ возобновленъ и украшенъ усердіемъ прихожанъ искуснымъ стѣннымъ писаніемъ въ 1874 году художникомъ Борисовымъ. Въ этомъ алтарѣ заслужи-



вають особеннаго вниманія три иконы: большой образъ Спаса Нерукотвореннаго—на горнѣмъ мѣстѣ, съ боковыми изображеніями, относящимися къ исторіи сего образа, вѣка XVI, новгородскаго письма; затѣмъ съ правой стороны древняя, XV вѣка, икона Божіей Матери «Голубицы», изображающая Предвѣчнаго Младенца съ голубемъ въ рукахъ, и икона Владимірской Божіей Матери съ боковыми изображеніями на ней московскихъ четырехъ святителей, XVI-го вѣка. Эти иконы поступили изъ бывшей Озерковской безпоповщинской молельни, а находящійся въ томъ же алтарѣ, на южной сторонѣ—образъ «Соединенія земной, воинствующей Христовой церкви съ небесною, торжествующею» поступилъ изъ бывшей Монинской безпоповщинской молельни (также древняго письма). Но особенно замѣчательна иконостасъ Успенской церкви: иконостасъ этотъ пятіарусный, литой, поражаетъ своимъ величіемъ и близкимъ сходствомъ съ иконостасомъ Московскаго Успенскаго собора. Иконы въ немъ размѣщены въ такомъ порядкѣ: въ первомъ ярусѣ, по правую сторону царскихъ вратъ, стоятъ иконы Спасителя, Успенія Пресвятой Богородицы, Іоанна Крестителя (на южныхъ дверяхъ) и Благовѣщенія Пресвятой Богородицы; по лѣвую сторону царскихъ вратъ находятся иконы Страстной Божіей Матери, икона Рождества Христова, Архангела Михаила (на сѣверныхъ дверяхъ) и Смоленской Одигитріи. Иконы этого яруса были подмѣнены и похищены Ковылинымъ изъ церкви св. Анастасіи, что на Неглинной, построенной царицей Анастасіей, супругой Грознаго. Изъ нихъ икона Рождества Христова греческаго письма XI вѣка (поновлена была въ XIV вѣкѣ), икона Іоанна Крестителя также древнѣйшаго письма (греческаго) замѣчательна еще и потому, что, какъ гласитъ преданіе, во время свирѣпствовавшей въ прошломъ столѣтіи чумы, она источала слезы. Икона Успенія Божіей Матери новгородскаго письма XIV вѣка. Остальныя иконы московскаго письма, времени Грознаго, писаны усердіемъ царицы Анастасіи. Во 2-мъ ярусѣ слѣдуютъ иконы двенадцатыхъ и другихъ важнѣйшихъ праздниковъ, въ 3-мъ ярусѣ—иконы 12-ти Апостоловъ, въ 4-мъ ярусѣ—иконы св. пророковъ, въ 5-мъ—св. праотцевъ и послѣдній ярусъ завершеиъ большею иконою «Крестныхъ Страданій Спасителя». Всѣ эти иконы—древнихъ писемъ преимущественно московскихъ и приобрѣтены были въ смутное время чумы и 12-го года изъ разныхъ православныхъ храмовъ. За правымъ и за лѣвымъ клиросами находятся также замѣчательныя иконы древняго письма. Изъ нихъ заслуживаютъ наибольшаго вниманія: образъ Владимірской Божіей Матери, греческаго письма—XIV вѣка, украшенный серебряною ризою стараго чекана и жемчугомъ по усердію Гучковыхъ; за этимъ же клиросомъ находится небольшая икона Спаса Нерукотвореннаго—баронскаго письма, XIII вѣка, замѣчательная по искусной работѣ (мастера Чирина); здѣсь же святцы—письма Андрея Рублева. За лѣвымъ клиросомъ находится икона Одигитріи Смоленской Божіей Матери письма Строгоновскаго, XVII вѣка, и здѣсь же икона Сошествія Св. Духа на Апостоловъ письма Рублева. Изъ другихъ иконъ особеннаго вниманія заслуживаютъ

какъ по своей идейности (символическому характеру), такъ и по времени написанія, образъ «Единородный Сынъ», «Апокалипсисъ» и «Символь Вѣры»—первыхъ строгоновскихъ писемъ начала XVI вѣка.

Изъ богослужебныхъ принадлежностей, какъ наиболѣе заслуживающихъ вниманія, можно указать на 3 евангелія, употребляющихся при богослуженіи и теперь, время Іосифа патріарха, съ прекрасной художественной чеканкой тѣхъ же времени. Большинство богослужебныхъ книгъ также времени Іосифа патріарха. Какъ на особенную цѣнную принадлежность, можно указать на богослужебные сосуды, даръ Гучковыхъ, 3 парчевыхъ облаченія, даръ Гучковыхъ и Носовыхъ и дарохранильницу, изображающую въ миниатюрѣ Покровскій соборъ (Василія Блаженнаго), даръ Носовыхъ.

### *Рукописи и книги.*

Въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, какъ выше было упомянуто, находится одна изъ замѣчательныхъ библиотекъ Москвы—это библиотека А. И. Хлудова. Первое начало ея было положено А. И. Озерскимъ (авторомъ книги «Выписки Озерскаго»), извѣстнымъ любителемъ письменной и книжной старины, въ особенности же церковной. Небольшое собраніе Озерскаго, по переходѣ къ Хлудову, постепенно росло, приумножаясь новыми приобрѣтеніями, при чемъ въ теченіе многихъ лѣтъ приобрѣтались по преимуществу памятники, имѣющіе отношеніе къ полемикѣ и исторіи раскола, и приобрѣтались иногда цѣлыми коллекціями и библиотеками. Такъ въ составъ Хлудовской библиотеки вошло собраніе рукописей А. Θ. Гильфердинга и А. П. Лобкова. По переходѣ библиотеки въ собственность монастыря, она продолжаетъ обогащаться древне рукописными и старопечатными памятниками, а также всевозможными новыми изданіями, имѣющими отношеніе къ богословской, исторической и полемической литературѣ. Насколько идетъ успѣшно это приобрѣтеніе можно судить и потому, что къ 361 рукописямъ Хлудовской библиотеки монастыремъ были приобрѣтены еще 171 рукопись.

Библиотека отличается своеобразнымъ и такъ сказать полемическимъ характеромъ: при собраніи ея имѣлся въ виду преимущественно расколъ и обличеніе неправоты его свидѣтельствами древнѣйшихъ памятниковъ, почему большинство рукописей содержатъ полемическія сочиненія и можно смѣло сказать, что подобнаго собранія полемическихъ сочиненій нѣтъ ни въ одномъ изъ извѣстныхъ книгохранилищъ (болѣе 200 рукописей). Къ этому отдѣлу книгъ полемическаго характера превосходнымъ дополненіемъ служить собраніе богослужебныхъ рукописей (болѣе 80 номеровъ, изъ коихъ 32 писаны на пергаментѣ).

Но и помимо спеціальной цѣли—исторіи и обличенія русскаго раскола, въ собраніи А. И. Хлудова находятся сочиненія весьма важныя и для исторіи славяно русской литературы.

Сюда относятся памятники южно-славянскаго письма: 1) Слово Константина Философа, XIV вѣка (№ 13), 2) Паралипаменонъ пророка Іереміи, XIV вѣка (№ 195), 3) рѣдчайшее и доселѣ неизвѣстное «Видѣніе пророка



Исаи», XIV вѣка (№ 195), 4) апокрифическое Евангеліе ап. Ѳомы, XIV вѣка (№ 162), 5) Слово Іоанна Божьего, XIV вѣка (№ 162), 6) Мученіе Георгія, XIV вѣка (№ 162), 7) Слово о великомученигѣ Димитрія, XIV вѣка (№ 162), 8) Патерики Скитскій и Синайскій, XIV вѣка (№ 185), 9) Десять списковъ Трефология, изъ коихъ 6 писаны на пергаментѣ (№№ 187—190).

Изъ памятниковъ русской литературы укажемъ на превосходный списокъ словъ Данила, митрополита Московскаго (№ 87); на рѣдчайшіе списки сочиненій и переводовъ Максима Грека; на два списка Просвѣтителя, Іосифа Волоколамскаго, XVII вѣка (№ 71—72); на четыре списка Стоглава; на книгу Зиновія мниха, XVII вѣка (№ 89); на сочиненія Захарія Колистенскаго (№ 94—95), Симеона Полоцкаго (№ 96) братьевъ Лихудіевъ (№№ 97—98), на труды инока Евѳимія (№№ 68, 69, 77), Епифанія Словинскаго (№№ 80, 81) и мн. другихъ.

Между главнѣйшими памятниками русской письменности хранится въ настоящемъ собраніи еще одинъ, который по справедливости долженъ занять первое мѣсто, это—Творенія Іоанна Дамаскина въ переводѣ князя А. М. Курбскаго, съ собственноручными его замѣтками (№ 60),—рукопись единственная, уцѣлѣвшая случайнымъ образомъ.

Много драгоценнаго матеріала представляетъ собраніе и для калеографіи, какъ можно судить уже изъ одного количества пергаментныхъ рукописей; но, что особенно важно, на многихъ изъ нихъ съ точностію обозначено время написанія. Главнѣйшія изъ нихъ: 1) Псалтирь 1212—1213 г. (№ 2); 2) Прологъ 1262 г. (№ 187); 3) Парамейникъ, писанный до 1320 г. (№ 142); 4) Евангеліе—апрокосъ 1323 г. (№ 146) и мн. др.

Для исторіи славяно-русскаго искусства слѣдующія рукописи обращаютъ на себя особенное вниманіе: 1) Псалтирь съ миниатюрами XIII в. Новгородскаго письма (№ 3), 2) Евангеліе XIV в. Сербскаго письма, съ лицевыми изображеніями Евангелистовъ, 3) Евангеліе XVI в., съ лицевыми изображеніями (№ 60 и № 25), 4) Лицевой толковый Апокалипсисъ (№ 50) и, наконецъ, Лицевые сборники.

Собраніе книгъ церковной печати заключаетъ въ себѣ всего 575 номеровъ.

Кромѣ славяно-русскихъ рукописей, въ библиотекѣ А. И. Хлудова хранятся и другія рукописи. Изъ нихъ заслуживаютъ особеннаго вниманія двѣ слѣдующія рукописи, какъ уже извѣстныя въ ученomъ мѣрѣ: это—Греческая псалтирь IX вѣка, съ современными ей изображеніями и Чешская Библия, на пергаментѣ, XV вѣка.

### *Причтъ и приходъ.*

Согласно Высочайшей волѣ, съ учрежденіемъ православной Церкви при Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ учрежденъ былъ и причтъ, который по штату состоитъ изъ 3-хъ членовъ: священника, діакона и псаломщика. Такой составъ причта существуетъ и по сіе время. Причту отведены были квартиры въ домѣ, принадлежащемъ Преображенскому богадѣленному дому,

гдѣ причтъ живетъ и по сіе время. При этомъ на содержаніе причта, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита Московскаго, съ Высочайшаго разрѣшенія, опредѣлено 700 руб. Кромѣ сего, причтъ пользовался отъ Преображенскаго богадѣленнаго дома отопленіемъ и столовымъ содержаніемъ, выдаваемымъ сперва натурою, затѣмъ таковая выдача замѣнена была денежнымъ окладомъ: священнику и діакону по 60 руб. въ годъ, а псаломщику 50 руб. Эта выдача продолжалась до смерти митрополита Филарета, а послѣ его смерти выдача дровъ и столоваго содержанія была прекращена. Въ виду малоприходности, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоаннѣйшій ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи содержанія причту, каковое ходатайство было удовлетворено и, по опредѣленію Св. Синода іюля 2/14 дня 1886 г., причтъ сталъ получать въ пособіе еще 350 руб. въ годъ. Кромѣ сего, по государственной доходности билетовъ съ общей суммы 8.125 рублей (хранящейся въ монастырѣ), причтъ получаетъ % отъ него 383 руб. 86 коп.

Дворовъ при приходѣ числится семь, количество же прихожанъ колебалось во все время между 300—400. Изъ этихъ прихожанъ во все время существованія церкви особыми благотворителями и попечителями какъ о церкви, такъ и о причтѣ являются Носовы, усердіемъ которыхъ былъ въ недавнее время отдѣланъ Воздвиженскій храмъ и выведенъ цоколь вокругъ Успенской церкви.

Хотя съ учрежденіемъ церкви, а затѣмъ и монастыря былъ нанесенъ сильный ударъ расколу, хотя монастырь стремится осуществить миссіонерскія задачи, какъ собесѣдованіями, такъ и изданіями противораскольническихъ книгъ, тѣмъ не менѣе расколъ еще силенъ, благодаря тому, что съ учрежденіемъ церкви не прекратилъ свое существованіе Преображенскій богадѣленный домъ, — этотъ центръ и сила едосѣвскаго раскола.

Свящ. Н. Романскій.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Великое водоосвященіе. Въ субботу, 5 января, «великое» освященіе воды въ каѳедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ череднымъ архимандритомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ «великое» водоосвященіе совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Палладіемъ, о. протопресвитеромъ В. Г. Марковымъ и соборными пресвитерами. При окончаніи богослуженія были провозглашены «полныя» Царскія многолѣтія. Въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря водоосвященіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ братіей обители, при стройномъ пѣніи монастырскаго хора. Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря богослуженіе совершалъ членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы преосвященный епископъ Григорій съ намѣстникомъ о. архимандритомъ



Власіемъ и братіей обители, а въ соборномъ храмѣ Спасо-Андроніева монастыря водоосвященіе совершалъ преосвященный епископъ Наанаилъ.

Всенощныя бдѣнія. Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Богоявленія Господня въ каѳедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ архимандритомъ Тихономъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи молящихся. Во время пѣнія канона Владыка Митрополитъ помазывалъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ. Въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ братіей обители. Въ церкви Саввинскаго подворья всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій.

Богослуженія 6 января. Въ воскресенье, 6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ о. протоіереемъ В. С. Марковымъ, о.о. архимандритами: Игнатіемъ, Палладіемъ и Власіемъ и соборными пресвитерами. Въмѣсто причастнаго стиха о. архимандритомъ Серафимомъ была произнесена проповѣдь. При окончаніи литургіи прибыли въ соборъ и облачились въ алтарѣ для участія въ крестномъ ходу: преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, ректоръ духовной семинаріи о. архимандритъ Анастасій, о.о. архимандриты: Товія, Митрофанъ, Серафимъ, Исидоръ, о.о. благочинные и прочее высшее духовенство. При окончаніи литургіи, послѣ заамвонной молитвы, пѣвчіе запѣли стихирю: «Гласъ Господень на водахъ вопіетъ глаголю» и изъ собора начался крестный ходъ на «Иорданъ», устроенную на Москвѣ рѣкѣ, близъ Тайницкой башни. Во главѣ торжественной процессіи, сопровождаемой массой духовенства изъ московскихъ церквей, шелъ Владыка Митрополитъ, неся на главѣ «Животворящій Крестъ». За Митрополитомъ слѣдовали: исполняющій обязанности Московскаго Генералъ-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, генералъ-адъютантъ М. П. Даниловъ, генералъ отъ инфантеріи Н. Н. Малаховъ, генералъ отъ артиллеріи С. С. Унковскій и другіе генералы и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей и другія начальствующія лица. По пути слѣдованія, а также по всей Кремлевской и Софійской набережной стояла масса публики. Вслѣдствіе мороза болѣе десяти градусовъ войска не участвовали. На «Иордани» Владыка Митрополитъ прочелъ св. Евангеліе и положенную молитву и затѣмъ при пѣніи тропаря погрузилъ троекратно крестъ въ воду. Въ это время взвилась ракета и изъ орудій, расположенныхъ на Кремлевской набережной, была произведена салютаціонная пальба. При торжественномъ колокольномъ звонѣ крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ Успенскій соборъ въ исходѣ перваго часа дня.

Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій,

съ архимандритомъ Тихономъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ.

Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря литургію совершалъ членъ Московской Конторы Святѣйшаго Синода преосвященный епископъ Григорій съ архимандритомъ Алексіемъ и братіей обители, при пѣніи монастырскаго хора. Въ Михайловской церкви Спасо-Андроніева монастыря литургію совершалъ преосвященный епископъ Наанаилъ съ братіей обители. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ бассейну, что на Андроньевской площади, и здѣсь преосвященнымъ епископомъ Нафанаиломъ было совершено водоосвященіе, а затѣмъ крестный ходъ, сопровождаемый массой народа, въ томъ же порядкѣ возвратился обратно въ монастырь.

Архіерейская вечерня въ Кремлѣ. Въ тотъ же день въ Синодальной Двудесяти Апостоловъ церкви совершилъ великую вечерню и акаѳистъ Спасителю преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи Синодальнаго ризничаго архимандрита Палладія и монашествующей братіи.

Послѣ вечерни Владыка сказалъ бесѣду, въ которой изложилъ уроки, почерпаемые изъ событія Крещенія Господня. За акаѳистомъ съ большимъ воодушевленіемъ пѣлъ весь народъ, переполнявшій храмъ. По окончаніи богослуженія, облекшись въ мантию, Владыка Трифонъ сказалъ народу заключительное слово, въ которомъ благодарилъ всѣхъ собравшихся—за стройное пѣніе и за усердіе къ слушанію поученій пастырскихъ, и призывалъ Божіе благословеніе на всѣхъ и особенно, на устроившаго въ церкви 12 Апостоловъ бесѣды архимандрита Палладія и его помощника, по устроенію здѣсь общенароднаго пѣнія, іеродіакона Іоаннікія. Слушатели слезами благодарили Владыку за духовное утѣшеніе и назиданіе.

Празднованіе дня памяти св. Филиппа митрополита. Въ среду, 9 января, въ день памяти святителя Филиппа, митрополита Московскаго, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ открыто мощи этого святителя, богослуженіе совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ Заиконоспасскимъ архимандритомъ Игнатіемъ, о.о. протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами; пѣлъ Синодальный хоръ. Въмѣсто причастнаго стиха настоятелемъ церкви св. Марона о. Лаврентьевымъ была произнесена проповѣдь. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

## Изъ села Спасъ-Купли, Подольскаго уѣзда.

*Освященіе церковно-приходскій школы.*

(Корреспонденція).

3-го декабря 1901 года въ селѣ Спасъ-Куплѣ, Подольскаго уѣзда, было совершено освященіе зданія Спасъ-Куплинской церковно-приходской школы.

Открытая въ 1892 году Спасъ-Куплинская церковно-приходская школа, какъ вообще и большинство церковно-приходскихъ школъ при ихъ бѣдности и малообезпеченности, пользовалась до сего времени наемными помѣщеніями. Нечего и говорить о тѣхъ неудобствахъ



и недостаткахъ, съ которыми въ большинствѣ случаевъ бываютъ сопряжены всѣ наемныя помѣщенія. Для Спась-Куплинской церковно-приходской школы горечь этихъ помѣщеній усиливалась еще тѣмъ, что всѣ они, — а ихъ за восемь лѣтъ существованія школы было четыре, — были только такія, гдѣ учитель и хозяинъ имѣли одинъ столъ. Разумѣется, при такомъ положеніи приходилось рассчитывать каждый шагъ. Но кто не знаетъ какъ подвижна и рѣзва дѣтская душа?! Отказать ей въ свободное для нея время въ невинномъ развлеченіи вредно и грѣшно; а между тѣмъ нерѣдко необходимо было отказываться. Подъ условіемъ возможной тишины и нехлопанья лишняго раза дверью сдавалось помѣщеніе. И, въ концѣ концовъ, водворившаяся сырость — прямой результатъ плохого устройства печи и крайне расчетливаго израсходованія топлива — и полъ, портящійся отъ дѣтскихъ каблуковъ, пугали владѣльца и побуждали отказываться въ помѣщеніи. Начинались исканія новаго угла и послѣ получалась та же исторія. Между тѣмъ годичная плата была не менѣе 80 — 85 р. въ годъ. Надо было ее оправдать, — отъ сельскаго общества получалось не болѣе 25 р. Въ поискахъ за помѣщеніями, въ стремленіяхъ оправдать найденное, осмотнительное пребываніе въ послѣднемъ, недостатокъ и скудость учебныхъ средствъ — все это не могло не отзываться и на самой постановкѣ учебнаго дѣла въ школѣ.

Теперь, благодареніе Господу, чистое, свѣтлое, просторное школьное зданіе гостепривно и привѣтливо распахнуло свои двери юнымъ чадамъ Церкви Христовой — дѣтямъ. Строитель школы Подольскій мѣщанинъ Иванъ Васильевичъ Ламтевъ, онъ же и попечитель, еще съ самаго вступленія своего въ званіе попечителя, задумалъ устранить всѣ неудобства наемныхъ помѣщеній постройкой собственнаго зданія. Но, какъ человѣкъ не обладающій большими средствами, боялся взять въ этомъ благомъ дѣлѣ на себя всю отвѣтственность. Преосвященный Пароеній, къ которому онъ обратился за содѣйствіемъ, съ архипастырски отеческою милостію и любовію принялъ его, ободрилъ, укрѣпилъ и въ то же время обѣщалъ оказать ему пособіе изъ суммъ Кирилло-Меодіевскаго братства въ размѣрѣ 300 р., каковое въ скоромъ времени и было прислано. Плодомъ милостиваго архипастырскаго отношенія было то, что село Спась-Купли украсилось прекраснымъ школьнымъ зданіемъ. Стоимость зданія опредѣлено въ 1600 р. Разсчитано оно на 40—50 человѣкъ — дѣтей. 10 большихъ оконъ съ трехъ сторонъ даютъ массу свѣта. Школа производитъ на посѣтителя пріятное впечатлѣніе. При школѣ находится и помѣщеніе для учителя, вполне достаточное одному человеку.

На торжество освященія школы прибылъ мѣстный О. благочинный священникъ Подольскаго собора Николай Васильевичъ Холмогоровъ и два священника изъ сосѣднихъ селъ — Рождествина, на Черничнѣ, Серпуховскаго уѣзда, о. Н. Х. Финиковъ и Богоявленія — В. П. Архангельскій. Наканунѣ настоятелемъ храма священникомъ Александромъ Ильинскимъ съ діакономъ села Рождествина О. Д. Малининымъ было совершено всеобщее бдѣніе и на другой день Божественная литур-

гія. По окончаніи Богослуженія во вновь устроенную школу изъ церкви направился крестный ходъ съ собравшимся духовенствомъ. Началось скромное торжество освященія школы. О. благочиннымъ соборнѣ былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Просвѣтителямъ Словенскимъ св. Равноапостольнымъ Кириллу и Меодію съ водосвятиемъ, послѣ чего стѣны школы и присутствующіе были окроплены святой водой. Послѣ отпуска провозглашены были многолѣтія Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Митрополиту Московскому Владиміру, преосвященнымъ Пероенію и Трифону, строителю школы Ивану Васильевичу Ламтеву и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Предъ многолѣтіемъ строителю школы И. В. Ламтеву была поднесена икона соименнаго ему угодника Божія св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова въ серебряно-вызолоченной ризѣ отъ благодарныхъ прихожанъ, при чемъ мѣстнымъ священникомъ, завѣдующимъ школой, О. Ильинскимъ была сказана рѣчь, въ которой онъ благодарилъ г. Ламтева за сдѣланное имъ доброе дѣло любви къ ближнему.

Пошли, Господи, побольше добрыхъ людей, искренно сочувствующихъ религіозному просвѣщенію великаго русскаго народа въ духѣ вѣры Христовой! Въ ней одной только залогъ истиннаго счастья и благополучія.

Священникъ А. Ильинскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Прогрессъ жизни и устои святой вѣры и Церкви. — „Значеніе любви въ дѣлѣ спасенія.“ — Къ вопросу о погребеніи самоубійцы. — Московскій Никольскій единовѣрческій монастырь. — Московская хроника. — Изъ села Спась-Купли, Подольскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе П. П. Сойкина. Подписка продолжается.

### ТАЛМУДЪ.

Полный переводъ текста, сдѣланный ориенталистомъ Н. А. Перферковичемъ и снабженный объяснительными примѣчаніями переводчика и наглядными чертежами.

1-й томъ разошелся весь. Печатается вторымъ изданіемъ.

Вышла въ свѣтъ шестая книга „ТАЛМУДА“, заканчивающая собой первую половину предпринятаго нами изданія „Мишны и Тосефты“. Никогда еще эти двѣ основныя книги еврейскаго ученія, на которыя опираются всѣ дальнѣйшія части Талмуда, не были представлены въ такомъ полномъ переводѣ (Тосефта переводится впервые на европейскій языкъ), съ такимъ множествомъ объяснительныхъ примѣчаній, рисунковъ, чертежей, схемъ. Въ средніе вѣка Талмудъ не разъ сжигался тысячами писанныхъ и печатныхъ экземпляровъ, какъ злойродная и еретическая книга. Когда христіанскій міръ ближе познакомился съ этой таинственной, поразившей трудностью языка книгой, то позволено было ее печатать, но съ большими выпусками и измѣненіями, на которыя не скупилась инквизиціонная цензура. Сами евреи изъ страха преслѣдованій выпуждали изъ текста все, что могло бы подать малѣйшій поводъ къ обвиненію въ нетерпимости, ибо всякое торжественное сжиганіе („ауто да фе“) Талмуда сопровождалось разгромомъ еврейскаго имущества. Русскій переводъ даетъ полный и точный текстъ Талмуда, критически восстановленный по сохранившимся рукописамъ и нецензурированнымъ изданіямъ. Переводчикъ стоитъ на строго научной почвѣ внѣ всякихъ полемическихъ или религіозныхъ вліяній и путемъ буквальнаго, всесторонне объясненнаго, литературнаго перевода вводитъ даже всеобщимъ неподготовленнаго русскаго читателя въ чуждый строй талмудической мысли. Все изданіе „Мишны и Тосефты“ будетъ состоять изъ 6 томовъ, объемомъ каждый въ 25—35 листовъ большаго формата, и будетъ раздѣлено на 12 книгъ. Въ ослѣдній продажѣ цѣна на каждый томъ 2 руб. 50 коп., съ перес. 3 руб. Подписная цѣна на все изданіе „Талмуда“ въ 6 томахъ (12 книгъ) 12 руб. Допускается разсрочка (исключительно у издателя П. П. Сойкина, СПб., Стремянная, 12) на сѣдующихъ условіяхъ при подпискѣ уплачивается 8 руб. и получаютъ первые три тома (6 книгъ), по выходѣ въ свѣтъ IV-го и V-го тт. уплачивается по руб., а VI-й томъ высылается бесплатно.



Подписка на 1902 г. (2-й г. изданія).

## „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ГАЗЕТА ДЛЯ НАРОДА И ВОЙСКЪ.

Въ годъ 104 номера (выходитъ по средамъ и субботамъ).

До 400 прекрасно исполненныхъ рисунковъ и картинъ,  
За годъ съ перес. 2 р. 50 к.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ выписывать настоящую газету для частей войскъ гвардіи и арміи, въ коихъ Его Императорское Величество изволилъ состоять Шефомъ. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „Русское Чтеніе“ одобрено и разрѣшено для библиотекъ начальныхъ училищъ и сельскихъ школъ, а равно для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и библиотекъ. Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ — допущено въ народныя библиотеки и читальни при церковныхъ школахъ. Газета рекомендована: цирк. Главнаго Штаба № 58, 1901 г., Главнаго Морскаго Штаба № 34, 1901 г., Государственнаго Коннозаводства № 104, Управленіемъ казен. жел. дорогъ и др. Кромѣ того получила благословеніе отъ Гоанна Кронштадтскаго. Въ 1902 г. газета будетъ выходить въ увеличенномъ размѣрѣ съ большимъ числомъ рисунковъ и кромѣ того дастъ три преміи годовымъ подписчикамъ: 1) Альбомъ портретовъ: Государя Императора, Государынь Императрицъ и другихъ Высочайшихъ Особъ; 2) Сборникъ стихотвореній Кольцова съ рисунками и 3) Настольный табель-календарь на 1902 г., отпечатанный на толстой бумагѣ въ двѣ краски. Въ „Русскомъ Чтеніи“, помимо всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыя обыкновенно помѣщаются въ газетахъ о событіяхъ у насъ въ Россіи и въ Чужихъ земляхъ, будутъ даваться рассказы, историческія замѣтки, очерки и описанія разныхъ странъ, совѣты и статьи по сельскому хозяйству, домоводству, извѣстія изъ военной жизни. Годовой подписчикъ имѣетъ право получать отвѣты на вопросы, предлагаемые о предметахъ его интересующихъ. Въ каждомъ номерѣ не меньше 8 страницъ, кромѣ того еженедѣльные бесплатныя приложенія въ видѣ „Сборниковъ Русскаго Чтенія“. Подписка на 1902 г. принимается въ Главной Конторѣ и Редаціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, 19, и отдѣленіи: Москва, Кузнецкій мостъ, Книжный магазинъ К. Тихомирова, а также во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки на газеты. Пробныя номера высылаются бесплатно.

2—1 Об.

Издатели: С. Н. Колачевскій.  
Д. Н. Дубенскій.  
Редакторъ Дм. Дубенскій.

60 №№  
ЖУРНАЛА  
14 КНИГЪ  
ПРИЛОЖЕН.

Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. получаютъ журналъ и всѣ приложенія за ноябрь и декабрь 1901 года.

БЕЗПЛАТНО.

Открыта подписка на 1902 г.

ЦѢНА:  
на  
годъ 5 Р.  
Разсрочка.

на новый общедоступный иллюстр. журналъ для всѣхъ

## САМООБРАЗОВАНИЕ

Подъ редакціей, при ближайшемъ участіи и при сотрудничествѣ: Проф. Ф. Д. Батюшкова.—акад. Проф. Н. Н. Бекетова.—Проф. С. К. Булича.—Проф. С. А. Ветерова.—Проф. А. И. Воейкова.—Проф. Н. А. Гезекуса.—Проф. С. П. Фоль-Глазенапа.—Пр.-Доц. И. М. Гресса.—Н. Н. Добольскою.—Проф. А. С. Догеля.—Д. А. Дриля.—Акад. Н. О. Дуб овина.—Проф. И. А. Евневича.—Проф. Ф. Ф. Злинскаго.—Проф. И. А. Ивановскаго.—Ак. Проф. А. П. Карпинскаго.—Пр.-Доц. Д. А. Короничевскою.—Проф. П. В. Копурицкаго.—Ак. Проф. А. С. Лапто-Давилевскою.—Проф. С. М. Лукьянова.—Проф. К. Е. Маковскаго.—Е. Д. Максимова.—Проф. Н. М. Маміева.—Проф. Г. К. Мерцита.—Проф. Г. А. Найдсона.—Л. Е. Оболенскаго.—Проф. И. П. Павлова.—Проф. А. В. Прагова.—Проф. Л. И. Петражицкаго.—Проф. Н. В. Покровскаго.—Проф. В. Д. Спасовича.—Проф. В. А. Фаусека.—Проф. А. А. Фишеръ-Фоль-Вальдгейма.—Проф. И. Я. Фойницкаго.—Проф. Г. В. Форстена.—Горн. Ин. А. И. Хлапоница.—Акад. О. Н. Чернышева.—Проф. В. М. Шимкевича.—Полк. Ю. М. Шокальскаго.—Н. Янжуль.—Акад. Профес. Янжуль.—Проф. В. Г. Ярошка.

Самообразование является для всѣхъ „Домашнимъ Университетомъ“. Статьи по всѣмъ вопросамъ наукъ, искусствъ и литературы, составленныя самымъ общедоступнымъ языкомъ подъ наблюдениемъ выдающихся специалистовъ. Критическія статьи: масса иллюстрацій. Подписавшіеся въ 1901 г. получаютъ: 60 №№ популярнаго журнала по упомянутой программѣ. Около 2000 стр. текста, 500 иллюстрац., 14 книгъ приложеній. Около 4000 стр. текста больш. форм. Въ отд. прод. книги стоятъ 31 р. 25 к. Названія книгъ: 1) Проф. Гаакке: Звѣри, птицы и насекомыя Европы (116 рис.). 2) Проф. Фулле: Исторія философіи. 3) Проф. В. Боркерсъ, Добыча и обработка полезныхъ ископаемыхъ (149 рис.). 4) Проф. Джемсъ: Основы психологіи. 5) Проф. Неймайеръ: Вулканы и землетрясенія (83 рис.). 6) Проф. Вартъ: Философія исторіи, какъ социологія. 7) Проф. Минто: Основы логики. 8) Проф. А. Кернеръ: Ра-

стенія и человѣкъ (41 рис.). 9) Проф. Липпертъ: Исторія культуры. 10) Проф. Роско: Основы Химіи (64 рис.). 11) Проф. Рейсерт: Основы физики (217 рис.). 12) Проф. Фламмаріонъ: Общедоступная астрономія (104 рис.). 13) Проф. Кинъ: Народовѣдѣніе (92 рис.). 14) Проф. Ранке: Физическія различія человѣческаго рода (3 рис.). Подписавшіеся послѣ 25-го декабря 1901 г. получаютъ только 52 №№ журнала и 12 бесплатныхъ приложеній (№№ 3—14); Цѣна на годъ 5 р. Допускается расрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р. и къ 1-му мая 1 р. Требования адресовать: Гл. конт., „Самообразование“ С.-Петербургъ, Казанск. 24, при Главной Конторѣ фабрики К. В. Говарда.

Отв. редакторъ Проф. С. И. Замскій.

VI-й г. изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 й годъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „РОДНАЯ РѢЧЬ“

издающійся въ Москвѣ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго десяти лѣтъ редакторомъ журнала „Нива“.

Съ 1902 года журналъ „Родная Рѣчь“ вступаетъ въ шестой годъ существованія. Възвѣсившая достигнутые нами результаты, особенно за послѣдній годъ, мы смѣло можемъ сказать, что потрудились не даромъ. Десятки тысячъ подписчиковъ, тысячи благодарностей отъ читателей и, наконецъ, крайне лестные отзывы о нашемъ журналѣ столь авторитетныхъ газетъ, какъ Московскія Вѣдомости (№ 18 за 1901 г.), Новое Время (№ 8928 за 1901 г.), Варшавскій Дневникъ (№ 28 за 1901 г.) и друг., даютъ намъ полное удовлетвореніе за трудъ и убѣждаютъ насъ въ его плодотворности, что составляетъ для насъ высшую награду и даетъ намъ источникъ силы и энергіи къ дальнѣйшему продолженію нашего дѣла, въ основѣ коего лежитъ идея просвѣщенія въ духѣ патристическомъ, истинно-русскомъ, не увлекаясь разными вліяніями и новшествами, а поддерживая и защищая тѣ основы, которыми сильна святая Русь и на которыхъ зиждется благополучіе и могущество Россіи и ея сыновъ. Мы глубоко вѣримъ, что сторонники нашего направленія—всѣ истинно русскіе люди. Узнать ихъ и снискать сочувствіе составляетъ дѣль нашихъ стремленій, труда и затратъ. Оставаясь вѣрнымъ своимъ первоначальнымъ задачамъ и преднамѣреніямъ, „Родная Рѣчь“ въ 1902 году будетъ выходить попрежнему въ видѣ тройнаго изданія: еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, еженедѣльной политической газеты и ежемѣсячныхъ литературныхъ книгъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ „Родная Рѣчь“, охватывая всѣ вопросы текущей жизни, подбирая среди массы событий все важное и нужное, при крайне доступной подписной цѣнѣ, является первымъ и единственнымъ журналомъ въ Россіи.

Въ 1902 году подписчики журнала „Родная Рѣчь“ получаютъ всего за 3 рубля безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія: 50 №№ литературно-художественнаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала, въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія; жизнеописанія и характеристики выдающихся государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; разнообразныя статьи и замѣтки по вопросамъ сельскаго хозяйства, промышленности, науки, искусства и литературы; смѣсь: извѣстія объ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, полезныя совѣты и рецепты, анекдоты историческіе и бытовые и проч.; иллюстраціи и рисунки, относящіеся къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ выдающихся художниковъ, портреты и проч. 50 №№ политической и общественной газеты, заключающей въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: передовыя статьи по текущимъ вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, обзорные московской и петербургской жизни выдержки изъ газетъ, новости изъ провинціи, иностранныя извѣстія, фельетонъ, театр и музыка, споры, разныя извѣстія, торгово-промышленная хроника, мелочи и проч. Изданіе это, отличающееся полнотой свѣдѣній наравнѣ со всѣми другими дорогими столичными газетами, даетъ возможность читателю быть въ курсѣ всѣхъ событий, происходящихъ за недѣлю, не только въ Россіи, но и за границей, и вполне можетъ замѣнить дорогую по цѣнѣ газету, особенно тѣмъ, изъ г.г. подписчиковъ, которые не имѣютъ времени слѣдить за ежедневной прессой или же не располагаютъ средствами для того, чтобы выписывать одновременно журналъ и газету.

Съ января 1902 года въ журналѣ будутъ печататься статьи Константина Петровича Побѣдоносцева. Въ журналѣ и газетѣ принимаютъ участіе извѣстные писатели: С. О. Шарановъ, гр. Е. А. Саллясъ, А. И. Елишевъ, А. В. Кругловъ, Н. И. Мердеръ, А. А. Осиповъ, А. Г. Бриллиантовъ, И. С. Чехъ, Н. Кашкинъ и друг. 12 ежемѣсячныхъ большихъ книгъ, въ которыхъ будетъ напечатано по случаю исполняющагося въ 1902 году пятидесятилѣтія со дня смерти авторовъ: собраніе сочиненій съ биографіей и портретомъ поэта В. А. Жуковскаго и собраніе сочиненій съ биографіей и портретомъ писателя М. Н. Загоскина. Такимъ образомъ каждый подписчикъ журнала „Родная Рѣчь“ имѣетъ возможность въ теченіе одного года бесплатно обогатить свою бібліотеку сочиненіями двухъ знаменитыхъ русскихъ писателей. Независимо отъ этого, всѣ годовыя подписчики получаютъ бесплатно весьма цѣнное изданіе: „Исторія смутнаго времени“ (самозванщина), напечатанное на лучшей



бумагъ новымъ шрифтомъ. Печатаніе всѣхъ нашихъ изданій производится одна изъ самыхъ крупныхъ и благоустроенныхъ въ Россіи типографій товарищества И. Н. Кушнеревъ и К<sup>о</sup> въ Москвѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ вмѣстѣ со всѣми вышеперечисленными приложениями, съ пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ только 3 руб., на четыре мѣсяца (16 №№ журнала, 16 №№ газеты и 4 книги), всего одинъ рубль. Съ наложеннымъ платежемъ, равно какъ въ кредитъ, журналъ не высылается. Пробный № высылается за одну семикопѣечную марку.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „Родная Рѣчь“: Москва, Варсонофьевскій пер., д. № 4.  
Редакторъ Ф. Н. Бергъ. Об. 3—2 Издатель А. А. Петровичъ.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

# „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1902 г.

Въ новомъ 1902 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣнно — зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святого дѣла. Являясь единствен. въ нашей журналистикѣ сколько спеціальнымъ, столько же и популярнымъ, печатнымъ органомъ внутренней миссіи православной Церкви „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ по прежнему посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію какъ русскаго сектанства, во всѣхъ его толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, шалапутства, скопчества и др.), такъ равно и расколо-старообрядчества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція въ новомъ году изданія отвѣдетъ на страницахъ „Миссіонер. Обозрѣнія“ видное мѣсто для апологетическихъ и полемическихъ статей по выясненію и опроверженію господствующихъ въ извѣстной антицерковной части такъ называемаго интеллигентнаго общества религіозно-нравственныхъ лжеученій и заблужденій. Посвятивъ въ истекающемъ году цѣлый рядъ статей по обличенію моднаго толстовскаго лжеученія, въ новомъ году редакція будетъ проролжать всестороннее раскрытіе неправды толстовской доктрины. Въ новомъ 1902 г. книжки журнала выйдутъ въ значительно увеличенномъ объемѣ. Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго года подписная плата на „Миссіонерское Обозрѣніе“ остается ОДНА—ВЪ ШЕСТЬ РУБ., за границу 9 руб.; подписка на неполное изданіе (въ 5 р.) не будетъ приниматься. Въ новомъ 1902 г. „Миссіонерское Обозрѣніе“ выходить въ 10 числу каждаго мѣсяца въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ: 1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ ваканціонное время выйдетъ сводною: июль — августъ). 2) 2 книжки приложения. 3) 6 выпусковъ проповѣдническихъ Приложений (двухтысячники), подъ заглавіемъ Проповѣдъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, съ миссіонерскими при нихъ листками, въ формѣ отвѣтовъ изъ „Слова Божія“. Всѣ отдѣлы приложений въ журналъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ Церкви, а потому „Миссіонерское Обозрѣніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходо-въ съ расколо-сектантскимъ населеніемъ (какъ многіе ошибочно предполагаютъ), но и для всѣхъ читающихъ православныхъ людей, не зараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего, да и въ самомъ журналѣ много, прямо необходимое по нашимъ духовно-смузнымъ временамъ, особенно же для миссіи среди интеллигенціи, найдутъ для себя и пастыри, и пасомые. Книжки приложения представляютъ собою сборники статей экзегетическихъ (будетъ 1902 г. дано миссіонерское изъясненіе сборныхъ посланій), святоотеческихъ и апологетическихъ, (главнымъ образомъ изъ отдѣльно не изданныхъ трудовъ проф. Пѣвницкаго). Отдѣлъ для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ — духовныя стихотворенія, священноисторическіе очерки и беллетристическія рассказы изъ жизни и быта раскола и сектанства. Редакціей издается православный Миссіонерскій календарь, котоый въ качествѣ бесплатнаго приложения къ журн. „Мис. Обозр.“, въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (вмѣсто объявленнаго въ прошломъ году сѣннаго календаря, — изданіе котораго встрѣтило непреодолимая препятствія). Миссіонерскій календарь представляетъ собой первый опытъ подобаго изданія, въ него войдутъ: I. святцы, — съ краткими описаніями тѣхъ чертъ жизнедѣятельности святыхъ угодниковъ Божіихъ, которыя поучительны и въ миссіонерскомъ дѣлѣ. II. Мысли о миссіи и миссіонерахъ, заимствованныя изъ твореній Св. Отцовъ, изъ наставленій святителей и апологетовъ русской Церкви и изъ сочиненій русскихъ мыслителей. III. Устройство и правила миссіи. Миссіонерскіе совѣты (опытъ инструкціи) пастырямъ Церкви и мірянамъ. Миссія устная и литературная. Библиографическій указатель главнѣйшихъ и важнѣйшихъ сочиненій по расколо-секто-вѣдѣнію и обличенію. IV. Характеристика раскольничьихъ толковъ и сектъ рационалистическихъ и мистическихъ. V. Православному мірянину, живущему

среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о догматахъ вѣры и обрядахъ церкви, пререкаемыхъ расколосектантами. VI. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о догматахъ вѣры, съ миссіонерскимъ сводомъ текстовъ, нужныхъ въ полемикѣ съ сектантами. VII. Церковныя юридическія и статистическія свѣдѣнія о расколѣ и сектахъ и личный составъ епархіальныхъ миссій. Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не мѣше 1 руб. При „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ будетъ продолжаться также и изданіе „Народно Миссіонерской Библиотечки“ и подписчикамъ будетъ дано свыше 50 экз. (вновь изданныхъ и пересмотрѣнныхъ исключительно для Библиотечки) отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отвѣты изъ слова Божія; б) Святоотеческія наставленія объ основныхъ истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и религіозно-бытовые рассказы и очерки изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Цѣна 2 р. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 50 к. Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ призналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходо-въ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочиническихъ и епархіальныхъ библиотекъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ миссіонерскій журналъ для приобрѣтенія въ библиотeki церковно-приходо-выхъ школъ въ особенности же тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ для приобрѣтенія въ библиотeki духовныхъ семинарій. Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ изданія журн. Мис. Обозр. за прежніе годы можно выисать изъ Конторы Редакціи — за 1896, 1898 и 1899 по 4 р. 1901 г. по 5 р., за 1900 г. (неполное изданіе) — 3 р. Пересылка по вѣсу. Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Литейный, № 34. Подписка принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и всѣхъ городовъ.

Об. 2—0

Редакторъ-издатель В. М. Свирцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

XVI  
годъ изданія.

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ библиотeki духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви. Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложениями. Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравочительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравочительная оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, и воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравочительной жизни. „Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.: 52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большаго формата каждый. 52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженіе епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія. 52) №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится въ сколько миллионѣвъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые насидзельные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложениями для простаго народа. Кромѣ этого редакція въ 1902 г. дастъ еще 24 приложения, а именно: 12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. „Пастырское Слово“ будутъ рассылаются за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви. 12 книгъ вѣбогослужеб. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“, содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни. Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложениями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на ½ года 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не мѣше 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Об. 3—2

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

## ОТГОЛОСКИ

(годъ изданія 7-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.) и ежемѣсячный литературно-научный журналъ

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ (годъ изданія 8-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.)

Адресъ редак. обоихъ изданій С.-Петербургъ, 6-я Рождественская 10.

Лица, подписавшіяся на оба изданія, платятъ за годъ съ дост. и пер. 5 р. на 8 м. 4 р. на 6 м. 3 р. на 4 м. 2 р. Въ программу газеты „Отголоски“ входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ, а именно руководящія статьи всякаго рода, фельетонъ, романы, рассказы и очерки, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати, внутреннее и иностранное обозрѣніе, хроника русской и заграницной жизни, обзоръ открытій и изобрѣтеній, театр и музыка, справочныя свѣдѣнія—торговья, биржевыя и пр. Отвѣты редакціи Объявленія. Редакція ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни, а также мнѣній и отзывовъ печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю. Изданію придана серьезная постановка. Газета ведется въ прогрессивно-національномъ направленіи и предназначается преимущественно для лицъ, не имѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и разбираться въ массѣ важныхъ и неважныхъ сообщеній, разнообразныхъ слуховъ и толковъ, отрывочныхъ и невыясненныхъ, а часто и противорѣчивыхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой. Особенное вниманіе обращено на сообщенія изъ провинціи, силами которой питаются наши центры, умственной и моральной ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни. „Литературное Обозрѣніе“ заключаетъ въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобратся въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. Въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, рассказы, очерки и пр. а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. О книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, даются отзывы въ отдѣлѣ „Библиографія“. Черезъ редакцію газеты „Отголоски“ и журнала „Литературное Обозрѣніе“ можно выписывать слѣд. книги, составленныя И. В. Скворцовымъ: Въ области практической философіи, ч. 60 к.; Записки по педагогикѣ ч. I. Общая педагогика 8-е изданіе, ч. 1 р.; Ч. П.-Я. Дидактика 2-е изд., ч. 75 к. (складъ въ маг. Думнова); Русская исторія ч. I. (до Иоанна III), ч. 1 р. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ политики, общ. жизни и литературы, ч. 1 р.; Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси, ч. 40 к. Об. 2—0 Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

## „ДѢЯТЕЛЬ“

(Казань, Типографія Университета).

СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1) Правительственныя распоряженія. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія. 4) Писма изъ провинціи. 5) Свѣдѣнія полезныя въ жизни. 6) Изъ жизни и печати. 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ Россіи и за границею, 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія. Подписная цѣна, только за полный годъ, 2 рубля. Журналъ за 1897 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ безплатныя народныя библіотеки и читальни. Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 гоы платятъ 10 рублей. Об. 2—0 Редакторъ-издатель А. Соловьевъ.

При семъ № прилагается Указатель Официальнаго отдѣла Московск. Церковн. Вѣдом. за 1901 годъ.

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансвотовъ.Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный помъ.Цензоръ  
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Безплатно 3 собранія сочиненій въ 12 готовыхъ изящныхъ переплетахъ

Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. томахъ, Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и Стахѣва — 6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году каждый подписчикъ

богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала

## „НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ: два новые художественныя изданія.

## 1) КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА

## и 2) ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ,

состоящая изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автоптичій на веленовой бумагѣ, въ форматѣ in-folio

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Миръ“, состоящаго изъ: 24 илл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Миръ“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, и. и. „Мозаика“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. кн. ж. „Литературныя Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. безплатныхъ премій, т.-е. „Картинной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахѣва, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Миромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновой бумагѣ (вмѣсто веленовой) на годъ 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гр. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса. Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинныхъ Товариществъ М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ. Кузнечій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ ред.: Спб. В. О., 16 л., д. 5—7.

Об. 3—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 Г.

НА ЖУРНАЛЪ

XXXIV.

## „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

XXXIV.

для педагогическаго и общенаучнаго самообразования воспитателей и начальныхъ учителей.

Тридцать четвертый годъ изданія.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшенъ для учительскихъ библиотекъ и безплатныхъ народныхъ читальнь.

Въ „Педагогическомъ Листкѣ“ печатаются статьи по вопросамъ домашняго воспитанія, элементарнаго обученія въ школахъ и дома, по гигиенѣ и домашней и школьной, законодѣлнью, очерки по всемирной литературѣ, по искусству, общей и русской географіи и исторіи, общественно-школьнымъ вопросамъ и другія общенаучныя статьи для самообразования учителя, періодическій указатель дѣтской и учебной литературы, содержащій въ себѣ краткое изложене и разборъ вновь выходящихъ книгъ для дѣтей, учебныхъ руководствъ и пособій для родителей, воспитателей и учителей. „Педагогическій Листокъ“ въ 1902 г. будетъ выходить восемь разъ въ годъ книжками отъ 6-ти до 8 листовъ.

Подписная цѣна: на „Педагогическій Листокъ“ на годъ съ пересылкой 2 р. на полгода 1 р. на „Педагогическій Листокъ“ съ „Дѣтскимъ Читаніемъ“ 6 р. Допускается разсрочка—по желанію подписчика. Адресъ редакціи: Москва, Большая Молчаевка, д. 24—Д. И. Тихомирова. Телефонъ № 298.

Издательница Е. Н. Тихомирова.

Редакторъ Д. И. Тихомировъ.

Об. 2—1