

XVIII <sup>36</sup>/<sub>7</sub>

Государственная  
органа сн на  
БИБЛИОТЕКА Д. С. С. С.  
им. В. И. Ленин

1150-49



~~ЖИЖИЖЕВСКАЯ~~

# ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ.

1—15 февраля. № 3. 1873 г.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Клишиевъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

## ОТДЕЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

— Указъ объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства.

Святыишій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 9960, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ департаментъ Государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и не встрѣтивъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изложенныхъ въ семъ представленіи предположеній, мнѣніемъ положили: 1) для увеличенія кредита въ 317,711 руб. 60<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ се-

мействамъ предоставить Святѣйшему Синоду, по сношеніи съ министромъ финансовъ, 1) производить двухпроцентный вычетъ на означенный предметъ съ слѣдующихъ суммъ: а) съ содержанія причтовъ церквей, перечисленныхъ изъ удѣльнаго въ епархіальное вѣдомство въ епархіяхъ: архангельской, вятской, костромской, пермской и симбирской; б) съ содержанія причтовъ церквей бывшихъ южныхъ поселеній, перечисленныхъ изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство, въ епархіяхъ: екатеринославской, харьковской и херсонской; в) съ содержанія причта при ижевскомъ оружейномъ заводѣ; г) съ добавочнаго содержанія причтовъ каедральныхъ соборовъ: кіевскаго, волинскаго и подольскаго. И 2) увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному 4,244 р. 45 коп., составляющихъ 2% вычетъ, производящійся съ назначенныхъ на воспособленіе и содержаніе лицамъ епархіальнаго вѣдомства слѣдующихъ суммъ: а) на воспособленіе православному духовенству въ сѣверо-западныхъ епархіяхъ на счетъ поземельнаго сбора, взамѣнъ натуральныхъ повинностей прихожанъ; б) на содерж. причтовъ якутскаго каедральнаго собора; в) на добавочное содержаніе причта московскаго большаго Успенскаго собора; г) на содержаніе причтовъ въ м. Ювенцѣ, минской епархіи, и въ посадѣ Кибартакъ, сувальской губерніи; д) на содержаніе духовенства въ селеніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ новгородскаго и старорусскаго уѣздовъ и е) на содержаніе причта туркестанскаго каедральнаго собора и трехъ причтовъ въ инородческихъ селеніяхъ уфимской епархіи. Его Императорское Величество вышеизложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ въ 22 день августа 1872 г. и повелѣлъ исполнить. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія, циркулярнымъ указомъ. 23 декабря 1872 года. № 50.

— Указъ о лицахъ духовнаго сана, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену св. Анны 3-й степени.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября сего года № 4153, съ приложеніемъ копии съ Высочайшаго повелѣнія 31 октября 1872 года объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену св. Анны 3-й степени. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену св. Анны 3-й степени, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ означеннаго присутствія, мнѣніемъ положилъ пунктъ 20, статья 581, учр. орд. (св. зак. т. I), въ коей указываются лица, имѣющія право на полученіе третьей степени ордена св. Анны, изложить слѣдующимъ образомъ: п. 2 «протоіерей или священникъ, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду одну и ту же должность благочиннаго или члена духовной консисторіи, духовнаго правленія, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, правленія семинаріи или духовнаго училища отъ епархіальнаго вѣдомства» Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами. Декабря 23 дня 1872 года, № 51.

— Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 19 января за № 840, препроводило епархіальному

начальству списокъ лицъ духовнаго званія, которымъ согласно ходатайству Его Преосвященства, назначено по опредѣленію Св. Синода отъ  $\frac{8}{20}$  декабря 1872 года, единовременное пособіе въ количествѣ 400 рублей.

Въ приложенномъ спискѣ значатся слѣдующія лица: причетники—Иванъ Коркоделъ 30 руб.; Георгій Поповичъ 30 руб.; Василій Урсу 30 руб.; вдовы священниковъ: Екатерина Биволова 70 руб.; Елена Золтурова 70 руб.; Александра Козакъ 70 руб.; Елена Гуверская 70 руб.; вдова причетника Ревекка Пламадялова 30 руб.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПЧАЛЬСТВА.

*Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ.*  
Священникъ 4-го округа яскаго уѣзда села Кобань Антоній Софроніевъ отъ 27 декабря 1872 года, представляя мірской приговоръ общества сел. Кобань объ учрежденіи при ихъ церкви приходскаго попечительства, просилъ утвердить избранныхъ членовъ сего попечительства. Приложеннымъ приговоромъ избраны на три года слѣдующія лица: предсѣдателемъ попечительства приходскій ихъ священникъ Антоній Софроніевъ и членами онаго, жители царне сел. Кобань: Константиѣ Почунбанъ, Георгій Антошъ, Герасимъ Плуть, Георгій Геня, Василій Сауля, Василій Драгонъ, Георгій Герасимъ, Василій Пантелей, Александръ Спридонъ, Феодоръ Кожокаръ, Георгій Тома и Иванъ Пулбери. На представленіи этомъ резолюція Его Преосвященства 8 января сего 1873 г. послѣдовала такова: «предсѣдатель и члены попечительства утверждаются».

— Священникъ 4-го округа сорокского уѣзда с. Жабки

Константинь Львовскій, при репортъ отъ 2-го января сего 1873 года за № 11, представляя мірскій приговоръ общества сел. Жабки объ учрежденіи церковно-приходскаго попечительства въ приходъ ихъ, просить утвердить оный. Въ приложенномъ приговоръ значится, что общество избрало слѣдующихъ лицъ для онаго попечительства членами: Ивана Попу, Стефана Паскаря, Василя Триковича, Захарія Паскаря, Георгія Паскаря и Мануила Черли, а непремѣннымъ членомъ попечительства церковнаго старосту приходской ихъ церкви Гавріила Цуркана, — предсѣдателемъ же попечительства приходскаго священника Константина Львовскаго. На репортъ этомъ резолюція Его Преосвященства 10 января послѣдовала слѣдующая: «предсѣдатель и члены попечительства утверждаются».

— Священникъ и староста аккерманской кладбищенской церкви, въ донесеніи отъ 15 января сего 1873 г. (№ 2) изъяснивъ, что для попеченія о благоустройствѣ кладбищенской ихъ церкви и существующей при ней богадѣльни, избрали они попечительницею, проживающую въ городѣ Аккерманъ вдову надворнаго совѣтника Марію Добровольскую, женщину 40 лѣтъ, пользующуюся особеннымъ уваженіемъ въ г. Аккерманъ и его районѣ, организовавшую, съ благословенія покойнаго преосвященнаго Антонія, богадѣльню на аккерманскомъ кладбищѣ и употребившую на этотъ предметъ значительную сумму денегъ изъ собственныхъ средствъ, — просятъ утвердить ее, Добровольскую, на основаніи 15 § положенія 2 августа, попечительницею аккерманской кладбищенской церкви и самаго кладбища, съ предоставленіемъ ей соответственныхъ ея обязанности правъ на одинъ годъ. На семъ донесеніи резолюція Его Преосвященства Павла Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго 20 января послѣдовала такова: «На основаніи 15 § положенія о попечительствахъ, г-жа Добровольская утверждается попечительницею аккерманской кладбищенской церкви».

— Благочинный 5 округа хотинскаго уѣзда, священникъ Теодоръ Онуфріевичъ, при репортѣ отъ 19 января за № 122, представилъ приговоръ общества сел. Окницы объ учрежденіи въ томъ сел. церковно-приходскаго попечительства. Въ представленномъ приговорѣ значится: что общество прихожанъ сел. Окницы 13-го января сего года на сходкѣ положили учредить при приходской своей Архангело-Михайловской церкви церковное попечительство, избравъ для онаго предсѣдателемъ заштатнаго дьячка Афанасія Маркоча и членами сожителей своихъ, царанъ: Авксентія Годгана, Якова Бурдеяна, Лупа Боднаря, Кириака Димьяна, Семена Пупла и Афанасія Пупла. На означенномъ репортѣ резолюція Его Преосвященства 24-го января послѣдовала такова: «предсѣдатель и члены попечительства утверждаются».

— Священникъ оргѣвскаго уѣзда сел. Высихъ-Олишканъ Стефанъ Чегорянъ 25 января сего года, представляя приговоръ общества Олишканъ объ учрежденіи при приходской ихъ Архангело-Михайловской церкви церковно-приходскаго попечительства, просилъ утвердить избранныхъ для того попечительства, предсѣдателя и членовъ. Въ приговорѣ этомъ 17 декабря 1872 года составленномъ, общество прихожанъ сел. Высихъ-Олишканъ положило учредить попечительство при приходской ихъ церкви и для онаго избрали предсѣдателемъ приходскаго своего священника Стефана Чегоряна и членами однодворцевъ Дмитрія Марандича и Дмитрія Одобеска, и царанъ: Матвѣя Микула, Ивана Голбана, Нестора Палія, Георгія Бунакала, Михаила Козака, Константина Гонцу и церковнаго старосту Григорія Урсакія. На прописанномъ ходатайствѣ священника Чегоряна резолюція Его Преосвященства 25 января послѣдовала такова: «Предсѣдатель и члены попечительства утверждаются».

— *Пожертвованія.* Благочинный 2-го округа аккерман-

скаго уѣзда, священникъ Гавріиль Другановъ, въ репортѣ отъ 23 сего января за № 47, донесъ, что поселянинъ селенія Талмазъ Григорій Пешка въ прошломъ году купилъ для церкви сего же селенія колоколь стоящій 283 руб., 55 коп. и два прибора священническихъ облачений, стоящіе 202 руб., а всего пожертвовано имъ на сумму 485 руб. 55 коп. На репортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства Павла Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго послѣдовала 23 сего же января такава: «1) Пешкѣ испросить благословеніе Св. Синода съ грамотою. 2) О пожертвованіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— Священникъ г. Кишинева Троицкой церкви Іоаннъ Каптаренко донесъ Его Преосвященству, что по его приглашенію и старанію слѣдующія лица слѣдали для означенной церкви пожертвованія, а именно: Трофимъ, Карпъ и Василій Бумбовы полное священническое облаченіе, стоящее 100 руб., Констангинъ Мындру на позолотку чаши 10 р., евангелія 12 руб., Семень Блумаръ ризу въ 30 руб., Давидъ Раецкій полное священническое облаченіе въ 85 р., Симеонъ Дицу полное священническое облаченіе въ 85 руб., Лазарчукъ и Константинъ Бециу и другія лица шелковую занавесь въ 31 р., вдова Аргира Калинова хоругвь въ 10 руб., тоже кадилицу въ 5 руб., Дмитрій Руссу большой деревянный крестъ для употребленія при погребеніи усопшихъ въ 20 руб., вдова Агафія Бирюкова полное священническое облаченіе въ 90 руб., Ілія Бурьянъ и другія лица на престольное облаченіе въ 37 руб. 50 коп., а всего пожертвованія поступило на 525 р., 50 к. На этомъ репортѣ резолюція Его Преосвященства 31 января послѣдовала такава: «1) о пожертвованіи донести Св. Синоду и испросить жертвователямъ, а равно и священнику Іоанну Каптаренкѣ, расположившему ихъ къ пожертвованію, благословеніе Святѣйшаго Синода съ общею на имя всѣхъ ихъ грамотою. О пожертвованіи напечатать въ епархіаль-

ныхъ вѣдомостяхъ».

— *Награжденія.* Благочинный 4-го округа яскаго уѣзда, священникъ Илья Поповичъ донесъ епархіальному начальству, что священники его округа: Николай Плечинта, Мануиль Драганчу, Елисей Георгіановъ, Василій Игнатъевъ и Георгій Поповичъ съ особеннымъ усердіемъ преподають слово Божіе своимъ прихожанамъ и пекутся о благоустройствѣ приходскихъ своихъ церквей. На представленныхъ справкахъ о помянутыхъ священникахъ резолюція Его Преосвященства 26 января послѣдовала такая: «1) священникамъ: Николаю Плечинтѣ, Мануилу Драганчулу, Елисею Георгіанову, Василю Игнатъеву, и Георгію Поповичу преподается пастырское благословеніе за усердіе и труды по проповѣданію слова Божія и благоустроенію приходскихъ храмовъ. 2) Благочинному Ильѣ Поповичу благословляется употреблять при богослуженіи набедренникъ за добрую пастырскую дѣятельность по своему приходу и за исправное исполненіе обязанностей благочиннаго».

## ОТЧЕТЪ

**о состояніи кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственной частямъ за 18<sup>71</sup>/<sub>72</sub> учебный годъ, составленный на основаніи 19 пункта § 24 училищнаго, Высочайше утвержденнаго, устава.**

*Свидѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету. Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.*

**Въ училищѣ преподаваемы были въ отчетномъ году**



слѣдующіе предметы: св. исторія ветх. завѣта, св. исторія новаго завѣта, катихизисъ, объясненіе литургіи, чтеніе евангелія, дѣяній и посланій апостольскихъ по славянски съ переводомъ на русскій языкъ и съ грамматическими объясненіями, русскій языкъ, всеобщая гражданская и русская исторія, географія, ариѳметика, церковное пѣніе, чистописаніе; изъ необязательныхъ предметовъ: французскій и немецкій языки и музыка. Всѣ обязательные предметы преподаваемы были по программѣ, приложенной къ уставу мѣнарх. женскихъ училищъ, и по тѣмъ руководствамъ и учебнымъ пособиямъ, какія указаны въ этой программѣ. Обученіе по каждому предмету находилось въ отчетномъ году въ слѣдующемъ состояніи:

1. Учитель отъ аттестата омоло, дномъ  
 2. Учитель отъ аттестата омоло, дномъ  
 3. Учитель отъ аттестата омоло, дномъ  
 4. Учитель отъ аттестата омоло, дномъ

**По Закону Божию.**

Въ 3-мъ классѣ училища, который соответствовалъ четвертому и долженъ былъ подготовить воспитанницъ къ переходу въ пятый классъ, преподаны: первая часть пространнаго катихизиса, объясненіе литургіи и прочитано 20 главъ изъ дѣяній апостольскихъ по славянски съ переводомъ на русскій языкъ и съ грамматическими объясненіями. Преподаваніе катихизиса имѣло цѣлю сознательное и возможно цѣлостное усвоеніе учащимися истинъ христіанской вѣры. Истины христіанскаго ученія, выраженныя отрывочно, кратко и сказано въ учебникѣ митрополита Филарета, преподаватель старался изложить сначала въ простомъ и удобопонятномъ разсказѣ и затѣмъ уже изъ этого разсказа выводилъ вопросы, поставленные въ учебникѣ. Этимъ облегчалась трудность изложенія катихизиса и упрощалось для учащихся усвоеніе ими катихизическихъ истинъ. Неудобопонятныя слова и выраженія учебника были объясняемы.

Тексты св. писанія, приведенныя въ учебникѣ, были переводимы на русскій языкъ съ надлежащимъ изъясненіемъ ихъ смысла. Нѣкоторые отдѣлы катихизиса, какъ напр. о книгахъ св. писанія, его таинствахъ, значительно дополнены. При изъясненіи символа вѣры указаны важнѣйшія уклоненія католичества и протестанства отъ отученія православной церкви.

Преподавая христіанское ученіе, изложенное въ катихизисѣ, наставникъ старался возбудить умственную дѣятельность воспитанницъ, вызвать ихъ посредствомъ собеседовательнаго метода къ размышленію о тѣхъ предметахъ вѣроученія, которыя входили въ составъ уроковъ. И такъ какъ главнѣйшія истины вѣроученія приемотся не столько умомъ, сколько сердцемъ, то наставникъ старался дѣйствовать и на эту сторону дѣтей и развивать въ нихъ религіозное чувство. Изобразить безконечную благость Божію, проявляющуюся въ мірѣ и особенно въ судьбѣ человѣка и устрояющую вѣчное спасеніе человѣка, и чрезъ это возбудить въ сердцахъ дѣтей любовь къ Богу и полную преданость Его св. волѣ было главнѣйшею задачею, которую наставникъ всегда имѣлъ въ виду при урокахъ по катихизису.

По объясненію литургіи пройдено все, входящее въ составъ этого богослуженія, начиная съ часовъ и проскомидіи и оканчивая раздаяніемъ антидора и благословіемъ на выходъ изъ церкви. При послѣдовательномъ изложеніи и изъясненіи богослужебнаго порядка литургіи, указаны отличія въ литургіяхъ Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. Литургія преждеосвященныхъ даровъ пройдена вся послѣдовательно съ указаніемъ отличія великопостныхъ часовъ и вечерни отъ обыкновенныхъ. Руководствомъ для воспитанницъ при объясненіи литургіи служило «Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви» протоіерея Рудакова, за неизвѣніемъ въ училищѣ объясненія собственно литургіи

того-же автора. Но изъ краткаго ученія о богослуженіи выбиралось только то, что относится собственно къ литургіи. При объясненіи литургіи очень много помогало дѣлу то, что воспитанникамъ сообщены были въ теченіи перваго полугодія общія предварительныя свѣдѣнія о богослуженіи, какъ то: о храмѣ и его принадлежностяхъ, о свящ. одеждахъ и сосудахъ, о лицахъ совершающихъ богослуженіе, о богослужебныхъ книгахъ и о составныхъ частяхъ христіанскаго богослуженія.

Преподаваніе объясненія литургіи состояло: а) въ наглядномъ и подробномъ изложеніи внѣшняго порядка богослуженія и б) въ изъясненіи каждаго священнодѣйствія литургіи какъ въ отдѣльности, такъ и въ общемъ послѣдовательномъ ходѣ всей литургіи. При этомъ наставникъ старался воспроизводить въ памяти слушательницъ тѣ важнѣйшія событія изъ жизни Господа Иисуса Христа, которыя служатъ основаніемъ священнодѣйствій литургіи, съ тою цѣлю, чтобы указать живую связь исторіи нашего искупленія съ послѣдовательнымъ ходомъ литургіи. Начертать въ умахъ и сердцахъ дѣтей цѣлостный и живой образъ великаго дѣла нашего искупленія, возбудить и оживить въ нихъ вѣру въ крестныя заслуги Исккупителя, раскрыть и показать значеніе и необходимость безкровной жертвы, приносимой на литургіи—было главною цѣлю преподавателя при объясненіи литургіи.

Изъ книги дѣяній апостольскихъ прочитано 20 главъ; больше нельзя было успѣть, потому что чтеніе новаго завіта по славянски началось въ училищѣ съ февраля 1872 года, а также и потому что у воспитанницъ было незначительное количество книгъ на каждый классъ училища. Чтеніе дѣяній апостольскихъ происходило по книгамъ съ однимъ славянскимъ текстомъ. При чтеніи постоянно обращено было вниманіе на ударенія, знаки препинанія, на тонъ произношенія и вообще на правильность и разумность про-

изношенія. По прочтеніи по славянски извѣстнаго отѣла, слѣдовалъ переводъ его на русскій языкъ. При этомъ происходилъ грамматическій разборъ славянской рѣчи съ указаніемъ особенностей церковно-славянскаго языка и уясненіемъ отличія его отъ русскаго языка. Такимъ образомъ при чтеніи дѣяній апостольскихъ по славянскому тексту воспитанницы практически знакомились съ грамматическими отличіями церковнаго языка. Наставникъ всякій разъ указывалъ воспитанницамъ на необходимость хорошаго знакомства съ церковно-славянскимъ языкомъ, на которомъ изложены всѣ наши молитвы и всѣ наши церковныя службы, которыхъ красота, возвышенность, глубина и спасительность могутъ быть понятны только подъ условіемъ пониманія того языка, на которомъ онѣ изложены. Добрыя послѣдствія объяснительнаго чтенія новаго завѣта по славянски не замедлили обнаружиться: воспитанницы училища, для которыхъ, какъ для молдованокъ, славянскій языкъ совершенно непонятенъ, стали мало по малу привыкать къ этому языку, начали болѣе и болѣе понимать его и стали разумнѣе и сознательнѣе читать въ церкви при богослуженіи.

Въ второмъ классѣ положено проходить по новому уставу св. исторію ветхаго завѣта. Но такъ какъ ветхозавѣтная исторія пройдена въ первомъ классѣ и такъ какъ изъ втораго класса предположено составить третій и четвертый классы, то преподаваніе св. исторіи новаго завѣта, начатое во второмъ классѣ въ началѣ года, до распоряженія о преобразованіи училища, было продолжаемо до конца учебнаго года. Въ концѣ учебнаго года была повторена къ экзаменамъ и ветхозавѣтная исторія. А новозавѣтная исторія, хотя и не была поставлена на экзаменъ какъ учебный предметъ третьяго класса, но вполне была усвоена воспитанницами, въ особенности тѣми, которыя по своимъ способностямъ и успѣхамъ переведены изъ втораго

прямо въ четвертый классъ. Руководствомъ для воспитанницъ служила св. исторія протоіерея Рудакова. Какъ пособиями, наставникъ пользовался св. исторією Богословскаго, Сокколова, Попова и Зонтагъ.

Преподаваніе св. исторіи состояло въ простомъ, приспособительномъ къ понятіямъ и развитію дѣтей разказъ наставникомъ св. событій, которыя были повторяемы ученицами. Историческій разказъ не ограничивался простою передачею историческихъ библейскихъ сказаній, а сопровождался историческими, хронологическими и друг. замѣчаніями и заключался выводомъ изъ него догматическаго и нравственнаго ученія. Вообще преподаваніе св. исторіи направлено было къ тому, чтобы воспитанницы не только знали св. разказы, но и видѣли бы въ нихъ правила и основанія для своей вѣры и дѣятельности и научились бы прилагать ихъ къ себѣ и осуществлять въ своей жизни, какъ *законъ Божій*, въ которомъ выражалась воля Божія о спасеніи человѣка. Преподаваніе новозавѣтной исторіи сопровождалось чтеніемъ евангелій по славянскому тексту съ переводомъ на русскій языкъ и съ грамматическими объясненіями. Это дѣлалось такимъ образомъ: сначала былъ излагаемъ свящ. разказъ приспособительно къ программѣ учебника и потомъ этотъ разказъ былъ прочитываемъ по евангелію съ переводомъ на русскій языкъ прочитаннаго отдѣла и съ необходимыми объясненіями.

Въ 1-мъ классѣ преподано объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей Господнихъ по начаткамъ христіанскаго ученія и вмѣстѣ съ тѣмъ переданы разказы важнѣйшихъ событій свящ. исторіи, объясняющихъ символъ вѣры. Преподаваніе Закона Божія въ 1-мъ классѣ, приспособительно къ развитію и понятіямъ дѣтей, состояло въ простомъ и удобо-понятномъ изложеніи трактатовъ учебника съ объясненіемъ непонятныхъ для дѣтей словъ и выраженій. Разказанный урокъ воспитанницы повторяли въ

классъ. Повтореніе продолжалось до тѣхъ поръ, пока всѣ воспитанницы не усвоили урока сознательно и разумно. Въ слѣдующій классъ воспитанницы должны были передавать заданный урокъ своими словами, нисколько не придерживаясь буквы учебника. Только тексты св. писанія воспитанницы выучивали буквально съ переводомъ на русскій языкъ и съ необходимыми объясненіями смысла и значенія текста.

2.

### По русскому языку.

Руководствуясь новымъ Высочайше утвержденнымъ уставомъ для женскихъ епархіальныхъ училищъ, преподаватель русскаго языка занимался въ первомъ классѣ, который, по его мнѣнію, соответствовалъ первому же классу училища преобразованнаго на началахъ упомянутаго Высочайше утвержденаго устава, слѣдующимъ: а) упражненіемъ ученицъ въ чтеніи и разказахъ прочитаннаго и б) изученіемъ наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей. При означенныхъ упражненіяхъ особенное вниманіе преподавателя было обращено на выразительное произношеніе выученныхъ статей съ тѣмъ, чтобы развитъ въ учащихся навыкъ читать и говорить громко, неторопливо, правильно, чисто, отчетливо и вразумительно, съ повышеніемъ и пониженіемъ голоса, по требованію смысла рѣчи, съ надлежащими остановками и разнообразіемъ звуковъ безъ пѣвучести. Для такихъ упражненій служила пособіемъ книга «Дѣтскій Міръ» Ушинскаго. На ряду съ такими практическими упражненіями шло изученіе элементарныхъ правилъ рус. грам. Изученіе рус. грам. сосредоточивалось главнымъ образомъ на разборъ простаго предложенія. Частище: ученицы были ознакомлены съ видами предложеній по выраженію мыслей

съ двумя частями предложія, съ предложеніями личными и безличными и съ главными частями рѣчи, соотвѣтствующими частямъ предложія. Какъ при практическихъ упражненіяхъ, такъ и при изученіи грамматики воспитанницы были упражняемы въ письмѣ подъ диктовку.

Съ ученицами 2-го класса, который соотвѣтствовалъ 2-му и 3-му классамъ преобразованнымъ, онъ, преподаватель, занимался практическими упражненіями въ изустномъ и по книгѣ выразительномъ произношеніи избранныхъ статей въ прозѣ и стихахъ. Эти практическія упражненія происходили по такому же методу, какъ и въ первомъ классѣ съ тѣмъ различіемъ, что въ нихъ было обращено вниманіе на тѣ особенности, которыя относятся къ этимологіи. Проходя русскую грамматику совмѣстно съ практическими упражненіями, преподаватель познакомилъ воспитанницъ съ слѣдующими частями этимологіи: а) съ именемъ существительнымъ: съ родами, числами, падежами, склоненіями именъ существительныхъ, съ именами склоняющимися неправильно, съ правописаніемъ нѣкоторыхъ именъ существительныхъ; б) съ именами прилагательными: съ степенями сравненія, съ уменьшеніемъ и увеличеніемъ качества, съ склоненіями именъ прилагательныхъ, съ правописаніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ; в) съ именами числительными: съ склоненіями и правописаніемъ ихъ; г) съ мѣстоименіями и правописаніемъ ихъ; д) съ глаголомъ: съ принадлежностями глаголовъ, спряженіями глаголовъ и съ правописаніемъ глаголовъ и наконецъ е) съ причастіями и дѣспричастіями, нарѣчіями, предлогами, союзами и междометіями. Изученіе грамматическихъ правилъ было чуждо механизма и происходило практическимъ способомъ. При пособіи 2-ой части книги «Дѣтскій Міръ», преподаватель знакомилъ воспитанницъ съ правилами этимологіи по статьямъ, при чтеніи и разборѣ которыхъ указывались примѣры примѣненія грамматическихъ правилъ.

Въ 3-мъ классѣ, который соответствовалъ 4-му и 5-му классамъ, преобразованнымъ по новому уставу, преподаватель упражнялъ воспитанницъ въ чтеніи и разсказѣ прочитаннаго, въ диктовкѣ и въ изученіи синтаксиса съ практическимъ разборомъ, при которомъ повторялась этимологія и выводились изъ примѣровъ правила синтаксиса. Кроме того, преподаватель упражнялъ воспитанницъ въ чтеніи образцовыхъ произведеній русской словесности, преимущественно стихотвореній Пушкина, Лермонтова, Кольцова, Крылова и прозаическихъ отрывковъ, помѣщенныхъ въ хрестоматіи Галахова. Чтеніе этихъ образцовыхъ произведеній сопровождалось объясненіемъ родовъ и видовъ сихъ произведеній. Ученицы 3-го класса были упражняемы въ сочиненіяхъ на темы легкія, приспособленныя къ ихъ возрасту, полу и степени развитія. Сочиненія были разбираемы въ классѣ наставникомъ съ указаніемъ замѣченныхъ въ нихъ ошибокъ и, послѣ надлежащаго исправленія, были возвращаемы воспитанницамъ.

Вообще, преподаваніе русскаго языка въ училищѣ главнымъ образомъ было направлено къ тому, чтобы приучить воспитанницъ къ правильной русской рѣчи и къ правильному, чистому и ясному изложенію мыслей. И, благодаря усердію и опытности наставника, а равно также настоянію начальницы и воспитательницъ, которыя неуклонно слѣдили за тѣмъ, чтобы воспитанницы всегда говорили между собою по русски, предположенная цѣль была вполне достигнута: дѣти, поступавшія въ училище большею частію безъ всякаго знанія русскаго языка, въ теченіе одного года приучались говорить по русски совершенно удовлетворительно, а воспитанницы 2-го и 3-го классовъ приучились не только правильно и ясно выражаться, но и излагать свои мысли отчетливо, правильно и ясно на бумагѣ или же на доскѣ подъ диктовку, которая была въ постоянномъ употребленіи при преподаваніи русскаго языка.



## КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

1—15 февраля.

№ 3.

1873 г.

---

### ОТДЕЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

*Кишиневъ 1-го февраля.*

Въ истекшемъ мѣсяцѣ въ средѣ епархіальной нашей жизни обращаютъ на себя вниманіе два факта: фактъ пастырской заботливости о своей паствѣ и фактъ частной благотворительности въ пользу епархіального женскаго училища.

Первый изъ указанныхъ фактовъ—открытіе воскресныхъ собесѣдованій съ своими прихожанами въ селѣ Вышихъ-Сусленахъ оргѣвскаго уѣзда. Честь этого добраго дѣла принадлежитъ мѣстному приходскому священнику Матвѣю Сараковичу. Религіозная, умственная и нравственная жизнь нашего сельскаго населенія, за не многими исключеніями, представляетъ цѣльную нетронутую почву, нуждающуюся въ постоянномъ и безотлагательномъ воздѣльваніи. Новое, подрастающее поколѣніе нашего сельскаго населенія, вращаясь и возрастая въ сферѣ понятій семейнаго круга, явится только вѣрнымъ отпечаткомъ того религіозно-нравственнаго развитія, въ какомъ вращалась среда, воспитавшая его. Мы не станемъ ходить за примѣрами, не бу-

демъ углубляться въ религіозно-умственную жизнь массы, представляющую положительный мракъ и темноту; мы остановимся на одномъ поражающемъ фактѣ. Въ средѣ нашего молдавскаго населенія доселѣ живетъ унаслѣдованный отъ древнихъ владыкъ своихъ—турокъ обычай самой гнусной и оскорбительной для религіознаго чувства брани. Такіе предметы какъ «Богъ, Вѣра, Пасха, Крестъ», предъ которыми благоговѣтъ религіозное христіанское чувство, служать предметомъ ругательства у нашихъ сельчанъ. Очевидное дѣло, что печальное явленіе это, при извѣстной набожности сельскаго населенія и усердіи его къ церкви и христіанскимъ обрядамъ, происходитъ вслѣдствіе совершеннаго незнакомства и непониманія исповѣдуемой ими религіи. Самое посѣщеніе церкви и выполненіе христіанскихъ обрядовъ, основываясь болѣе на обычай и подражаніи, производится машинально. Вотъ почему мы съ особенно благодарнымъ и радостнымъ чувствомъ встрѣчаемъ всякую попытку къ открытію воскресныхъ собесѣдованій, имѣющихъ цѣлю возвысить религіозную, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нравственную жизнь нашего сельскаго населенія.

Въ нашихъ селахъ, при отсутствіи въ особенности школы, просвѣтительный, освѣжающій элементъ на все сельское населеніе можетъ исходить изъ двухъ центровъ: мѣстнаго причта и главнымъ образомъ священника и мѣстнаго владѣльца — вотчинника, такъ какъ послѣдній, возвышаясь надъ окружающею средою своимъ образованіемъ, можетъ облагораживать эту среду, проводя въ нее здравыя христіанскія понятія. Если бы оба эти центра соединились вмѣстѣ для дружнаго дѣйствованія, много можно было бы сдѣлать въ пользу развитія нашего населенія. Но, къ сожалѣнію, погружаясь въ свои собственные интересы и заботы дня, часто хладнокровно смотримъ на слѣпогствующую во кругъ насъ меньшую братію нашу, предоставляя просвѣщеніе ея другимъ. Часто между владѣльцемъ и поселяна-

ми существуют одні только отношенія матеріальныя, въ которыхъ обѣ стороны не имѣютъ ничего общаго и никакого соприкосновенія. Подобныя отношенія, часто коммерческія, напоминаютъ отношенія къ намъ многочисленныхъ сожителей нашихъ евреевъ, которые, являясь помощниками владѣльцевъ въ качествѣ управителей, посессоровъ и поверенныхъ, проводятъ въ сельскую среду свои нравственныя начала. Нерѣдко даже и мѣстный священникъ, поставленный къ владѣльцу въ зависимое отношеніе своимъ матеріальнымъ положеніемъ, ставится чуть не въ роль простаго поселяннина: духъ владычества и порабоженія, напоминающій времена турецкаго господства, проявляется еще до настоящаго времени.

Сторонняя помощь въ дѣлѣ учительства знанію и пониманію религіи какъ бы ни была значительна не освобождаетъ отъ этой обязанности мѣстнаго пастыря, попеченію котораго ввѣряется мѣстная церковь. Учительство—неотъемлемый долгъ пастыря, требуемый отъ него высокимъ званіемъ. Выполненіе этого долга служить выраженіемъ правильного пониманія своего дѣла и лучшею нравственною оцѣнкою дѣятельности и попеченій пастыря о своей паствѣ. Намъ приходится засвидѣтельствовать о такой похвальной дѣятельности приходскаго священника Сороковича. Дѣятельность эта вызвана была убѣжденіемъ, что сусленское общество находится на самомъ низкомъ уровнѣ религіознаго развитія. Послушаемъ самаго дѣятеля, который въ донесеніи епархіальному Преосвященному вотъ что пишетъ:

«Давно у меня родилась мысль основать для своихъ прихожанъ «Воскресную школу», въ которой они могли бы научиться предметамъ религіи и нравственности, избѣгая въ тоже время вреднаго препровожденія времени въ питьевыхъ домахъ, а молодые—сверхъ этого—политвать и заповѣдямъ Господнимъ, требуемымъ отъ нихъ при вступленіи ихъ въ бракъ. И вотъ для этого, въ день Рождества Христова, въ

который было сравнительно больше прихожанъ въ церкви, я объявилъ имъ свое желаніе, объяснилъ имъ цѣль и пользу такового учрежденія и просилъ ихъ, чтобы они, въ слѣдующее послѣ праздниковъ воскресенье, 7 января, пришли въ школу въ полдень. Затѣмъ это самое повторилъ въ день Богоявленія. Наконецъ, 7 января, въ полдень, въ мѣстномъ народномъ училищѣ, при большомъ стеченіи народа, совершенъ былъ мною молебенъ совмѣстно съ священникомъ приписной Успенской церкви—Низшихъ-Сусленъ. По окончаніи молебна, я открылъ воскресную школу рѣчью, въ которой главную мысль взялъ изъ чтеннаго въ тотъ день евангелія (недѣля по просвѣщеніи): народъ, сидящій во тьмѣ, увидѣлъ свѣтъ великій и для сидящихъ въ странѣ и сѣни смертной возсіялъ свѣтъ. Развивая эту мысль, я показалъ, какое большое примѣненіе къ нимъ имѣютъ вышеприведенные слова, сказанныя еще ветхозавѣтному народу, такъ какъ многіе изъ нихъ, именующіе себя христіанами, не знаютъ не только значенія трехперстнаго сложенія при крестномъ знаменіи, но и того, какъ правильнѣе слѣдуетъ осѣнять себя имъ. Въ заключеніе просилъ ихъ собираться въ каждый воскресный день въ школу,—въ полдень.

Въ слѣдующее за тѣмъ воскресенье, 14 числа, собралось мужчинъ до 20, женщинъ 15, молодыхъ мужчинъ 12 и дѣвицъ 18, всего 65 человекъ. Въ этотъ день я занялся съ ними самыми необходимыми начальными вопросами: «Кому мы молимся; кого мы называемъ Богомъ; что такое молитва; что мы въ ней выражаемъ; что такое икона, предъ которой мы молимся и какъ они должны хранить въ своихъ домахъ святая иконы? Въ заключеніе одинъ изъ причетниковъ читалъ заповѣди, а они хоромъ повторяли за нимъ. Молитву Господню и символъ вѣры почти всѣ знаютъ. Всѣ объясненія и чтенія происходятъ на молдавскомъ языкѣ, потому что по русски никто не знаетъ. Въ школу ходятъ прихожане обохъ церквей и всѣ они находятся отъ этого

въ восторгъ».

Преосвященный Павелъ, которому дошесено было объ открытіи школы священникомъ Сороковичемъ, отнесся къ этому дѣлу съ большимъ сочувствіемъ. Приводимъ самый текстъ резолюціи Его Преосвященства: «На прекрасное, святое дѣло, предпринятое священникомъ Сороковичемъ, призываю благословеніе Божіе, желаю ему полнаго успѣха и усерднаго подражанія со стороны другихъ священниковъ. Священнику Сороковичу объявляю мою искреннѣйшую благодарность. Онъ можетъ быть увѣренъ, что его святой трудъ, лучше всего вознаграждаемый добрыми плодами его, не останется безъ вниманія начальства».

Слава Богу,—открытіе воскресныхъ чтеній въ Сусленахъ—не первый и не единственный въ этомъ родѣ отрадный фактъ въ кишиневской епархіи. На этомъ поприщѣ уже давно трудится, во благо своихъ прихожанъ, достойный священникъ оргѣвскаго уѣзда села Игнацей Афеоній Дезинскій; а въ прошломъ году началъ подобнымъ же образомъ поучать свою паству Парковскій яскаго уѣзда священникъ и благочинный Ілія Поповичъ. Честь и слава этимъ добрымъ дѣателямъ! Дай Богъ, чтобы они нашли сколько возможно больше подражателей себѣ!

Другой фактъ, составляющій рѣдкое явленіе въ нашей епархіальной жизни,—учрежденіе степендіи. Одинъ изъ священниковъ яскаго уѣзда Лунга, желая сохранить молитвенную память объ умершемъ сынѣ своемъ—воспитанникѣ семинаріи, обещалъ жертвовать ежегодно пожизненно въ женское училище по 60 руб. съ тѣмъ, чтобы эти деньги употребляемы были на воспитаніе одной изъ сиротъ. Пожертвованныя деньги будутъ вносимы жертвователемъ въ январѣ мѣсяцѣ чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

Желательно, чтобы и это доброе дѣло не оставалось одиночнымъ случаемъ.

## ИЗЪ ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЫЙ- ШАГО СИНОДА ЗА 1871 ГОДЪ.

*Церковная проповѣдь. Воскресныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія. Церковныя библіотеки. Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и съѣзды духовенства. Церковно-приходскія попечительства.*

Среди непосредственнаго, въ нужныхъ случаяхъ дѣйствованія на пѣсомыхъ, руководя и направляя дѣятельность подвѣдомаго духовенства по совершенію имъ своего служенія, преосвященные, и въ минувшимъ году, продолжали обращать особое вниманіе на развитіе и возвышеніе церковной проповѣди. Такъ, преосвященный вятскій, при обзорѣ епархіи, наставляя священниковъ въ способахъ проповѣданія слова Божія, внушая имъ, чтобы объясняли прихожанамъ, особенно поселянамъ, ученіе вѣры самыми простыми приѣмами, и въ частности давая указанія, какъ нужно предлагать катихизическое ученіе прихожанамъ и съ какими примѣненіями къ ихъ жизни нужно читать для нихъ житія святыхъ. Для усиленія проповѣднической дѣятельности со стороны священнослужителей и для сообщенія оной болѣе практическаго направленія, во владимірской епархіи учреждены особые цензурные комитеты въ каждомъ уѣздномъ городѣ изъ достойныхъ священниковъ, по выбору самого духовенства, и епархіальный цензурный комитетъ въ самомъ Владимірѣ, подъ предѣтельствомъ преосвященнаго викарія. Уѣздные комитеты имѣютъ свою обязанностію не только просматривать представляемыя въ нихъ духовенствомъ поученія, но и давать указанія проповѣдникамъ относительно выбора предметовъ для поученій, способа ихъ изложенія и примѣненія къ пониманію народа, въ особенности же стараться развитъ устное проповѣдничество, какъ болѣе живое

и дѣйственное; для сего у нихъ бываютъ ежемѣсячныя собранія для совѣщаній по своимъ обязанностямъ; совѣщанія эти записываются въ журналъ, который и представляется епархіальному комитету; по истеченіи же каждаго полугодія, уѣздные комитеты представляютъ епархіальному отчетныя свѣдѣнія какъ о числѣ проповѣдниковъ и сказанныхъ или письменныхъ или устныхъ поученій, съ показаніемъ ихъ достоинства и недостатковъ и съ указаніемъ мѣръ принятыхъ для устраненія сихъ послѣднихъ, такъ еще болѣе о томъ, какой имѣли успѣхъ тѣ или другія поученія, какое они произвели вліяніе на слушателей и на ихъ образъ жизни и отъ чего это наиболѣе зависѣло. Епархіальный комитетъ, наблюдая за дѣйствіями уѣздныхъ комитетовъ, просматриваетъ представляемая ему лучшія поученія и назначаетъ ихъ къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; объ отличающихся усердіемъ и способностію къ проповѣдничеству, а равно о перадивныхъ въ этомъ дѣлѣ, доноситъ епархіальному преосвященному для поощренія первыхъ и для наложенія взысканій съ послѣднихъ; вообще, слѣдя за дѣятельностію уѣздныхъ комитетовъ и дѣломъ проповѣди, даетъ имъ нужные совѣты и наставленія. Въ половинѣ минувшаго года комитеты уже сформировались и открыли свои дѣйствія. Изъ представленныхъ преосвященному епархіальнымъ комитетомъ свѣдѣній, за минувшій годъ, оказывается, что, со введеніемъ изложенной выше мѣры, церковное проповѣдничество въ епархіи значительно расширилось.

Весьма утѣшительно, что само духовенство болѣе и болѣе проникается сознаніемъ высокаго значенія этого вида пастырской дѣятельности и стремится сдѣлать проповѣданіе слова Божія болѣе доступнымъ для народа и, слѣдовательно, болѣе живымъ и дѣйственнымъ. Стремленіе это свидѣтельствуется почти единогласными отзывами преосвященныхъ о проповѣдническихъ трудахъ священнослужителей, сказывается и во многихъ появляющихся въ періодической печати опытахъ.

церковныхъ поученій, является и предметомъ обсужденій и совѣщаній на сѣздахъ духовенства. Такъ духовенство нижегородской епархіи подвергало важное дѣло церковнаго проповѣдничества многократнымъ сужденіямъ на благочинническихъ совѣтахъ и своихъ сѣздахъ. При разсмотрѣніи отчетовъ цензоровъ проповѣдей, благочинническіе совѣты болѣе всего обращали вниманіе на то, чтобы произносимыя священниками проповѣди были согласны съ характеромъ прихода и мѣстными обстоятельствами прихожанъ. На сѣздахъ духовенства многіе изъ опытныхъ священнослужителей высказывали дѣльныя замѣчанія касательно веденія проповѣдничества въ сельскихъ приходахъ и относительно способовъ возвышенія церковной проповѣди. Съ послѣднею цѣлью, на одномъ изъ благочинническихъ сѣздовъ было положено, чтобы проповѣди, отличающіяся или по своему содержанію, или по способу изложенія мыслей, или по другимъ какимъ либо достоинствамъ, были прочитываемы на благочинническихъ собраніяхъ.

Съ развитіемъ въ духовенствѣ ревности къ дѣлу церковнаго проповѣдничества, и самая проповѣдь получаетъ болѣе жизненное направленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ сильнѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе слушателей. Объ этомъ свидѣтельствуютъ почти все преосвященные.

Вмѣстѣ съ тѣмъ получаетъ большое развитіе и вѣбогослужебное назиданіе прихожанъ въ воскресные и праздничные дни. Съ этимъ способомъ пастырскаго назиданія болѣе и болѣе сродняются прихожане и навикаютъ чтимые церковіею дни проводить сообразно съ ихъ святостію; съ другой стороны, и духовество постепенно усваиваетъ лучшіе приемы веденія такихъ собесѣдованій, а по мѣрѣ того увеличивается и значеніе оныхъ. Служа однимъ изъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію народа, воскресныя собесѣдованія священниковъ съ ихъ прихожанами важны, между прочимъ, и въ томъ отношеніи, что способствуютъ



къ сближенію пастырей и пасомыхъ и представляютъ пер-  
вымъ полную возможность ближе узнать образъ мыслей,  
религіозныя воззрѣнія и понятія послѣднихъ. Въ виду тако-  
го значенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, епархіаль-  
ные преосвященные прилагаютъ съ своей стороны попече-  
нія о большемъ ихъ развитіи и встрѣчаютъ усердную къ  
сему готовность со стороны духовенства. Въ выборѣ со-  
держанія для собесѣдованій священнослужители руководству-  
ются религіозно-правственными потребностями своихъ при-  
хожанъ и степенью ихъ умственного развитія. Большею час-  
тію бесѣды состоятъ въ объясненіи молитвъ, церковныхъ  
пѣснопѣній и богослуженія, въ чтеніи, сопровождаемомъ тол-  
кованіями избранныхъ мѣстъ изъ священнаго писанія и  
жизнеописаній святыхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ собе-  
сѣдованія сопровождаются хоровымъ пѣніемъ церковныхъ  
пѣсней.

Утѣшительныя свѣдѣнія о ходѣ собесѣдованій достав-  
ляетъ преосвященный самарскій. Во вѣрненной ему епархіи,  
въ минувшемъ году, собесѣдованія происходило въ 400  
приходахъ, т. е., за немногими исключеніями, почти во всѣхъ  
приходахъ епархіи. Уже въ этомъ фактѣ заключается яс-  
ное свидѣтельство какъ разившейся въ самарской паствѣ  
потребности въ духовномъ просвѣщеніи путемъ внѣбогослу-  
жебнаго пастырскаго назиданія, такъ и пастырской ревности  
духовенства къ этому дѣлу. Широкое развитіе получаютъ  
собесѣдованія и въ пермской епархіи, весьма много содѣй-  
ствуя, по свидѣтельству преосвященнаго, возвышенію народ-  
ной правственности. Въ минувшемъ году, духовенство этой  
епархіи имѣло на своихъ сѣздахъ совѣщанія по предмету  
воскресныхъ собесѣдованій. На одномъ изъ таковыхъ сѣз-  
довъ положено, не ограничиваясь селами, вести собесѣдованіе  
и по деревнямъ, дабы и ихъ жители, не всегда имѣющіе воз-  
можность являться въ воскресные и праздничные дни въ при-  
ходскую церковь для присутствованія при богослуженіяхъ и

участвовать въ собесѣдованіяхъ, не лишены были назиданія. Въ Москвѣ, въ минувшемъ году, вновь открыты тремя священниками воскресныя собесѣдованія въ Александро-Маріинскомъ училищѣ. На эти бесѣды, по свидѣтельству митрополита московскаго, собиралось отъ 100 до 200 чело-вѣкъ, преимущественно изъ простаго народа.

Говоря о предпринимаемыхъ и развивающихся способахъ въбогослужебнаго назиданія православной паствы, нельзя пройти молчаніемъ и новыхъ опытовъ дѣятельности духовенства въ этомъ отношеніи, примененныхъ къ современнымъ духовнымъ потребностямъ болѣе образованнаго слоя нашего общества. Въ началѣ минувшаго года, изъ Москвы выступилъ съ публичными апологетическими чтеніями объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры профессоръ богословія въ тамошнемъ университетѣ, протоіерей Сергіевскій. Чтенія эти обратили на себя общее вниманіе, привлекли многочисленныхъ слушателей и произвели глубокое впечатлѣніе.

Проникнутое сознаніемъ своего долга — служить проводникомъ не только религіозно-нравственнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможнаго умственнаго просвѣщенія народа, наше православное духовенство ревностно продолжало свои труды на пользу народнаго образованія. Занимаясь преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, или открытыхъ земствами и сельскими обществами, духовенство содержало значительное число и собственныхъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ все дѣло обученія лежитъ исключительно на немъ. Многіе священно—служители, сверхъ трудовъ по обученію, приносили немаловажныя жертвы въ своемъ служеніи дѣлу народнаго образованія: нѣрѣдко въ собственныхъ домахъ, иногда съ большимъ стѣсненіемъ для себя и своихъ семействъ, давали помѣщенія для школъ, снабжали ихъ книгами, всѣми учебными принадлежностями и пр. Съ умноженіемъ начальныхъ на-

родныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а также школъ, открываемыхъ земствами и сельскими обществами, число церковно-приходскихъ школъ вообще сокращается; но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и теперь еще цифра ихъ и учащихся въ нихъ дѣтей остается весьма значительною. Такъ, въ отчетномъ году, состояло: въ харьковской епархіи 391 церковно-приходская школа съ 17.418 учащимися, въ херсонской — 250 школъ съ 7.720 учащимися, въ калужской — 204 школы съ 7.927 учащимися. Еще болѣе многочисленны церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ.

Церковно-приходскія въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ, въ отчетномъ году, получали воспособленія на счетъ особаго кредита, предоставленнаго министерству народнаго просвѣщенія въ количествѣ 30-т. рублей. Пособія выдаваемы были лучшимъ школамъ, смотря по ихъ нуждамъ, въ размѣръ до 100 руб. Для правильнаго распредѣленія пособій и для предоставленія начальству кievскаго учебнаго округа возможности удостовѣряться въ степени нуждъ школъ, по соглашенію попечителя округа съ епархіальными преосвященными, предоставлено инспекторамъ народныхъ училищъ — обозрѣвать церковно-приходскія школы, и на сей предметъ составлены особыя правила. При этомъ, согласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 18 января 1862 года, главное завѣдываніе школами, заводимыми духовенствомъ, оставлено по прежнему за епархіальными начальствами.

Въ числѣ другихъ мѣръ, предпринимаемыхъ духовенствомъ къ распространенію и возвышенію умственнаго и религіознаго образованія прихожанъ, особенно сельскихъ, имѣютъ свое значеніе церковныя бібліотеки. Объ устройствѣ ихъ и цѣлесообразномъ пополненіи ихъ состава не оставляли прилагать попеченія и епархіальные преосвящен-

ные. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященнымъ полтавскимъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ церковныя библіотеки выписываемы были творенія святыхъ отцевъ въ русскомъ переводѣ; а благочиннымъ, вмѣнено въ обязанность ежегодно доносить, какія изъ свято-отеческихъ твореній приобрѣтены для библіотекъ. Преосвященный вяткій рекомендовалъ священникамъ приобрѣтать для библіотекъ жизнеописанія святыхъ, такъ какъ къ чтенію книгъ этого рода усмотрѣна имъ особенная склонность въ народѣ. Пополненіе библіотекъ книгами производится отчасти на церковныя суммы, отчасти на средства самаго духовенства. Число этихъ учреждений съ каждымъ годомъ увеличивается, и въ некоторыхъ епархіяхъ довольно значительно. Такъ, въ отчетномъ году, въ тульской епархіи учреждено было 57 библіотекъ, въ рязанской 24, въ подольской 23, въ енисейской 19, въ курской 18 и вологодской 15.

Въ видахъ благоустройства епархіальной жизни, подъ наблюдениемъ и руководствомъ преосвященныхъ, получаютъ въ епархіяхъ большее развитіе: выборный порядокъ назначенія благочинныхъ, благочинническіе совѣты и съезды духовенства.

Въ отчетномъ году примѣненіе выборнаго начала къ назначенію на должности благочинныхъ надъ церковными причтами сдѣлано было въ епархіяхъ: пермской, кишиневской и астраханской. Въ пермской и астраханской епархіяхъ выборнымъ благочиннымъ назначено содержаніе отъ духовенства отъ 140 до 300 р. въ годъ.

Благочинническіе, совѣты въ минувшемъ году, вновь учреждены въ четырехъ епархіяхъ: могилевской, пермской, кишиневской и астраханской. Состоятъ изъ лицъ, пользующихся особымъ довѣріемъ духовенства, совѣты эти, по свидѣтельству преосвященныхъ, весьма много способствуютъ благоустройству взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою. Тамъ, гдѣ учреж-

дены благочинническія совѣты, епархіальныя начальства освобождены отъ разбирательства мелочныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма обременительныхъ дѣлъ, возникающихъ въ приходахъ вслѣдствіе разныхъ столкновений причтовъ съ прихожанами и между самими членами причтовъ: всѣ подобныя дѣла разбираются и рѣшаются благочинническими совѣтами.

Сверхъ установленнымъ съѣздамъ по дѣламъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, духовенство, съ разрѣшеніи преосвященныхъ, продолжаетъ составлять особые съѣзды для совѣщаній о предметахъ и вопросахъ, касающихся разныхъ сторонъ его пастырскаго служенія, глубоко сознавая жизненную силу и значеніе этихъ съѣздовъ для всей своей дѣятельности, несомнѣнно усовѣршаемой при совокупныхъ усиліяхъ.

Вмѣстѣ съ развитіемъ въ духовенствѣ потребности во взаимныхъ совѣщаніяхъ, развивается и потребность совокупнаго дѣйствованія приходскаго духовенства и прихожанъ для благоустройства и возвышенія религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ. Поэтому число церковно-приходскихъ попечительствъ постоянно увеличивается. Въ минувшемъ году значительнѣйшее число ихъ открыто въ епархіяхъ: вологодской (159), литовской (59), новгородской (36), смоленской (33), подольской (30) и харьковской (26). Собранныя попечительствами пожертвованія на удовлетвореніе разнообразныхъ приходскихъ нуждъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны; такъ, въ подольской епархіи пожертвованія эти простирались до 188.337 р., въ самарской—до 97.033 р., въ вятской—до 66.729 р., въ казанской—до 51.185 р., въ тульской—до 46.569 р., въ харьковской—до 40.329 р., въ таврической—до 34.101 р., въ новгородской—до 28.573 р. Обращая преимущественное вниманіе на поддержаніе, благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ, попечительства простираютъ свою дѣятельность на удовлетвореніе

других приходскихъ нуждъ: они поддерживаютъ или содержатъ школы и благотворительныя заведенія въ приходяхъ, иногда оказываютъ воспособленія духовенству. Такъ, въ минувшемъ году, на школы и на другія благотворительныя учрежденія въ приходяхъ попечительствами употреблено— въ епархіяхъ: подольской—20.229 р., тульской—8.037 р., харьковской—6.592 р., таврической—6.012 р. самарской—4.611 р., тверской—3,967 р., новгородской—3.426 р. Значительнѣйшія воспособленія духовенству оказаны попечительствами въ епархіяхъ: самарской (до 17.607 р.), подольской (до 6.753 р.) и харьковской (до 3865 р.). При руководствѣ и по начинаніямъ мѣстныхъ священниковъ, приходскія попечительства принимаютъ мѣры и къ возвышенію нравственности въ прихожанахъ и къ искорененію въ средѣ ихъ разныхъ пороковъ и обычаевъ, несогласныхъ съ нравственными требованіями. Такъ, на примѣръ, попечительство при пѣжемской Боголюбленской церкви, вельскаго уѣзда, вологодской епархіи, трудами своего предсѣдателя, мѣстнаго приходскаго священника и нѣкоторыхъ членовъ, достигло того, что съ января 1871 года въ предѣлахъ всего пѣжемскаго прихода, состоящаго изъ полторы тысячи душъ мужескаго пола, вовсе прекращена торговля виномъ. Смоленской епархіи, гжатскаго уѣзда, воробьевское приходское попечительство, по предложенію мѣстнаго священника, пригласило прихожанъ, чтобы они, въ воскресные и праздничные дни, начиная съ великаго поста и до Петрова дня, когда крестьяне не обременены слишкомъ работами, собирались въ два часа по полудни въ церковь, для слушанія чтенія нравоучительныхъ статей изъ духовныхъ журналовъ и Пролога, а также объясненія молитвъ. Тѣмъ же попечительствомъ сдѣлано разумленіе прихожанамъ, чтобы родители не отпускали въ почное время дѣтей своихъ для отысканія такъ называемыхъ кладовъ, наканунѣ Иванова дня (24 іюня), при чемъ со-

вершались разныя неприличія. Духовщинскаго уѣзда, скачковское приходское попечительство принимало мѣры противъ пьянства и наблюдало, чтобы въ воскресные и праздничные дни, до окончанія церковной службы, не было производимо продажи вина и чтобы не отпускалось его въ долгъ въ счетъ будущихъ урожаевъ, что дѣлалось содержателями питейныхъ заведеній и разоряло очень многія семьи крестьянъ.

---

## Въ Бозѣ почившая Великая Княгиня Елена Павловна.

Свѣтлая звѣзда скатилась съ нашего небосклона. Многіе осиротѣли у насъ, точно дѣти потерявшія мать; ищутъ, не находятъ,—и плачутъ. 9 янв. въ два часа пополудни представилась въ вѣчность Великая Княгиня Елена Павловна.

Благословенна будетъ память Ея во всей Россіи, но всѣ близко знавшіе Ее, всѣ Ею облагодѣтельствованные будутъ носить въ сердцѣ свѣтлый Ея образъ, покуда живы, со скорбію что потеряли Ее, съ любовью и благодарнымъ сознаниемъ, что знали Ее и видѣли въ жизни.

Въ нынѣшнемъ году, въ сентябрѣ, исполнится 50 лѣтъ съ того дня какъ Она вѣхала въ Россію молодою принцессой, и началась Ея многообразная и плодотворная дѣятельность для Россіи. Съ этого дня огонь, теплившійся въ душѣ 15 лѣтней дѣвицы, живой, воспримчивой, впечатлительной, сталъ расгараться и зажигать около себя, вверху и внизу, другіе огни; завязавшаяся въ ней мысль стала входить въ силу и возбуждать мысль всюду, гдѣ только было мѣсто мысли, живой и дѣятельной. Ея красота, физическая и умственная и нравственная, съ умнѣніемъ об-

ласкать, приблизить къ себѣ, одушевить, стала безсознательно очаровывать всѣхъ кого вводила Она въ кругъ своей мысли. Кто зналъ и не любилъ Ея? Кто, искавшій у Нея помощи на дѣло добра, былъ Ею отринутъ? Кто, входя въ кругъ Ея, не подчинялся Ея обаянію, и не чувствовалъ себя возбужденнымъ и подвинутымъ въ глубинѣ духовной своей природы? Вся Она исполнена была жизни и мысли: возбуждая все около себя, Она сама отовсюду искала и принимала живыя впечатлѣнія, стремясь всякую истинную и плодотворную мысль превратить въ дѣло, и на всякое дѣло поставить людей разумѣющихъ его и по немъ ревнующихъ. Окруженная блескомъ и роскошью Двора и восторженною преданностію многихъ, но много испытавшая и борьбы и горя, Она ни на минуту не отдавалась нѣгѣ своего положенія, ни на минуту *духа не утратила* въ себѣ до послѣдняго дня своей жизни. И истиннѣ, у смертнаго одра Ея просится на уста, въ поученіе живымъ, апостольское слово: *тщаниѣмъ не льниви, духомъ горяще, Господеви работающе.*

Испытавшіе жизнь знаютъ какъ много значить, сколько можетъ распространить добра около себя подобная натура и въ обыкновенномъ общественномъ положеніи. Сила творить силу, сила вызываетъ силу, сила отъ силы зачинается въ мірѣ духовныхъ соотношеній. Но усопшая стояла въ жизни на вѣтшей высотѣ, на широкомъ мѣстѣ, откуда всѣмъ было Ея видно, и откуда Ея вліяніе могло распространяться на широкое покрѣ. И подлинно, въ лицѣ ея объявлялось и оправдывалось предъ всѣми высокое и благодѣтельное общественное значеніе *сана*. Она носила свой санъ достойно и праведно и все богатство души и вѣншихъ благъ, дарованное Ея Промысломъ, расточала не себѣ, но людямъ, и дѣлу которому служила.

Еслибы можно было разомъ припомнить и означить



всѣхъ, Ею облагодѣтельствованныхъ, какой многочисленный сонмъ сталъ бы, съ молитвой и благословіемъ, у Ея гроба! Сколько талантовъ отыскала Она, ободрила, воспитала, вывела на свѣтъ и въ дѣятельность! Много същется именъ извѣстныхъ, или славныхъ въ наукѣ и въ искусствѣ, связанныхъ съ Ея именемъ, выросшихъ подъ Ея покровомъ. Стоило Ей только услышать, что въ томъ или другомъ безвѣстномъ углу проснулось дарованіе и нуждается въ поддержкѣ, въ средствахъ къ образованію, какъ уже рука Ея готова была дать, а главное — готово было въ сердце Ея желаніе призвать, увидѣть, распросить челоуѣка, живымъ словомъ своимъ ободрить его, поднять его на высоту, и отпустить возбужденнаго, веселаго, съ вѣрою въ свое призваніе, съ отраднымъ сознаніемъ сочувственной силы! Сколько найдется общественныхъ и государственныхъ дѣятелей послѣдняго 25 лѣтія, которыхъ она первая узнала, приблизивъ ихъ къ себѣ, и вывела на дѣло своимъ покровительствомъ и своимъ просвѣщеннымъ сочувствіемъ! Сколько разъ обиженнымъ, утѣпленнымъ, оклеветаннымъ, несчастнымъ помогала она своимъ высокимъ вліаніемъ и заступничествомъ возстановить свою правду и пайти доступъ къ милости! Наконецъ сколько бѣдныхъ благословляли и благословляютъ имя Ея за вѣданныя единому Богу личныя Ея благодѣянія!

Но Она не довольствовалась личнымъ благодѣяніемъ. Благотворительность ея проникнута была мыслью утвердить доброе дѣло, провѣсть его въ общество, положить въ немъ зерно прочнаго, непрерывнаго, дѣйствующаго общественнаго учрежденія, поставить его разумно. И когда, по мысли Ея, содѣствіемъ Ею самую выбранныхъ и возбужденныхъ людей, возникало учрежденіе, съ какимъ неутомимымъ вниманіемъ слѣдила Она за ходомъ его, вникая во всѣ подробности, осматривая, разспрашивая, поддерживая во всѣхъ дѣятеляхъ духовную силу!

«Что Рубикова по рождению была победила Сергеев в  
 Э новом мире во имя отечества и посвятила России всю свою  
 доблесть и сердце, все возникло события: в жизни она в первую очередь  
 и жизни Рубикова государственный деятель. Не в сердце  
 та глубже и выжывала в ней живое движение и удачи, и  
 дело инициатива, ах вот, сама в моменты своих русских  
 иской истории, связана Елизаветой. Стоит приобщиться в эту  
 восточной войны и распада Севастополя с какой-то  
 лианом, и ревности, и с какой-то жером, и движется, и на  
 в помощь раненым и больным, посредством Крестовоз-  
 движкой общины. Ею воздвигнута и одушевлена, и из-  
 влотно, также, и какое-то глубокое участие принимала Она в  
 великом деле освобождения крестьян в России.»

«Для общества Она была светлым центром уютвен-  
 ного одушевления: Собрания, бывшие в Елизаветинных,  
 грядомо остаются в памяти у всех кто ищет в бе-  
 нелье светлого, праздничного возбуждения мысли, отрезвения  
 от глупости будничной. У Нея можно было встретить всех  
 и призывных из внутренней России или из за границы  
 людей чьей-либо замечательных в служебной и обществен-  
 ной деятельности, в науке, в литературе, в искусстве.  
 оя Всякого она умела приблизить к Себе, всякого поднимала  
 аша свою высоту, с великим умом вести речь именно о  
 том в чем она показывала свое дело, всякий уходил от  
 Нея с сознанием высокого Елизаветинского достоинства, и не с при-  
 стыжением, а с возвышенным самосознанием. В Ели-  
 завету, оного Нея, светило было, духовно и чисто. Многие  
 оны Нею обирались. Про себя думали или чувствовали, что  
 в Она подумает, как ей покажется. Для многих и то  
 уже великое горе, если послы Нея имя не на кого будет  
 возвращаться.»

«И Елизавета уже есть! Еще так недавно, в конце декабря,  
 в день Елизаветинского рождения, собравшись к Нею, старые друзья  
 и слуги, видели Елизаветинский взгляд, слышали Елизаветинский при-»

вѣтлывое слово. Еще, можно было обманываться (и) вадивежка еще видна была въ Ней, сквозь бѣды и изменныя и усталосты и предья живость. Ея, казавшаяся Ею, молодую, предья старыми Ея сверстниками. И вотъ, 9-го января, увидя Богъ, и тамъ же людямъ, собраться въ слезахъ и да въ таинственномъ молчаніи у бездыхающаго Ея.

Quis desiderio sit pudor, aut modus tam capite capite? n. Гирькая потеряла. Съ каждымъ днемъ и шло и какъ каждымъ днемъ, а еще станеть выступить для томъ отластивать Усрощей, и все то, что мы и потеряли въ Ней, въ зѣвахъ. Отъ томъ же земли, но, какъ сложились по концѣ и въ равную и по шкойную, красоту черты лица Ея, живая и подлинная, и тамъ сложится на вѣчную Ея и на явь, и тамъ Бас, образъ и вѣкъ личавый, сіяющей мыслию. *И, вѣкъ, и тамъ и вѣкъ.*

(Моск., Вид. 1873, въ МшД.)

## Изъ приходской летописи Михайловской церкви с. Кишерченъ Нязи ПИХЪ!

Сувьяра прихожанъ / И въ предразсудки и вѣтрова / Де-диокъ / Стригои / Руеалки. / Крикъ / Филиппъ / и вѣи / Собанъ / Воробанъ / и / масточка / Ильтува / и / журава / Илицъ / Сель. / Платъ / на / изнанку / Голуби. / Чесане / рунъ. / Ворони / Гошадъ / Сванъ / Валь / Ветръ / Перецъ / Воинъ / Зажъ / Чаш самъ / между / плечамъ / и / товою / мизъ / груди / Свѣрствъ / и / пльнствъ / Иди / фбрешимъ / Усилитъ / вороства / Вулжма / и / чество / Рабко / Курентъ / Авартъ / и / ширъ / Пилентъ / и / шивид

Главный, религиозно-нравственный, недостатокъ, мѣжте, прихожанъ — это глубокое суевѣріе, спутникъ, нравнаго неэ

вѣжества. Встрѣчая препятствіе въ недостатокѣ познаній къ пониманію явленій міра физическаго и нравственнаго и ихъ причинъ, они объясняютъ себѣ причины физическихъ, особенно метеорологическихъ, явленій не изъ законовъ природы, а на основаніи самыхъ смутныхъ и смѣшанныхъ суевѣрныхъ понятій. Такъ напримѣръ: прогремитъ ли громъ, они разсуждаютъ, что св. пророкъ Ілія катается по небу въ колесницѣ;—видя огненный свѣтъ отъ падающей звѣзды,—они толкуютъ: умеръ кто либо изъ великихъ людей, покатылась его звѣзда. Случится ли затмѣніе солнца или луны,—они говорятъ,—вотъ *вырколачи* изъ царства пернатыхъ малетки на солнце или луну, насѣли и пытаются сгрызть эти свѣтила. Конечно при такихъ затмѣніяхъ, одни изъ простолюдиновъ крестятся, молятся, а другіе даже сокрушаются, чуть не до слезъ доходитъ дѣло. Происходитъ ли вихрь сильный,—они знаменуя себя крестомъ, бѣгутъ стремглавъ отъ онаго, называя это атмосферное явленіе пляскою бѣса полуденнаго.

Кромѣ суевѣрій относительно физическихъ явленій, умъ здѣшняго простолюдина обремененъ разными предразсудками и повѣрьями касательно разныхъ обстоятельствъ и случаевъ въ религіозно-нравственной и вообще обыденной жизни его. Такъ напримѣръ: въ случаѣ упорной болѣзни домашнихъ или продолжающихся неудачъ семейныхъ и хозяйственныхъ, многіе изъ прихожанъ, обращаясь съ молитвою къ Богу, въ тоже время обращаются къ волшебству—освѣдомиться кто причиною ихъ неудачъ или извѣстныхъ несчастій въ данное время. Ищутъ чародѣевъ, способныхъ перевести бѣду на голову пославшаго такую; вѣрять въ силу вѣдьмъ и въ знаніе знахарей,—и обращаются къ хитрымъ обманщикамъ, особенно къ цыганкамъ, выдающимъ себя за волшебницъ. Для достиженія вышенрописанныхъ не христіанскихъ цѣлей. Вслучаѣ кражи воловъ, лошадей и проч., претерпѣвшій это несчастіе,—до поисковъ пропажи или

уворованныхъ вещей, считаетъ долгомъ освѣдомиться отъ знахарей,—посредствомъ картъ, куда броситься за пропажею и кого заподозрѣвать въ воровствѣ. Дѣло, разумѣется, передается знахарями двусмысленно, темно, хитро-мудро, таинственными мистическими способами и сходить съ рукъ благополучно для эксплуататора—хитраго обманщика.

Въ особенности во время болѣзней простонародье обращается къ знахарямъ и знахаркамъ для пользованія оныхъ болѣзней разными нелѣпыми средствами, имъ извѣстными. Здѣсь рѣдкая баба не рекомендуется свѣдущею въ леченіи разныхъ недуговъ словами—*дискинтикомъ*. Преимущественно онѣ падки на леченіе болѣзни *дедіока*,—отъ призора очесъ—и каждую болѣзнь головную,—будь ли это предвѣстіе тифа, лихорадки, или слѣдствіе простуды,—бабѣ принимаетъ за болѣзнь—*дедіока* и лечитъ вышентываніемъ и мистическими способами. \*)—Для освобожденія домовъ отъ крысъ,—обращаются къ колдунамъ; равно какъ для того чтобы перешло молоко отъ чужой коровы къ своей, или медъ изъ чужой пасѣки въ свою,—также многіе изъ простонародья просятъ знахарей, выдающихъ себя за волшебниковъ,—оказать услуги въ семъ случаѣ.—

Признавая существованіе вѣдьмъ, лѣшихъ, домовыхъ, даютъ богатую дань спиритизму. Вѣра въ существованіе *стриговъ* крѣпко держится среди простонародья. Есть мѣстность на киперченской вотчинѣ,—называемая *валл-спын-зурацилоръ* (долина повѣсившихся). Преданіе говоритъ, что тамъ было много случаевъ повѣшенныхъ людей. Эту мѣст-

\*) Налеть баба въ горшокъ воды, опустить туда нѣсколько углѣвъ горячихъ, беретъ вилки, ножи, ложки въ руки и мутитъ воду, что-то приговаривая, зѣвая и сдувая съ воды нечистую силу *дедіока*, за тѣмъ обмываетъ голову пациента и даетъ ему пить три глотка, и операція кончена. Но болѣзнь далеко непокончена...

ность многие стараются обойти в глубокія темныя ночи изъ страха, дабы *стригой*, эти повѣсившіяся личности, не напали бы на путешественника.

Предразудки произвели и существование *русалокъ*. Понятія объ нихъ почти однообразны и тождественны съ представлениями о стригахъ. Русалки, по мнѣнію просто-народа, — вѣдьмы, злые духи, виновницы суазабродства, помыслительства, — случающагося особенно лѣтнею порой. Средствомъ для прекращенія сношеній *стригоевъ* съ живыми людьми простонароде считаетъ забитіе кола чрезъ трупъ повѣсившагося и вообще — самоубійцы, которые всѣ будто превращаются въ стригоевъ. Радикальное средство для избавленія отъ вліяній *русалокъ* — это украшеніе домовъ зеленью на канунъ Сошествія Св. Духа, сохраненіе зелени и древесныхъ вѣтвей и листьевъ съ этого дня — въ теченіи цѣлой недѣли до начала Петрова поста, вынось зелени въ тотъ день на рѣчку или на дорогу и кутежъ въ тотъ день повальнымъ, при сухопадении или употребленіи въ пищу чеснока и лука. Подъ вліяніемъ такихъ суевѣрныхъ понятій, въ своей душѣ простолюдинъ сохранять безотчетную боязнь злаго духа, — понятія о его силѣ слишкомъ широки. Эта сила заставляетъ простонароде бояться, трепетать или обращаться къ жрецу этого могущества къ волшебству и принести своего рода дань идопоклонству. Это глубокое суевѣріе распадется съ распространеніемъ грамотности въ средѣ народной. Грамотность въ состояніи искоренить грубость и пельность суевѣрныхъ предразудковъ, мало по малу начинающихъ ослабѣвать и терять свое значеніе въ глазахъ большинства народа.

Не дѣвшихъ считаю помѣстить здѣсь, некоторые общія повѣрья, коими опутаны многіе изъ здѣшнихъ простолюдиновъ: Крикъ филина на кровль дома и вой собакъ во дворѣ хозяина предвѣщаютъ смерть одному изъ членовъ семейства хозяина. — Воробей, влѣтѣвшій чрезъ открытое окно въ домъ

или описали энтерные гтонки вятэпнлн шпэтроя или инот  
хозяина, или ласточка—предвѣщаютъ смерть или несчастье.  
И пухъ, поющій предъ дверями дома, предсказываетъ при-  
бытие гостя. Курица поющая птухомъ предвѣщаетъ ско-  
рую бѣду. Множество мышей въ полѣ въ осеннюю пору,  
— предвѣстие суровой и упорной зимы. Оскудѣе мышей  
— признакъ голода.— Мокрая соль—объясняетъ дождь, а су-  
хая напротивъ. Платье, надѣтое на изнанку, предвѣщаетъ  
неприятность. Голуби, приставшие къ дому—предвѣстники  
бѣдности хозяевъ.— Когда лѣвая рука чешется, признакъ  
полученія денегъ, а правая—значитъ давать деньги.— Воро-  
ны на заборѣ или деревѣ, произволяше крикъ, лѣтомъ  
предвѣщаютъ дождь, а зимой снѣгъ.— Вороны въ кучахъ ле-  
тающе въ лѣтнюю пору, высоко и съ шумомъ, предска-  
зываютъ бурное состояние погоды, а въ зимнюю—мятель.  
Лошадь, прыгающе въ табуны лѣтомъ, предсказываютъ не-  
погоду, а въ зимнюю пору мятель. Птухи вечеромъ ра-  
вно поющіе предсказываютъ перемѣну погоды. Свины со-  
бирающія солому, съно или хворостъ въ свои логовища  
зимой предсказываютъ мятель, а лѣтомъ бурное состояние  
погоды. Волы, собирающіеся въ кучу, на пастбищѣ не  
принимавшіеся за кормъ, предсказываютъ дождь и непо-  
году. Встрѣча съ порожнякомъ предсказываетъ неудачу.  
Перецъ, разсыпанный небосторожно на столѣ, предвѣстие  
ссоры и драки. Волки если рыщутъ близъ села, признакъ  
будущаго неурожая въ полѣ и голода. Заяцъ, перебѣжав-  
шій дорогу, признакъ неудачи. Чесане между плечами—  
предвѣстие сильного смущения. Чесане лѣваго глаза—при-  
знакъ большой неприятности. Чесане груди предвѣстие го-  
ря и тяжкаго унынія, и т. п.

Къ нравственно-религіознымъ недостаткамъ моихъ при-  
дхожанъ слѣдуетъ отнести прежде всего страсть къ пья-  
нству. Народное пьянство здѣсь довольно сильно развито.  
При всей любви къ труду, часто въ рабочую пору питей-  
ныя заведенія переполнены поклонниками Бахуса. Эти при-

тоны или вертепы пьянства имѣютъ значеніе казино или клуба въ глазахъ простонародья. Сюда спѣшнѣе и старѣе и младѣ. Здѣсь составляются одобрительныя свидѣтельства, тутъ же затѣваются жалобы и доносы. Есть личности, въ родѣ общественныхъ коноводовъ, которые, то и дѣло—предсѣдательствуя въ питейномъ заведеніи и обладая крѣпкимъ горломъ и пьяною практикою, поджидаютъ только случаевъ неурядицъ, столкновеній между простолюдинами, судятъ и радятъ и гуляютъ и пьянствуютъ на счетъ другихъ. Даже молодежь непрочъ собираться сюда и напиваться до пьяна и потомъ безобразничать. Пьянство здѣсь усилилось, какъ и вездѣ, вслѣдствіе размноженія питейныхъ заведеній, находящихся въ рукахъ евреевъ, чрезвычайно хитро способствующихъ распространенію пьянства въ народѣ, для извлеченія отъ пьянаго народа личныхъ своихъ выгодъ. Пьянство поддерживается общимъ примѣромъ: родители пьянствуютъ, дѣти имъ подражаютъ, съ нихъ они за то не взыскиваютъ, и вообще къ пьянству относятся безразлично съ индифферентизмомъ,—и далеко никому оно не ставится въ вину — словомъ безнаказаность пьянства поддерживаетъ этотъ гнусный порокъ и поощряетъ общій примѣръ. \*) Вліяніе духовенства и нравственныя мѣры не въ силахъ сдерживать это зло, обуславливающееся разными причинами. Правда, большинство воздержно, только меньшинство пьянствуетъ. Но есть времена въ году, которыя можно назвать пьяными, въ которыя всякъ, кто только можетъ пить, гуляетъ и ищетъ случаевъ упиваться: таковы Рождественскіе праздники, свѣтлая недѣля, дни заговѣнья, брачныя пиршества, празднованіе крестинъ, въ особенно-

---

\*) Благодареніе Богу,—въ этомъ году разъ на всегда бросили пьянство мѣстный сельской писарь и здѣшній бумбарь, и силою воли одерживаютъ доселѣ побѣду надъ страстью безъ всякихъ вышнихъ пособій.



сти пьяное время—осенняя пора послѣ сбора винограднаго вина.

Въ меньшинствѣ народонаселенія замѣчается религіозный индифферентизмъ, безразличное отношеніе къ иновѣрцамъ и лѣностное посѣщеніе храмовъ Божіихъ. Многіе съ разсвѣтомъ въ воскресные дни спѣшатъ въ г. Оргѣвъ на базаръ для купли и продажи или для пріятнаго препровожденія времени, предаются грубымъ удовольствіямъ и во всякомъ случаѣ убыточнымъ. Это обстоятельство произвело во многихъ отвычку отъ богослуженія, охлажденіе къ вѣрѣ и разныя несовершенства въ жизни.

Конокрадство и вообще воровство въ последнее время здѣсь усилилось. \*) Причину усиленія воровства объясняютъ нравственнымъ растлѣніемъ и пьянствомъ, а вслѣдствіе онаго сѣдностью занимающихся этимъ ремесломъ, и непродолжительнымъ, не тяжкимъ наказаніемъ, постигающимъ за воровство безъ взлома виновниковъ кражи.

Сутяжничество здѣсь сильно развито,—перешло у многихъ просто въ страсть. Почти нѣтъ ни одного хозяина, свободнаго отъ тяжбныхъ дѣлъ. Разные контракты, обязательства, даваемые многими съ пьяныхъ глазъ, неминуемо въ результатъ должны произвести тяжбы. А обиліе грошовыхъ адвокатовъ, умѣющихъ кое какъ составить жалобу и предлагающихъ встрѣчному и поперечному свои услуги, довели эту отрасль до апогея своего развитія.

Къ нравственнымъ слабостямъ и недостаткамъ молодого поколѣнія слѣдуетъ отнести страсть къ табакокурѣнію, развившуюся среди молодежи повально вслѣдствіе общаго примѣра, невстрѣчающую осужденія и противодѣйствія.

---

\*) Въ прошлую осень до 20 лошадей здѣсь уворовано у хозяевъ, теперь рѣшаются на кражу воловъ. Прежде занимались подкапываніемъ домовъ, ночнымъ грабительствомъ.

Игра въ карты начинаетъ проявляться, но сильно развита между молодежью игра на деньги *въ орелъ*. Метая мѣдную монету вверхъ, говоря: орелъ—решетка, тратятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ время за этой игрой, сопровождающейся облегченіемъ многихъ кармановъ въ пользу болѣе ловкаго игрока и часто заканчивающейся дракою, или пьянствомъ.

Здѣсь какъ и въ другихъ молдавскихъ селеніяхъ,— по воскресеніямъ и по праздникамъ, парнями устраивается *жокъ*. Молодые люди, парни и дѣвицы, собираются въ какой либо домъ или въ дворъ какого либо хозяина, берутся за руки, составляютъ кругъ, подвигаются на право и на лѣво, поднимаютъ руки и топаютъ ногами по цѣлымъ часамъ подъ звуки цыганской музыки. Каждый молодой человѣкъ выбираетъ себѣ сосѣдку, которая больше ему нравится, заводитъ съ нею разговоры. Такъ какъ родители предоставляютъ полную свободу своей молодежи въ этомъ случаѣ,—то послѣдствія этихъ плясокъ (они танцуютъ и другія разныя пляски, не только жокъ) иногда бываютъ неблагопріятны въ нравственномъ отношеніи.

Священникъ *Теодоръ Лашковъ*.

---

## ОПЫТЪ

историко-статистическаго описанія церкви  
и прихода посада Шабы аккерманскаго  
уѣзда.

(Продолженіе.)

Обычаи и обряды шабскихъ мѣщанъ какъ въ семей

номъ ихъ быту, такъ равно и въ отношеніи ихъ къ жизни общественной, основываются или на деспотизмъ мушницъ или на суевѣріяхъ. Отецъ семейства считается полно-властнымъ господиномъ въ домѣ; а жена и дѣти—его рабами: отчего, при грубости нравовъ, необузданности и и пьянствѣ, весьма часто въ домахъ происходятъ самыя возмутительныя сцены. Самоуправство мужей доходитъ иногда до дикой тиранніи, и побить жену даже на третій или четвертый день послѣ свадьбы, безъ всякой къ тому причины, составляетъ, по понятію большинства, какъ-бы законную житейскую необходимость, на томъ единственно убѣжденіи: „щобъ вона знала, що я їй чоловікъ.“

Такой деспотическій обычай, въ виду семейства, пагубно отражается на подрастающемъ поколѣніи и нравственно растлѣваетъ его. Дѣти въ домѣ родителей, кромѣ дракъ, безчинства, позорныхъ ругательствъ и необузданнаго пьянства со всевозможными его атрибутами ничего хорошаго не видятъ и не слышатъ и съ раннихъ лѣтъ привыкають къ безнравственной жизни и относятся къ родителямъ почти безъ всякаго уваженія.

При рожденіи дѣтей празднуютъ въ домахъ: родины, крестины и покрестины, а также существуетъ обычай размыванія рукъ.

На родины приглашаются большею частію жейщины и дарятъ родительницу хлѣбомъ, сластями и деньгами, по состоянію; за что угощаются незатѣйливымъ столомъ и собственно бабскою водкой, настоенною на рожкахъ и разведенною жженнымъ сахаромъ, которая называется соладенькою, на живить здоровенькою.

Суевѣріе, что рожденнаго младенца, при небдительности крещенныхъ, можетъ подмѣнить нечистая сила, заставляетъ стараться о скорѣйшемъ окрещеніи дитяти, при чемъ, для огражденія отъ дьявольскихъ козней при переносѣ, кумовья снабжаются краушкой ржанаго хлѣба и цы-

ганскою иглою тщательно завернутыми въ пеленки дитяти. Разъ избранныя въ семействѣ кумовья почти никогда не перемѣняются; если-же дѣти не живутъ, то въ кумовья приглашаются родные братья и сестра.

Послѣ совершенія надъ новорожденнымъ таинства крещенія, приглашаются родные и знакомые и устраивается праздничный столъ, который сопровождается со стороны хозяина угощеніями, а со стороны кумовей и гостей пожеланіями младенцу долгоденствія, счастья и любви Божей и людской.

Среди обѣда бабка (повивальная) подноситъ на тарелкѣ сперва куму, а потомъ кумѣ по два большихъ калача, съ возложенными на нихъ платками; а потомъ по калачу присутствующимъ и хозяину. Одаренные въ свою очередь бросаютъ въ тарелку деньги въ пользу родильницы. По окончаніи-же обѣда, бабка угощаетъ всѣхъ виномъ или водкой, подносимыми тоже на тарелкѣ, вмѣстѣ съ пучечкомъ, каждому, цвѣтковъ (квитки) и болѣе всего изъ василька, тои, и калины. При этомъ получающій квитку, опускаетъ его въ подносимое вино или водку, орошаетъ себя и бабку, бросаетъ въ тарелку (въ пользу уже бабки) двѣ три копѣйки, и тогда только выпиваетъ глубокую чару, всбрызгнувъ потолокъ остатками, чтобы виновникъ пиршества росъ высоко.

Покрестины бываютъ на другой день послѣ крещенія. Въ этотъ день приглашаются только самые близкіе пріятели семейства и кумовья. На покрестинахъ кумовья и присутствующіе съ-обща омывають въ купѣли новорожденного при зажженныхъ свѣчахъ, оставшихся отъ крещенія, и бросаютъ въ купель деньги. Послѣ скромнаго стола покрестины оканчиваются общей попойкой, продолжающеюся далеко за полночь.

Размываніе рукъ состоитъ въ томъ, что повивальная бабка, чрезъ вѣсколько дней послѣ рожденія дитяти,—про-

щается трижды съ родительницей, причеъ обоудно онѣ сливають другъ дружку водой руки надъ купелью, въ которую насыпается немного пшеницы и опускается ва-силекъ и ножъ. Размываніе это оканчивается омовеніемъ изъ купели груди родительницы для того, чтобы у нея довольно было молока; послѣ чего бабка, одаренная полотенцемъ, кускомъ мыла, платкомъ, хлѣбомъ и деньгами уходитъ изъ дому, оставляя больную безъ всякаго при-смотра.

Говоря о бракахъ, позволяемъ себѣ замѣтить, что если когда, то въ этомъ случаѣ деспотизмъ главы семей-ства играетъ главную и въ тоже время самую незаконную роль. Браки по любви въ Шабѣ почти не мыслимы: ма-лѣйшій капризъ или недоумѣніе со стороны отцевъ, раз-рушаютъ всѣ мечты дѣтей. Сыновья женятся по указанію и волѣ родителей; равно и дѣвцы, при появленіи ста-ростовъ, всегда отвѣчаютъ горько-заученное: „якъ тато и мама зелятъ, то пйду.“ Поэтому счастливые браки здѣсь большая рѣдкость и супружескія отношенія не свя-зываются дружбой и согласіемъ. Женившись, молодой человекъ считаетъ себя уже повелителемъ жены; а вы-шедши замужъ, молодая жена безропотно покоряется произволу своего тирана—мужа. Главная цѣль „одру-жить“ молодыхъ заключается въ томъ, чтобы съ одной стороны имѣть въ хозяйствѣ болѣе рабочихъ рукъ; а съ другой,—чтобы избавиться лишняго расхода въ домѣ по содержанію чужой души.

Сватанье происходитъ такимъ образомъ.

Два пріятели (старосты) отца жениха отправляются ночью изъ дома въ домъ, гдѣ есть взрослыя дѣвцы, неся съ собою хлѣбъ и платокъ. Вошедши въ хату и поз-доровавшись, старосты объявляютъ родителямъ невѣсты цѣль своего прибытія и если родители согласны отдать дочь свою за рекомендованнаго старостами парня, то сперва

изъявляют свою готовность сами, и тогда только спрашивается желаніе дочери, которая не имѣетъ права перечить желанію родителей, и особенно отца. При удачномъ сватовствѣ старосты оставляютъ въ домѣ родителей невѣсты принесенные хлѣбъ и платокъ и въ замѣнъ этого получаютъ тоже хлѣбъ и рушники (полотенца), которыми невѣста перевязываетъ старостовъ.

Въ противномъ случаѣ, старосты распрощавшись идутъ далѣе искать счастья своему кліенту, будучи преслѣдуемы толпою молодыхъ парней при крикахъ: „кабака! кабака!“ Большею частію сватанья остаются безуспѣшными, если въ договорѣ какая либо сторона не пожелаетъ удовлетворить другую въ количествѣ и качествѣ подарковъ роднѣ и кумовьямъ, каковыя состоятъ изъ бумажныхъ платковъ и чобитъ (сапогъ). Послѣ сватанья родители невѣсты съ родными отправляются въ домъ отца жениха на *доллдыны*, и здѣсь окончательно заключается договоръ о бракѣ, въ продолженіи котораго женихъ и невѣста находятся въ совершенно пассивномъ состояніи.

На канунъ свадьбы въ субботу, въ домѣ невѣсты бываетъ дѣвичникъ, на которомъ при пѣніи дѣвками пѣсень пекутся изъ тѣста: *горосай* (родъ большаго колача), *лежень* (плоскій зубчатый хлѣбъ) и маленькіе *зубчатообразные* хлѣбцы, называемые *шишками*; а также готовится *гильце*, т. е. роскошная вѣтка дерева, разукрашенная разноцвѣтной бумагой съ цвѣтами и увѣшанная сластями.

Со дня помолвки до дня свадьбы невѣста ходитъ съ открытою головою, убранною цвѣточной гирляндой и не накрывается, не смотря ни на какую погоду и время года. Когда же коровей, лежень, шишки и гильце готовы, — молодые въ сопровожденіи бояриновъ (шаферовъ), дружекъ и толпы зѣвакъ, отправляются по посаду съ приглашеніемъ избранныхъ на свадебный пиръ, причемъ женихъ и не-

вѣста три раза кланяются хозяевамъ въ ноги и цѣлуютъ имъ руки; а старшая дружка даритъ званымъ шишки, за что получающіе даютъ невѣстѣ на *подковы* нѣсколько копѣекъ. При встрѣчѣ съ старшинами на улицѣ повторяется таже церемонія; а дружки, во все время шествія молодыхъ по домамъ, оглашаютъ посадъ пѣснями.

I.

Добрый вечеръ тому,  
Хто въ цему дому;  
Старому и малому,  
И Богу Святому.

II.

Ой булы мы въ хати,  
Поробленной комнати;  
Хорошенько насъ пріймады,  
По золотому дады.

III.

Горожане, поселяне,  
Просымо васъ:  
Пропустите дороженьку,  
Насупротивъ насъ;  
Бо у насъ бумага  
Отъ короля,  
Щобъ намъ дорога,  
Проста була.

На другой день, по выходѣ изъ церкви послѣ вѣнчанія до самаго дома отца невѣсты, свадебная процессія снова сопровождается пѣснями:

Лѣти, лѣти соколенько,  
Попередъ насъ,  
Та дай звисточку,  
Перше насъ:  
Що звинчались  
Въ добрый часъ.

Разступитесь вороги,  
Не переходьте дороги;  
Нехай перейде родына,  
Щобъ була  
Счастлива година.

Дякуемъ попонькови,  
Ридному батенькови,  
Що винъ насъ  
Звинчавъ,  
Не дорого зывавъ,  
Повтора золотого,  
Отъ пана молодого.

Лѣти, лѣти соколенько,  
Попередъ насъ,  
Та дай звисточку  
Въ добрый часъ.

Пѣніе прерывается иногда музыкой, которая, состоя изъ рѣзни доморощеннаго артиста—скрипача и ударовъ отчаяннаго бубниста, довершаетъ празднество. По дорогѣ нѣкоторые изъ жителей переливаютъ водой молодымъ дорогу, за что молодой долженъ благодарить деньгами; а бояре разнообразятъ шествіе гиканьемъ, криками и выстрѣлами.

По входѣ въ домъ, отецъ и мать невѣсты встрѣчаютъ молодыхъ хлѣбомъ-солью и послѣ поклоновъ благославляютъ ихъ; а гости приглашаются за обѣденный столъ. Молодые обязаны до глубокой полночи не ѣсть ничего; а потому за столъ не садятся, оставаясь на дворѣ въ толпѣ парней и дѣвушекъ, которые на всевозможные лады отплясываютъ. Отецъ и мать жениха не участвуютъ на свадебной пирушкѣ родителей невѣсты, но приготавливаются дома принять къ вечеру невѣстку съ своими пріятелями. За обѣдомъ родные жениха дарятся по условію, при чемъ старшій бояринъ, подавая каждому члену родни кусокъ лежня и подарокъ, произноситъ: «у нашего князя молодого и молодой гдѣ то есть братъ (или сестра, дядя, тетка, кумъ, кума и т. д.), такой-то» и прибавляетъ: «проситъ князь молодой и молодая на хлѣбъ и на соль». Родные принявъ подарки благодарятъ и въ свою очередь дарятъ молодыхъ по состоянію. Крестная мать невѣсты обыкновенно дарится большимъ головнымъ платкомъ и сапогами.

Къ вечеру молодую *выржаютъ* въ домъ жениха, при чемъ въ сопровожденіи ея родственницъ отправляется туда на повозкѣ и весь приданный скарбъ. Съ разсвѣтомъ пиршество снова оживляется: старосты и бояре, перевязанные черезъ плечо красными шарфами, въ сопровожденіи музыкантовъ и выплясывающихъ женщинъ, — несутъ родителямъ невѣсты на платкѣ два калача и графинъ красной водки (или вина), и просятъ ихъ на свадьбу къ новому свату. Тѣ отправляются и шествіе двигается обратно. У порога дома родителей жениха оно останавливается, и родителей невѣсты не впускаютъ въ домъ до тѣхъ поръ, пока они изъ нѣсколькихъ выводимыхъ покрытыхъ женщинъ не узнаютъ свою дочь. Тогда начинается вчерашняя исторія угощеній и подарковъ съ короваемъ и лежнемъ. Вслѣдъ за этимъ молодой и закрытая большимъ платкомъ молодая,



держась руками за концы платка въ сопровожденіи староствъ, бояръ и музыки отправляются въ домъ священника, жена котораго обязана повязать молодую, за что получаетъ шишку, платокъ и курицу, обвязанную вокругъ шеи красной ленточкой.

Дальнѣйшее пиршество оканчивается громадною попойкой; такъ что за все время брачнаго пира выпивается съ обѣихъ сторонъ около ста ведеръ вина и двадцати ведеръ водки.

При погребеніяхъ изъ многихъ обрядовъ, прежде существовавшихъ и изгладившихся временемъ, и до сихъ поръ иногда существуетъ обычай везти стараго покойника на саняхъ волами, хотя бы это случилось и лѣтомъ. Это дѣлается въ знакъ того, что покойный, прошедши многотрудную жизнь земледѣльца, въ противномъ случаѣ, будетъ скучать за своими неразлучными въ жизни друзьями — волами, и достоинъ райскаго блаженства долгимъ и честнымъ трудомъ имъ приобрѣтеннаго.

Тѣло покойника послѣ омовенія полагается на лавку, головой подъ образа; а по положеніи во гробъ (домовину) и при выносѣ изъ хаты, — трижды постукивается о входный порогъ дверей, при чемъ одною изъ родственницъ покойнаго, изъ внутри дома черезъ гробъ присутствующіе посыпаются рожью (житомъ), въ знакъ того, чтобы, молясь о упокоеніи усопшаго, народъ молился и о жизни оставшихся въ домѣ. По дорогѣ къ кладбищу похоронная процессія, по желанію родственниковъ покойнаго, нѣсколько разъ останавливается для прочтенія священникомъ заупокойной литіи и чтенія двѣнадцати зачалъ евангелія. Когда же опускается тѣло въ могилу, — существуетъ обычай бросать туда деньги. По понятію мѣстныхъ жителей, это дѣлается для того, чтобы покойникъ имѣлъ чѣмъ за занятую землю откупиться. Обычай этотъ объясняется тѣмъ, что приобрѣсти клочокъ земли при жизни, или владѣть ею

бесплатно было для простолюдина не мыслимымъ; а потому занявшій мѣсто въ землѣ своею могилою и тѣмъ сдѣлавши его непроезжимымъ на долгое время, считается должникомъ и не можетъ быть покоенъ даже на томъ свѣтѣ, не откупивши его.

Послѣ погребенія дѣлается поминальный обѣдъ: въ третій, девятый и сороковый дни; а въ продолженіи сорока дней, по ночамъ, на мѣстѣ, гдѣ лежалъ покойникъ въ домѣ, ставится стаканъ воды и кладется кусокъ хлѣба и полотенце. По народному сказанію, душа покойника ежедневно утоляетъ этимъ голодъ и жажду, послѣ чего положится въ водѣ и вытирается приготовленнымъ полотенцемъ. По окончаніи же сорока дней стаканъ этотъ, наполненный виномъ, полотенце и цѣлый хлѣбъ дарятся бѣднѣйшему изъ жителей. У нѣкоторыхъ изъ жителей, а особенно у молдаванъ, кромѣ этого есть еще обычай ходить на могилу покойнаго и поливать ее винограднымъ виномъ. При поминальныхъ обѣдахъ, присутствующимъ раздаются калачи съ зажженными восковыми свѣчами и разные сверхъ сего овощи, а при пѣніи «вѣчная память» всѣми родственниками покойнаго поднимается приготовленное коливо и возносится на воздухъ. Перенести же покойника на приходское кладбище изъ чужаго села черезъ межу считается большимъ грѣхомъ; а еще болѣе вредомъ, потому что, по народному понятію, въ этой мѣстности черезъ это не бываетъ дождей.

Народные рассказы и понятія о природѣ вообще не чужды предрассудковъ и мифа, но въ большинствѣ случаевъ, говоря объ этомъ, шабцы сосредоточиваютъ свои убѣжденія и взгляды на общемъ выраженіи, что все въ мірѣ есть «сила Божая». О громѣ же и молніи говорятъ, что Архистратигъ Михаилъ сгоняетъ въ тартаръ подкравашагося на небо сатану; о кометахъ,—что онѣ есть предвѣстницы войнъ, неурожаевъ и другихъ несчастій; а съ-

верное сіяніе, бывшее въ началѣ прошлаго года, приняли за явное предзнаменованіе кончины міра и даже усматривали въ немъ апокалипсическія фигуры. Затмѣніе солнца и луны происходятъ, по народному понятію, отъ помышленія ихъ людскими неправдами: метеоры означаютъ души въ этотъ моментъ умершихъ: а вихорь или пыльный тифонъ— есть пляска сатаны, и что если удачно бросить остриемъ ножа въ самую его средину, то немедленно тифонъ пройдетъ и на концѣ острія покажется струя крови. Что же касается телеграфовъ и желѣзныхъ дорогъ, то и до сихъ поръ шабцы смотрятъ на нихъ недоувѣрчиво и какъ на дѣло грѣшное. Любимыми здѣсь животными и растеніями могутъ считаться: волю, коровы, лошади, василекъ и тоя.

Священникъ С. Богославскій.

## ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

### МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Архіерейскія служенія.* 28 января, въ воскресенье божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Сослужащими были: архимандритъ Венедиктъ, протоіереи—Василій Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій и Георгій Постика, іеромонахъ Леонидъ (въ это служеніе посвященный въ санъ игумена) и священникъ Савва Тесельскій.

30 января, въ день трѣхъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ семинарской церкви, по случаю храмоваго праздника. Въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Варлаамъ, архимандритъ Венедиктъ, протоіереи—Григорій Галинъ и Георгій Постика, священники—Алексѣй Конскій и Іоаннъ Гримальскій. Во время причастія сказано было слово преподавателемъ семинаріи священникомъ Хрисаномъ Бочковскимъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Сослужащими были: архимандриты—ректоръ семинаріи Варлаамъ, Венедиктъ, протоіереи—Евграфъ Понятовскій и Георгій Постика, настоятель цыганештскаго скита игуменъ Синесій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ Преосвященнѣйшій Павелъ изобразилъ причину того, по-

чему не так торжественно какъ бы слѣдовало встрѣченъ былъ Иисусъ Христосъ, при Его появленіи въ міръ. Причина эта заключается въ томъ, что многіе іудей не такого ожидали себѣ Мессію. Они думали, что Иисусъ Христосъ придетъ съ блескомъ и славою и устроитъ ихъ земное счастье, сдѣлаетъ ихъ владыками всѣхъ народовъ. Но онъ пришелъ въ униженіи, съ цѣлю устроить на землѣ духовное царство правды и водворить миръ въ душахъ людей. Для встрѣчи такого Царя нужно нѣчто большее, чѣмъ простое ожиданіе, нужно нравственное подготовленіе. А такъ приготовлены были только немногіе. Въ числѣ такихъ подготовленныхъ были Симеонъ Богопріимецъ и Анна пророчица, которые удостоились встрѣтить Иисуса Христа, когда Онъ въ сороковой день по роженіи отъ Пресвятой Дѣвы Маріи принесенъ былъ во храмъ. Въ чемъ же состояла нравственная подготовленность ихъ къ принятію Спасителя? Они были праведны, благочестивы, чаяли утѣхи израильской и были исполнены Духа Святаго. Они были праведны т. е. точно исполняли заповѣди и уставы Божественныя, подобно современникамъ своимъ Захаріи и Елисаветъ. Они были благочестивы, т. е. всѣмъ сердцемъ преданы Богу, всею душою любили Его и ради этой любви совершали подвиги, жертвовали всѣмъ. Святая старица, Анна пророчица отеклась, напримѣръ, отъ жизни въ мірѣ и постоянно жила при храмѣ въ постѣ. Они чаяли утѣхи израилевой т. е. Искупителя не какъ земнаго Царя, а какъ Спасителя отъ грѣховъ и Упокойтеля въ вѣчности. Они не утѣхъ земныхъ, а вѣчнаго покоя ждали отъ Него: это видно изъ того, что мысль старца Симеона, при встрѣчѣ съ Богомладенцемъ занята не земною жизнію, а смертію и своею судьбою по смерти. Они за свою праведность были исполнены Духа Святаго и Духъ Св. открылъ имъ въ смиренномъ Младенцѣ Мессію. Нравственныя свойства — достойныя подражанія! Мы особенно дол-

жны быть проникнуты ими, чтобы достойно встрѣтить Иисуса Христа при второмъ пришествіи Его на землю и удостоиться радостнѣйшаго призыва въ блаженное и вѣчное царство: *приидите благословеніи Отца Моего и наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе.*

4 февраля, въ воскресенье божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Сослужащими были: архимандриты—Серафимъ и Порфирій, протоіереи—Григорій Галинъ и Георгій Пестика, священники—Николай Чакирь и Алексѣй Конскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ объясненъ смыслъ притчи о блудномъ сынѣ, какъ изображающей нравственное паденіе и возстаніе человѣка. Въ притчѣ, рассказанной въ дневномъ евангелии, жизнь наша въ мірѣ уподоблена жизни въ семействѣ. Упоминаемый въ притчѣ отецъ, какъ можно судить по легкости, съ которою онъ раздѣлил между дѣтьми имѣніе, не жалѣлъ своего имѣнія для счастья дѣтей, давалъ, имъ все нужное для жизни. Но въ тоже время, судя по жалобѣ старшаго сына на то, что ему не даютъ козленка для угощенія друзей, отецъ старался ограничивать ихъ крайнія наклонности къ чему либо, и только тогда попустилъ даже своеволие въ младшемъ сынѣ, когда увидѣлъ, что далѣе ограничивать его волю значило болѣе портить его, чѣмъ исправлять, болѣе ожесточать и вооружать противъ отца и приучать къ пороку, чѣмъ къ повинновенію отцу. Такъ точно и Отецъ нашъ Небесный преисполненъ любви къ людямъ,—даетъ имъ обильную пищу для ума, открывая имъ высочайшія истины для сердца и воли, предоставляя имъ обширное поприще дѣятельности. Но въ тоже время и ограничиваетъ человѣческую дѣятельность, чтобы такимъ образомъ удалить человѣка отъ губительныхъ крайностей, и только тогда оставляетъ человѣка его произволению, когда видитъ совершенное и упорное нежела-

ніе его подчиняться божественной волѣ. Блудный сынъ воспользовался свободою и имуществомъ, идетъ далеко отъ отца, попадаетъ въ общество дурныхъ друзей, растрчиваетъ съ ними имѣніе, терпитъ голодъ и готовъ бы былъ напиться кормомъ свиней, которыхъ онъ пасеть, но и того ему не позволяютъ, цѣня свиней, которыхъ въ голодное время можно дорого продать, дороже промотавшагося юноши. Такъ печально оканчивается и наше отчужденіе отъ Бога въ жизни духовной, своеволие; мы растрчиваемъ свои силы и дары Божіи на грѣховную жизнь, чувствуемъ духовный голодъ отъ неудовлетворенія своимъ потребностямъ духовнымъ и не находимъ удовлетворенія даже низкимъ потребностямъ своимъ, потому что міръ не удовлетворяетъ имъ. Блудный сынъ не вспомнилъ объ отцѣ во дни своей преступной шалости и только тогда мысль его остановилась на отцѣ, когда наступила для него совершенная крайность. Отецъ между тѣмъ скорбитъ о немъ, очевидно смотритъ въ даль, не идетъ ли его сынъ заблудшій, и, издали завидѣвъ возвращающагося, съ неизреченною радостію принимаетъ и ласкаетъ его. Такъ и Отецъ Небесный скорбитъ о грѣшникѣ, удалившемся отъ Него, ждетъ его обращенія и при покаяніи принимаетъ его и удостоиваетъ такихъ же милостей, какъ и всегда вѣрныхъ сыновей своихъ. Естественъ поэтому нравственный выводъ изъ притчи о блудномъ сынѣ. Тяжелая жизнь вдали отъ любящаго отца вразумила сына; а вѣра въ любовь отца побудила его идти къ нему и испросить прощенія и позволенія жить около него хотя самымъ послѣднимъ рабомъ. И мы должны слѣдовать блудному сыну въ его возстаніи: какъ бы глубоко мы ни падали, должны вѣрять во всепрощающую любовь къ намъ Господа и съ полною надеждою и искреннимъ смиреніемъ обращаться къ Нему.

— *Обращеніе въ православіе раскольника. Священникъ*

седа Чухдекой акерманскаго уезда Степанъ Кирановъ 28 января сего года донесъ епархіальному начальству, что гинивевскій купчина Василій Сямоновичъ Онуфриевъ, согласно его прошенію, възъ расколънической быллопоповщинской секты 11 января присоединилъ нѣхъ чрезъ муропользаніе къ православной церкви.

— *Обращеніе въ христіанство магометанина.* Священникъ гинивевскій Феодоро-Тироновской церкви о. Іоаннъ Бутука въ репортѣ своемъ пишетъ объ этомъ слѣдующее:

Указомъ гинивевской духовной консисторіи, отъ 23 декабря прошлаго 1872 года за № 11,109, поручено мнѣ, на достаточномъ приготовленіи и обученіи христіанскимъ молитвамъ и догматамъ православной вѣры, окрестить въ православную вѣру русско-подданнаго, жителя города Баку, магометанина Ашика Бска-Ахундова. Получивъ такое важное порученіе, я немедленно приступилъ къ дѣлу. Сперва я потребовалъ отъ Ахундова подробнаго и истосердечнаго раскрытія причинъ, побудившихъ его рватьсѣ на оставленіе магометанской вѣры и взамѣнъ ея принять православную. Получивъ удовлетворительный отвѣтъ, т. е. что единственнымъ желаніемъ его вступить въ число чадъ Христовой церкви есть желаніе спасенія души, я постепенно сталъ раскрывать ему догматы нашей вѣры. При историческомъ изъясненіи сужвола вѣры, я началъ съ паденія прародителей и обещанія Избавителя, при этомъ раскрылъ ему исторію сотворенія міра видимаго и ангеловъ, и участіе Сына Божія въ сотвореніи и невыразимую любовь Божію къ падшему человеку, что повторилось и при объясненіи молитвъ и остальнаго ученія христіанскаго. Далѣе объяснилъ причины, по которымъ обещанный Спаситель 5508 лѣтъ не явился на землю, а перешелъ къ ученію о чудномъ его зачатіи и рожденіи отъ Св. Духа и Пресвятой Дѣвы Маріи; я счелъ нужнымъ послушаться краткаго ученія о предвѣчностъ рожденія Сына Божія отъ Бога От-



ца, указавъ на слово Божіе и ученіе церкви, впрочемъ весьма осторожно и удобопонятно. Изъ остальныхъ догматовъ особенное вниманіе обращено, во 1-хъ на крещеніе Господне, послѣ подробнаго объясненія котораго послѣдовало и изъясненіе прочихъ таинствъ нашей церкви; во 2-хъ на ученіе о загробной жизни: здѣсь я имѣлъ случай указать ему на время явленія Спасителя на землѣ и магомета, ученіе сего послѣдняго о жизни вѣчной и побужденіе къ составленію сего ученія. Поставивши въ параллель святое евангеліе и алкоранъ, сравнивъ самую жизнь Иисуса Христа съ жизнью Магомета, я доказалъ ложность ученія сего послѣдняго, несовершенство и ничтожность его. При изученіи молитвы: «Царю Небесный» подробно объяснилось ему ученіе о Святотѣ Духѣ, о которомъ я говорилъ и при изученіи сѣмвала вѣры. Остальныя молитвы и заповѣди переводимы были на русскій языкъ и заучивались, при чемъ объясняемы согласно ученію евангелія и церкви. Приготовивши такимъ образомъ магометанина Ашима Бека-Ахундова къ принатію православной вѣры, я снялъ съ него требуемую закономъ подписку и нарекъ ему имя, назвавъ Ахундова Петромъ. Въ воскресенье послѣ утрени 14-го января, совершилъ надъ нимъ по чину, изложенному въ особенной книжкѣ, обрядъ отреченія, потомъ исповѣдалъ его и затѣмъ приступилъ къ совершенію надъ нимъ таинства святаго крещенія, за которымъ немедленно совершилось и таинство миропомазанія. Здѣсь вкратцѣ объяснено ему значеніе бѣлой рубашки, свѣчь, присутствіе свидѣтелей или воспріемниковъ и крестика, на него возложеннаго. Наконецъ началась литургія, которую новопросвѣщенный Петръ слушалъ съ особеннымъ благоговѣніемъ, держа предъ иконою Спасителя въ лѣвой рукѣ зажженную свѣчу, а правую совершая постоянно надъ собою крестное знаменіе. Въ обычное время литургіи онъ удостоился причастія Святыхъ Тѣла и крови Господней».

Объ посвященіи храма Рождества Пресвятыя Богородицы въ с. Кухнейштахъ. 26 ноября 1872 года, въ селеніи Кухнейштахъ происходило основаніе полого храма — во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Въ храмъ семь долгое время крайне нуждались прихожане этого села; и былъ предістомъ заботъ владѣльца имѣнія — въ Бозѣ почившаго полковника Константина Омеля Водеска. Объ немъ считаемъ нужнымъ сказать здесь несколько словъ.

К. О. скончался 8-го апреля 1872 года 98 лѣтъ отъ роду; онъ былъ одинъ изъ самыхъ старыхъ дворянъ молдавскихъ, перешедшихъ въ русское подданство въ 1797 Бессарабскіи. Онъ до присоединенія Бессарабіи состоялъ на службѣ молдавскаго правительствѣ, и по присоединеніи долгое время съ честью служилъ въ русской службѣ въ административной частя. А что дорожилъ для насъ было въ немъ, то это то, что онъ былъ истинный христіанинъ съ прекрасными качествами и добрымъ душою.

Долголетнимъ трудомъ и хозяйствомъ К. О. успѣлъ приобрести небольшое имѣніе Кухнейштахъ. Но какъ приобретене имѣнія послѣдовало по частямъ, то и населеніе оного продолжалось постепенно; такъ что въ началѣ заселенія, впрямую, не представлялось болышой потребности въ сооружеііе каменной церкви и довольствовались жилищемъ до извѣстнаго времени каменкою деревянною, построенною, такъ видно изъ стар. плт., еще въ 1769 году.

Причины долговременной нестройности таменнаго храма были различны: во первыхъ бѣдность населенія, которое на свои средства, не смотря на прежнюю дешевизну матеріаловъ, не могло предпринять такой постройки; во вторыхъ прежнія хозяйственныя условія Бессарабіи. При прежнихъ отношеніяхъ поселятъ въ владѣльцахъ, самъ владѣлецъ не былъ расцѣля строить храмъ, потому что, при малѣйшей переменѣ

экономическихъ условій въ отношеніи поселянъ, поселяне готовы были оставить имѣніе и разойтись. Такимъ образомъ, постройка храма была постоянно откладываема съ года на годъ.

По Божіей волѣ, въ 1848 году скончалась супруга К. Θ. Этотъ ударъ для него былъ такъ чувствителенъ, что онъ тогда же далъ себѣ обѣдъ построить храмъ надъ ея могилой. Онъ тогдаже избралъ мѣсто на открытой прекрасной площади; на этомъ мѣстѣ похоронилъ покойницу; обгородилъ вокругъ могилы около полудесятины земли, насадилъ деревьями и началъ ломку камня: но все таки къ постройкѣ храма не приступалъ по той же причинѣ, по ненадежности населенія. Даже покойный Высокопреосвященный Антоній, во время обозрѣнія епархіи, самъ освятилъ мѣсто, а къ постройкѣ все-таки нельзя было приступить. К. Θ. думалъ: „для чего церковь, если она будетъ пуста,“ (если поселяне на случай разойдутся).

1868 годъ разрѣшилъ эти сомнѣнія. Бессарабскимъ царянамъ объявленъ надѣлъ; слѣдовательно они отсель становились постоянно-осѣдлыми и потому препятствій къ началію постройки храма болѣе не представлялось; и въ 1869 году испрошено разрѣшеніе, а въ прошломъ году храмъ уже совершенно былъ оконченъ стараніемъ, заботами и издержками единственнаго сына и наследника покойнаго, — достоуважаемаго штабъ-ротмистра, А. К. Бодеско и его благочестивой супруги М. К., которые съ самаго начала приняли на себя всѣ хлопоты и издержки по постройкѣ.

Наконецъ въ ноябрѣ мѣсцѣ на освященіе храма испрошено разрѣшеніе Его Преосвященства и обрядъ освященія Его Преосвященствомъ поручено совершить благочинному священнику Іоанну Гинкулову, который 26 числа и совершилъ этотъ обрядъ. Обрядъ освященія начался въ 10 часовъ утра, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ изъ разныхъ окрестныхъ селеній, Чинъ освященія

совершалъ о. благочинный Гинкудовъ, при участіи 6 священниковъ и 2 діаконовъ, на русскомъ языкѣ, въ довольно стройномъ порядкѣ. Пѣніе, какъ во время освященія, такъ и прочаго богослуженія исполняли: учитель болотинскаго народнаго училища съ учениками, при участіи и руководствѣ двухъ священниковъ изъ бывшихъ хористовъ кишиневскаго архіерейскаго хора о. о. Солтицкаго и Телеймана. Пѣніе вышло довольно удачное и пріятное, доставившее немалое удовольствіе слушателямъ. По окончаніи чина освященія, началась литургія на русскомъ же языкѣ, и по литургіи было сказано мѣстнымъ священникомъ слово. Затѣмъ соборнѣ совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правит. Синоду и Его Преосвященству Павлу Епископу Кишиневскому и Хотинскому, создателямъ и благотворителямъ храма и всемъ православнымъ христіанамъ.

При освященіи храма и на литургіи присутствовали, крокъ г.г. строителей, г. уѣздный предводитель дворянства К. В. Леонардъ и много благородныхъ семействъ, отличавшихся любовью къ церковнымъ торжествамъ. — Господь Богъ да умножитъ число такихъ благотворителей церкви Своей, каковы строители нашего храма!

Сващ. П. Литинскій.

---

#### ОБЩЕЦЕРКОВНЫЯ ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Грустное впечатлѣніе производитъ возмущающая восточно-православную церковь борьба изъ-за провозглашенія константинопольскимъ соборомъ болгарской самумы. Греки домогаются, чтобы турецкое правительство выѣсто

фирмана, признающаго болгарскій экзархатъ православнымъ учрежденіемъ, выдало другой, объявляющій болгарскую церковь сектою, запретило болгарскому духовенству носить свою пышную одежду, какъ принадлежащую православной церкви, передало имъ училища и другія общественныя учрежденія въ мѣстностяхъ съ смѣшаннымъ греко-болгарскимъ населеніемъ, и дало патриарху право посылать своихъ епископовъ во всѣ болгарскія епархіи. Греческимъ священникамъ запрещено преподавать таинства Болгарамъ, принадлежащимъ къ экзархату, а неисполняющіе этого распоряженія подвергаются церковнымъ епитиміямъ. Болгары требуютъ, чтобы фирманъ объ экзархатѣ остался неприкосновеннымъ и былъ исполненъ въ точности. Враждебныя отношенія между Греками и Болгарами увеличились настолько, что въ Русукѣ дѣло доходило даже до драки. Турецкое правительство, дѣйствовавшее прежде нерѣшительно, теперь явно начало принимать сторону Грековъ. Оно старалось склонить экзарха болгарскаго на отъѣзду фирмана и, не успѣвши въ этомъ, оставляетъ безъ удовлетворенія всѣ просьбы экзархата, не утверждаетъ регламента, выработаннаго для управления болгарскою церковію, и не выдаетъ бераты болгарскимъ архіереямъ, такъ что многія епархіи, епископы которыхъ не успѣли прежде получить бераты, должны остаться безъ архіереевъ или подчиниться греческимъ.

Сочувствіе русскаго общества Болгарамъ приписывается различнымъ политическимъ видамъ. Патриархъ Кириллъ, низложенный іерусалимскимъ соборомъ за несогласіе признать болгарскую церковь раскольническою, по распоряженію турецкаго правительства, въ двадцать четыре часа удаленъ изъ Іерусалима, будтобы вслѣдствіе обвиненія въ томъ, что онъ подстрекалъ Арабовъ отложиться отъ султана и стремиться сдѣлать Палестину русскою областію. Выѣсто патриарха Кирилла на іеруса-

лимскій престолъ избранъ бывшій викарій архіепископа Газы Прокопій, которому Порта оказываетъ свое покровительство и даровала орденъ. Но Арабы протестуютъ противъ изложенія Кирилла и отказываются признать Прокопія своимъ духовнымъ начальникомъ. Они прислали въ Константинополь депутацію, которой поручено ходатайствовать передъ правительствомъ, чтобы оно изложило Прокопія и возвратило Кириллу іерусалимскій престолъ или дозволило выбрать другое лицо. Антиохійскій синодъ желаетъ, чтобы за согласіе на постановленія константинопольскаго собора былъ удаленъ и патріархъ антиохійскій.

Въ виду такихъ событій, нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ „Голоса“, что на православныхъ церквахъ всѣхъ народностей лежитъ обязанность принять мѣры, чтобы, въ средѣ греко—восточной церкви не произошло какое либо новоправославное движеніе, подобное движенію старокатоликовъ въ церкви западно-римской.

Положительныхъ свѣдѣній о томъ, какого рода рѣшеніе по болгарскому вопросу приняло наше церковное правительство, не имѣется. Газеты передаютъ другъ-другу противорѣчащія извѣстія. По слухамъ „Гражданина“ Святѣйшій Синодъ предположилъ для ближайшаго ознакомленія съ дѣломъ послать въ Константинополь одного изъ свѣдующихъ епископовъ. „Голосъ“ же сообщаетъ другіе слухи, по которымъ Синодъ окончательно принялъ сторону болгарской церкви и высказался противъ притязаній константинопольскаго патріарха.—

Въ положеніи православныхъ церквей, находящихся подъ австрійскимъ владычествомъ, произошла перемена. Императоръ утвердилъ возведеніе православной епископіи въ Буковинѣ и Далмаціи въ самостоятельную митрополию, равноправную румынской и сербской.

Помѣщенное въ „Иркутск. Епарх. Вѣдомост.“ из-

влечение изъ адресованнаго на имя преосвященнаго Парвенія, архіепископа иркутскаго, письма преосвященнаго Веніамина, епископа камчатскаго, о его поѣздкѣ въ прошломъ году въ Японию сообщаетъ очень любопытныя извѣстія о состояніи православія въ этой странѣ. Преосвщ. Веніаминъ свидѣтельствуетъ, что православная вѣра здѣсь усиленно распространяется и что самыми ревностными проповѣдниками и катихизаторами оказываются обращенные въ православіе изъ Японцевъ, особенно одинъ изъ нихъ, Павелъ Савабе, бывший бонза. Совершенное преосвященнымъ въ день Успенія служеніе въ православной церкви въ Хакодате, кромѣ обычныхъ посѣтителей ея Англичанъ и Американцевъ, привлекло не только обращенныхъ Японцевъ, но и язычниковъ. Во время послѣдняго гоненія на христіанъ, 120 православныхъ были призваны въ судъ, а Павелъ Савабе и съ нимъ восемь человекъ подверглись заключенію въ подземелье. Но японское правительство предписало освободить заключенныхъ и не предпринимать ничего противъ христіанъ, не спросивъ напередъ правительство.

Весьма интересующее русское общество дѣло по пересмотру законовъ о бракѣ, по свѣдѣніямъ „Русскаго Мира,“ стоитъ на очереди. Существующій при Святѣйшемъ Синодѣ комитетъ по преобразованію судебной части въ духовномъ вѣдомствѣ занялся и этимъ вопросомъ.

Газеты сообщаютъ слѣдующія двѣ новости, касающія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ.

По словамъ „Московскихъ Вѣдомостей,“ въ Государственный Совѣтъ въ непродолжительномъ времени будетъ внесено представленіе г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода съ проектомъ новаго положенія о служебныхъ правахъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, применительно къ такому же положенію, дѣйствующему по министерству народнаго просвѣщенія. „Современность“ передаетъ въ видѣ

слуха, что Св. Синодомъ приняты правила о пенсіяхъ, по которымъ ординарному профессору академіи предполагается выдавать 1100 рублей, экстра-ординарному 800, учителю семинаріи 550 руб.

Всѣхъ ревнителей успѣховъ нашей духовной литературы и почитателей ораторскаго таланта и трудовъ покойнаго московскаго митрополита Филарета должно порадовать извѣстіе о томъ, что проповѣди его переведены на англійскій языкъ и скоро будутъ изданы въ Лондонѣ.

Обращаясь къ церковной жизни запада, мы прежде всего должны остановиться на томъ движеніи, которое произвели предложенные министромъ духовныхъ дѣлъ прусской палаты депутатовъ церковные законо-проекты: 1) о выходѣ изъ числа членовъ извѣстной церкви; 2) о воспитаніи духовенства и о назначеніи въ духовныя должности; 3) о дисциплинарной власти духовенства и о судѣ въ дѣлахъ церковныхъ.

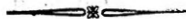
Предлагая эти законо-проекты, правительство имѣеть цѣлью потребовать отъ духовенства общаго образованія, которое соответствовало бы занимаемому имъ привилегированному положенію, и оградить государство отъ злоупотребленій духовною властію. Ближайшимъ поводомъ къ предложенію церковныхъ законо-проектовъ послужили декреты ватиканскаго собора, ставящіе католическое духовенство въ полнѣйшую зависимость отъ произвола папы.—Лишь только законо-проекты сдѣлались извѣстны, духовенство Германіи со всѣхъ сторонъ начало представлять заявленія своего неудовольствія.

Особенно дѣятельную, постоянно усиливающуюся агитацію противъ законо-проектовъ ведетъ католическое духовенство: протесты противъ нихъ и отъ отдельныхъ личностей, и отъ цѣлыхъ обществъ, и отъ всѣхъ германскихъ католическихъ епископовъ одинъ за другимъ



представляются правительству. Подъ шумъ этихъ протестовъ комиссія, которой поручено было рассмотретьъ законо-проекты, производила и окончила свои работы. Одобренные ею, за немногими измѣненіями, законопроекты приняты палатою. Нѣтъ сомнѣнія, что предстоитъ серьезная борьба между свѣтскою и духовною властію; но прусское правительство надѣется выйти побѣдителемъ въ своемъ стремленіи слить интересы церкви съ задачами государства.

Глава католичества, власти котораго прусскіе церковные законо-проекты наносятъ сильный ударъ, едва ли можетъ противостоятъ ихъ введенію. Значеніе папы упало настолько, что онъ не можетъ удержать имущество, считавшееся достояніемъ церкви. Итальянское правительство издало декретъ, предписывающій отчужденіе имущества 16 римскихъ монастырей, въ видахъ общественной пользы. Среди такихъ обстоятельствъ, папа утѣшенъ обрѣтеніемъ послѣ долгихъ поисковъ, мощей свят. апостоловъ Филиппа и Іакова, и возвращеніемъ въ лоно римской церкви одного изъ замѣчательнѣйшихъ дѣателей старокатолической партіи, получившаго громкую извѣстность своею оппозиціей противъ догмата непогрѣшимости, епископа кроатскаго Штросмайера, который подчинился рѣшеніямъ ватиканскаго собора и провозгласилъ ихъ въ своей епархіи.



**СОДЕРЖАНИЕ:** 1) Распоряженія Св. Синода. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Кишиневъ 1 февраля. 4) Изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 годъ. 5) Въ Бозѣ почившая Великая Княгиня Елена Павловна. 6) Изъ приходской лѣтописи Михайловской церкви села Киперчень-Низшихъ. 7) Опытъ историко-статистическаго описанія церкви и прихода посада Шабы. 8) Церковная лѣтопись: мѣстные епархіальныя извѣстія, общецерковныя внутреннія и внѣшнія извѣстія.

Редакторы } *П. Паховскій.*  
                  } *М. Ганицкій.*

---

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1-го февраля 1873 г.  
Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Гуморій Галинъ.*

---