

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 21.

ГОДУ Сорокъ Свѣтлой.

1 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

28 сентября, священникъ *Авраамій Казанскій* назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Ясиноватку*, Александр. уѣзда;

6 октября, священникъ *Алексій Дунскій*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто въ с. *Константиновку*, Елисаветградскаго уѣзда;

12 октября, помощникъ инспектора Могилевской духовной семинаріи *Григорій Чинцова*, согласно прошенію, назначенъ *Епархіальнымъ противораскольническимъ Миссіонеромъ* съ мѣстомъ пребыванія въ городѣ *Елисаветградъ*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшими:

16 октября, окончившій Одесскую духовную семинарію, *Александръ Вышегородскій*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ м. *Курисово-Покровское*, Одесскаго уѣзда;

19 октября, сынъ мѣщанина Михаилъ *Шутакъ*, согласно прошенію, назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ м. *Бузиново*, Тираспольскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшими:

16 октября, исполняющій обязанности псаломщика с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, Николай *Петренко*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Сырово*, Ананьевскаго уѣзда;

20 октября, исполняющіе обязанности псаломщиковъ— с. *Новопетровки*, Тираспольскаго уѣзда, Николай *Денисовъ* и с. *Ольшанки*, Елисаветградскаго уѣзда, Іаковъ *Москалевъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены.

Увольненія.

Резолюціей Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Преосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 15 октября, священникъ с. *Ивановки*—*Мариновки*, Ананьевскаго уѣзда, Мина *Ненно*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшими:

16 октября, исполняющій обязанности псаломщика с. *Сырово*, Ананьевскаго уѣзда, Александръ *Пономаревъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы;

19 октября, псаломщикъ м. *Бузиново*, Тираспольск. уѣзда, Пантелеимонъ *Поповъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы;

25 октября, исполняющій обязанности псаломщика м. *Глодосъ*, Елисаветградскаго уѣзда, Іоаннъ *Васильевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались: 17 сентября діаконъ с. *Пески*, Херсонскаго уѣзда, Стефанъ *Запорожченко*, 6 октября діаконъ с. *Явкино*, того же уѣзда, Варѳоломей *Глобинъ* и 16 октября священникъ города Николаева Владимиръ *Нестеровъ*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Терновкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто.

Въ с. *Возсіятскомѣ*, того же уѣзда, съ 31 іюля.

Въ с. *Сентово*, Александрійскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 26 іюля.

Въ с. *Яново*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 17 сентября.

Въ с. *Александровкѣ* (Аврамово), того же уѣзда.

Въ с. *Вавилонкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 19 сентября.

Въ с. *Познанкѣ*, Ананьевскаго уѣзда.

Въ с. *Ивановкѣ*—*Мариновкѣ*, того же уѣзда, съ 15 октября.

Въ с. *Іереміевкѣ*, Одесскаго уѣзда, съ 28 сентября.

Б) Діаконское.

Въ г. *Херсонѣ*, при Св. Духовской церкви, съ 10 сент.

В) Псаломщиція:

Въ с. *Новопетровкѣ*, Херсонск. уѣзда, 1-е мѣсто, съ 13 окт.

Въ с. *Пески*, того же уѣзда, съ 17 сентября.

Въ с. *Явкино*, того же уѣзда, при Успенской церкви, съ 6 октября.

Въ с. *Ташино*, Одесскаго уѣзда, съ 15 сентября.

Въ с. *Маломѣ Булякѣ*, того же уѣзда, съ 13 сентября.

Въ с. *Елисаветградкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Михайловской церкви, съ 19 сентября.

Въ с. *Надлакѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 28 сентября.

По случаю кончины Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Хрисанеа, Епископа Елисаветградскаго, втораго викарія Херсонской епархіи, послѣдовавшей 22-го октября сего года, Херсонская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи совершать панихиды и поминовенія въ Бозѣ почившаго Владыки въ теченіе сорока дней, а также совершить въ свое время полугодовую и годовую панихиды по немъ.

Резолюцією Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 10 октября 1906 года за № 835, присяжному повѣренному Николаю Ивановичу *Доманскому* (Одесса, Нѣжинская улица, домъ № 52) предоставлено исполненіе обязанностей епархіальнаго повѣреннаго по судебнымъ дѣламъ епархіи.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, по представленію Одесскаго Отдѣла, избралъ въ пожизненные члены сотрудники, съ правомъ ношенія Высочайше утвержденнаго знака Общества, — священника села Костромки, Херсонской губернии и уѣзда, Павла *Цельтаева*, за труды его по сбору пожертвованій на нужды Общества.

Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

31-го октября 1906-го года въ городѣ Елисаветградѣ въ зданіи духовнаго училища состоится съѣздъ о.о. Благочинныхъ Елисаветградскаго духовно-училищнаго округа.

Вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда — слѣдующіе:

1) Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по содержанію Елисаветградскаго духовнаго училища въ 1907-мъ году, каковая будетъ обязательной для Правленія училища на 1908 и 1909-й годы.

2) Разсмотрѣніе журналовъ (числомъ 6) временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета училища за истекшій 1905-й годъ и двухъ актовъ онаго комитета, отъ 18-го августа 1906-го года и отъ 15-го сентября 1906-го года.

3) Избраніе членовъ временно-ревизіоннаго комитета по

повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Елисаветградскаго духовнаго училища за 1906, 1907 и 1908-й годы и двухъ кандидатовъ къ нимъ, на случай выбытія кого-либо изъ состава комитета.

4) Избраніе трехъ членовъ училищнаго Правленія и трехъ кандидатовъ къ нимъ на мѣсто выбывающихъ за выслугою трехлѣтія.

5) Разсмотрѣніе прошенія учителя Якова Клеоповскаго, отъ 21-го сентября 1906-го года, объ ассигнованіи ему квартирнаго пособія, въ размѣрѣ 250 рублей въ годъ.

6) Разсмотрѣніе прошенія учителя Сергѣя Пузенкина, отъ 21-го сентября 1906-го года, объ ассигнованіи ему квартирнаго пособія, въ размѣрѣ 250 рублей въ годъ, какъ человѣку семейному.

7) Разсмотрѣніе прошенія вдовы Смотрителя Елисаветградскаго духовнаго училища, Священника Иннокентія Бобровницкаго—Людмилы Бобровницкой, отъ 21-го сентября 1906-го года, о предоставленіи ей помѣщенія, состоящаго изъ двухъ комнатъ, въ зданіи училища.

Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

Одесское Свято-Андреевское Братство за послѣдніе пять мѣсяцевъ разслало и роздало бесплатно изъ своего книжнаго склада слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ брошюры и листки своего изданія и покупки.

Продолженіе. См. начало въ №№ 18 и 19.

21 іюля 1906 года, посланы съ разсылнымъ Протоіерею Сергію Коцюбинскому вручены подъ росписку псаломщика А. Силина:

- 1) Значеніе и сила пастырскаго благословія—50 экз.
- 2) О почитаніи святыхъ иконъ—50 экз.
- 3) О ходатайствѣ святыхъ—50 экз.
- 4) О поминовеніи усопшихъ—50 экз.
- 5) Беседа предъ Причащеніемъ и послѣ Причащенія—50 экз.
- 6) Голосъ Добраго Пастыря: Симъ побѣждай (о Крестѣ)—50 экз.
- 7) Свято чти христіанинъ святой храмъ Божій—25 экз.

Изданія протоіерея Н. Кутепова:

- 8) О молитвѣ за умершихъ, изд. 1896 г.—1 экз.
- 9) Объ истинной Церкви Христовой. 1899 г.—1 экз.
- 10) О Священномъ Преданіи. 1899 г.—1 экз.
- 11) Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ ересей: духоборцевъ, молоканъ, деснаго братства, штундобаптистовъ, пашковцевъ, толстовцевъ, хлыстовъ и скопцовъ. 1899 г.—1 экз.
- 12) О почитаніи святыхъ мощей. 1901 г.—1 экз.
- 13) О почитаніи святыхъ иконъ. 1901 г.—1 экз.
- 14) О почитаніи святаго храма. 1901 г.—1 экз.
- 15) О Таинствѣ Причащенія. 1901 г.—1 экз.
- 16) О почитаніи святаго Креста и крестномъ знаменіи—1 экз.
- 17) О почитаніи и молитвенномъ призываніи на помощь святыхъ ангеловъ и челоувѣковъ. 1902 г.—1 экз.
- 18) Общія замѣчанія о собесѣдованіяхъ православнаго миссіонера съ хлыстами. 1902 г.—1 экз.
- 19) О постахъ Православной Церкви. 1902 г.—1 экз.
- 20) О Таинствѣ Священства и церковной іерархіи. 1903 г.—1 экз.
- 21) О воплощеніи Сына Божія Иисуса Христа. 1903 г.—1 экз.
- 22) О Таинствѣ Крещенія. 1905 г.—1 экз.
- 23) О Таинствѣ Покаянія и разрѣшенія грѣховъ. 1906 г.—1 экз.
- 24) О перстосложеніи для крестнаго знаменія и пастырскаго благословенія. 1906 г.—1 экз.
- 25) Различіе между догматомъ и обрядомъ—1 экз.

(Окончаніе впереди).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ с. Кукуловкѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, продается старое деревянное зданіе храма на каменномъ фундаментѣ. Торги на продажу такового зданія назначены на 12 ноября 1906 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.—Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—Объявленіе.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1906.

№ 21.

ГОДЪ Сорокъ Седьмой.

1 Ноября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

по случаю прибытія въ гор. Одессу Касперовскаго Чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы и въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова *).

Значеніе догмата о воплощеніи Іисуса Христа, Сына Божія, отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи въ системѣ православнаго вѣроученія.

Православные христіане!

Божественное Евангеліе повѣствуетъ намъ, что Пресвятая Дѣва Марія, получивъ отъ Архангела Гавріила благовѣстіе о рожденіи отъ Нея Іисуса Христа, Спасителя міра, посѣтила свою сродницу—праведную Елисавету, мать св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. При встрѣчѣ св. Елисавета привѣтствовала Богоматерь, между прочимъ, такими словами: *откуда мнѣ сіе, да придетъ Мати Господа моего ко мнѣ* (Лук. 1, 43). Хотя св. Елисавета была и праведною женщиною, почему и удостоилась, по изволенію Божію, быть матерію *величайшаго изъ рож-*

*) Произнесено 26 сентября 1906 года въ Крестовой церкви Одесскаго Архіерейскаго дома во время литургіи.

денныхъ женами Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна (Матѣ. 11, 11; Лук. 7, 28),—однако она, какъ видно, считала себя недостойною принять въ своемъ домѣ Божію Матерь, а потому и выразила Ей въ привѣтствіи чувства своего смиренія и душевной радости: откуда мнѣ такая радость, что пришла ко мнѣ Матерь Господа моего? За что я удостоилась такого счастья?

Нѣчто подобное переживаемъ въ настоящій день и мы, возлюбленные во Христѣ братіе, когда нашъ Богоспасаемый градъ Одессу Сама Божія Матерь удостоила пришествіемъ Чудотворнаго Своего образа. Посему и мы, жители сего града, какъ и св. праведная Елисавета, должны сегодня воскликнуть въ радости духовной: откуда намъ сіе, да придетъ Мати Господа нашего къ намъ? За что это намъ такая радость, такое счастье и блаженство? Развѣ мы грѣшныя можемъ почитать себя достойными такой чести? Нашъ городъ шумный и распутный. Сами мы—нераскаянные грѣшники, не вразумляющіеся даже многочисленными современными бѣдствіями, посылаемыми намъ отъ Бога въ наказаніе. И все-таки милосердый Господь не до конца оставилъ насъ грѣшныхъ, явилъ намъ Свою милость, и Чудотворный образъ Его Пречистой Матери посѣтилъ насъ грѣшныхъ. Благословенъ Господь Богъ, благоволивый тако! Благословенна и Его Пречистая Матерь, не оставляющая насъ грѣшныхъ Своими всемогущими молитвами и предстательствомъ у Престола Всевышняго.

И еще Евангеліе намъ повѣствуетъ, что Пресвятая Дѣва Марія, во время пребыванія въ домѣ свв. Захаріи и Елисаветы, между прочимъ, изрекла о Себѣ Самой слѣдующее пророчество: *се бо отнынь ублажатъ Мя вси роди* (Лук. 1, 48). Это пророчество Богоматери стало исполняться вмѣстѣ съ распространеніемъ по всей вселенной святой вѣры православной и сбывается до нашихъ дней. Въ самомъ дѣлѣ, сколько св. Церковію установлено праздниковъ въ честь Богоматери? Сколько Ей въ мірѣ посвящено св. храмовъ? Сколько прославлено даромъ чудотвореній Ея св. иконъ? Все это невозможно и перечислить. Не только вѣрные сыны святой Церкви Христовой, но и отступники отъ

послѣдней, каковы многочисленные еретики и раскольники, и тѣ чтутъ Божию Матерь.

Почему же именно такъ почитаетъ весь христіанскій міръ Пресвятую Дѣву Марію? Почему Ее святая Церковь прославляетъ и величаетъ, какъ «честнѣйшую херувимъ и славаѣйшую серафимъ», т. е. не только больше всѣхъ угодниковъ Божіихъ, но и выше святыхъ ангеловъ? Потому, что Она, будучи святой и непорочной жизни, сподобилась родить по плоти Бога Слова, Господа нашего Иисуса Христа, и, такимъ образомъ, послужила тайнѣ искупленія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти.

Ученіе святой Церкви православной о воплощеніи и вочеловѣченіи Иисуса Христа, Сына Божія, отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы—составляетъ одинъ изъ самыхъ главныхъ и основныхъ догматовъ православной вѣры. Кто не признаетъ этого догмата вѣры, тотъ не можетъ быть истиннымъ христіаниномъ, тотъ врагъ и противникъ Самого Христа и Его божественнаго Евангельскаго ученія. Догматъ о воплощеніи Сына Божія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи такъ тѣсно связанъ съ другими православными догматами, что стоитъ только его отвергнуть, какъ придется намъ отказаться и отъ всего православія. И въ самомъ дѣлѣ, если мы перестанемъ вѣрить въ истину воплощенія Сына Божія, то мы естественно принуждены будемъ отвергать спасительныя страданія, смерть и воскресеніе Христовы, побѣду Христа надъ адомъ съ его темными силами и проч. и, такимъ образомъ, лишимъ себя надежды на спасеніе. Иначе сказать: если Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ, не родился по плоти отъ Пресвятой Дѣвы Маріи и не сдѣлался истиннымъ человѣкомъ, не переставая въ то время быть Богомъ,—то значитъ, Онъ и не страдалъ на крестѣ и не умиралъ за наши грѣхи, не сходилъ во адъ, для побѣды надъ діаволомъ, и не воскресъ изъ мертвыхъ. А въ такомъ случаѣ родъ человѣческій остался не искупленнымъ отъ власти діавола и по прежнему за свои грѣхи подлежитъ проклятію и вѣчной смерти. Вотъ до чего можетъ довести насъ, возлюбленные во Христѣ братіе, непризнаніе

только одного изъ догматовъ православной вѣры, то есть ученія о воплощеніи Сына Божія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи! Оно доведетъ насъ до совершеннаго отрицанія спасительной православной вѣры, до полного невѣрія и вѣчной гибели. Не напрасно и свв. Апостолы ученіе о воплощеніи Сына Божія считали однимъ изъ самыхъ главныхъ догматовъ христіанской вѣры. Такъ св. ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Тимоѳею пишетъ: *велия есть благочестія тайна: Богъ явился во плоти* (1 Тим. 3, 16). Въ этихъ словахъ св. Апостоль догматъ о воплощеніи Сына Божія называетъ великой тайной благочестія, которую исповѣдуетъ святая Церковь *Бога жива, столпъ и утверждение истины* (1 Тим. 3, 15). А въ посланіи къ Филиппійцамъ тотъ же Апостоль болѣе подробно раскрываетъ тайну воплощенія Сына Божія. Онъ тамъ говоритъ, что Іисусъ Христосъ *во образъ Божіи сый, не восхищеніемъ нещева быти равенъ Богу: но Себе умаливъ, зракъ раба примъ, въ подобіи чловѣчествъ бывъ, и образомъ обрѣтесе, якоже чловѣкъ: смирилъ Себе, послушавъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя. Тъмже и Богъ Его превознес...* (Филип. 2, 6—9). Въ приведенныхъ словахъ св. ап. Павелъ проповѣдуетъ, что Второе Лице Пресвятой Троицы—Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, будучи всегда истиннымъ Богомъ, воплотился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, принявъ на Себя все естество чловѣческое, кромѣ грѣха, сдѣлался истиннымъ чловѣкомъ, въ то же время не переставая быть Богомъ, былъ всегда послушенъ волѣ Бога Отца, смирилъ Себя даже до крестной смерти, за что Богъ Отецъ и превознесъ Его по чловѣчеству. Такъ какъ въ этихъ словахъ св. ап. Павелъ раскрываетъ намъ тайну воплощенія Сына Божія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, то святая Церковь и положила это мѣсто изъ его посланія читать на Божественной литургіи въ Богородичные праздники. Вотъ почему эти слова ап. Павла вы и слышали сегодня на Божественной литургіи.

Другой великій апостоль, св. Іоаннъ Богословъ, блаженную кончину котораго нынѣ торжественно празднуетъ святая Церковь,

считаетъ православное ученіе о воплощеніи Іисуса Христа, Сына Божія, существеннымъ признакомъ, по которому можно отличить истинную православную вѣру отъ богопротивной ереси. Въ первомъ своемъ соборномъ посланіи св. ап. Іоаннъ даетъ слѣдующее наставленіе христіанамъ: *Возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророции изыдоша въ міръ* (1 Іоан. 4, 1). Кто это такіе «духи», о которыхъ говоритъ здѣсь Апостолъ?—Это—учители, проповѣдующіе такое или иное ученіе, говорящіе и дѣйствующіе въ опредѣленномъ *направленіи*, иначе сказать, въ извѣстномъ *духѣ*. Проповѣдники-учители могутъ быть всякіе: истинные и ложные. Среди христіанъ еще во время свв. Апостоловъ появилось много ложныхъ пророковъ, которые проповѣдывали ученіе Христово въ *ложномъ духѣ*, въ искаженномъ видѣ. Вотъ отъ такихъ именно лжеучителей св. ап. Іоаннъ и хочетъ предостеречь истинныхъ христіанъ, давая имъ наставленіе строго разбирать, въ какомъ духѣ проповѣдуютъ учителя: кто изъ нихъ распространяетъ согласное съ волею Божіей ученіе, и кто—не согласное. А для того, чтобы христіане легко могли разобраться въ ученіяхъ, предлагаемыхъ имъ различными проповѣдниками, св. ап. Іоаннъ въ первомъ соборномъ посланіи дѣлаетъ такое указаніе: *О семъ познавайте духа Божія и духа лстча: всякъ духъ, иже исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога есть. И всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть: и сей есть антихристовъ* (1 Іоан. 4, 2—3). Здѣсь указывается самое простое и доступное для христіанъ средство отличать проповѣдниковъ истинной православной вѣры Христовой отъ лжеучителей, противниковъ Христа, подготовляющихъ своими тлетворными и развращенными ученіями путь послѣдному врагу Христову—антихристу, который явится предъ кончиною міра. Согласно сему указанію св. ап. Іоанна Богослова, всякій учитель, исповѣдующій Іисуса Христа пришедшимъ во плоти, вѣрующей въ воплощеніе Сына Божія отъ Духа Свята и Пресвятой Дѣвы Маріи,—есть истинный проповѣдникъ

евангельскаго ученія. И наоборотъ, всякій проповѣдникъ, отрицающій истину воплощенія Сына Божія, есть лжеучитель, противникъ Христа Бога и слуга антихристовъ. И дѣйствительно, исторія Церкви насъ убѣждаетъ, что всѣ лжеучители, противники истиннаго евангельскаго ученія Христова въ конечныхъ своихъ выводахъ, или искажаютъ догматъ о воплощеніи Сына Божія, какъ напримѣръ католики, или совершенно отвергаютъ оный, какъ протестанты. За примѣрами далеко ходить не нужно. Я не буду вамъ говорить про нынѣшнихъ революціонеровъ, которые по своему обыкновенію ни во что божественное, христіанское не вѣрятъ. Что революціонеры всевозможныхъ партій заклые враги Христовой вѣры, въ этомъ никто изъ васъ, православные христіане, не сомнѣвается, а потому не стоитъ о нихъ намъ и толковать въ настоящей бесѣдѣ. Но есть нынѣ среди насъ и такіе лжеучители, которые подобны волкамъ въ овечьихъ шкурахъ и отъ которыхъ христіанъ предостерегаетъ Самъ Спаситель въ святомъ Евангеліи (Матѣ. 7, 15—16). Эти опасные лжеучители появлялись между христіанами съ самыхъ древнихъ временъ, а теперь ихъ стало особенно много. Они прямо не отвергаютъ истиннаго Христова евангельскаго ученія, а напротивъ выдаютъ себя за искреннихъ проповѣдниковъ евангелія, на которое постоянно любятъ ссылаться.

Нынѣшніе лжеучители говорятъ о христіанской свободѣ, о братствѣ и о равенствѣ, но только старательно умалчиваютъ о догматахъ православной вѣры и благочестія; ничего не говорятъ о воплощеніи Сына Божія. А если вы начнете тщательно испытывать и допрашивать таковыхъ лжеучителей, то послѣдніе въ концѣ концовъ и обличатъ себя въ томъ, что они не признаютъ Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ, воплотившимся и вочеловѣчившимся насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія. Такихъ лжеучителей можно узнать не по ихъ красивымъ и пріятнымъ на слухъ рѣчамъ, а по плодамъ ихъ преступной дѣятельности, какъ и научаетъ насъ Христосъ Спаситель въ святомъ Евангеліи (Матѣ. 7, 16—20). Всякое дерево узнается по плодамъ, а не по листьямъ и цвѣтамъ. Иное дерево можетъ имѣть красивые листья

и благовонные цвѣты, а плоды его окажутся горькими и негодными для употребленія. И наоборотъ, дерево съ непривлекательными листьями и цвѣтами можетъ приносить вкусные и полезные плоды. Подобнымъ образомъ обнаруживаются польза или вредъ и ученій, которыя распространяютъ среди людей различные проповѣдники. Для наилучшаго разъясненія сказаннаго вамъ относительно дѣятельности лжеучителей я, православные христіане, укажу на одного извѣстнаго современнаго проповѣдника, писателя и публициста,—недостойнаго священника Григорія Петрова. Съ произведеніями этого крайне либеральнаго батюшки безъ сомнѣнія многіе изъ васъ, живущихъ въ такомъ культурномъ городѣ, какъ Одесса, хорошо знакомы. Въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ попу Григорій Петровъ не только прямо не отвергаетъ евангельской истины, а наоборотъ постоянно любитъ ссылаться на евангеліе, на слова и рѣчи Самого Спасителя, которыя онъ, кстати сказать, передѣлываетъ на свой ладъ безъ зазрѣнія совѣсти. Между прочимъ, онъ написалъ книжку подъ заглавіемъ: «Евангеліе, какъ основа жизни», которая выдержала чуть ли не до двухъ десятковъ изданій. Въ этой книжкѣ, равно какъ и въ другихъ своихъ произведеніяхъ, попу Петровъ то и дѣло толкуетъ о необходимости просвѣщенія темнаго народа свѣтомъ евангельскаго ученія, о милосердіи, о любви къ ближнему, о благотворительности, о свободѣ, братствѣ, равенствѣ и проч. Г. Петровъ постоянно скорбитъ о темнотѣ простаго русскаго народа. Онъ издавалъ газету подъ заглавіемъ: «Правда Божія», въ которой раскрывалъ свои христіанскія убѣжденія. Замѣьте, православные, священникъ издаетъ газету: «Правда Божія»!! Ну, развѣ можно не повѣрить такой газетѣ? Развѣ можно подозрѣвать въ ней что-либо худое, противное православной вѣрѣ и благочестію? Такъ легко можетъ разсудить простодушный православный русскій человѣкъ. А на самомъ дѣлѣ оказывается, что нельзя было вѣрить попу Г. Петрову и его газетѣ, да и другимъ сочиненіямъ.

Потрудитесь, православные христіане, внимательно пересмотрѣть всѣ сочиненія пона Г. Петрова. Найдете ли вы въ нихъ

ученіе о воплощеніи Бога Слова? Признаетъ ли сочинитель Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ, воплотившимся ради нашего спасенія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи? Нѣтъ, православные христіане, сколько ни ищите, въ произведеніяхъ Г. Петрова такого высшаго христіанскаго ученія вы не найдете, ибо онъ тщательно обходитъ въ своихъ сочиненіяхъ все догматическіе вопросы. Извѣстно, что духовныя власти при одномъ изъ изданій книги: «Евангеліе, какъ основа жизни», требовали отъ Гр. Петрова, чтобы онъ пополнилъ ее изложеніемъ основныхъ догматовъ православной вѣры, на которыхъ утверждаются правила христіанской нравственности. Попъ Г. Петровъ наотрѣзъ отказался это сдѣлать и не безъ цѣли такъ поступилъ. Онъ, вдохновляемый силою діавола, не признаетъ догматовъ святой вѣры православной. А извѣстно, что діаволь и люди творящіе волю его, и слышать не хотятъ о воплощеніи Іисуса Христа, Сына Божія, для искупленія грѣшнаго рода человеческого. Это высокое христіанское ученіе убійственно для діавола и слугъ его. Такимъ образомъ, ученіе попа Г. Петрова не православное, а еретическое, ложное и пагубное. Оно и плоды приноситъ по роду своему. А каковы эти плоды ученія попа Петрова, это прекрасно и наглядно изображаетъ одна карриатура, которую мнѣ пришлось видѣть въ нѣкоторой русской патріотической газетѣ.

Въ этой карриатурѣ изображенъ попъ Петровъ стоящимъ и проповѣдующимъ. Правую руку онъ поднялъ высоко со сложенными перстами для благословенія, а въ лѣвой рукѣ держитъ свою газету: «Правда Божія». Что же благославляетъ попъ Петровъ?— А, то, что передъ нимъ виднѣется вдали, то есть пылающую въ огнѣ усадьбу помѣщика, имущество котораго грабятъ крестьяне, и ѣдущихъ по дорогѣ мужиковъ на телѣгахъ, полныхъ награбленнаго барскаго добра. За попомъ Петровымъ виднѣется будка съ вывѣскою «касса», изъ окошка которой выглядываетъ фізіономія кассира. Подъ этою весьма поучительною карриатурою сдѣлана надпись: «батюшка съѣтъ, а мы въ житницы собираемъ». Вотъ каковы плоды проповѣдническихъ трудовъ еретическующаго попа Петрова!

Всѣ люди, слушающіе и пріемлющіе его слово, идутъ на кражи, грабежи, поджоги, убійства и прочія преступленія. Конечно, никто изъ васъ, православные христіане, не будетъ сомнѣваться въ томъ, что такія дѣянія весьма преступны и противны закону Христову. А посему мы должны съ большою осторожностію относиться ко всякимъ непрізваннымъ учителямъ, выдающимъ себя за проповѣдниковъ истиннаго ученія Христова. Когда мы замѣтимъ, что такіе проповѣдники сообщаютъ намъ ученіе несогласное со словомъ Божиимъ, что они искажаютъ или совершенно отвергаютъ догматы православной вѣры, что они *не исповѣдуютъ Иисуса Христа во плоти пришедша* и что плодомъ ихъ проповѣднической дѣятельности являются всевозможныя преступленія противъ правилъ христіанской нравственности,—тогда, согласно наставленію св. ап. Іоанна Богослова, мы должны превратить всякія сношенія съ такими опасными еретиками. А св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ даетъ намъ христіанамъ во второмъ соборномъ посланіи на этотъ случай такое наставленіе: *аще кто приходитъ къ вамъ, и сего (то есть Христова) ученія не приноситъ, не пріемлите его въ домъ, и радуйтеся ему не глаголите: глаголай бо ему радуйтеся, сообщается дѣломъ его злымъ* (2 Іоан. 1, 10—11).

Согласно сему апостольскому наставленію, мы, православные христіане, для избѣжанія всякихъ соблазновъ, не должны пускать лжеучителей въ свои дома, не должны даже и привѣтствовать ихъ по принятымъ у насъ въ житейскомъ быту обычаямъ, потому что всякій, дающій привѣтъ лжеучителю, уже такимъ образомъ является сообщникомъ въ злыхъ дѣлахъ его. Отъ таковыхъ злыхъ дѣлъ да сохранить всѣхъ насъ Господь Богъ молитвами и предстательствомъ Пречистыя Своея Матери и всѣхъ святыхъ. Аминь.

ДИМИТРІЙ, Епископъ Новомиргородскій.

О свободѣ и законности *).

*Воздадите убо Кесарева Кесарю,
а Божія Богови (Лук. 20, 25).*

Сегодня мы молитвоблагодарственно воспоминаемъ два знаменательныя событія въ нашемъ отечествѣ: чудесное спасеніе Царя-Миротворца Александра III и царственного его семейства отъ смертной опасности и дарованіе нынѣ царствующимъ Государемъ Манифеста 17-го октября.

Русскій народъ, насчитывающій уже болѣе тысячелѣтія своей гражданской жизни, до послѣдняго времени руководствованъ былъ самодержавною волею и властію своихъ Богомъ дарованныхъ вѣнценосныхъ царей, подобно тому, какъ въ частномъ семействѣ дѣти, не возшедшіе еще въ мѣру возраста, живутъ подъ руководствомъ, волею и властію своихъ родителей. Но какъ бываетъ и въ частной жизни, что недорослыя дѣти, видя сосѣднія семейства, гдѣ уже разумныя дѣти живутъ и дѣйствуютъ по своей волѣ и по свободѣ желаютъ и себѣ такой же воли и свободы, такъ и нѣкоторая часть населенія Россіи, смотря на сосѣдей своихъ, старшихъ ихъ и духовнымъ и культурнымъ возрастомъ, захотѣла и для себя свободы и воли, и тишайшій Царь нашъ по своей благости внявъ этому желанію и Высочайшимъ Своимъ Манифестомъ даровалъ Своему народу «свободу совѣсти, свободу слова, свободу собраній и союзовъ (Манифестъ 17 окт. 1905 г.)».

Свобода! Что такое свобода, какое опредѣленное понятіе мы соединяемъ съ словомъ свобода?

Обратимся, бр., къ началу нашего бытія. Богъ по всеблагости и свободной волѣ Своей сотворилъ человѣка по образу Своему и по подобію: *мужа и жену сотворилъ ихъ*; сотворилъ ихъ разумными и свободными; эти разумность и свобода хотя не исключали возможности грѣха, но онѣ заключали въ себѣ сѣмена

*) Изъ рѣчь, произнесенной предъ молебнымъ пѣніемъ 17-го октября въ семинарскомъ храмѣ.

образъ Божій сотворилъ чловѣка (Быт. 9, 6). Образъ Божій всей добродѣтели. Слово Божіе устами ветхозавѣтнаго мудреца характеризуетъ перваго чловѣка именемъ *праваго* (Эклезіастъ 7, 29), т. е. праведнаго. И благословилъ Богъ первыхъ людей и сказалъ имъ: *раститесь и множитесь, наполняйте землю и обладайте ею* (Быт. 1, 28). Чловѣкъ, какъ твореніе Божіе, безусловно обязанъ былъ любить Бога и повиноваться Ему; но Богъ, освящая въ чловѣкѣ данную ему свободу, поставляетъ съ нимъ договоръ, завѣтъ Свой: условія этого завѣта состояли въ томъ, чтобы чловѣкъ искренно любилъ Бога и ближнихъ и оказывалъ совершенное повиновеніе Творцу своему во всѣхъ Его велѣніяхъ, а Богъ обѣщалъ чловѣку блаженное состояніе, безопасность отъ смерти и жизнь вѣчную. Но чловѣкъ, при своей свободѣ, не устоялъ въ этомъ договорѣ (Осіи гл. 6, ст. 7), не исполнилъ своихъ обязательствъ, превысилъ свои права и нарушилъ права Божіи: по внушенію и наущенію врага Божія вожелѣлъ знанія добра и зла, и *быть, акки бози* (Быт. 3, 6); захотѣлъ быть тѣмъ, чѣмъ, какъ несамобытный, а сотворенный, не могъ быть; захотѣлъ знать то, съ чѣмъ не могъ ни обходиться, ни бороться какъ не установившійся еще въ своей свободѣ и въ своемъ самопознаніи; не устоялъ въ любви и позналъ зло во всѣхъ его непосредственныхъ послѣдствіяхъ и плодахъ. Чловѣкъ не захотѣлъ идти къ блаженству прямымъ путемъ подъ мудрымъ и благостнымъ водительство Божіимъ, и его блаженный и радостный путь обратился въ странствованіе по юдоли труда, скорби, страданій и смерти, странствованіе, исполненное озлобленій, лукавства, ненависти, вражды, кровопролитія и иныхъ золъ. Самоволіе чловѣка, проявившееся въ преслушаніи райской заповѣди, сказалось во взаимныхъ отношеніяхъ первыхъ людей, какъ грѣховное себялюбіе, побуждавшее каждого заботиться только о себѣ самомъ и своему я подчинять другого. Это грѣховное себялюбіе проявилось тотчасъ послѣ паденія: призванный къ отвѣту явившимся въ раю Богомъ, прародитель нашъ, думая избѣгнуть за грѣхъ наказанія, всю свою вину слагаетъ на свою жену и помощницу Еву, а косвенно и на Самаго Бога: *«жена,*

которую Ты создал мнѣ, та мнѣ дала, и я пль». Жена, по тѣмъ же эгоистическимъ соображеніямъ, слагаетъ свою вину на искusstеля: *змій прельстилъ меня*. Праведный Судія предрекаетъ падшимъ людямъ неизбѣжныя послѣдствія ихъ себялюбиваго раздѣленія: порабощеніе слабого сильнымъ. Нарушена любовь, нарушено духовное равновѣсіе, мѣсто любви занято въ человѣкѣ себялюбивымъ эгоизмомъ. И дѣйствительно, вся исторія человечества представляетъ собою осуществленіе этого Божественнаго предреченія. Въ семействѣ Адамовомъ эгоизмъ личности проявляется рѣзко и рѣшительно: Каинъ убиваетъ своего брата и этимъ показываетъ, какъ мало стѣдитъ въ глазахъ его и какъ далекъ отъ личныхъ его интересовъ даже единокровный его братъ, — убиваетъ Авеля за то только, что принесенная имъ жертва оказалась угоднѣе Богу его собственной. Насиліе физически сильнаго надъ слабымъ и неуваженіе къ правамъ личности все въ большей и болѣе степени обнаруживается среди дальнѣйшаго потомства Адамова. Утративши истинный смыслъ своего земнаго существованія, грѣшный человѣкъ оказался способнымъ цѣнить только грубо-чувственныя удовольствія, и только съ точки зрѣнія своей личной пользы и удовольствія сталъ оцѣнивать всякую другую личность. Отсюда неизбѣжно должны были появиться порабощеніе слабыхъ сильными, устраненіе съ жизненнаго пути нежелательныхъ и вредныхъ, грубо-чувственное отношеніе къ женщинамъ, вражда, междуусобія и т. д. Такія взаимныя отношенія людей между собою неизбѣжно вели родъ человѣческій не только къ духовной своей гибели, но и къ полному самоистребленію. Такимъ взаимоотношеніемъ человечество такъ осквернило землю, что Господь Богъ долженъ былъ омыть и очистить эту землю отъ сквернъ людскихъ водами всемірнаго потопа. А въ послѣпотопномъ мірѣ Тотъ, въ праведныхъ очахъ Котораго каждая свободно-разумная личность имѣетъ одинаковую цѣнность, нашелъ необходимымъ *оградить неприкосновенность личности и жизни положительнымъ закономъ: проливая кровь человѣчу, во ея мѣсто ея проліется, яко во*

образъ Божій сотворилъ человека» (Быт. 9, 6). Образъ Божій, лежащій въ природѣ даже самаго тяжкаго преступника, даетъ ему такія права, которыя можетъ отнять отъ него только Самъ Богъ или тотъ, кому это дано будетъ отъ Бога. Въ заповѣдяхъ десятисловія ограждается отъ произвола сильнаго не только человѣческая жизнь, но и собственность каждаго и доброе имя. Охранителями закона Божія являются въ Богоизбранномъ народѣ лица, нарочито для того поставленные (Моисей, Іисусъ Навинъ, Судіи, Цари), которымъ сообщается верховное Божеское право судить и наказывать преступниковъ закона. Таково происхожденіе властей и закона. Необходимость властей и закона настолько естественна, что была очевидна и для небогопросвѣщеннаго разума; поэтому уже въ самой глубокой древности отдѣльныя лица образуютъ изъ себя союзы и живутъ болѣе или менѣе благоустроенною общественно-государственною жизнью, устанавливаютъ общеобязательные законы, поставляютъ властей для наблюденія за исполненіемъ этихъ законовъ, и, такимъ образомъ, добровольно ограничивая свою свободу, пріобрѣтаютъ возможность спокойно и не опасаясь насилій пользоваться своею свободой въ предѣлахъ законности. Такимъ образомъ между отдѣльными личностями, носителями личной свободы, и государствомъ съ дѣйствующими въ немъ законами устанавливается самая естественная и тѣсная связь. Государство устанавливаетъ неприкосновенность личности, имущества и добраго имени, защищаетъ какъ каждаго въ отдѣльности, такъ и всѣхъ вообще не только отъ внутреннихъ враговъ, но и отъ внѣшнихъ,—даетъ возможность каждому лицу, какъ члену государства, пользоваться цивилизаціей и культурой своего государства для благоустроенія своей частной жизни. Въ свою очередь каждый гражданинъ своими трудами даетъ возможность государству жить правильною жизнью: одинъ вноситъ въ государственную казну денежные налоги, другой посвящаетъ свою жизнь защитѣ отечества, третій служитъ въ должности государственнаго чиновника, учителя, врача и т. под. Естественно отсюда, что законы гражданскіе, хотя и ограничи-

ваютъ свободу личности, поскольку эта свобода можетъ стѣснять свободу другихъ, должны быть признаны великимъ благомъ для человѣка, живущаго жизнью общественною. Они стѣсняютъ свободу только эгоистически настроенной личности, оставляя, однако-же, и ей достаточно простора для своего нравственнаго личнаго самоопредѣленія, для того, чтобы осуществлять свое назначеніе въ мірѣ.

Для того, чтобы сознать себя внѣ зависимости отъ закона и власти, человѣкъ долженъ предварительно освободиться отъ грѣховнаго себялюбія и пожелать другимъ людямъ, интересы и права которыхъ охраняются закономъ, того же самаго, чего желаетъ и самому себѣ, то есть долженъ воспитать и воплотить въ себѣ полнѣйшее самоотверженіе и всеобъемлющую любовь. Но это можетъ осуществиться только въ будущемъ царствіи небесномъ, а пока мы здѣсь на землѣ живемъ царствомъ земнымъ, то надо признать безспорнымъ то, что власть и законы гражданскіе необходимы въ нынѣшнемъ грѣховномъ мірѣ, что даже злоупотребленіе властію и ошибочныя ея приложенія къ жизни менѣе вредны для человѣческихъ обществъ, чѣмъ государственное разложеніе и анархія—эта полная свобода произвола и эгоистическаго хотѣнія. Истинная свобода есть средство къ проявленію любви, а не произвола; свобода есть зеркало любви. Жизненная цѣль человѣка не свобода, а любовь. Богъ сотворилъ человѣка свободнымъ не для самой свободы, какъ самодовлѣющей, а для ведущей къ Богу любви, средствомъ которой далъ свободу; свобода есть средство, а не цѣль. Сама свобода мыслима только при взаимной любви, любви къ Богу и любви ко всемъ ближнимъ; гдѣ любовь, тамъ и свобода. Въ нравственной области она есть средство къ любви къ людямъ и къ Богу, любви, приводящей насъ къ первообразу, а въ области гражданской она есть средство къ благоустроенію общегосударственному; въ той и другой области это средство не безгранично, а ограничено цѣлесообразнымъ его употребленіемъ, исключаяющимъ переходъ свободы въ произволь. Государство и законы есть защита свободы отъ произвола, а не угнетеніе и порабощеніе ея.

Молитвенно вспоминая нынѣ день 17-го октября, когда вѣнценосный нашъ вождь—Царь Россіи даровалъ народу гражданскую свободу самоопредѣленія, вникнемъ, бр., въ то, что предоставленіе свободы этой должно соутѣствоваться законнымъ ограниченіемъ для огражденія правъ всѣхъ членовъ государства; что для самовоспитанія себя въ этой свободѣ нужны трудъ всѣхъ и cadaго, неослабѣвающая твердость и спокойствіе всего русскаго общества и, что очень важно, послѣдовательность и порядокъ; что сразу водворить свободу въ странѣ со многомилліоннымъ и разнороднымъ населеніемъ и обширнѣйшей администраціей, не по силамъ никакому правительству, что поэтому далеко не достаточно только власти выступить съ лозунгомъ свободы, а надо, чтобы и весь народъ русскій проникся святостію своего долга и своихъ обязанностей для спасенія себя отъ анархіи, возрожденія и величія нашей родины—Россіи. Свобода есть право, а права получаютъ сами собою въ исполненіи своихъ обязанностей.

Сегодня годовщина дарованія политической свободы. Что же принесла намъ данная намъ свобода; какъ встрѣтили ее у насъ, на Руси, чѣмъ удовлетворили себя, чѣмъ показали, что доросли до возраста политической зрѣлости? Увы, не только тяжело, не только больно, но стыдно и позорно говорить и вспоминать о томъ, что творилось въ теченіи этого года, да и теперь еще творится на русской землѣ. Самое слово «русскій» стало словомъ презрѣннымъ. Не станемъ говорить теперь о бывшихъ убійствахъ, мятежахъ, пожарахъ, грабежахъ и другихъ ужасахъ, первыхъ спутникахъ нашей свободы; всѣ эти митинги, всѣ эти сходки, собранія, рѣчи, резолюціи, постановленія, возванія и прокламаціи; всѣ эти атаманы-молодцы бывшей Государственной Думы, всѣ эти «уличные товарищи и подружки», вся русская революція, по словамъ извѣстнаго русскаго публициста, «изъ тяжелой драмы теперь развѣртывается въ забавную для постороннихъ глазъ и пошлую комедію, гдѣ между различными революціонными партіями распредѣлены роли русскихъ простаковъ, комиковъ,

исдантовъ, резонеровъ, мелкихъ мошенниковъ и жалкихъ злодѣевъ. Самъ народъ русскій, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выступилъ въ очень нечистоплотной и жалкой роли: невѣжественный, промотавшійся, пропившій свой государственный смыслъ, народъ, доказавшій способность помириться со всякимъ позоромъ, онъ ничего не придумалъ лучшаго, какъ удариться въ разбой и воровство». Таіе плоды намъ принесла на первыхъ порахъ свобода. Всего печальнѣе, всего больнѣе, всего позорнѣе и всего опаснѣе во всей этой жестокой, пошлой и позорной для насъ не комедіи, а трагедіи, то, что въ нее, эту трагедію, введены въ качествѣ дѣйствующихъ лицъ наши юноши, наши отроки, наши даже малыши-дѣти. Вотъ, на примѣръ, одна изъ послѣднихъ прокламацій къ учащемуся юношеству съ девизомъ: «въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое». Изъ какого евангелія взять этотъ девизъ, неизвѣстно. Во всемъ мірѣ человѣческомъ трудъ почитается источникомъ и корнемъ благосостоянія и благостоянія обществъ людскихъ; даже у евангелистовъ отъ революціи девизомъ права ставится трудъ, а не борьба, а въ ветхомъ завѣтѣ трудъ ставится во главу угла самаго существованія человѣка: *въ потѣ лица твоего съищи хлѣба твоего*. Впрочемъ, для русскихъ гоевъ всякій самочинный и самоизмысленный девизъ считается подходящимъ; и вотъ наши доброжелатели-руководители, граждане своего бывшаго экзархата, зовутъ насъ къ борьбѣ, а не къ труду, къ борьбѣ не съ ними самими, а насъ съ самими собою. Ненависть и проклятіе рекомендуется русскому юношеству по отношенію ко всему прошлому нашей родины. Здѣсь не знаешь надъ чѣмъ больше призадуматься и чему недоумѣть: безграмотству-ли и научному невѣжеству сихъ новыхъ учителей юношества, или ихъ беззащѣчивому и наглому разсчету на предполагаемое невѣжество юношей: вѣдь всякому, даже учившемуся въ гимназіи, извѣстно, что въ прошломъ Россіи и ея единодержавіи есть очень и очень много такого, за что ее долженъ благословлять не только русскій народъ, а и народы Европы, есть то, за что русскій народъ и окрестилъ ее святою. Самое

слово «проклинать» по отношенію къ прошлому не имѣетъ смысла: проклятiе выражаетъ понятiе предвѣднiя бѣдственнаго будущаго и можетъ быть употреблено по отношенію къ будущему только, а не къ прошедшему. Юношество приглашается этими послѣдними прокламаціями оставить «мрачныя, гнетущія стѣны учебныхъ заведеній» и образовать изъ себя «революціонную организацію для борьбы за свободу»; но свобода, какъ мы видѣли, есть плодъ любви, знанія и труда, а не борьбы; къ серьезной борьбѣ способны только мужи опыта, знанія и труда, а не юноши, для которыхъ борьба можетъ быть только прiятнымъ развлеченіемъ въ часы отдыха и досуга для массажа своихъ застывшихъ членовъ. И что всего страннѣе: вожаки революціи приглашаютъ русское юношество «оставить мрачныя и гнетущія стѣны учебныхъ заведеній», а сами спѣшатъ собою заполнить эти стѣны такъ, что русскому юношеству тамъ и мѣста уже нѣтъ.

Какъ видите, бр., въ этихъ прокламаціяхъ въ основаніи ихъ лежитъ ложь, и ложь намѣренная; какъ въ этихъ, такъ и въ другихъ прокламаціяхъ и воззваніяхъ часто не найдешь не только логическаго, а и грамматическаго смысла; во всѣхъ ихъ слышенъ только безшабашный задоръ, свойственный только юнымъ, легкомысленнымъ, но крайне испорченнымъ юношамъ, задоръ, навѣянный хитрымъ и лукавымъ умомъ и рассчитанный на наивность и увлеченіе русскаго юношества. Къ несчастію этотъ импонирующій задоръ увлекаетъ юношей въ хаосъ хитро-сплетенной заманчивости, и все это грозитъ если не гибелью, то неисчислимыми бѣдствіями нашему отечеству не только въ настоящемъ, но и въ продолжительномъ будущемъ. Вотъ къ этимъ то соблазнителямъ и подстрекателямъ можно обратить проклятiе Божіе: *Кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его и да потонетъ въ пучинь морской.* Теперь уже многіе не закурисно, а открыто говорятъ и твердятъ, что никакія государства и государственныя общества не нужны, не нужны никакія за-

коны, ограничивающіе свободу личности, что всякій может и долженъ жить по своей волѣ при никѣмъ и ничѣмъ неограниченной свободѣ. Да, государство съ его ограничительными законами не есть явленіе изначальное и не есть само въ себѣ цѣль; оно естественно должно будетъ окончить свое существованіе, когда уничтожатся тѣ причины, которыя вызвали его, и когда цѣль, для которой государства существуютъ, будетъ достигнута. Но это будетъ только тогда, когда человѣческое себялюбіе уступитъ мѣсто всеобъемлющей любви, когда человѣчество, раздѣленное въ себѣ самомъ грѣхомъ, сольется во едино, то есть это будетъ тогда, когда царствіе Божіе упразднитъ царства человѣскія, когда *будетъ новое небо и новая земля* и явится святой *города Иерусалима новый, сходящій отъ Бога съ неба, приготовленный, какъ невѣста, украшенная для мужа своего, и когда третъ Богъ всякую слезу съ очей людей, и смерти не будетъ уже, ни плача, ни вопля, ни болъзни уже не будетъ, ибо прежнее пройдетъ все* (Апокал. гл. 21 ст. 1, 2, 4). Но пока мы живемъ здѣсь на землѣ, пока живемъ жизнью земною, будемъ мирно трудиться, учиться и молиться: трудиться, потому что въ трудѣ источникъ нашей жизни земной; учиться, дабы трудъ нашъ былъ и производительный, и необременительный, и не напрасный; молиться, чтобы при помощи Божіей, ия царскимъ путемъ и воздавая Кесарева Кесарю, а Божія Богови, войти въ царство свободы и воли, гдѣ нѣтъ печали и воздыханій, а пребываетъ жизнь безконечная и блаженная.

Съ нынѣшняго дня начинается вторая годовщина русской свободы; начнемъ же эту годовщину не проклятіемъ и ненавистію, а благодареніемъ и молитвою. Благодареніемъ Господу Богу за всѣ тѣ блага, которыя выпали на долю русскаго народа за тысячелѣтнее его бытіе, и молитвою, да не будетъ данная намъ свобода, это обоюдоострое орудіе, намъ въ судъ отъ Бога и въ осужденіе отъ людей, но да послужитъ она для мирнаго преуспѣянія въ любви, просвѣщеніи и трудѣ, для благоденствія, духовнаго роста, величія и силы многострадальнаго нашего оте-

чества—Россіи, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Помолимся о Царѣ нашемъ, да дастъ ему Господь благопопъшество Моисеево, мужество Давидово и мудрость Соломонову; да услышитъ его Господь въ день печали, да пошлетъ ему помощь отъ святаго; заблудшихъ же да вразумитъ и вложитъ въ сердца ихъ страхъ Свой Божественный.

Господи! спаси Царя и царство, и услыши насъ.

Протоіерей **Василій Иващенко.**



Преосвященный Хрисанъ, Епископъ Елисаветградскій.

22-го октября 1906 года въ день праздника Казанской иконы Божіей Матери въ 6 часовъ утра въ Бозѣ почилъ Преосвященный Хрисанъ, Епископъ Елисаветградскій, второй Викарій Херсонской епархіи.

Почившій Владыка—въ мірѣ Христофоръ Петровичъ Щетковскій, сынъ священника, станицы Великокняжеской, Области Войска Донского, родился 19 апрѣля 1869 года, первоначально воспитывался дома, а образованіе получилъ въ Новочеркасскѣ -- въ духовномъ училищѣ и духовной семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса одинъ годъ былъ псаломщикомъ въ слободѣ—Большая-Крѣпкая, Донской области, а затѣмъ былъ рукоположенъ во священника къ Флоро-Лаврской церкви родной Великокняжеской станицы, гдѣ одновременно состоялъ и священникомъ при походной церкви Святителя Николая въ калмыцкихъ кочевьяхъ. Работая во славу Божію, молодой батюшка и не подозрѣвалъ, что надъ его семейнымъ очагомъ начала сгущаться черная туча, которая очень скоро и разразилась смертью его супруги, приказавшей долго жить своимъ сиротамъ—мужу и малютѣ сыну.

Бто не знаетъ невыразимой тяжести положенія сельскаго батюшки, въ молодые годы оставшагося вдовцомъ?! Убѣгая сиротливаго одиночества, о. Христофоръ съ большимъ, чѣмъ прежде, усердіемъ отдался служенію своей паствѣ; менѣ чѣмъ въ годъ онъ на свои средства построилъ въ станицѣ церковно-приходскую школу, училъ въ ней и законоучительствовалъ. На почвѣ обученія другихъ у него стало назрѣвать желаніе и самому поучиться и онъ рѣшаетъ ѣхать въ академію. Желая въ то же время научно ознакомиться съ системой ламаизма и исторіей распространенія христіанства среди калмыковъ, священствовать у которыхъ ему приходилось, при выборѣ академіи онъ отдалъ предпочтеніе Казанской. Въ августѣ 1895 года о. Христофоръ Щетковскій съ благословенія Донскаго Архіепископа отправился въ Казань, выдержалъ пріемныя академическія испытанія и былъ принятъ въ число студентовъ XI курса, записавшись по миссіонерскому отдѣленію на спеціальное изученіе предметовъ монгольскаго отдѣла (исторія и обличеніе ламайства, этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ и друг., исторія распространенія христіанства между ними, и монгольскій языкъ съ его нарѣчіями—бурятскимъ и калмыцкимъ).

Четырехлѣтнее пребываніе въ академіи, помимо научно-образовательнаго, для о. Христофора имѣло весьма важное значеніе и въ другомъ отношеніи. Подъ вліяніемъ религіознаго подъема, всюду неизмѣнно сопровождающаго появленіе Антонія, нынѣ Архіепископа Волынскаго, тогда ректора Казанской академіи, студенты внимательнѣе стали относиться къ церковной жизни: говорили въ приходскихъ церквахъ проповѣди, вели въ нихъ собесѣдованія, принимали горячее участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, занимались въ церковныхъ воскресныхъ школахъ, предпринимали паломничество по монастырямъ и между ними по преимуществу въ седміозерскую пустынь (въ 27 верстахъ отъ Казани), въ которой получали назиданіе отъ опытнаго въ духовной жизни іеромонаха с. Гавріила. Бесѣды съ преосвященнымъ Антоніемъ, успѣвшимъ скоро создать около себя небольшую монашескую общину въ академіи, общеніе съ о. Гавріиломъ идеалистически настроили

о. Христофора и вотъ онъ, послѣ продолжительнаго испытанія своей совѣсти подъ руководствомъ о. Гавриила, рѣшилъ принять на себя обѣтъ иноческаго послушанія, подалъ объ этомъ прошеніе и съ благословенія Казанскаго Архіепископа Арсенія былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Хрисанеа. Совершенствуясь въ духовной жизни о. Хрисанеъ цѣлыя недѣли проводилъ въ тиши монастырскаго уединенія—въ молитвѣ и постѣ, употребляя на это и каникулярное время, побывалъ во многихъ обителяхъ и въ томъ числѣ на Новомъ Аѳонѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ продолжалъ заниматься предметами спеціальнаго своего изученія, а изъ общеобразовательныхъ болѣе другихъ удѣлялъ вниманія метафизикѣ, нравственному и пастырскому богословію. Во второй половинѣ послѣдняго года жизни въ академіи, когда о. Хрисанеъ оканчивалъ свою кандидатскую работу по миссіонерству, сдѣлалось извѣстнымъ, что послѣ академіи ему предстоитъ отправиться въ далекую Корею для проповѣди въ ней Христовой истины въ качествѣ начальника тамошней миссіи. Сознаніе ответственности положенія и трудности организаціонной работы, да притомъ въ странѣ, тогда почти совсѣмъ неизвѣстной русскому обществу, дальность ея отъ родины, а также необходимость надолго разстаться съ семилѣтнимъ сыномъ—все это очень пугало о. Хрисанеа, но при обѣтѣ иноческаго послушанія отказаться было нельзя и онъ подчинился. Распрощавшись съ академіей, къ которой до конца жизни онъ почти съ благоговѣніемъ относился и въ которой окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія, съ товарищами по курсу, любившими его за прекрасный характеръ, о. Хрисанеъ, напутствуемый лучшими пожеланіями, отбылъ къ себѣ на родину, погостилъ тамъ немного, простился съ родными и поѣхалъ въ Петербургъ. Здѣсь ему необходимо было подготовиться къ путешествію и собрать все нужное для миссіи. Наконецъ, получивъ благословеніе отъ Владыки-Митрополита и разнаго рода дѣловыя указанія, о. Хрисанеъ, возведенный въ санъ архимандрита, направился въ Одессу, а отсюда моремъ къ мѣсту своего новаго служенія.

Дѣятельность архимандрита Хрисанеа, о которой можно

отчетливое представление составить по его литературнымъ трудамъ, продолжалась до 27 января 1904 года, когда бой при Чемульпо заставилъ всю русскую миссію съ поспѣшностью бѣгства, во избѣжаніе японскаго плѣна, удалиться изъ ея предѣловъ. Вынужденный покинуть полюбившуюся ему Корею, о. Хрисанеъ уѣзжалъ въ полной увѣренности, что скоро обстоятельства измѣнятся и онъ снова явится въ Корею продолжать успѣшно начатую проповѣдь Христа. Пока же, отдохнувъ въ Шанхаѣ и погостивъ въ Пекинской духовной миссіи, гдѣ онъ повидался со всеми друзьями и знакомыми по Казани, чрезъ главную квартиру русской арміи Ляоанъ, въ которомъ останавливался служить страстную и пасхальную недѣлю, прослѣдовалъ по сибирской желѣзной дорогѣ въ Петербургъ, чтобы тамъ на досугѣ изложить и въ надлежащемъ видѣ представить, кому слѣдуетъ, не малыя нужды своего дѣтища — духовной миссіи въ Корей. По пріѣздѣ въ С.-Петербургъ на первомъ же пріемѣ Владыка-Митрополитъ, когда о. Хрисанеъ началъ излагать ему свои виды и предположенія на счетъ корейской миссіи, сказалъ: «все это хорошо, Богъ благословилъ васъ потрудиться, пусть потрудятся и другіе, а теперь готовьтесь къ хиротоніи». Эти слова, какъ громомъ, поразили о. Хрисанеа, онъ началъ было отказываться, но Владыка напомнилъ ему о монашескомъ послушаніи и послалъ затѣмъ къ Высокопреосвященному Димитрію, Архіепископу Казанскому (нынѣ Херсонскому), избравшему Хрисанеа себѣ вторымъ викаріемъ.

12 мая 1904 года состоялось нареченіе архимандрита Хрисанеа во епископа Чебоксарскаго, втораго викарія Казанской епархіи, а 17 мая и хиротонія, совершенная соборомъ святителей въ составѣ Митрополита Антонія, Архіепископа Николая (нынѣ Владимірскаго), Архіепископа Димитрія (нынѣ Херсонскаго), Епископа Константина Самарскаго, Епископа Сергія Ямбургскаго (нынѣ Архіеп. Финляндскаго) и Епископа Антонина Нарвскаго.

Неожиданность извѣстія о близкомъ нареченіи и хиротоніи во епископа, а также и сознаніе необходимости въ этомъ случаѣ навсегда проститься съ корейской миссіей такъ сильно подѣйстви-

вали на него, что наканунѣ нареченія во епископа его била (какъ онъ самъ говорилъ) потрясающая нервная лихорадка. Съ этого момента, какъ считалъ самъ онъ, и начинается у него недомоганіе, перешедшее впоследствии въ тяжелый недугъ и преосвященный часто говорилъ, что благодать архіерейская была для него не по силамъ.

По прибытіи въ Казань, встрѣтившую его очень радушно, какъ своего родного, Преосвященный Хрисанъ съ усердіемъ принялся за находившіяся въ его вѣдѣніи дѣла епархіальнаго управленія, предсѣдательствовалъ въ Училищномъ Совѣтѣ, ѣздилъ по епархіи для обозрѣнія церковно-приходскихъ школъ, совершалъ постоянныя богослуженія и управлялъ Казанскимъ монастыремъ, настоятелемъ котораго онъ состоялъ по званіи втораго викарія, посѣщалъ духовно-учебныя заведенія и уроки Закона Божія въ свѣтскихъ школахъ. Съ особенною любовью Преосвященный бывалъ въ родной академіи въ дни ея церковныхъ торжествъ и научныхъ праздниковъ. Недомоганію, которое по временамъ давало себя чувствовать, Преосвященный не придавалъ серьезнаго значенія; не обратили вниманія на его недомоганія ни врачъ, иногда бывавшій у него, ни фельдшеръ, постоянно ѣздившій къ нему, и лѣчили его отъ маляріи. Лѣченіе видимой пользы не приносило Владыкѣ и весной—лѣтомъ 1905 года онъ сталъ чувствовать себя гораздо хуже, но его продолжали лѣчить отъ маляріи, хотя появленіе сухого и отрывистаго покашливанья могло бы дать основаніе къ предположенію болѣе опасной болѣзни.

27 августа 1905 года состоялось перемѣщеніе Преосвященнаго въ Одессу вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи съ именованіемъ епископомъ Елисаветградскимъ, куда онъ и прибылъ 29 сентября, преслѣдуемъ послѣ представленія Архіепископу Димитрію на Большой Фонтанъ, въ Успенскій монастырь, настоятелемъ котораго онъ былъ по должности викарія. Въ отношеніи здоровья на перемѣщеніе въ Одессу и самъ Преосвященный и пользовавшіе его лица возлагали большія надежды, рассчитывая, что «упорная малярія» наконецъ то уступитъ влиянію климата и вѣрнѣй отъ природы организмъ

скоро оправится: однако надежды на благотворное вліяніе климата не оправдались и Владыка продолжалъ недомогать. Знавшіе Владыку раньше, увидѣвъ его, по прибытіи въ Одессу, глазамъ своимъ не вѣрили: отъ когда то мощной фигуры его осталось одно воспоминаніе и Преосвященный имѣлъ видъ худого изможденнаго монаха. Освидѣтельствованіе и тщательное изслѣдованіе Владыки профессоромъ Новороссійскаго Университета Левашовымъ объяснили скоро и причину такой его перемѣны: у него обнаружень былъ діабетъ, при томъ въ сильной степени и настолько подточившій его организмъ, что въ послѣднемъ были уже на лицѣ всѣ признаки туберкулеза легкиихъ. Борьба съ этими болѣзнями была почти невозможна, но діабетъ по временамъ ослабѣвалъ и надежда не покидала ни врачей, ни самого Владыку, который исправно занимался своими дѣлами, а съ половины марта 1906 года до 1 мая, за отъѣздомъ Высокопреосвященнаго Димитрія въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ и участія въ предсоборномъ совѣщаніи, управлялъ Херсонской епархіею.

Съ 1-го мая Преосвященный Хрисанъ, испросивъ себѣ отпускъ, по совѣту врачей ѣздилъ въ Донскую область на сезонъ кумыснаго леченія. Но кумысъ пользы Владыкѣ не принесъ и, по возвращеніи въ Одессу, врачи въ состояніи его здоровья перемѣнѣ къ лучшему не обнаружили, напротивъ, съ грустью констатировали почти безнадежное положеніе лѣваго легкаго. Сознавалъ это и самъ Владыка и на совѣтъ близкихъ лицъ, куда нибудь еще поѣхать, отвѣчалъ: „больше никуда не поѣду, буду ждать конца здѣсь“.

Тѣмъ не менѣе служить Владыка не оставлялъ и только лишь 13 сентября, совершивъ послѣднее въ своей жизни всенощное бдѣніе, онъ почувствовалъ себя настолько слабымъ, что на слѣдующій день уже не могъ совершать божественной литургіи. Съ этого времени онъ и началъ готовиться къ смерти. Въ началѣ октября онъ попытался еще разъ обратиться за помощью къ медицинѣ, но когда на консилиумѣ ему сказали, что главнымъ

лекарствомъ для него долженъ быть чистый и свѣжій воздухъ, онъ понялъ, что врачи не въ состояннн помочь ему и, если приглашалъ потомъ врача, то единственно для того, чтобы нѣсколько облегчить страданія. 9 октября у Владыки утромъ послѣдовало первое кровоизліяніе горломъ: видя приближеніе смерти, онъ пригласилъ къ себѣ въ покои монашествующую братію и попросилъ пособоровать его. О своемъ положеннн онъ телеграфировалъ въ Новочеркасскъ брату, который и не замедлилъ прїѣхать. Прїѣздъ брата ободрилъ Владыку, но силы его таяли, а ужасный кашель и частыя кровоизліянія еще болѣе его ослабляли. Съ поспѣшностью онъ велѣлъ привести въ порядокъ всѣ дѣла по монастырю, документы, приходо-расходныя книги и, окончивъ формальности, облегченно вздохнулъ, сказавъ: «земныя дѣла окончены, остается молитва». За недѣлю до смерти Владыка попросилъ привезти къ нему икону Касперовской Божіей Матери, съ умиленіемъ слушалъ молебное пѣніе и съ усердіемъ клалъ земные поклоны, со слезами просилъ Заступницу рода христіанскаго здѣсь облегчить ему страданія, а по отшествіи въ иной міръ—отвѣтъ предъ Господомъ. Страданія Владыки были велики, и утѣшеніемъ для него служило каждодневное принятіе св. Таинъ—Тѣла и Крови Христовой и непрестанная молитва,—въ промежутки между кашлемъ. Эти промежутки дѣлались все меньше и меньше, въ дождливые же и туманные дни 20 и 21 октября кашель сдѣлался правильно непрерывнымъ; Владыка настолько изстрадался, что съ нетерпѣвіемъ ждалъ смерти. Утромъ 22 октября кашель на нѣсколько минутъ затихъ, но затѣмъ около 6 часовъ возобновился съ ужасающей силою, оставшееся правое легкое не выдержало и послѣдовало непрерывное кровотеченіе, дышать было нечѣмъ, и Владыка въ Бозѣ почилъ, окончивъ дни земнаго своего существованія 38 лѣтъ отъ роду.

О кончинѣ Преосвященнаго Хрисанѣа немедленно отправлена была телеграмма Высокопреосвященному Димитрію въ Петербургъ. Владыка тотчасъ же отвѣтилъ телеграммой, въ которой погребеніе почившаго поручалъ совершить Преосвященному Димитрію, Епи-

скопу Новомиргородскому, первому викарію Херсонской епархіи, выразивъ желаніе, чтобы городское духовенство и духовно-учебныя заведенія приняли участіе въ погребеніи, самое погребеніе назначено было на 24 октября.

Въ день кончины Владыки были совершены панихиды во всѣхъ приходскихъ церквахъ и домовыхъ духовно-учебныхъ заведеній. У останковъ покойнаго въ этотъ же день совершилъ панихиду о. ректоръ семинаріи архимандритъ Анатолій. 23 числа въ 11 дня надъ почившимъ совершилъ панихиду Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій. Въ 4 часа того же дня гробъ съ останками почившаго Владыки изъ покоевъ его братіей монастыря во главѣ съ казначеемъ іеромонахомъ Иннокентіемъ, послѣ литіи, былъ перенесенъ въ Успенскій соборъ, гдѣ потомъ и совершено было заупокойное всенощное бдѣніе. 24 числа въ 10 часовъ утра началась божественная заупокойная литургія, которую совершалъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій въ сослуженіи городского духовенства и монашествующей братіи, пѣлъ хоръ монастырскихъ пѣвчихъ. За литургіей вмѣсто запричастнаго стиха ректоръ семинаріи, архимандритъ Анатолій, посвятилъ памяти почившаго нижеслѣдующее слово.

„Угасъ свѣтильникъ, поставленный на іерархическомъ свѣщницѣ, на верху горы Православія. Правда, въ числѣ другихъ свѣтильниковъ онъ не долго и свѣтилъ и поставленъ былъ не высоко. Но кто поставленъ на виду у всѣхъ, чтобы свѣтить; на кого обращены глаза многихъ,—жизнь того, какъ бы не была коротка,—достойна вниманія всѣхъ, ибо и за короткое время отблескъ того свѣта, которымъ она свѣтила, оставляетъ слѣдъ во вселенной... У Господа и тысяча лѣтъ яко единъ день, и единъ день, яко тысяча лѣтъ. Божественное Провидѣніе воздвигаетъ изъ среды людей избранныхъ своихъ, вождей народа и, вѣримъ, не оставляетъ ихъ во время земной жизни ихъ безъ своего водительства.

Изъ книги Откровеній мы научаемся, что «Держащій семь звѣздъ въ десницѣ своей» (Апок. 2, 1), наряду съ ангелами—

предстоятелями церквей ефесской, смирнской и другихъ, не забываетъ и предстоятеля церкви сардикійской, который былъ мертвъ и дѣла котораго не были совершенны предъ Богомъ (Апокалипс. 3, 1—2), и предстоятеля Лаодикійской церкви, который былъ ни холоденъ, ни горячъ, за что Господь извергъ его изъ устъ Своихъ (15—16).

Вѣримъ, что и угасшій на нашихъ глазахъ свѣтильникъ Церкви Христовой, преосвященный Хрисанъ, совершилъ свой земной путь подъ водительствомъ Божественнаго Промысла и былъ истиннымъ свѣтильникомъ и въ ученіи и въ примѣрѣ своей жизни, распространяющимъ Свѣтъ Христовъ.

Къ прискорбію нашему, мы узнали покойнаго преосвященнаго только въ послѣдніе дни его жизни, когда онъ поселился среди насъ, въ городѣ Одессѣ, прибывъ сюда уже больнымъ, со всеми признаками той роковой болѣзни, которая за одинъ годъ свела его въ могилу. Но и за это короткое время всякій, кто вступалъ съ нимъ въ общеніе, не могъ не обратить вниманія на ту ясность духа, на ту силу воли, которую онъ проявлялъ и въ отношеніяхъ къ другимъ и въ перенесеніи обуревающаго его недуга... Всякій могъ наблюдать ту роковую борьбу добраго, но мощнаго, еще почти юнаго духа, съ разрушающимъ брэнное тѣло злымъ недугомъ. Не вѣрилось, не смотря на присутствіе всѣхъ зловѣщихъ признаковъ приближающагося конца,—въ торжество болѣзни... Если такое мужество и чисто христіанское терпѣніе выказывалъ духъ почившаго, во время болѣзни,—то какимъ же онъ являлся въ здоровомъ тѣлѣ?! Отъ тѣхъ, кто зналъ почившаго въ болѣе раннее время, года два—три назадъ и ранѣе, когда у покойнаго не замѣчалось еще признаковъ недуга, а также изъ оставшихся отъ преосвященнаго его литературныхъ произведеній, мы узнаемъ не длинную, правда, но назидательную повѣсть его жизни, отчасти объясняющую, откуда у покойнаго, здороваго въ молодости, взялся смертельный недугъ.

Повѣсть эта, какъ и многихъ іерарховъ русской Церкви, такова.

Въ молодости—избираетъ пастырскую дѣятельность—скромную, но не лишнюю всякихъ заботъ и трудовъ жизнь сельскаго священника одной изъ казацкихъ станицъ въ донскихъ степяхъ. Тихая семейная жизнь прерывается по попущенію Божію для молодого іерея страшнымъ ударомъ—смертью жены, оставившей на рукахъ осиротѣйшаго мужа малолѣтняго сына. Затѣмъ—духовная Академія; жизнь среди молодежи; принятіе монашества. На семь пути отреченія Господь судилъ молодому инокѣ миссіонерское дѣланіе въ далекой языческой Корей, среди полудикаго населенія. Около четырехъ лѣтъ здѣсь онъ сѣть сѣмена Слова Божія, трудясь почти одиоко. Въ одно время онъ предпринимаетъ, чтобы ознакомиться съ населеніемъ страны, его обычаями, и правами,—длинное, чрезъ всю Корею, сухимъ путемъ, на протяженіи полуторы тысячи верстъ, путешествіе во Владивостокъ. Въ сообществѣ двухъ корейцевъ—спутниковъ неустрашимо онъ проходитъ сначала верхнія страны Кореи, такъ называемыя «Алмазныя горы», спускается къ морскому побережью и продолжаетъ путь по приморской области, по уссурійскому краю, гдѣ населеніе также корейское. Описаніе этого путешествія занимаетъ цѣлую книгу. И что особенно поражаетъ въ этомъ описаніи—это то, что, перенося всевозможныя трудности пути и подвергая въ непроходимыхъ горахъ, вертепахъ и пустыняхъ опасности свою жизнь, скудно питаясь и пр., провозвѣстникъ Евангелія Христова менѣе всего говоритъ и заботится о себѣ и своихъ удобствахъ. Напротивъ, всѣ помыслы его о другихъ. Встрѣчая вражду и неприязнь между язычниками—онъ благодушно переходитъ изъ одного селенія въ другое, отрясая прахъ по—апостольски съ ногъ своихъ, ни однимъ словомъ не осуждая враговъ своихъ, лишь сожалѣя ихъ въ глубинѣ души за ихъ невѣжество, за ихъ дикость и мучается, видя между ними скорби, ихъ же скорбями. «Не умѣю вамъ описать всего,—пишетъ покойный преосвященный въ одномъ своемъ письмѣ,—скажу одно, что картины были умилительныя и потрясающія. Остановились мы на одномъ постояломъ дворѣ на ночлегъ; открываю дверь въ комнату, на полу лежитъ полувысохшій скелетъ

человѣка, покашливаетъ удушливымъ тяжелымъ кашлемъ, поворачиваетъ съ трудомъ голову, видитъ меня, европейца, и лицо его сразу измѣнилось, и блеснула у него надежда... Онъ когда-то слышалъ, что европейцы умѣютъ лѣчить всякія болѣзни, и вотъ онъ хриплымъ голосомъ проситъ у меня лекарства, проситъ у меня исцѣленія. Образъ этого бѣднаго страдальца никогда не забуду. Что я ему дамъ, чѣмъ я ему помогу?! Послѣ своего разочарованія онъ хуже, казалось мнѣ, сталъ себя чувствовать», — и добавляетъ въ скорбномъ тонѣ: «да, современному миссіонеру, не имѣющему дарованія цѣлить болѣзни силою божественною, необходимо умѣть цѣлить земными средствами».

Въ моментъ, когда на берегахъ Кореи разыгралась трагедія русско-японской войны, преосвященный находился въ Сеулѣ. Когда происходилъ въ Чемульпо бой между крейсеромъ «Варягомъ и «Корейцемъ» и японской эскадрой и пушечные выстрѣлы ясно доносились до слуха членовъ русской сеульской колоніи — вся колонія, собравшись въ миссійскомъ храмѣ на молебеніе, во главѣ съ своимъ о. настоятелемъ горячо молились за своихъ погибающихъ героевъ — братьевъ въ Чемульпо. Покойный преосвященный предъ молебствіемъ обращается къ собравшимся съ рѣчью, въ которой слышится слезы: «итакъ, братіе, жребій войны брошенъ. Вы слышите громовые раскаты пушечныхъ выстрѣловъ: тамъ бьютъ нашихъ братьевъ и т. д.» Такія слова могутъ только вырваться изъ потрясеннаго сердца... Покойному потомъ пришлось увидѣть, во время переѣзда на французскомъ пароходѣ въ Шанхай, и раненыхъ нашихъ героевъ, утѣшать ихъ и напутствовать въ жизнь вѣчную... «Изъ всѣхъ раненыхъ — пишетъ преосвященный объ этихъ дняхъ — человѣкъ восемь были совершенно изуродованы — то безъ ноги, то безъ руки... Стонъ и слезы этихъ бѣдныхъ страдальцевъ приводили всѣхъ въ ужасное состояніе: безъ слезъ невозможно было смотрѣть на нихъ... И добавляетъ: «Здѣсь стонъ и слезы, а тамъ, дома, гдѣ остались ихъ отцы, матери, жены и дѣти»... Очевидно покойный и за нихъ, и съ ними страдалъ и мучался.

Видѣлъ затѣмъ преосвященный по пути своего слѣдованія нашу обще-русскую печаль на равнинахъ злосчастной Манчуріи, и тутъ конечно скорбѣлъ сердцемъ. Помимо этихъ скорбей, вызываемыхъ окружающими обстоятельствами, въ глубинѣ души его, сердце его точила тоскливая мысль о покинутомъ евангельскомъ дѣлѣ, объ оставленныхъ Кореѣ и Корейцевъ. «Долго ли продлится наше изгнаніе—пишетъ онъ изъ Шанхая,—трудно предугадать; все же не смотря на то, что мы устроились относительно хорошо, тоска душитъ и всѣ мысли въ Сеулѣ. Господь послалъ намъ испытаніе и надобно терпѣть»...

И онъ терпѣлъ. Но не это ли терпѣніе съ подавленными тоской и потрясеніями и надломило крѣпкій отъ природы, могучій организмъ покойнаго?... Другого объясненія трудно подыскать... Въ этомъ именно видѣлъ причину своихъ тѣлесныхъ недуговъ и самъ покойный. Вообще не любившій говорить о себѣ и своей жизни, въ частныхъ бесѣдахъ однако онъ проговаривался, что если-бы не пережитыя потрясенія,—его организмъ еще поборолся бы съ недугами.

Но такъ угодно было, вѣрно, Промыслу Божию: потухнуть свѣтильнику на іерархическомъ свѣточѣ, когда онъ только началъ разгораться. Горючаго матеріала не достало. На то Господня воля, и съ этимъ должны мы примириться.

Естественная въ такихъ случаяхъ скорбь объ утратѣ, печаль потери смягчается сознаніемъ, что почившій, хотя и кратко жилъ на земли, но добрѣ совершилъ свой путь, подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюлши, и уготовалъ тѣмъ себѣ вѣнецъ праведности за гробомъ.

Но есть, братіе, здѣсь между нами изъ стоящихъ за гробомъ такіе, которыхъ печаль не смягчается такими размышленіями. Есть здѣсь между нами сродницы и знаемые покойнымъ, предстоитъ здѣсь скорбная мать безвременно Богомъ отнятаго у ней сына. Что ей скажемъ въ утѣшеніе? «Не рыдай мене мати, зряще во гробѣ» — прорекъ-бы покойный, еслибы могъ онъ говорить. Не рыдай же его мати, ибо онъ отошелъ къ своему Пастыреначаль-

нику, Которому въ жизни и смерти онъ хотѣлъ подражать. Возверзи печаль свою на Господа и Его Пречистую Матерь, Которая подобно тебѣ, стоя при Крестѣ, источала слезы о Сынѣ своемъ. Она, Помощница и Заступница всѣхъ сирыхъ и въ горестяхъ сущихъ, утѣшить тебя и всѣхъ, дѣлящихъ нынѣ съ тобою твою печаль“.

Предъ самымъ отпѣваніемъ Пресвященный Димитрій обратился къ присутствующимъ съ душевнымъ словомъ *) назиданія, приглашая вознести молитвы о почившемъ іерархѣ. Затѣмъ началось погребеніе, на которое вышли до 50 священниковъ и іеромонаховъ. На погребеніи присутствовали воспитанники духовной семинаріи, духовнаго училища и ученицы епархіальнаго училища, Градоначальникъ города Одессы, представители отъ управляющаго военнымъ округомъ и временнаго генералъ-губернатора и много другихъ молящихся, прибывшихъ съ Большаго Фонтана и изъ города. По лѣвую сторону изголовья гроба стояли мать, сынъ и братъ почившаго. По окончаніи отпѣванія гробъ Владыки былъ поднятъ іереями и обнесенъ вокругъ храма. Когда гробъ былъ внесенъ въ храмъ, то предъ могилой, приготовленной согласно желанію почившаго рядомъ съ могилой Пресвященнаго Тихона, произнесъ рѣчь преподаватель семинаріи П. Рѣпновѣршинскій, товарищъ покойнаго по академіи, обратившись къ почившему съ такими словами.

„Ваше Пресвященство, дорогой и незабвенный Владыко! Передъ открытой могилой, готовой принять въ свои холодныя объятія твое изстрадавшееся тѣло, что можемъ сказать мы, печальные свидѣтели твоего быстрого угасанія? Что говорить тамъ, гдѣ выразительнѣе всякихъ словъ говорить суровая и черствая дѣйствительность? Смерть, намѣтившая въ тебѣ свою ближайшую жертву, вырвала тебя изъ нашей среды и ты переступилъ ту грань, за тайственными предѣлами которой вѣра мыслить иного бытія начало.

*) Надгробное слово Пресвященнаго Димитрія, Епископа Новомиргородскаго будетъ напечатано въ слѣдующемъ номерѣ «Херс. Еп. Вѣдом.»

Но для настоящей жизни—замолкли уста, вѣщавшія слово Христовой истины людямъ, сидящимъ во тьмѣ и сѣни смертной; навѣки смежились очи, съ безграничною преданностью, устремлявшіяся горѣ; лежать въ неподвижности ноги, съ апостольскою ревностью исходившія страну «Утренняго спокойствія».

Оставивъ тѣло, сдѣлавшееся для него непригоднымъ вмѣстительствомъ, духъ твой отошелъ въ страну вѣчнаго упокоенія, гдѣ его покоя не нарушатъ ни пушечные залпы, прервавшіе твою мирную миссіонерскую проповѣдь, ни ужасная ненависть, съ которою сыны твоей отчины, забывъ завѣты Христа, братоубійственно истребляютъ другъ друга, ни жалкое злорѣчіе, съ развязностью набрасывающее тѣнь на всякое благое начинаніе.

Сохраняя до послѣдней минуты ясность ума и мысли, ты не закрывалъ глазъ на приближавшуюся развязку и съ истинно-христіанскою покорностью переносилъ всѣ тяжести недуга, стараясь при тѣлесной слабости укрѣпить духъ и подготовиться въ отвѣту предъ Тѣмъ, имя Котораго молитвенно ты не переставалъ призывать.

Ты отходишь отъ насъ въ возрастѣ, когда всѣ рассчитывали видѣть тебя восходящимъ отъ славы въ славу. Господь же, коимъ устроятся судьбы человѣка, благоволилъ призвать тебя къ вѣчной славѣ.

Чувство нашей сердечной боли и скорби о твоей кончинѣ слишкомъ велико и не здѣсь—у открытой могилы перечислять твои дѣла. Знаемъ мы, что кратковременнымъ было твое пребываніе въ обители, нынѣ принимающей тебя подъ свои своды, но обитель свято будетъ чтить твои о ней заботы, какъ рассадникъ христіанскаго обученія и просвѣщенія.

Знаемъ и то, что злой недугъ не позволялъ тебѣ облегчать трудовъ, пригласившаго тебя сорботникомъ на нивѣ Христовой Архипастыря, но сердцу его вѣдомо, какъ объ этомъ болѣла душа твоя.

При вѣсти о твоей кончинѣ прольетъ горькія слезы и вся семья академическихъ товарищей, для большинства которыхъ эта смерть будетъ полною неожиданностью.

Загрустить и родная Академія, теряющая въ тебѣ своего недавняго питомца и вѣрнаго служителя ея миссіонерскому идеалу.

Неутѣшно будутъ плакать и рыдать тѣ, у которыхъ смерть уноситъ въ твоёмъ лицѣ сына, отца и брата.

Дорогой и незабвенный Владыко!

Призри съ небеси и виждь, что всѣхъ насъ собрала сюда любовь и желаніе сказать тебѣ наше послѣднее «прости». Мы вѣримъ, что Господь призвалъ тебя въ святые свои обители, какъ пастыря добраго и вѣрнаго въ маломъ, чтобы тамъ поставить надъ многимъ. И съ высоты этихъ обителей не оставляй своими святительскими молитвами всѣхъ присныхъ и знаемыхъ тобою и благословляй насъ такъ же, какъ благословлялъ и при жизни.

Мы же, напутствуя тебя вѣчною памятю, и въ дѣйствительности будемъ сохранять такую и въ своихъ грѣшныхъ молитвахъ поминать: упокой, Господи, душу усопшаго святителя Твоего, Преосвященнѣйшаго Хрисанова“.

Предъ произнесеніемъ протодіакономъ «Вѣчной памяти», когда уже закрылась крышка гроба покойнаго іерарха навсегда, выступилъ изъ сонма іереевъ о. Теодоръ Милянскій, ближе другихъ по служебному своему положенію стоявшій къ почившему Преосвященному. О. Теодоръ сказалъ приблизительно слѣдующее.

„Я зналъ Владыку со дня его пріѣзда, видѣлъ его переносящимъ свой недугъ, стоя близко по служебнымъ обязанностямъ къ почившему и часто поэтому являлся исполнителемъ его всевозможныхъ порученій, имѣлъ неоднократные случаи узнать его мысли и намѣренія и видѣть, какъ терпѣливо онъ переносилъ свои недуги.

Мы знаемъ, что болѣзнь очищаетъ. На Преосвященномъ я имѣлъ возможность въ этой истинѣ убѣдиться воочию. Болѣзнью своею, къ которой онъ относился съ полнымъ сознаниемъ скорого конца ея, онъ — дѣйствительно душевно очищался и возвышался. Братія, мы сегодня совершили божественную евхаристію, жертву очистительную за грѣхи почившаго Архипастыря, да явится онъ предъ Богомъ чистымъ и непорочнымъ. И я вѣрю, что онъ очистился и чистъ теперь. Да упокоитъ же Господь его съ праведными.

Отъ лица Архипастыря очистившагося и очищеннаго нашими молитвами, обращаюсь съ словами утѣшенія къ тебѣ, мати почившаго. Въ печальныхъ пѣсняхъ погребенія мы слышали слова: «Не рыдай мене мати». Не рыдай же, мать своего сына, ибо онъ чистымъ отошелъ къ Господу.

И къ тебѣ обращаюсь, чадо. Давно ты лишился матери; теперь нѣтъ у тебя и отца. Но знай, что у тебя есть нашъ общій Отецъ, Господь Богъ, и есть Мать Пречистая Богородица, въ обители которыхъ жилъ и скончался твой отецъ. Молись Отцу Небесному и Божіей Матери и Они помогутъ тебѣ устроить всю твою жизнь. И чѣмъ чаще будешь молиться, тѣмъ легче тебѣ будетъ. Въ молитвѣ твоей ты будешь соединяться съ твоими родителями, которые призрятъ на тебя съ небесъ.

Обращаюсь и къ тебѣ, святителю Божій, отъ лица тѣхъ, которые тебя окружали. Недугъ твой былъ тяжкій. Онъ требовалъ постоянного вниманія къ себѣ. Но можетъ быть этого не всегда мы удѣляли тебѣ въ достаточной мѣрѣ. Прости же насъ за человѣческія слабости и благослови. И пусть память о тебѣ будетъ для всѣхъ здѣсь находящихся и для всѣхъ прочихъ вѣчной, не только теперь, и до конца дней каждаго изъ насъ“.

По окончаніи рѣчи и произнесеніи вѣчной памяти тѣло Преосвященнаго Хрисанова было отпущено въ гробницу рядомъ съ гробомъ Преосвященнаго Тихона. Глухо застучали комья земли о крышку гроба. Постепенно яма заполнилась землей и вмѣстѣ съ этимъ на вѣки сокрылся отъ насъ Преосвященный Хрисановъ.

«Отымыи блаженны мертвые, умирающіе въ Господь. Ей, говоритъ Духъ, они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними (Апок. 14, 63). Аминь.

Письма бывшего Херсонскаго Архіепископа Гавріила Розанова къ Протоіерею Серафиму Антон. Серафимову.

Продолженіе *).

16.

Сынъ и братъ,

Отець Серафимъ!

Скифы, отнявъ у Дарія царскій его лагерь, показали ему и свои палашы. И какъ открылось необъятное различіе: то они и сказали Персидскому царю: не видишь ли ты, сколько мы бѣдны предъ гобюю; и ты, Дарій, пришелъ къ намъ насъ грабить!

Вы ли не ученые, вы ли не просвѣщенные и богатые всѣми средствами къ тому? Но притекаете къ намъ, во всѣхъ отношеніяхъ убогимъ, съ требованіемъ пособія для вашей археологической работы. — Какъ бы то ни было, этого же прося отъ меня, и самъ нишетъ ко мнѣ вашъ Владыка, которому и отвѣчалъ я, что все, что могу я снискать, можетъ пересказать о. Серафимъ **). При бѣдности своей, чтобы раззадорить васъ, скажу вамъ: довольное число свѣденій мы отправили уже въ с.-Петербургскую цензуру: а больше того имѣемъ въ готовности. Но охлаждаетъ насъ цензура, долго, долго не высылая препровождаемаго ей отъ насъ на благоразсмотрѣніе.

Того то ради и прошу тебя почтить меня немедленнымъ отзывомъ, который былъ бы самый дружескій. Извѣстно тебѣ, что для сиротъ написалъ я въ Одессѣ *краткое начертаніе Грамматики, Риторики и Логики*, которое, начертаніе т. е.,

*) См. начало въ № 10, 11, 14, 15, 17 и 19.

**) Такъ какъ, по распоряженію Св. Синода Архіереи должны были обратить вниманіе на историко-статистическое описаніе своихъ епархій,—то и Преосв. Иннокентій учредилъ въ Одессѣ Историко-Статистическій Епархіальный Комитетъ, въ участію въ которомъ привлечь наставниковъ Одесской духовной семинаріи, въ томъ числѣ и Серафимова. Какъ видно, и самъ Иннокентій, и Серафимовъ обращались въ этомъ случаѣ за помощію къ Преосв. Гавріилу, какъ знатоку исторіи Новороссійскаго края.

и напечатано было въ Одессѣ же въ самомъ малинькомъ масштабѣ *). Нѣкоторые же, не глупые здѣсь лица, нашли, что книжицѣ моей, если бы дано было движеніе и пространнѣйшее, было бы полезно. Сими отзывомъ убѣдившись, я упомяну гугу книжицу поправилъ, съ прибавленіемъ кое-чего наибольшаго: и хочется снова ее напечатать. А какъ боюсь, что въ духовной цензурѣ ее надолго призадержатъ,—хотя и уважаю это горнилице: то и прошу тебя: примешь ли ты на себя эту комиссію, чтобы отдать въ Одесскую цензуру, и быть усерднымъ за трудъ мой ходатаемъ. Да и поставляешь ли за безвредное, чтобы сочиненіе мое отдано было свѣтскому сужденію по его содержанію—похожему же на свѣтское. Вотъ о чемъ прошу тебя меня увѣдомить.

Крайне благодарю васъ за увѣдомленіе меня о сестрѣ моей. Не оставьте Васю. Не ропщу: скрыть однако не могу отъ тебя, что я рабъ и слуга единоутробныхъ своихъ. Въ Новороссіи семейство: а здѣсь другое меня занимаетъ. Радостно, что мои зятья, или племянники хорошо служатъ. И Иванъ Фед. уже кавалеромъ **).

Видишь, вакому монастырю положилъ я основаніе. Ни одинъ Бнязь Великій не посѣщаль никогда ни одну нашу семинарію,

*) Мы имѣли случай видѣть этотъ учебникъ русскаго языка и словесности, написанный Преосв. Гавриломъ для любимаго имъ Одесскаго женскаго училища при Михайловскомъ монастырѣ... Изложеніе его—самое простое, приспособительное къ дѣтскому возрасту. Такъ какъ учебникъ этотъ изданъ былъ въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ и такъ какъ на немъ обозначены только инициалы имени автора,—то онъ теперь составляетъ библиографическую рѣдкость и въ числѣ сочиненій Архіеп. Гавриила мало извѣстенъ... А между тѣмъ—какъ трогательно самое это намѣреніе Архипастыря *собственными трудами* послужить образованію духовнаго юношества!—Въ биографіи Преосв. Гавриила, Протоіерей Серафимовъ упоминаетъ, что этотъ, любившій дѣтей, ихъ просвѣщеніе, Архипастырь нансаль для сиротъ монастырскаго Одесскаго училища учебникъ и по русской исторіи—подъ заглавіемъ: «Цѣпты изъ Русской Исторіи».—Сохранились ли эти учебники незабвеннаго Херсонскаго Архипастыря въ духовныхъ бібліотекахъ Одессы?... Мы что-то незамѣтили этого—и только случайно—у букиниста—нашли первый его учебникъ—по *Словесности*... А между тѣмъ нужно бы эти учебники *имѣть и хранить*, какъ драгоцѣнные памятники просвѣтительной дѣятельности Преосв. Гавриила въ Херсонской епархіи...

***) *Ив. Фед. Дараванъ*—отецъ Васи.

ни академію: а обитель посѣщаютъ*). Напрасно вы умудряетесь новостями и перемѣнами тамъ.

Я здоровъ и доволенъ: но побывалъ бы въ Одессѣ. Хочется. Цѣлую тебя, цѣлуй всѣхъ прісныхъ твоихъ.

Гавріилъ А. Тверскій.

Помьта: «Получ. 11 ноября 1851 г.».

17.

Другъ мой отецъ Протоіерей!

Въ Рождество Христово не служилъ я, въ Новый Годъ такъ же, за болѣзнію ногъ моихъ; да и въ день Господня Богоявленія сподоблюсь ли со Христомъ быти сомнѣваюсь, не отчаяваясь. Вотъ мое положеніе!

Изъ сего само разумѣется, что мнѣ теперь не до правилъ моея Грамматики съ Риторикою. Поученія свои разсматривать началъ: но достигну ли конца, Богъ вѣсть такъ же.

Пока не рушимо было мое здоровье, не обременялся я бѣдвою своею іерархією. Теперь ощущаю тяжесть. Ибо такія въ непрерывной связи и непрестанно слѣдуютъ одна за другою крайности, что и не опишешь. Чего просить отъ меня непрестанно? О чемъ стонуть? Дай хлѣба, дай мѣсто, дай жениха, дай невѣсту и мѣсто, или обратно. Голодь, холодъ всеобщій между братьею нашею, кромѣ городовъ, гдѣ живутъ получше. А ссоры, а происки, а цѣянство? Всегда есть опасность начальнику: хотя Богъ меня еще хранитъ при всѣхъ къ тому случаяхъ.

За кушачёкъ благодарю. Но еще его не получила. Пока рука моя не окрѣпаетъ, цѣлуйте всю братію мою. Мечта одна меня утѣшаетъ: перелетѣть опять въ вашу атмосферу. Совѣтуешь ли? *Jocose tam dico* **).

Tibi obserwantissimus Gabriel A.

4 Генв. 1852 г. Тверь.

Помьта: «Получ. 18 Генв. 1852 г.».

(Продолженіе впродъ).

*) 22 сентября 1851 года посѣтили Одесскій женскій монастырь и училище при немъ Великіе Князья Николай Николаевичъ и Михаилъ Николаевичъ, посѣщавшіе тогда Одессу на пути въ Крымъ.

** То есть: «Говорю такъ въ шутку».

Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя богослуженія.—† Священникъ Махаилъ Ивановичъ Чебалдовъ.

17 октября, вторникъ. Память чудеснаго избавленія Царскаго Семейства во время крушенія поѣзда близъ ст. Борки отъ напрасной смерти и годовщина дарованія Манифеста. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію и благодарственный молебенъ совершалъ Преосвященный Димитрій.

20 октября, пятница. Въ день смерти Государя Императора Александра III панихиду въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Димитрій.

21 октября, суббота. Въ день Восшествія на Всероссійскій престолъ Государя Императора Николая Александровича Божественную литургію и молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій. Во время литургіи рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Василій Кравченко, назначенный священникомъ Воскресенской церкви въ посадь Березнеговатовомъ.

22 октября, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Димитрій, за литургіей возведенъ въ санъ священника діаконъ Василій Кравченко. По окончаніи литургіи была совершена панихида по новопреставленномъ Преосвященномъ Хрисанфѣ, Епископѣ Елисаветградскомъ. Около двухъ часовъ Преосвященный Димитрій совершилъ молебенъ въ одномъ изъ залъ старыхъ зданій семинаріи по случаю отрытія «Союза русскихъ людей»,—при этомъ сказалъ прочувствованную патріотическую рѣчь. Вечеромъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнымъ Димитріемъ совершалась вечерня и велась бесѣда о православномъ богослуженіи.

Въ установленное время велись бесѣды—въ Алексіевской церкви—священникомъ Ѳ. Миляновскимъ—«О нетлѣннѣи св. мощей», въ Казанской церкви—протоіереемъ С. Козловскимъ—

«О таинствѣ брака», въ Срѣтенской церкви—«О таинствѣ св. миропомазанія»—воспитаникомъ семинаріи Ѳ. Витвицкимъ.

23 октября, четвергъ. Въ 11 часовъ утра на Большомъ Фонтанѣ у гроба почившаго Епископа Хрисанѳа была совершена Преосвященнымъ Димитріемъ панихида.

Въ тотъ же день—въ 5 часовъ вечера въ Крестовой церкви была совершена Преосвященнымъ Димитріемъ всенощная.

24 октября, пятница. На Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ въ церкви Успенія Пресвятой Богородицы была совершена заупокойная литургія и по окончаніи ея—отпѣваніе усопшаго Преосвященнаго Епископа Хрисанѳа. По окончаніи—тѣло почившаго Епископа было обнесено вокругъ храма, а потомъ по произношеніи вѣчной памяти было опущено въ уготованный склепъ,—рядомъ съ Преосвященнымъ Тихономъ.

Рѣчи говорились: во время причастнаго стиха—о. Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Анатоліемъ, предъ отпѣваніемъ Преосвященнымъ Епископомъ Димитріемъ, по принесеніи тѣла къ могилѣ преподавателемъ Одесской духовной семинаріи П. Рѣпновершинскимъ и предъ произношеніемъ вѣчной памяти—священникомъ Феодоромъ Миляновскимъ.

На отпѣваніи участвовали все городское духовенство и братія подворій Аѳонскихъ монастырей. Изъ гражданскихъ властей присутствовала Градоначальникъ и представители отъ Генералъ Губернатора; ученицы Епархіальнаго женскаго училища во главѣ съ начальницей и нѣкоторыми классными дамами, ученики Одесской духовной семинаріи во главѣ съ инспекторомъ и его помощникомъ и ученики духовнаго мужскаго училища во главѣ съ смотрителемъ и надзирателями.

29 октября, воскресенье. Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій. Въ тотъ же день вечеромъ, по совершеніи вечерни и окончаніи бесѣды о православномъ богослуженіи въ Кафедральномъ Соборѣ Преосвященный Димитрій читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери, именуемой Касперовской.

Обычныя воскресныя чтенія въ церквахъ Срѣтенской — вель священникъ М. Боголюбовъ — «о молитвенномъ призываніи угодниковъ Божіихъ»; въ Казанской — протоіерей М. Поповъ о таинствѣ св. Елеосвященія, — въ Срѣтенской — воспитанникъ семинаріи — Г. Шрамковъ — «о таинствѣ св. покаянія или исповѣди».

— 28 октября въ Евангелической больницѣ скончался отъ чахотки священникъ м. Врадѣвки Михаилъ Ивановичъ Чебалдовъ. Повойному было всего 36 лѣтъ. По окончаніи курса въ Одесской духовной семинаріи въ 1891 году онъ поступилъ въ священники въ Ранжевы Хутора; въ слѣдующемъ же году и прожилъ тутъ до 1904 года. Въ этомъ году перешелъ въ Ново-павловку, Ананьевскаго уѣзда, а не задолго передъ смертью былъ переведенъ въ свой послѣдній приходъ. Повойный послѣ себя оставилъ большую семью. Старшая дочь обучается въ 3 классѣ епархіального женскаго училища, два мальчика — въ 1 и приготовительномъ классѣ духовнаго училища, двое младшихъ — при матери.

Похороны происходили 30 октября.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ВОЖДЬ“

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Подписной годъ начинается съ 8-го ноября въ честь **Архангела Михаила, Вождя** и **Архистратига Силъ Небесныхъ**, коего имя носить съ вѣрою редакторъ.

Изданіе начато и донынѣ продолжалось въ Святой Землѣ въ **Іерусалимѣ**, по волѣ Божіей.

Цѣль наша собрать подпискою средства, изъ которыхъ бы можно было ежегодно удѣлять на дѣло постройки **Русскаго православнаго храма въ Назаретъ**. Уже теперь нельзя говорить, что „можетъ ли что доброе“ произойти изъ Назарета, ибо въ Назаретъ

почти 30 лѣтъ жилъ и возрасталъ „Вождь, Иже“ упасетъ и спасаетъ до нынѣ Народъ Божій христіанъ. И 19 вѣковъ миновали, а русскаго храма въ Назаретъ нѣтъ, къ скорби и смущенію русскиѣхъ паломниковъ. Теперь наилучшее время начать это дѣло, ибо только дѣлами благодѣствія можемъ мы отвратить. Праведный Гнѣвъ Божій, который каралъ такъ сурово Россію за эти послѣдніе годы.

На Иорданъ необходима *страннопріимница*, дабы на Крещеніе богомольцы не простуживались. Очень рѣдко 6 января бываетъ такая теплая погода, какъ была въ 1906 году.

Нуженъ храмъ русскій и въ Виолеемъ, и на Тиверіадѣ, и на Фаворѣ, и въ новой Горней. Но мы пока ставимъ себѣ задачей помочь постройкѣ храма въ **Назаретъ**.

Подписная плата на „Вождь“—2 рубля въ годъ.

До церковнаго собора редакторъ проживетъ въ Россіи, имѣя тѣснѣйшую связь со Св. землею и Иерусалимомъ черезъ сотрудниковъ. Послѣ церковнаго Собора редакторъ вернется на свой постъ въ Палестину. За истекшій годъ изданія были напечатаны слѣдующія статьи: „Порожденія ехиднины“ (противъ ионителеевъ о. Іоанна Кронштадскаго), „Шитье на розѣ“ (противъ мудрованій Розанова), „Большое пятно на солнцѣ“, „Кровавыя гекатомбы въ Россіи“. „Пилатъ Осиповичъ“ (противъ Меньшикова), „Сельская матушка въ храмъ Бажіемъ“, „О женахъ священниковъ“, „Дѣтъ съ половиною недѣли плѣна въ Муденѣ“, „Православные всѣхъ странъ, соединяйтесь!“ „Предсмертныя слова и завѣщанія Богоносныхъ Отцевъ Св. нашей Церкви“, „Примѣры строгой духовной жизни“, „Государственная Дума“, „Очерки современнаго Иерусалима“, „Анаѳемскій попъ Гапонъ“, „Мать антихриста“, „Духъ тьмы діаволъ въ изображеніи Гоголя“, „Архипопикъ“.

Почти въ каждомъ номерѣ велась „Мѣстная хроника“, и „Политическое Обозрѣніе“.

Особенно надѣмся, что священники всѣхъ Михаило-Архангельскихъ церквей подпишутся на „Вождь“ по вѣрѣ нашей и смиренному о себѣ мнѣнію вдохновляемому Архангеломъ Михаиломъ, ревнителемъ Славы Божіей.

Подписныя деньги просимъ посылать въ редакцію „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. Ф О Л О М И Н А,

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра
 и мѣди вещи для церковнаго обыхода, какъ-то:

престолы, иконостасы, ризы на образа; хоругви,
 сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда,
 альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ
 выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII
 вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

КИЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

При семь №-рѣ подписчикамъ Херсонскихъ Епархіаль-
 ныхъ Вѣдомостей разсылается № 21 Листка «Христіанская
 Жизнь».

СОДЕРЖАНІЕ: По случаю прибытія въ гор. Одесу Касперовскаго Чудотвор-
 наго образа Пресвятыя Богородицы и въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна
 Богослова.—О свободахъ и законности.—† Преосвященный Хрисанъ, Епископъ Ел-
 саветградскій.—Письма бывшаго Херсонскаго Архіепископа Гавріила Розанова къ
 Протоіерею Серафиму Антон. Серафимову (Продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—
 Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Анатолій.

„Славянская“ тип. Е. Хрисогелесъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.