



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 р. 50 к. сер.

1 Мая № 9 1879 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Высочайшими грамотами сопричислены: Высокопреосвященный *Филовей*, митрополитъ Кіевскій къ ордену святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени; преосвященный *Германъ*, епископъ Кавказскій и Екатериноподарскій и преосвященный *Микарій*, епископъ Архангельскій и Холмогорскій къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра второй степени; преосвященный *Филаретъ*, епископъ Рижскій и Митавскій, преосвященный *Юзенаій*, епископъ Орловскій и Сѣвскій, преосвященный *Наванайль*, епископъ Новомиргородскій, ви-

карий Херсонской епархіи и преосвященный *Василій*, епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи—къ ордену св. Анны первой степени.

—Именными Высочайшими указами, данными Св. Синоду, 1-го сего Апрѣля, епископы: Оренбургскій *Митрофанъ* и Кишиневскій *Павелъ*, по вниманію къ отлично усердному ихъ служенію, Всемилостивѣйше возведены въ санъ архіепископа.

—Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ, 1-го сего Апрѣля, викарій Донской епархіи, епископъ Аксайскій *Несторъ* и викарій Казанской епархіи, епископъ Чебоксарскій *Павелъ*—Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

—Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать слѣдующія награды по вѣдомству православнаго исповѣд., 1-го сего Апрѣля: Ордена: св. Владиміра 2-й степени—товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода тайному совѣтнику *Смирнову*. Св. Анны 1-й степени: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: члену учебнаго комитета при Св. Синодѣ *Керскому*; управляющему Московскою синодальною типографіею *Радевичу*, и врачу Московской духовной семинаріи *Рахманову*. Св. Станислава 1-й степени—члену учебнаго комитета при Св. Синодѣ дѣйствительному статскому совѣтнику *Зищенко*, экстрардин. профессору С.-Петербургской духовной академіи, начальнику С.-Петербургскихъ и царско-сельской Маріинской женскихъ гимназій *Осишину*. Св. Владиміра 3-й степени: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: прокурору Московской Св. Синода конторы *Потемкину* и заслуженному ординарному профессору Кіевской духовной академіи *Поспѣхову*; статскимъ совѣтникамъ, ординарнымъ профессорамъ Кіевской духовной академіи: *Малышевскому* и *Пьвицкому*; начальнику отдѣленія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ *Базарову*; врачу С.-Петербургскихъ духовныхъ: академіи, семинаріи и александровскаго училища *Пихомову* и инспектору Нов-

городской духовной семинаріи титулярному совѣтнику *Абрамовичу*. Св. Владимира 4-й степени: врачу пошехонскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику *Реброву* и бывшему учителю Тамбовской духовной семинаріи, коллежскому совѣтнику *Кадомскому*.

По духовному вѣдомству, православнаго исповѣданія, 1-го сего Апрѣля произведены за отличие: въ дѣйствительные статскіе совѣтники: ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, коллежскій ассессоръ *Колловицъ* и врачъ Псковской Иоанно-Ильинской общины сестеръ милосердія, статскій совѣтникъ *Ронбергъ*; изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники: членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ *Миропольскій* и врачъ Рижской духовной семинаріи *Панинъ*.

Перемѣны въ церковной Іерархіи.

Государь Императоръ, въ 17 день минувшаго Февраля, Высочайше соизволилъ на перемѣщеніе втораго викарія литовской епархіи, епископа брестскаго Іаннуарія на кафедру епископа балтскаго, викарія подольской епархіи, и на увольненіе на покой викарія сей послѣдней епархіи, епископа Веніамина.

Дозволеніе принять и носить иностранный орденъ.

Государь Императоръ, въ 13 день Января сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе архіепископу Херсонскому Платону и епископамъ—Рижскому Филарету, Костромскому Игнатію и Уманскому Михаилу принять и носить, по установленію, пожалованный имъ сербскимъ княземъ Миланомъ орденъ *Такова*—первому 1-й степени, а прочимъ 2-й.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 24-го Января—20-го Февраля 1879 года за № 159, о циркулярѣ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: въ 1877 г. г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ сообщенный министромъ внутреннихъ дѣлъ выработанный въ министерствѣ финансовъ, для руководства казеннымъ палатамъ, проектъ циркулярнаго разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, возбужденныхъ относительно выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ. Святѣйшій Синодъ, согласившись съ означеннымъ проектомъ, по опредѣленію 21-го Декабря 1877 г.—16-го Января 1878 г. предоставилъ господину Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ приведенію проэктированнаго циркуляра въ дѣйствіе. Засимъ состоялся и самый циркуляръ за министра финансовъ, товарища министра о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, и былъ разосланъ казеннымъ палатамъ, отъ 8-го Марта 1878 года за № 1,363, для руководства и наставленія торгующихъ. И, по справкѣ, приказали: для объявленія по духовному вѣдомству циркуляра, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» какъ выписку изъ настоящаго опредѣленія, такъ и копію съ упомянутаго циркуляра (*).

(*) Циркуляръ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, отъ 8-го Марта 1878 г. за № 1363, напечатанъ въ 13 № Вол. Епарх. Вѣд. 1878 года стр. 435—439.

— Отъ 17-го Января—20-го Февраля 1879 года за № 70, о распространеніи между духовенствомъ изданій священника Константина Голубева.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: между прочимъ, ходатайство содержателя псковской славянской миссіонерской типографіи, единовѣрческаго священника Константина Голубева о выпискѣ духовенствомъ епархій, зараженныхъ расколомъ, слѣдующихъ его изданій: а) журнала «Истина», и б) отдѣльныхъ сочиненій: 1) напомниманіе авраамляномъ; 2) замѣчаніе на книгу и листы, изданныя въ Яссахъ безпоповцами; 3) вопросы поповцамъ; 4) листы: «о крестномъ знаменіи», о «постѣ», «противу сквернословія»; 5) отвѣты безпоповцамъ; 6) исправленіе церковныхъ книгъ; 7) царскій путь; 8) о перстосложеніи для крестнаго знаменія, 9) соборы 1667, 1666, 1654 гг., 10) о церкви Божіей, часть 1-я, 11) единовѣріе и раздоръ, 12) великій катихизисъ, 13) сборникъ объ антихристѣ, 14) малый катихизисъ, 15) въ единовѣрїи раздоръ, 16) проповѣданіе въ самарской епархїи истины, 17) проповѣданіе истины въ нижегородской епархїи, 18) выписки Озерскова часть 1-я, 19) книга о вѣрѣ, 20) расколъ въ Петербургѣ. И, по справкѣ, приказали: для объявленія о поименованныхъ изданіяхъ священника Константина Голубева и приглашенія духовенства епархій особенно зараженныхъ расколомъ, къ выпискѣ оныхъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— Отъ 17-го Января—27-го Февраля 1879 года за № 4, о составленной студентомъ курской семинаріи Рождественскимъ кичѣмъ подъ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. су-

нодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го Декабря 1878 года, за № 455, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная студентомъ курской духовной семинаріи Иваномъ Рождественскимъ книга, подъ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ» (Кіевъ 1877 г.) рекомендуется къ приобрѣтенію въ бібліотеки начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособія для учителей съ тѣмъ, чтобы они, при пользованіи симъ пособіемъ, имѣли въ виду замѣчанія Учебнаго Комитета о недостаткахъ означенной азбуки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по духовному вѣдомству, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 529, о составленной студентомъ курской духовной семинаріи Иваномъ Рождественскимъ книгѣ, подъ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Способъ соединеннаго письма—чтенія. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ. Исправленное по указаніямъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія (Кіевъ. 1877 г.)».

• Азбука г. Рождественскаго составлена по звуковой методѣ, при чемъ письмо въ обученіи предшествуетъ чтенію. Сначала въ азбукѣ предложено рисованіе по точкамъ простыхъ фигуръ, далѣе идутъ прописи, затѣмъ матеріалъ для чтенія по печатному шрифту на весь алфавитъ, въ концѣ приложена славянская азбука и молитвы съ русскимъ ихъ переводомъ.

Методъ обученія грамотѣ, принятой въ азбукѣ г. Рождественскаго, правиленъ, тѣмъ не менѣе азбука заключаетъ въ себѣ не мало погрѣшностей въ практическомъ примѣненіи метода. Первымъ недостаткомъ азбуки нельзя не признать полное отсутствіе какихъ-бы то нибыло указаній для учителя, какъ пользоваться азбукой, между

тѣмъ нѣкоторыя ея частности вызываютъ недоумѣніе. Такъ на первой же страницѣ прописей авторъ даетъ сразу болѣе 30-ти упражненій. Ужели всѣ ихъ сразу нужно ученику усваивать? Если такъ, то это не педагогично. Упражненія вводятся въ обученіе постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной нужды въ нихъ для изображенія той или другой буквы. Не входя въ подробный разборъ промаховъ и ошибокъ, допущенныхъ авторомъ въ текстѣ азбуки, перечислимъ ихъ кратко, дабы пользующіеся азбукой учителя могли, по возможности, ихъ исправить. Недостатки азбуки г. Рождественскаго составляютъ: 1) отиѣченное уже одновременное предложеніе слишкомъ большаго числа письменныхъ упражненій, заключающихъ въ себѣ изображеніе письменныхъ элементовъ всей русской азбуки; 2) не довольно изящный письменный шрифтъ; 3) употребленіе въ письменныхъ упражненіяхъ буквенныхъ сочетаній безъ смысла (напр. *бткр. свелж.* и т. под.); 4) не всегда удачный выборъ матеріала для чтенія, въ видѣ изрѣченій, не имѣющихъ иногда никакого смысла и содержанія (каковы: *у Исая усы; Илія соли сала; Илія и Сысой сушили шлею; мы ижгли сырое мясо; Вира (!) не угрожай мив; пальежъ Ильи вина; мы вс(з)мъхали на мель; Егоръ слыхалъ вилъ свиши*, и т. под.); 5) употребленіе въ азбукѣ словъ иноземныхъ, смыслъ коихъ и предметы, ими обозначаемые, дѣтямъ неизвѣстны (каковы *верфъ, фармацевтъ, арфъ, формировать, рессоры* и т. под.); 6) чрезмѣрное обиліе отдѣльныхъ словъ, безъ всякой связи помѣщенныхъ въ урокахъ, тогда какъ слова эти удобно могли бы быть замѣнены краткими осмысленными предложеніями (напр. на стр. 20-й дается 106 словъ, на стр. 25-й—170 словъ и т. д.); 7) странныя изъясненія нѣкоторыхъ словъ, предложенныя на стр. 55-й и слѣдующихъ. Наприм. *•тафта*—мягкая (?) тканьъ; *•фалда*—конецъ (!) мужскаго платья; *•торфъ*—топливо, добываемое въ болотахъ по на болотѣ можно собрать валежникъ и сухую траву); *•фаянсъ*—посуда, выдѣланная изъ лучшихъ сортовъ глины; *•формировать*—составлять полки

и арміи» и т. под.; 8) отсутствіе правильного методическаго перехода отъ чтенія по гражданской печати къ чтенію церковно-славянскому; 9) наконецъ, что касается перевода приведенныхъ въ азбукѣ молитвъ на русскій языкъ, то онъ представляетъ индѣ перифразъ, съ дополненіемъ новыхъ словъ, индѣ прямо погрѣшности. Такъ *присно* авторъ переводитъ *постолино* вмѣсто всегда; «исцѣли немощи наша» переводится «уврачуй наше безсиліе и слабость». Молитва Господня переводится такимъ образомъ: «Отецъ нашъ, который на небесахъ! Помози намъ жить свято и своими святыми дѣлами прославлять имя Твое; помози намъ *твердо пребывать* въ Твоемъ царствѣ» и т. д. Надъ такимъ переводомъ нельзя дѣлать надпись «Молитва Господня»,—это передѣлка, а не переводъ молитвы. «Достойно есть яко воистинну» авторъ переводитъ «по справедливости достойно»; «пренепорочную» — «въ высшей степени непорочную» и т. д. Азбука издана очень опрятно; шрифтъ четкій, картинки красивы и довольно велики; но въ азбукѣ допущено не мало безграмотныхъ ошибокъ, въ начальной книжкѣ особенно неумѣстныхъ. Напр. на стр. 14-й *мѣрали* вмѣсто мѣряли; на стр. 26-й *всѣхали* вмѣсто взѣхали; на стр. 29-й — *заиграь* въ мячъ, мѣсто сталъ играть въ мячъ; на стр. 39-й *здачу* вмѣсто сдачу; на стр. 58-й *роботу* вмѣсто работу; на стр. 61-й *Шигри* вмѣсто Шигры; на стр. 66-й въ славянскомъ текстѣ вмѣсто Сыну напечатано Слугу. Кромѣ того во многихъ мѣстахъ опущены знаки препинанія.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную студентомъ курской духовной семинаріи Иваномъ Рождественскимъ книгу: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ» (Кіевъ. 1877 г.) допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ—въ качествѣ пособія для учителей, съ тѣмъ, чтобы они, при пользованіи симъ пособіемъ, имѣли въ виду сдѣланныя

Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія о недостаткахъ означенной азбуки Рождественскаго.

— Отъ 17-го Января—27-го Февраля 1879 года за № 4, о составленной священникомъ Хорошуновымъ книга, подъ заглавіемъ «Православная христіанская литургика», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31-го Декабря 1878 года, за № 459, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Феодоромъ Хорошуновымъ книга, подъ заглавіемъ: «Православная христіанская литургика» (часть I. Ставрополь. 1877 г.) допускается къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по сему предмету. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 334, о сочиненіи бывшаго преподавателя Кавказской духовной семинаріи, а затѣмъ инспектора классовъ законоучителя Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища священника Феодора Хорошунова, подъ заглавіемъ: «Православная христіанская литургика», часть первая. Составлена примлнительно къ программѣ, изданной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для духовныхъ семинарій. (Ставрополь Кавказскій. 1877 года въ 8 д. л. 148 стр.)

Авторъ проситъ объ одобреніи означенной книги его въ качествѣ учебнаго руководства по лигургицѣ для вос-

питанниковъ духовныхъ семинарій. Недостатки «литургики» протоіерея Смолодовича, признанной учебнымъ руководствомъ для духовныхъ семинарій по неимѣнію лучшихъ, вызываютъ необходимость составленія записокъ по сему предмету, къ крайнему обремененію учащихся. По сему впечатаніе трудовъ семинарскихъ наставниковъ представляетъ явленіе отрадное. Естественно, что эти труды, при бѣдности отечественной литературы, еще долгое время будутъ носить характеръ широкихъ заимствованій изъ сочиненій иностранныхъ особенно въ первой части предмета, въ «общей литургикѣ», или будутъ сочиненіями компилятивными; но хорошо и то, если заимствованныя свѣдѣнія будутъ изложены въ объемѣ нашего семинарскаго курса, будутъ расположены по утвержденной для семинаріи программѣ и очищены отъ возрѣній внославныхъ исповѣданій.

Въ разсматриваемомъ сочиненіи о. Хорошуновъ изложилъ только курсъ «общей литургики», въ которомъ особенно нуждаются наши семинаріи и расположилъ учебный матеріалъ по семинарской программѣ, съ весьма незначительными уклопеніями; нельзя только не пожалѣть, что сочиненіе о. Хорошунова представляетъ трудъ спѣшный, въ которомъ замѣтна неравномѣрность въ изложеніи частей предмета и неровность въ языкѣ. Нѣкоторые отдѣлы книги, какъ напримѣръ: о христіанскомъ богослуженіи послѣ апостоловъ изъ писаній св. отцевъ и учителей церкви (18—51 стр.) и по церковной архитектурѣ и иконографіи (106—128), изложены довольно полно и обстоятельно; другіе же отдѣлы страдают и неполнотою и неотчетливостію сообщаемыхъ свѣдѣній, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, которыя касаются православной церкви. Неудовлетворительно изложены отдѣлы: о свящ. пѣснопѣніяхъ, о храмахъ и ихъ принадлежностяхъ, о св. сосудахъ и нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгахъ. Здѣсь встрѣчаются значительныя пропуски. Такъ авторъ ничего не сказалъ о веществѣ св. сосудовъ, о купели, сосудѣ для мвръ, вѣнцахъ, хоругвяхъ, свѣтильникахъ, кадильницахъ; въ

начинательныхъ молитвахъ онъ опустилъ молитву Господню (78 стр.), не упомянулъ о сугубой ектеніи (80), и сказавъ, что верхнія украшенія иконостасовъ назывались: Деисусъ, Космиць, Триморфій (102), ни однимъ словомъ не объяснилъ ни самыхъ изображеній, ни ихъ названій; ни слова не сказалъ онъ о книгѣ «Правильникъ» и не полно изложилъ содержаніе «книги молебныхъ пѣній» (147), и т. п. Вообще въ книгѣ замѣтна бѣдность фактическихъ свѣдѣній и обиліе въ изложеніи общихъ разсужденій. Такъ изложенію цѣли православнаго общественнаго богослуженія онъ посвящаетъ цѣлыхъ 14 страницъ (57—71 стр.), хотя все потребное безъ вреда для знанія можно было бы умістити на трехъ-четырехъ страницахъ.

Разсматривая сочиненіе о. Хорошунова въ частностяхъ, мы встрѣчаемъ не мало свѣдѣній частію неточныхъ, частію невѣрныхъ. Говоря о томъ, что таинства были одною изъ составныхъ частей Богослуженія при апостолахъ и упоминая присемъ о крещеніи, совершенномъ діакономъ Филиппомъ надъ евнухомъ, авторъ замѣчаетъ: «Замѣчательно еще, что евнухъ непрежде изъявилъ рѣшительное желаніе креститься, какъ когда (?) они пріѣхали къ водѣ. Значить форма крещенія была такъ общеизвѣстна и вода составляла столь необходимый элементъ въ крещеніи, что зналъ это даже язычникъ, и притомъ какъ язычникъ, непонимавшій существа таинства, въ водѣ погагалъ всю суть таинства» (11 стр.). Неговоря о томъ, что евнухъ, крещенный Филиппомъ, былъ прозелитъ іудейства, слѣдовательно не язычникъ, нѣтъ основанія думать, чтобы онъ въ это время зналъ о христіанскомъ таинствѣ крещенія и только въ водѣ полагалъ всю суть его (Дѣян. VIII, 35—38). «Относительно того, кому принадлежало право совершать муропомазаніе, нельзя найти опредѣленнаго рѣшенія въ св. писаніи. Видно только, что право это не принадлежало діаконамъ. Усвоить же его исключительно епископамъ, какъ это дѣлаетъ между прочимъ Люфтъ, нѣтъ основанія, говоритъ авторъ (12).

Но мы скорѣе согласны принять мнѣніе Люфта на томъ основаніи, что нѣтъ опредѣленнаго указанія на то, что рукоположеніе послѣ крещенія или (что тоже) муропомазаніе совершали пресвитеры, а напротивъ есть указанія, что муро всегда освящали епископы; самъ же авторъ на 46 страницѣ пишетъ: «вещество для помазанія освящаль самъ епископъ» и еще: «если же епископа не было, въ такомъ случаѣ муропомазаніе отлагалось до того времени, пока прибывалъ епископъ». На стр. 12-й авторъ пишетъ: «назначеніе епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ состояло въ служеніи слову и благодати исключительно, какъ и сами апостолы называли ихъ слугами Христа и строителями таинъ Божіихъ. Къ сану діаконому принадлежали и діакоиссы». Но званіе діаконое учреждено было не для служенія слову и благодати исключительно, и діаконы, а тѣмъ болѣе діакоиссы, никогда небыли «строителями таинъ Божіихъ». Что касается до мѣста богослуженія, то первые христіане, по словамъ автора, собирались частію въ синагогахъ и, пока первые ученики и апостолы Христовы пребывали еще въ Іерусалимѣ, собирались въ храмъ для молитвы и пѣснопѣнія, частію въ частныхъ домахъ, въ особенности во вмѣстительныхъ жилищахъ церковныхъ пѣвцовъ (слѣдуютъ цитаты изъ св. писанія) (стр. 133); пересмотрѣвъ приведенныя авторомъ цитаты, насколько можно было сдѣлать это при множествѣ опечатокъ, мы не нашли въ нихъ указанія на христіанскія собранія въ жилищахъ церковныхъ пѣвцовъ, если не признать, что авторъ подъ этими жилищами разумѣетъ притворъ Соломоновъ; и кромѣ того не ясно, кого авторъ называетъ церковными пѣвцами? Въ числѣ обрядовъ церкви ветхозавѣтной, удержанныхъ первенствующею христіанскою церковію, авторъ считаетъ: «проповѣдь или сказываніе, по внушенію св. Духа, таинствъ и пророчествъ (1 Кор. XIV, 26) (18 стр.); здѣсь непонятно, что авторъ подъ этимъ разумѣетъ, такъ какъ цитата приведенный имъ не вѣренъ. Чрезвычайныя дарованія духовныя, о которыхъ говоритъ апостолъ въ XIV-й главѣ, были плодомъ св. Духа, испо-

сылаемаго вѣрующимъ во Христа, и потому не могли быть заимствованы изъ ветхозавѣтной церкви. Не вполне точно выраженіе автора, будто «религіозная мысль и чувство, а также и богослужебныя дѣйствования (?) христіанъ время мученичества жили и вращались около героевъ религіи-мучениковъ» (стр. 31); Христось Спаситель во все вѣка христіанства былъ центромъ духовной жизни христіанъ. Не точною представляется намъ и слѣдующая фраза: «въ періодъ гоненій вполне выяснился взглядъ христіанъ на христіанскую кончину» (стр. 32); но въ какомъ смыслѣ употреблено слово *выяснился*; въ смыслѣ ли обнаруженія этого взгляда для другихъ, или въ смыслѣ уясненія его для самихъ христіанъ? То обстоятельство, что въ первые три вѣка христіанства Богослуженіе не получило еще того широкаго внѣшняго развитія, какое оно получило въ послѣдующее время, авторъ объясняетъ тѣмъ, что при первыхъ религіозныхъ потребностяхъ вѣрующихъ достаточно было той внутренней силы и того внутреннего достоинства, которыми отличалось Богослуженіе первыхъ вѣковъ для удовлетворенія этихъ потребностей (стр. 51). Намъ представляется, что это полнѣе и вѣрнѣе объясняется тѣмъ стѣсненнымъ положеніемъ христіанъ, которое не дозволяло имъ развивать внѣшнее Богослуженіе въ той мѣрѣ, какъ требовало того ихъ религіозное чувство. Эту мысль самъ же авторъ нѣсколько разъ высказываетъ. На стр. 52-й онъ говоритъ: «получивши полную свободу вѣроисповѣданія, христіане естественно со всею энергіею своего религіознаго одушевленія, стали развивать внѣшнюю сторону Богослуженія и умножать обряды». Слѣдовательно формы богослуженія первыхъ вѣковъ не удовлетворяли потребностей христіанъ. На стр. 56-й авторъ говоритъ: «Чѣмъ далѣе жила церковь, тѣмъ усиленнѣе стремились къ выраженію вовнѣ религіозная мысль и религіозное чувство», и далѣе на стр. 57-й: «Свойство всякаго чувства, особенно живаго, сильнаго, состоитъ въ томъ, что оно стремится непременно обнаружиться, проявиться внѣшнимъ образомъ»;

таже мысль и на стр. 60-й. Не вѣрно приводитъ авторъ прошеніе великой ектеніи: о благосостояніи церкви вмѣсто благостояніи (79 стр.), неправильно относитъ онъ пѣніе аллилуарія на литургіи къ чтенію апостола (88 стр.), когда оно относится къ чтенію изъ евангелія, что ясно видно въ литургіи Великой субботы, когда аллилуія поется со стихами: «Воскресни Боже». Неточно выражено, что Сынъ Божій въ двухъ естествахъ сошелъ на землю (93 стр.), человѣческое естество Онъ принялъ на землѣ отъ Дѣвы Маріи. Говоря о лицахъ, совершающихъ Богослуженіе, авторъ въ кругѣ епископскихъ дѣйствій (?) помѣщаетъ «утверженіе (confirmacio) поворожденныхъ въ вѣрѣ» (94 стр.). Здѣсь авторъ впервые протворѣчитъ тому, что сказалъ на 12 страницѣ, а во вторыхъ вводитъ въ православную литургику католическій терминъ съ католическимъ пониманіемъ значенія таинства муропомазанія. Говоря о кругѣ богослужебныхъ дѣйствій священника (95 стр.), авторъ замѣчаетъ, что «священникъ непримиряетъ съ церковью открыто кающихся». Въ православной церкви открытое покаяніе приносится только лицами, преданными церковному суду, и тогда разрѣшеніе грѣховъ ихъ дается тѣмъ священникомъ, на попеченіе котораго они были отданы церковною властію. До крайности страннымъ представляется намъ данное авторомъ понятіе о храмѣ: «храмомъ называется зданіе, въ которомъ собираются вѣрующіе для общественнаго Богослуженія, устроенное по образцамъ древнихъ христіанскихъ церквей, имѣющее всѣ принадлежности Богослуженія, и освященное по чину церковному» (98 стр.). Невѣрно свѣдѣніе, что «собственно храмы появились послѣ прекращенія гоненій» (100); а храмъ Никомидійскій, сожженный въ началѣ Діоклетіанова гоненія? Не точно сказано: «большинство первыхъ христіанскихъ храмовъ обращено было изъ языческихъ капищъ и публичныхъ портиковъ (?), имѣвшихъ разнообразную форму» (100 стр.); подъ портиками авторъ, вѣроятно, разумѣетъ базилики. Притворъ авторъ сжѣшиваетъ съ папертью (101 стр.), и говоритъ (104

стр.), будто потиръ, дискось, звѣздца, копье, лжица и грецкая губка покрываются двумя покровами и воздухомъ. Раздѣленіе богослужбныхъ книгъ на священно-богослужбныя, церковно-богослужбныя и книги, употребляющіяся при частныхъ службахъ (стр. 135), неправильно. Написана книга языкомъ простымъ, но неровнымъ, мѣстами туманнымъ и наполненнымъ выраженіями непригодными для книги религіознаго содержанія, и словами неупотребительными: авторъ пишетъ: христіанское богослуженіе, какъ вынаруженіе младенчествуящаго народа (15), герои религіи-мученики (31), кандидаты крещенія, которыхъ экзаменовали (42), придворное пѣніе обработанное такими то (84), публичныя символы (86); богослужбное чтеніе апостоловъ (87); экспромптныя поученія (90); Максимъ грекъ познакомилъ съ типомъ Христа (127 стр.) и т. п. Въ книгѣ очень много опечатокъ, изъ которыхъ многія искажаютъ смыслъ написаннаго; напримѣръ: преобразовало вм. прообразовало (9), богораствореніе вм. благораствореніе (40), святая святыхъ вм. святая святымъ (41), надписалъ вм. написалъ (99), пасторъ Ермы вм. пастырь (85) и т. под.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ одобрять въ качествѣ руководства по литургикѣ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій составленную священникомъ Ѳеодоромъ Хорошуновымъ «Православную Христіанскую Литургику» (Часть I. Ставрополь 1877 г.), но полагалъ бы допустить это сочиненіе въ семинаріи въ видѣ учебнаго пособія по вышеозначенному предмету.

— Отъ 20-го декабря 1878—22-го февраля 1879 года за № 115, о составленной г. Миллеромъ книгъ подъ названіемъ: «Orthographiae et prosodiae latinae summarium», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.

синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14-го декабря 1878 года за № 443 съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Л. Миллеромъ книга, подъ заглавіемъ: «Orthographiae et prosodiae latinae, summarium» (Petropoli 1878 г.) рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Комиссія по замѣнѣ подушной подати.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ, 23 сего марта, Высочайше повелѣть соизволилъ.

1. Приступить нынѣ же къ обсужденію предположеній объ отмѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу Государственнаго Казначейства по подушной системѣ и объ изысканіи, для замѣны ихъ, другихъ источниковъ государственныхъ доходовъ.

2. Для обсужденія сихъ предположеній образовать, подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ, особую комиссію изъ высшихъ чиновъ Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Юстиціи, Государственнаго Контроля и II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

3. Предоставить министру финансовъ право приглашать къ участію въ занятіяхъ комиссіи лицъ, знакомыхъ съ подлежащими обсужденію комиссіи вопросами.

4. По окончаніи занятій комиссіи испросить о дальнѣйшемъ направленіи сего дѣла Высочайшее Его Императорскаго Величества указаніе.

О поступленіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты и другія высшія учебныя заведенія.

Государь Императоръ, 20 сего марта, Высочайше повелѣть извоилъ: Распространить на воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства общія правила, постановленныя въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, и на семъ основаніи, начиная съ будущаго 1879—80 учебнаго года, прекратить доступъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго Министерства, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть сохранить, въ видѣ временной мѣры, право поступленія изъ семинарій въ Историко-Филологическіе Институты и въ Ярославскій Демидовскій лицей, предоставивъ министру народнаго просвѣщенія установить тѣ ограниченія, какія онъ признаетъ нужными, дабы со временемъ и въ эти заведенія пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты и прочія учебныя заведенія.

Сверхъ того Высочайше повелѣно принимать, начиная съ будущаго учебнаго года, воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ ветеринарные институты не иначе, какъ по выдержаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанниками гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, испытаній, установленныхъ для перехода сихъ воспитанниковъ изъ 6-го въ 7-й классъ.

**Назначеніе на должности по духовно-учебному еъ-
домству.**

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, марта 7-го дня 1879 года (№ 7), *опредѣляются въ службу:* кандидаты с.-петербургской духовной академіи: *Чельцовъ* и *Меліоранскій*—преподавателями въ духовныя семинаріи, первый въ вятскую по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, а послѣдній въ могилевскую по гражданской исторіи; *Мирковичъ* и *Четыркинъ*, помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи, первый въ тамбовскую, а послѣдній въ нижегородскую; имѣющій званіе учителя гимназіи *Бѣльскій*—преподавателемъ въ орловскую духовную семинарію по физикѣ и математикѣ.

Изъ нихъ *Мирковичъ* съ 7-го, *Бѣльскій* съ 15-го, *Чельцовъ*, *Меліоранскій* съ 21-го и *Четыркинъ* съ 28-го февраля 1879 г.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, марта 21-го дня 1879 года (№ 8) *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій, казанской—*Никольскій*, помощникомъ смотрителя бугурусланскаго дух. училища, и кievской—*Извольскій*—преподавателями харьковской д. семинаріи, по Латинскому языку,—*Никольскій* съ 7-го, а *Извольскій* съ 14-го марта 1879 года.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Дьячекъ с. Тайкуръ, Острож. у., Иванъ *Бълецкій* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Бальковцы, Старокон. у., съ 6 февраля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Рогозно, Новградвол. у., священнической сынъ Леонидъ *Сидоровичъ*, съ 11 февраля.

Дьячекъ с. Трощи, Житомир. у., Иванъ *Бълмискій* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Романовку, Новградвол. у., а въ с. Трощѣ допущенъ къ исправленію должности псаломщика, впредь до усмотрѣнія заштатный дьячекъ Григорій *Иваницкій*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Крестьянинъ с. Головницы, Новградвол. у., Филимонъ Теодоровъ *Денисюкъ*, движимый благочестивымъ усердіемъ къ храму Божію, пожертвовалъ въ приходскую церковь икону св. Великомученицы Варвары, стоимостью въ 250 руб., устроилъ къ этой иконѣ кіоту на 100 руб., купилъ лампаду на 15 руб., обновилъ напрестольное Евангеліе на 25 руб., и купилъ четыре хоругви на 40 руб. По донесеніи мѣстнымъ священникомъ объ этомъ пожертвованіи, означенному крестьянину Денисюку преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Прихожанамъ с. Мартиновки и с. Харковецъ, Новградв. у., преподано Архипастырское благословеніе и благодарность, за ихъ благочестивое попеченіе о благолѣпнн храмовъ Божіихъ.

О возведеніи въ санъ Игумена.

Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 21 Марта 1879 г. № 908, дано знать Волинскому Епархіальному Началь-

ству, что преподаватель Волынской Духовной Семинаріи іеромонахъ Акакій удостоенъ возведенія въ санъ *Игумена*.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи, состоявшееся въ слѣдствіе отношенія Г. Волынскаго Губернатора къ Его Высокопреосвященству отъ 17-го Февраля 1879 года за № 1404, о томъ, чтобы духовенство оказывало содѣйствіе къ предупрежденію и устраненію развитія позальныхъ и заразительныхъ болѣзней.

Волынская Духовная Консисторія слушала отношеніе, Волынскаго Губернатора къ Епархіальному Преосвященному отъ 17 Февраля сего года за № 1404, въ коемъ изложено, что появленіе заразы въ Астраханской Губерніи и настоятельная необходимость въ принятіи санитарныхъ мѣръ, вызвали особое распоряженіе Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изложенное въ циркулярѣ отъ 19 Января за № 325, касательно предупредительныхъ средствъ для устраненія всѣхъ условій вредно вліяющихъ на народное здравіе и способствующихъ развитію болѣзней. Статсъ-Секретарь Маковъ возложивъ главную обязанность по этому предмету на Г. Губернатора вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ ему пригласить къ участию и содѣйствію въ этомъ дѣлѣ, одинаково важномъ для всѣхъ и другія вѣдомства. Почему Г. Губернаторъ прилагая при семъ копію циркуляра своего отъ 8 Февраля за № 1172, даннаго имъ Уѣзднымъ Комитетамъ Общественнаго здравія, Предводителямъ Дворянства, Исправникамъ, Полиціймейстеру, Городскимъ Головамъ, Врачамъ и Мировымъ Посредникамъ, проситъ содѣйствія въ семъ дѣлѣ и со стороны духовнаго вѣдомства. Опредѣлили: Съ приложеніемъ копій циркулярнаго распоряженія Г. Волынскаго Губернатора отъ 8 Февраля сего года, разосланнаго по Волынской Губерніи, согласно такому же распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, предписать посредствомъ припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чрезъ Благочинныхъ Городскихъ и сель-

скихъ Церквей, всему духовенству Волынской Епархіи, а также Настоятелямъ и Настоятельницамъ Монастырей, чтобы они и съ своей стороны оказывали энергическую дѣятельность и содѣйствіе для улучшенія санитарныхъ условій, къ предупрежденію и устраненію развитія повальныхъ и заразительныхъ болѣзней.

Циркулярно. Гг. Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, Исправникамъ, Житомирскому Полицеймейстеру, Мировымъ Посредникамъ, городскимъ Головамъ, городовымъ и уѣзднымъ Врачамъ Волынской губерніи.

Главное попеченіе объ охраненіи здравія народнаго и о пресѣченіи скотскихъ падежей, по закону ввѣряется особо учрежденнымъ съ сею цѣлью Комитетамъ общественаго Здравія, а наблюденіе за соблюденіемъ всѣхъ указываемыхъ закономъ Санитарныхъ правилъ возлагается на городскую, уѣздную и сельскую Полицію. Кромѣ того законъ 16 Юля 1870 г. о Городовомъ Положеніи призвалъ самое городское населеніе, въ лицѣ избираемой имъ Думы, оказать прямое и дѣятельное участіе въ установленіи мѣръ, имѣющихъ цѣлью Городское благоустройство и благосостояніе населенія, предоставилъ Городскому общественному Управленію издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія, наибольшая часть копѣй отнесена къ мѣрамъ охраненія здравія, каковы пункты: а, г, д, е, ж, з и к, ст. 103 Город. Полож. (п. п. 1, 4, 5, 6, 7, 8, и 11 ст. 2050 т. II Общ. Губ. Учр. изд. 1876 года).

На этомъ основаніи и въ виду того, что развитію заразы, появившейся въ Астраханской губерніи, наиболѣе способствовали нечистота и вообще дурныя санитарныя условія, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярѣ отъ 19 Января сего года за № 325 (354), счелъ благовременнымъ обратить на это дѣло особенное мое вниманіе. При этомъ Статсъ-Секретарь Маковъ про-

ситъ меня предложить Думамъ и Полиціямъ немедленно приступить къ составленію проектовъ обязательныхъ постановленій, предписать Полиціямъ, Уѣзднымъ и Городскимъ Врачамъ наблюдать за строгимъ исполненіемъ изданныхъ уже обязательныхъ постановленій или соотвѣствующихъ временныхъ правилъ, изданныхъ въ циркулярѣ Министерства отъ 30 Апрѣля 1871 года.

Такъ какъ въ Волынской губерніи введено Городовое Положеніе 16 Іюля 1870 г. въ одномъ городѣ Житомирѣ и общественное управленіе онаго, какъ оказывается, до сихъ поръ издавало никакихъ обязательныхъ для городскихъ жителей постановленій, относящихся къ мѣрамъ охраненія здравія, то я прежде всего обращаюсь къ г. Житомирскому Городскому Головѣ и Полиціймейстеру о немедленномъ приступленіи ими къ составленію проектовъ обязательныхъ постановленій по предметамъ исчисленнымъ въ вышеприведенной 103 ст. город. полож., касающимся народнаго здравія, и для этого прилагаю при семъ копию съ помянутаго циркуляра г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 Января № 325 (354), съ тѣмъ, чтобы о ходѣ этого дѣла было сообщаемо мнѣ. При этомъ считаю нужнымъ присовокупить, что Губернскій Комитетъ Общественнаго Здравія, въ засѣданіи 27 Января, съ своей стороны образовалъ особую Комиссію для разработки вопросовъ по санитарной части, которые будутъ въ свое время сообщены Городскому Управленію, отъ котораго конечно, потребуется самое дѣятельное участіе и необходимыя средства для осуществленія проектируемыхъ мѣръ и приведенія въ должный порядокъ такихъ частей, которыя лежатъ на отчетѣ города (площади, улицы, сточныя трубы, канавы, бойни). По этому я прошу г. Городскаго Голову г. Житомира теперь же предложить на обсужденіе Думы вопросъ о средствахъ для санитарной части города, чтобы не могло быть въ этомъ отношеніи никакихъ затрудненій и чтобы Городское Управленіе могло дать добрый примѣръ частнымъ лицамъ.

Обращаясь за симъ къ уѣзднымъ городамъ губерніи, управляемымъ по прежнимъ основаніямъ, а также къ мѣстечковымъ и сельскимъ населеніямъ, я считаю нужнымъ во 1-хъ, обратить вниманіе уѣздныхъ комитетовъ общественнаго здравія на необходимость безотлагательнаго принятія всѣхъ тѣхъ мѣръ, которыя по мѣстнымъ условіямъ окажутся необходимыми для предохраненія отъ болѣзней какъ людей, такъ и домашнихъ животныхъ, и преподанія жителямъ соотвѣственныхъ инструкцій и правилъ для безприкословнаго ихъ исполненія; во 2-хъ, вмѣняю въ обязанность городскимъ думамъ, Волостнымъ и сельскимъ управленіямъ изыскать средства къ точному исполненію всѣхъ указаній въ отношеніи возможно лучшаго санитарнаго состоянія городовъ, мѣстечекъ и селеній. Несомнѣнно, что въ этомъ важномъ для народнаго здравія дѣлѣ необходимо прежде всего живое участіе лицъ, которымъ ввѣрено закономъ и обществомъ ближайшее попеченіе и руководство общественными интересами, а потому я и обращаюсь къ гг. Предводителямъ Дворянства, Городскимъ Головамъ и Мировымъ Посредникамъ, которые непреминутъ своимъ вліяніемъ и добрымъ примѣромъ указать и разъяснить жителямъ необходимость для общаго блага возможно большей предосторожности, опрятности, чистоты и соблюденія всѣхъ тѣхъ мѣръ, какія необходимы для предотвращенія вредныхъ послѣдствій для здоровья, а тѣмъ болѣе для устраненія заразительныхъ болѣзней, составляющихъ одно изъ главнѣйшихъ народныхъ бѣдствій.

Городовые и уѣздные врачи тоже должны оказать дѣятельное участіе, сообразно ихъ призванію и спеціальности, къ предотвращенію заразъ и къ своевременному подаванію медицинской помощи нуждающимся, а также способствовать комитетамъ общественнаго здравія, какъ къ установленію возможно обстоятельныхъ и цѣлесообразныхъ санитарныхъ правилъ, такъ и къ полученію своевременныхъ и точныхъ свѣдѣній о проявленіяхъ болѣзни, ея признакахъ и свойствахъ.

Что касается полиціи, на которую возложено закономъ главное наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ законныхъ требованій, опредѣляемыхъ врачебнымъ уставомъ и особыми правилами, а также возбужденіе противъ виновныхъ въ установленномъ порядкѣ судебныхъ преслѣдованій, то бдительность ея въ этомъ дѣлѣ должна быть особенно энергична. Въ виду этого предписываю гг. уѣзднымъ Исправникамъ и Житомирскому Полиціймейстеру: 1) немедленно распорядиться объ очисткѣ дворовъ, улицъ, канавъ, ретирадъ, площадей базарныхъ, боенъ, мясныхъ лавокъ, заводовъ, фабрикъ, гостинницъ, трактирныхъ заведеній, постоянныхъ дворовъ, почтовыхъ станцій и другихъ общественныхъ и частныхъ заведеній, преимущественно тѣхъ, гдѣ бываетъ скученіе народа, при чемъ обратить вниманіе на состояніе устраиваемыхъ при баняхъ еврейскихъ миквъ; 2) имѣть постоянное наблюденіе за свѣжестью и доброкачествомъ продаваемыхъ на рынкахъ свѣтлыхъ продуктовъ и содержаніемъ ихъ въ опрятности, принимая безотлагательно все мѣры къ устраненію всего того, что можетъ вредно вліять на здоровье и 3) озаботиться имѣть всегда самыя вѣрныя свѣдѣнія о санитарномъ состояніи ввѣренныхъ имъ раіоновъ, для своевременнаго донесенія о всѣхъ проявленіяхъ болѣзни на людяхъ и скотѣ, и принятія безотлагательныхъ мѣръ къ подаію помощи заболѣвающимъ и къ предотвращенію заразы. Строгое наблюденіе въ этомъ отношеніи должно быть возложено какъ на полицейскихъ чиновниковъ, урядниковъ, полицейскихъ служителей, такъ и на сельскія власти въ каждомъ селеніи по принадлежности.

Призывая полицію и общество къ энергической дѣятельности для улучшенія санитарныхъ условій, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, для успѣха дѣла, обращаюсь и къ содѣйствію суда, прося Волынскаго Губернскаго Прокурора и Мирowychъ Судей Волынской губерніи неотказать въ зависящемъ отъ нихъ взаимодѣйствіи.

Въ заключеніе прошу Уѣздные Комитеты Народнаго Здравія, а полиціямъ предписываю о принятыхъ мѣрахъ

по сему циркуляру и о результатахъ ихъ обстоятельно доносить мѣ періодически, чрезъ каждыя двѣ недѣли, съ присовокупленіемъ точныхъ свѣдѣній о состояніи народнаго здравія въ раіонахъ, а въ экстренныхъ случаяхъ, обращающихъ на себя вниманіе или требующихъ особыхъ распоряженій, доносить телеграммами.

Подписаль: Губернаторъ *Гр. Подгоричани.*

Скрѣпилъ: Правитель канцеляріи *Сольскій.*

Вѣрно: за Помощника Правителя Канцеляріи

И. Яссіевичъ.

Копія.

Циркулярно.

Господину Волынскому Губернатору.

Наибольшая часть предметовъ вѣдѣнія Городскаго Общественнаго Управленія, по коимъ предоставлено ему выдавать *обязательныя для городскихъ жителей постановленія*, относятся къ мѣрамъ охраненія здравія,—каковы пункты *а, г, д, е, ж, з* и *к* ст. 103 Городоваго Положенія (пп. 1, 4, 5, 6, 7, 8 и 11 ст. 2050 Т. II Общ. Губ. Учр., изд. 1876 г.).

Возлагая попеченіе и распоряженія по городскому хозяйству и благоустройству на Городское Общественное Управленіе, законъ этотъ призвалъ само городское населеніе, въ лицѣ избираемой имъ Думы, оказать прямое и дѣятельное участіе въ установленіи мѣръ, имѣющихъ цѣлью городское благоустройство и благосостояніе населенія,—такъ какъ подобныя мѣры въ большинствѣ случаевъ *условливаются* обстоятельствами *мѣстными*, иногда и *временными*, выходя изъ области общаго непреложнаго закона, и такъ какъ, съ другой стороны, мѣры эти требующія отъ обывателей временнаго или постояннаго пожертвованія или стѣсненія, имѣютъ поэтому, въ отношеніи къ городскому обществу, характеръ само-

стѣсненія и самопожертвованія, вызываемаго потребностью въ интересахъ общественной пользы.

Тѣмъ не менѣе на правительственной администраціи лежитъ обязанность по охраненію общественной безопасности, а потому сказанныя мѣры не могли быть представлены окончательному усмотрѣнію Городскаго Общественнаго Управленія, подобно напр. завѣдыванію имущественными дѣлами города, вслѣдствіе чего изданіе *обязательныхъ* для городскихъ жителей *постановленій* подчинено особому порядку, главнѣйшія основанія коего заключаются въ томъ, что въ дѣлахъ этого рода Городское Общественное Управленіе входитъ въ соглашеніе съ Начальникомъ мѣстнаго Полицейскаго Управленія (ст. 2051 Т. II, изд. 1876 г.); что починъ въ изданіи обязательнаго постановленія предоставляется какъ самому Общественному Управленію, такъ и полиціи (ст. 2051) и что, при условіи недостиженія сказаннаго соглашенія или когда Губернаторъ усмотритъ препятствіе къ изданію обязательнаго постановленія, дѣло переходитъ на обсужденіе Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія (ст. 2052 и 2053), которое, имѣя въ своемъ составѣ и выборныхъ членовъ, по этому именно роду дѣлъ можетъ входить въ ближайшія соображенія о нуждахъ и пользахъ городовъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдя съ живымъ вниманіемъ за дѣятельностью Городскихъ Общественныхъ Управленій въ этомъ обширномъ и особомъ кругѣ вѣдѣнія онаго, разъясняло какъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, такъ и общими циркулярами Гг. Губернаторамъ упомянутыя взаимныя права и обязанности Городскаго Общественнаго Управленія и администраціи, равно принадлежащій Губернскимъ Присутствіямъ характеръ дѣятельности по означеннымъ предметамъ, не исключительно съ точки зрѣнія кассационной инстанціи, а за тѣмъ менѣе въ качествѣ учрежденія парализующаго, съ формальной стороны, мѣстный починъ въ этомъ дѣлѣ.

Изъ имѣющихся за симъ въ Министерствѣ свѣдѣній,

видно, что изданныя Министерствомъ, въ циркулярѣ отъ 30 Апрѣля 1871 г., «Временныя правила» по предметамъ городского благоустройства лишь въ рѣдкихъ городахъ, гдѣ дѣйствуетъ Городовое Положеніе 1870 г., сохраняютъ вполнѣ свою силу, будучи въ большинствѣ случаевъ дополняемы и измѣняемы, сообразно мѣстнымъ условіямъ, издаваемыми Думами по ст. 103 Городоваго Положенія (ст. 2050 Т. II Общ. Губ. Учр.) обязательными постановленіями,—въ особенности въ цѣляхъ охраненія общественной безопасности отъ пожаровъ, какъ объяснено въ циркулярѣ Министерства отъ 2 Августа 1878 г. № 6309.

Между тѣмъ несомнѣнно существуетъ не меньшая и быть можетъ еще безотлагательнѣйшая надобность къ мѣрамъ предупредительнымъ къ охраненію здравія. Министерству извѣстно, что о чисткѣ дворовъ, устройствѣ и чисткѣ помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ (п. 2, ст. 103 Город. Положенія) изданы обязательныя постановленія Думами далеко не всѣхъ губернскихъ и лишь нѣсколькихъ уѣздныхъ городовъ, съ указаніемъ, напр., способовъ къ устраненію замѣчнаго прониканія нечистотъ изъ ямъ и ретирадъ подъ самую постройку, съ требованіемъ вывозки нечистотъ за городъ только въ ночное время и въ герметически закупоренныхъ бочкахъ, —требованіемъ дезинфекціи ретирадъ и помойныхъ ямъ. По предмету устройства и порядка содержанія боенъ и пользованія ими (п. 4.) изданы обязательныя постановленія почти въ тѣхъ же только, какъ и предъидущія, городахъ; при чемъ воспрещается убой скота въ дворахъ, близь мясныхъ лавокъ, вблизи скотопрогонныхъ дорогъ, вообще въ предѣлахъ городской черты; въ нѣкоторыхъ городахъ устроены общественныя бойни, виѣ коихъ убой скота не дозволяется, въ другихъ—установленъ бдительный надзоръ за чистотою частныхъ боенъ. Относительно мѣръ къ соблюденію чистоты въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и напитковъ и къ обезпеченію безвредности оныхъ (п. 5.) нѣкоторыми Думами обращено, напр., вни-

маніе на свѣжесть продаваемыхъ колбасъ, ветчины и рыбы; не допускаются къ продажѣ незрѣлые фрукты и овощи; воспрещается раскладывать на рынкахъ мясную провизию, рыбу и дичь на землѣ, даже съ подстилкою, одною изъ Городскихъ Думъ выработаны подробныя постановленія о порядкѣ содержанія, между прочимъ, трактирныхъ заведеній. Касательно мѣръ предосторожности противъ порчи воды (п. ж. ст. 103) встрѣчается еще менѣе обязательныхъ постановленій, хотя и въ семъ отношеніи по нѣкоторымъ городамъ предусмотрено, напр., не допускать мытья бѣлья съ тѣхъ плотовъ, откуда берутъ воду для питья; воспрещается спускъ въ рѣки нечистотъ и вредныхъ остатковъ отъ заводовъ, мастерскихъ, боенъ, лежащихъ выше городовъ; преслѣдуется ловля рыбы посредствомъ отравленія; не допускается свозка нечистотъ на берега рѣкъ; предупреждаются случаи утопленія въ водѣ домашнихъ животныхъ; не дозволяется полоскать крашенныя издѣлія выше и въ предѣлахъ городского населенія; воспрещается устройство колодцевъ во дворахъ ближе 4 саж. отъ ретирадъ и помойныхъ ямъ; не допускаются отводъ нечистотъ въ рѣку чрезъ подземныя трубы. Наконецъ, по ст. 2 п. в. и п. ж. ст. 103 (ст. 1949 и 2050 Т. II Общ. Губ. Учр., изд. 1876 г.), нѣкоторыя Думы озаботились устройствомъ, на случай появленія эпидеміи, Санитарныхъ Коммисій и одною изъ Думъ (при участіи Профессоровъ Университета, входящихъ въ составъ Городскаго Общественнаго Управленія) выработаны подробныя правила по предупрежденію и пресѣченію оспенной эпидеміи. Другія мѣры, доказывающія заботливость нѣкоторыхъ общественныхъ управленій объ улучшеніи санитарныхъ условій городовъ, указаны, между прочимъ, въ изданномъ Хозяйственныхъ Департаментомъ Сборникѣ (Отд. Гор. Хроник., стр. 152—168). Но изъ свѣдѣній Министерства усматривается также, что по произведенному врачебно-полицейскому освидѣтельству въ нѣкоторыхъ губерніяхъ оказалось съ другой стороны, что напр. въ губернскомъ городѣ мясныя

лавки ветхи, мясо на городской бойнѣ хотя и предписывается свидѣтельствовать, но мясники убиваютъ скоть часто до прибытія ветеринара, бойни также ветхи и потому не могутъ быть содержимы чисто; вмѣсто половъ въ нихъ существуютъ ямы, содержимое коихъ рѣдко очищается и подвержено разложенію; рыбныя лавки содержатся грязно; въ харчевняхъ и трактирахъ особенно дурно устроены и содержатся ретирады; дворы въ колбасныхъ заведеніяхъ малы, тѣсны, засорены костями, наполнены стадами свиней. Въ городѣ съ еврейскимъ населеніемъ жизненные продукты хорошаго качества продаются на рынкѣ только на показъ, а тайно — по дешевымъ цѣнамъ — испорченные. Въ большинствѣ уѣздныхъ городовъ другой губерніи не обращается вниманія на то, что органическіе продукты остаются на площадяхъ и улицахъ, не говоря уже объ очисткѣ дворовъ. Въ самомъ губернскомъ городѣ остаются на улицахъ массы навоза послѣ подвѣтъ, покрывающихъ площади и улицы въ базарные дни. Дурное содержаніе, не своевременное и небрежное очищеніе помойныхъ ямъ и ретирадъ въ частныхъ домахъ и общественныхъ заведеніяхъ, особенно лѣтомъ, въ томъ же городѣ, гдѣ существуютъ описанныя бойни, еще болѣе портить воздухъ; нечистоты при вывозкѣ ихъ изъ города ветхихъ и не плотно закрываемыхъ бочкахъ разливаются не только на дворахъ но и на улицахъ. По другой губерніи Губернскій Комитетъ Общественнаго здравія нашелся вынужденнымъ обратиться къ Городской Управѣ со принятіемъ неотлагательныхъ мѣръ къ оздоровленію жилищъ, очисткѣ дворовъ и т. п., въ особенности въ гостиницахъ, постоянныхъ дворахъ и пр. помѣщеніяхъ, гдѣ бываетъ скученіе народа. Въ одномъ изъ городовъ съ еврейскимъ населеніемъ есть мѣстность, гдѣ отхожія мѣста въ частныхъ жилищахъ вовсе не очищались; еврейская миква, содержащая крайне безпорядочно, служила источникомъ болѣзней.

Подобное состояніе городовъ, въ большинствѣ коихъ еще не было издано обязательныхъ по указаннымъ пред-

метамъ постановленій, служить, съ тѣмъ вмѣстѣ, въ отношеніи къ другимъ—доказательствомъ, что и изданныя постановленія не соблюдаются, какъ требовалось бы.

Между тѣмъ, вопросъ о наблюденіи за исполненіемъ обязательныхъ постановленій былъ предметомъ особаго обсуждения въ общемъ Собраніи Перваго и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, по поводу отказа одного изъ Мирowychъ Судей приступить къ разсмотрѣнію составленныхъ полиціею актовъ нарушенія, безъ возбужденія въ семь случаевъ преслѣдованія виновныхъ Городскою Управою.

Общее Собраніе нашло, что хотя на основаніи ст. 103 Городоваго Положенія изданіе этихъ постановленій въ установленномъ порядкѣ предоставлено Думамъ, но участіе въ проектированіи и составленіи сихъ постановленій принадлежитъ Думамъ не исключительно, а совмѣстно съ мѣстными полицейскою и административною властями, на обязанности коихъ лежитъ охраненіе общественнаго благоустройства и благочинія, какъ объяснено выше. Обусловивъ же изданіе обязательныхъ для жителей постановленій взаимнымъ участіемъ въ составленіи ихъ какъ Общественнаго, такъ и Полицейскаго Управленія, Городовое Положеніе не могло не предоставить обѣимъ сторонамъ, одинаково въ дѣлѣ этомъ заинтересованнымъ, одинаковое же право относительно надзора за исполненіемъ этихъ постановленій и преслѣдованія нарушителей ихъ предъ судомъ. Права Городскаго Управленія въ этомъ отношеніи выражены весьма опредѣлительно въ 110 ст. Город. Полож., въ которой сказано, что правомъ преслѣдованія нарушителей постановленій предъ судомъ городскія общественныя управленія пользуются на одинаковыхъ основаніяхъ съ административными властями, при чемъ и сдѣлана ссылка на ст. 2 и 3 Уст. Угол. Суд. Относительно же полиція въ ст. 107 Городоваго Положенія сказано, что полицейскіе чины обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ изданныхъ установленнымъ порядкомъ постановленій и принимать возложенныя на нихъ

въ этомъ отношеніи мѣры. Хотя въ статьѣ этой прямо и не говорится о правѣ полицейскихъ чиновъ вчинать противъ нарушителей постановленій судебное преслѣдованіе, но отсутствіе этого указанія надлежитъ объяснить только тѣмъ, что таковое право само собою разумѣется, такъ какъ право это для полиціи не представляется новымъ правомъ, какъ для городского общественнаго управленія. Обязанность наблюдать за исполненіемъ и преслѣдованіемъ нарушителей правилъ, охраняющихъ общественное благоустройство, лежала на полиціи и въ то время, когда правила эти опредѣлялись исключительно въ законахъ. Съ изданіемъ Городоваго Положенія измѣнился лишь порядокъ установленія сихъ правилъ, а не обязанности полиціи относительно наблюденія за точнымъ ихъ исполненіемъ, что и выражено въ ст. 107 Городоваго Положенія (ст. 2054 Т. II, изд. 1876 г.). Независимо сего, предоставленіе одному городскому правленію права непосредственнаго преслѣдованія нарушителей обязательныхъ постановленій представляло бы на практикѣ большія неудобства въ томъ случаѣ, когда обязательное постановление послѣдовало согласно требованію полиціи, но вопреки мнѣнія городского общественнаго управленія (ст. 105, 106 Гор. Полож.); въ тѣхъ же случаяхъ, когда постановление сдѣлано съ общаго согласія, устраненіе полиціи отъ вчинанія дѣлъ будетъ имѣть послѣдствіемъ совершенно излишнее обремененіе общественнаго управленія и неизбѣжную медленность въ производствѣ этого рода дѣлъ. По всѣмъ симъ основаніямъ Общее Собраніе Правительствующаго Сената, признавъ, что право преслѣдованія предъ судомъ за нарушеніе обязательныхъ постановленій Городскихъ Думъ по предметамъ, исчисленнымъ въ ст. 103 Гор. Полож., принадлежитъ какъ городскому управленію такъ и полиціи, опубликовало о семъ въ циркулярномъ указѣ Губернскимъ Правленіямъ и Мировымъ Съѣздамъ отъ 20 Іюня 1877 г.

Такимъ образомъ къ настоящему дѣлу призваны Городское Общественное Управленіе, администрація и судъ,

отъ энергіи и взаимодѣйствія коихъ зависитъ успѣхъ дѣла.

Съ своей стороны, въ виду того, что законъ далъ городскому общественному управленію столь широкое право на изысканіе средствъ для устраненія всѣхъ условій, вредно вліяющихъ на народное здравіе и способствующихъ развитію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней (*), я считаю благовременнымъ обратить на это дѣло особенное вниманіе Вашего Сіятельства тѣмъ болѣе, что, какъ нынѣ дознано, развитію заразы, появившейся въ Астраханской губерніи, наиболѣе способствовали нечистота и вообще дурныя санитарныя условія. Покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, предложить Думамъ и Полиціямъ немедленно приступить къ составленію проектовъ обязательныхъ постановленій; предписать полиціямъ, уѣзднымъ и городскимъ врачамъ наблюдать за строгимъ исполненіемъ изданныхъ уже обязательныхъ постановленій или соотвѣствующихъ Временныхъ Правилъ, изданныхъ въ циркулярѣ Министерства (1871 года). При этомъ отъ Вашего Сіятельства зависитъ дать Полицейскимъ Управленіямъ надлежащія указанія, основанныя на сообщеніяхъ Врачебнаго Инспектора, обязаннаго ежегодно объѣзжать губернію (Уст. Врачебн. ст. 43 и 49), а Городскимъ Думамъ Вы не оставите разъяснить всю важность сего дѣла въ интересахъ городскихъ обывателей, почему Думамъ необходимо затратить и съ своей стороны средства для приведенія въ должный порядокъ такихъ частей, которыя лежатъ на отчетѣ города (площади, улицы, сточныя трубы, канавы, бойни), и своимъ примѣромъ дѣйствовать благотворно на частныхъ лицъ. Равнымъ образомъ прошу Васъ обратиться

(*) Сверхъ перечисленныхъ опредѣлительно съ ст. 103 пп. а, г, д, е, ж, з и к Гор. Полож. предметовъ, слѣдуетъ упомянуть, въ особенности, о стоячихъ водахъ, которыя при гніеніи заражаютъ воздухъ, а потому или требуютъ отвода ихъ или тщательной очистки.

и къ другимъ вѣдомствамъ, которыя также могли бы дать добрый примѣръ частнымъ лицамъ.

О принимаемыхъ мѣрахъ не изволите ли Ваше Сіятельство сообщать мнѣ, съ возможною обстоятельностью.

Подписалъ: Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь *А. Маковъ*.

Скрѣпилъ: Директоръ *А. Шумахеръ*.

Вѣрно: За Помощника Правителя Канцеляріи *И. Ясевичъ*.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи, состоявшееся въ слѣдствіе отношенія Правленія Мѣлецкаго училища по поводу несвоевременной явки послѣ Рождественскихъ каникулъ нѣкоторыхъ учениковъ Мѣлецкаго училища изъ домовъ ихъ родителей.

Волынская Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища, отъ 30 прошедшаго Января за № 36, коимъ увѣдомляя, что многіе изъ учениковъ этого училища, бывъ отпущены на Праздники Рождества Христова въ дома своихъ родителей и родственниковъ, поздно явились въ Училище,—просить сдѣлать распоряженіе чрезъ Благочинныхъ Луцкаго, Ковельскаго и Владимірскаго Уѣздовъ о томъ, чтобы родители представляли своихъ дѣтей въ училище къ назначенному въ отпускныхъ билетахъ сроку и такимъ образомъ давали бы возможность своевременно начать учебныя занятія. Опредѣлили: Посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей предписать Благочиннымъ Ковельскаго, Владимірскаго и Луцкаго Уѣздовъ, чтобы они вмѣнили въ обязанность родителямъ учениковъ, воспитывающихся въ Мѣлецкомъ Духовномъ Училищѣ, представлять ихъ въ это Училище къ назначенному въ отпускныхъ билетахъ сроку.

№ 11

Постановленія Съѣзда утверждаются и препровождаются къ исполненію въ Правленіе Мѣлецкаго училища. Что же касается упраздненія Мѣлецкаго Монастыря, какъ древлеправославнаго, въ который народъ издревле привыкъ стекаться на Богомолье, то этого предположенія одобрить нельзя, тѣмъ болѣе, что всѣ неудобства отъ низменной и сырой мѣстности, отъ немѣнныя вблизи ни врача ни аптеки, отъ отдаленности почтовыхъ конторъ и даже станцій и проч. останутся тѣ же и по перемѣщеніи училища въ монастырскія зданія. На передачу училищу зданій Владимірскаго Монастыря, какъ построеннаго уніятами и немѣющаго особеннаго значенія для православія я согласенъ, о чемъ и послѣдуетъ представленіе Святѣйшему Синоду.

Димитрій А. Волинскій.

Ж У Р Н А Л Ъ

Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Окружнаго Съѣзда, состоявшагося 9-го Генваря сего 1879 года, на коемъ присутствовало Депутатовъ отъ Духовенства 22, а именно:

Луцкаго уѣзда — 6.

Владимірскаго — 8.

Ковельскаго — 8.

ДОКЛАДЫВАЕМО:

ПОСТАНОВЛЕНО:

Ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго Духовнаго училища отъ 8-го сего Генваря за № 8 съ препровожденіемъ въ Съѣздъ копія отношенія Волинской Духовной Консисторіи отъ 18 Декабря прошлаго 1878 года за № 8073 о назначеніи на 8-

Ст. 1. Депутаты Мѣлецкаго Духовно-училищнаго округа, согласно распоряженію Консисторіи, прибывъ въ м. Мѣльцы для разсмотрѣнія смѣты на 1879-й годъ и для рѣшенія другихъ вопросовъ по икономической части, изъ среды

число Генваря сего 1879 года
Окружного Съезда Духовенства
въ м. Мѣльцахъ.

себя избрали двухъ кандида-
товъ на должность председа-
теля Съезда—Луцкой Соборной
церкви Священника Ананію
Бродовича и Владимірскаго
уѣзда с. Кримна Священника
Флегонта Концевича, изъ коихъ
первый Священникъ Бродовичъ,
получившій 20 избиратель-
ныхъ, а 2 неизбирательныхъ
голоса, избранъ по большин-
ству избирательныхъ голо-
совъ Предсѣдателемъ Съезда.

На должность же Дѣлопроиз-
водителя съезда, подъ предсѣ-
дательствомъ Священника Бро-
довича, были тоже избраны два
кандидата Луцкаго уѣзда с.
Лаврова Священникъ Влади-
миръ Квасницкій и Ковельскаго
уѣзда с. Обенижъ Священникъ
Флоръ Коровицкій, изъ коихъ
первый Священникъ Владиміръ
Квасницкій, получившій боль-
шинство избирательныхъ бал-
ловъ, избранъ въ Дѣлопроиз-
водители Съезда.

Ст. 2. Отношеніе Правленія
Мѣлецкаго Духовнаго училища
отъ 8 сего Генваря за № 6 съ
препровожденіемъ въ съѣздъ
смѣты доходовъ и расходовъ по
содержанію Мѣлецкаго духов-
наго училища Епархіальными
средствами въ семь 1879 году.

Ст. 2. Разсмотрѣвъ смѣту до-
ходовъ и расходовъ на содер-
жаніе Мѣлецкаго училища въ
1879 году, Мѣлецкій Съѣздъ
нашелъ; что она составлена
правильно, сообразно съ тре-
бованіями училища, за исклю-
ченіемъ показанныхъ въ § 4 205
руб. расхода, изъ коихъ 200 р.
употребить на приобрѣтеніе
дровъ для наставниковъ и Над-
зирателей, а 5 р. засчитать въ
остатокъ. При этомъ открыва-
ется громадная разница между
доходомъ и расходомъ; послед-
ній значительно превышаетъ
первый. Всего расхода по смѣтѣ

настоящаго года исчислено 5769 р. 25 к., а дохода 3981 р. 99 коп. Такой дефицитъ произошелъ отъ слѣдующихъ причинъ:

1) Расходъ, исчисленный по смѣтѣ прошлаго года, превышаетъ доходъ на 959 р. 89 коп. изъ этой суммы Съѣздомъ бывшимъ въ Декабрѣ 1877 года, снята со счетовъ сумма въ 551 р., а остающійся дефицитъ въ 408 р. 89 коп., хотя и было предположено этимъ Съѣздомъ пополнить изъ остатковъ училищныхъ суммъ, но по недостатку ихъ, таковой остался не пополненнымъ.

2) Расходы нынѣшняго года въ нѣкоторыхъ статьяхъ смѣты значительно увеличены противъ смѣтной суммы прошлаго года: а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ прошломъ 1878 году было исчислено 1770 руб., а въ нынѣшнемъ 1890 р., потому, что къ прежнимъ прибавлено 120 руб. жалованья учителю гимнастики; б) на содержаніе 20 учениковъ полнымъ окладомъ въ прошломъ году положено 1605 руб., а въ настоящемъ 1867 р. 50 к., разница на 262 р. 50 к. потому, что означеннымъ ученикамъ предположено сдѣлать теплыя пальто и цѣны на постройку новыхъ сапоговъ и головокъ, выше теперь, чѣмъ прежде; в) на ремонтъ, содержаніе училищныхъ домовъ, на прислугу, отопленіе, освѣщеніе и другія надобности въ прошломъ году исчислено 495 р.,

а въ настоящемъ 545 р., раз-
ница на 50 руб. г) на содер-
жаніе бібліотеки и выписку
периодическихъ изданій въ
прошломъ году 100 р., а въ
настоящемъ 130 р.; д) на за-
страховку зданій училища въ
прошломъ году 150 руб., а въ
настоящемъ 205 р. разница, за
исключеніемъ 20 руб., показан-
ныхъ на medici и медикаменты
меньше въ настоящемъ про-
тивъ прошлаго года выходитъ
35 руб. и е) на мелочные и
экстраординарные расходы въ
прошломъ году показано 25
руб., а въ настоящемъ 30 р.
Итого весь расходъ, превы-
шающій прошлогодній, прости-
рается на сумму 502 р. 50 к.,

и 3) Доходъ прошлаго года
былъ 4306 р. 86 коп., а настоя-
щаго 3981 р. 99 к. Значить
доходъ настоящаго года про-
тивъ прошлогодняго умень-
шенъ на 324 руб. 87 коп. Та-
кимъ образомъ, весь дефицитъ
настоящаго года вмѣстѣ съ
прошлогоднимъ простирается
на сумму 1787 р. 26 коп. До-
ходы же настоящей смѣты
уменьшены противъ прежней
отъ того, что поступило меньше
денегъ отъ продажи вѣнчи-
ковъ и листовъ разрѣшитель-
ной молитвы и отъ браговъ.
Пополнить такой огромный де-
фицитъ въ настоящее время у
духовенства нѣтъ никакихъ
источниковъ; такъ какъ для
него вычеты изъ жалованья и
взиманіе 5 коп. съ каждой цер-
ковной десятины земли, при
теперешней дороговизнѣ, и безъ

пополненіе дѣфицита, то Правленіе Мѣлецкаго училища имѣеть право употребить на этотъ предметъ часть процентовъ съ капитала, хранящагося въ банкѣ и собираемаго на постройку общежитія; а за тѣмъ предсѣдателю отъ имени Съѣзда особо отнестись въ Духовную Консисторію для разъясненія причины, по которой такъ неравномѣрно распредѣлена сумма поступаемая отъ 10% сбора съ церквей, такъ что здѣсь въ Мѣлецкомъ округѣ, гдѣ по числу поступления ожидалась бы отъ этого источника болѣе значительная сумма, высыла-ется въ пользу училища всего 115 руб. 3 коп., и для устранения этого недоумѣнія на дальнѣйшее время, какъ приходъ такъ и расходъ денегъ, поступающихъ отъ 10% сбора съ церквей Мѣлецкаго округа былъ бы публикуемъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Ст. 3. Мѣлецкій Духовно-училищный Съѣздъ, въ 1875 году постановившій взносить по 5 коп. съ каждой десятины церковной земли и по 1 коп. съ исповѣдной души для устройства при Мѣлецкомъ училище общежитія, побужденъ былъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ рукахъ духовенства нѣтъ другихъ ресурсовъ къ покрытію тѣхъ расходовъ, кои предстоятъ для него при устройствѣ общежитія и приведеніи училища въ лучшее состояніе, примѣнительно къ требованіямъ устава; Съѣздъ имѣлъ

Ст. 3. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго училища отъ 8 Января сего 1879 года за № 7 препроводило въ Мѣлецкій Духовно-училищный Съѣздъ рапортъ Благочиннаго 4-го округа Владимірскаго уѣзда, Протоіерея Пашкевича, вмѣстѣ съ актомъ духовенства означеннаго округа и копіею утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго заключенія училищнаго правленія, по поводу рапорта Благочиннаго Пашкевича, и съ увѣдомленіемъ, что 5 коп. сборъ имъ Пашкевичемъ за 1876 и 1877

годы уже доставленъ.

Спр. 1. Рапортъ Благочиннаго 4 округа Владимірскаго уѣзда отъ 15 Мая 1878 года за № 51 поданный на имя Его Высокопреосвященства и приложенный къ нему актъ священнослужителей тогоже округа, заключаютъ въ себѣ главнымъ образомъ слѣдующее содержаніе: Въ пользу Мѣлецкаго училища взыскивается съ Причтовъ по 5 коп. съ десятины земли и по 1 коп. съ каждой исповѣдной души, по опредѣленію Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Сѣзда, состоявшагося въ 1875 году. Въ пользованіи причтовъ 4 округа Владимірскаго уѣзда существуетъ весьма много церковной земли не приносящей никакой пользы своимъ владѣльцамъ и что есть приходы, гдѣ производится вычетъ изъ жалованья за сравнительно большое количество церковной земли. Но какъ ни тяжело причтамъ взысканіе по 5 коп. за каждую десятину земли, даже неудобной, но Духовенство 4 округа Владимірскаго уѣзда готово съ самопожертвованіемъ исполнить вышеприведенное взысканіе, лишь бы Епархіальное Начальство освободило отъ налога по 1 коп. съ каждой исповѣдной души, мотивируя свое требованіе тѣми данными, что для небольшихъ приходовъ взысканіе по 1 коп. не можетъ встрѣтить особаго затрудненія, но для приходовъ имѣющихъ большое количество душъ, это взысканіе

въ виду постепенно подготавливать для того средства и дѣйствительно, съ этого времени всѣ Благочинные трехъ уѣздовъ Округа вносятъ въ пользу училища не только по 5 коп. съ каждой десятины церковной земли, но и по 1 коп. съ исповѣдной души. Нельзя сказать, чтобы приходы 4 округа Владимірскаго уѣзда, по бѣдности церквей, неплодородію почвы и недостаточности средствъ прихожанъ, находились въ исключительномъ положеніи и не могли вносить по 1 коп. съ исповѣдной души, тогда какъ есть много приходовъ Луцкаго и Ковельскаго уѣзда, при условіяхъ низменной, болотистой и неплодородной мѣстности, находящихся въ гораздо худшемъ положеніи; между тѣмъ, съ стороны этихъ приходовъ не замѣтно никакого неудовольствія на распоряженіе о взносѣ по 1 коп. съ каждой исповѣдной души, для образованія капитала на существенныя потребности училища. Въ болѣе многолюдныхъ приходахъ обыкновенно поступаетъ и больше дохода въ пользу церкви, и потому церкви въ этихъ приходахъ болѣе обезпечены утварью, ризницею и другими церковными принадлежностями, чѣмъ церкви приходовъ мало-людныхъ, а потому возлагать равномѣрно взносъ по 5 руб. на каждую вообще церковь безъ всякихъ условій относительно количества прихожанъ, какое желаніе

можетъ произвести неудовольствие въ прихожанахъ и даже ропотъ и что современемъ прихожане большихъ и многолюдныхъ приходоѡ ослабѣютъ въ усердіи своемъ къ храмамъ, и по этой причинѣ, какъ духовенство 4 Округа Владимірскаго въ своемъ актѣ, такъ и Благочинный Пашкевичъ въ своемъ рапортѣ къ Высокопреосвященству, признаютъ необходимымъ взысканіе по 1 коп. отъ исповѣдной души замѣнить опредѣленнымъ взносомъ отъ каждой церкви по 5 руб. с. На семь рапортѣ Благочиннаго Протоіерея Пашкевича резолюція Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Дмитрія отъ 5 іюня минувшаго 1878 года послѣдовала такая: «обо всемъ прописанномъ Депутаты 4-го Благочинническаго округа должны были представить съѣзду, а въ случаѣ, еслибы Съѣздъ не уважилъ ихъ представленія, подать отъ себя отзывъ. Настоящее представленіе предложить Мѣлецкому Съѣзду на обсужденіе при первомъ его собраніи».

Спр. 2. Конія журнальнаго заключенія училищнаго правленія по поводу означеннаго рапорта Благочиннаго Пашкевича отъ 3 Іюля минувшаго 1878 года и утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

Ст. 4. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго училища при своемъ

выражено Духовенствомъ 4 Благочинническаго округа Владимірскаго уѣзда, Съѣздъ Духовенства признаетъ не раціональнымъ, а въ силу прежнихъ своихъ соображеній полагаетъ продолжать взносъ по 5 коп. съ десятины церковной земли и по 1 коп. съ исповѣдной души дотога времени, пока съ этого источника не образуется сумма достаточная на покрытіе расходовъ по устройству общежитія и на другія неотложныя потребности училища. А потому депутаты Мѣлецкаго Окружнаго Съѣзда, не дѣлая исключеній и не освобождая духовенства 4-го Благочинническаго Округа Владимірскаго уѣзда отъ взноса по 5 коп. съ десятины церковной земли и по 1 коп. съ каждой исповѣдной души, просятъ Его Высокопреосвященство объ учиненіи распоряженія, дабы подобно другимъ приходамъ училищнаго округа и приходы 4-го Благочинническаго округа Владимірскаго уѣзда съ настоящаго года своевременно вносили въ Правленіе Мѣлецкаго Училища не только по 5 коп. съ каждой десятины церковной земли, но и по 1 коп. съ каждой исповѣдной души, а не внесенную за три года съ означенныхъ приходоѡ сумму отъ исповѣдныхъ душъ съѣздъ, въ облегченіе трудности одновременнаго взноса, полагаетъ внести въ теченіи трехъ лѣтъ.

Ст. 4. Съѣздъ, желая, чтобы капиталъ образуемый на уст-

отношеніи отъ 8 Января сего 1879 года за № 9 препроводило въ сѣздъ копію журнальнаго постановленія (ст. IV) училищнаго правленія отъ 15 минувшаго Сентября за № 57, о заимствованіи 200 руб. на выдачу наставникамъ на дрова изъ статьи на устройство общежитія.

Спр. Въ Журнальномъ постановленіи училищнаго Правленія отъ 15 Сентября минувшаго 1878 года опредѣлено, что Правленіе училища находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу Наставниковъ не иначе, какъ заимствовавъ сумму на отопленіе домовъ изъ статьи на устройство общежитія, такъ какъ по другихъ статьямъ остатки незначительны.

Ст. 5. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго училища отношеніемъ отъ 8 сего Генваря за № 10, по случаю перевода въ Сентябрѣ 1878 года изъ Кременецкаго въ Мѣлецкое духовное училище сына священника Минской Епархіи Николая Кришнановича, проситъ сдѣлать постановленіе относительно принятія въ училище иноепархіальныхъ воспитанниковъ, такъ какъ по этому предмету Сѣздомъ не сдѣлано никакихъ постановленій.

Ст. 6. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго училища отъ 8 сего Генваря за № 11 заявляетъ духовно-училищному окружному сѣзду о тѣхъ крайнихъ неудобствахъ которыми обставлено

ройство общежитія, былъ неприкосновенъ, не можетъ изъ онаго 200 р. употребить на выдачу Наставникамъ и Надзирателямъ, и постановляетъ выдать имъ сумму положенную по смѣтѣ въ § 4 на застраховку зданій. Какъ же нѣкоторыми Депутатами заявлено, что побужденіемъ къ надбавкѣ содержанія на отопленіе Домовъ было то, чтобы Наставники и Надзиратели училища, оцѣнивая участіе въ улучшеніи ихъ положенія Окружнаго Духовенства, съ своей стороны усердно заботились объ образованіи и воспитаніи учениковъ Мѣлецкаго училища, то Сѣзду проситъ Наставниковъ и Надзирателей училища, кромѣ обычныхъ занятій въ классѣ, по возможности руководить ими и внѣ классныхъ занятій.

Ст. 5. Такъ какъ съ теченіемъ времени училищныя потребности не только не уменьшаются, но еще болѣе увеличиваются, то сѣзду постановляетъ, чтобы впредь съ настоящаго 1879 г. съ иноепархіальныхъ лицъ было вносимо въ пользу училища за право ученія по 20 руб., а отъ дѣтей духовенства иноокружнаго и иноепархіальнаго по 15 руб.

Ст. 6. Всѣ тѣ неудобства, какія указаны въ настоящемъ отношеніи училищнаго Правленія, давно и хорошо извѣстны Сѣзду духовенства и потому въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ

положеніе Мѣлецкаго Духовнаго училища и которые касаются непримѣнности училищныхъ зданій нуждамъ училища—не-соотвѣтствіе ихъ той цѣли, для которой онѣ назначены и—неимѣнія нѣкоторыхъ изъ нихъ крайне необходимыхъ для училища. Такъ классныя комнаты—самое существенное въ каждомъ училищѣ—до такой степени маловмѣстительны, что въ нихъ, если удовлетворять требованіямъ педагогіи и гигиены, можетъ помѣщаться только половинная часть учениковъ, а не то число ихъ, какое помѣщается въ настоящее время. Къ тому же кромѣ сырости, вредно вліяющей на здоровье учениковъ, просиживающихъ въ нихъ половину дня почти безвыходно, онѣ требуютъ капитальной ремонтровки, вслѣдствіе обветшалости половъ, проваливающихся подъ ногами учениковъ. Жизнь учениковъ внѣклассная обставлена еще худшими условіями. Большинство ученическихъ квартиръ, неговоря уже о крайней маловмѣстительности и происходящей оттуда скученности учениковъ, имѣющей, какъ извѣстно, вредное вліяніе на здоровье и учебныя занятія, находится въ сосѣдствѣ съ кабаками, гдѣ картины пьянства со всѣми его оттѣнками въ полномъ безобразіи на виду у всѣхъ учениковъ. Мало того, многіе изъ учениковъ стоятъ на квартирахъ такихъ хозяевъ, которые отличаются далеко не

были, можно сказать, главнымъ предметомъ вниманія и поводомъ споровъ Съѣзда, въ которомъ большинство Членовъ то высказывалось въ пользу устройства ученическаго общежитія, то, по неимѣнію въ виду удобнаго для этого мѣста и для облегченія духовенства въ расходахъ на содержаніе училищъ, вотировало объ упраздненіи Мѣлецкаго училища, то наконецъ признало нужнымъ оставить училище на мѣстѣ, но съ тѣмъ, чтобы Мѣлецкій Монастырь упразднить, а всѣ зданія со всѣми угодіями, принадлежащими Монастырю, передать въ вѣденіе училища. Это послѣднее постановленіе Съѣзда на счетъ передачи Мѣлецкаго Монастыря въ вѣденіе училища, составляющее единственное средство для удовлетворенія всѣмъ требованіямъ училищнаго устава, пока еще не получило надлежачаго удовлетворенія. При такомъ положеніи дѣла, когда участь Мѣлецкаго училища нѣсколько лѣтъ остается не рѣшенною и когда духовенство не имѣетъ въ виду удобнаго мѣста для общежитія, а на постройку его только собираются ежегодно средства, можетъ ли Мѣлецкій Духовно-училищный Съѣздъ безусловно и положительно отвѣтить на вопросъ правленія училища—когда именно намѣрено и намѣрено ли духовенство приступить къ постройкѣ общежитія? Намѣреніе и искреннее желаніе содѣйствовать процвѣ-

безукоризненнымъ поведеніемъ. Воровство и пьянство нерѣдкое явленіе между нѣкоторыми изъ нихъ и потому естественно, весьма дурной примѣръ для учениковъ. Хозяева замѣченныя въ подобныхъ предосудительныхъ поступкахъ, какъ неудовлетворяющіе требованіямъ училищнаго устава, конечно должны быть лишены права содержать учениковъ. Но устранить такіе соблазны Училищное Начальство не можетъ потому особенно, что нѣтъ другихъ квартиръ, на которыхъ можно было бы удобно или по крайней мѣрѣ безъ ущерба для нравственности размѣстить учениковъ. Зная это квартирные хозяева не обращаютъ никакого вниманія на замѣчанія и увѣщанія Наставниковъ объ устраненіи дѣлаемыхъ ими по обязанности квартирнаго хозяина упущеній. Далѣе, хозяйство Мѣлецкаго училища, при всей своей не сложности, приходитъ въ совершенный упадокъ. Мало того, что нѣкоторые изъ училищныхъ домовъ оставаясь долгое время безъ всякой починки, угрожаютъ совершеннымъ разрушеніемъ, при училищѣ нѣтъ даже сарая, для склада дровъ; отъ чего изъ заготовляемаго запаса дровъ для училища цѣлая ихъ треть въ ночное время растаскивается по домамъ живущихъ здѣсь Евреевъ. — Выставляя все это на видъ Обружнаго Сѣзда духовенства, Правленіе училища во первыхъ проситъ его рѣшить

танію училища у него есть, но по независящимъ отъ него причинамъ, исполнить ихъ оно не можетъ. Изъ однихъ постановленій прежде бывшихъ Сѣздовъ уже легко убѣдиться въ тѣхъ отчаянныхъ усиліяхъ, какія были употребляемы Сѣздами, для устраненія всѣхъ неудобствъ, составляющихъ, такъ сказать, хроническій недостатокъ училища во всѣхъ отношеніяхъ—учебномъ, нравственномъ и матеріальномъ. Въ виду такого крайне безвыходнаго положенія, Сѣздъ порѣшилъ еще разъ обратиться къ Его Высокопреосвященству и повторить свою прежнюю покорнѣйшую просьбу о переводѣ Мѣлецкаго Монастыря во Владиміръ Волинскій или Старо-загоровскій и передачѣ Монастырскихъ зданій училищу; если же по какимъ нибудь обстоятельствамъ удовлетворить эту просьбу не будетъ никакой возможности, то въ такомъ случаѣ, хотя переводъ училища изъ одного мѣста въ другое сопряженъ и съ весьма большими расходами, проситъ Его Высокопреосвященство исходатайствовать распоряженіе объ упраздненіи Владиміръ-Волинскаго Монастыря и переводѣ училища изъ м. Мѣлецъ въ г. Владиміръ-Волинскій въ зданія тамошняго Монастыря; такъ какъ Его Высокопреосвященство при обзорѣннй церквей Волинской Епархіи въ Іюнѣ прошлаго года, Самъ изволилъ въ присутствіи нѣсколькихъ

вопросъ, когда именно оно намѣрено и намѣрено ли приступить къ устройству общежитія, въ которомъ Правленіе училища находитъ единственно возможный выходъ къ устраненію всѣхъ указанныхъ неудобствъ; во вторыхъ, если духовенство намѣрено устраивать общежитіе въ м. Мѣльцахъ, просить прежде устройства общежитія озаботиться постройками или возможными починками нѣкоторыхъ зданій, существенно необходимыхъ для училищной экономіи, каковы: сарай для склада дровъ и домъ для помѣщенія служителей, на что училищное правленіе просить Съѣздъ Духовенства теперь же ассигновать потребное количество денегъ.

Ст. 7. Смотритель Мѣлецкаго Духовнаго Училища г. Суворовъ, въ своей докладной запискѣ отъ 8 сего Генваря за № 12, излагая неудобство своей квартиры въ томъ, что въ ней не было почти никакой мебели и что на первыхъ порахъ своего поступленія на службу въ м. Мѣльцы онъ принужденъ былъ съ большимъ трудомъ меблировать свое помѣщеніе, просить ассигновать на комнатную мебель потребное количество денегъ.

лицъ духовенства въ г. Ковлѣ и Владимірѣ выразить ту мысль, что Мѣлецкое училище было бы удобно перевести въ г. Владимірѣ. Вслѣдствіе такого предположенія и требованіе училищнаго Правленія объ ассигнованіи сейчасъ же потребнаго количества денегъ на постройку дровянаго сарая и починку дома для помѣщенія служителей оставить безъ послѣдствій.

Ст. 7. Выраженное въ докладной запискѣ желаніе Смотрителя Мѣлецкаго училища г. Суворова о меблированіи его квартиры Съѣздъ находитъ справедливымъ. Какъ же въ настоящее время нѣтъ источника на покрытіе этого расхода, а предвидится доходъ отъ увеличенія взноса денегъ за право ученія отъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ училища, то Съѣздъ Духовенства предоставляет Смотрителю училища Мѣлецкаго право часть изъ этого источника въ количествѣ ста руб. сереб. употребить на меблировку своей квартиры, а послѣ удовлетворенія этой потребности добавленная за право ученія въ Мѣлецкомъ училищѣ.

сумма можетъ поступить на погашеніе расходовъ по отпленію домовъ Наставниковъ и Надзирателей училища.

Представляя настоящій журналъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Дмитрія Мѣлецкій Духовно-училищный окружной Съѣздъ покорнѣйше проситъ о дозволеніи пропечатать этотъ журналъ въ Волын. Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Съѣзда Луцкой соборной церкви Священникъ А. Бродовичъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда села Лаврова Священникъ Владиміръ Квасницкій.

Члены Съѣзда — Священники: Петръ Данилевичъ, Константинъ Теодоровичъ, Іоаннь Малевичъ, Василій Кургановичъ, Іосифъ Колядинскій, Григорій Рафальскій, Филаретъ Коровицкій, Иларіонъ Лиляковичъ, Михаилъ Копѣйковскій, Іуліанъ Литвиновичъ, Константинъ Баландовичъ, Теофилъ Дашкевичъ, Василій Зиновичъ, Александръ Краевскій, Маркіанъ Кременецкій, Іосифъ Кульчицкій, Петръ Береговичъ. Флегонтъ Концевичъ по уполномочію своихъ довѣрителей съ 3-ю стат. настоящаго журнала не согласенъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, учитель Христофоръ Малевичъ.

О вакантномъ мѣстѣ псаломщика и учителя въ с. Мыслятинѣ Заславскаго уѣзда.

Волынская духовная Консисторія симъ объявляетъ окончившимъ Семинарскій курсъ — не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять псаломщицкое мѣсто въ селѣ Мыслятинѣ Заславскаго уѣзда и вмѣстѣ быть въ Мыслятинской церковно-приходской школѣ учителемъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Клеванскаго духовнаго Училища за 1877 годъ.

(Окончаніе).

№ 5-й.

Счетъ матеріальный по содержанію бібліотеки и учебныхъ пособій по Клеванскому духовному училищу, въ 1877 году.

	Число экзем- пля- ровъ.	Цѣна каждому.		Всего на сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Выслано при отношеніи училищнаго Правленія, отъ 12 февраля за № 70 Статскому Совѣтнику Радонежскому за 1 экземпляръ книги: Сборникъ класснаго чтенія «Родина»	1	»	50	»	50
На пересылку этихъ денегъ по почтѣ употреблено въ почтовый доходъ	»	»	»	»	6
По счету Коммисіонера Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 31 декабря 1876 года за № 470, уплачено за книги:					
Школьную Гимнастику Фаршановскаго	1	»	50	»	50
Русскую Грамматику Антонова	1	»	60	»	60
За пересылку этихъ книгъ	»	»	»	»	15
Итого	»	»	»	1	25
Употреблено въ почтовый доходъ на пересылку этихъ денегъ страховыхъ и за росписку	»	»	»	»	7

	Число экзем- пля- ровъ.	Цѣна каждому.		Всего на сумм.	
		Р.	К.	Р.	К.
Выслано при отношеніи училищ- наго Правленія 21 февраля за № 72 въ редакцію Журнала Церков- ный вѣстникъ	»	»	»	2	50
На пересылку этихъ денегъ упо- треблено въ почтовый доходъ: стра- ховыхъ и за росписку	»	»	»	»	8
Выслано при отношеніи училищ- наго Правленія отъ 2 февраля за № 73 въ редакцію Журнала «Семья и Школа»	»	»	»	6	»
На пересылку этихъ денегъ упо- треблено въ почтовый доходъ страхо- выхъ и за росписку	»	»	»	»	11
Выслано при отношеніи училищ- наго Правленія отъ 24 декабря за № 1076 въ книжный магазинъ Анд- симова на Сводъ Законовъ Россійской Имперіи	»	»	»	59	»
На пересылку этихъ денегъ упо- треблено въ почтовый доходъ: вѣсо- выхъ, страховыхъ и за росписку	»	»	»	»	84
Всего по содержанію фун- даментальной бібліотеки	»	»	»	70	41

№ 6-й.

Счетъ расходовъ на леченіе больныхъ учениковъ въ 1877 году.

Въ Мартъ.

	Р.	К.
Уплачено за двукратную поѣзду въ г. Острогъ за врачомъ для пользованія ученика Турчаковскаго и за отвозъ врача въ г. Острогъ	3	
Уплачено врачу г. Острога г. Подгорецкому за осмотръ ученика Турчаковскаго	6	
Уплачено въ Острожскую аптеку Варковскаго за лѣкарства для ученика Турчаковскаго	1	14
Уплачено фельдшеру м. Мивоча еврею Срулю Абрамовичу за пивяицы, микстуру и порошки для ученика Турчаковскаго	2	25
За микстуру для ученика Николая Шидловскаго.	*	30
Уплачено въ Острожскую аптеку Варковскаго за 54 хинныхъ порошка для больныхъ лихорадкой учениковъ: Кульчицкаго Константина, Червинскаго Есенофонта, Червинскаго Иларіона, Добровичскаго Θεодосія, Шиманскаго Александра, Козминскаго Ивана, Романовскаго Николая, Васъкевича Ипполита, Червинскаго Митрофана, Саковича Георгія и Новоселецкаго Арсенія	4	10
	16	79

Въ Іюнь.

Уплачено за двукратную поѣзду въ г. Острогъ за докторомъ къ больнымъ ученикамъ и за отвозъ обратно доктора въ г. Острогъ	3	*
Уплачено доктору г. Острога г. Подгорецкому за осмотръ больныхъ учениковъ и приписаніе имъ рецептовъ	11	*
Уплачено въ Острожскую аптеку Варковскаго за лекарства для больныхъ учениковъ	12	98
Уплачено за подводу въ г. Острогъ къ доктору Подгорецкому за совѣтомъ на счетъ больныхъ учениковъ	1	*

	Р.	К.
— За привозъ и отвозъ крестьянина Феликса Мазурка для леченія ученика Θεодота Кудржинскаго, отъ укушенія его бѣшенною божкою . . .	»	50
Уплачено крестьянину Феликсу Мазурику за зелья и леченіе больнаго ученика Кудржинскаго . . .	2	50
— За подводу въ г. Острогъ къ доктору Подгорецкому для осмотра больнаго ученика Кудржинскаго	1	20
— За привозъ и отвозъ фельдшера м. Мизоча, еврея Сруля Абрамовича къ больному ученику Антоновичу Ивану	»	60
	<hr/> 32	<hr/> 78
<i>Въ Юль.</i>		
Уплачено за привозъ и отвозъ обратно въ г. Острогъ доктора г. Веселовскаго	2	»
Уплачено фельдшеру м. Мизоча, еврею Срулю Абрамовичу за леченіе ученика Ивана Лотоцкаго, именно за порошки, микстуру и 10-ть штукъ пьявиць	3	»
— За прїѣздъ на своихъ лошадяхъ къ Лотоцкому и осмотръ его	1	»
— За леченіе ученика Николая, именно: порошки и микстуру	»	95
— За леченіе ученика Антоновича, именно: за 10 пьявиць, порошки и мазь	2	»
Уплачено въ аптеку Вярковскаго за 3 бутылки микстуры для больныхъ горячкою учениковъ: Ивана Антоновича и Владиміра Гордіевича	1	23
Уплачено крестьянкѣ с. Дерманя Пелагїи Кисилевой, сидѣвшей при больномъ ученикѣ Иванѣ Лотоцкомъ	»	75
Уплачено еврею Юсю Вельтману за взятую имъ въ аптекѣ хину для больныхъ лихорадкою учениковъ	7	20
Уплачено доктору г. Острога г. Веселовскому за визитъ къ больнымъ ученикамъ: Огибовскому Якову и Лисицкому Георгію и за операціи, произведенныя надъ этими учениками	7	»
Уплачено въ Острожскую аптеку Вярковскаго за лекарства для больныхъ учениковъ: Викентія Гасъкавича и Ананїи Заназовскій	1	79
	<hr/> 26	<hr/> 92

Въ Ноябрь.

Уплачено въ Клеванскую аптеку за лѣкарства для больного ученика Ивана Боговскаго, именно: за кашку, примочку и микстуру

Р.	Б.
1	49
<hr/>	<hr/>
1	49

Въ Декабрь.

Уплачено въ клеванскую аптеку за лѣкарства для больного ученика Θεодота Кудржинскаго . .

»	93
---	----

Уплачено въ клеванскую аптеку за лѣкарства, взятая для больныхъ учениковъ съ 18-го Ноября по 22-е Декабря:

Ивану Бережницкому капли

»	37
---	----

Евгенію Александровичу наружное

»	28
---	----

Якову Лисицкому примочку

»	62
---	----

Иринею Жолтовскому примочку

»	37
---	----

Григорію Стефановичу порошки

»	36
---	----

Каллинику Малявскому полосканье

»	37
---	----

Ишполиту Калиновичу микстуру

»	47
---	----

Всеволоду Борудкому травку

»	47
---	----

Василію Лѣхницкому порошки

»	30
---	----

Ишполиту Калиновичу кашку

»	35
---	----

Θеодосію Добровичскому микстуру

»	84
---	----

Василію Лѣхницкому микстуру

»	53
---	----

Елисею Вѣльскому наружное

»	52
---	----

Константину Дашкевичу примочку

»	15
---	----

Василію Волошкевичу кашку

»	13
---	----

Василію Лѣхницкому травку

»	42
---	----

Осипу Малевичу полосканье

»	64
---	----

Константину Туркевичу примочку

»	32
---	----

Іоанникію Сятевскому травку

»	6
---	---

Георгію Лисицкому мазь

»	24
---	----

Евгенію Александровичу мазь

»	58
---	----

Выдано жалованья фельдшеру Заіончевскому съ 1 Октября по 31 Декабря вѣлчительно

25	»
----	---

<hr/>	<hr/>
34	32

На мѣлочные расходы въ теченіи года употреблено

3	30
---	----

Всего на леченіе больныхъ учениковъ

115	60
-----	----

Подробный счет о денежной суммѣ, употребленной на мѣлочные расходы.

		Въ 1877 году израсходовано.				
		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
			Р.	К.	Р.	К.
1. По содержанию училищныхъ домовъ.						
<i>Въ м. Февраль.</i>						
Уплачено крестьянину Степану Семейку за поправку голландской печи въ комнату, занимаемой училищнымъ Правленіемъ		»	»	»	»	40
Уплачено крестьянину Теодору Лысу за поѣздку къ членамъ Правленія отъ духовенства по училищной надобности		»	»	»	»	40
<i>Въ м. Юль.</i>						
Уплачено еврею Юсю Вельтману за 3 желѣзныхъ крючка съ 6 пробойниками къ оконнымъ рамамъ въ классномъ домѣ		»	»	»	»	12
<i>Въ м. Юль.</i>						
Уплачено переплетчику за книгу изъ 4-хъ дестей для Надзирательскаго журнала		»	»	»	»	85
Уплачено переплетчику за книгу для записи прихода и расхода матеріаловъ по исправленію Клеванскихъ зданій		»	»	»	»	67

Въ 1877 году нара- сходовано.		Въ 1877 году нара- сходовано.			
СКОЛБКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		
	Р.	К.	Р.	К.	
<i>Въ м. Сентябрь.</i>					
	Уплачено трубочисту за чистку домо- выхъ трубъ въ Августѣ мѣсяцѣ	>	>	>	80
<i>Въ м. Ноябрь.</i>					
	Уплачено часовому мастеру за почин- ку классныхъ часовъ	>	>	>	45
	Уплачено переплетчику за книгу для класснаго журнала по предмету Геогра- фін и Ариѳметикѣ	>	>	>	45
<i>Въ м. Декабрь.</i>					
	Уплачено еврею Лейбѣ за подводу для полученія изъ Клеванской Станціи по- сылки на имя Училищнаго Правленія	>	>	>	30
	Уплачено еврею Зильберштейну за 3 воза песку для мытья половъ въ клас- сныхъ комнатахъ и борридорахъ	>	>	>	50
	Уплачено кузнецу Крыжовцу за почин- ку замковъ въ библіотечныхъ шкафахъ	>	>	>	40
Итого		>	>	>	5 34
2. По содержанию канцеляріи Правленія.					
<i>Въ м. Февраль.</i>					
	Уплачено за Уставъ о гербовомъ сборѣ въ 3-хъ книжкахъ	>	>	>	40

Въ 1877 году израсходовано.

СКОЛБЕО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.

Въ м. Апрель.

Уплачено за флагонъ чернилъ	»	»	»	»	30
— за резинку	»	»	»	»	20

Въ м. Октябрь.

Уплачено слѣсарю за починку замка къ канцелярскому шкафу	»	»	»	»	25
--	---	---	---	---	----

Въ м. Ноябрь.

Уплачено часовщику за починку канцелярскихъ часовъ	»	»	»	»	45
--	---	---	---	---	----

Уплачено еврейкѣ Лернеръ за 1 фунтъ сургучу, за гумирабику и нитки	»	»	»	»	75
--	---	---	---	---	----

Итого				2	35
------------------------	--	--	--	----------	-----------

3. На леченіе больныхъ учениковъ.

Въ м. Апрель.

Уплачено за хинные порошки для учениковъ: Вицентія Гасбеевича, Ивана Козьминскаго и Стефана Баторевича	»	»	»	»	60
--	---	---	---	---	----

Въ м. Июнь.

Уплачено за пилюли отъ лихорадки для ученика Ипполита Васбеевича	»	»	»	»	50
--	---	---	---	---	----

Въ м. Июль.

Уплачено за 20-ть аршинъ банта для перевязки руки больного ученика Огибовскаго	»	»	»	»	30
--	---	---	---	---	----

Въ м. Поляръ.

	Въ 1877 году израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Уплачено за ледъ и пузыри для ученика Ивана Боговскаго, больного вывихомъ ноги	»	»	»	»	40
— За холстъ для перевязки ноги ему же.	»	»	»	»	50
Уплачено цирюльнику м. Клевая еврейю Зайвелю за 10 пъявиць для ученика Ивана Боговскаго	»	»	»	1	»
Итого	»	»	»	3	30
Всего на мѣлочные расходы употреблено	»	»	»	10	99

Подробный счет о суммѣ, употребленной на перемѣщеніе училища изъ села Дерманя въ м. Клевань Ровенскаго уѣзда.

Р. К.

Уплачено крестьянину с. Дерманя Андрею Кисилю за перевозъ въ м. Клевань вещей необходимыхъ Смотрителю училища въ м. Клевань

4 »

Выдано дѣлопроизводителю училищнаго Правленія въ возвратъ израсходованныхъ имъ денегъ при перевозкѣ канцелярскихъ принадлежностей и дѣлъ за послѣдніе два года изъ с. Дерманя въ м. Клевань

4 60

Выдано г. Помощнику Смотрителя Училища въ возвратъ израсходованныхъ имъ денегъ при перевозкѣ училищнаго имущества изъ села Дерманя въ м. Клевань, а именно: 27 Сентября—уплачено имъ Острожскому еврею Хаиму Замчию за 10 деревянныхъ ящиковъ для упаковки иконъ, царскихъ портретовъ, часовъ, книгъ училищныхъ и разныхъ учебныхъ пособій, по 50 коп. за каждый ящикъ, 5 р.; за 20 пучковъ веревокъ для обвязки книгъ въ тючки, по 5 коп. пучекъ, 1 р.; за 20 пучковъ веревокъ для обвязки мебели, шкафовъ и ящиковъ на возахъ, по 10 коп. за пучекъ, 2 р.; и за 4 фунт. разной величины гвоздей для укупорки ящиковъ, по 15 коп. фунтъ, 60 коп.,— всего 8 р. 60 коп.; уплачено Дерманскому еврею Гершку Бродскому за 33 рогожи для обвязки и прикрытія на возахъ мебели, ящиковъ съ книгами и учебными пособиями и шкафовъ, по 10 коп. за рогожу, 3 руб. 30 коп.; уплачено Дерманскимъ крестьянамъ Онуфрію Огороднику и Марку Лѣсничуку за разборку застекленнаго крыльца при входѣ

въ классный домъ, перевозимыхъ классныхъ партъ и скамей и 2-хъ огромныхъ неподвижныхъ архивныхъ и библиотечныхъ шкафовъ, каждому по 1 р. 50 коп., обоимъ 3 р. сер.; уплачено имъ: крестьянину Филиппу Лысу за подводку для поѣздки въ г. Острогъ за покупою ящиковъ на уеопорку книгъ, учебныхъ пособій и другихъ вещей, а также веревокъ и гвоздей—1 р. и Андрею Киселю за доставку изъ г. Острога въ с. Дермань на своей подводѣ означенныхъ вещей—1 р.—обоимъ 2 р. б) 29 Сентября. Уплачено имъ Дерманскимъ крестьянамъ: Теодору Лысу, Филиппу Лысу, Андрею Киселю, Андрею Бухальскому, Якову Криницкому и Михаилу Криницкому за перевозку изъ с. Дерманя въ м. Клевань 12 классныхъ тяжеловѣсныхъ партъ, 26 такихъ же скамей, 7 большихъ рамъ и створчатой двери, составлявшихъ классное крыльцо, 7 классныхъ арифметическихъ досокъ съ треножниками и другихъ вещей, каждому за одну подводку по 5 р.—всѣмъ же 30 руб.; в) 7 Октября—уплачено имъ крестьянамъ: Теодору Лысу, Филиппу Лысу и Андрею Киселю за перевозку 3-хъ большихъ подвижныхъ библиотечныхъ шкафовъ, 12 Правленскихъ, классныхъ и комнатныхъ столовъ и 24 стульевъ, 2-хъ деревянныхъ футляровъ къ часамъ и другихъ вещей, каждому за 2 подводки по 5 р., а всѣмъ тремъ по 10 р.,—30 руб. серебромъ. Уплачено имъ Клеванскимъ извозчикамъ, евреямъ: Янкелю Черному и Хайму Вицбуху за перевозку изъ села Дерманя въ м. Клевань 2-хъ огромныхъ разобранныхъ архивныхъ и библиотечныхъ шкафовъ, архива, библиотекъ: фундаментальной, ученической, продажной и безмездной и книгъ, выдаваемыхъ ученикамъ въ видѣ награды за успѣхи и поведеніе, разныхъ учебныхъ пособій, иконъ, царскихъ портретовъ и разныхъ классныхъ и квартирныхъ журналовъ за настоящій и прежніе годы, каждому за 3 подводки, по 6 р.—за подводку—18 р., а обоимъ 36 р. серебромъ. Всего же Помощникомъ Смотрителя училища израсходовано.

Р.	К.	Р.	К.
	Выдано г. Помощнику Смотрителя Училища Александровичу въ возвратъ израсходованныхъ имъ собственныхъ денегъ при трехкратной поѣздѣ его въ м. Клеванъ изъ с. Дерманя по дѣламъ службы	20	22
	Выдано г. Смотрителю Училища Звѣреву въ возвратъ израсходованныхъ имъ денегъ при трехкратной его поѣздѣ въ с. Дерманъ изъ м. Клевана по дѣламъ службы	15	72
	Итого на перемѣненіе училища изъ с. Дерманя въ м. Клеванъ израсходовано.	156	72

Дополнительныя къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Клеванскаго духовнаго училища въ 1877 году свѣдѣнія.

А. Въ теченіи года содержалось учениковъ:

- | | |
|--|----|
| а) На полномъ епархіальномъ содержаніи. | |
| Въ Январскую треть | 41 |
| — Майскую треть | 39 |
| — Сентябрскую треть | 37 |
| б) На половинномъ | |
| Въ 1-мъ полугодіи | 22 |
| — 2-мъ полугодіи | 16 |
| в) Въ теченіи года выдано въ единовременное пособие по 15 рублей 4-мъ ученикамъ. | |

Б. Снабжено въ теченіи года.

1) Одеждою:

По одному пальто изъ чернаго трико, по парѣ суконнаго платья, какъ то: сюртуками, жилетами и брюками и по три пары носильнаго бѣлья 39

По одному суконному картузу 39

2) Обувью:

Въ Январскую треть по парѣ новыхъ сапоговъ 41.

— Майскую треть по парѣ головъ 39.

— Сентябрскую треть по парѣ новыхъ сапоговъ 37.

3) Писчею бумагою по $\frac{1}{2}$ дести бѣлой и по $\frac{1}{2}$ дести сѣрой:

Въ Январскую треть 41.

— Майскую треть 39.

— Сентябрскую треть 37.

4) Свѣчами сальными по $1\frac{1}{2}$ фунта на ученика:

Въ Январскую треть 41.

— Сентябрскую треть 37.

5) По 10 стальныхъ перьевъ, по одной ручкѣ къ нимъ и по одному карандашу:

Въ Январскую треть 41.

— Майскую треть 39.

— Сентябрскую треть 37.

В. Отапливалось печей занимаемых училищемъ.

- 1) До перевода Училища въ м. Клевань съ 1 Января по 1-е Октября:
 - а) Голландскихъ . . . 8
 - б) Русскихъ 2
- 2) Послѣ перевода Училища въ м. Клевань съ 1-го Октября по 31-е Декабря влючительно:
 - а) Голландскихъ . . . 17
 - б) Русскихъ 3

Г. Освѣщалось комнатъ.

2 занимаемыхъ Училищнымъ Правленіемъ, 1 служительская и 1 корридоръ.

Д. Служителей при училищѣ состояло:

- а) Съ 1 Января по 1-е Октября до времени перевода Училища въ м. Клевань—2, именно: одинъ при классахъ, а другой при домѣ, занимаемомъ лицами Управленія и Училищнымъ Правленіемъ.
- б) Съ 1 октября по 31-е Декабря влючительно—3 именно: одинъ при классахъ, другой при лицахъ Управленія, а третій при училищномъ Правленіи и казнохранилищѣ.

Е. Больницы при Училищѣ въ теченіи сего года не было.

До времени перевода Училища изъ Дерманя въ м. Клевань по 1-е Октября къ трудно больнымъ ученикамъ былъ приглашаемъ врачъ изъ города Острога и фельдшеръ изъ м. Мизоча; а съ 1-го Октября должность врача при училищѣ исправляетъ фельдшеръ Заіончковскій.

Счетъ суммы, употребленной на исправленіе зданій Клеванскаго замка, назначеннаго подъ помѣщеніе Училища и на устройство общежитія при Училищѣ.

	Р.	К.
1) Производителю работъ		
Выдано технику церковностроительнаго присутствія Давиду Пархоменко за составленные имъ планы Клеванскихъ зданій и смѣту, на исправленіе оныхъ зданій	250	
Выслано ему же, при отношеніи училищнаго Правленія отъ 27-го Іюня, за № 365, за составленные имъ планы и смѣты 50 р., да на пересылку этихъ денегъ по почтѣ употреблено: страховыхъ 50 к. за росписку 5 к.—всего .	50	55
2) Подрядчикамъ работъ.		
а) Подрядчику каменныхъ, печныхъ, штукатурныхъ и малярныхъ работъ, мѣщанину Черниговской губерніи, Понизова Добрянки, Михаилу Саввину <i>Каменьщикову</i> :		
30 Сентября выдано за произведенныя имъ каменные, печныя и штукатурныя работы	1000	
31 Октября, выдано ему за произведенныя имъ работы, по квитанціи Строительнаго Комитета отъ 23 Октября .	500	
16 Ноября, Выдано ему, по Квитанціи Строительнаго Комитета отъ 9-го Ноября за произведенныя имъ каменные, печныя и штукатурныя работы .	200	
12 Декабря. Выдано ему же за произведенныя имъ печныя, каменные и штукатурныя работы, по квитанціи		

	Р.	К.
Строительнаго Комитета отъ 4-го Декабря	200	»
б) Подрядчику плотничныхъ и столярныхъ работъ, мѣщанину м. Славуты Иосифу Францеву <i>Кулинскому</i> : — 30 Сентября. Выдано за произведенныя имъ плотничныя и столярныя работы	700	»
Выдано ему же, по квитанціи Строительнаго Комитета отъ 23 Августа за произведенныя имъ плотничныя и столярныя работы	100	»
31 Октября. Выдано ему же за произведенныя имъ плотничныя и столярныя работы: по квитанціи Строительнаго Комитета отъ 7 Октября	100	»
— по квитанціи Строительнаго Комитета отъ 12 Октября	200	»
— по квитанціи Строительнаго Комитета отъ 26 Октября	110	»
24 Ноября. Выдано ему за произведенныя работы плотничныя и столярныя	86	47
12 Декабря Выдано ему за изготовленныя имъ 10 классныхъ скамей	50	»
22 Декабря. Выдано ему же за сдѣланныя имъ 42 классныя парты	252	»
в) Подрядчику стекольныхъ работъ еврею г. Кременца Шахнѣ <i>Бьлогу</i> : 16 Ноября. Выдано за произведенныя имъ стекольныя работы, по квитанціи Строительнаго Комитета отъ 22 Октября	52	71
3) Поставщикамъ матеріаловъ.		
а) Поставщику желѣзныхъ, мѣдныхъ матеріаловъ, черепицы, алебаstra и другихъ матеріаловъ купцу г. Кременца Дувиду <i>Теперу</i> . — 30 Сентября. По квитанціи отъ 20 Юля 1877 года: за 17 вьюшекъ съ бу-		

хоннымъ приборомъ, по 1 р. 30 коп. штука, за 6 штукъ дверецъ чугунныхъ топочныхъ, по 2 р. 50 коп. штука, за 6 штукъ дверецъ трубныхъ, по 1 р. 30 коп. штука, за 4 штуки дверецъ топочныхъ, желѣзныхъ, по 1 р. 50 к. штука, за 4 штуки дверецъ желѣзныхъ, трубочныхъ, по 1 р. 20 к., за 23 пуда 11 фунтовъ 6 дюймовыхъ бренталей по 6 р. 50 коп. за пудъ, за 4 пуда и 14 ф. 4-хъ дюймовыхъ бренталей, по 6 р. 50 к. за пудъ, за 1 пудъ и 4 ф. гвоздей штукатурныхъ, по 7 р. 50 к. за пудъ, за 1 пудъ и 4 ф. гонталей, по 7 р. 50 к. за пудъ, за 6 п. и 5 фунт. узкополоснаго желѣза, по 3 р. 25 к. за пудъ, за 4 пуда и 22 фунта проволоки печной и стекольной по 8 р. пудъ.— Итого за всѣ материалы 338 р. 78³/₄ к., а по скидкѣ 25% уплачено 254

По квитанціи отъ 2 Августа: за 1 п. и 22 фунта полоснаго желѣза по 8¹/₂ к. за фунтъ, за 9 пудовъ и 16 фунтовъ узкополоснаго желѣза, по 3 р. 25 к. за пудъ, за 6 штукъ дверецъ топочныхъ, чугунныхъ по 2 р. 50 коп. за штуку, за 5 штукъ дверецъ трубныхъ, чугунныхъ, по 1 рублю 30 коп. за штуку, за 5 штукъ дверецъ желѣзныхъ топочныхъ съ поддувалами, по 1 р. 50 к., за 4 штуки дверецъ желѣзныхъ, паровыхъ по 1 р. 20 коп. за штуку, за 2 пуда 6 дюймовыхъ гвоздей по 6 р. 50 к. за пудъ, за 2 шестивершковыхъ вьюшки, по 1 р. 30 коп., за 1 п. и 4 фунт. гонтовыхъ гвоздей, по 7 р. 50 коп. за пудъ, за 200 квадратныхъ аршинъ войлоговъ по 15 к. аршинъ; за 2 пуда и 25 фунтовъ листоваго желѣза—11 р. 81 коп., за 1 пудъ и 10 фунтовъ наели 3 р. 12¹/₂ копѣекъ. Итого 138 р. 40¹/₂ к. а по скидкѣ 25% уплачено 103

Р.	К.
----	----

254	80
103	80

По квитанціи отъ 9 Августа за 383½ пуда сыраго алебастра 287 р. 60 коп., а по скидкѣ 40% уплачено

Р.	К.
172	57½

По квитанціи отъ 17 Августа: за 4 чугунныхъ заслонки по 1 р. штука, за 2 трубныхъ чугунныхъ дверецъ, по 1 р. 30 коп., за 2 топочныхъ чугунныхъ дверецъ по 5 р., за 4 топочныхъ желѣзныхъ дверецъ по 1 р. 50 к., за 4 трубныхъ желѣзныхъ дверецъ, по 1 р. 20 к., за 2 пуда и 8 ф. 6 дюймовыхъ брусковыхъ гвоздей, по 6 р. 50 коп. за пудъ, за 4 пуда и 18 фунтовъ гвоздей 5 дюймовыхъ по 6 руб. 50 коп. за пудъ, за 10 пудовъ густой смолы по 2 р. за пудъ, за 10 пудовъ жидкой смолы по 1 р. 10 к. за пудъ, за 50 аршинъ войлока по 15 коп. аршинъ. за 134 фунта малярнаго клею, по 20 коп. за фунтъ, за 35 фунтовъ клею столярнаго по 25 коп. за фунтъ — всего 144 рубля 67 коп., а по скидкѣ 25% съ означенной цифры уплачено

108	51
-----	----

По квитанціи отъ 22-го Августа за чугунный котель, вѣсомъ въ 4 пуда и за 3 меньшихъ котла, вѣсомъ въ общей сложности 6 пудовъ 35 рублей, за 6 пудовъ и 18 фунтовъ накли—16 руб. 12½ коп., за 22 фунта шерсти 1 руб. 92½ коп., за 3 чугунныя трубныхъ дверцы 3 р. 90 коп., за 1 пару большихъ желѣзныхъ петель на крючкахъ 2 р. 75 коп., всего 59 р. 70 коп., а по скидкѣ 25% уплачено

44	77½
----	-----

По квитанціи отъ 8—14 Сентября: за 11 паръ мѣдныхъ задвижекъ къ дверямъ въ 1½ дюйма, по 1 р. 70 к. за пару, за 16 штукъ мѣдныхъ дверныхъ замковъ съ приборами по 7 р. за штуку, за 2 дверныхъ желѣзныхъ замка, по 5 руб. за штуку, за 2 желѣзныхъ, коробчатыхъ замка, по 4 руб.

за штуку, за 2 желѣзныхъ, всякихъ замка, по 1 руб. 60 коп. за штуку, за желѣзный замокъ особаго устройства— 25 руб. за 108 штукъ мѣдныхъ ручекъ къ окнамъ, по 60 коп. за пару, за 30 ручекъ къ окнамъ по 40 к. за штуку, за 50 штукъ желѣзныхъ костыльковъ къ окнамъ, по 20 коп. за штуку, за 55 паръ задвижекъ мѣдныхъ къ окнамъ по 1 р. за пару, за 10 штукъ костыльковъ, желѣзныхъ къ окнамъ № 8 по 40 коп. штука, за 20 паръ 5-ти дюймовыхъ петель мѣдныхъ къ окнамъ по 1 р. пара, за 108 паръ 4 дюймовыхъ мѣдныхъ петель по 70 коп. за пару, за 8 паръ 3-хъ дюймовыхъ петель мѣдныхъ для форточекъ, по 50 к. за пару, за 30 паръ 3-хъ дюймовыхъ петель желѣзныхъ къ окнамъ, по 80 коп. за пару, за 20 паръ петель желѣзныхъ шолнерныхъ, по 50 коп. пара, за 40 паръ задвижекъ желѣзныхъ, среднихъ къ окнамъ, по 60 коп. за пару, за 83 пары желѣзныхъ крючковъ къ окнамъ закладныхъ по 30 коп., всего 471 р. 5 к., а по скидкѣ 25% съ означенной суммы, уплачено

По квитанціи отъ 17-го Августа за 1700 штукъ желобчатой череняцы уплачено

12 Декабря. По квитанціи отъ 19-го Сентября: за 2 пуда полоснаго желѣза 5 р. 10 коп., за 2 пуда 4-хъ дюймовыхъ гвоздей 9 р. 75 коп., за 2 пуда гвоздей 3-хъ дюймовыхъ 9 р. 75 коп. и за 4 вьюшки съ приборами 3 руб. 90 коп.; всего уплачено

По квитанціи отъ 24 Сентября: за 20 фунтовъ печной проволоки, по 20 коп. фунтъ 4 руб., за 148 штукъ мѣдныхъ винтовъ по 1 коп. штука,—1 р. 48 коп., за 2 пуда гвоздей 5-ти дюй-

Р.	К.
----	----

353

28

81

60

28

50

мовыхъ, за 2 пуда гвоздей 6-ти дюймовыхъ и за 2 пуда гвоздей 7-ми дюймовыхъ—всего за 6 пудовъ, по 6 руб. 50 коп. за пудъ, 39 руб., за 60 штукъ угольниковъ желѣзныхъ по 5 к. штука 3 рубля,—итого 47 р. 48 коп., а по скидкѣ 25% уплачено

Р.	К.
36	36

По квитанціи отъ 23 Сентября: за 120 штукъ мѣдныхъ угольниковъ, по 12 коп. штука, 14 р. 40 коп., за 30 паръ мѣдныхъ, шолнерныхъ петель, по 45 коп. за пару,—13 руб. 50 коп., за 4 пуда гвоздей 7-ми дюймовыхъ и 1 пудъ шести дюймовыхъ, по 6 руб. 30 коп. за пудъ, 32 р. 50 коп., за 6 паръ мѣдныхъ дверныхъ задвижекъ, по 1 р. 70 коп. за пару, 10 р. 20 к., за 10 паръ мѣдныхъ оконныхъ задвижекъ, по 1 рублю за пару, 10 рублей; за 15 лакированныхъ костыльговъ къ окнамъ, по 40 коп., 6 рублей; итого 86 рублей 60 коп., а по скидкѣ 25%, (за исключеніемъ мѣдныхъ угольниковъ, каковыхъ цѣна обозначена настоящая), уплачено

68	55
----	----

По квитанціи отъ 4 Октября: за 3 пуда гвоздей 19 р. 50 коп., за 5 паръ задвижекъ, мѣдныхъ къ окнамъ, по 1 руб. пара, 5 р., за 11 пудовъ и 29 ф. полоснаго желѣза, по 3 рубля 40 коп. за пудъ, 39 р. 86½ коп., за 16 мѣдныхъ, срѣзныхъ дверныхъ замковъ по 7 р. замокъ, 112 рублей, за 24 пары желѣзныхъ петель, по 1 р. за пару, 24 руб., за 2 пачки мѣдныхъ винтовъ (148 штукъ въ пачкѣ) по 1 коп. за винтъ, 2 р. 96 коп., за 15 мѣдныхъ костыльговъ, по 60 коп. за пару, 4 р. 50 коп., за 22 пары мѣдныхъ шолнерныхъ петель къ форточкамъ, по 45 к. за пару, 9 р. 90 коп.; итого 217 руб. 72½ коп., а по скидкѣ 25% уплачено .

163	30
-----	----

По квитанціи отъ 2-го Ноября: за 2 пуда и 90 фунтовъ 6-ти дюймовыхъ гвоздей, 10 руб. 97 коп., за 2 пуда и 10 ф. гвоздей 5-ти дюймовыхъ, 10 р. 97 коп., за 4 топочныхъ, чугунныхъ дверецъ 7 р. 50 коп., за 4 дверецъ трубныхъ, чугунныхъ 3 руб. 90 коп., за 4 замка большихъ мѣдныхъ съ антабами 21 р., за 1 замокъ коробчатый 3 руб., за 2 пары петель желѣзныхъ 6-ти дюймовыхъ 1 руб. 50 коп., за 5 паръ задвижекъ мѣдныхъ съ оенамъ 3 р. 75 коп., за 3 пуда и 10 фунтовъ желѣза на связи въ сортирь 9 р. 34 коп., за 2 пачки винтовъ желѣзныхъ 2 р. 22½ копѣйки; всего уплачено по сей квитанціи 74 15½

По квитанціи отъ 22 Сентября: за 5 пудовъ 26 фун. гвоздей 7-ми дюймовыхъ, по 6 р. 50 коп. за пудъ, 36 р. 72½ коп.; за 2 пуда и 10 фунт. гвоздей 6 дюймовыхъ по 6 р. 50 коп. за пудъ, 14 р. 63½ коп., за 1 пудъ и 4 фунт. гвоздей штукатурныхъ, по 7 руб. 50 коп. пудъ, 8 р. 25 коп., за 26 паръ петель 5-ти дюймовыхъ, по 1 р. пара, 26 руб., за 18 паръ петель шолнерныхъ, по 45 коп. пара, 8 руб. 10 коп., за 2 пуда узкополоснаго желѣза по 3 р. 25 коп. пудъ, 6 р. 50 к., за 10 ф. нечной проволоки, по 20 коп. за фунтъ, 2 р., за 16 паръ крючковыхъ, по 25 коп. пара, 4 рубля, за 2 пачки винтовъ, по 1 р. 48 коп. пачка, 2 р. 96 коп.; итого 109 рублей 17 коп., а по скидкѣ 25% съ означенной суммы, уплачено по этой квитанціи 81 88

б) Поставщикамъ песку, глины воды и кирпича, жителямъ м. Клевая еврейамъ Шмулю Файкильсу и Шендль Гремлевой.

Р.	К.
74	15½
81	88

Л	Ч	Р.	К.
<p>30 Сентября. По квитанции Строительного Комитета отъ 3-го Августа: за 31,110 штукъ красного кирпича, по 11 р. 88 коп. за тысячу, за 5 кубическихъ сажень глины, по 4 рубля 95 коп. за сажень, за 7½ кубическихъ сажень песку по 7 руб. 65 коп. за сажень и за 196—40 ведерныхъ бочекъ воды по 19 коп. бочка—всего уплачено по сей квитанции</p>	489	3½	
<p>По квитанции отъ 31-го Августа: за 20,600 штукъ красного кирпича, по 11 р. 88 коп. за тысячу и за 7 кубическихъ сажень песку по 7 р. 65 к.—всего по сей квитанции уплачено</p>	298	9	
<p>По квитанции отъ 29 Сентября: за 5,800 штукъ кирпича желѣзняка, по 14 р. 88 коп. за тысячу, за 41 тысячу кирпича красного по 11 руб. 88 коп. за тысячу, за 2½ кубическихъ сажень глины по 4 р. 95 коп. кубическая сажень и за 314 бочекъ воды, по 19 к. бочка,—всего уплачено по сей квитанции</p>	645		
<p>16 Ноября и 12 Декабря. По квитанции отъ 13-го Октября: за 33,700 штукъ красного кирпича, по 11 руб. 88 коп. за тысячу, за 95—40 ведерныхъ бочекъ воды по 19 к. за бочку, за 5,000 штукъ желѣзняка кирпича по 14 р. 88 к. за тысячу, за 105 бочекъ 40 ведерныхъ воды по 19 коп. бочка и за 7½ кубическихъ сажень песку, по 7 р. 65 коп. за сажень,—всего выдано по сей квитанции</p>	570	11½	
<p>По квитанции отъ 1 Ноября въ счетъ слѣдующихъ имъ денегъ за доставленный кирпичъ съ 18 Октября выдано</p>	85		
<p>По квитанции отъ 16-го Ноября въ счетъ слѣдующихъ имъ денегъ за доставленные материалы выдано</p>	100		

в) Поставщику лѣсныхъ матеріаловъ и извести, кунцу г. Ровно Абраму Бройнштейну.

30 Сентября. По квитанціи отъ 29 Іюля за 311 штукъ досокъ сосновыхъ чистыхъ, длиною 3 сажени, шириною 6 вершковъ, толщиною 2½ дюйма, по 1 р. 20 коп за штуку, за 3 штуки досокъ сосновыхъ, чистыхъ, длиною 3 сажени, шириною 6 вершковъ, толщиною 3 дюйма по 1 р. 40 коп. штука, за 64 штуки досокъ сосновыхъ чистыхъ, длиною 3 сажени, шириною 6 вершковъ, толщиною 2 дюйма, по 90 коп. штука, за 159 штукъ досокъ сосновыхъ полунчистыхъ, длиною 3 саж. шириною 6 вершковъ, толщиною 1½ дюйма, по 80 коп. штука, за 243 штуки досокъ сосновыхъ чистыхъ, длиною 3 саж. шириною 5 вершковъ, толщиною 1 дюймъ, по 60 коп. штука; за 34 штуки бревень сосновыхъ, длиною 3 сажени, толщиною 6 вершковъ, по 1 р. 20 коп. штука; за 40 штукъ бревень сосновыхъ, длиною 9 сажени, толщиною 5 вершковъ по 1 р. 5 коп. штука; за 550 штукъ драни одинокой, по 70 коп. сотня—всего 796 р. 35 к., а съ уступкою процентовъ 698 37

По квитанціи отъ 2-го Сентября: за 402 штуки досокъ сосновыхъ, чистыхъ, длиною 3 сажени, шириною 6 вершковъ, толщиною 2½ дюйма, по 1 р. 20 коп. за штуку, за 47 штукъ досокъ сосновыхъ чистыхъ, длиною 3 сажени, шириною 5 вершковъ, толщиною 1½ дюйма, по 90 коп. за штуку, за 24 бревна сосновыхъ, длиною 3 сажени, толщиною 6 вершковъ по 1 р. 25 коп. за штуку, за 1 сосновое бревно, длиною 2 сажени, толщиною 6 вершковъ, 1 р. 25 коп., за 4 штуки бревень со-

Р. К.

По сей квитанціи уступлено болѣе 8%. Это произошло отъ того, что цѣны нѣкоторымъ матеріаламъ, означеннымъ въ счетѣ при сей квитанціи были понижены противъ смѣты, но съ уступкою тѣхъ же 8%.

	Р.	К.
сновыхъ, длиною 3 сажени, толщиною 7 вершковъ, по 1 р. 50 коп штука и за 250 штукъ драги одинокой по 70 коп. сотня—всего 560 р. 30 коп; по смѣжнымъ цѣнамъ, выдано же Бройнштейну по сей квитанціи	501	91
31 Октября. По квитанціи отъ 17 Августа за 1920 пудовъ негашеной извести по 26 к. за пудъ,—выдано	499	20
По квитанціи отъ 31-го Октября: за 1,031 пудъ и 27 фунтовъ негашеной извести. по 26 коп. пудъ—всего	268	19
По квитанціи отъ 31 же Октября: за 607 досокъ сосновыхъ чистыхъ, длиною 3 сажени, шириною 5 вершковъ, толщиною 2½ дюйма по 1 р. 10 коп. за штуку, за 37 штукъ досокъ дубовыхъ, длиною 3 сажени, шириною 5 вершковъ, толщиною 1½ дюйма по 1 руб. 5 коп. за штуку, за 120 штукъ досокъ сосновыхъ, чистыхъ, длиною 3 сажени, толщиною 1½ дюйма, шириною 4½ вершка, по 80 коп. за штуку, за 4 штуки бревень сосновыхъ, длиною 3 сажени, толщиною 7 вершковъ, по 1 руб. 50 коп. штука, за 74 штуки бревень сосновыхъ, длиною 3 сажени, шириною 5 вершковъ, по 1 р. 5 коп. за штуку,—всего 886 р. 25 к., а по скидкѣ 8° контрактныхъ выдано по сей квитанціи	815	27
По квитанціи отъ 12-го Ноября: за 549 пудовъ каменной негашенной извести по 26 коп. за пудъ,—выдано	142	74
г) Поставщику стекла, стекольной замазки, гонты и другихъ матеріаловъ, жителю г. Кременца, еврею Шахнѣ <i>Бьлогусу</i> .		
30 Сентября. По квитанціи отъ 17 Августа: за 3,700 штукъ сосновой гонты, 51 р. 80 к., а по скидкѣ контрактныхъ 5° выдано	49	21

	Р.	К.
По квитанціи отъ 17 того же Августа: за 1156 тафлей стеколь полу-бѣлыхъ, по 8 вершковъ квадратныхъ — 115 р. 60 коп., а по скидѣ 5% съ означенной суммы выдано	109	82
По квитанціи отъ 22-го Августа: за 10 пудовъ и 38 фунт. льянаго масла 109 р. 50 коп., а по скидѣ 20% съ означенной суммы 87 р. 60 копѣекъ; за 4 пуда и 10 фунтовъ охры свѣтлой 17 рублей, а по скидѣ 20% 13 р. 60 коп. и за 110 пудовъ мѣлу 55 р., а по скидѣ 20% 44 рубля—всего по сей квитанціи выдано	145	20
16 Ноября. По квитанціи отъ 27-го Сентября: за 4 пуда и 10 ф бѣлилъ, за 26 фунтовъ свѣтлой охры и за 93 фунт. замазки стекольной выдано	42	53
10 Декабря. По квитанціи отъ 31 Октября выдано въ счетъ слѣдующихъ денегъ за доставленное стекло и замазку стекольную.	125	*
<p>4. На поѣздки Членамъ Правленія Училища и Членамъ Строительнаго Комитета.</p>		
2 Юля. Выданы, израсходованныя при поѣздкахъ по дѣлу объ устройствѣ Клеванскихъ зданій, именно:		
Смотрителю Училища Евгенію Звѣреву	16	70
Члену Строительнаго Комитета священнику Гервасію Глинскому	5	5
30 Юля. Выдано Членамъ Училищнаго Правленія въ возвратъ израсходованныхъ ими денегъ при поѣздкѣ въ м. Клевань для производства торговъ, а именно:		
Смотрителю Училища Евгенію Звѣреву	8	34

	Р.	К.
Помощнику Смотрителя Лукіану Александровичу	8	34
Учителю Иларіону Литвиновичу	8	34
Священнику Гервасію Глинскому	9	
10 Сентября. Выдано Члену Строительнаго Комитета священнику Іакову Садовскому, въ возвратъ израсходованныхъ имъ денегъ при побѣздахъ въ м. Клевань	15	40
Всего въ 1877 году на управление зданій и на устройство общежитія при Училищѣ израсходовано		
	11078	94½

Подлинный подписали:

И. д. Смотрителя училища *Л. Александровичъ.*

И. д. Помощника Смотрителя *И. Литвиновичъ.*

И. д. Члена Правленія *А. Должанскій.*

Членъ Правленія Священникъ *І. Голоскевицъ.*

Членъ Правленія Священникъ *В. Созицкій.*

Съ подлиннымъ свѣрлял:

И. д. Дѣлопроизводителя Правленія училища *А. Должанскій.*

Редакторъ *П. Бьялевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 16 Апрѣля 1879 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 9 1879 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ
ДИМИТРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ
И ЖИТОМИРСКИМЪ,

ВЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОВОРѢ.

*Гдѣ есть обѣтованіе прише-
ствія Его? Отнелъ же бо
отцы усноша, вся тако пре-
бываютъ (2. Петр. 3, 4.).*

Каждогодно, въ преддверіи святыхъ и спасительныхъ дней поста и покаянія, св. церковь воспоминаетъ второе—славное пришествіе Господа Іисуса Христа и послѣдній, страшный Судъ Его надъ родомъ человѣческимъ, чтобы этимъ грознымъ воспоминаемъ пробудить насъ отъ усыпленія грѣховнаго, чтобы подвигнуть насъ къ покаянію и

богоугодному дѣланію, чтобы внушить и вкоренить въ насъ мысль о необходимости благовременно приготовляться къ смерти и Суду Божію.

Но, кажется, и это, самое сильное, средство къ пробужденію грѣшниковъ отъ тяжкаго сна грѣховнаго потеряло надъ нами свою силу. Мы прислушались къ громовой вѣсти о страшномъ судѣ Христовомъ, подобно какъ прислушались и привыкли къ ударамъ грома. Мы готовы, по видимому, и думать и говорить, какъ говорили въ вѣкѣ Апостольскомъ невѣрующіе и ругатели: *гдѣ есть обѣтованіе пришествія Его? Отнелъ же бо отцы упоша, вся тако пребываютъ*, все также и будетъ.

Не такъ же ли и нынѣ является все въ превратномъ видѣ въ нашемъ грѣховномъ и развращенномъ мірѣ, какъ было и прежде? Нечестіе торжествуетъ и величается; а истинное благочестіе въ стѣсненіи, убожествѣ и презрѣніи. Заблужденія и ложь проповѣдаются на кровѣхъ; а св. истина принуждена бываетъ скрываться подъ спудомъ, чтобъ не быть поруганною и осмѣянною. Праведники, благоугождающіе Богу исполненіемъ Его заповѣдей, служащіе Ему преподобіемъ и правдою вся дни живота своего, и алчутъ и жаждутъ, и наготуютъ и страждутъ; а грѣшники, безстрашно преступающіе законъ Его, презирающіе всесвятую волю Его, одѣваются въ порфиру и виссонъ, веселяся по вся дни свѣтло. Соблазны и беззаконія, не-

вѣріе и нечестіе растутъ и множатся; а вѣра и благочестіе смиренно преклоняють главу свою, и не смѣютъ возвести очей своихъ, чтобы не встрѣтить кощунственнаго поруганія и осмѣянія. Гдѣ же есть обѣтованіе пришествія Его? Какъ Святыи святыхъ, предъ очами Коего не пребудутъ беззаконницы, терпять въ Царствѣ Своемъ всякую нечистоту и беззаконіе? Какъ Правосудный и Праведный не караетъ и неистребляетъ тотчасъ всякое нечестіе и неправду? Какъ всемогущій Глава Церкви терпять поруганіе и уничиженіе своихъ членовъ, подвергая ихъ соблазнамъ и искушеніямъ рода прелюбодѣйнаго и грѣшнаго?

Этой глубочайшей тайны долготерпѣнія Божія не понимаютъ, брат. мои, вполне и самые св. Ангелы. Возмущаясь злобою и грѣхами человѣческими, они просятъ у Господа дозволенія погубить нечестивыхъ, оскорбляющихъ Величіе и Святость Божію своими злыми дѣлами,—исторгнуть эти нечистые плевелы отъ среды живыхъ и ввергнуть ихъ въ геенну: *хочешь ли, да шедше исплевемъ я?* Но премилосердый и человѣколюбивый Господь говоритъ имъ: *ни, да не когда восторгающе плевелы, восторгнете кунно съ ними и пшеницу; оставите расти обоя кунно до жатвы.* Всѣ святые, предстоящіе престолу Божію на небѣ, по сказанію тайновидца, вопіють къ Богу день и ночь: *доколь, Владыко Святыи и Праведный, не*

мстими крове нашея отъ живущихъ на земли? Но неисповѣдимое долготерпѣніе Божіе говоритъ и имъ: *почійте мало, дондеже совершатся братія ваши и клеветы ваши. И такъ не коснитъ Господь обътованія, якоже ныцыи косненіе мнятъ, но долготерпитъ о насъ.*

Почему долготерпитъ? Потому, во первыхъ, что самые нечестивые грѣшники, какъ люди, суть дѣло рукъ Божіихъ. И на нихъ впечатлѣнъ всесвятый образъ Отца Небеснаго, и за нихъ принесена Правосудію Божію величайшая и святѣйшая жертва — крестная смерть Единороднаго Сына Божія, и за нихъ пролита Божественная Кровь, яко *Агнца непорочна и пречиста — Христа*. Посему самая Правда Божія требуетъ уже не смерти грѣшника, но еже обратится нечестивому отъ пути своего и живу быти ему. По сему милосердіе Божіе щадитъ и великихъ грѣшниковъ, доколѣ не преисполнится мѣра грѣховъ ихъ, доколѣ не осудѣтъ и изсякнетъ всякая надежда ихъ обращенія и покаянія, доколѣ не ожесточатся они вѣонецъ, и не сдѣлаются годными для одного огня геенскаго.

Потому, во вторыхъ, Господь терпитъ временное превозношеніе грѣшниковъ и уничтоженіе праведныхъ, что для расчета съ людьми у Него цѣлая вѣчность, что и награды и наказанія жизни будущей — безконечны. Потому Само Правосудіе требуетъ ожидать,

чтобы святой святился еще, и праведный правду да творилъ еще, среди всѣхъ соблазновъ и искушеній міра, да очистится яко золото въ горнилѣ, да явится достоинъ той высочайшей славы, которою просвѣтятся праведницы яко солнце въ царствіи Отца ихъ; — чтобы обидяй обидѣлъ еще и скверный сквернился еще, да будетъ достоинъ того вѣчнаго огня, который уготованъ діаволу и ангеломъ его.

Потому, наконецъ, долготерпѣть и милосердствуетъ Господь о падшемъ и развращенномъ родѣ человѣческомъ, что одному всевѣдѣнію Его извѣстно число избранныхъ не только между тѣми, которые теперь блуждаютъ еще или въ невѣдѣніи истины, или въ ослѣпленіи страстей, и которые, силою благодати Божіей, могутъ обратиться къ покаянію, но и между тѣми, которые произойдутъ отъ рода самыхъ нечестивыхъ и невѣрующихъ, и которые могутъ сдѣлаться истинными чадами Авраама по вѣрѣ и благочестію. По сему Премудрость Божія шадить всѣхъ, чтобы, *восторгаяще плевелы, не восторгнутъ, вмѣстѣ съ ними и пшеницу*; безконечная Любовь и милосердіе Божіе долготерпѣливо ожидаетъ, доколѣ не выростетъ и не принесетъ плода вся посѣянная, вся сѣемая и вся имѣющая еще сѣяться на нивѣ Божіей — пшеница.

Ахъ, еслибы каждый грѣшникъ могъ прозрѣть духовными очами, еслибы могъ ясно

увидѣть и сознать, почему и для чего падить его долготерпѣніе Отца Небеснаго; онъ палъ бы въ прахъ предъ Его неисповѣдимымъ милосердіемъ, онъ излился бы весь въ слезахъ—благодаренія Его неизреченной благодати, онъ провелъ бы всю остальную жизнь свою въ трудахъ и подвигахъ покаянія, изгналъ бы самъ себя въ пустыню, скитался бы въ горахъ и вертепахъ и въ пропастяхъ земныхъ, чтобы тамъ оплакивать грѣхи свои и умолять Господа о прощеніи, какъ и поступали дѣйствительно истинно кающіеся грѣшники.

По крайней мѣрѣ это неизслѣдимое долготерпѣніе Божіе не можетъ и не должно ни подавать повода къ безпечности грѣшникамъ, ни повергать въ уныніе праведниковъ: да не величаются первые своимъ мнимымъ торжествомъ на земли, да не постыдятся послѣдніе Господа и *словеса Его въ родъ семъ прелободѣннѣмъ и грѣшнѣмъ. Се гряду скоро, и мзда Моя со Мною, воздати комуждо по дѣломъ Его,*—говоритъ Тотъ, *словеса коего суть ей и аминь. Небо и земля преидутъ, словеса же Его не преидутъ.*

Самымъ вѣрнымъ залогомъ втораго—славнаго пришествія Господа на землю служить первое Его пришествіе во плоти. Для чего было унижаться Сыну Божію, воспринимать на Себя естество человѣческое, терпѣть всѣ бѣдствія и скорби нашей жизни, страшныя страданія и смерть, если не для

того, чтобы разрушить дѣла діаволя, и изгнать сего князя міра вонъ, обновить и воскресить человѣчество, возсоздать на земли царство Божіе? Но какъ же бы совершилось это величайшее дѣло Божіей Любви и премудрости, если бы князь тьмы царствовалъ въ мірѣ на вѣки, какъ царствуетъ нынѣ въ сынѣхъ противленія, если бы человѣчество оставалось навсегда въ томъ же злосчастномъ состояніи, въ какомъ находится теперь, если бы въ Царствѣ Божіемъ оставалось на всю вѣчность зло и нечестіе, неправда и беззаконіе, бѣдствія и скорби, болѣзни и смерть, какъ видимъ это нынѣ?

Самымъ несомнѣннымъ удостовѣреніемъ будущаго всемірнаго проявленія Правосудія Божественнаго служитъ крестъ единороднаго Сына Божія, который водруженъ былъ на Голгоѣѣ, по замѣчанію Апостола, *въ показаніе Правды Божіей въ нынѣшнее время*. Если Правосудіе Божіе не пощадѣло Самаго Сына Божія, воспріявшаго на Себя грѣхи человѣковъ, пощадитъ ли оно самыхъ грѣшниковъ, презрѣвшихъ благодать и милосердіе Божіе, не обратившихся и не покаявшихся, когда долготерпѣніе Божіе ожидало ихъ покаянія? Если и единородному Сыну Божію, невѣдѣвшему грѣха, надлежало претерпѣть жесточайшія мученія и смерть крестную за грѣхи человѣческіе: *колько, мните, горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправый, и кровь завѣтную скверну возмнивъ,*

ею же освятися, и Духа благодати укривый?

Самымъ очевиднымъ предвѣстіемъ страшнаго Суда Христова служатъ тѣ многообразныя проявленія Суда Божія въ мірѣ, о которыхъ повѣствуетъ намъ Слово Божіе. Если Богъ, скажемъ словами Апостола Петра, и Ангеловъ согрѣшившихъ не пощадилъ, но связалъ ихъ узами адскаго мрака на судъ мучимыхъ блюсти; то пощадитъ ли челоувѣковъ, противящихся Ему и не послушавшихъ гласа благодати Его? И если не пощадилъ перваго міра, наведши потопъ на міръ нечестивыхъ: то не въ показаніе ли того, какъ тогдашній міръ погибъ, бывъ потопленъ водою, такъ и *нынѣшнія небеса и земля тѣмъ же словомъ сокроуенна сунтъ огню блудома на день Суда и погибели нечестивыхъ челоувѣковъ?* И если города Содомъ и Гоморру, осудивъ на истребленіе, превратилъ въ пещель огнемъ и жупеломъ: то не для того ли, чтобы въ примѣръ ихъ представить намъ образъ вѣчнаго огня, *по ясти хотящаго нечестивыя?* Предсказаніе о будущемъ страшномъ Судѣ своемъ Господь соединилъ съ предсказаніемъ Суда своего надъ Іерусалимомъ и народомъ Іудейскимъ, очевидно, для того, чтобы послѣдній служить для насъ вѣрнымъ предзнаменованіемъ перваго. И если съ такою поразительною точностію сбылась и сбывается доселѣ предсказанная Имъ участь Іерусалима и народа

еврейскаго; то не сбудется ли также точно и непременно и предреченная Имъ участь всего міра и рода человѣческаго?

И такъ, не коснитъ Господь обѣтованія, но долготерпитъ о насъ, не хотя, да кто погибнетъ; но да вси въ покаяніе приидутъ. Исполнится, наконецъ, мѣра нечестія и беззаконій человѣческихъ, — и прекратится время долготерпѣнія Божія. Созрѣютъ совершенно и пшеница и плевелы на нивѣ Божіей, и наступитъ пора жатвы. Пройдетъ предопределенное человѣчеству время покаянія и добродѣланія, и настанетъ день Суда и воздаянія. Тогда послетъ Господь Ангелы своя, и соберутъ отъ царствія Его вся соблазны и творящія беззаконіе, и ввергнутъ ихъ въ пещь огненную, ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ: тогда праведницы просвѣтятся яко солнце во царствіи Отца ихъ. Тогда-то, брат, мой, откроется вся слава сыновъ Божіихъ, и все посрамленіе нечестивыхъ. Тогда-то узритъ небо и земля, что праведника — уничиженнаго, презираемаго и поругаемаго нынѣ — не бѣ достоинъ весь міръ; что участь грѣшника, какъ бы онъ ни величался и какъ бы ни блаженствовалъ на земли, — ужасна!

Тогда речетъ Царь сущимъ одесную Его: приидите, благословеннии Отца Моего, насладитесь уготованное вамъ Царствіе отъ сложенія міра. Грѣшники вмѣняли васъ ни во что, почитали васъ отребіемъ міра, глуми-

лись надъ вашимъ благочестіемъ, посмѣвались надъ вашею вѣрою и упованіемъ, предавали васъ поруганію и истязаніямъ: но Отецъ Мой запечатлѣлъ васъ Своимъ благословеніемъ, нарекъ васъ своими избранными, почтилъ васъ честью сыновъ Своихъ: *приидите, благословенніи Отца Моего.* Вы не имѣли на землѣ гдѣ главу приклонити, во всю жизнь свою, ради Мене и Евангелія Моего, терпѣли, бѣдствовали, страдали: въ воздаяніе за то Я отъ вѣчности уготовалъ вамъ Царство, гдѣ обрящете вѣчное упокоеніе, гдѣ ожидаетъ васъ вѣчная радость и блаженство: *приидите, насладитесь уготованное вамъ Царствіе отъ сложенія міра.*

Тогда речетъ и сущимъ ошуюю Его: идите отъ Мене проклятіи во огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его. Я призывалъ васъ гласомъ любви и благи, милосердія и долготерпѣнія,—но вы не послушались: угрожалъ страхомъ Суда и наказанія.—вы посмѣялись надъ угрозами. Я осыпалъ васъ благодѣяніями,—но вы остались неблагодарными; посѣщалъ бѣдствіями и скорбями, но вы не обратились и не покаялись. Я отдалъ самую плоть и кровь Мою для искупленія и спасенія вашего, но вы попрали ихъ вашими грѣхами и нераскаянностію. *Убо и Азъ погибелъ вашей посмѣюся: идите отъ Мене.* Вы славились и величались на землѣ, были въ чести и почтеніи у подобныхъ вамъ, пользовались невозбранно всѣми

благами міра. Но правда Отца Моего запечатлѣла васъ печатію проклятiя; Его Святость и истина судила васъ достойными отверженiя отъ лица своего: *идите отъ Мене проклятiи!* За тлѣнныя сокровища міра, вы промѣняли вѣчное царство, которое было обѣщано и вамъ, вмѣстѣ со всѣми; за наслажденiе кратковременными удовольствiями плотскими, вы отдали блаженство вѣчное, которое Я стяжалъ вамъ цѣною крови Моей; за пустую славу человѣческую, вы отреклись отъ Славы чадъ Божіихъ и сонаслѣдниковъ Моихъ въ Царствѣ Отца Моего: но есть, въ возмездіе вамъ, огонь вѣчный: *идите во огонь вѣчный.* Вы стыдились моего униженiя и смиренiя, Моего креста и Евангелiя, презирали меньшихъ братiй Моихъ, отвращались отъ нихъ, когда они просили вашей помощи, глумились надъ благочестіемъ вѣрующихъ въ Мене,—слушались не Моихъ заповѣдей, а совѣтовъ отца лжи—дiавола: оставайтесь же на всю вѣчность въ сообществѣ дiавола и ангеловъ его: *идите во огонь вѣчный, уготованный дiаволу и ангеломъ его.*

Таково, брат, мои, окончательное разрѣшенiе тайны настоящаго долготерпѣнiя Божiя! Таково славное, всемірное торжество Правосудiя Божественнаго! Таковъ послѣдній конецъ праведниковъ и грѣшниковъ! *И идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный.* Аминь.

Высокопреосвященный Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

(Некрологъ).

Православная русская церковь понесла великую утрату. Въ ночь съ пятницы на субботу страстной недѣли, въ 2 часа 45 минутъ по полуночи, скончался въ Москвѣ, на 83-мъ году жизни, высокопреосвященный Иннокентій, митрополитъ московскій. Престарѣлый архипастырь, давно уже болѣвшій и почти потерявшій зрѣніе, въ послѣднее время страдалъ водяною, которая и свела его въ могилу. Послѣднія двѣ недѣли, владыка митрополитъ уже не могъ ложиться въ постель и вынужденъ былъ сидѣть въ креслахъ; въ креслахъ онъ и скончался. Въ пятницу 30 марта, около трехъ часовъ по полудни, чувствуя уже приближеніе смерти, онъ началъ прощаться съ окружающими его, просилъ простить его «многogrѣшнаго» и имѣлъ еще настолько силы, что благословлялъ всѣхъ прощавшихся съ нимъ.

Болѣзнь покойнаго митрополита не давала ему возможности заниматься въ послѣднее время дѣлами епархіи и миссіонерскаго общества, котораго онъ былъ предсѣдателемъ, столько, сколько онъ этого желалъ; но вся предыдущая дѣятельность почившаго архипастыря, займетъ видную страницу въ исторіи русской православной церкви. Мы уже сообщали въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» 1877 года (№ 117), что эта дѣятельность обратила на себя вниманіе даже иностранцевъ. Въ біографическомъ очеркѣ покойнаго, изданномъ на англійскомъ языкѣ бывшимъ секретаремъ англо-континентальнаго общества Гелемъ, изображены рельефными чертами великія заслуги митрополита Иннокентія на поприщѣ миссіонерской дѣятельности. Но если дѣятельность эта оцѣнена по достоинству даже иностранцами, то для насъ, русскихъ, которымъ особенно близки интересы православія и слава церкви, къ которой мы принадлежимъ, заслуги «апостола

Камчатки и Аляски», какъ назвалъ его Гель, должны остаться навсегда въ благодарномъ воспоминаніи всѣхъ.

Въ виду этого мы считаемъ своимъ долгомъ представить читателямъ подробную лѣтопись великихъ заслугъ почившаго старца и всю картину его необыкновенной жизни, полную тяжелыхъ, но плодотворныхъ трудовъ, вызвавшихъ его наконецъ изъ среды дикарей полярныхъ странъ на митрополичью кафедру первопрестольной столицы. Заимствуемъ эти свѣдѣнія изъ превосходнаго изданія г. Баумана «Русскіе современные дѣятели» (т. II), пополняя ихъ подробностями, напечатанными въ издававшемся некогда «Современномъ Листкѣ» (№ 47-й 1868 г.).

Въ метрической книгѣ села Ангинскаго, Ильинской церкви, Верхотурскаго уѣзда, Иркутской губерніи, записано: «1797 г., 11-го числа сент. у пономаря Евсевія Попова родился сынъ Иванъ». Въ послужномъ спискѣ митрополита составленномъ въ 1873 г., сказано, что онъ родился въ «Иркутскомъ уѣздѣ, въ селѣ Ангинскомъ, 1797 г., авг. 26-го дня, въ мѣрѣ назывался Іоаннъ Веніаминовъ». Въ автобіографической запискѣ своей митрополитъ рассказываетъ: «Но мнѣ покойная мать сказывала, что я родился въ день Адриана и Наталіи; а этотъ день она очень хорошо помнила, по нѣкоторому, достопримѣчательному, въ то время, въ нашемъ селѣ, обстоятельстве. Доказательствомъ тому можетъ быть и то, что день именинъ моихъ было 2 сентября, т. е. въ 8-й день по рожденіи. А въ старину многіе, держась буквы Требника, такъ давали имена». Восприемниками новорожденнаго были «крестьянинъ Савва Чувашевъ и жена донскаго казака Григорья». На шестомъ году жизни Иванъ Поповъ лишился своего отца, который въ томъ же пономарскомъ званіи, въ авг. 1803 г., «исповѣдавъ свои согрѣшенія и св. таинъ пріобщень, помре 40 лѣтъ». Еще до смерти отца, маленькій Поповъ началъ учиться грамотѣ у отца своего, который тогда, будучи долго боленъ, почти всегда лежалъ въ постелѣ; а когда отецъ умеръ, воспитаніемъ Попова занялся дядя его діаконъ того же Ангинскаго

села Дмитрій Ивановъ, умершій въ иркутскомъ архіерейскомъ домѣ, въ званіи крестоваго іеромонаха, съ именемъ Давидъ. Въ крестьянскомъ зипунѣ и чаркахъ маленькій Поповъ уже на седьмомъ году доставлялъ удовольствіе прихожанамъ церкви св. Іліи Пророка толковымъ чтеніемъ Апостола за литургією въ день Рождества Христова. Въ иркутскую семинарію Поповъ поступилъ 9½ лѣтъ на казенное содержаніе «послѣ нѣсколькихъ попытокъ матери моей,—пишетъ владыка въ своей автобіографіи,—опредѣлить меня на мѣсто отца моего пономаремъ. Попытки эти были напрасны, не смотря даже и на то, что мать моя осталась въ безпомощномъ положеніи, съ тремя дѣтьми, кромѣ меня. Попытка въ томъ же родѣ сдѣлана была еще черезъ два года послѣ поступления моего въ семинарію, но также напрасно. И это, конечно, потому, что мнѣ суждено служить не на мѣстѣ моей родины, а въ Америкѣ». Въ семинаріи «вмѣсто нынѣшнихъ экзаменовъ», рассказываетъ современникъ того воспитанія, протоіерей Прокопій Громовъ, «тогда были въ обычаѣ мѣсячныя, такъ называемыя, собранія. Собирались училищное начальство, ученики всѣхъ классовъ: фары, информаторіи, грамматики, синтаксиса, поэзіи, риторики, философіи и богословія, дрожали отъ страха, потому что у порога, съ пучкомъ лозъ, стоялъ larva, такъ называли ученики жестокаго, безобразнаго служителя кухни. Предметы испытаній были и успѣхи и поведеніе. Строже всего взыскивали за опозданіе къ богослуженіямъ; ученики не освобождались отъ хожденія и по ночамъ къ утрени въ кафедральный соборъ, не смотря на 40 градъ мороза. Иногда, за малоуспѣшность прощали въ надеждѣ исправленія, но никогда за неблагочинное стояніе въ церкви. За этимъ строго блюли *сеніоры*. Послѣ собраній, у одного изъ учениковъ, на зависть другимъ, всегда стояла отиѣтка: *eleganter, egregie eximie*. Этотъ ученикъ былъ Иванъ Поповъ *Ачинскій*. Послѣднее прозвище придавалось ему отъ мѣста родины въ отличіе отъ другихъ Ивановъ Поповыхъ, собравшихся въ семинарію;

ихъ въ свою очередь также различали прибавленіемъ къ родовой фамиліи названія села, откуда поступилъ».

Въ 1814 г. въ иркутскую семинарію прибылъ новый ректоръ, архимандритъ Павелъ, который, частію для устраненія сбивчивости въ спискахъ отъ сомненности и софамильности многихъ учениковъ, частію за признаніемъ нѣкоторымъ фамилій неблагозвучными, нашелъ полезнымъ переимѣнить фамиліи всеѣмъ ученикамъ, безъ исключенія. Въ основу нареченія были приняты благообразіе, осанка, стройность, душевныя качества и наклонности. Но не эти качества были приняты архимандритомъ Павломъ для прозванія Ивана Попова Ангинскаго.

Величественная наружность скончавшагося, 8-го іюля 1814 г., епископа иркутскаго Веніамина (Багрянскаго) и просвѣщенный умъ были памятны всему Иркутску, о чемъ не могъ не слышаться и новый ректоръ, и въ память его назвалъ Попова *Веніаминовымъ*. «Серьезная наружность Ивана Веніамина еще тогда часто,—вспоминаетъ протоіерей Громовъ,—приводила въ стыдъ нашу ребяческую вѣтренность... И въ немъ, кромѣ любви къ наукамъ, таилась другая страсть, требовавшая глубокихъ думъ—техника. Въ одной изъ нашихъ жилыхъ, онѣ же были и учебныя, комнаты, за печкою появились водяныя часы. Станокъ и колесо сдѣланы были ножемъ и шиломъ, выброшенными изъ кухни; циферблатъ изъ четвертки бумаги, стрѣлка изъ лучинки; за неимѣніемъ лучшей посуды, вода налита была въ берестяной буракъ, и капала на привѣшенную подъ дномъ бурака жестяную дощечку, производя нѣчто похожее на стукъ маятника. Черезъ каждый часъ ударялъ колокольчикъ по одному разу, такъ какъ полного боеваго механизма устроить не дозволяли ни средства, ни инструменты. Вторымъ издѣліемъ Веніамина, современнымъ первому, были карманные солнечныя часы. Когда затѣмъ епископъ иркутскій Михаилъ, для устройства часовъ на вновь выстроенной при соборѣ колокольнѣ, пригласилъ механика изъ мѣстныхъ поселенцевъ Клима, семинаристъ Веніаминовъ не

упустил воспользоваться этимъ случаемъ, и всякую свободную минуту, отъ уроковъ, употреблялъ на посѣщенія механика, всматриваясь и помогая мастеру. И кто могъ подумать въ то время, что въ Америкѣ, на островѣ Ситхѣ, на Новоархангельской колокольнѣ будутъ стоять десятки лѣтъ боевые часы, сдѣланные повременнымъ посѣтителемъ Клима.

Въ иркутской семинаріи Веніаминовъ обучался всѣмъ тѣмъ наукамъ и языкамъ, какіе преподавались въ ней до преобразованія семинаріи въ 1818 г. Веніаминовъ кончилъ курсъ въ семинаріи въ 1817 г. однимъ изъ первыхъ студентовъ, а 13-го мая того же 1817 г. былъ посвященъ во діакона къ иркутской Благовѣщенской церкви. Ранняя женитьба Веніаминова была причиной, что онъ не поступилъ въ одну изъ духовныхъ академій. Самъ преосвященный объясняетъ это обстоятельство въ автобіографической запискѣ своей откровенно. Сказавъ, что ректоръ семинаріи имѣлъ въ виду его, чтобы послать въ академію, какъ это было высказано ему послѣ, преосвященный пишетъ: «А почему ректоръ не остановилъ моей женитьбы, то причиною этого былъ весьма рѣдкій и даже необыкновенный случай, а именно: рѣка Ангара, отдѣляющая семинарію отъ монастыря, гдѣ жилъ нашъ ректоръ, и откуда онъ во всѣ учебные дни пріѣзжалъ въ семинарію на цѣлый день,—въ тотъ годъ (1817) при вскрытіи своемъ на многіе дни прекратила всякое сообщеніе монастыря съ городомъ. Ледъ на ней сначала прошелъ было совсѣмъ, а потомъ опять остановился на нѣсколько дней. Въ это именно время мнѣ пришла мысль жениться и я успѣлъ подать просьбу *безъ позволенія* отца ректора, получить видъ на женитьбу и даже начать сватовство. Не будь этого случая, тогда, конечно, ректоръ не позволилъ бы подать мнѣ просьбы о женитьбѣ. И тогда мнѣ пришлось бы ѣхать въ академію, а не въ Америку. Меньше чѣмъ чрезъ годъ, въ ноябрѣ 1818 г., когда была преобразована семинарія, діаконъ Веніаминовъ былъ опредѣленъ учителемъ перваго класса при-

ходскаго училища. Преподаваніемъ въ училищѣ онъ занимался въ продолженіи двухъ лѣтъ. 18-го мая 1821 г. Веніаминовъ былъ посвященъ во священника къ той же Благовѣщенской церкви. Черезъ 40 лѣтъ, въ память службы при Благовѣщенской церкви Веніаминова, главный городъ на Амурѣ названъ Благовѣщенскъ.

Молодой священникъ въ первый же годъ своего священства явилъ небывалое пастырское дѣло въ Иркутскѣ. Онъ сталъ собирать дѣтей своего прихода предъ воскресною литургіею въ церковь и преподавалъ имъ христіанскіе уроки.

Въ 1823 г. Св. Синодъ нашелъ необходимымъ послать священника въ Америку, на островъ Уналашку. Жизнь въ Камчаткѣ и въ Охотскѣ, преувеличенная молвою, такъ запугала иркутское духовенство, что ѣхать въ Америку никто не соглашался, не смотря ни на какія убѣжденія. Тогда по промыслу Божію къ епископу Михаилу явился Благовѣщенскій священникъ Іоаннъ Веніаминовъ, плѣненный разказами своего духовнаго сына, жителя города Уналашки, и изъявилъ готовность отправиться въ Америку. Преосвященный Иннокентій посвящаетъ этому обстоятельству въ автобіографической запискѣ своей любопытнѣйшій и знаменательный разказъ. И точно тотъ выходецъ (изъ Уналашки) былъ видимою причиною того, что я уѣхалъ въ Америку. Но не разказы его мнѣ лично плѣняли меня. Это было иначе, или пожалуй, такъ да не такъ. Выходецъ этотъ нѣкто Иванъ Крюковъ, жившій съ алеутами 40 лѣтъ, по пріѣздѣ своемъ въ Иркутскъ, остановился въ нашемъ приходѣ, гдѣ и проживалъ съ ноября почти до половины февраля. Я былъ духовнымъ отцемъ его и всего его семейства, и потому я былъ съ нимъ довольно коротко знакомъ. И точно чего-чего ни разказывалъ онъ мнѣ и объ Америкѣ и объ Алеутахъ въ особенности, и чѣмъ-чѣмъ онъ ни убѣждалъ меня ѣхать въ Уналашку; но я былъ глухъ ко всѣмъ его разказамъ, и никакія убѣжденія его меня не трогали. Да и въ самомъ дѣлѣ, могъ ли я, или былъ

ли мнѣ какой расчетъ, судя по человѣчески, ѣхать Богъ знаетъ куда, когда я былъ въ одномъ изъ лучшихъ приходовъ въ городѣ, въ почетѣ и даже любви у своихъ прихожанъ, въ виду и на счету у своего начальства, имѣлъ уже собственный свой домъ, получалъ доходу болѣе, чѣмъ тотъ окладъ, который назначался въ Увалашкѣ. И потому, когда по распоряженію покойнаго преосвященнаго Михаила были спрошены всѣ священнослужители по всей епархіи: не пожелаетъ ли кто ѣхать въ Увалашку, и если не пожелаетъ, то почему именно, въ числѣ прочихъ подписался и я, что не желаю занять это мѣсто по причинѣ отдаленности. И это написалъ я всю искренностью, имѣя въ виду, что ежели наши вдовы, живя и за десять верстъ отъ начальства, остаются безъ всего (тогда не было еще попечительствъ о вдовахъ духовнаго званія), то что будетъ за десять тысячъ верстъ? Такъ и думалъ, такъ и говорилъ другимъ своимъ собратіямъ. Но когда этотъ выходецъ, уже простившійся со мною совсѣмъ и на прощаніе еще убѣждавшій меня ѣхать въ Увалашку (это я живо помню), въ тотъ же самый день при прощаніи своемъ съ преосвященнымъ, у котораго мнѣ случилось быть въ то время въ гостинной, сталъ рассказывать объ усердіи алеутовъ къ молитвѣ и слышанію слова Божія; то (да будетъ благословенно имя Господне) я вдругъ и, можно сказать, весь загорѣлся желаніемъ ѣхать къ такимъ людямъ. Живо помню и теперь, какъ я мучился нетерпѣніемъ, ожидая минуты объявить мое желаніе преосвященному, и онъ точно удивился этому, но сказалъ только: «посмотримъ». Послѣ объявленнаго мною желанія моего преосвященному, вскорѣ послѣдовала отъ него резолюція такого содержанія: «многіе изъ священнослужителей отказались отъ служенія въ столь важной и подобно-апостольской миссіи, по причинамъ совершенно неуважительнымъ, и потому консисторія имѣетъ дать жребій четверемъ діаконамъ, и тотъ, кому падеть жребій, долженъ отправиться непремѣнно». Насталъ и день жребоданія, о чемъ мнѣ сказалъ предварительно

самъ преосвященный приглашая меня къ этому. Но меня не зовуть... Это меня крайне огорчило, даже заставило отчаяваться. Но не кому иному, а мнѣ Господь судилъ отправиться тогда въ Америку*.

7 мая 1823 г. отецъ Іоаннъ выѣхалъ изъ Иркутска, а 29 іюня 1824 г. прибылъ на островъ Уналашку въ качествѣ миссіонера, совершивъ трудный путь черезъ Якутскъ и Охотскъ со всей своей семьей на суднѣ американской компаніи.

Живя на главномъ алеутскомъ островѣ Уналашкѣ, миссіонеръ не оставлялъ безъ своего пастырскаго надзора и прочіе острова, на которые безпрестанно переплывалъ на челнокѣ, по бурнымъ волнамъ океана. Въ теченіи 10 лѣтъ миссіонеръ Веніаминовъ не только окрестилъ всѣхъ жителей, но и устроилъ для нихъ церкви, завелъ училища, въ которыхъ обучалось русской грамотѣ до 600 мальчиковъ. Изучивъ самъ основательно алеутскій языкъ, онъ составлялъ грамоту изъ буквъ славянскихъ для этого нарѣчія, перевелъ на него Евангеліе св. Матѣя и употребительнѣйшія молитвы. Семейство его проживало въ убогой землянкѣ, раздѣляя всѣ недостатки дикаго края. Продовольствовалося оно грубою пищею — китовымъ саломъ, а чаще терпѣли голодъ.

За десятилѣтніе труды на островѣ Уналашкѣ, священникъ Веніаминовъ 18 апрѣля 1826 г. награжденъ былъ наперснымъ крестомъ «за отличное служеніе и примѣрное поведеніе». Скоро увидѣлъ отецъ Іоаннъ, что дальнѣйшее пребываніе его на пустынныхъ островахъ мало можетъ принести пользы для дѣла церковнаго, по недостатку средствъ, безъ содѣйствія и помощи американской компаніи, а потому онъ отправился на материкъ въ Сихту, куда было перенесено главное управленіе компаніи съ острова Кадьяка.

Въ Новоархангельскій портъ отецъ Іоаннъ прибылъ 22 авг. 1834 г.

Проживъ въ Америкѣ пять лѣтъ, отецъ Іоаннъ изучилъ здѣсь языкъ дикихъ колошей; многихъ изъ нихъ онъ

обратилъ къ Христову свѣту; но и тутъ долженъ былъ убѣдиться, что безъ содѣйствія Св. Синода, онъ безсиленъ былъ сдѣлать что либо полезное для близкой сердцу его мысли, а потому рѣшился предпринять съ меньшею изъ дочерей своихъ кругосвѣтное путешествіе, которое привело его, 25 іюля 1839 года, въ Петербургъ, гдѣ онъ имѣлъ въ виду, главнымъ образомъ, подъ личнымъ своимъ надзоромъ, печатать переводы книгъ Св. Писанія на алеутскомъ языкѣ. Въ столицѣ встрѣтило его живое участіе членовъ Св. Синода и особенно митрополита московскаго Филарета. Въ праздникъ Рождества Христова, 1839 г. въ С-Петербургѣ, на Троицкомъ подворьѣ митрополитъ московскій Филаретъ совершалъ Божественную литургію. На маломъ входѣ подведенъ былъ къ владыкѣ одинъ изъ сослужившихъ іереевъ и святитель, послѣ молитвы о немъ, по чиноположенію, знаменовалъ по главѣ его крестовидно, глаголя: Благословенъ Господь, се бысть рабъ Божій Іоаннъ, протопресвитеръ святѣйшія Божія церкви св. Архистратига Михаила, яже на островѣ Ситхѣ во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Черезъ годъ, 29 ноября 1840 года протоіерей Веніаминовъ постригся въ монашество. При постриженіи онъ пожелалъ принять имя Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, отъ мощей котораго онъ пошелъ проповѣдывать Евангеліе въ дикую пустыню, или имя Іоасафа, на память перваго просвѣтителя Камчатки, бѣдственно погибшаго, въ 1799 году, въ морѣ.

Постриженіе протоіерей Веніаминова совершалось на Троицкомъ подворьѣ, и онъ нареченъ былъ Иннокентіемъ.

На другой день онъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита, а черезъ двѣ недѣли, 15 декабря, въ санъ епископа. Св. Синодъ предназначалъ именоваться ему «Камчатскимъ и Сѣверо-американскимъ», но Императоръ Николай I написалъ на докладѣ: «именоваться Камчатскимъ, Курильскимъ и Алеутскимъ». На докладъ же оберъ-прокурора, что на Курильскихъ островахъ нѣтъ ни од-

ной церкви, Государь сказалъ: «построить». Весною 1841 года, епископъ Иннокентій отправился съ своимъ штатомъ въ Америку и на дорогѣ подвергся сильной бурѣ близъ береговъ Кадьяка, гдѣ погибла первая духовная миссія наша въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Какъ только устроилъ епископъ Иннокентій свою кафедру и училище при соборной церкви, тотчасъ же приступилъ къ просвѣщенію дикихъ сосѣдей колошей. Для просвѣщенія ихъ учредилъ онъ нѣсколько духовныхъ миссій близъ устья рѣкъ, впадающихъ въ океанъ, въ видахъ возможности обращать ко Христу инородцевъ, спускающихся въ извѣстныя времена года на поморье для рыбнаго промысла и торговли. Сборъ инородцевъ особенно былъ замѣтенъ вдоль полуострова Камчатки, до кочевьевъ дикихъ чукчей, въ самомъ углу Охотскаго моря и потомъ кругомъ всего поморья до Охотска. Здѣсь-то и основалъ свое временное пристанище епископъ Иннокентій, чтобы распространять слово Христово и на кочующія тутъ племена тунгусовъ. Епископъ Иннокентій въ своихъ письмахъ описалъ свои трудныя путешествія. Лежа въ нартѣ, сколоченной изъ досокъ на подобіе гроба, которую волочили собаки или олени между глыбами снѣга, невольно воображалось ему, что онъ лежитъ въ настоящемъ гробѣ посреди разрытой могилы. Нерѣдко приходилось епископу ѣхать до 300 верстъ безъ всякаго жилья, не встрѣчая и убогой юрты чукчей, и отважные путники устраивали себѣ ночлегъ въ глубокомъ снѣгу на подобіе землянокъ, чтобы въ нихъ спастись отъ мороза.

Городъ Охотскъ, въ которомъ имѣлъ постоянное пребываніе епископъ, мало представлялъ удобствъ для дѣятельности миссіи и потому преосвященный нашелъ болѣе соотвѣтствующимъ перенести свою кафедру въ Аянъ, гдѣ была факторія американской компаніи, по удобству его залива.

Епископскіе труды Иннокентія были высоко цѣнными: 10 ноября 1842 г. объявлена ему «признательность Св. Синода за пастырское рвеніе къ распространенію христіанской вѣры въ его епархіи»; «за благочестивую дѣя-

тельность по устройству ввѣренной ему епархіи, при опытномъ знаніи нуждъ разноплеменной паствы и за особые труды, подъятые къ благовѣстію слова Божія на отдаленныхъ предѣлахъ имперіи», сопричисленъ 9 апр. 1843 г. къ ордену св. Анны 1-й ст. 16 іюня того же 1843 г. объявлена была епископу Иннокентію «совершенная благодарность Св. Синода за благоразумныя распоряженія къ утверженію въ Кенаихъ миссіи и собственное его пожертвованіе денежное; въ 1850 г. 21 апр. епископъ Иннокентій возведенъ въ санъ архіепископа, а 28 іюля 1852 г. «предоставлено ему полное управленіе Якутскимъ второкласснымъ монастыремъ».

Когда началась въ 1855 г. война Россіи, архіепископъ, съ сыномъ своимъ, сдѣлалъ денежное пожертвованіе на военныя нужды и неустрашимо встрѣтилъ въ Аянѣ непріятеля, спокойно отправляя свою трудную апостольскую дѣятельность. Англичане съ уваженіемъ и благоговѣніемъ посѣщали пастыря и перѣдко присутствовали при его богослуженіяхъ. «За архипастырское попеченіе о духовной паствѣ», 27 сент. 1855 г. архіепископу Иннокентію была объявлена «совершенная благодарность Св. Синода», а 26 авг. 1856 г. «за неутомимые подвиги на пастырскомъ поприщѣ въ отдаленномъ краѣ отечества, среди разноплеменной паствы съ пламенною ревностію о стяжаніи Господу душъ, коснѣющихъ во мракѣ невѣрія и за оказываніе поучительнаго примѣра пастырскаго самоотверженія ко спасенію ихъ съ достиженіемъ въ семъ священномъ дѣлѣ желаемыхъ успѣховъ терпѣніемъ и многоразличными трудами», сопричисленъ онъ къ ордену св. Александра Невскаго.

По окончаніи войны архіепископъ Иннокентій вызванъ былъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, въ который прибылъ 2 сент. 1857 г., а 21 янв. 1858 г. отпущенъ въ епархію «по собственной его просьбѣ». Живя въ столицѣ, преосвященный Иннокентій не остался чуждъ возникшему тогда великому дѣлу воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, на которое такъ много полагала и полагаетъ

заботъ Императрица Марія Александровна. Архіепископъ Иннокентій пожертвовалъ на содержаніе одной дѣвицы въ Иркутскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія 2,000 р., за что и удостоенъ былъ благодарности отъ имени Государыни. 12 апр. 1859 г., архіепископу Иннокентію былъ посланъ алмазный крестъ, для ношенія на клобукѣ при лестномъ рескриптѣ: «Посвятивъ съ самоотверженіемъ всю жизнь свою,—сказано въ рескриптѣ,—на трудный подвигъ благовѣствованія слова Божія племенамъ языческимъ въ суровомъ климатѣ на огромныхъ пространствахъ, вы не щадили силъ къ прочному утверженію святой вѣры въ юной паствѣ установленіемъ по церквамъ непрерывныхъ поученій, предложеніемъ Богослужебныхъ книгъ на мѣстные языки и грамотнымъ образованіемъ дѣтей Камчатской епархіи, обязанной и учрежденіемъ своимъ вашей пастырской дѣятельности, которая нынѣ получаетъ заботливостію вашею новое устройство въ управленіи своемъ, недавно благословеніемъ Божиимъ распространенная въ предѣлахъ Китая, гдѣ также насаждается ревностно вертоградъ Господень.

Въ 1862 году, заботливостію архіепископа Иннокентія было открыто Якутское викаріатство, а кафедра Камчатская была перенесена на берега Амура. И здѣсь служитель Церкви съ пламенною ревностію заботился о насажденіи Церкви Христовой и съ самоотверженіемъ продолжалъ апостольское служеніе. Его попеченіемъ богослуженіе у православныхъ инородцевъ стало совершаться на понятномъ для нихъ языкѣ. За труды эти благовѣстникъ слова Божія, 8 апр. 1862 г. былъ награжденъ алмазными знаками ордена св. Александра Невскаго, которые были посланы къ нему при рескриптѣ, съ желаніемъ: «да не оскудѣваютъ силы его среди тяжкихъ трудовъ и да укрѣпляются онѣ благодатною силою свыше». Черезъ три года, 4 апр. 1865 г., архіепископу Иннокентію повелѣно быть членомъ Св. Синода, а 16 апр. 1867 г. ему пожалованъ былъ большой крестъ ордена Св. Владимира 1-й степени. Въ рескриптѣ, при которомъ были

посланы орденскіе знаки, говорилось: «Племена, еще недавно пребывающія въ язычествѣ, приводятся вами къ исповѣданію святой православной вѣры, ранѣе сихъ вами просвѣщенные, неизмѣнно остаются вѣрными чадами Церкви, слушая въ созидаемыхъ повсюду вами храмахъ Богослуженіе на понятномъ имъ языкѣ, совершаемое при томъ достойными служителями слова Божія, вами почитательно избираемыми и поставляемыми. Среди этой благословенной дѣятельности и непрестанныхъ путешествій, предпринимаемыхъ для личнаго наблюденія и духовнаго руководства, вы заботливо совершенствуете всѣ части епархіальнаго вашего управленія, препобѣждая всѣ представляющіяся трудности».

Лѣтомъ 1867 г. преосвященный Иннокентій посѣтилъ дальніе порты только что приобрѣтеннаго Россіею восточнаго поморья, и это было его послѣднее апостольское странствіе.

Результатомъ проповѣднической дѣятельности архипастыря было то, что монголы и китайцы изъявляютъ склонность къ слову Христову, а это даетъ надежду, что Даурія и Монголія скоро просвѣтятся вѣрой Христовой, которая достигнетъ до предѣловъ Кореи.

Архіепископу Иннокентію, 5 янв. 1868 г. повелѣно быть митрополитомъ московскимъ.

При вступленіи на московскую кафедру, 26-го мая 1868 года, покойнымъ митрополитомъ была произнесена слѣдующая рѣчь, довольно живо изображающая тогдашнее настроеніе архипастыря.

«Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа. Такъ обыкновенно апостолы по заповѣди Господней привѣтствовали церкви, а по примѣру ихъ пастыри церквей привѣтствовали свои паствы, вступая съ ними въ духовное общеніе. По тому же закону и я недостойнѣйшій преемникъ ихъ, дерзаю тѣмъ же словомъ привѣтствовать васъ, братіе, и отнынѣ, возлюбленные о Господѣ братіе и чада, вступаю въ общеніе съ вами.»

•Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа.

•Но кто я, дерзающій воспріяти слово и власть моихъ предшественниковъ?

•Ученикъ отдаленнѣйшаго времени, отдаленнѣйшаго края и еще болѣе въ отдаленной странѣ проведеншій болѣе половины своей жизни; не боѣ какъ смиренный дѣятель малой нивы Христовой, учитель младенцевъ и младенчествающихъ въ вѣрѣ... И такому ли учителю поучать паству, изъ среды которой исходятъ во все концы Россіи учителя и наставники, и даже учителя учителей? Правда, почти все это я могъ бы сказать на всякомъ другомъ мѣстѣ, куда бы я ни былъ переставленъ; но здѣсь та особенность—послѣ кого я становлюсь здѣсь? Кто мой предшественникъ и кто я? Тутъ не можетъ быть никакого сравненія. Или всякое сравненіе будетъ далеко не въ мою пользу, а нѣкоторыя даже противъ меня. Я понималъ всю тяжесть и горечь такихъ сравненій,—сравненій совершенно естественныхъ, неизбѣжныхъ и справедливыхъ;—это не то что пересуды. Я понималъ также всю высокость и трудность служенія здѣсь, и потому мнѣ надлежало бы, по крайней мѣрѣ я могъ бы уклониться отъ сего, имѣя при томъ и видимую къ тому причину. Но кто я, что бы мнѣ противиться Богу—Царю Небесному безъ воли Коего и власть главы нашей не падаетъ? Кто я, что бы мнѣ противуречи Царю земному, сердце коего въ руцѣ Божіей? Нѣтъ сказалъ я себѣ! пусть будетъ со мною что угодно Господу,—иду, куда повелѣно. И вотъ я пришелъ...

•И такъ благослови, Господи, меня принятыя за дѣло. Господи, Твой есмь азъ, Твой и хочу быть всегда и вездѣ; твори со мною, что Тебѣ угодно и въ сей жизни и въ будущей, да буду я и здѣсь простое орудіе въ рукахъ Твоихъ.

•Пресвятая Владычице Богородице, споручница моя, не оставляй меня и здѣсь твоєю помощію, заступленіемъ, ходатайствомъ и молитвами твоими. Святители Христовы:

Петре, Алексіе, Іоно и Филиппе и вси почіющіе здѣсь, воспримите меня въ свои молитвы, недостойнѣйшаго вашего преемника.—Братіе и отцы! Особенно вы просвѣщенные наставники и отцы! Не таковъ вамъ подобаше архіерей, какъ я безкнижный... Но потерпите мя любовію Христовою, воспримите меня и въ ваши домашнія молитвы паче же молитесь о томъ, дабы лжеученіе и плотское мудрованіе, пользуясь моимъ безкнижіемъ, не вкралось въ наше православіе. Прошу васъ всѣхъ, братіе и чада, молитесь о мнѣ грѣшномъ. Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа».

Ученія общества, университеты и духовныя академіи почтили 44 лѣтнюю апостольскую дѣятельность митрополита Иннокентія избраніемъ его въ члены своихъ ученыхъ обществъ: въ 1868 г. 18 мая онъ избранъ былъ: а) членомъ общества возстановленія христіанства на Кавказѣ и б) комитета о раненыхъ; въ 1869 г., 29 янв. почетнымъ членомъ Императорскаго московскаго университета 17 сент.; попечителемъ московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія; 21 нояб. предсѣдатель миссіонернаго общества; въ 1871 г., 12 іюня, почетнымъ членомъ казанской духовной академіи.

Послѣ четырехъ лѣтъ службы на кафедрѣ московской, митрополиту Иннокентію былъ пожалованъ орденъ св. апостола Андрея Первозваннаго. Въ 1873 г., черногорскій князь Николай, за особенныя услуги, оказанныя митрополитомъ Иннокентіемъ черногорскому народу, прислалъ ему орденъ св. князя Даніила 1 степени, установленнаго за независимость.

Ученая дѣятельность митрополита Иннокентія, въ періодъ 50 лѣтней службы его, столько же богата знаменательными явленіями, какъ и миссіонерская. Сочиненіе его «Указаніе пути къ царствію небесному», на русскомъ, славянскомъ языкахъ и инородческихъ нарѣчійхъ, настолько практично и существенно полезно, что оно сдѣлалось единственнымъ руководствомъ для всѣхъ ищущихъ спасенія въ простотѣ сердечной. «Указаніе пути

въ царствіе небесное» есть книга, болѣе всѣхъ требуемая; ея расходится не менѣе 10,000 экземпляровъ въ годъ, и требованіе на нее въ этомъ количествѣ съ каждымъ годомъ съ 1840 г. не только не ослабляется, но годъ отъ году возрастаетъ. За пожертвованіе этого сочиненія Св. Синодъ автору ея, 17 іюля 1841 г., объявилъ «благословеніе и признательность». Другой столь же распространенный трудъ митрополита Иннокентія имѣетъ заглавіе: «Состояніе Православной Церкви въ російской Америкѣ». Первый разъ онъ появился въ «Журналѣ Мин. Нар. Просв.» въ 1840 г.

Для удобства проповѣди между алеутами, якутами и колошами миссіонеръ образовалъ два языка и напечаталъ на нихъ болѣе употребительныя молитвы и книги Св. Писанія. Его перу принадлежитъ множество донесеній и писемъ, которыя полны новизною, простотою рѣчи и убѣдительною разсказа. (Церковно-Общ. Вѣсти.)

Послѣ покушенія 2 Апрѣля.

Вѣсть о чудовищномъ преступленіи съ быстротою молніи облетѣла весь Петербургъ. Военные и гражданскіе сановники, а также офицеры и вообще всѣ лица, имѣющія пріѣздъ ко двору, уже въ 11 часу утра начали стекаться въ Зимній дворецъ. Одними изъ первыхъ явились министръ государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарь Валуевъ, и министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь Маковъ. Къ 12 часамъ залы дворца были переполнены. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали выхода Государя Императора, находившагося въ церкви, гдѣ совершалось благодарственное молебствіе. Около 12½ часовъ, присутствующіе собрались въ Бѣлый залъ, въ которомъ съ трудомъ можно было стоять по причинѣ необыкновенной тѣсноты. Ровно въ 12¾ час. изволилъ показаться Государь Императоръ. Раздалось оглушительное, восторжен-

ное и долго несмолкавшее « ура! ». Наконецъ, по данному знаку, что Его Величеству угодно говорить, все смолкло и затаило дыханіе. Спокойнымъ голосомъ, громко и ясно Государь Императоръ изволилъ сказать:

„Я глубоко тронуть и сердечно благодарю за чувства преданности, выказанныя вами. Сожалѣю только, что поводомъ къ этому послужилъ столь грустный случай. Богу угодно было въ третій разъ избавить Меня отъ вѣрной смерти, и сердце Мое преисполнено благодарности за Его милости ко Мнѣ. Да поможетъ Онъ Мнѣ продолжать служить Россіи и видѣть ее счастливою и развивающеюся мирно, какъ Я того желалъ-бы. Благодарю васъ еще разъ“.

Безпредѣльный восторгъ всѣхъ присутствовавшихъ и громовое « ура » были отвѣтомъ на слова Государя. Затѣмъ, Его Величество принималъ депутацію отъ дворянства столицы и петербургской губерніи, а затѣмъ удалился во внутренніе покои, гдѣ Его ожидала собравшаяся уже Августѣйшая семья.

Встревоженное населеніе столицы наполнило Дворцовую площадь. Въ это время неожиданно раздался благовѣстъ въ Исаакіевскомъ соборѣ. Нѣсколько тысячъ человѣкъ поспѣшили въ храмъ. Прозвать населеніе соборнымъ благовѣстомъ на молитву благословилъ высокопреосвящ. митрополитъ Исидоръ, сряду же прибывшій въ соборъ при извѣстїи о спасеніи Царя отъ преступной руки злодѣя. Трудно передать чувство, охватившее массы молящихся, когда « Христось Воскресе » огласило стѣны собора. Народъ, полный умиленія, радостно благодарилъ Царя царствующихъ, невредимо охранившаго жизнь своего Помазанника отъ новаго злодѣйскаго покушенія. Благодарственное молебствіе торжественно совершалъ самъ первенствующій членъ Св.

всероссійскаго Синода соборнѣ съ двумя архіереями и мѣстнымъ духовенствомъ. По окончаніи богослуженія, тысячи народа смѣшались съ толпами, уже окружавшими дворецъ. Народъ выражалъ одушевлявшія его чувства то дружными и громкими возгласами « ура », съ подбрасываніемъ кверху шапокъ, то пѣніемъ « Славься, славься, нашъ русскій Царь! » и « Спаси, Господи, люди Твоя ». Во второмъ часу дня на большомъ балконѣ Зимняго дворца, выходящемъ на разводную площадку, показался Государь Императоръ. Его Величество былъ въ пальто и въ каскѣ. Народъ привѣтствовалъ Его шумными, восторженными кликами, въ отвѣтъ на которыя Его Величество милостиво прикладывалъ руку къ каскѣ. Рядомъ съ Государемъ Императоромъ стояли: по правую сторону — Наслѣдникъ Цесаревичъ въ мундирѣ съ непокрытою головою, по лѣвую — Великій Князь Николай Николаевичъ также въ мундирѣ безъ каски. Въ 3½ часа пополудни, Его Величество изволилъ прибыть въ Казанскій соборъ со стороны Малой Конюшенной улицы. Громадная народная толпа, поджидавшая прибытія Государя у собора, встрѣтила Его съ необыкновеннымъ одушевленіемъ. Послѣ краткаго молебствія Его Величество изволилъ возвратиться во дворецъ другимъ путемъ, по Невскому, провожаемый на всемъ протяженіи неумолкаемымъ « ура » несмѣтныхъ массъ, покрывшихъ густыми шпалерами все пространство отъ Казанскаго собора вплоть до Зимняго дворца.

Посмотримъ, что дѣлалось по этому случаю въ Москвѣ.

Вѣсть о чудномъ спасеніи Государя Императора отъ руки убійцы съ быстротою молніи 2-го же апрѣля пронеслась въ самые отдаленные концы Москвы. Народъ собирался толпами на улицахъ, крестился и молился. Чувство восторженной радости о спасеніи обожаемаго Монарха не въ силахъ было заглушить глубокаго негодованія противъ преступника, кощунственно посягнувшаго на Помазанника Божія. На улицахъ толпы народа, дома украсились флагами; вечеромъ улицы были

иллюминированы; «ура» разносилось изъ конца въ конецъ столицы. Таково краткое описаніе возбужденнаго состоянія Москвы, помѣщенное въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ». Телеграмма изъ Москвы въ «Новое Время» прибавляетъ, что покушеніе въ дни Пасхи народъ въ Москвѣ истолковываетъ безбожіемъ и презрѣніемъ агитаторовъ къ религіи. Телеграмма «Голоса» отъ 2-го апрѣля извѣщаетъ: «Въ Москвѣ движеніе необыкновенное; у Иверской Божіей Матери безъ перерыва служатъ молебны, площадь предъ часовней занята колѣнопреклоненными; всѣ церкви открыты; вездѣ служатъ благодарственные молебствія». На другой день 3-го апрѣля по окончаніи чрезвычайнаго засѣданія вся московская городская дума, по телеграммѣ «Голоса», въ полномъ составѣ отправилась въ Успенскій соборъ. Народъ тысячной толпой стоялъ на Кремлевской площади. По окончаніи молебна, когда пѣвчіе вышли изъ собора, толпа остановила ихъ и потребовала пѣнія народнаго гимна. Голоса пѣвчихъ затерялись въ тысячномъ хорѣ, исполнявшемъ святую пѣснь: «Боже, Царя храни». Вся площадь, усѣянная народомъ, смѣняетъ восторженные крики «ура» пѣніемъ гимна «Боже, Царя храни», причомъ одна вола народа смѣняется другою, но площадь безсмѣнно покрыта толпою и неустанно раздается пѣніе народнаго гимна.—3-го же апрѣля состоялось экстренное собраніе московскаго дворянства. Оно началось молебствомъ, послѣ котораго пѣвчіе, поддержанные московскимъ дворянствомъ, пропѣли народный гимнъ «Боже, Царя храни», трижды повторенный. Среди восторженныхъ криковъ «ура» дворяне открыли засѣданіе. Прекрасный по чувству и мысли, тепло написанный проектъ адреса былъ единогласно принятъ дворянствомъ.

Отъ столицъ переходимъ къ городамъ и селамъ. Разными газетами уже получены телеграммы изъ Харькова, Одессы, Вильны, Риги, Нижняго-Новгорода, Варшавы, Астрахани, Симферополя, Кирилова и др. извѣщающія, что немедленно по полученіи извѣстій толпы народа спѣшили въ соборы, затѣмъ кричалось «ура», пѣлись

гимны и зажигались иллюминации. Весьма характерна слѣдующая телеграмма изъ далекой Тюмени: «Рука Всевышняго спасла надежду Россіи—Государя Императора! Слава вѣчная воскресшему Христу, хранящему въ любимомъ Царѣ дорогую Россію! Тюмень потрясена и колѣнопреклоненная молится, плача слезами радости и горячо благодаря Всевышняго за спасеніе драгоценныхъ дней Ангела Россіи». Еще бѣльшее впечатлѣніе производитъ телеграмма изъ знаменитой Ветлянки отъ 3-го апрѣля, гласящая: «Вся станица въ движеніи съ утра; мужчины и женщины, старики и дѣти собрались на благодарственный молебенъ Господу за избавленіе Государя Императора отъ грозившей Ему опасности».

Во всѣхъ церквахъ обѣихъ столицъ и въ большей части губернскихъ и уѣздныхъ городовъ благодарственные молебствія были совершены на другой же день послѣ покушенія, во вторникъ. Телеграфныя проволоки внутреннія и заграничныя работали весь день 2-го апрѣля безъ перерыва. Во всѣхъ столицахъ Европы въ тотъ же день знали уже о петербургскомъ событіи 2-го апрѣля, и въ нашихъ посольскихъ церквахъ за границей 3-го апрѣля въ присутствіи нашихъ посланниковъ, посланниковъ другихъ державъ и живущихъ въ тамошнихъ столицахъ русскихъ совершены были благодарственные молебствія. Въ Лондонѣ на такомъ молебствіи въ русской посольской церкви присутствовали герцогъ Эдинбургскій и послы австрійскій и турецкій. Въ главномъ городѣ Восточной Румеліи—въ Филипполѣ извѣстіе объ избавленіи Государя Императора получено было вечеромъ 2-го апрѣля. «На другой день съ ранняго утра, какъ говоритъ телеграмма оттуда, точно по мановенію волшебнаго жезла, всѣ дома разукрасились флагами. На улицахъ большое движеніе. Толпы народа спѣшили на дворъ конака, гдѣ было отслужено благодарственное молебеніе. Послѣ молебствія былъ произведенъ парадъ, въ которомъ участвовали молодецкія болгарскія дружины. На парадѣ присутствовалъ между прочимъ и славный генераль Скобелевъ 2-й. На лѣвомъ

берегу Марицы произведенъ 101 выстрѣлъ. Восторгъ всеобщій. Отовсюду слышатся благодарственные возгласы по случаю сохраненія жизни Государя Императора. Такія же сцены на слѣдующій день повторялись въ столицѣ Болгаріи—Тырновѣ.

Государи и правительства Западной Европы и Сѣверной Америки 2-го же апрѣля прислали обычныя поздравительныя телеграммы въ Петербургъ и принесли личныя поздравленія русскимъ представителямъ, пребывающимъ въ ихъ столицахъ. Папа и турецкій султанъ тоже принесли поздравленія Государю Императору. Въ Вѣнѣ, какъ увѣряетъ телеграмма оттуда, вѣсть о покушеніи произвела всеобщее потрясеніе. Императоръ Францъ Іосифъ былъ такъ глубоко взволнованъ, что долго не могъ оправиться отъ перваго впечатлѣнія ужаса. Особенное участіе, какъ и слѣдовало ожидать, обнаружилъ Берлинъ, самъ еще недавно бывший свидѣтелемъ двукратныхъ покушеній на цареубійство. Императоръ Вильгельмъ немедленно послалъ личное отъ себя поздравленіе Государю Императору, а прусскій полкъ имени нашего Монарха тотчасъ послѣ полученія извѣстія тоже послалъ поздравленіе и потомъ на другой день предъ домомъ русскаго посольства игралъ русскій національный гимнъ.

Пасхальные праздники у насъ и въ Западной Европѣ въ нынѣшнемъ году совпали: тамошняя государственная и политическая жизнь отдыхала, представительныя собранія закрыты, газеты не выходили. Происшествіе 2-го апрѣля нарушило этотъ праздничный отдыхъ Европы: прибавленія къ газетамъ, съ телеграммами изъ Петербурга, продавались въ столицахъ Европы десятками тысячъ, а потомъ и самыя газеты поспѣшили своимъ выходомъ. Въ большей части изъ нихъ высказываются изумленіе и негодованіе. Прусская фіціальная газета въ номерѣ 3-го апрѣля пишетъ:

• Едва успокоились умы послѣ преступныхъ покушеній противъ высокихъ особъ нашего императора и королей Италіи и Испаніи, какъ уже снова проникаетъ сюда, на-

рушая мирное настроеніе праздника пасхи мрачнымъ диссонансомъ, потрясающая вѣсть о гнусномъ покушеніи на Его Величество Императора російскаго Александра, такъ тѣсно связаннаго съ нашимъ королевскимъ домомъ узами родства и дружбы. Божіе Промышленіе милостиво судило однако разстроить преступный замыселъ и сохранить въ цѣлости жизнь Монарха для его страны и народа.

Кельнская, Сѣверо-германская, Крестовая и другія нѣмецкія газеты высказываютъ искреннѣйшую радость по случаю спасенія Его Величества, вѣрнаго и благосклоннаго друга Германіи. Онѣ заявляютъ о живѣйшемъ сочувствіи германскаго народа къ русскому Императору, — сочувствіи, которое по ихъ словамъ въ самой Россіи будто-бы не можетъ имѣть болѣе искренняго и всеобщаго характера, чѣмъ въ Германіи. Независимая берлинская «Национальная Газета» пишетъ:

«Съ чувствомъ глубочайшей и самой теплой симпатіи будетъ встрѣчено во всей Германіи извѣстіе, сообщающее о столь близкой опасности и замѣчательномъ избавленіи отъ нея русскаго Монарха. Благосклонность, кротость и справедливость, которыя отличаютъ Царя и не могли быть отрицаемы даже Его врагами, не избавили Его Величество отъ печали — увидѣть, что въ собственной Его столицѣ Ему угрожала рука убійцы. Вся Европа сливается свой голосъ въ поздравленіи по случаю этого замѣчательнаго спасенія, и прежде всѣхъ Германія, для которой Императоръ Александръ является такимъ вѣрнымъ и благосклоннымъ другомъ, а также нашъ городъ, который пользуется высокою честью считать Царя принадлежащимъ къ числу своихъ согражданъ».

Французская газета, органъ Гамбетты, «Republique Française» замѣчаетъ: «Мы не можемъ выразить ничего, кромѣ негодованія, въ виду преступленія, столь же мало оправдываемаго, сколько и бесполезнаго». Газета спрашиваетъ, какое впечатлѣніе можетъ это покушеніе произвести на Императора, и особенно опасается, что оно послужитъ сигналомъ для реакціи, которой подпадетъ много жертвъ».

Въ томъ же почти духѣ высказалась знаменитая лондонская газета «Times». Она пишетъ:

«Намъ трудно подавить въ себѣ чувство негодованія въ виду этого безумнаго и преступнаго поступка; успѣхъ его былъ бы оплакиваемъ всѣмъ остальнымъ міромъ. Прогрессъ и поднятіе положенія восточноевропейской имперіи были бы задержаны; уже одна эта попытка должна воспрепятствовать развитію роста Россіи, успѣхъ же ея не только затормозилъ бы дѣло поднятія страны, но и послужилъ бы сигналомъ для возвращенія къ строжайшей правительственной системѣ по всей Россіи. Вѣрноподданическія демонстраціи въ Петербургѣ существенно разсѣваютъ однако подозрѣнія насчетъ существованія въ столицѣ серьезнаго (?) неудовольствія».

Поздравленія иностранныхъ правительствъ вещи совершенно обычныя въ обстоятельствахъ подобныхъ настоящему: они предписываются международными приличіями, и придавать имъ какое либо особенное значеніе было бы неблагоразумно. Что же касается до опасеній указанныхъ двухъ газетъ на счетъ того, какъ бы не наступила въ Россіи реакція, то подобныя же опасенія мы раньше читали въ этихъ же самыхъ газетахъ и во многихъ другихъ по случаю двукратныхъ покушеній на жизнь Императора Германскаго. Но князь Бисмаркъ не отказался въ угоду либеральнымъ инсинуаціямъ иноземной прессы отъ предложенія германскому парламенту суровыхъ законовъ противъ социалистовъ. Всякій въ своемъ домѣ хозяинъ у себя, и русское правительство поступитъ такъ, какъ найдетъ нужнымъ и наиболее полезнымъ, не справляясь съ тѣмъ, одобряетъ или нѣтъ его образъ дѣйствій либеральная пресса западной Европы.

Наши петербургскія большія газеты тоже не выходили по случаю праздниковъ и на другой день послѣ покушенія вышла только одна, другія разослали прибавленія. Уже на третій день въ среду во всѣхъ ихъ мы встрѣтили обычныя передовыя статьи, исполненныя негодованія, изумленія, благодарности Промыслу за спасеніе Обнови-

теля и Благодѣтеля русской земли и т. д. Было-бы слишкомъ утомительно передавать хотя вкраткѣ содержаніе напечатанныхъ въ петербургскихъ газетахъ статей, которыя совершенно почти однородны съ статьями, появившимися по поводу убійства генерала Мезенцева и покушенія на убійство генерала Дрентельна. «С.-Петербургскія Вѣдомости» довольно вѣрно дѣлятъ мнѣнія петербургскихъ газетъ на три группы: одни видятъ въ этомъ участіе той же шайки, которая совершила уже нѣсколько убійствъ, другія же предполагаютъ въ настоящемъ случаѣ отдѣльное проявленіе личнаго безумія. Между тѣмъ и третье мнѣніе, долго бродившее въ нашемъ обществѣ, о томъ, что наши революціонеры только служатъ на жалованьи у заграничныхъ агитаторовъ, начинаетъ появляться и въ петербургской печати.

Второе и отчасти третье изъ этихъ мнѣній не имѣютъ для себя никакихъ серьезныхъ основаній и скорѣе высказываются для успокоенія правительственнаго и общественнаго сознанія, чѣмъ для опредѣленія истинныхъ источниковъ существующаго зла. И вообще практическихъ и дѣльных замѣчаній, какъ поправить дѣло, не высказано въ газетахъ. Одну только замѣтили мы особенность въ передовыхъ статьяхъ петербургской либеральной прессы по поводу покушенія 2 апрѣля: она уже не беретъ теперь съ прежней самонадѣянностью на себя саму задачи опредѣлить и исправить зло, а равно и не возлагаетъ подобныхъ надеждъ на такъ называемое «русское общество», на «его честные и здравые элементы». Эту безпомощность петербургской печати заранѣе предугадалъ корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей», когда въ самый день покушенія телеграфировалъ имъ:

«Чаша народнаго долготерпѣнія переполнилась въ виду злодѣйскаго покушенія на священную особу Царя Освободителя милліоновъ. Каждый сознаетъ, что честнымъ людямъ настала пора ополчиться на дерзновеннаго внутренняго врага Отечества, врага общественнаго строя и честныхъ семейныхъ основъ, врага всего, что дорого и

свято русскому человѣку. Пусть персепрестольная Москва кликнетъ кличъ по всей землѣ Русской, пусть ея юлосъ соберетъ весь Русскій народъ для единопдушной борьбы съ дерзостнымъ врагомъ, пусть каждый изъ насъ станеть на охрану общественнаго порядка въ подмогу предержажщей власти, чтобы въ конецъ очистить Русскую землю отъ занесенной въ нее чужеземной сорной травы.

•Московскія Вѣдомости•, не задумываясь, безъ умолчаній и восклицаній, безъ робости и угодничества, измѣривъ опасность, грозящую престолу и Россіи, во всю ея глубину и широту, взяли на себя трудъ •кликнуть отъ лица первопрестольной Москвы кличъ по всей землѣ русской•. Вечеромъ 2 апрѣля почтенная редакція уже писала слѣдующее обращеніе къ своимъ читателямъ, появившееся въ номерѣ отъ 3 апрѣля:

•Благодареніе Господу за новое знаменіе Его благоволенія къ нашему отечеству, за истинное чудо нынѣ явленное Имъ въ спасеніи жизни Его Помазанника! Уже не разъ злодѣйская рука покушалась на эту драгоцѣнную и священную намъ жизнь, но никогда чудо спасенія не было такъ поразительно явно, какъ нынѣ. Злодѣю какъ бы даны были всѣ льготы и способы къ совершенію его чернаго дѣла, чтобы очевидно стало дѣйствіе Божьяго Промысла, бодрствующаго надъ Русскимъ народомъ. Но знаменія не втунѣ даются; въ нихъ поученіе и указанія. Пора отнять у враговъ нашего народа льготы и способы дѣйствія. Пора пресѣчь пути злу, которое не по днямъ, а по часамъ растетъ въ своей дерзости; пора расторгнуть сѣть обмана, безпрепятственно уловляющую легкомысленныхъ; пора оградить отъ заразы дѣтей нашихъ, а съ ними будущность Россіи. Мѣра терпѣнія переполнилась. Еще ли враги наши будутъ безнаказанно издѣваться надъ нами? Еще ли государственный мечъ будетъ коснѣть въ своихъ ножнахъ? Еще ли не пора явить святую силу власти во всей грозѣ ея величія? Ея проявленій на страхъ врагамъ ждетъ не дождется негодующій народъ, непрерывно оскорбляемый въ своей святынѣ.

• Никогда русскій народъ не былъ болѣе единомушенъ и твердъ, какъ нынѣ, и его единеніе съ богодарованнымъ ему Вождемъ никогда не было такъ крѣпко и могущественно. Никогда историческій духъ нашего великаго народа, несомнѣнно призваннаго открыть стези будущаго для человѣчества, не былъ такъ живъ и бодръ, какъ въ наши дни, ознаменованные безпримѣрною по доблести и христіанскому духу борьбой. Исторія не запомнитъ Монарха болѣе человѣколюбиваго и кроткаго, болѣе стяжавшаго правъ на любовь своего народа, какъ возлюбленный Государь нашъ, ознаменовавшій Свое царствованіе величайшими благодѣяніями для Своей страны, величайшими заслугами предъ человѣчествомъ. Да даруетъ Богъ Ему еще долгое царствованіе на благо Россіи, и да поможетъ Ему спасительнымъ дѣйствіемъ свыше дарованной Ему власти освободить наше отечество отъ случайно проникшей заразы!

• Да очнутся и отрезвятся наконецъ несчастные постигнутые этою заразою! Пора и всѣмъ нашимъ умникамъ прекратить праздномысліе и празднословіе, выкинуть дурь изъ головы и возвратиться къ честному здравому смыслу. Пора нашему обществу, и всѣмъ стоящимъ во главѣ его, найти заглогшіи путь къ нашей народной святынѣ, внѣ которой нѣтъ для насъ спасенія, внѣ которой не будетъ намъ ни въ чомъ успѣха. Пора намъ обновить въ себѣ духъ нашей исторіи, перестать быть иностранцами и стать по истинѣ дѣтьми своей страны, живою частью своего народа».

(Церковн. Вѣсти.)

Недостатокъ священниковъ во Франціи и Пруссіи.

Во Франціи съ нѣкотораго времени сталъ замѣчаться недостатокъ въ священникахъ. Аббатъ Бубо въ своей недавно появившейся книгѣ: „le grand péril de l' Eglise de France au 19 siècle“ говоритъ: будемъ ли мы имѣть до-

статочное количество священниковъ, чтобы сохранить по крайней мѣрѣ тѣ души, которыя остались намъ вѣрными? — я не смѣю говорить уже о приобрѣтеніи тѣхъ, которые насъ покинули и о вторичномъ овладѣніи Франціею, которая ускользнула изъ нашихъ рукъ. Онъ жалуется на то, что земледѣльческое сословіе, которое прежде болѣе всякаго другаго доставляло семинаріямъ воспитанниковъ, теперь даетъ церкви гораздо менѣ дѣятелей. Всѣ семьи, которыя по великому числу происшедшихъ изъ нихъ священниковъ, могли бы назваться священническими семьями, теперь, кажется, совершенно исчерпаны. Существованіе церкви—говоритъ названный аббатъ—подвергается опасности, ибо церковь имѣетъ очень мало служителей. Напр. большая семинарія города Нима, которая 20 лѣтъ тому назадъ считала у себя 80 воспитанниковъ, въ послѣднее время имѣла ихъ не болѣе 24-хъ. Въ спискахъ епархіи Труа недоставало 91 священника, въ епархіи Орлеанской—120-ти, въ Эвреэ—112-ти, въ Мо—62, въ Суассонѣ—63 и т. д. Въ Сенскомъ епископствѣ 68 незанятыхъ священническихъ мѣстъ, а вмѣсто 120 воспитанниковъ, какъ бывало прежде, въ тамошней семинаріи находится теперь только 50. Число учениковъ Реймской семинаріи съ 230 уменьшилось до 150-ти. Но что теряется церковію, то приобрѣтаетъ невѣріе.

Культурная борьба, которая ведется въ Пруссіи противъ Ватикана, дала въ результатѣ, къ концу 1878 года, слѣдующія цифровыя данныя: изъ числа 12 епархій, на которыя дѣлится королевство прусское, всего три: кульмская, эрландская и зильдесгеймская, имѣютъ рукоположенныхъ архипастырей; 788 приходовъ остаются безъ настоятелей. Кромѣ того, не замѣщено также и 275 вакансій викарныхъ священниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НОВЫЙ БОЛЬШОЙ
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЬ**

«ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ»

**ЕДИНСТВЕННЫЙ ДЕШЕВЫЙ БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЬ ВЪ РОССІИ.**

Журналь выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца со
множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ.

24 №№ ВЪ ГОДЪ.

(Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, разсказы, биографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, статьи популярно-научныя и пр., и пр.) Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

НОВѢЙШАЯ ПАРИЖСКІЯ МОДА

съ рисунками, подробнымъ описаніемъ ихъ, и обстоятельною модною хроникою.

Кромѣ того, всѣ подписчики, когда бы не подписались, получаютъ въ теченіи года:

НѢСКОЛЬКО ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

въ видѣ изящно-выполненныхъ гравюръ, отпечатанныхъ на толстой бумагѣ съ отдѣльнымъ фономъ. (Желающіе получить эти преміи въ сохранномъ видѣ, въ прочныхъ трубакахъ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ 1 р.).

Подписка принимается постоянно и журналь высылается съ № 1.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою иногороднымъ 5 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Мира», Фонтанка д. № 103, а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и заграничье книгопродавцевъ.

Объ изданіи въ Москвѣ съ 1 мая газеты

„ВОСТОКЪ“.

Предпринимая изданіе политическо-литературной газеты „ВОСТОКЪ“ (безъ предварительной цензуры), мы поставили своею задачею разъяснить текущіе вопросы, вызванные политическими и религіозными событіями, на Востокѣ, среди родственныхъ намъ по вѣрѣ и крови народовъ, для чего мы рѣшились установить чрезъ нашъ органъ прямой обмѣнъ мыслей между греческою, сербскою, болгарскою, румынскою и русскою публицистикою по предметамъ общаго интереса, тѣмъ болѣе, что личныя наши отношенія и знакомства съ нѣкоторыми выдающимися представителями славянской и греческой литературы, ставятъ нашу газету въ этомъ отношеніи въ особо выгодное положеніе; въ то же время мы примемъ участіе въ разъясненіи текущихъ вопросовъ государственной и общественной жизни въ Россіи. Въ газетѣ будутъ помѣщаться корреспонденціи, какъ внутреннія, такъ и заграничныя (изъ Константинополя, Аѳинъ, Іерусалима, Александріи, Бѣлграда, Цетиньи, Бухарешта, Львова, а также изъ Босніи, Герцеговины, Болгаріи, Австрійской Сербіи, Румыніи и др.). Въ литературномъ отдѣлѣ: романы, повѣсти, рассказы и др. приведенія русской, славянской и иностранной беллетристики, историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра, критики и біографія, судебныя дѣла, фельетонъ и проч. Цѣна газеты: за годъ съ пересылкою и доставкою 8 руб., за полгода 4 руб. 50 к. Подписка принимается въ Москвѣ на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевского монастыря, въ редакціи газеты „ВОСТОКЪ“.

Редакторъ-издатель *П. Дурново.*

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю Мясонустную, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ Житомирскомъ Кафедральномъ соборѣ. Высокопреосвященный Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. (Некрологъ). Послѣ покушенія 2 Апрѣля. Недостатокъ священниковъ во Франціи и Пруссіи. Объявленія.

№ 8-й Вол. Епарх. вѣд. данъ на почту 17 Апрѣля 1879 года.

Редакторъ *П. Бяляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 16 Апрѣля 1879 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.