

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
73668-84

18
167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 17. 1883 г. Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Определение Святыишаго Синода.

Отъ 22-го іюня—10-го іюля 1883 года за № 110.
*О книгахъ: Э. Керковиуса: „Deutsches Lesebuch“, Практи-
ческій курсъ нѣмецкаго языка“ и Краткая нѣмецкая
грамматика“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святыишій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложение Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го
іюня 1883 года за № 241, съ журналомъ Учебнаго Ко-
митета № 165, по прошенію надворнаго совѣтника Эми-
лія Керковиуса объ одобреніи для употребленія въ ду-
ховно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ,
подъ названіями: „Deutsches Lesebuch für die oberen klasen
der gymnasien“ (Wien. 1882 г.), съ нѣмецко-русскимъ
словаремъ, 2) „Практическій курсъ нѣмецкаго языка“

МОСКОВСКАЯ
ПЕЧАТНИЦА

(Вѣна 1882 г.) и 3) „Краткая нѣмецкая грамматика“ (Вѣна. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду отзыва о названныхъ книгахъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, допустить вышеозначенныя сочиненія Керковіуса къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ пособій при изученіи нѣмецкаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названныхъ книгахъ Керковіуса Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 31).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе рапорта Благочиннаго 3-го округа Уржумскаго уѣзда, отъ 20 іюля сего года за № 451, о незастрахованныхъ деревянныхъ церквахъ и домахъ, находящихся въ его округѣ, и о необходимости страхованія оныхъ, Духовною Консисторіею постановлено: для обезпеченія церковнаго имущества отъ безслѣдной потери предписать Благочиннымъ обязать духовенство изыскать немедленно средства къ постоянному страхованію церковныхъ домовъ отъ огня, подѣ личною имущественною отвѣтственностію, каковую мѣру распространить на всю епархію.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Анзирки Елабужскаго уѣзда *Іоаннъ*

Свѣчниковъ, за благочестное служеніе Св. Церкви, 27 іюня награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ *Александръ Добринскій*, перемѣщенный 13 іюля сего года на протоіерейскую вакансію къ Куркарскому собору, 15 августа возведенъ въ санъ протоіерея.

— Священникъ села Каринки *Петръ Жилинъ* 18 августа опредѣленъ слѣдователемъ по дѣламъ духовенства 3-го благочинническаго округа Вятскаго уѣзда.

— Настоятель Святогорскаго прихода Глазовскаго уѣзда священникъ *Николай Дьяконовъ*, по прошенію его, 26 августа перемѣщенъ на таковую же вакансію въ Кокманскій приходъ, на мѣсто его настоятелемъ Святогорскаго прихода того же дня опредѣленъ мѣстный помощникъ настоятеля священникъ *Іоаннъ Васнецовъ*, а на вакансію помощника настоятеля того же дня опредѣленъ учитель Кокманскаго народнаго училища *Василій Маракунинъ*.

— Окончившій курсъ въ Духовномъ Училищѣ *Николай Курбановскій* 9 августа опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Николаевского Сарапульскаго уѣзда.

РОССИАНІЕ

когда и въ какихъ мѣстахъ имѣютъ быть празднества при совершеніи изъ Вятскаго кафедральнаго собора крестнаго со св. иконами хода съ 1-го сентября 1883 года.

Сентября 1-го проводы св. иконъ изъ г. Вятки и молебень въ селѣ Вахтинскомъ. Празднества: 2-го Орловскаго уѣзда въ селѣ Быстрицкомъ, 3-го въ городѣ

Орловъ—въ соборномъ храмѣ, 4-го Котельническаго уѣзда въ селѣ Гостевскомъ, 5 и 6-го въ г. Котельничѣ—въ соборномъ храмѣ, 7-го въ с. Вишкильскомъ, 8-го въ с. Сорвижскомъ, 9-го въ с. Шембетскомъ, 10-го въ с. Чистопольскомъ, 11-го въ с. Верхотульскомъ, 12-го въ с. Арбажскомъ, 13-го въ с. Васильковскомъ, 14, 15 и 16-го Яранскаго уѣзда въ слободѣ Кукаркѣ, 17-го въ с. Ильинскомъ, 18-го въ с.с. Колобовскомъ и Липовскомъ, 19-го въ с. Ижевскомъ, 20-го въ с. Пачинскомъ, 21-го въ с. Пижемскомъ, 22-го въ с. Шошминскомъ, 23, 24 и 25-го въ г. Яранскѣ—въ соборномъ храмѣ, 26-го въ с.с. Ломовскомъ и Шешургскомъ, 27-го въ с.с. Кокшагскомъ и Макарьевскомъ, 28-го въ с. Киннурскомъ, 29-го въ с. Улежскомъ, 30-го въ городѣ Царевосанчурскѣ—въ соборномъ храмѣ, октября 1-го въ с. Городищенскомъ, 2-го въ с. Упшинскомъ, 3-го въ с. Великопольскомъ, 4-го въ с. Люперольскомъ, 5-го въ с. Пектубаевскомъ, 6 и 7-го въ с. Салаблякскомъ, 8-го въ с. Сосновскомъ, 9-го въ с. Пижанскомъ, 10-го въ с. Колянурскомъ, 11 и 12-го Уржумскаго уѣзда въ селѣ Кичминскомъ, 13-го въ с. Торьяльскомъ, 14-го въ с. Токтай-блякскомъ, 15-го въ с. Юледурскомъ, 16-го въ с. Сернурскомъ, 17-го въ с. Кузнецовскомъ, 18-го въ с. Казанскомъ, 19-го въ с. Лажскомъ, 20-го въ с. Байсинскомъ, 21-го въ заводѣ Буйскомъ, 22-го въ с. Буйско-Архангельскомъ, 23-го въ городѣ Уржумѣ—въ соборномъ храмѣ, 24-го въ Воскресенской церкви, 25-го въ Казанско-Богородской церкви, 26-го въ с. Петровскомъ, 27-го въ с. Ветошкинскомъ, 28-го въ с. Леблжскомъ, 29-го Нолинскаго уѣзда въ с. Ново-Спаскомъ, 30-го въ г. Нолинскѣ въ соборномъ храмѣ, 31-го въ Успенской церкви, ноября 1-го въ с. Юртикскомъ, 2-го въ с. Нѣвскомъ, 3-го въ с. Васильевскомъ,

4-го въ с.с. Ильинско-Введенскомъ и Архангельскомъ, 5-го въ с. Кырчанскомъ, 6-го въ с. Сунскомъ, 7-го въ с.с. Верхосунскомъ и Верхокуменскомъ, 8-го Вятскаго уѣзда въ с. Рябиновскомъ, 9-го въ с. Куменскомъ, 10-го Нолинскаго уѣзда въ с. Ошетокомъ, 11-го въ с. Курчумскомъ, 12-го въ с. Рождественскомъ, 13-го въ селѣ Ошланскомъ, 14-го Вятскаго уѣзда въ с. Березинскомъ, 15-го Глазовскаго уѣзда въ с. Лѣмскомъ, 16-го Нолинскаго уѣзда въ с. Верховойско-Ильинскомъ, 17-го въ с. Богородскомъ, 18-го въ с.с. Лобанскомъ и Святопольскомъ, 19-го Глазовскаго уѣзда въ с. Порѣзскомъ, 20-го въ с. Елганскомъ, 21-го въ с.с. Ухтымскомъ, 22-го въ с. Караульскомъ, 23-го въ с. Мало-верхосунскомъ, 24-го въ с. Бѣльскомъ, 25-го въ с. Верхо-святицкомъ, 26-го въ с. Святицкомъ, 27-го Слободскаго уѣзда въ с. Мало-Сунскомъ, 28-го въ с.с. Мухинскомъ, 29-го Вятскаго уѣзда, въ с. Рябовскомъ, 30-го въ с. Каринскомъ, декабря 1-го въ с. Вожгальскомъ, 2-го въ с.с. Кырмыжскомъ и Бурмакинскомъ, 3-го въ с. Кетининскомъ, 4-го въ с. Хлыновскомъ и встрѣча св. иконъ въ городѣ Вяткѣ, въ кафедральномъ соборѣ.

**Списокъ дѣвицъ, принятыхъ въ Епархіальное женское
Училище въ августъ 1883 г.**

На основаніи испытаній, происходившихъ 17—20 августа, по постановленію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, приняты въ Училище:

А) Пандіонеркамъ:

Въ IV-й классъ:

1. Емельянова Наталія, дочь священника Орловскаго собора Іоанна.

Махнева Елизавета, дочь и. д. псаломщика с. Васильевского Полинского уезда Ивана.

Тананина Анна, дочь Полинского купца Семена.

Въ III-й классъ:

Завойская Александра, дочь умершаго титулярнаго совѣтника Ивана.

Во II-й классъ:

5. Мышкина Антонина, умершаго діакона с. Шаркайн Сарапульскаго уезда Алексѣя.

Арбузова Серафима, умершаго причетника с. Войскаго Яранскаго уезда Ивана.

Емельянова Лидія, умершаго священника с. Ильинскаго Полинскаго уезда Николая.

Молчанова Августа, діакона с. Большекильмезскаго Малмыжскаго уезда Василия.

Соболевская Валентина, діакона с. Бурмакина Вятскаго уезда Іоанна.

10. Князева Лидія, діакона села Балезина Глазовскаго уезда Василия.

Сушкова Софія, священника с. Кувшинскаго Яранскаго уезда Александра.

Въ I-й классъ:

Семина Клавдія, діакона села Верхолипова Орловскаго уезда Георгія.

Шерстенникова Марія, священника села Зятцовъ Малмыжскаго уезда Михаила.

Леонтьева Агнія, священника села Совья Слободскаго уезда Николая.

15. Братчикова Евгенія, умерш. священника с. Соловецкаго Орловскаго уезда Лаврентія.

Васнедова Валентина, священника с. Святогорья Глазовскаго уезда Іоанна.

Лаженицына Вѣра, священника села Коршика Орловскаго уезда Іоанна.

Огородникова Антонина, умерш. священника с. Коллобова Полинскаго уѣзда Владиміра.

Рязанова Анна, священника с. Пижемскаго Яранскаго уѣзда Іоанна.

20. Оаворская Марія, священника с. Раменья Вятскаго уѣзда Андрея.

Шубина Марія, священника села Сосновки Глазовскаго уѣзда Александра.

Базилевская Юлія, священника с. Мултана Малмыжскаго уѣзда Капитона.

Каллистова Евгенія, и. д. псаломщика с. Пасѣгова Вятскаго уѣзда Николая.

Арбузова Евгенія, священника с. Шестакова Слободскаго уѣзда Николая.

25. Кедрова Марія, священника сл. Кукарки Николая. Андреевская Елена, священника с. Верхосунья Полинскаго уѣзда Василія.

Бобровская Елизавета, умерш. священника с. Шулки Яранскаго уѣзда Михаила.

Бобровская Клавдія, священника села Торопова Котельничскаго уѣзда Петра.

Бякова Валентина, священника с. Соломинскаго Яранскаго уѣзда Іоанна.

30. Дьяконова Ольга, умерш. священника с. Роженцовскаго Яранскаго уѣзда Василія.

Зубарева Марія, священника села Слудки Орловскаго уѣзда Михаила.

Капачинская Александра, умерш. и. д. псаломщика Бемышевскаго завода Елабужскаго уѣзда Николая.

Кибардина Агнія, священника села Кигбаева Сарapulьскаго уѣзда Θεодора.

Князева Антонина, священника с. Екатерининскаго Котельничскаго уѣзда Іоанна.

— 01 Князева Марія, діакона слободы Кукарки Александра.

35. Кочкина Анна, священника с. Трехключинскаго Слободскаго уѣзда Константина.

Луппова Анна, священника с. Васильевскаго Нолинскаго уѣзда Александра.

Лѣсникова Александра, діакона с. Филипова Вятскаго уѣзда Михаила.

Михѣва Екатерина, священника с. Чигиринскаго Нолинскаго уѣзда Александра.

40. Напольская Марія, діакона с. Пантыла Слободскаго уѣзда Іоанна.

Овчинникова Анна, священника с. Нецкина Сарапульскаго уѣзда Михаила.

Огородникова Александра, діакона с. Пасѣгова Вятскаго уѣзда Алексѣя.

Сырнева Фаина, священника с. Круглыжскаго Котельничскаго уѣзда Александра.

Сычугова Антонина, умерш. священника с. Данилова Сарапульскаго уѣзда Василия.

45. Юферева Марія, діакона с. Нѣмы Нолинскаго уѣзда Алексѣя.

Левагина Александра, священника с. Липова Яранскаго уѣзда Іоанна.

Ильинская Марія, священника с. Верхокуменскаго Вятскаго уѣзда Дмитрія.

Мальгинова Юлія, священника с. Суны Слободскаго уѣзда Александра.

Напольская Анна, діакона с. Пантыла Слободскаго уѣзда Іоанна.

50. Селивановская Клавдія, діакона Буйскаго завода Уржумскаго уѣзда Африкана.

Чемоданова Юлія, умерш. священника всела Узей Малмыжскаго уѣзда Аѳанасія.

Бехтерева Агнія, священника с. Кекорана Сарапульскаго уѣзда Гавріила.
Демина Серафима, діакона Кукарскаго собора Василія.

Капачинская Марія, и. д. псаломщика с. Сосновки Глазовскаго уѣзда Павла.

55. Кибардина Александра, діакона с. Понина Глазовскаго уѣзда Порфирія.

Кибардина Марія, священника с. Сосновки Глазовскаго уѣзда Михаила.

Кошурникова Лидія, священника с. Танайки Елабужскаго уѣзда Іоанна.

Красноперова Олимпіада, и. д. псаломщика с. Василькова Котельничскаго уѣзда Димитрія.

Курбановская Серафима, священника с. Ильинскаго Яранскаго уѣзда Алексѣя.

60. Наумова Антонина, діакона села Большешешурги Яранскаго уѣзда Николая.

Шабалина Валентина, и. д. псаломщика с. Юкаменскаго Глазовскаго уѣзда Павла.

Курочкина Евгенія, священника с. Верхоушнурскаго Уржумскаго уѣзда Виктора.

Ложкина Марія, священника села Кигбаева Сарапульскаго уѣзда Николая.

В) Приходящими ученицами:

въ IV-й классъ:

Куклина Серафима, дочь Вятскаго купца Александра.

въ I-й классъ:

65. Абакумова Екатерина, коллежскаго ассессора Александра.

Ашихмина Екатерина, діакона кафедральнаго собора Михаила.

Гаркунова Екатерина, священника Вятскаго Александроневскаго собора Іакова.

Коротнева Александра, умершаго генераль-маіора Николая.

Луппова Ольга, діакона кафедральн. собора Іоанна.

70. Мышкина Еликонида, церковника кафедральнаго собора Михаила.

Порфирьева Ольга, умершаго протоіерея кафедральнаго собора Іоанна.

Сенилова Наталія, заштатнаго причетника Вятской Донской церкви Іоанна.

73. Попова Наталія, коллежскаго регистр. Николая.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Глазовскаго Духовнаго Училища
за 1882 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1881 года оставалось денегъ: 1) неприкосновеннаго капитала, заключающагося а) въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ въ 250 р., б) въ четырехъ облигаціяхъ Восточнаго займа, по 90 р. каждая—360 р., в) въ семи билетахъ Государственнаго Казначейства, по 50 р. каждый, 350 р. и г) въ наличныхъ деньгахъ 23 р. 1½ к., итого 983 р. 1½ к., 2) остатковъ отъ штатнаго жалованья 1872—1881 гг. 427 р. 69 к., 3) суммъ на хозяйственные расходы въ 1882 г. 606 р. 71½ к., 4) на устройство при училищѣ церкви 5 р. 89 к. и 5) оборотныхъ суммъ 5 р. 21 к., итого а) наличными 668 р. 52 к. и б) билетами 1360 р., а всего 2028 р. 52 коп.

Къ тому въ 1882 г. поступило:

А. По смѣтѣ § 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся 4259 р. 68¹/₄ к. § 2. На хозяйственные расходы по училищу въ 1882 г. 5303 р. 94 к. Итого по смѣтѣ 9563 р. 62¹/₄ к.

Б. Сверхъ смѣты § 1. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 731 р. 22 к. § 2. На содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища, по мѣсту службы ихъ родителей, принадлежащихъ къ инымъ училищнымъ округамъ 183 р. 89 к. § 3. На составленіе неприкосновеннаго капитала 1 р. 73 к. § 4. За содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ—пансіонеровъ пищу, одеждою, чаемъ и письменными принадлежностями 2203 р. 53 к. § 5. За право ученія съ инословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ 165 р. § 6. Пожертвованныхъ на ученическую библіотеку 43 р. 60 к. § 7. Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала 46 р. 48 к. § 8. Процентовъ по билетамъ, принадлежащимъ суммѣ на хозяйственные расходы 34 р. 56 к. § 9. На содержаніе училища въ 1881 г. 109 р. 20 к. § 10. На содержаніе училища въ 1883 г. 1789 р. § 11. Отъ учителя училища Сырнева въ возвратъ ссуды, выданной ему въ 1881 г. въ количествѣ 150 р. для поѣздки въ Уфимскую губернію для поправленія здоровья, 12 р. 50 к. § 12. Пожертвованныхъ на устройство домовою училищной церкви 71 р. 20 к. § 13. Высыпанныхъ изъ церковнаго ящика 254 р. 47 к. § 14. На выдачу прогоновъ вновь поступившему учителю, кандидату Кіевской Академіи Николаю І. Лебедевскому 189 р. 91 к. § 15. Поступили 4 сторублевья облигаціи Восточнаго займа, по 90 р. каждая, 2 облигаціи пятидесяти-рублевья, по 45 р. и 11 билетовъ Государственнаго Казначейства, по 50 р. каждый, всего на капиталъ 1000 р. § 16. Поступило наличныхъ денегъ за проданные пять

билетовъ Государственнаго Казначейства, по 50 р. каждый, и получено 1/10 по нимъ за 30 мѣсяцевъ, по 18 к. за мѣсяць, итого 255 р. 40 к. § 17. Отъ Смотрителя училища Николая Жилина за Высочайше пожалованные ему знаки ордена Св. Станислава 3-й ст. 15 р. 15 к. Итого сверхъ смѣты 7106 р. 84 к.

В. Оборотныхъ суммъ (за учебники) 177 р. 98 к. Итого въ 1882 г. въ приходѣ: а) наличными 15848 р. 44¹/₄ к. и б) билетами 1000 р.; всего 16848 р. 44¹/₄ к., а съ остатками отъ 1881 г. 18876 р. 96¹/₄ коп.

РАСХОДЪ.

А. Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія, израсходовано: § 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся (счетъ № 1) 4296 р. 9 к. § 2. На ремонтъ, содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе (счетъ № 2) 3029 р. 92 к. § 3, п. 1. На содержаніе въ общежитіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ пищу, одежду, чаемъ и письменными принадлежностями (счетъ № 3) 3887 р. 67 к. § 3, п. 2. На выдачу денежныхъ пособій воспитанникамъ 38 р. § 4. На содержаніе бібліотеки (счетъ № 4) 207 р. 44 к. § 5. На канцелярскія потребности (счетъ № 5) 135 р. 53 к. § 6. На непредвидѣнные и мелочные расходы (счетъ № 6) 99 р. 94 к. § 7. На жалованье учителю приготовительнаго класса 520 р. § 8. На жалованье надзирателю училища 300 р. § 9. На жалованье экономкѣ 144 р. § 10. На жалованье учителю гимнастики 50 руб. § 11. На жалованье учителю черченія 21 р. § 12. На выдачу пособія смотрителю училища, его помощнику и пяти наставникамъ 470 р. 9 коп. § 13. За совершеніе Божественныхъ службъ въ училищной церкви 81 р. Итого по смѣтѣ 13280 р. 68 коп.

Б. Употреблено въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе: § 1. На содержаніе домовою училищной церкви 837 р. 60 к. (счетъ № 7). § 2. На выдачу денежныхъ пособій казеннокоштнымъ воспитанникамъ училища, по мѣсту службы ихъ родителей принадлежащихъ къ разнымъ училищнымъ округамъ 116 р. 76 к. § 3. Въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ препровождены остатки отъ штатнаго жалованья 1872—1881 г.г. 427 р. 69 к. § 4. На выдачу прогоновъ новоопредѣленному учителю училища, кандидату Кіевской Академіи Н. Лебедевскому 189 р. 91 к. § 5. Выдано семи наставникамъ въ пособіе изъ денегъ, поступившихъ въ 1879—1881 г.г. за право ученія съ иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ 229 р. 80 к. § 6. Въ Капитуль Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ за орденскіе знаки св. Станислава 3-й ст., Высочайше пожалованные смотрителю училища Николаю Жилину, 15 р. 15 к. § 7. Куплены за наличныя деньги 4 сторублевая облигация Восточнаго займа, по 90 р. каждая, 2 пятидесяти-рублевая облигация, по 45 р. каждая, и уплачено $\frac{1}{100}$ по нимъ за 3 года, по 5 р. за годъ, всего за облигации съ $\frac{1}{100}$ уплачено 465 р. § 8. Куплены за наличныя деньги 11 билетовъ государственнаго казначейства, по 50 р. каждый, и уплачено процентовъ по нимъ за $39\frac{1}{3}$ мѣсяцевъ, по 18 к. за мѣсяць, всего за билеты уплачено 557 р. 8 к. § 9. Продано 5 билетовъ государственнаго казначейства, по 50 р. каждый, на капиталъ 250 р. Итого сверхъ смѣты 3088 р. 99 к.

В. Оборотныхъ суммъ (на покушку учебниковъ) 180 р. 29 коп.

Итого въ 1882 г. въ расходъ: а) наличными 16299 р. 96 к. и б) билетами 250 р., всего 16549 р. 96 к. А за

исключениемъ всего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1883 году осталось денегъ наличными 217 р. $\frac{1}{4}$ к. и билетами 2110 р., итого 2327 р. $\frac{1}{4}$ к. Остатокъ этотъ составляютъ слѣдующія суммы: 1) Неприкосновенный капиталъ, въ которомъ заключаются а) 4% непрерывно-доходный билетъ въ 250 р., б) 8 сторублевыхъ облигацій Восточнаго займа, стоимостью по 90 р. каждая, одна пятидесятирублевая облигація, стоимостью 45 р. и в) наличныя деньги 16 р. $22\frac{1}{2}$ к., итого 1031 р. $22\frac{1}{2}$ к.; 2) суммы за право ученія 165 р.; 3) суммы на хозяйственные расходы въ 1883 г. 1127 р. $87\frac{3}{4}$ к. и 4) оборотныя суммы 2 р. 90 к.

Счетъ № 1-й. Содержаніе лицъ управленія и учащихъ.

Штатнаго жалованья выдано: Смотрителю училища 1176 р., Помощнику Смотрителя 588 р., учителямъ: Русскаго и церковно-славянскаго языка 450 р. 80 к., Греческаго языка 470 р. 40 к., Латинскаго языка первому 411 р. 60 к. и второму 411 р. 60 к., Ариметики и Географіи 587 р. 69 к., Чистописанія 100 р. и Пѣнія 100 р. Итого по счету № 1 4296 р. 9 к.

Счетъ № 2-й. О суммѣ, употребленной на ремонтъ, содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе.

На выдачу платы прислугѣ: двоимъ за 5 мѣсяцевъ, по 3 р. въ мѣсяць каждому, 30 р., одному за одинъ мѣсяць 2 р., одному за 2 мѣсяца, по 2 р. въ мѣсяць, 4 р., одному за одинъ мѣсяць 3 р., троиmъ за 2 мѣсяца, по 3 р. 50 к., 21 р., четверымъ за 5 мѣсяцевъ, по 3 р. 50 к., 70 р., одному за мѣсяць 3 р. 60 к., одному за 4 мѣсяца, по 4 р., 16 р., двоимъ за 1 мѣсяць, по 4 р., 8 р., троиmъ за 1 мѣсяць, по 4 р., 12 р., пятерымъ за 1 мѣсяць, по 4 р., 20 р., троиmъ за 1 мѣсяць, по 4 р. 50 к., 13 р. 50 к., одному за 5 мѣсяцевъ, по 5 р., 25 р., двоимъ за 1 мѣсяць, по 5 р., 10 р., одно-

му за мѣсяць 5 р. 50 к., одному за 6 мѣсяцевъ, по 6 р., 36 р., одному за 2 мѣсяца, по 6 р., 12 р., двоимъ за 4 мѣсяца, по 6 р., 48 р., одному за 2 мѣсяца, по 7 р., 14 р., двоимъ за 21 день, по 3 р. въ мѣсяць, 4 р. 20 к., одному за 15 дней 1 р. 48 к., одному за 15 дней 1 р. 75 к. и одному за 24 дня 2 р. 76 к., итого прислугѣ 363 р. 79 к., на отопленіе: однополѣнныхъ дровъ отъ 1881 г. оставалось 12 саж., по 1 р. 2 к., на 12 р. 24 к., куплено въ 1882 г. 76 саж., по 1 р. 27 к., на 96 р. 52 к., 103 саж., по 1 р. 23 к., на 126 р. 69 к., 59¹/₄ саж., по 1 р. 12 к., на 66 р. 36 к., 1 саж. 1 р. 5 к., 40 саж., по 1 р., на 40 р., 24 саж., по 87 к., на 20 р. 88 к., 30 саж., по 85 к., на 25 р. 50 к. и 185 саж., по 81 к., на 149 р. 85 к., за 26 поденьщинъ, употребленныхъ на распиловку стараго лѣсу на дрова, по 20 к. поденьщина, 5 р. 20 к., въ 1882 г. издержано дровъ 283¹/₄ саж. на 340 руб. 6 к., осталось къ 1883 г. 8 саж., по 1 р., на 8 р., 24 саж., по 87 к., на 20 р. 88 к., 30 саж., по 85 к., на 25 р. 50 к., 185 саж., по 81 к., на 149 р. 85 к.; на освѣщеніе: керосину оставалось и издержано 4 пуд. 20 ф., по 2 р. 10 к., на 5 р. 25 к., куплено и издержано 21 п. 13 ф., по 1 р. 80 к., на 38 р. 38 к., 25 п. 2 ф., по 2 р. 5 к., на 51 р. 35 к., 20 ф., по 2 р. 40 к., на 1 р. 20 к. и 1 пуд. на 3 р., свѣчь стеариновыхъ куплено и издержано 3 ф. на 88 к., свѣчь сальныхъ куплено и издержано 3 ф., по 18 к., на 54 к., ламповыхъ стеколь оставалось 80, по 6 к., на 4 р. 80 к., куплено 15, по 11 к., 1 р. 65 к., 23, по 10 к., на 2 р. 30 к., 2, по 9 к., на 18 к., 20, по 8 к., на 1 р. 60 к., 17, по 7 к., на 1 р. 19 к., издержано 117 на 9 р. 32 к., осталось 40, по 6 к., на 2 р. 40 к., фителей къ лампамъ куплено и издержано 41 арш., по 6—15 к., на

3 р. 56 к., за 3 лампы 6 р. 50 к., за починку 33 лампы 1 р. 80 к., за устройство горѣлки и двухъ резервуаровъ для лампы 95 к., за 3 ламповыя щетки, по 18 к., 54 к., за двѣ керосинницы 1 р. 15 к., 30 пачекъ зажигательныхъ спичекъ, по 3 к., 90 к., за страхованіе отъ огня училищныхъ зданій 126 р. 57 к., чистку дымовыхъ трубъ 4 р. 90 к., починку 4-хъ боровавъ, подали чела у печки 1 р. 60 к., настилку пода въ двухъ печахъ 40 к., устройство борова 45 к., починку топочной дверки 20 к., задѣлку стараго дымоваго хода 20 к., за точенье 6 дюжинъ столовыхъ ножей, двухъ топоровъ и 4-хъ кухонныхъ ножей 2 р. 20 к., починку умывальника и таза 1 р. 15 к., починку самовара 25 к., гидрорульта 1 р. 15 к., 8 банныхъ шаекъ 80 к., бочки 85 к., за устройство: крана къ квасницѣ 25 к., скателокъ съ оковкой ихъ 1 р. 65 к., черпака 15 к., шайки 25 к., двухъ ушатовъ 60 к., 7 круговъ для пересѣковъ, по 40 к., 2 р. 80 к., за набивку обручей на бочки, пересѣки, шайки, 12, по 3 к., 36 к., 145, по 5 к., 7 р. 25 к., за починку часовъ 40 к., ковку двухъ скобъ 20 к., 3-хъ крюковъ 45 к., двухъ болтовъ 1 р., 18 печныхъ связей 90 к., за 20 блюдовъ для столовой, по 10 к., 2 р., за 5 мисокъ 5 р. 11 к., двѣ кружки 20 к., 6 дюж. фаянсовыхъ тарелокъ, по 1 р. 20 к., 2 р. 35 к., 11 р. 80 к., 1 дюж. желѣзныхъ тарелокъ 6 р., 10 квасныхъ графиновъ 5 р., 20 красныхъ стакановъ 1 р., 5 полоскательныхъ чашекъ изъ бѣлой глины 50 к., 3 мѣдныя чашки 1 р. 20 к., 12 солонокъ, по 14 к., 1 р. 68 к., чайникъ 85 к., 3 дюжины чайныхъ чашекъ, по 1 р. 80 к., 5 р. 40 к., мѣрку для масла 10 к., 4 топора, по 70 к., 2 р. 80 к., 2 подпилка 30 к., брусъ 19 к., 2 желѣзныя лопаты 60 к., 27 деревянныхъ лопатъ, по 5 к., 1 р. 35 к., 2 желѣзныя кадки, по 1 р.

50 к., 3 р., 3 корыта 84 к., 2 квашонки 1 р. 10 к., 13 гончарныхъ корчагъ 1 р. 28 к., 20 хлѣбныхъ чашекъ 1 р. 60 к., 6 сить 1 р. 80 к., 66 металлическихъ ложекъ 3 р., 7 кухонныхъ ножей 2 р. 75 к., жбанъ 20 к., сковороды и сковородникъ 1 р., щипцы 22 к., двой ножницы 85 к., 7 деревянныхъ ведеръ 87 к., 1 пару желѣзныхъ ведеръ 95 к., тазъ желѣзный 75 к., 4 ковшы изъ бѣлой жести 1 р. 50 к., 3 лейки 30 к., 5 половыхъ щетокъ 3 р. 40 к., фонарь 15 к., пару рѣшотъ 46 к., 7 пуд. мочала, по 55 к., 3 р. 85 к., 21 метель 21 к., 50 паръ вѣшниковъ 48 к., 4 рогожи 80 к., 2 бочки 4 р., 6 лубковъ 92 к., 11 мѣдныхъ душиковъ для печей, по 1 р.—2 р. 50 к., 17 р. 85 к., 18 ф. вьюжекъ, по 7 к., 1 р. 26 к., чугунную задвижку 63 к., топочную дверку 1 р. 30 к., чугунный котель въсомъ 1 пуд. 3 р. 20 к., 2 чугуна въсомъ $33\frac{3}{8}$ ф., по 8 к., 2 р. 67 к., 26 ф. печной проволоки, по 16—18 к., 4 р. 58 к., гвозди: 1 пуд. 18 ф., по 12—35 к. за фунтъ, 8 р. 46 к., 3170 штукъ, по 20—80 к., за сотню, 15 р. 9 к., $28\frac{1}{2}$ ф. шпилей, по 10—12 к. фунтъ, 3 р. 14 к., 4 дверныхъ крюка 70 к., 4 кольца съ винтами 1 р. 40 к., два блока 34 к., 27 паръ мѣдныхъ шалнеръ, по 10—14 к. пара, 3 р. 70 к., 5 паръ мѣдныхъ скобъ, по 55 к., 2 р. 75 к., 47 паръ оконныхъ роспирокъ, по 10—11 к., 4 р. 90 к., 2 пары задвижекъ 24 к., 13 гроцовъ винтовъ, по 50 к.—1 р. 30 к., 8 р. 35 к., 12 навѣсовъ дверныхъ шалнеръ, по 1 р. 35 к.—1 р. 85 к., 17 р. 5 к., 11 замковъ, по 18—60 к., 4 р. 30 к., 39 бревенъ различныхъ размѣровъ 18 р., 20 штукъ пологового соснового тесу, по 75 к. 15 р., 129 тесницъ кровельныхъ, по 11—18 к., 16 р. 47 к., 6 полстей 2 р. 38 к., 1 пуд. $7\frac{1}{4}$ ф. вараины, по 12—14 к. фунтъ, 6 р. 24 к., 26 связокъ бичевокъ 20 р. 60 к., гири въ

20 ф., 10, 5, 3, 2 и 1 ф. 3 р., 69 пуд. мѣлу, по 40—60 к. пудь, 30 р., 200 пуд. извести, по 10 к., 20 р., 600 пуд. 10 ф. алебаstrу 181 р. 17 к., 3 бочки портландскаго цемента, по 19 р. 25 к., 57 р. 75 к., 3 п. 20 ф. смолы, по 1 р. 60 к., 5 р. 60 к., 1 арш. желѣзной сѣтки 1 р., за 17 пуд., 35⁵/₈ ф. желѣза различныхъ сортовъ, по 1 р. 50 к.—8 р. за пудь, 45 р. 35 к., за краски: 38 ф. мѣдянки 13 р. 50 к., мѣдянки издержано 19 ф. на 6 р. 75 к., и осталось 19 ф. на 6 р. 75 к., 6 п. 13 ф. охры, по 2 р. 40 к.—3 р., 16 р. 60 к., 14 ф. охры тертой и разведенной на маслѣ, по 15 к., 2 р. 10 к., 38 ф. сурику, по 15 к., 5 р. 70 к., ¹/₂ ф. ультрамарину 38 к., ⁵/₂ ф. желтаго кроу, по 25 к., 1 р. 37 к., 6 ф. сатурну, по 30 к., 1 р. 80 к., 2 ф. лазури, по 30 к., 60 к., 2¹/₂ ф. голландской сажи, по 20 к., 50 к., 4 п. 32 ф. бѣлиль, по 3 р. 50 к.—7 р. за пудь, 24 р. 50 к., 14 пуд. леннаго масла, по 4 р. 50 к., 63 р., за ³/₄ ящика стекла 20 р. 45 к., 1 п. 13³/₄ ф. замазки 83 р. 95 к., за вставку 49 стеколъ 3 р. 77 к., за 1700 кирпичей, по 9 р. за тысячу, 15 р. 30 к., за подвозъ кирпича 4 р. 90 к., за подвозъ глины и песку 63 воза, по 14—15 к., 9 р. 26 к., за подвозъ 4 бочекъ воды 40 к., за 4 пуд. отребей, по 1 р. 50 к., 6 р.; сѣна куплено 121 пуд., по 22¹/₂ к., на 27 р. 22 к. и 28 возовъ за 65 р. 88 к., издержано до 250 п. на 56 р. 88 к., осталось до 160 пуд. на 36 р. 22 к., за 3 воза соломы 1 р. 40 к., 15 пуд. 11 ф. овса, по 42—53 к. пудь, 7 р. 43 к., за деготь 1 р. 85 к., подковку лошади 1 р. 70 к., сѣделко, подругу и супонь 1 р. 95 к., скать колесъ и ошинку ихъ 13 р. 60 к., дровни и ковку ихъ 1 р. 85 к., 2 коробка 1 р. 40 к., оглобли и поправку оси 75 к., двѣ дрожины 20 к., за починку санокъ 50 к., починку водовозной тѣлеги 3 р.

за устройство 15 дивановъ, по 3 р., 45 р., 15 желѣзныхъ кроватей, по 7 р., 105 р., 15 матрацовъ, по 3 р., 45 р., 10 партъ, по 4 р. 50 к., 45 р., этажерку 5 р., оконную раму 90 к., 15 байковыхъ одѣяль, по 4 р. 50 к., 67 р. 50 к., 2 байковыя одѣяла, по 4 р. 25 к., 8 р. 50 к., настилку досокъ на 15 кроватей 1 р., набивку погребовъ снѣгомъ 6 р. 30 к., чистку сортира и помойной ямы 30 р. 25 к., устройство вытяжныхъ трубъ въ сортирѣ 1 р. 50 к., чугунную трубу для сортира вѣсомъ 26 пуд. 20 ф., по 1 р. 65 к. пудъ, 43 р. 72 к., за провозъ трубы изъ Песковского завода 2 р. 70 к., за подбѣлку въ каменномъ зданіи 22 р. 50 к., за подбѣлку 4-хъ печей въ восточномъ флигелѣ 60 к., за плотничныя работы: перестановку заборки въ среднемъ этажѣ каменнаго зданія 5 р., за настилку $10\frac{1}{2}$ квадратныхъ сажень пола, по 1 р. 40 к., 14 р. 70 к., поправку пола въ сѣверномъ флигелѣ 69 к., устройство ларя 4 р., стружку половъ въ двухъ комнатахъ въ нижнемъ этажѣ восточнаго флигеля 3 р., устройство лѣстницы въ 11 арш. длиною 1 р., устройство сосѣдка надъ погребомъ 2 р., сбивку двухъ дверей, обивку ихъ холстомъ и вырубку наката подъ печку въ восточномъ флигелѣ 2 р. 50 к., поправку потолка въ ямѣ для нивы 1 р. 60 к., починку дверей у погреба 60 к., за $12\frac{1}{3}$ поденщинъ, употребленныхъ на устройство площадки и лѣстницы въ черномъ ходѣ. сбивку половъ въ верхнемъ этажѣ подъ окраску и осмолку сортира, по 80 к. поденщина, 9 р. 87 к., устройство воротъ, заплота около воротъ и колокольни 40 р., перекрышу кровли на сѣверномъ флигелѣ, сломку и уборку маленькаго флигеля, устройство двухъ звеньевъ заплота у дровяника 27 р.; за столярныя и стекольныя работы: укрѣпленіе новыхъ устоевъ у иконостаса, вставку и врѣзку

новыхъ вентиляторовъ, за вставку стеколъ побитыхъ и лопнувшихъ въ зимнихъ и лѣтнихъ рамахъ, промазку рамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ отстала замазка, поправку шкафовъ, дверей, скамеекъ, партъ, дверей, досокъ, заплота, крышъ, склейку дивановъ и креселъ и передѣлку филончатыхъ дверей, на что употреблено 40 поденщинъ, по 1 р., 40 р., 1 поденщина 85 к. и 3 поденщ., по 70 к., 2 р. 10 к.; за малярныя работы: окраску крыши на училищѣ, половъ въ трехъ этажахъ училища, стѣнъ въ среднемъ этажѣ на два аршина отъ пола, установку въ церкви заклиросныхъ рѣшетокъ, окраску амвона, оконъ и пола; за окраску крыши на сѣверномъ флигелѣ, половъ въ нижнемъ этажѣ и лѣстницы въ восточномъ флигелѣ, воротъ и заплота у воротъ 208 р., за окраску двухъ подвижныхъ лѣстницъ, пяти квашенокъ, трехъ кухонныхъ столовъ, скамьи, чана для воды, 15-ти кроватей, вѣшалки, 17-ти рамъ оконныхъ, 16-ти форточекъ, двухъ желѣзныхъ кадокъ и ларя 8 р.; за штукатурныя и цементовыя работы: устройство цементоваго пола въ библиотекѣ, оштукатурку новой заборки въ среднемъ этажѣ и стѣны въ квартирѣ экономки, на что употреблено $21\frac{2}{3}$ поденщины, по 1 р. 21 р. 66 к.; за печныя работы: за сломку трехъ печей въ столовой и въ квартирѣ экономки и устройство взамѣнъ ихъ новыхъ 40 р., сломку двухъ печей въ восточномъ флигелѣ и устройство взамѣнъ ихъ новыхъ, подбѣлку всѣхъ печей въ каменномъ зданіи, перестановку заслонокъ у печныхъ топокъ въ верхнемъ и среднемъ этажахъ, переборку спорниковъ и свода въ банной печкѣ, подбѣлку въ комнатѣ экономки, устройство новаго вентилятора въ холодномъ ходѣ печи въ спальній комнатѣ, починку дымоваго хода въ кухнѣ и камина въ комнатѣ надзирателя, на что употреблено $46\frac{1}{3}$ поденщины, по

1 р., 46 р. 34 к., за 14 поденщинъ, употребленныхъ на устройство каменнаго резервуара-пріемника въ сортирѣ, по 1 р. за поденщину, 14 р.; чернорабочимъ за 53¹/₃ поденщ., по 30 к., 16 руб. 60 к. и 12⁴/₅ поденщ., по 25 к., 3 р. 20 к., итого по счету № 2 отъ 1881 года оставалось матеріаловъ на 22 р. 29 к., въ 1882 году куплено на 3029 р. 92 к., издержано на 2802 р. 61 к., къ 1883 году осталось на 249 р. 60 к.

(Окончаніе въ слѣд. №).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія отношеніемъ отъ 22 іюня за № 30, извѣщая о напечатаніи 3-й части „Круга церковныхъ пѣснопѣній“, проситъ Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса, Архіепископа Вяткаго, предложить ее для употребленія во вѣрной ему епархіи. Цѣна 3-й части Круга церковныхъ пѣснопѣній безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. Продается въ Москвѣ. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Духовною Консисторіею постановлено: рекомендовать духовенству и начальствамъ монастырей епархіи приобрѣсть 3-ю часть Круга церковныхъ пѣснопѣній.

Священникъ Тимоѣей Соколовъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ, которымъ проситъ оказать содѣйствіе къ распространенію изданныхъ имъ „Простонародныхъ поученій“. Резолюція Его Высокопреосвященства на письмѣ: Рекомендовать чрезъ Епарх. Вѣдомости выписывать Простонародныя поученія. 1883 года 5 августа

Цѣна съ перес. 1 р. 60 к. Выписывающимъ 10 экз. одинъ приложенъ будетъ бесплатно, выписывающимъ 100 экз.—10 бесплатно. Адресъ: Въ г. Судогду Владим. губерн. священнику погоста Дмитріевского Тимоѳею Соколову.

ПРОПОВѢДИ ПРИЛОЖЕНІЕ

къ

„РУКОВОДСТВУ ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Съ сентября при „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ будетъ разсылаемо подписчикамъ вмѣсто еженедѣльнаго ежемѣсячное приложеніе—ПРОПОВѢДИ.

Отъ священно-церковно-служителей и старосты Троицкаго собора г. Котельнича.

Священно-церковно-служители и староста, симъ объявляемъ, что 25-го сентября сего года при Котельническомъ Троицкомъ соборѣ имѣють быть торги на позолоту иконостаса и возобновленіе живописи. Желающихъ взять работу просимъ явиться на торги къ означенному числу съ залогами.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Началь-
ства. Извѣстія. Росписаніе крестнаго хода. Списокъ. Отчетъ. Объя-
вленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Августа 1883 года.

ВѢТКА.

Типографія Кузлина (бывшая Красовскаго).

1883.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17. 1883 г. Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня *).

Сегодня чтенное Евангеліе повѣствуетъ о томъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ нѣкогда взошелъ на гору Ѡаворъ помолиться, взявъ съ Собою трехъ учениковъ Своихъ: Петра, Іакова и Іоанна. По человѣческой слабости, ученики уснули, а Спаситель молился и, во время молитвы, послѣдовало славное Его преображеніе. *И бысть, замѣчаетъ Евангелистъ, егда моляшея (Іисусъ), видѣніе лица Его яко—яко солнце, и одѣяніе Его было блстася—яко свѣтъ*¹⁾. Апостолы, проснувшись, увидѣли славу Его и бесѣдующихъ съ нимъ святыхъ Пророковъ, съ неба явившихся: Моусея и Ілію, и слышали гласъ Бога—Отца съ неба: *Сей есть сынъ Мой возлюбленный, Того послушайте!*

*) Произнесено въ Вятскомъ женскомъ монастырѣ при Архіерейскомъ служенія.

¹⁾ Лук. 9, 29. и Мате. 17, 2.

Чему же можемъ нынѣ поучиться, торжествуя „пре-
„славное преображеніе пречистыя плоти Живодавца
„Христа“ ¹⁾? Ближе всего тому, что и мы должны
заботиться о просвѣщеніи души своей свѣтомъ благо-
дати Божіей и о соблюденіи своего тѣла въ чистотѣ и
цѣломудріи. Этого можно достигнуть преимущественно
черезъ молитву. Уяснимъ же себѣ сію истину, благо-
вѣйные слушатели!

Если кто молится со всеѣмъ вниманіемъ; то славитъ
ли онъ Бога, благодаритъ ли Его, или только проситъ
о чемъ-либо благопотребномъ, онъ устремляетъ умъ и
сердце къ Отцу небесному, мысли и чувства свои воз-
носитъ отъ земли къ небу. Таковое устремленіе духа
нашего къ Богу не можетъ оставаться безъ благотвор-
наго проявленія. Какъ тѣлесный нашъ составъ ожив-
ляется, кровообращеніе дѣлается свободнѣе, здоровье
укрѣпляется, когда не малое время мы дышемъ чистымъ
воздухомъ; такъ точно и душа наша въ большей мѣрѣ
получаетъ питаніе ей свойственное, болѣе и болѣе осво-
бождается отъ пристрастія ко всему земному, тогда
чаще, внимательнѣе и усерднѣе мы молимся Богу, такъ
какъ молитва есть какъ бы дыханіе души. А Господь,
внимая молитвеннымъ вздохамъ нашимъ, ниспосылаетъ
истинно-молящемуся и ободреніе, и утѣшеніе, такъ что
богомалець таковой какъ бы преобразуется въ своемъ
настроеніи. Кто не замѣчалъ за собою, что послѣ усерд-
ной и сосредоточенной молитвы бываетъ какъ-то осо-
бенно легко на душѣ, и какъ тогда просвѣтляется
взглядъ на окружающее насъ! Если же черезъ молитву
человѣкъ измѣняется къ лучшему, то не есть ли это
своего рода преображеніе? А когда душа наша черезъ

1) Велич. на Преображ. Господне.

молитву озаряется свѣтомъ духовнымъ,—это не есть ли отраженіе въ насъ свѣта Христова? Именно такъ. Ибо въ молитвѣ челоѣкъ предстоить лицу Божію, находится, такъ сказать, прямо предъ вѣчнымъ Солнцемъ, озаряющимъ и ангеловъ и людей; а обращаясь къ вѣчному умному Солнцу, можемъ ли не озаряться внутренно и внѣшно свѣтомъ Его? Изъ жизнеописаній святыхъ Божіихъ извѣстно, что преподобный Арсеній Великій, въ время молитвы, былъ видимъ весь пламеннымъ ¹⁾; а преподобная Марія Египетская, во время молитвы, восхищалась тѣломъ отъ земли на воздухъ ²⁾. О преподобномъ же Нифонтѣ и святителѣ Христовомъ Тихонѣ повѣствуется, что—во время молитвы—они приходили въ восторженное состояніе. Таковыми были видимы избранные Божіи въ молитвѣ! Конечно, и теперь есть истинные молитвенники, но они пребываютъ едва замѣтными для міра. Впрочемъ какъ наше лице есть зеркало души, то для внимательнаго наблюдателя въ лицѣ челоѣка болѣе или менѣе бываютъ видимы душевныя привычки, наклонности, страсти. И христіанинъ чѣмъ болѣе умомъ своимъ и сердцемъ возносится въ молитвѣ къ Богу; тѣмъ замѣтнѣе внѣшній видъ христіанина измѣняется въ пріятный и умилительный, внушающій невольное уваженіе.

Происходитъ сіе отъ того, что постоянное пребываніе въ истинной молитвѣ способствуетъ боголюбивому христіанину къ усвоенію сердечной чистоты и безстрастія. Въ душѣ, постоянно или часто бесѣдующей съ Богомъ молитвенно, естественно подавляются нечистыя мысли, порочныя чувства и недостойныя желанія, которыя, лишаясь чрезъ удаленіе отъ всего земнаго, во

¹⁾ Житіе въ Четь-Мин. 8-го мая; ²⁾ Жит. ея 1-го апр.

время молитвы, сродной имъ пищи, поражаются страхомъ Божиимъ, проникающимъ молящагося; а благодать Божія, низводимая на насъ молитвою—хотя не вдругъ, но совершенно истребляетъ сіи плевелы.

Устремляя умъ нашъ къ Богу и тѣмъ самымъ не допуская возникать въ немъ плотскимъ помысламъ, истинная молитва, при помощи благодати Божіей, погашаетъ и вождельнія плотскія. И опытъ въ семъ случаѣ на лицо: святитель Христовъ Тихонъ, когда плотскіе помыслы и грѣховныя движенія плоти съ особенною силою обуревали душу его, повергаясь ницъ и крестообразно распростираясь, пламенно умолялъ Спасителя укротить ярость плоти,—и плотская брань прекращалась (см. житіе его). Молитвою же, какъ побѣдоноснымъ оружіемъ, всѣ святые Божіи человѣки, по сказанію жизнеописаній ихъ, побѣждали и духовъ злобы.

И такъ, христіане, потщимся располагать и понуждать себя къ святому подвигу молитвы, хотя сознаниемъ благотворности ея спасительныхъ дѣйствій на человѣка-христіанина, помня при томъ, что для благоугожденія Богу и для полученія Его милостей надобно съ полнымъ вниманіемъ, сердечно устремляться къ небу и, сколько возможно, чаще. Для этого не нужно много словъ. Есть молитва, которую непрерывно, если не устами, то въ сердцѣ, можно и нужно повторять, именно: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй меня“! При постоянномъ же упражненіи въ ней и мы подушъ и тѣлу, при помощи благодати Божіей, будемъ постепенно измѣняться къ лучшему, восходить отъ совершенства къ совершенству, отъ славы въ славу. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Костровъ.

Вятская епархія въ XVIII вѣкѣ *).

(Данныя для исторіи).

II.

Первые девять лѣтъ по смерти Петра Великаго

(1725—1733).

Петръ Великій такъ сильно поворотилъ ходъ Русской Исторіи на намѣченную имъ дорогу, такъ мощно потрясъ весь народный бытъ, ввелъ такія формы въ государственный организмъ, что возвратиться къ старому, если бы и захотѣлъ кто, для Руси, для русскаго государства было уже невозможно. Петра не стало, но дѣла Петровы окружали всеѣхъ, мысль Петрова наполняла все; самые дѣятели въ тогдашнемъ государственномъ строѣ были созданія Петра. Потому, объ чемъ бы ни зашла рѣчь, какія бы мѣропріятія ни вызывались текущей жизнью, мысль невольно обращалась къ Петру: какъ онъ устраивалъ это, какъ бы поступилъ въ данномъ случаѣ. Этимъ и объясняется, не смотря на перемѣны царствующихъ лицъ и съ ними господствующихъ партій въ правительствѣ, употреблявшаяся долго ссылка на „блаженные и вѣчно достойныя памяти“ великаго Государя Императора Петра Перваго, какъ на авторитетъ безспорный, неопровержимый. Долго отъ Петровыхъ дѣлъ и начинаній отправлялась Русская исторія. И дѣятели безъ сомнѣнія думали, что они продолжаютъ и совершенствуютъ дѣло Петра. На самомъ же дѣлѣ они подражали только формамъ Петровымъ: была и мысль, были дѣла, да не было души Петровой, не было духа его, не было дѣятельности Петровой.

*) См. № 14 Еп. Вѣд.

Просматривая тѣ немногія распоряженія центральной власти, которыя удѣляли отъ послѣ-петровскихъ годовъ въ нашемъ архивѣ, невольно сразу замѣчаешь отсутствіе чего-то, какъ бы остановку въ дѣятельности правительства. Всматриваясь внимательно, принужденнымъ находишься сознаться, что механизмъ продолжаетъ дѣйствовать, но какъ-то однообразно, иногда съ колебаніями, не кладетъ уже на дѣла тѣхъ рѣзкихъ чертъ, что были прежде; нѣтъ той кипучести, того стуку и грома, изъ-за нѣкорыхъ прежде не слышно было иногда голоса цѣлыхъ провинцій.—Чего нибудь рѣзко-характернаго въ нашей внутренней исторіи вскорѣ послѣ Петра мало. Правда, народъ самъ выдѣлилъ и заклеилъ Бирововщину, но она осязательно сказала уже во вторую половину царствованія Анны Іоанновны. И поставить здѣсь опредѣленную грань гдѣ либо, особенно по общему ходу распоряженій для внутренней Россіи, очень мудрено. Такъ распоряженія одного года похожи на распоряженія другаго, такъ мѣры одного правительства похожи на мѣры другаго, различаясь только въ незначительныхъ подробностяхъ и степени.

Историки въ такомъ случаѣ излагаютъ событія по вѣкамъ или царствованіямъ. Намъ, скромнымъ собирателямъ крохъ по провинціальнымъ архивамъ, имѣющимъ притомъ главною цѣлію собрать матеріалъ для мѣстной провинціальной исторической жизни, приводится довольствоваться меньшими историческими рубежами и вѣхами какъ по требованію самыхъ матеріаловъ, такъ и по задачѣ. Потому и въ началѣ этой главы мы поставили заголовокъ „первые девять лѣтъ по смерти Петра Великаго“, обнимающій собою два царствованія Екатерины I и Петра II и начало царствованія Анны; это время совпадаетъ съ послѣдними девятью годами управ-

ленія Вятскою епархією Преосвященнаго Алексія. Съ преемника его епископа Лаврентія Горки наши мѣстные историки обыкли считать время просвѣщенія Епархіи посредствомъ школьной науки. Слѣдуемъ имъ въ распредѣленіи по главамъ матеріала, оговариваясь заранѣе, что едва ли справедливъ взглявъ прежнихъ нашихъ историковъ на преосв. Лаврентія Горку, составившійся едвали не подъ влияніемъ отзывовъ Платона Любарскаго. Но дѣло, или вѣрнѣе—документы скажутъ лучше насъ.

1.

Прежній порядокъ дѣлъ.—Смягченіе правительства въ церковныхъ требованіяхъ.—Изуграфская Контора.—Спросъ объ иконныхъ привѣскахъ.—Постриженіе священно-служителей.—Бродячее монашество.—Увеличеніе числа священниковъ въ обширныхъ малолюдныхъ приходахъ.—Опредѣленіе монастырскихъ властей.—Довѣріе къ пресвящ. Алексію.—Упадокъ значенія Преображенскаго Приказа.—Указъ противъ пьянства въ духовенствѣ.

Съ воцареніемъ Екатерины I, казалось, ничто не измѣнилось по смерти ея великаго Супруга. Также спрашиваютъ Вятскаго епископа, почему получаетъ онъ 1200 руб., а не 1000 руб. въ годъ, и требуютъ доказательствъ на прибавку ¹⁾. Также отказываютъ настоятелю Успенскаго Трифонова монастыря, теперь архимандриту Пароенію, въ ходатайствѣ (его о сбавкѣ сборовъ съ монастыря, не смотря на представляемыя имъ побужденія къ просьбѣ и основанія къ сбавкѣ ²⁾). Заказанная, по указу Петра отъ 30 авг. 1724 г., архи-

¹⁾ Ук. Камеръ-Конторы, замѣнившей Монастырскій приказъ, отъ 31 дек. 1725 года.

²⁾ Указъ тойже Канторы отъ 20 дек. 1725 года

мандриту Троицы Сергіева монастыря Гавриилу нарочитая служба Св. благов. В. Кн. Александру Невскому и внесенная еще при Петрѣ же 13 января 1725 года на разсмотрѣніе въ Св. Синодъ, теперь печатается и при указѣ Синода отъ 15 іюля 1725 г., разсылается по епархіямъ съ предписаніемъ править по ней службу 30 августа. На Вяткѣ указъ этотъ съ извѣстіемъ о высылкѣ 190 экз. Службы, по 15 коп. за экземпляръ, полученъ 5 октября тогоже года. Правительство даже становится какъ будто снисходительнѣе, милостивѣе въ церковномъ отношеніи. Такъ указомъ 17 февраля 1718 г., неоднократно подтвержденнымъ при Петрѣ, установленъ опредѣленный денежный штрафъ за небытіе у исповѣди. Екатерина указомъ 15 февраля 1725 года повелѣла: „для поминовенія блаженные и вѣчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества и для своего многолѣтнего здравія милосердуя о своихъ подданныхъ... денежныхъ штрафовъ за неисповѣдь *на поселянахъ* правежь впредь до указу Ея Величества удержать, токмо исповѣдь имъ повсягдно исполнять неотмѣнно (Ук. 16 мар. 1725 г.). Именнымъ также указомъ повелѣно „во всей Синодальной командѣ обрѣтающимся у дѣль дьякамъ... отнынѣ писатца секретарями“ (Ук. Син. 24 февр. 1725 г.). На конецъ, не безъ ходатайства конечно Св. Синода предъ кѣмъ слѣдовало, послѣдоваль изъ него 31 марта 1726 г. указъ такого содержанія. „Вѣдомости (выписки о родившихся и умершихъ или вѣрнѣе копіи съ приходскихъ „записныхъ книгъ“) для отсылки въ военную коллегію.... выписывать посланнымъ.... служителемъ....а закащиковъ и прочихъ священниковъ и церковныхъ причетниковъ тѣми вѣдомостями не утруждать, и никакихъ имъ тягостей не чинить, дабы имъ отъ того напрасной волокиты и въ настоящемъ Божественныя службы и прот-

чихъ духовныхъ дѣлъ отправленіи помѣшательства не было“.

Конечно, нельзя дѣлать заключеній отъ одного явленія къ общему строю дѣлъ; но судя потому, о чемъ мы сейчасъ передадимъ, едва ли нѣкоторые правительственные лица не старались тогда захватить себѣ больше власти, чѣмъ сколько было имъ дано.—Мы знаемъ уже изъ указа 1722 года 31 октября, что для надзора за иконописцами установленъ былъ суперъ-интендентъ. Объ учрежденіи какой либо конторы или другаго подобнаго, притомъ по принятому Петромъ правилу всегда коллегіальнаго учрежденія, несомнѣннаго съ единоличнымъ управленіемъ, и рѣчи не было въ указѣ; естественно и даже необходимо было предполагать только инструкцію этому суперъ-интенденту, какъ вдругъ отъ 17 іюля 1725 года на имя преосвящ. Алексѣя, тогда присутствовавшего въ Синодѣ *) послѣдовала „Промеморія изъ Изуграфствъ изъ Канторы“. Здѣсь, сказавши что въ 1722 году „для лутшаго усмотрѣнія и исправленія“ опредѣленъ суперъ-интендентъ „надзирать надъ иконописцы и живописцы и свидѣтельствовать ихъ и по свидѣтельству искусныхъ до писма иконъ допускать въ Москвѣ упомянутому (Ивану Зарудневу) имяннымъ указомъ опредѣленному суперъ-интенденту“, промеморія прибавляетъ: „а въ городѣхъ у такова жъ надзирательства и исправленія подвѣдѣніемъ евожъ быть особливымъ искуснымъ иконописцамъ, которыхъ онъ усмотря къ тому опредѣлитъ, о чемъ изъ Святѣйшаго Прави-

*) Такъ думать заставляетъ насъ то, что всѣ указы, какъ 1724 года, когда преосв. Алексѣй несомнѣнно присутствовалъ въ Синодѣ, такъ и 1725 года имѣютъ двѣ помѣты полученія, иногда на значительномъ разстояніи времени, первую о подачѣ указа самому преосв. Алексѣю и вторую въ его приказѣ въ Вяткѣ. Эта двойственность помѣтъ прекращается въ 1726 году.

телствующаго Синода и инструкция ему дана“.... Опираясь на эту никому неизвѣстную инструкцію Изуграфствъ Кантора переходитъ ко временамъ задолго до учрежденія должности суперъ-интендента. „710 году, пишетъ она, по имянному Его Императорскаго Величества указу въ пунктахъ изображено, дабы ко архіереомъ и въ монастыри ко властямъ, в соборные и в приходскіе церкви к протопопамъ и к попамъ послать указы с признаками, чтобъ въ церквахъ божіихъ святыя иконы иконописного и живописного изображения принимали во благолѣпіе со объявленными въ указѣ трехъ степеней признаками и имя котораго изуграфа, а бѣспризнаковъ и без подписи имянъ изуграфскихъ отнюдь не принимать. И по вышеписанному Его Императорскаго Величества печатному указу въ епархіи твоей оныхъ иконописцовъ и живописцовъ, чеканщиковъ и багенщиковъ, и отливныхъ мастеровъ, и которые печатають і расплещиваютъ изображение святыхъ, что явилось и ис какихъ чиновъ и кто ияны, о томъ изуграфства в Кантору имянныхъ вѣдомостей и донныхъ не прислано и ни о чемъ не отвѣтствовано, отчего во означенныхъ дѣлахъ во усмотрѣніи и в свидѣтельствѣ чинитца продолженіе и остановка не малая; И преосвященный Алексій Архіепископъ (sic) вѣцкій и великопермскій въ епархіи своей въ городехъ, на посадахъ и в монастырѣхъ и въ уѣздехъ въ дворцовыхъ и синодалныхъ и архіерейскихъ и монастырскихъ и въ помѣщичьихъ и вотчинниковыхъ сельхъ и деревняхъ о перепискѣ вышеозначенныхъ мастерствъ всякихъ чиновъ жителей и ис крестьянства которые к тѣмъ означеннымъ мастерствамъ приличны, чтобъ оныхъ мастерствъ людей въ утайке не было ни единого человека, по учиненіи обстоятельныхъ имянныхъ списковъ съ подлиннымъ извѣстіемъ, кто ис

какихъ чиновъ и какихъ мастерствъ и кто имяны и со отчествомъ и с прозваніемъ порознь и о присылке оныхъ имянныхъ списковъ съ перечневыми выписки и означенныхъ лучшихъ людей каждаго мастерства чело- вѣка по два и по три для свидѣтельства изуграествъ въ Кантору да благоволитъ учинить по прежде посланному печатному и по сему Ея Величества Государыни Импе- ратрицы указомъ непременно сентября къ 1-му числу 725-го года, а вышеозначенные признаки по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода приманы бу- дутъ впредь немѣдленно“. И Св. Синодъ не забывалъ прежнихъ своихъ распоряженій. Указомъ отъ 28 ноября 1726 года, напомнивъ объ указахъ 1722 г., 15 июня 1725 г. и 16 июля 1726 г., онъ спрашивалъ, сколько отобрано иконныхъ привѣсокъ, гдѣ онѣ хранятся, что израсходовано и по какимъ указамъ, почему „куріозныя вещи“ не объявлены въ Синодъ. Какъ видно, Вятскій архіерейскій Приказъ первое удовлетворительное доне- сеніе объ этомъ съ самаго 1722 года послалъ только 8 ноября 1726 года; такъ какъ послѣ этого донесенія прекращаются запросы отъ Св. Синода на Вятку объ иконныхъ привѣскахъ.

И въ дѣятельности Св. Синода видится за это время больше устойчивости, самостоятельности. Такъ въ указѣ отъ 13 апрѣля 1725 г., напоминая указъ отъ 28 января 1723 г., подтверждаетъ о непостриженіи мона- ховъ и монахинь „безъ указа изъ Синода, толко изъ свя- щенниковъ и дьяконовъ вдовыхъ; желающихъ монаше- ства, ежели нужда будетъ въ монастырѣ для исправле- нія божественнаго священно-служенія... съ благослове- нія архіереевъ по трилѣтномъ искушеніи.“ съ немед- леннымъ донесеніемъ о каждомъ постриженномъ Св. Синоду. Впрочемъ такое изытіе изъ указа 1723 г. дѣ-

дается „по содержанію имянного жъ“ указа отъ 5 февр. 1724 года. Но и въ этомъ уже на первый разъ видна самостоятельность, независимость дѣйствій. Гораздо значительнѣе два указа отъ 13 ноября того же года, гдѣ Св. Синодъ почишь беретъ единственно на себя. Такъ заявляя, что ему стало извѣстно, что многіе привыкшіе къ бродяжничеству монахи „самовольно влочатся и чинятъ многіе плутовства,“ при чемъ принимаются въ монастыри и архіерейскіе дома, Синодъ предписываетъ: монаховъ и монахинь, ходящихъ внѣ монастырей безъ свидѣтельствъ отъ настоятелей „кто гдѣ явится, изо всѣхъ мѣстъ имая, отдавать въ духовныя правительства....и по допросехъ снимая снихъ монашескій чинъ, за таковое ихъ самовольство и презрѣніе указовъ отсылать въ тѣхъ мѣстехъ для учиненія публичнаго наказанія къ градскому суду, которое и чинить имъ тамо безъ всякаго упущенія и послабленія... Синоду о томъ доносить. Безъ видовъ архіереомъ въ дома и настоятелемъ въ монастыри не принимать.“ Въ то же время Св. Синодъ увѣдомился, что въ малонаселенныхъ, но разбросанныхъ на значительныя пространства, приходяхъ сильно прихожане затруднены въ отправленіи приходскихъ требъ отлучками священниковъ въ приходъ; „нѣкоторые и помираютъ безъ покаянія и безъ причастія.“ Это дало основаніе другому указу: „Ежели гдѣ въ уѣздехъ при малоприходныхъ церквахъ обрѣтаются дѣйствительно служащими по одному священнику и по дьякону, а деревни тѣхъ приходовъ вдалныхъ разстояніяхъ, и тѣ священники за далностію исправитися не могутъ, то быть у оныхъ уѣздныхъ въ великомъ разстояніи сущихъ приходовъ вмѣсто дьяконовъ другимъ священникамъ, дабы приходскія люди въ надлѣжащихъ имъ священныхъ потребахъ никакой нужды

отнюдь не имѣли, а дьякономъ при такихъ церквахъ отнюдь не быть“.

Также сталъ поступать Св. Синодь и относительно производства монастырскихъ властей. Въ 1726 г. преосвящ. Алексій представилъ ему о переводѣ на мѣсто умершаго Сергія архимандрита Богоявленскаго монастыря въ г. Слободскомъ игумена Спасскаго въ г. Орловѣ монастыря Θεодосія. Св. Синодь указомъ 20 іюня разрѣшилъ „игумена Θεодосія въ настоятельство перевести и... справяся (по посланному къ вашему преосвященству указу архимандріи ль въ ономъ монастырѣ быть или игуменству, и по нынѣ мнѣнія въ Святѣйшій Синодь не прислано) буде совершенно тутъ впредь архимандріи быть надлежитъ во архимандрита посвятить и к присяге приветчи оной монастырь съ перепискою вручить ему по обыкновенію“. Черезъ годъ, указомъ 20 іюня 1727 года, производства архимандрита въ Преображенскій Пыскорскій монастырь, что на Камѣ рѣкѣ, и игумена въ Вознесенскій монастырь, что у Соли-Камской, предоставлены уже безъ всякихъ оговорокъ и упоминанія о представленныхъ кандидатахъ прямо преосвященному Алексію. Вообще, судя по документамъ, преосвящ. Алексій какъ раньше, тамъ и теперь пользовался довѣріемъ какъ гражданскаго правительства, такъ и церковнаго управленія въ Россіи. Только этимъ объясняется порученіе ему „послать двѣ персоны изъ духовныхъ да изъ приказныхъ одного человѣка,“ для слѣдствія „по доносу бывшаго игумена Невянскаго монастыря Евсевія Легонова,“ который жаловался между прочимъ и на Сибирскаго митрополита Антонія, будто бы не обратившаго вниманія на его доносъ. А доносилъ Легоновъ о расхищеніи въ Далматовскомъ монастырѣ, Сибирской губерніи, имущества умершаго архимандрита

Исаака намѣстникомъ Мусеемъ и казначеемъ Евстратиемъ, о неслуженіи паннихидъ по Петрѣ Великомъ, построеніи часовни надъ Далматомъ, явнымъ раскольникомъ, постриженіи пяти неизвѣстныхъ человѣкъ и ношеніи братією монастыря раскольнической монашеской одежды *). Порученіе возлагалось указомъ Св. Синода отъ 7 марта 1726 г., а указомъ отъ 25 августа оно отмѣнено съ извѣщеніемъ, что іеромонахъ Далматовскаго монастыря Евсеій Легоновъ для слѣдствія отправленъ къ преосв. митр. Антонію въ Tobольскъ; прежнее же слѣдствіе называется въ этомъ указѣ уже „о гнѣвѣ его (митр. Антонія) на Легонова и о подозрѣніи дому его на судью.“

Даже Преображенскій Приказъ, какъ бы предчувствуя конецъ своего существованія, становится не только мягче въ своихъ сношеніяхъ съ другими учрежденіями, но какъ бы и подчиняется ихъ вліянію. 1 декабря 1724 года къ нему присланъ былъ изъ Вятской провинціальной канцеляріи „Кунгурскаго уѣзду села Рожественскаго попь Михайло Васильевъ въ нѣкоторыхъ непристойныхъ важныхъ словахъ“; въ Преображенскомъ по заведшемуся обычаю арестантъ „въ роспросе сказалъ, оныя де непристойныя слова онъ говорилъ ли, того не помнитъ, потому былъ весьма пьянъ; а извѣтчикъ и свидѣтели показали имянно, что оной попь тѣ слова говорилъ и пьянъ былъ“. По указу Е.

*) Далматъ былъ основателемъ монастыря своего имени на бер. р. Исети и нѣкоторыхъ другихъ обителей въ томъ краѣ; много потрудился въ распространеніи христіанскаго и русскаго вліянія въ прилегающихъ на половину башкирскихъ степяхъ; монастырь его служилъ русскимъ опорнымъ пунктомъ въ борьбѣ съ кочевниками, потомъ въ Пугачевщину и наконецъ противъ бунта поселянъ при учрежденіи Министерства Государственныхъ имуществъ; архимандр. Исаакъ — родной и единственный сынъ старца Далмата.

И. В. и по письму изъ Петербурга князя Ив. Фед. Ромодановскаго „вельно оного попа Михаила ис Преображенскаго приказа отослать въ Синоцкую Кантору и в той канторе учинить ему наказанье вмѣсто кнута бить плетми нещадно и о свободе ево учинить указъ въ той же канторе“. Послали арестанта въ Московскую Дикастерію; но секретарь Дикастеріи Павловъ арестанта не принялъ, не подлежатъ де; „для того онъ вѣдкой, а не Московской епархіи“. Вотъ и пришлось Преображенскому Приказу, хотя и при указѣ на имя Вятскаго Преосвященнаго отъ 24 іюля 1726 г., отослать арестанта для исполненія своего начальнаго указа въ Вятку“ слободы Новаго Усолья съ крестьяниномъ Евдокимомъ Чюпинымъ.“ Указъ и арестантъ прибыли въ Вятку 17 марта 1727 года.

Только въ 1729 году Св. Синодъ обратилъ наконецъ вниманіе на эти отговорки въ оглашеніи слова и дѣла Государевыхъ пьянствомъ и отъ 29 апрѣля послѣдовалъ отъ него указъ: „Ежели впредь гдѣ въ епархіяхъ изъ священнаго и монашескаго чина и церковныхъ служителей будутъ отъ невоздержанія, а отъ пьянства своего сказывать за собою и за другими Государево слово и дѣло, а по спросу, какъ о томъ указы слѣдуютъ, отъ перваго и втораго пунктовъ за собою и ни за кѣмъ не покажутъ, и станутъ говорить, что то сказывали въ пьянствѣ. И за такіе продерзости тѣмъ людямъ указъ чинить, не описывая въ Св. Синодѣ, въ тѣхъ епархіяхъ самимъ архіереомъ по своему разсмотрѣнію безъ всякаго послабленія и упущенія. А чтобъ какъ монахи, такъ и священной чинъ и церковно-служители житіе имѣли незазорное и отъ пьянства и отъ другихъ непотребствъ были воздержны, того въ тѣхъ епархіяхъ смотрѣть накрѣпко“.

(Продолженіе будетъ).

Извлечение из неофициального донесения Преосвященному.

Прибыль я на новое мѣсто служенія въ село Мамсинеръ, въ среду 16 марта, а въ воскресенье 20 марта я служилъ уже въ Мамсинерскомъ Троицкомъ храмѣ первую божественную литургію. Первое служеніе мое съ благоприличнымъ произношеніемъ молитвословій, а также первая вступительная проповѣдь къ прихожанамъ, оставили впечатлѣніе, повидимому довольно благоприятное для новаго пастыря. Многіе изъ приходскихъ инородцевъ, какъ-то: черемисы, вотяки и крещеные татары, узнавъ, что будетъ служить вновь прибывшій батюшка, также успѣли явиться въ храмъ Божій. Пѣніе молитвъ происходило въ церкви на двухъ языкахъ: церковно-славянскомъ и татарскомъ. На правый клиросъ поставилъ я, послѣ продолжительной предварительной спѣвки, учениковъ мѣстнаго церковно-приходскаго училища, а на лѣвый—учениковъ изъ татаръ Сардебашской школы во главѣ своего учителя. Нѣкоторыя молитвы, какъ-то: „Единородный Сыне и Слове Божій“... „Приидите поклонимся“..., „Достойно есть“... „Отче нашъ“... „Да исполнятся уста наша“ и другія, которыя пѣлись на правомъ клиросѣ по славянски, повторялись на лѣвомъ—по татарски. Такой же порядокъ пѣнія велся и на послѣдующихъ праздничныхъ службахъ. Такъ какъ раньше всегда пѣли на клиросѣ только одни псаломщики, то нововведеніе хороваго пѣнія изъ дѣтскихъ голосовъ замѣтно производитъ благотворное дѣйствіе на сердца молящихся. Наконецъ, когда начался Пасхальный ходъ по приходу со св. иконами, я прежде всего позаботился собрать въ селѣ и деревняхъ, въ которыхъ начинался ходъ, молодыхъ людей и дѣвицъ и выучить ихъ пѣнію пасхальнаго тропаря

„Христось воскресе изъ мертвыхъ“... Введеніе это было не безъ успѣха: св. иконы переносились изъ дома въ домъ и изъ деревни въ деревню при довольно стройномъ пѣніи массы молодыхъ людей и дѣвиць. Подъ конецъ стали присоединяться къ пѣнію старики и старушки. Но не то было, къ прискорбію моему, въ черемискихъ и крещенно-татарскихъ деревняхъ: здѣсь въ рѣдкихъ домахъ заставлялъ я семейство въ полномъ составѣ, а въ большинствѣ случаевъ оставались въ избѣ для принятія священника со св. иконами или старикъ, или только одинъ хозяинъ дома, или какая нибудь старушка, или просто мальчикъ. На вопросъ мой: гдѣ же остальные члены семейства? находятъ разные предлоги. Особенно печально было видѣть это въ деревнѣ Сардебашъ въ домахъ бывшихъ отступниковъ. Желая, чтобы ходъ съ св. иконами былъ совершенъ въ Сардебашахъ съ большею пользою, я счелъ за лучшее приставить на этотъ день ходъ и отложить его до другаго дня, и тутъ же предложилъ находящимся около меня старостѣ, церковному попечителю изъ Сардебашскихъ крещенныхъ татаръ и прочимъ находящимся поученіе по поводу встрѣченнаго мною неусердія въ однодеревенцахъ ихъ ко встрѣчѣ св. иконъ и просилъ ихъ извѣстить всю деревню о томъ, чтобы глава каждаго дома встрѣчалъ св. иконы въ полномъ составѣ своего семейства: жены, сыновей, снохъ и дочерей, и чтобы всѣ они во время молебна благоговѣнно становились на молитву. Результатъ такого приѣма былъ, можно сказать, довольно благопріятенъ; только одни бывшіе отступники старались, по видимому, отдѣлаться безъ бытности женъ и дочерей, однако держали ихъ уже наготовѣ на случай призыва новаго батюшки: онѣ находились или за перегородкою, или въ другой избѣ. Слухъ о дѣй-

ствіяхъ моихъ въ Сардебашахъ быстро перелетѣлъ и въ деревню Сюбашъ. Здѣсь почти въ каждомъ домѣ встрѣчалъ я семейства въ полномъ составѣ, готовые стать на молитву при входѣ священно-служителей. Женны и дѣвы какъ-то были одѣты по праздничному, а мужчины, не смотря на обычай ходить безъ поясовъ и крестовъ, подпоясались кто чушакомъ, кто полотенцемъ, и на многихъ изъ нихъ были кресты. Но то же небреженіе было встрѣчено мною и въ бывшихъ Сюбашинскихъ отступникахъ, какое я встрѣтилъ въ таковыхъ же Сардебашскихъ. По обхожденіи всѣхъ домовъ дер. Сардебашъ, я нашель умѣстнымъ и подходящимъ къ случаю отслужить на яровомъ полѣ Сардебашцевъ молебень съ водосвятиемъ, на которомъ присутствовали почти всѣ оставшіеся въ христіанствѣ крещеные татары и не было только однихъ вновь возвратившихся. Молебень былъ отслуженъ мною на татарскомъ языкѣ. Пѣли ученики вмѣстѣ съ своимъ учителемъ отлично. Молебень начался поученіемъ и кончился тѣмъ же. Такъ какъ вечеромъ этого дня предполагалась въ Сардебашахъ конская скачка (сабань), то много пріѣхало магомеданъ изъ сосѣднихъ деревень и всѣ они, вѣроятно изъ любопытства, собрались на мѣсто напольнаго молебна. При появленіи нашемъ на мѣсто молебна со св. иконами, всѣ собравшіеся магомедане небрежно лежали на землѣ, ведя между собой какой-то разговоръ. Остались бы они въ такомъ положеніи и во время молебна, если бы я прежде всего не обратилъ на это вниманіе, не заставилъ ихъ стать, стоять съ открытыми головами и относиться къ христіанскому богослуженію съ уваженіемъ, какъ служенію Великому, истинному Богу, Творцу неба и земли. Вслѣдствіе этого всѣ магомедане поднялись, а стояли безъ шапокъ и держали себя чинно.

А нѣкоторые даже подошли ближе къ намъ и съ большимъ вниманіемъ слушали слова молитвъ начавшагося молебна. Независимо посѣщенія инородческихъ деревень со св. иконами и по др. требамъ, я посѣтилъ д. д. Сардебашъ и Сюбашъ еще въ самомъ началѣ моего пріѣзда въ Мамсинерь и посѣщеніе это было неоднократно. Тамъ и здѣсь крещеные татары приняли меня очень радушно. Я собиралъ ихъ въ дома, бесѣдовалъ съ ними, проповѣдывалъ Спасителя; много говорилъ о значеніи христіанскихъ постовъ, исповѣди и св. причастія. Многіе изъ крещеныхъ татаръ, какъ оставшихся въ христіанствѣ, такъ и вновь возвратившихся были въ концѣ великаго поста на исповѣди и у св. причастія. Осталось еще не возвратившихся въ христіанство въ Сардебашахъ *три* и Сюбашахъ *два* дома. И не возвратились они потому лишь только, что вовсе не коснулось ихъ административно-судебное слѣдствіе. Увѣщаніе же священниковъ они не хотѣли слушать. Отступники эти спокойно продолжаютъ теперь жить въ христіанско-инородческой деревнѣ, славя безчеловѣчнаго лжепророка, издѣваясь надъ христіанствомъ и надъ всѣмъ русско-христіанскимъ и служа соблазномъ для простодушныхъ своихъ крещеныхъ единоплеменниковъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что отступники эти, живя среди оставшихся въ христіанствѣ и вновь возвратившихся и имѣя съ ними частыя столкновенія по общественнымъ и частнымъ дѣламъ или даже обыкновенныя уличныя бесѣды, какъ это часто водится въ деревняхъ, имѣютъ пагубное вліяніе на остальныхъ, и безъ того слабовѣрныхъ, своихъ сосѣдей. Они съ гордостію выходяхъ на общественныя сходки, называя себя мусульманами и съ презрѣніемъ смотря на остальныхъ; привѣт-

ствуютъ другъ друга соблазнительными магоммеданскими изреченіями и публично называются магоммеданскими именами, какъ бы свободно торжествуя побѣду надъ христіанствомъ и русско-христіанскими церковными учрежденіями. Представляется также вѣроятнымъ и то, что отступники эти, подстрекаемые мусульманами сосѣднихъ деревень, если они вскорѣ не возвратятся въ христіанство, или же, въ противномъ случаѣ, если ихъ вскорости не выселятъ изъ этихъ деревень, не перестанутъ тайнымъ образомъ совращать остальныхъ своихъ однодеревенцевъ, пуская въ ходъ разныя заманчивыя представленія о выгодахъ и удобствахъ отступническаго положенія, а также и старую магоммеданскую сказку о дозволеніи и желаніи будто самимъ высшимъ Русскимъ правительствомъ перехода ихъ въ мусульманство. Въ виду такого положенія дѣль, деревни Сардебашъ и Сюбашъ требуютъ очень частаго моего посѣщенія и частыхъ христіанско-пастырскихъ бесѣдъ и внушеній, а также неупустительно зоркаго наблюденія за поведеніемъ отступниковъ. При второмъ (частномъ) посѣщеніи моемъ дер. Сардебашъ, гдѣ я имѣлъ въ виду на этотъ разъ отслужить на татарскомъ языкѣ всенощную, собралось народу столько, сколько могла вмѣстить въ себѣ крестьянская изба. Въ числѣ собравшихся не мало было пожилыхъ женщинъ. Желая, во что бы то ни стало, чтобы были здѣсь и отступники, я послалъ за ними одного почтеннаго старика. На призывъ мой двое изъ отступниковъ явились тотчасъ же, а третій, именно ихъ отецъ, не пришелъ и сказалъ посланному, что идти къ священнику или принимать его въ свой домъ онъ не желаетъ, да и нужды въ томъ не имѣетъ. Явившіеся двое отступниковъ пришли въ магоммеданскихъ тюбетейкахъ и, пробившись чрезъ собравшійся народъ впередъ, бли-

же ко мнѣ, обратились первымъ дѣломъ ко мнѣ съ слѣдующими словами: „для чего ты призвалъ насъ сюда и не думаешь-ли ты, что мы возвратимся въ русскую вѣру?—Отруби ты намъ всѣ пальцы по суставамъ, мы и тогда не возвратимся въ эту вѣру“. Не пальцы вамъ рубить я призвалъ васъ сюда, а чтобы помочь вашимъ погибающимъ душамъ,—отвѣчалъ я. А по поводу выраженія „русская вѣра“, пришлось начать проповѣдь съ того, что вѣра христіанская есть вѣра не однихъ только русскихъ, а всего міра, что ее содержать всѣ просвѣщеннѣйшія страны и цари міра, въ томъ числѣ и нашъ Всемилостивѣйшій Государь Императоръ Александръ Александровичъ съ своими вѣрноподданными. Господь Иисусъ Христосъ,—есть Слово Божіе, есть Спаситель нашъ,—есть Просвѣтитель,—есть небесный Судья всѣхъ людей. Христіанская вѣра есть свѣтъ, принесенный съ неба, распространяющій на землѣ просвѣщеніе и готовящій людей къ будущей вѣчной блаженной жизни. Все хорошее и полезное даже и въ сей временной жизни Богъ помогъ изобрѣсти христіанамъ, а не магомеданамъ и т. д. Для лучшаго же доказательства отступникамъ ихъ заблужденія и для доказательства того, что они жестоко обмануты, а также для большаго отвращенія прочихъ слушателей отъ магомеданства, я приводилъ тѣ мѣста магомеданскаго ученія, которыя сами за себя говорятъ, что они не отъ Бога, а—чистѣйшее измышленіе простаго челоуѣка, и при томъ челоуѣка, въ высшей степени нравственно испорченнаго.... При томъ я сопоставлялъ мѣста христіанскаго ученія, божественность которыхъ ясна. Въ продолженіи всего вечера, пока я говорилъ, отступники держали себя скромно и, повидимому, съ большимъ вниманіемъ слушали мою проповѣдь. На 2-й недѣли по Св. Пасхѣ,

именно послѣ того, какъ уже деревня Сардебашъ была обойдена со св. иконами, мнѣ опять пришлось быть въ Сардебашахъ для напутствованія заболѣвшаго тамъ полицейскаго урядника. Приѣхаль за мной какъ разъ одинъ изъ отступниковъ, котораго очередь была дать обывательскую подводу. На пути въ Сардебашъ ямщикъ — отступникъ откровенно высказался мнѣ, что переходъ ихъ въ магоммеданство былъ единственно вслѣдствіе непониманія богослужебнаго языка христіанской вѣры и всего русско-христіанскаго. Магоммеданство же и вообще обрядности магоммеданской вѣры казались имъ доступными. Во внутреннія же тайны той и другой религіи и значенія ихъ для человѣческихъ душъ они не вникали. Будь теперь, при тебѣ, батюшка, мы бы этого не сдѣлали, прибавилъ онъ. Что же мѣшаетъ вамъ теперь раскаяться въ своихъ грѣхахъ и обратиться къ небесному Отцу, отъ Котораго вы такъ удалились? — спросилъ я. (Здѣсь было приведено мною Евангельское повѣствованіе о блудномъ сынѣ). Видишь-ли, батюшка, — началъ отступникъ, — хотя мы въ настоящее время отчасти и сознаемъ свое заблужденіе, но возвратиться снова въ Христову вѣру не рѣшаемся *), опасаясь насмѣшекъ надъ нами со стороны нашихъ же однодеревенцевъ и прочихъ людей. Тогда всѣ они будутъ указывать на насъ пальцемъ и смѣяться надъ нами, и мы останемся въ неловкомъ положеніи въ обществѣ. Какъ-то говорятъ, что разъ отрѣзанный ломоть плохо пристаесть вновь. Сбыточность этой пословицы мы видимъ въ на-

*) Нынѣ по офиц. донесенію свящ. Ф. Г—ва отъ 25 іюня сего года возвратилось въ лоно православной церкви одно семейство, состоящее изъ 9 душъ и, по донесенію отъ 8 августа еще одно семейство изъ 6 душъ.

стоящее время въ положеніи снова возвратившихся. Между партіей оставшихся въ христіанствѣ и партіей снова возвратившихся существуетъ какое-то непріязненное отношеніе другъ ко другу, какая-то ненависть, и возникло даже гражданское дѣло, возбужденное первыми противъ послѣднихъ. Во всякомъ случаѣ мы находимся теперь въ колеблющемся состояніи; но вопросъ о томъ, остаться-ли намъ въ магомеданствѣ или снова возвратиться въ христіанство, мы отложили до коронаціи Государя Императора въ ожиданіи Всемиловѣйшаго манифеста и до рѣшенія Казанскимъ Окружнымъ Судомъ дѣла объ Апазовскихъ отступникахъ“. Изъ приведенныхъ словъ моего спутника, еще не возвратившагося, слѣдуетъ заключить, что и положеніе возвратившихся не особенно прочно.

Иерей Ф. Г.

Краткій сводъ законоположеній, относящихся до церковныхъ старостъ. Составилъ Я. Ивановскій. С.-Петербургъ. 1883. Цѣна 60 коп.

Въ названной книгѣ, вышедшей въ началѣ текущаго года, кромѣ Инструкціи церковнымъ старостамъ, которая напечатана здѣсь *по подлинной законодательной редакціи*, помѣщены: извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго доклада Св. Синода (отъ 26 марта 1808 г.) о правахъ и обязанностяхъ церковныхъ старостъ; сводъ законоположеній и распоряженій о правахъ и привилегіяхъ церковныхъ *старостъ* и о награжденіи ихъ и другихъ лицъ за неслужебныя отличія; правила о порядкѣ *записи прихода и расхода* церковныхъ суммъ и представленія отчетныхъ вѣдомостей; *сроки представ-*

ленія отчетовъ, вѣдомостей и разныхъ суммъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ; положенія о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ; форма награднаго списка церковныхъ старостъ; а также—нѣкоторыя правила для выбора церковныхъ старостъ въ приходскихъ сельскихъ церквахъ.

Церковный староста хранить церковное имущество, принимаетъ церковные доходы и, съ согласія мѣстнаго причта, а въ важнѣйшихъ случаяхъ—по разрѣшенію Епархіальнаго начальства, получаемому совмѣстно причтомъ и старостою, производитъ церковные расходы; и такимъ образомъ болѣе или менѣе, но непрѣменно участвуетъ во всѣхъ дѣйствіяхъ, касающихся распоряженія церковнымъ имуществомъ. Посему естественно, что въ названную книгу вошли всѣ важнѣйшія распоряженія высшаго начальства и узаконенія о церковномъ имуществѣ, послѣдовавшія со времени Высочайшаго утвержденія Инструкціи (въ 1808 г.) по текущей годъ.

Въ особенности полезна или даже необходима названная книга для церковныхъ старостъ; но и духовныхъ лицамъ, подъ наблюденіемъ или при участіи которыхъ старосты завѣдуютъ церковнымъ имуществомъ, она можетъ оказать во многихъ случаяхъ значительныя услуги.

Чтобы ознакомить читателей съ интереснымъ и практически—полезнымъ содержаніемъ книги, слѣлаемъ нѣсколько указаній на подробности. Здѣсь собраны законы и правила о выборѣ церковныхъ старостъ (страница 11 и сл.), о случаяхъ отказа избранныхъ лицъ принять должность старосты (13), объ отлучкахъ старосты (18), о награжденіяхъ (37), о преступленіяхъ по должности (13), объ участіи духовенства въ избраніи старосты къ безприходнымъ и къ домовымъ церквамъ

(12); о продажѣ восковыхъ свѣчъ внѣ церквей (19 и сл.); о недозволенныхъ украшеніяхъ въ церкви (16 и сл.); о приобрѣтеніи банковыхъ билетовъ (23); о разныхъ видахъ церковнаго имущества и способѣ пользованія каждымъ изъ нихъ (24); о случаяхъ, когда возможно обращать вѣчные вклады въ пользу причтовъ на устройство домовъ или приобрѣтеніе другихъ недвижимыхъ имуществъ, и о томъ, какія изъ церковныхъ имуществъ и капиталовъ не могутъ быть обращаемы на этотъ предметъ (29); когда и какимъ образомъ можетъ быть измѣняемъ способъ употребленія имуществъ и капиталовъ, опредѣленный при самомъ пожертвованіи (29); объ обезпеченіи займовъ изъ кредитныхъ учрежденій залогомъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ и о порядкѣ, въ какомъ исполняется это дѣло (30); о формальностяхъ, при какихъ утверждается за церквами недвижимое имущество (29); о случаяхъ, когда часть церковныхъ доходовъ можетъ быть обращена на улучшение содержанія причтовъ (29) и на вспоможеніе вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ (21); о дорожной повинности на церковныхъ земляхъ (26); о случаяхъ похищеній и о возмѣщеніи церковныхъ убытковъ (17); о томъ, какъ записывать разность покупной цѣны банковыхъ билетовъ противъ нарицательной или потерю при размѣнѣ билета на наличныя деньги (54); о записи представляемыхъ въ залогъ билетовъ банковыхъ и—государственнаго казначейства (51) и т. д.

По цѣнѣ „Краткій сводъ законоположеній о церковныхъ старостахъ“ доступнѣе другихъ подобныхъ книгъ; напр. изданіе г. Мавицкаго „Церковное благоустройство“ стоитъ безъ перес. 1 руб. 75 коп.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новая книга: **Наставленіе въ Законѣ Божіемъ**—трехгодичный курсъ народнаго училища, послѣдовательно изложенный по новой программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ. Протоіерей П. Смирнова. Цѣна 40 коп. Складъ изданія у книгопродавцевъ наследниковъ братьевъ Салаевыхъ въ Москвѣ (Мясницкая, домъ Обидиной).

Поправки: Въ неоффиц. отд. № 16-го въ статьѣ «Архипастырское наставленіе Вятской паствѣ» остались недосмотрѣнными слѣдующія ошибки въ наборѣ: на стр. 424 въ 6 стр. сверху послѣ словъ «языкъ неудержимо» пропущено слово: *зло*; на стр. 426 въ стр. 15 напечатано «на престолѣ» вмѣсто *на престолъ*, въ стр. 17 напечатано «предъ собою», слѣдуетъ читать *предъ собою*, на стр. 431 въ стр. 3 снизу напечатано «честною» вмѣсто *честною*, на стр. 432 въ 4 стр. снизу «Тифовею» вмѣсто *Тимовею* и на стр. 433 въ 17 стр. сверху «возлюбимый» вмѣсто *возлюбивый*.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово. Вятская епархія въ XVIII вѣкѣ. Извлеченіе изъ неоффиціального донесенія Преосвященному. Краткій сводъ законоположеній, относящихся до церковныхъ старостъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардина*.
Дозволено цензурою, 25 Августа 1883 года.

ВЯТКА.

Типографія Кушлина (бывшая Красовскаго).



1883.

