

семинаристамъ, всёхъ разрядовъ, окончившимъ шесть классовъ дух. семинарій, поступать безъ экзаменовъ въ дух. академіи.

«Козок.»

## О ПРОСФОРНЯХЪ

(Къ журналу № 11 XXXVII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и старость и къ предстоящему XXXVIII Епархіальному Съѣзду).

О. діаконѣмъ Павломъ Богдановымъ былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи при церквахъ города Астрахани мѣсть просфорницъ. Этотъ вопросъ весьма существенный въ жизни епархіи, тѣмъ болѣе, что съ этимъ вопросомъ связано призрѣніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Не взирая на то, что этотъ вопросъ былъ поднятъ еще 22 августа 1913 года, онъ до сихъ поръ остается открытымъ и ни къ какому существенному и опредѣленному рѣшенію его до сихъ поръ не пришли. Потому-ли, что сельское духовенство не въ силахъ заглянуть въ жизнь городскихъ церквей и ориентироваться въ средствахъ ихъ содержанія, довольствуясь дѣлами своего прихода и въ частности среди нихъ заботами о содержаніи присылаемыхъ имъ просфорницъ? Потому ли, что градское астраханское духовенство само заинтересовало въ этомъ вопросѣ почему-то съ отрицательной стороны. Это послѣднее выясняется во 1-хъ изъ тѣхъ весьма необоснованныхъ справокъ, которыя выработаны и предложены предсѣздной комиссіей совмѣстно съ епархіальнымъ попечительствомъ, кстати сказать, и тѣ и другіе состоятъ преимущественно изъ духовенства городского, а во 2-хъ изъ той горячей оппозиціи, въ которую встали большинство изъ градскаго духовенства при обсужденіи этого вопроса на епархіальномъ съѣздѣ духовенства.

Мнѣ думается, что разъ этотъ вопросъ затрагиваетъ весьма существенную отрасль нашей епархіальной жизни,—отрасль весьма острую—о средствахъ существованія нашихъ вдовъ и сиротъ,—то желательно было-бы, чтобы въ нашемъ епархіальномъ органѣ высказали свое мнѣніе объ этомъ предметѣ наши сельскіе батюшки. Въ настоящее время я смѣю обратить вни-

маніе интересующихся вообще жизнью нашей епархіи и въ частности вопросом о назначеніи просфорницъ къ градскимъ церквамъ на журналъ № 11, составленный съѣздомъ по сему вопросу.

Справка 2-я этого журнала говоритъ, что „Предсѣздная Комиссія совместно съ Епархіальнымъ Попечительствомъ, на основаніи большинства (значитъ, не всѣхъ) отзывовъ причтовъ церковныхъ старостъ г. Астрахани признали учрежденіе означенныхъ должностей въ г. Астрахани непріемлемымъ, въ виду того 1) что церкви за отсутствіемъ средствъ не могутъ дать просфорнямъ обезпеченіе, на какое возможно было-бы имъ безбѣдно существовать, ни квартиръ для нихъ, или квартирныхъ денегъ, 2) что трудно гарантировать хорошее печеніе просфоръ и хлѣбцевъ, такъ какъ не каждая назначенная на должность просфорни можетъ знать свое дѣло хорошо и исполнѣть удовлетворить требованіями городской публички“.

Чтобы высказать обоснованное мнѣніе по первому предложенному пункту объ отсутствіи средствъ у градскихъ церквей на обезпеченіе просфорницъ, смѣю привлечь вниманіе на тѣ средства, какими пользуются просфорни отъ церквей въ сельскихъ приходахъ и на какія средства онѣ содержатся вообще.

Сельскія церкви даютъ на содержаніе своихъ просфорницъ отъ 30—60 руб. въ годъ, исключительно на покупку муки для изготовленія служебныхъ просфоръ и хлѣбцевъ. Неужели можно допустить, что градскія церкви не найдутъ такихъ минимальныхъ средствъ для уплаты просфорницамъ? Въ настоящее время градскія церкви покупаютъ просфоры для ежедневнаго служенія по 3 копейки (въ монастырѣ). Считаю только по пяти просфоръ въ день, (но могутъ быть и бывають въ праздники по двѣ литургіи въ день въ градскихъ храмахъ) на 365 дней потребуется 1825 просфоръ и если по 3 коп.; то на сумму 54 р. 75 коп. Если же къ этому прибавить еще праздничныя позднія литургіи хотя 100 разъ въ году, то потребуется еще 500 просфоръ на сумму 15 руб. Кроме сего нужны хлѣбцы. Считаю хотя на 25 праздниковъ по 5 хлѣбцевъ—125 по 5 коп. на сумму 6 р. 25 к. Затѣмъ къ празднику Св. Пасхи нужны

артосы—оцѣните ихъ хотя въ 5 руб. Итого каждая церковь должна затратить 54 р. 75 к. + 15 р. + 6 р. 25 к. + 5 р., всего 81 руб. въ годъ—обязательнаго расхода на просфоры. Съ двухъ церквей 162 руб., весьма большое пособие для бѣдной просфорни.

Далѣе: въ селахъ просфорни получаютъ особый доходъ отъ заказныхъ обѣденъ съ прихожанъ и за сорокоусты. Такихъ заказныхъ обѣденъ и сорокоустовъ въ городѣ всегда бываетъ больше, чѣмъ въ селахъ, особенно гдѣ одинъ штатъ, и слѣдовательно, каждая просфорня въ городѣ заработаетъ несравненно больше, чѣмъ въ селѣ.

Въ селахъ находятся добрые люди, которые приносятъ въ даръ просфорнямъ иногда за поминъ, а то и просто какъ бѣдному человѣку ради спасенія своей души, пудовичекъ бѣлой муки на просфоры. Неужели такихъ добрыхъ людей не найдется въ приходяхъ г. Астрахани?

Самое главное средство къ обезпеченію просфорницъ въ селахъ служить продажа просфоръ прихожанамъ. Въ одноштатныхъ приходяхъ служба бываетъ только въ праздники—4—5—6 разъ въ мѣсяцъ, а въ городѣ служба ежедневная. Гдѣ же больше будетъ продано просфоръ въ селѣ, или въ городѣ? Кромѣ того въ селѣ просфорня часто рискуетъ заготовить просфоръ больше того количества, которое можетъ потребоваться у нея въ данный праздникъ, а остатки чрезъ недѣлю уже не будутъ годны къ продажѣ. Въ городѣ же при ежедневной службѣ такого риска просфорница не будетъ имѣть.

При городекихъ церквахъ, говорятъ, нѣтъ квартиръ для просфорницъ, нѣтъ и квартирныхъ денегъ. Но и въ селахъ для просфорницъ нѣтъ готовыхъ квартиръ, также нѣтъ и квартирныхъ денегъ. Скажутъ, что въ городѣ квартиры дороги; но вѣдь, есть и дешевыя, какія нужны для просфорницъ.

Кромѣ того въ городѣ просфорня можетъ имѣть еще и побочный заработокъ помимо выручки отъ просфоръ. Могутъ, напр., держать нахлѣбниковъ тѣхъ же дѣтей духовенства, которымъ не нашлось мѣста въ общежитіяхъ училища.

Однимъ словомъ, склонень думать, что въ городѣ жизнь

просфоренъ едва-ли окажется хуже и бѣднѣе, чѣмъ въ селѣ, особенно при поддержкѣ со стороны духовенства указаніемъ благочестивымъ прихожанамъ на необходимость оказывать помощь этимъ бѣднымъ труженицамъ на св. церковь. Можно быть увѣреннымъ, что первый опытъ открытія просфорническихъ мѣстъ въ г. Астрахани, покажетъ, какъ много найдется желающихъ занять эти мѣста, не боясь угрозъ бѣдности и недостаточности содержанія.

Второй пунктъ о трудности гарантировать хорошее печеніе просфоръ и хлѣбцевъ, такъ какъ не каждая просфорница можетъ знать свое дѣло хорошо и вполне удовлетворить требованіямъ городской публики,—совершенно не выдерживаетъ критики.

Кому неизвѣстно, что на служеніе къ городскимъ церквамъ должны выбираться только лучшіе священно и церковно-служители, которые за время служенія въ селахъ доказали уже свою полную правоспособность и пригодность къ городской службѣ. Точно такое же положеніе вещей должно создаться и при назначеніи просфорницъ къ градскимъ церквамъ. Епархіальное Попечительство всегда можетъ имѣть точныя свѣдѣнія о достоинствахъ служащихъ въ селахъ просфорницахъ, а потому можетъ безошибочно выбирать достойнѣйшихъ изъ нихъ для города. Мы въ селахъ смирились съ тѣмъ положеніемъ, что къ намъ назначаютъ иногда совершенно неумѣлыхъ просфорницъ, не взирая на то, что сельскіе прихожане едва-ли не болѣе требовательны къ просфорѣ, чѣмъ даже городскіе жители. Вѣроятно городскому духовенству, особенно изъ бывшихъ сельскихъ, хорошо извѣстно, что значить просфора для сельского прихожанина. Такъ пусть наши сельскія просфорницы пріобрѣтаютъ здѣсь навыкъ къ печенію просфоръ, а тогда мы готовы будемъ отдать ихъ городу, какъ уже искусныхъ просфорницъ, способныхъ удовлетворить самымъ изысканнымъ требованіямъ городской публики.

Не сомнѣваюсь, что многіе изъ сельскихъ батюшекъ завѣрятъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ просфоры подаются несравненно лучше, чѣмъ сейчасъ монастырскія въ Астрахани.

Это и понятно. Тамъ монастырь долженъ готовить сразу тысячи просфоръ, при чемъ, разумѣется, трудно избѣжать неудачи.—Бросить такой запасъ жалко и убыточно,—и онѣ идутъ въ продажу. Миѣ лично приходилось нѣсколько разъ покупать просфоры въ Астрахани и надо сказать, что форма ихъ оставляла желать много лучшаго—видно, что на противняхъ онѣ были скучены и оттого получились не круглыя—а это важно,—а четырехъугольныя и кривыя, на вкусъ же были весьма пере-квашенныя. Когда же просфорница будетъ готовить просфоры на одну—двѣ церкви, слѣдовательно не въ такомъ большомъ количествѣ, то у опытной просфорницы этихъ дефектовъ будетъ несравненно меньше, да она неудавшіяся просфоры не допуститъ и до продажи.

Справка 4-я гласитъ: „Продажа просфоръ изъ монастырей купленныхъ по 3 коп. производится церквами по 5 коп. съ отчисленіемъ разницы въ 2 коп. въ пользу послѣднихъ“.

Какъ угодно, по эту справку лучше-бы не предавать даже гласности. Церковь здѣсь является барышницею, при этомъ наживаетъ какъ бы изъ кармана тѣхъ же монастырей, пекущихъ просфоры, наживаетъ на чужомъ тяжеломъ трудѣ, а прихожанинъ долженъ дать доходъ и монастырю и церкви на одной и той же просфорѣ. Дайте этотъ заработокъ лучше немущимъ просфорницамъ.

Епархіальный Съѣздъ постановили: „Прежде окончательнаго рѣшенія предложеннаго вопроса и проведенія его въ жизнь, Съѣздъ поручаетъ Предсѣздной Комиссiи собрать точные и опредѣленные отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Возможно-ли отмѣненіе привилегiи, предоставленной означеннымъ монастырямъ по продажѣ просфоръ церквамъ г. Астрахани?

2) Возможно-ли обязать прихожанъ покупать у будущихъ приходскихъ просфорницъ просфоры по 5 коп., когда они имѣютъ возможность покупать оныя по 3 копѣйки?

3) Возможно-ли избѣжать недоразумѣній между причтами и церковными старостами, когда отъ существующей продажи

просфоръ получается на каждую изъ нихъ по двѣ копѣйки дохода чѣ пользу церквей?

4) И возможно-ли обслуживаніе одной просфорницею двухъ или болѣе церквей г. Астрахани?

Отвѣты на все предложенныя здѣсь вопросы едва-ли могутъ быть рѣшающими въ дѣлѣ назначенія просфоренъ къ городскимъ церквамъ и едва-ли они такъ существенны.

По первому вопросу—о привиллегіяхъ монастырей доставлять просфоры градскимъ церквамъ надо выяснить, когда, кѣмъ и на какое время даны эти привилегіи и что это за особыя такія привилегіи, съ которыми такъ важно считаться епархіальному духовенству, когда оно принуждено и нравственно обязано заботиться прежде всего о своихъ приенныхъ въ лицѣ вдовъ и сиротъ остающихся послѣ умершихъ сослуживцевъ. Монастыри, кромѣ продажи просфоръ, имѣютъ свои доходныя статьи, на которыя и содержатся, а наши вдовы и сироты цѣликомъ лежатъ на нашей совѣсти, и не дать имъ лишній выходъ изъ ихъ сиротской доли и нужды мы не имѣемъ права.

По второму вопросу—объ обязательствѣ прихожанъ покупать у будущихъ прихожанъ просфорницъ просфоры по 5 коп. когда они имѣютъ возможность покупать оныя по 3 коп. — было-бы горько, если не было-бы смѣшно давать какіе-либо отвѣты, могущіе имѣть какое-нибудь отношеніе къ вопросу о назначеніи просфорницъ къ городскимъ церквамъ. Въ данное время прихожане имѣютъ же возможность купить просфору за 3 коп. въ монастырѣ, но однако же платятъ 5 коп., покупая ихъ у церкви; а съ назначеніемъ просфорницъ развѣ дѣло измѣнится? Просфорнѣ уже нельзя будетъ заплата 5 коп. за просфору, а пойдутъ все въ монастырѣ покупать за 3 коп.? Что-то такое весьма трудное для пониманія. Это первое. Вторыхъ, почему же просфорницы должны продавать просфоры непременно по 5 коп., а не по 3 коп. У насъ во многихъ селахъ практикуется просфорницами приготовленіе просфоръ двухъ сортовъ: однѣ по-мельче продаютъ по 3 коп., а другія по-крупнѣе по 5 коп. Не можетъ ли такое же положеніе установиться и въ городѣ? И просфорница, не будетъ въ убыткѣ.

Если прихожанинъ въ городѣ покупаетъ сейчасъ просфоры у ктитора, или у сторожа, то почему же онъ не будетъ покупать у просфорни?

По третьему вопросу,—по вопросу о недоразумѣнiяхъ между причтами и церковными старостами изъ-за двухкопѣчнаго барыша на проданную просфору,—надо сказать, что причты едва ли будутъ отвѣчать предъ церковными старостами за то распоряженiе, которое будетъ сдѣлано властiю Епископа. Вѣдь не причты будутъ учреждать должности просфорницъ, не причты будутъ и назначать ихъ, также, думаю, причты не пользуются и частью изъ двухкопѣчнаго барыша, слѣдовательно, причты не будутъ и въ отвѣтъ, и не можетъ быть какихъ-либо недоразумѣнiй между причтами и церковными старостами.

По послѣднему вопросу—о возможности обслуживания одной просфорницею двухъ или болѣе церквей города—рѣчь будетъ преждевремена. Если монастырь успѣваетъ обслуживать всѣ градскiя церкви, то одна просфорня всегда сумѣетъ обслуживать двѣ церкви. Все это съ точностью выяснится при первомъ назначенiи просфорницъ.

Такимъ образомъ становится очевиднымъ, что всѣ выше-изложенные вопросы, а также и могущiе быть отвѣты на нихъ, не могутъ привести къ положительному разрѣшенiю вопроса о просфорническихъ мѣстахъ при городскихъ церквахъ и скорѣе говорятъ за назначенiе таковыхъ. Но чтобы полнѣе выяснить сущность дѣла, не мѣшало бы собрать точные отвѣты на слѣдующiе вопросы, которые могутъ ближе привести къ цѣли, а именно:

1) Какiя средства къ содержанию имѣютъ сельскiя просфорницы?—Отъ церкви, прихожанъ и общества.

2) Сколько въ годъ они продаютъ просфоръ и сколько получаютъ прибыли на 1 пудъ муки?

3) Сообразно съ симъ, сколько каждая церковь въ городѣ продаетъ просфоръ въ годъ?

4) Сколько расходуетъ средствъ на покупку служебныхъ просфоръ, хлѣбцевъ и артосовъ?

Сообразно съ отвѣтами на эти вопросы скорѣе и правильнѣе

можно установить, можно-ли при градскихъ церквахъ имѣть особыхъ просфорницъ на одну или двѣ церкви.

Свящ. *И. Соколовъ.*

## Изъ г. Енотаевска.

(Прибытіе раненыхъ воиновъ и встрѣча ихъ въ г. Енотаевскѣ, 21 іюня с. г.).

Давно уже жители г. Енотаевска ожидали къ себѣ раненыхъ воиновъ, для которыхъ заранѣе былъ оборудованъ и приготовленъ Уѣзднымъ Земствомъ лазаретъ, однако ожиданіе это исполнилось только 21-го сего іюня. Наканунѣ этого дня получено было телеграфное извѣщеніе, что завтра, въ воскресенье, съ пароходомъ О-ва Самолетъ придутъ изъ Астрахани раненые нижніе воинскіе чины въ числѣ 22 человекъ. Заволновались горожане по случаю сего извѣстія; у всѣхъ была одна мысль, какъ-бы получше, подостойнѣе встрѣтить нашихъ героев-страдальцевъ. Пароходъ долженъ былъ прийти въ часовъ 5-ть утра, и вотъ съ ранняго утра на пристани собрались представители всѣхъ мѣстныхъ учреждений, духовенство, мѣстныя дамы—члены уѣзднаго комитета по призрѣнію семей ушедшихъ на войну и принявшія на себя обязанность по приему и уходу раненыхъ и больныхъ воиновъ въ лазаретъ, и много по сторонней публики. Встрѣченные всеми радушно на пристани, раненые, въ числѣ 22 человекъ, размѣщены были въ приготовленные для нихъ экипажи и, въ сопровоженіи мѣстной администраціи, прослѣдовали въ лазаретъ. По прибытіи въ лазаретъ, тотчасъ же мѣстнымъ духовенствомъ соборно былъ начатъ водосвятный молебенъ, причемъ предъ началомъ молебна мѣстный протоіерей обратился къ воинамъ со слѣдующимъ краткимъ привѣтствіемъ: „Любезнѣйшіе наши защитники, храбрые воины! Съ радостію и любовію сръѣтаемъ мы васъ! Вы наши защитники и страдальцы; вы грудью постояли за насъ противъ злбнаго и коварнаго нашего врага. Вы сражались за вѣру православную, за Царя-батюшку и дорогое наше отечество; вы готовы были положить души свои за насъ, но Всемилостивѣй