22 Ноября ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ 1903 года.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

4246435

ГПИБ России № 20 г.

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѴНОДѢ.

№ 47 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 47

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день ноября текущаго года, на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнее отлично-усердное служеніе церкви Божіей, къ орденамъ: *св. Владиміра 3-й степени*—протоіерея Воскресенской церкви Павловскаго посада, Богородскаго уѣзда, Павла **Доброклонскаго** и заштатнаго протоіерея соборной Преображенской церкви города Изюма Ѳеофила **Макухина** и *св. Анны 2-й степени*—священника Воскресенской церкви села Понизья, Галичскаго уѣзда, Никанора **Каллистова** и *3 степени*—діакона Ильинской церкви города Можайска Василія **Прыткова**.

—

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день ноября текущаго года, на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*—протоіереевъ церквей: Троицкой села Козловки, Бобровскаго уѣзда, Василія **Лебединскаго** и Іоанно-Предтеченской села Тазовскаго, Кунгурскаго уѣзда, Петра **Пономарева** и священника Димитріевской церкви села Лѣтницкаго, Ставропольскаго уѣзда и епархіи, Іоанна **Затонскаго** и *св. Анны 3-й степени*—діаконовъ церквей: Вохомской Введенской, Никольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, Онисима **Кубасова**, Архангельской въ слободѣ Тамаровкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, Павла **Свѣщникова**, Троицкой въ слободѣ Борисовкѣ, Грайворонскаго уѣзда, Максима **Попова**, Архангельской села Фащевки, Липецкаго уѣзда, Евфима **Базилева** и Крестовоздвиженской г. Харькова Кирилла **Попова**.

—

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день ноября текущаго года, на сопричисленіе священника Выксунскаго Иверскаго женскаго монастыря, Нижегородской епархіи, Владиміра **Орлова**, за особенные труды его по построенію церквей въ деревняхъ Мотмосѣ и Песочной, Владимірской епархіи, и въ деревнѣ Натальиной, Нижегородской епархіи, а также за отлично-усердную, въ теченіе 10 лѣтъ, миссіонерскую дѣятельность его, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 3-го ноября 1903 г. за № 81, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначенъ доцентъ Казанской духовной академіи, коллежскій совѣтникъ **Керенскій**—экстраординарнымъ профессоромъ той же академіи, съ 23-го іюля 1902 года.

—

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 7-го текущаго ноября за № 82, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначенъ — секретарь при Казанскомъ епархіальномъ архіереѣ, титулярный совѣтникъ **Царегородцевъ** инспекторомъ классовъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ 1-го октября 1903 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода.

I. Во вниманіе къ бѣдственному положенію македонскихъ славянъ, разоренныхъ происходящими въ Турціи событіями, и въ виду увѣдомленія управлявшаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ и предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста о томъ, что Ея Императорскому Величеству Августѣйшей Покровительницѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ благоугодно было соизволить на принятіе означеннымъ обществомъ заботъ по сбору пожертвованій въ предѣлахъ Россіи, въ пользу нуждающихся жителей Македоніи, Святѣйшій Сѵнодъ, отъ 7—12 ноября сего года, опредѣлилъ: сохранивъ и впредь разрѣшенный С.-Петербургскому Славянскому благотворительному обществу церковный сборъ «въ пользу нуждающихся славянъ» разрѣшить, независимо отъ сего, произвести сборъ пожертвованій въ пользу страдающихъ македонскихъ славянъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ: 1) назначить для сего сбора одинъ изъ воскресныхъ дней по ближайшему своему усмотрѣнію и 2) сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы предъ производствомъ въ храмахъ сбора священниками было произнесено слово, разъясняющее цѣль онаго, по окончаніи же сбора, полученныя суммы были препровождены, безъ промедленія, чрезъ благочинныхъ, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Управленіе, для дальнѣйшаго направленія въ распоряженіе Россійскаго Общества Краснаго Креста.

—

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѵнода:

II. Отъ 31 октября—7 ноября 1903 г. за № 5281, постановлено: настоятельницу Казанскаго Головинскаго женскаго монастыря, Московской епархіи, игуменію **Марію** уволить, вслѣдствіе ея просьбы, по крайне разстроенному здоровью, отъ занимаемой ею должности.

—

III. Отъ 7—12 ноября сего года за № 5453, постановлено: на должность завѣдывающаго новооткрываемой Борунской церковно-учительской школою, Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи, назначить съ 4-го сего ноября кандидата богословія С.-Петербургской духовной академіи Михаила **Долотова**, по рукоположеніи его во священника.

—

IV. Отъ 29 октября — 7 ноября 1903 года за № 5216, управляющій Кацхскимъ монастыремъ, Имеретинской епархіи, игуменъ **Григорій** назначенъ на должность настоятеля Челищскаго Успенскаго мужскаго необщежительнаго монастыря, той же епархіи.

ГПИБ России № 20 г.

22 Ноября ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ 1903 года.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 47 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ | № 47

ГПИБ России № 20 г.

4246484

ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ и СВЯТИТЕЛЬ МИТРОФАНЪ ВОРОНЕЖСКІЙ.

Всѣмъ извѣстна дружба, которая соединяла преобразователя Россіи съ святителемъ Митрофаномъ, первымъ епископомъ Воронежскимъ *).

Святитель Митрофанъ видѣлъ въ Петрѣ I помазанника Божія, понималъ его благородныя стремленія къ возвышенію и просвѣщенію Россіи, открыто сочувствовалъ имъ, цѣнилъ его царственные труды, замѣчалъ его любовь и усердіе къ православному богослуженію, которое неопустительно посѣщалъ онъ въ Воронежѣ. Молодого же царя привязывала къ «святому старцу», какъ называлъ его Петръ, беззавѣтная любовь его къ Россіи, не разъ доказанная крупными пожертвованіями на государственныя нужды.

Первая исторически извѣстная встрѣча святителя съ Петромъ относится къ коронаціи царей Іоанна и Петра 26-го іюня 1682 года, такъ какъ епископъ Митрофанъ принималъ участіе въ этомъ торжествѣ: онъ въ числѣ другихъ духовныхъ сановниковъ подносилъ патріарху Іоакиму державу для врученія ея царямъ. Безъ сомнѣнія, эта встрѣча съ живымъ, умнымъ и очень красивымъ царственнымъ отрокомъ оставила свѣтлое впечатлѣніе въ душѣ святителя, не изгладившееся, когда Петръ, задумавъ устроить въ Воронежѣ флотъ для войны съ Турціей, начинаетъ время отъ времени наѣзжать въ Воронежъ и подолгу оставаться здѣсь для наблюденія за постройкою судовъ.

Для пребыванія царя здѣсь устроены были два дворца: одинъ на берегу рѣки Воронежа, тогда глубокой и многоводной, другой на островѣ названной рѣки. Недалеко отъ перваго дворца

*) Предлагаемыя свѣдѣнія о дружбѣ царя Петра съ святителемъ Воронежскимъ заимствованы изъ интересной брошюры Н. Поликарпова: «Петръ Великій и святитель Митрофанъ Воронежскій, Спб., 1899 г.», составленной на основаніи данныхъ изъ историческихъ архивовъ, мѣстныхъ и столичныхъ.

находились и корабельныя верфи, гдѣ кипѣла работа, на которую собрано было со всѣхъ концовъ Россіи много тысячъ народу (въ 1696 г. около 26.000 человѣкъ). Вызванные для завѣдыванія работами иностранцы образовали на берегу рѣки близъ верфи особую нѣмецкую слободу.

Святитель, у котораго все это происходило на глазахъ, вполнѣ понималъ важность созиданія флота для русскаго могущества и съ истинно патріотическимъ усердіемъ пришелъ на помощь Петру. Онъ принялъ участіе въ постройкѣ двухъ кораблей и вооруженіи трехъ галеръ, какъ участникъ «кумпанства» Рязанскаго митрополита. Но не это составляло главную задачу святителя въ глазахъ Петра, такъ какъ участвовать въ кумпанствахъ онъ былъ обязанъ. По распоряженію правительства, всѣ владѣльцы крестьянъ, имѣвшіе болѣе ста дворовъ (въ вотчинахъ Воронежскаго архіерейскаго дома ихъ было 196), должны были сдѣлать—духовные съ 8.000 крестьянскихъ дворовъ, а свѣтскіе съ 10.000 дворовъ по одному кораблю, вооруженному и снабженному всѣмъ необходимымъ (а каждый корабль обходился около 10.000 рублей). Духовные и свѣтскіе владѣльцы образовали для этого кумпанства (компаніи), изъ которыхъ каждое и поставляло по кораблю.

Не довольствуясь этимъ обязательнымъ участіемъ въ кумпанствахъ для сооруженія флота, святитель Митрофанъ дѣлалъ еще и добровольныя крупныя пожертвованія отъ архіерейскихъ доходовъ въ пользу флота; въ 1700 году онъ пожертвовалъ на жалованье служащимъ во флотѣ 4.000 рублей, а въ слѣдующемъ 1701 году еще 3.000 собственно на строеніе кораблей.

Наконецъ, святитель Митрофанъ былъ полезенъ царю и тѣмъ, что разъяснялъ важное государственное значеніе устройства флота простому народу, который былъ собранъ въ Воронежѣ изъ разныхъ, нерѣдко весьма отдаленныхъ мѣстностей Россіи и, обремененный денежными и натуральными повинностями на корабельныя работы, естественно очень тяготился этими повинностями и работами: побѣги съ работъ развились до крайности, не смотря на принятыя противъ нихъ правительственныя суровыя мѣры. Простое слово любимаго за милосердіе и простодушіе архипастыря въ этомъ случаѣ дѣйствовало на народъ сильнѣе, чѣмъ суровыя мѣры.

Петръ отвѣчалъ святителю своимъ расположеніемъ, которое доказывалъ и личными посѣщеніями святителя, и пожалованіемъ архіерейскому дому святителя вотчинъ, а также расширеніемъ границъ Воронежской епархіи. Нельзя не прибавить къ этому, что Воронежскій святитель пользовался уваженіемъ и среди тогдашняго знатнаго русскаго общества, и притомъ безъ различія направленій, такъ что его одинаково уважали и друзья, и противники Петровской реформы.

Сближеніе Петра съ святителемъ Митрофаномъ началось съ 1696 года. Въ этомъ году царь прибылъ въ Воронежъ 28 февраля и всю весну употребилъ на постройку флота, то самъ работая на верфи съ топоромъ и циркулемъ въ рукахъ, то устрояя празднества по случаю спуска на воду новыхъ судовъ. Съ пріѣздомъ царя Воронежъ имѣлъ необычайный видъ: онъ превратился въ какой-то громадный лагерь, въ которомъ собрались морскія и сухопутныя военныя силы Россіи, готовыя выступить въ походъ противъ турокъ.

Среди всей этой пріятной для Петра суеты, работы и развлеченій, царь ни разу не забылъ ни одного церковнаго торжества, каждый праздникъ онъ

бывалъ на богослуженіи или въ каѳедральномъ соборѣ, или въ Успенскомъ монастырѣ, находившемся близъ верфи. Въ церкви, гдѣ присутствовалъ на богослуженіи государь, пѣли его собственные «пѣвчіе дьяки», взятые въ Азовскій походъ и оставившіе любопытный журналъ своего путешествія. Въ этомъ журналѣ, между прочимъ, сообщается о посѣщеніи Петромъ Благовѣщенскаго собора на Благовѣщеніе и Пасху. «Марта въ 25 день на праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы изволилъ государь литургію слушать въ Воронежѣ, въ соборной церкви, а служилъ Митрофанъ, епископъ Воронежскій; пѣли мы (т. е. царскіе пѣвчіе) на правомъ крылосѣ, а епископовы на лѣвомъ; а соборная церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы»... Богослуженіе на Пасху, 12 апрѣля, отличалось особенною торжественностью. «Во святую и великую недѣлю Пасхи слушалъ государь утреню въ соборной церкви, пѣли мы на правомъ крылосѣ, а епископовы на лѣвомъ; и какъ послѣ выходу со святыми иконами въ церковь учали пѣть ирмосъ: «Воскресенія день» и въ то время была изъ пушекъ стрѣльба великая на многъ часъ»...

Въ теченіе пасхальной недѣли были спущены на воду всѣ суда, а на слѣдующей, Ѳоминой недѣлѣ, объявленъ былъ Азовскій походъ. Въ теченіе мѣсяца, съ 23-го апрѣля по 24-е мая, войско и флотъ постепенно выступали изъ Воронежа. 3-го мая выѣхалъ изъ Воронежа и Петръ на галерѣ «Принципіумъ». Воронежъ опустѣлъ.

Походъ 1696 года окончился взятіемъ 19 іюля Азова, который и былъ затѣмъ присоединенъ къ Воронежской епархіи. Великая была радость святителя Митрофана и другихъ воронежцевъ при извѣстіи о томъ, что при помощи сооруженнаго въ Воронежѣ флота одержана побѣда надъ страшными турками. 2-го сентября 1696 г. получена была Воронежскимъ воеводою княземъ Горчаковымъ царская грамота съ офиціальнымъ извѣщеніемъ о взятіи Азова. Этою грамотою предписывалось воеводѣ: «какъ къ тебѣ ся наша, великаго государя, грамота придетъ, и ты-бъ на Воронежѣ преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, о томъ объявилъ, чтобъ онъ, преосвященный Митрофанъ епископъ, Воронежскихъ монастырей со архимандриты и игумены и со освященнымъ чиномъ, учинилъ въ Воронежѣ въ соборной церкви молебное благодарственное пѣніе... И на молебномъ пѣніи молили-бъ въ Троицѣ славимаго Господа Бога и Пресвятую Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію и Московскихъ, Кіевопечерскихъ и преподобныхъ отецъ Сергія и Никона Радонежскихъ чудотворцевъ и всѣхъ святыхъ о нашемъ государскомъ многолѣтнемъ здравіи, и что милостію Его, Всесильнаго Господа Бога, и предстательствомъ и руководительствомъ Пресвятыя и Всеславныя Владычицы нашея Богородицы и молитвами всѣхъ святыхъ, наши, великаго государя, ратные люди турской городъ Азовъ взяли и враговъ Креста бусурманъ славно побѣдили, и воздали за такое дивное, по святой Его Всещедраго Господа Бога волѣ, къ роду христіанскому содѣвающееся дѣло хвалу благодарственно». Въ самый день полученія царской грамоты, 2 сентября, распоряженіе о торжественномъ благодарственномъ молебствіи въ соборѣ въ присутствіи гражданъ г. Воронежа было въ точности исполнено святителемъ.

Впрочемъ, любвеобильнаго святителя-патріота не нужно было просить и заставлять молиться. Въ «Синодикѣ святителя Митрофана», по которому

совершались въ соборѣ панихиды и заупокойныя поминовенія на литургіи, содержатся молитвы и о воинахъ, положившихъ жизнь свою во время Азовскаго похода.

Въ началѣ 1697 года Петръ отправился за границу для изученія корабельнаго дѣла. Возвратившись оттуда 25 августа 1698 года, онъ прибылъ въ Воронежъ на короткое время въ концѣ октября и остался доволенъ производившимися на корабельныхъ верфяхъ работами, но видѣлся ли съ святителемъ—не извѣстно.

Слѣдующій пріѣздъ Петра въ Воронежъ относится къ веснѣ 1699 года. Царь былъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ на богослуженіи въ день храмоваго праздника и въ день святой Пасхи. Посѣтивъ святителя, государь пожаловалъ на усиленіе средствъ архіерейскаго дома пустынь въ Елецкомъ уѣздѣ, принадлежавшую богатому Донскому монастырю, мельницу на рѣкѣ Соснѣ и село Боеракъ въ Лебедянскомъ уѣздѣ, и расширилъ границы Воронежской епархіи присоединеніемъ къ ней городовъ: отъ Рязанской епархіи—Усмани, Острожковъ, Бѣлколодезя и Демшинска, а отъ Бѣлогородской—Острогожска, съ ихъ уѣздами.

Между тѣмъ къ веснѣ 1699 года изготовлено было на Воронежѣ 86 военныхъ судовъ, предназначенныхъ къ походу въ Азовское море. 27-го апрѣля Петръ съ флотомъ выступилъ изъ Воронежа въ походъ подъ Азовъ. 24-го мая флотъ бросилъ якори подъ Азовомъ, а въ концѣ іюня вышелъ въ открытое море, сопровождая русскаго чрезвычайнаго посла Украинцева въ Константинополь для переговоровъ о мирѣ. Проводивъ корабль, на которомъ отплылъ посолъ, Петръ 14-го сентября 1699 года пріѣхалъ въ Воронежъ. На другой день, 15 сентября, «изволилъ быть великій государь у преосвященнаго епископа и хлѣбъ кушать».

Вскорѣ послѣ этого посѣщенія, 24-го сентября, государь уѣхалъ изъ Воронежа въ Москву. Въ Воронежъ онъ возвратился въ половинѣ февраля 1700 года для заблаговременнаго приготовленія вновь сооруженныхъ судовъ къ походу въ Азовское море на случай войны съ турками, въ виду безуспѣшности миссіи Украинцева. Въ этотъ разъ съ царемъ прибыли въ Воронежъ царевичъ Алексѣй Петровичъ, царевна Наталія Алексѣевна, множество знатныхъ бояръ и иностранцевъ. Въ непрерывныхъ трудахъ Петръ провелъ въ Воронежѣ три мѣсяца, оснащалъ и вооружалъ суда; училъ матросовъ и бомбардировъ; между тѣмъ торопился достроить свой собственный прекрасный корабль «Предестинація», заложенный въ ноябрѣ 1698 года, и, къ величайшему удовольствію, спустилъ его на воду 28 апрѣля, въ присутствіи царевича, царевны и бояръ. Въ этотъ пріѣздъ Петръ посѣтилъ святителя въ день храмового праздника на Благовѣщеніе 25 марта. Онъ былъ въ соборѣ и въ домѣ у преосвященнаго Митрофана на обѣдѣ со всею своею свитою.

Ко времени пребыванія Петра въ Воронежѣ весною 1700 года относится пожертвованіе святителемъ 4.000 руб. «на жалованье ратнымъ людемъ морскаго воинскаго флота». За такую жертву Петръ почтилъ святителя благодарственною грамотою. «Донесно намъ, писалъ онъ, что ты, богомолецъ нашъ, для общія и христіанскія пользы на вспоможеніе святыя войны противъ непріятеля Креста святого, по доброжелательной ревности своей къ нашему царскому величеству, ратнымъ людемъ морскаго воинскаго флота далъ изъ домовой своей казны денегъ четыре тысячи рублевъ на жалованье

ихъ въ Воронежѣ. И мы, великій государь, усердножелательное твое къ намъ и ко всему христіанскому народу радѣніе жалуемъ милостиво и премилостиво похваляемъ. За то и впредь наша царскаго величества милость къ тебѣ, богомольцу нашему, будетъ неотъемлема».

Къ одному изъ пріѣздовъ Петра въ 1699 году или скорѣе—въ 1700 году относится извѣстный случай изъ жизни Воронежскаго архипастыря, обнаружившій великую ревность его о благѣ паствы, едва-было не поведшій къ разрыву добрыхъ отношеній между нимъ и царемъ и вызвавшій снятіе статуй языческихъ божествъ, которыя украшали царскій дворецъ и соблазняли православный народъ.

Уже послѣ этого случая въ маѣ 1701 года святитель Митрофанъ пожертвовалъ изъ казны архіерейскаго дома «на строеніе кораблей» 3000 рублей, которыя представилъ въ Воронежское казначейство. За это новое пожертвованіе святитель получилъ другую благодарственную грамоту, какъ и въ 1700 г.

Начавшаяся война съ Карломъ XII отвлекла на нѣсколько лѣтъ вниманіе Петра и отъ личнаго участія въ кораблестроеніи, и отъ поѣздокъ въ Воронежъ. Послѣ почти трехлѣтняго отсутствія Петръ прибылъ въ Воронежъ въ началѣ февраля 1703 года. Здѣсь онъ опять занялся корабельными работами и устройствомъ шлюзовъ для починки поврежденныхъ кораблей. 28 февраля 1703 года «изволилъ великій государь быть въ дому Пресвятыя Богородицы и у преосвященнаго епископа хлѣбъ кушать въ сопровожденіи многочисленной свиты».

Чрезъ нѣсколько дней послѣ того, 6 марта, царь Петръ прислалъ въ подарокъ святителю Митрофану «печатный чертежъ о Слюсенбурхѣ», т. е. изображеніе взятія 11 октября 1702 г. шведской крѣпости Нотебурга, переименованнаго Петромъ въ Шлюссельбургъ. Посылая этотъ подарокъ, Петръ, видимо, хорошо понималъ, какъ дороги «святому старцу» успѣхи Россіи.

Святитель Митрофанъ, уже глубокій 80-лѣтній старецъ, заболѣлъ въ началѣ августа 1703 года. 10 августа онъ принялъ схиму, причемъ нареченъ былъ Макаріемъ. Онъ нѣсколько разъ соборовался и причащался Святыхъ Таинъ во время своей продолжительной болѣзни. Христіанская кончина его послѣдовала 23 ноября того же года, а погребеніе 4 декабря. Царь Петръ «на своихъ царскихъ рамѣхъ» несъ гробъ его до могилы.

Со времени открытія святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей святителя Митрофана былъ установленъ обычай въ день преставленія его на молебствіи святителю возглашать вѣчную память и его царственному другу императору Петру Первому.

Наше смутное время *).

Мы, россіяне, переживаемъ смутное время. Бывали на Руси смутныя времена; но тогда было не то, что теперь. Тогда всѣ были за Бога, всѣ желали знать, что Ему угодно. А теперь—не то. Тогда всѣ были за Помазанника Божія и тужили, когда на время не стало Царя на русской землѣ. Теперь опять не то. Теперь слышатся голоса хульные на Бога и замыслы противъ Помазанника Его. Расторгнемъ узы ихъ, говорятъ нынѣ нѣкоторые, и

*) Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича,—произнесенное преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, въ Томскомъ каѳедральномъ Троицкомъ соборѣ, 21 октября 1903 г.

сбросимъ съ себя иго ихъ! Расторгнемъ узы власти и сбросимъ иго церкви, иго Христа, слышатся гласы на стогнахъ градовъ! Тогда молился народъ: Господи, спаси Царя, или: Господи, дай намъ Царя! И далъ имъ Господь тогда тишайшаго Царя. Теперь не то говорятъ нѣкоторые, не того они хотятъ. Въ подпольныхъ писаніяхъ своихъ, разбрасываемыхъ по землѣ, они, какъ вѣстники ада, жаждутъ разрушенья, безпорядка, безначалія; они замышляютъ разрушеніе храмовъ и обителей, расхищеніе церковнаго достоянія, разграбленіе имуществъ богатыхъ и обѣщаютъ раздѣлить таковое босоногимъ, пропившимся, излѣнившимся. Ихъ желаніе—все перевернуть: чтобы голова стала внизу, а ноги вверху; чтобы честный человѣкъ ожидалъ милости изъ рукъ босяка, котораго обѣщаютъ сдѣлать раздаятелемъ разграбленнаго, пока не расточится все и не настанетъ общая бѣднота.

Такое извращеніе порядка для людей безпорядка не кажется не естественнымъ, потому что у нихъ все, повидимому, извратилось: они и зло называютъ добромъ, порокъ—добродѣтелью, ложь—истиною и безуміе—высшею мудростью. Они такъ далеко зашли въ своихъ мечтаніяхъ, что какъ бы разучились уже и разсуждать здраво. Это—нравственно больные и душевно разстроенные, которые, по обычаю, не признаютъ себя таковыми.

Какого исхода можно ожидать изъ всего этого? Мы, человѣки, не вѣдаемъ этого; сіе вѣдаетъ Тотъ, Кто времена и лѣта содержитъ въ своей власти. Знаемъ только, что борьба добра и зла будетъ на землѣ до конца міра, что эта борьба усилится къ концу, предъ пришествіемъ Господнимъ. Ибо прежде сего пришествія имѣетъ прійти на землю отецъ лжи: горе живущимъ на землѣ и на морѣ, ибо сниде къ вамъ діаволъ, сказано въ книгѣ откровеній будущихъ судебъ земли, (Апок. 12, 12). Знаемъ также, что въ концѣ концовъ добро восторжествуетъ надъ зломъ.

Церковь Христова, какъ хранительница истины, рѣдко наслаждалась миромъ, но больше вела брань за истину. Она и всегда будетъ борима, но останется неодолимой. Придетъ время, когда она изъ состоянія воинствующей перейдетъ въ состояніе торжествующей и никогда врата ада не одолѣютъ ея.

Здѣсь на землѣ она, церковь, есть охранительница власти, отъ Бога учрежденной, и сама охраняется богоучрежденной властью. Въ этомъ союзѣ церкви и власти заключается сила ихъ. Когда разорванъ будетъ этотъ союзъ, когда у церкви отнята будетъ союзница ея—власть, или когда власть потеряетъ союзъ съ церковію, тогда явится возможность временнаго торжества зла надъ добромъ, тьмы надъ свѣтомъ. Но это будетъ не на долго, ибо послѣ этого имѣетъ быть конецъ всего. Это будетъ время, когда явится беззаконникъ, котораго пришествіе будетъ по дѣйствію сатаны, со всякимъ неправеднымъ обольщеніемъ погибающихъ за то, что они не приняли любви истины для своего спасенія. Это—тотъ беззаконникъ, котораго Господь Іисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ (2 Сол. II, 8). Послѣ этого настанетъ торжество и слава церкви; это состояніе церкви въ откровеніи изображается подъ именемъ брака Агнца, когда церковь, какъ невѣста, явится, во всемъ своемъ благолѣпіи (Апок. XIX, 7—9).

Мы не знаемъ, какое значеніе имѣетъ настоящая брань представителей смуты, лжи и нечестія съ церковію, какъ носительницей мира, истины и святости. А также никто вѣрно не можетъ предсказать, чѣмъ должна кончиться эта борьба людей смуты и безпорядка съ

богоучрежденной властью, какъ покровительницей мира и порядка. Считать ли это началомъ послѣдней борьбы зла съ добромъ, или же думать, что это смутное время имѣетъ значеніе временное, мѣстное и кончится тѣмъ же, чѣмъ оканчивалось прежнее смутное время на Руси, т. е. большимъ и большимъ распространеніемъ на русской землѣ добра, правды и вѣдѣнія, общественнаго благоустроенія, всеобщаго довольства, высшаго развитія всѣхъ отраслей государственной жизни и тѣснѣйшаго единенія государства съ церковію? Кто дастъ отвѣтъ на этотъ вопросъ? Правда, этотъ отвѣтъ данъ уже, но онъ хранится въ книгѣ судебъ Сѣдящаго на престолѣ, запечатанной семью печатями. И, какъ сказано, никто не сниметъ этихъ печатей, кромѣ льва отъ колѣна Іудова, который въ то же время есть и Агнецъ, Искупитель, въ рукахъ Котораго судьбы міра и церкви.

Во всякомъ случаѣ, любители добра, истинные сыны церкви, вѣрноподданные богоизбраннаго и боговѣнчаннаго Царя—Помазанника, должны дѣлать все, что требуетъ отъ нихъ долгъ, долгъ ихъ, какъ христіанъ, какъ сыновъ церкви, какъ вѣрноподданныхъ своего Царя. А этотъ долгъ ихъ обязываетъ: Бога бояться, церкви повиноваться, Царя чтить, съ мятежниками не сообщаться и быть готовыми за вѣру, Царя и святую родину душу свою положить. Аминь.

Слова о. протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадтскаго):

І. 8-го ноября, въ день собора архистратига небесныхъ безплотныхъ силъ—Михаила безтѣлеснаго, молніезрачнаго, сильнаго въ крѣпости, и Гавріила, служителя величайшей тайны воплощенія Сына Божія и прочихъ небесныхъ силъ безплотныхъ.

И видъ твой огненъ и доброта чудна, Михаиле первоангеле (Стихира вторая на Господи воззвахъ).

Святая церковь совершаетъ нынѣ торжественный праздникъ святыхъ архистратиговъ Божіихъ Михаила и Гавріила молніезрачныхъ и всего ангельскаго безчисленнаго, свѣтоноснаго, сильнаго въ крѣпости собора, всѣхъ *служебныхъ духовъ, въ служеніе* на землю *посылаемыхъ для хотящихъ наслѣдовать спасеніе* (Евр. I, ст. 14). Церковь въ своихъ вдохновенныхъ пѣснопѣніяхъ восхваляетъ благость, святость, силу и красоту ангельскихъ огніезрачныхъ чиновъ и служеніе ихъ Богу и людямъ, непреклонность ни къ единому грѣху и великое—съ пламенною любовію участіе ихъ въ охраненіи и спасеніи рода человѣческаго. Такъ, о первоангелѣ Божіемъ Михаилѣ она вѣщаетъ въ одной изъ стихиръ: *и видъ твой огненъ и доброта* (красота) *чудна, Михаиле первоангеле, невещественнымъ бо естествомъ преходиши концы* (всѣ концы міра), *исполняя повелѣніе всѣхъ Творца, силенъ въ крѣпости своей познаваемый.*

Чрезъ всѣ вѣка — ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи проходитъ сказаніе объ ихъ мощномъ и спасительномъ служеніи людямъ всѣхъ древнихъ царствъ земныхъ, особенно избранному народу Божію, и особенно новому Израилю—церкви Христовой,—апостоламъ, мученикамъ и всѣмъ благочестивымъ. Отсюда нашъ долгъ святой—чтить ихъ чистыми устами и сердцами

и молить ихъ о помощи въ нашемъ спасеніи,—и благодарить Творца ихъ и нашего за попеченіе ихъ о нашемъ спасеніи и подражать, по силѣ, ихъ чистому, святому—житію.

Дивна, неописанна премудрость, сила, красота и благость ангельскаго существа: ибо всѣ ангелы образы и подобія Божественнаго Существа и пребываютъ вѣчно непреклонны ни къ какому грѣху, утвердившись Божіею благодатію въ правдѣ, святости и пламенной любви къ Творцу и служа Ему съ непрестающею радостью и ревностью.

По поводу торжества церкви ангельскому свѣтолѣпному собору, мы обратимъ, дорогіе братья и сестры, все вниманіе на дивную, богоподобную красоту души человѣческой, въ какой она была создана Богомъ въ началѣ и которую обезобразила грѣхомъ,—на ея безсмертіе и безконечно-великую цѣну ея, на ея предназначеніе къ вѣчному сожитію съ ангелами—и на наше неотложное попеченіе о спасеніи ея; такъ какъ мы ежедневно окружены врагами спасенія—видимыми и невидимыми и находимся въ опасности погубить душу и тѣло на вѣки.

Чудна, неизобразима красота святаго ангельскаго благолѣпія, но и душа человѣческая, созданная по образу и подобію Божію, также прекрасна въ своей нетлѣнной первобытной красотѣ, и Самъ Творецъ ангеловъ и человѣковъ желаетъ доброты ея, чтобы нетлѣнно соединиться съ нею, жить и ходить въ ней, какъ Онъ говоритъ чрезъ пророка: *изыдите отъ среды ихъ и отлучитесь, и нечистоты не прикасайтесь, и Азъ пріиму васъ, глаголетъ Господь Вседержитель* (Исаіи 52, 11).

Или, какъ Онъ же говоритъ: *вселюсь въ нихъ, и буду ходить въ нихъ,—и буду вамъ Богомъ* (Левит. 26, 12) *и вы будете Мнѣ сынами и дщерями* (Іерем. 3, гл. 19).

Желая возсоединить съ Собою падшее и отринувшееся отъ Бога существо человѣческое, Господь употребилъ и употребляетъ всю премудрость, благость и силу Божественную, чтобы привлечь его къ Себѣ не насильственно, но добровольно и свободно, чрезъ вѣру, надежду и любовь, чрезъ разумное убѣжденіе и стояніе человѣка въ истинѣ и правдѣ.—Для этого Онъ Самъ снисшелъ на землю съ небесъ, облекся въ существо наше, соединилъ со Своимъ Божествомъ на вѣки безконечные душу и тѣло наше, чтобы спасти подобнымъ подобное. Для спасенія нашего и пріискреннѣйшаго соединенія съ нами Онъ основалъ чудное и всеспасительное на землѣ учрежденіе—святую церковь, въ которой положилъ всѣ средства къ нашему возрожденію, очищенію, освященію и соединенію съ Нимъ, къ утвержденію въ святости и правдѣ и къ побѣжденію всякаго грѣха и неправды. Въ ней Онъ установилъ таинство пріобщенія пречистаго Тѣла и Крови Своей, чрезъ которое мы не только очищаемся отъ грѣховъ и освящаемся, но и тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ Господомъ, сраствояемся съ Нимъ, *ибо прилѣпляющійся Господу единъ духъ есть съ Господемъ* (1 Кор. 7, 17). Церковь *есть Тѣло Его*, а Онъ—*Глава Ея и Спаситель Тѣла*, т. е. искренно вѣрующихъ.—Такъ высоко цѣнитъ Господь человѣка, его разумную, безсмертную, богообразную душу, и такъ любитъ ее, такъ ищетъ соединенія съ ней,—и такъ жаждетъ ея святости и вѣчнаго блаженства.

А люди что, люди вѣка сего? Какъ они относятся къ этому благостному, премудрому, чудному попеченію Божію о спасеніи ихъ душъ! Они совсѣмъ обезцѣнили свою душу, за ничто считаютъ жизнь свою и все попеченіе Божіе

объ ихъ спасеніи,—уничижили воплощеніе Божіе, ученіе Христа, заповѣди Его, церковь Его, спасительныя таинства вѣры и стали рабами своихъ гибельныхъ страстей; а люди ученые, интеллигентные, надменные своею стихійною, суетною мудростію, вознеслись на самый Разумъ Божій, отвергли его и замѣнили его своимъ слѣпымъ, стихійнымъ, растлѣннымъ умомъ. Слова и обѣтованія Божіи сочли за ложь и стремятся въ погибель, ужаса которой не воображаютъ и въ которую не вѣрятъ, думая, что они со смертію совсѣмъ исчезнутъ и не будетъ ихъ (по Л. Толстому).

О, душа, душа человѣческая, искупленная Кровію Богочеловѣка и попирающая животворящую Кровь Завѣта,—воспряни, очнись, отряси твой смертный сонъ, возвратись къ простотѣ вѣры, которою спаслись всѣ святые, искренно и невозвратно слѣдовавшіе на призывъ ко спасенію сладчайшаго нашего Спасителя, отвергшіеся всякаго пристрастія къ своей многострастной плоти и къ міру прелюбодѣйному и грѣшному и побѣдившіе силою крестною веліара и все воинство его.

Души христіанскія, призванныя къ наслѣдію небеснаго ангельскаго отечества и ангельскаго ликостоянія, стремитесь всѣми силами *къ небесному Іерусалиму и тьмамъ ангеловъ и Церкви первородныхъ на небесахъ* населенныхъ *и къ Ходатаю Завѣта Новаго Іисусу* (Евр. 12, 22—24); крѣпко держитесь Церкви и твердо противьтесь нечестію, поднимающемуся и бушующему подобно бурному морю. Аминь.

II. На день рожденія Благочестивѣйшей вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны 14-го ноября 1903 г.

Вся Тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть (Іоан. 1, 3).

Празднуемъ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, Матери Царевой, вспоминаемъ призваніе Ея Творцемъ изъ небытія въ бытіе. Появленіе Ея на свѣтъ было предопредѣлено Имъ прежде сотворенія міра, какъ и насъ всѣхъ: ибо *отъ вѣчности извѣстны Богу всѣ дѣла Его* (Дѣян. 15, 18) и всѣ созданія Его, особенно словесныя. Всѣ мы—великіе и малые міра сего—происходимъ тѣломъ изъ праха, и въ прахъ обращаемся, а души происходятъ—по первому своему началу—отъ Бога и суть образъ безсмертія Его, разума, благости, правды и святости.

Вся Тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть, т. е. безъ Слова Божія ничто не начало своего бытія. Вотъ Кто наше державное, вѣчное Начало; вотъ Кто вѣчная Благость и Премудрость, произведшая насъ на свѣтъ; вотъ разумный, безначальный *свѣтъ просвѣщающій всякаго человѣка, приходящаго въ міръ* (Іоан. 1, 9)! Вотъ Кто вѣчный Начальникъ жизни нашей, давшій намъ жизнь и указавшій всѣмъ долгъ, путь и цѣль жизни, а не какое-либо таинственное безличное начало, которое придумали современные интеллигенты и предъ которымъ они считаютъ себя безотвѣтственными, устраняя отъ себя все Божественное Откровеніе и весь завѣтъ Божій разумнымъ тварямъ.

Этотъ завѣтъ Господа Бога, данный намъ и отвергнутый ими, столь вѣренъ и — столь твердъ и обязателенъ къ исполненію всѣмъ людямъ, что изъ него *не прейдетъ ни одна іота и ни одна черта доколѣ все исполнится* (Матѳ. 5, 17); а презрители сего завѣта праведно осуждаются на вѣчное отверженіе отъ Бога и на вѣчное мученіе, какъ упорные и нераскаянные противники своего Творца и Праведнаго Судіи.

Итакъ, всѣ мы получили жизнь отъ Бога и отъ Слова Его, и какъ хри-

стіане, мы всѣ родились отъ Бога чуднымъ, благодатнымъ рожденіемъ въ крещеніи во имя Святой Троицы,—и получили отъ Бога завѣтъ хранить всѣми силами благодать своего духовнаго возрожденія, противиться всякому грѣху и *творить святыню и правду въ страхъ Божіемъ* (2 Кор. 7, 1), *быть мертвыми для грѣха и живыми для Бога о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ* (Рим. 6, 11), и ожидать съ небесъ второго страшнаго пришествія на землю Сына Божія—для суда надъ родомъ человѣческимъ и воздаянія всѣмъ по достоянію. А потому каждый изъ насъ, поставленный Богомъ на своемъ мѣстѣ, имѣетъ долгъ—знать и исполнять волю Божію касательно себя и ближнихъ, дѣлать дѣла, на которыя поставленъ здѣсь, и твердо хранить заповѣди Божіи.

Между тѣмъ въ наши печальные дни, дни крайняго упадка нравовъ, ничто такъ не обезцѣнено, ничто такъ не пренебрегается, какъ величайшій, неоцѣненный даръ жизни; многими, многими всѣ завѣты Божіи оставлены, попраны; слѣпой, страстный разумъ человѣческій поставленъ на мѣсто разума Божія; беззаконіе и безправіе на мѣсто премудрыхъ и блаженныхъ заповѣдей Божіихъ; жизнь по Евангелію, по вѣчнымъ, праведнымъ уставамъ Божіимъ оставлена и обращена въ жизнь скотоподобную, *называющіеся мудрыми въка сего*, отъ вылощеннаго ума и образованности которыхъ надлежало бы ожидать какого-либо разумнаго слова, примѣра и руководства для меньшей необразованной братіи,—сами объюродѣли (Рим. 1, 22) и говорятъ неподобное и вредное, и даже ругательное и поносное, особенно относительно служителей церкви Божіей (толстовцы).

Когда мы возвратимся на жизненный путь заповѣдей Христовыхъ? Когда мы обратимся къ Евангелію и къ праведнымъ и вѣчнымъ завѣтамъ Бога нашего? Когда мы дадимъ истинную цѣну драгоцѣннѣйшему дару Божію—жизни нашей, который мы можемъ обратить или въ вѣчную жизнь, или въ вѣчное мученіе? — Вспомнимъ святые труды и подвиги нашихъ святыхъ, коими они достигли вѣчной блаженной жизни и—пойдемъ за этими свѣточами жизни христіанской.—Да прильпнемъ очами, умомъ и сердцемъ къ сладчайшему Евангелію Господа нашего Іисуса Христа и да слагаемъ всѣ жизненные глаголы Его въ сердцѣ своемъ.

Сегодня день рожденія Августѣйшей Матери Царя. Помолимся за Нее Предвѣчному Слову, *Имже вся быша*, да хранитъ Онъ дорогую жизнь Ея на радость Сыну-Царю и царскому Дому и всей Россіи. Аминь.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Бесѣда высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ оо. благочинными Харьковской епархіи.

Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, вскорѣ же по прибытіи въ Харьковъ, счелъ необходимымъ, какъ чрезъ ознакомленіе по дѣламъ консисторіи и другихъ духовныхъ учрежденій, такъ непосредственно, путемъ путешествій по епархіи и живого общенія съ разными административными духовными и свѣтскими лицами, тщательно изучить положеніе епархіи, узнать ея истинныя нужды. Затѣмъ, ознакомившись съ этимъ положеніемъ, высокопреосвященный архипастырь счелъ необходимымъ подѣлиться своими впечатлѣніями съ своими ближайшими помощниками по

управленію епархіею, а съ другой стороны—указать имъ замѣченные имъ пробѣлы и средства къ скорѣйшему ихъ устраненію. Съ этою главнымъ образомъ цѣлію высокопреосвященный владыка и назначилъ съѣздъ оо. благочинныхъ своей епархіи. Одновременно съ этимъ назначеніемъ владыка сдѣлалъ распоряженіе о прибытіи къ нему оо. настоятелей монастырей Харьковской епархіи и другихъ лицъ, являющихся обычно выразителями и проводниками идей высокопреосвященнаго.

Представленіе его высокопреосвященству собравшихся на съѣздъ оо. благочинныхъ, оо. настоятелей монастырей и другихъ лицъ, всего до 50-ти человѣкъ, происходило 4-го октября текущаго года. Въ 11-ть часовъ дня всѣ собравшіеся заняли мѣста въ большомъ залѣ архіерейскихъ покоевъ, и высокопреосвященный владыка, преподавъ собравшимся свое святительское благословеніе, обратился къ нимъ со словомъ приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Оо. настоятели и оо. благочинные! Я очень доволенъ, что исполнилось мое желаніе: вы собрались для бесѣды со мною. Вы, оо. настоятели, передадите мнѣ то о монастыряхъ, что, можетъ быть, ускользнуло отъ моего наблюденія во время посѣщенія ихъ. А затѣмъ выслушаете, въ какомъ положеніи монастыри, какъ свѣточи православія, должны находиться. Точно также и вы, оо. благочинные, какъ достаточно, по самому положенію своему, ознакомленные съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ ввѣренныхъ вамъ приходовъ благочинія, подѣлитесь со мной своими свѣдѣніями и, выслушавъ меня, будете потомъ лучшими истолкователями духовенству моихъ архипастырскихъ намѣреній. Кромѣ того, вы, оо. благочинные, займетесь разсмотрѣніемъ разныхъ епархіальныхъ нуждъ и затѣмъ представите мнѣ протоколы вашихъ засѣданій. Но главная цѣль моего приглашенія васъ всѣхъ, это—личная бесѣда съ вами. Прошу васъ относиться ко мнѣ съ полнѣйшимъ довѣріемъ. Для засѣданій я назначаю вамъ помѣщеніе въ мужскомъ духовномъ училищѣ, а для бесѣды предлагаю вамъ явиться ко мнѣ завтра въ 6 час. вечера. У кого же имѣются какіе-либо доклады, тотъ можетъ являться ко мнѣ отъ 8 час. утра. Желаю, чтобы ваши засѣданія и наши бесѣды увѣнчались успѣхомъ и мы общими усиліями могли бы выравнить тѣ неровности, какія можно встрѣчать въ епархіальной жизни. Но прежде, чѣмъ начать бесѣды, я, какъ глубоко вѣрующій въ силу молитвы, предлагаю всѣмъ вамъ принять участіе завтра въ сослуженіи со мною божественной литургіи въ Озерянской церкви монастыря. Не смущайтесь тѣмъ, что васъ болѣе 40 человѣкъ. На раннѣйшихъ святительскихъ каѳедрахъ мнѣ не разъ приходилось совершать литургію съ такимъ количествомъ священнослужителей. Въ среду же, 8-го октября, мы совершимъ молебенъ предъ чудотворнымъ образомъ Озерянскія иконы Божіей Матери. Теперь подойдите ко мнѣ каждый въ отдѣльности».

Приказаніе владыки было исполнено и благочинный церквей г. Харькова, протоіерей П. Т. Полтавцевъ, представилъ его высокопреосвященству всѣхъ присутствующихъ. Архипастырь каждаго благословилъ и удостоилъ вопросами о количествѣ лѣтъ службы въ приходѣ и въ должности благочиннаго и друг.

На другой день, 5 октября, въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря совершена была божественная литургія. Богослуженіе отличалось рѣдкою торжественностью. Литургію совершали высокопреосвященный Арсеній,

архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, и преосвященный Стефанъ, епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи, въ сослуженіи архимандритовъ: Вассіана, настоятеля Святогорскаго монастыря, Алипія, настоятеля Ахтырскаго монастыря, Іова, настоятеля Ряснянскаго монастыря, Іосифа, эконома архіерейскаго дома, и тридцати восьми протоіереевъ и священниковъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ было много лицъ высокопоставленныхъ. Въ концѣ литургіи высокопреосвященный архіепископъ Арсеній произнесъ слѣдующее слово:

«Васъ, православные, быть можетъ, удивляетъ такое торжественное богослуженіе, каково настоящее, и такое великое собраніе пастырей церкви и участіе ихъ со мною въ совершеніи божественной литургіи?!... Но ничего нѣтъ удивительнаго въ этомъ: дѣло это простое, естественное и даже должное...

По зову нашему собрались всѣ представители бѣлаго и монашескаго духовенства со всей Харьковской епархіи для церковной и религіозно-нравственной бесѣды съ своимъ архипастыремъ и для занятій дѣлами епархіальными, особенно по нуждамъ своихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ чемъ же должно выразиться прежде всего и главнѣе всего общеніе пастырей церкви съ своимъ архипастыремъ, какъ не въ молитвѣ?! И вотъ общеніе свое со всѣми представителями духовенства Харьковской епархіи я началъ нынѣ молитвою—совершеніемъ божественной литургіи.

Этому дѣянію я придаю великое значеніе. Стояніе у Престола Божія пастырей съ архипастыремъ, сослуженіе ему въ божественной литургіи и участіе въ принесеніи безкровной жертвы наполняетъ души священнослужителей обиліемъ религіознаго чувства, необычайною молитвою и благоговѣніемъ и скрѣпляетъ самыми тѣсными духовными узами единства между собою и взаимной любви, чтобы славить Бога совокупными силами, нелѣностно и безъ лукавства.

Но, кромѣ того, въ великомъ сонмѣ пастырей, совершающихъ богослуженіе, выражается торжество нашей церкви, величіе и красота богослуженія, сила и могущество молитвы, служащей обильнымъ источникомъ благодати Божіей. Когда есть возможность представить это величіе и красоту богослуженія и торжества церкви, — отчего этого не сдѣлать?... И вотъ мы нынѣ представили это величіе и торжество нашей мѣстной церкви, совершивъ божественную литургію съ великимъ сонмомъ священнослужителей во главѣ съ двумя архипастырями.

Великое значеніе имѣетъ торжественное богослуженіе въ религіозномъ отношеніи; возьмемъ, напримѣръ, наши крестные ходы, когда они совершаются великимъ сонмомъ духовенства во главѣ съ архипастырями и при участіи множества народа. Какой бываетъ великій подъемъ религіознаго чувства! Такая общественная молитва отверзаетъ небо и низводитъ оттуда особенное дѣйствіе благодати Божіей. Я вѣрую въ такую силу нашей молитвы при настоящемъ богослуженіи.

Въ нашемъ настоящемъ богослуженіи выразилась полнота нашей святой православной церкви. Въ присутствіи множества народа оно совершено четыредесятью священнослужителями во главѣ съ двумя архіереями. Всѣ мы горѣли благоговѣніемъ и молитвою, стоя у Престола Божія и совершая богослуженіе, а вы — присутствуя за онымъ, слушая оное и молясь. Вѣруемъ, что наша эта общая молитва привлекла милость и благословеніе Бо-

жіе на насъ, смиренныхъ совершителей святыхъ Таинъ Божіихъ, и на присутствующихъ въ семъ храмѣ, и что вы, братіе, содѣлались достойными благодатныхъ даровъ Божіихъ.

Будемъ же, братіе, любить благолѣпіе дома Божія и величіе богослуженія, устроять оное и спѣшить на церковныя торжества. Они имѣютъ великое религіозное значеніе. Возбуждая насъ къ молитвѣ, они низводятъ на насъ милость и благоволеніе Божіе, и тѣмъ самымъ помогаютъ намъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Аминь».

Къ 6 часамъ вечера въ этотъ день архіерейскій домъ началъ наполняться оо. настоятелями монастырей, оо. благочинными, членами Харьковской духовной консисторіи и другими приглашенными лицами. Вскорѣ прибылъ и преосвященный викарій Харьковской епархіи Стефанъ, епископъ Сумскій. Для бесѣды, по распоряженію высокопреосвященнаго, отведенъ былъ большой залъ. Около 6 часовъ собравшіеся приглашены были о. предсѣдателемъ съѣзда, протоіереемъ Полтавцевымъ, занять назначенныя имъ мѣста въ залѣ. Послѣдній, освѣщенный электрическими люстрами и бра и прекрасно обставленный, представлялъ очень нарядный видъ. Нѣсколько рядовъ стульевъ заняло духовенство. Впереди этихъ рядовъ поставленъ былъ небольшой столъ и кресло для архипастыря, а нѣсколько позади—столъ и кресло для преосвященнаго Стефана и ректора семинаріи, протоіерея І. П. Знаменскаго. Рядъ стульевъ направо отъ архипастырскаго мѣста заняли д. с. с. К. Е. Истоминъ, смотритель духовнаго училища с. с. А. А. Снегиревъ, секретарь консисторіи И. О. Самойловичъ, епархіальный миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ В. Ѳ. Давиденко и другія свѣтскія лица.

Бесѣда началась въ 6 часовъ вечера торжественнымъ пѣніемъ молитвы Святому Духу. По окончаніи молитвы, высокопреосвященный архіепископъ Арсеній, преподавъ благословеніе, попросилъ всѣхъ собравшихся занять свои мѣста.

«Давно уже, такъ началъ владыка, существуютъ такъ называемые епархіальные съѣзды духовенства. Цѣль этихъ съѣздовъ и значеніе ихъ уже достаточно опредѣлились. Но созванный мною настоящій съѣздъ, точно такъ же, какъ и съѣзды, которые я устраивалъ во время служенія на раннѣйшихъ своихъ святительскихъ каѳедрахъ, имѣетъ нѣкоторые характерныя особенности. Съ того времени, какъ я, по милости Божіей, назначенъ былъ архіереемъ самостоятельнымъ, не проходило ни одного съѣзда, чтобы я не велъ съ духовенствомъ бесѣды, и бесѣды именно такой, которая касается религіозно-церковной жизни епархіи и пастырской дѣятельности. На эти бесѣды я всегда считалъ и считаю необходимымъ приглашать и тѣхъ лицъ моей епархіи, которыя могутъ послѣ принести пользу въ качествѣ проводниковъ и выразителей моихъ идей.

Я отступилъ отъ правила созыва прежнихъ съѣздовъ и пригласилъ на этотъ съѣздъ именно оо. благочинныхъ. Почему? Мнѣ хотѣлось бы выяснить религіозно-нравственное состояніе приходовъ моей епархіи въ настоящее время, а также и положеніе церковно-приходскихъ школъ, состояніе миссіонерства, монастырей, а равно и другія болѣе настоятельныя нужды епархіи. Но такія свѣдѣнія могутъ дать, конечно, всего лучше именно оо. благочинные, какъ знакомые съ состояніемъ не однихъ только своихъ приходовъ, а и всѣхъ благочиній, между тѣмъ какъ являющіеся на съѣзды выборные депутаты отъ духовенства очень часто,

зная религіозно-нравственное состояніе своего прихода, не бываютъ знакомы съ такимъ состояніемъ въ другихъ приходахъ благочинія. Затѣмъ, депутаты имѣютъ полномочія только временныя, съ окончаніемъ же съѣзда престижъ ихъ кончается, далеко не всегда они имѣютъ и должный авторитетъ. Могутъ ли они въ такомъ случаѣ быть хорошими проводниками архипастырскихъ идей?!... Итакъ, радѣя о благѣ епархіи, я рѣшилъ вести бесѣду именно съ вами. Выслушайте внимательно меня и, если что имѣете сказать мнѣ, скажите.

Намъ необходимо взаимное знакомство. Я у васъ, можно сказать, новый человѣкъ. Положимъ, я уже сдѣлалъ болѣе десяти поѣздокъ по епархіи, но все-же въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ еще не былъ. Желательно мнѣ, чтобы вы познакомились съ моими взглядами не черезъ официальныя предписанія только, а прежде всего въ личной бесѣдѣ. Это, я увѣренъ, послужитъ прочнымъ залогомъ благонадежности для меня въ дѣлѣ служенія паствѣ.

Выскажу вамъ, прежде всего, свой взглядъ на благочинныхъ. Вы сами, изъ данной вамъ инструкціи, знаете, въ чемъ состоитъ благочинническое служеніе. Вамъ предоставляются отъ высшей и епархіальной власти большія полномочія. — Вы посредники между духовенствомъ и консисторіей, докладчики печальныхъ и хорошихъ событій, блюстители церковныхъ порядковъ не только въ своей церкви, но и въ церквахъ всего благочинія, вы око архіерея. А если око не должно быть тусклымъ, кривымъ, а смотрѣть прямо, искренно, открыто, сердечно, справедливо, то и вы должны проявлять эти же качества въ отношеніи къ епархіальной власти. Вы должны быть чужды карательности, гнѣва и мести. Къ сожалѣнію, мнѣ уже пришлось въ Харьковской епархіи наблюдать противное... Таковъ мой взглядъ на благочинныхъ, таковъ же взглядъ на нихъ и высшей власти.

Этотъ взглядъ меня еще болѣе убѣждаетъ, что гораздо полезнѣе съѣздъ оо. благочинныхъ, чѣмъ выборныхъ. Конечно, духовенство можетъ пожелать имѣть съѣздъ и выборныхъ, я не намѣренъ идти совершенно противъ этого желанія. Но, повторяю, выборные, въ число которыхъ оо. благочинные попадаютъ не всегда, въ большинствѣ случаевъ не могутъ быть достаточно авторитетны. Мнѣ хорошо извѣстно, что нѣкоторые изъ благочинныхъ даже стараются нарочито не попасть въ эти выборные, а подставить кого-либо изъ молодыхъ священниковъ. Отсюда получается такое явленіе. Собирается съѣздъ, и членами его являются молодые, неопытные іереи, можно сказать, юноши. Въ Рижской епархіи на одномъ изъ съѣздовъ я даже вынужденъ былъ замѣтить такимъ членамъ: «вы еще юноши, вамъ приличнѣе было бы поблагодарить за честь избранія и смиренно отказаться, а если явились, то побольше имѣть сдержанности и слушать тѣхъ, кто постарше».

Скажу теперь нѣсколько подробнѣе, каковы же должны быть оо. благочинные? Какъ въ отношеніи къ своему епархіальному архіерею, такъ и въ отношеніи къ благочинію они должны быть на высотѣ призванія. Занимая высокое положеніе, они должны быть высоки и по своимъ нравственнымъ качествамъ, по своему авторитету. Ставя выше всего справедливость, стараться въ то же время дѣйствовать обдуманно и осторожно, и, прежде чѣмъ писать докладъ, напр., въ случаѣ какой-нибудь бѣды, исправлять замѣченные недостатки собственнымъ воздѣйствіемъ, своими силами. Чѣмъ меньше будетъ недоразумѣній между благо-

чинными и ввѣреннымъ имъ духовенствомъ и прихожанами и чѣмъ меньше будетъ разныхъ рапортовъ и донесеній, тѣмъ лучше. И такихъ благочинныхъ, старающихся все умиротворить, повѣрьте, всѣ достойно оцѣнятъ. Я зналъ двухъ благочинныхъ, служившихъ по 35 лѣтъ на своихъ приходахъ. Оба они отличались тѣмъ, что, при своихъ высокихъ нравственныхъ качествахъ, старались всячески умиротворять подчиненныхъ, искоренять чисто отеческими мѣрами въ своихъ благочиніяхъ разные пороки, напримѣръ, пьянство, и что-же? Умеръ одинъ изъ нихъ въ Москвѣ. Привезли хоронить. Станція желѣзной дороги отстоитъ отъ села на 20 верстъ. Такъ всѣ 20 верстъ духовенство и крестьяне несли гробъ на своихъ рукахъ и всѣ плакали, какъ объ родномъ отцѣ. Вотъ что значитъ пользоваться авторитетомъ!.. Когда человѣкъ безупреченъ, онъ дышитъ любовію къ подчиненнымъ и его любятъ и боятся оскорбить чѣмъ-либо недостойнымъ.

Являясь образцами по своей жизни, благочинные должны быть въ то же время и исполнительными въ отношеніи возложенныхъ на нихъ обязанностей. Вотъ у васъ имѣются книжечки о своевременномъ представленіи срочныхъ дѣлъ. Чѣмъ вызвана разсылка этихъ книжечекъ? Очевидно, неисполнительностію, несвоевременнымъ представленіемъ разныхъ отчетовъ. Въ свою очередь и оо. благочинные должны слѣдить за аккуратнымъ поступленіемъ къ нимъ разныхъ отчетовъ и донесеній отъ духовенства. Нужно мѣрами кротости, а гдѣ потребуется, то и строгости искоренять привычку нѣкоторыхъ приходскихъ пастырей оправдываться, въ случаѣ несвоевременной доставки тѣхъ или иныхъ свѣдѣній, словами—«не успѣлъ во время!» Нужно непремѣнно слѣдить, чтобы правильно велись и своевременно представлялись: метрическія книги, обыскная книга съ брачными документами, подписные листы для сбора пожертвованій на разныя благотворительныя дѣла, если таковые были выданы, клировыя вѣдомости, вѣдомость о купленныхъ въ теченіе года каждою церковію свѣчахъ, разные рапорты съ представленіемъ денегъ, книга для записи братскихъ доходовъ и т. д. Вы должны внушать духовенству, что каждая неисправность съ ихъ стороны въ смыслѣ доставки разныхъ документовъ и свѣдѣній влечетъ за собою задержку въ донесеніяхъ благочиннаго и такимъ образомъ приноситъ ущербъ благочинію. Конечно, могутъ быть священники, которые ничего не боятся и которые васъ не послушаютъ. Тогда немедленно же донесите мнѣ. При всей своей милости, я подобнаго рода священниковъ принужденъ буду наказать. Но я думаю, что если вы будете пользоваться уваженіемъ со стороны подчиненнаго вамъ духовенства и будете сами исполнительны, то ослушниковъ вашихъ приказаній будетъ немного... Старайтесь, главное, быть одинаково справедливыми по отношенію ко всему духовенству. Равенство и безпристрастіе къ духовенству пріобрѣтетъ и вамъ уваженіе, и меня избавитъ отъ полученія массы анонимныхъ писемъ, которыхъ, какъ вы знаете, я положительно не выношу. Разъ вы будете относиться одинаково ко всѣмъ, повѣрьте, духовенство будетъ исправно. Тогда, если вы пожалуете въ какое-либо село и на храмовой или другой какой-либо праздникъ, нежелательныхъ сценъ не увидите... Наоборотъ, если вы будете оказывать ненужное снисхожденіе своимъ: брату, сыну, зятю и т. д., то хорошаго ждать нельзя.

Между письменными документами, которые вы, оо. благочинные, обязаны доставлять мнѣ, какъ своему архи-

пастырю, особенное вниманіе я обращаю на отчеты — полугодичные и годичные. Какъ составлять эти отчеты, вамъ должно быть извѣстно и изъ инструкціи и разныхъ пособій, напримѣръ, протоіерея Чижевскаго *), священника А. Малевинскаго **) и многихъ другихъ. Годовые отчеты должны имѣть особенное значеніе. Въ нихъ вы должны давать подробныя свѣдѣнія: о числѣ церквей въ благочиніи и ихъ состояніи, о порядкѣ и исправности веденія и храненія церковныхъ книгъ, храненіи суммъ, документовъ, утвари, ризницы, библіотеки, архива и прочаго церковнаго имущества, объ общемъ числѣ священно и церковно-служителей въ благочиніи, о состояніи исправности духовенства въ отношеніи къ богослуженію, требоисправленіямъ и къ назиданію паствы, о нравственномъ состояніи духовенства, объ удовлетворительности или неудовлетворительности его отношеній къ паствѣ, между собою вообще и между членами каждаго причта въ частности,—и соображенія по сему, объ отношеніи его къ раскольникамъ, сектантамъ и иновѣрцамъ, гдѣ таковые обрѣтаются, объ увеличеніи или уменьшеніи паствы и причинахъ этого, объ училищахъ при церквахъ и т. д. Главное, нужно стараться, чтобы эти отчеты представляли сущую правду и обрисовывали дѣйствительную жизнь приходовъ, а не заботиться только о литературной красотѣ этихъ донесеній. Не забывайте, что на основаніи вашихъ отчетовъ я составляю свое донесеніе самому Святѣйшему Сѵноду. Очень часто оо. благочинные, давая свѣдѣнія о духовенствѣ, тутъ-же рапортуютъ и о желательности награжденія того или иного лица. Этого дѣлать не слѣдуетъ. Рапорты о награжденіяхъ священно-и-церковно служителей должны быть отдѣльными и представляться съ отчетомъ. А то происходитъ, такъ сказать, смѣшеніе предметовъ. Не забывайте, что я во время чтенія вашихъ отчетовъ принимаю во вниманіе все примѣчательное... Что касается, далѣе, до полугодичныхъ отчетовъ, то были случаи, что оо. благочинные представляли ихъ въ пять строкъ! Я такіе «отчеты» не читаю, а прямо сдаю въ консисторію, а лицъ, доставившихъ эти отчеты, принимаю во вниманіе... Конечно, въ полугодичныхъ донесеніяхъ особенной обстоятельности не требуется, тѣмъ не менѣе все, что требуется отъ нихъ по инструкціи, должно быть непремѣнно выполняемо. Старайтесь писать кратко и ясно *).

*) Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Харьковъ, 1898 г.

**) Инструкція благочинному приходскихъ церквей, изъясненная указами Святѣйшаго Сѵнода, распоряженіями епархіальнаго начальства, сводомъ законовъ и церковной практикой. С.-Петербургъ, 1899 г.

*) Продолженіе въ слѣдующемъ №.

Пешнигортская Стефановская женская община, Соликамскаго уѣзда, Пермской губерніи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 27-го августа—9 сентября 1903 г. за № 4035, учреждена въ деревнѣ Пешнигортѣ, Соликамскаго уѣзда, женская община, съ наименованіемъ ея «Стефановскою». Въ виду этого, благовременно сообщить о томъ, какъ возникла эта община среди инородческаго пермяцкаго населенія Соликамскаго уѣзда.

Въ память истекшаго 500-лѣтія со дня блаженной кончины святителя Стефана, епископа Пермскаго, духовенство Пермской епархіи положило устроить женскую общину въ отдаленномъ краю Пермской губерніи, въ Соликамскомъ уѣздѣ, въ Пешнигортѣ. Это мѣстечко отстоитъ отъ уѣзднаго города на 200

верстъ, а отъ губернскаго—на 198, оно не имѣетъ ни порядочныхъ дорогъ, ни почтоваго сообщенія. А православныхъ жителей, инородцевъ-пермяковъ, плохо говорящихъ по русски, неразвитыхъ, но добрыхъ, вѣрующихъ, жаждущихъ свѣта Христова, примѣровъ благочестія и христіанской нравственности,—тамъ до 100 тысячъ.

Міровоззрѣніе Иньвенскаго пермяка чрезвычайно бѣдно и малосодержательно. Истины христіанской вѣры и нравственности отъ него закрыты темнымъ покрываломъ: онъ не имѣетъ самыхъ элементарныхъ понятій о той вѣрѣ, которую содержитъ, и о тѣхъ правилахъ нравственности, которыя предписываются этою вѣрою. Какъ темный человѣкъ, пермякъ-иньвенецъ ничего не понимаетъ въ дѣлѣ вѣры и нравственности и безъ всякаго разсужденія исполняетъ то, что издревле исполняли отцы, дѣды и прадѣды,—чисто механически.

Этимъ только и можно объяснить, что до настоящаго времени держится среди иньвенскихъ пермяковъ обычай закалывать быковъ въ 18-й день августа, въ селеніи Качѣ *). Такое же смѣшеніе христіанства съ язычествомъ представляютъ доселѣ ихъ поминальные обряды, равно суевѣріе, подавляющій страхъ предъ волшебствомъ, могущимъ будто-бы напускать на людей и скотъ разныя болѣзни, и т. п. Трудно вѣрить, но факты на лицо, что иньвенскій пермякъ въ своемъ религіозно-нравственномъ развитіи недалеко ушелъ отъ старшаго его собрата по возрожденію въ христіанствѣ—вологодскаго зырянина, въ какомъ послѣдній находился 500 лѣтъ тому назадъ. Какъ во времена святителя Стефана у зырянъ былъ жрецъ Памъ, такъ и у иньвенскихъ пермяковъ имѣются колдуны: «вѣжливцы» и «черешванники». Такимъ образомъ, по отношенію къ иньвенскимъ пермякамъ, для обрусенія ихъ и нравственнаго воспитанія, требуется долгое нравственно-церковное воздѣйствіе.

Существующихъ храмовъ въ Иньвенскомъ краѣ чрезвычайно мало: на 100 тысячъ населенія имѣется всего только 18 церквей. Храмы въ большинствѣ малы, такъ что въ большіе праздники не могутъ вмѣстить и восьмой части прихода. Пріѣзжаетъ инородецъ въ домъ Божій и, не найдя мѣста, уѣзжаетъ неудовлетвореннымъ. Школъ, вообще говоря, далеко недостаточно, а женскихъ школъ на 56 тысячъ женскаго пола всего лишь три (въ селеніяхъ Кудымкорѣ, Пешнигортѣ и Юсьвѣ), въ которыхъ учится до 120 дѣвочекъ. Остальное женское молодое поколѣніе обречено на поголовную безграмотность. Въ Пермяцкомъ краѣ есть села, не имѣющія вовсе земскихъ школъ, какъ Отевское, Сергіевское, Тиминское, Захаровское, Пешнигортское, Милюхинское и Самковское.

Заботами духовенства открыто было въ Иньвенскомъ краѣ до 40 церковныхъ школъ, но за послѣднія 5-ть лѣтъ, къ сожалѣнію, прикрыто 10-ть церковныхъ школъ. Въ Иньвенскомъ краѣ необходимость школьнаго обученія признается только за мальчиками, а по отношенію къ дѣвочкамъ оно считается какъ бы роскошью, а потому законченнаго образованія дѣвочки, если ихъ и посылаютъ учиться, не получаютъ.

Но образованіе безъ воспитанія еще лишь половина дѣла. Рядъ наблюденій показываетъ, что дѣвочки-инородки, не получившія школьнаго воспитанія, и при обученіи въ открытыхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не вносятъ живого теченія въ старое русло косной и затхлой жизни темнаго Иньвенскаго пермяцкаго края. Эти лица

*) См. «Русск. Палом.», 1902 г. № 34.

оказываются оторванными отъ своей среды, такъ что отъ одного берега отстаютъ, а къ другому пристать не могутъ. И дѣятельность этихъ лицъ, при всемъ ихъ желаніи быть полезными родному краю, бываетъ безплодна. Вотъ почему такъ необходимо для дѣвочекъ-инородокъ, на ряду съ образованіемъ, и воспитаніе въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности. Вотъ почему священникомъ о. Іаковымъ Шестаковымъ и была подана мысль епархіальному съѣзду духовенства 1895 года открыть въ память 500-лѣтія блаженной кончины святителя Стефана, епископа Пермскаго, въ Иньвенскомъ краѣ женскую обитель, съ миссіонерскимъ пріютомъ и школою грамоты для дѣвочекъ-инородокъ. Епархіальный съѣздъ духовенства горячо отнесся къ этому благому дѣлу и постановилъ открыть подписку по епархіи въ пользу вновь устрояемой обители въ Иньвенскомъ краѣ, а всѣ дальнѣйшія заботы по благоустройству обители поручилъ тому же священнику о. Іакову Шестакову, какъ мѣстному благочинному, близко знающему Иньвенскій инородческій край. Когда сдѣлалось извѣстнымъ такое постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства, сами инородцы постановили приговоръ о желаніи имѣть у себя женскую обитель.

Вновь устрояемую въ селеніи Пешнигортѣ часовню инородцы постановили переустроить въ храмъ, который, благодаря заботамъ предсѣдателя строительнаго комитета И. В. Субботина и члена И. Ѳ. Пивнева, былъ оконченъ 26 ноября 1896 года и освященъ въ честь святителя Стефана, епископа Пермскаго. Вновь построенный храмъ вполнѣ благоукрашенъ, благодаря приливу пожертвованій со всей Россіи, пожертвованы нѣкоторые весьма цѣнные предметы, какъ напримѣръ, образъ святого великомученика и цѣлителя Пантелеимона, присланный со святой горы Аѳона, и образъ святителя Стефана Пермскаго, цѣною въ 500 руб., присланный обществомъ хоругвеносцевъ Московскаго Кремлевскаго Спасскаго собора, гдѣ покоятся мощи святителя Стефана.

Образъ этотъ для поднятія религіознаго духа въ инородцахъ преосвященнымъ Петромъ разрѣшено приносить въ праздникъ Девятой Пятницы изъ мѣстечка Пешнигорта въ село Кудымкоръ, гдѣ всегда бываетъ громадное стеченіе народа со всего Иньвенскаго края и частью изъ ближайшихъ инородческихъ волостей Чердынскаго уѣзда.

Мѣстное окружное духовенство отнеслось къ дѣлу устройства обители весьма сочувственно, что сказалось въ томъ, что оно на собственныя средства пріобрѣло для храма въ селеніи Пешнигортѣ очень цѣнныя художественной работы металлическія хоругви.

Домъ общины занимаетъ сравнительно возвышенное мѣсто. Видъ изъ него на окружающія мѣстности прекрасенъ: видно 14 деревень и село Верхъ-Иньвенское (такъ густо здѣсь населеніе); вблизи протекаетъ рѣка Иньва, а за нею на далекое пространство виднѣются луга, лѣса и горы.

На первыхъ-же порахъ была открыта здѣсь женская школа съ пріютомъ для сиротъ-инородцевъ. Средства на содержаніе школы и пріюта отпускались иниціаторомъ устройства обители, который на свои средства купилъ и домъ для самой общины.

Нынѣ обучается въ этой школѣ 40 дѣвочекъ-инородокъ. Бѣдныя изъ нихъ призрѣваются на средства общины. Для сиротъ нужно было найти такую женщину, которая замѣняла бы имъ мать. Нужна была такая женщина изъ среды самихъ инородокъ, такъ какъ сироты, дѣ-

вочки совсѣмъ не умѣли говорить по русски. Требовалось отъ женщины-руководительницы много терпѣнія и любви, чтобы научить ихъ русской рѣчи, пріучить къ порядку и проч. И вотъ, по молитвѣ дѣтей, Господь посылаетъ изъ среды инородокъ такую женщину, какую и желательно было имѣть. Это крестьянская вдова Юсьвинской волости Агаѳія Баталова, которая, горя любовію къ Богу и ближнему, осталась жить въ пріютѣ и дѣйствительно замѣнила сиротамъ мать. Спустя нѣкоторое время, поступили еще нѣсколько женщинъ-инородокъ, такъ что къ 1-му мая 1898 года ихъ проживало въ селеніи Пешнигортѣ 12 человѣкъ.

Господу Богу въ неисповѣдимыхъ его судьбахъ угодно было указать такихъ лицъ изъ числа монашествующихъ, которыя посвятили бы себя на служеніе Господу и дѣламъ милосердія въ глухомъ Иньвенскомъ краѣ.

Нельзя не упомянуть о томъ, что пріѣздъ сюда монахинь породилъ между инородцами массу толковъ, начиная съ того, что монахини носятъ черную одежду, имѣютъ на головахъ клобуки, не ѣдятъ мяса и проч. Первыми піонерками для служенія ближнему явились, какъ и въ другихъ монастыряхъ Пермской епархіи—Кунгурскомъ и Соликамскомъ, монахини Вятскаго Преображенскаго монастыря. По прибытіи въ селеніе Пешнигортъ и по полученіи на проживаніе здѣсь благословенія преосвященнаго владыки, монашествующія образовали, въ большинствѣ изъ инородокъ, хоръ пѣвчихъ, нынѣ уже поющихъ по нотамъ. Стройное пѣніе и внятное чтеніе всегда собираютъ массу молящихся *).

*) Въ 1899 году были говѣющіе изъ селъ Тимпскаго и Кочевскаго, Чердынскаго уѣзда. Село Кочевское отстоитъ отъ селенія Пешнигорта въ 100 верстахъ. Всего говѣющихъ въ Пешнигортской церкви было въ 1898 г.—560 человѣкъ, въ 1899 г.—800 человѣкъ.

Въ домѣ, занимаемомъ сестрами, всюду чистота, порядокъ, благочестіе и смиреніе. Въ настоящее время проживаетъ тутъ 37 лицъ. Однѣ занимаются рукодѣліемъ, другія же по хозяйству, а нѣкоторыя ѣздятъ читать по умершимъ. Надо замѣтить, что истовое чтеніе по умершимъ, вмѣсто малограмотнаго чтеца, чрезвычайно нравится инородцамъ, а потому пріѣзжаютъ за монахинями за 15—20 верстъ. При чтеніи по усопшимъ сестры изъ инородокъ дѣлаютъ наставленія на Пермяцкомъ языкѣ женщинамъ-инородкамъ.

Устройство обители въ центрѣ глухого Иньвенскаго края несомнѣнно будетъ способствовать дальнѣйшему распространенію сознательнаго христіанства между пермяцкимъ населеніемъ. Монахини примѣромъ своей жизни и на туземномъ языкѣ наставленіями будутъ помощницами духовенства въ его просвѣтительной дѣятельности. Вотъ почему мѣстное духовенство такъ искренно желаетъ открытія здѣсь женской обители. Хотя въ храмахъ и есть проповѣдь слова Божія, но для пермяковъ, какъ для людей неграмотныхъ и не понимающихъ русскаго языка, такія поученія не вразумительны. Поэтому монахини развозятъ по деревнямъ книги на пермяцкомъ языкѣ и тѣмъ образовали уже культурную миссію. Обитель для инородцевъ-пермяковъ будетъ душевнымъ пристанищемъ; недаромъ они за 500 верстъ идутъ пѣшкомъ поклониться мощамъ святого Симеона Верхотурскаго и въ Ульяновскій монастырь, Вологодской губерніи, отстоящій отъ Иньвенскаго края на 600 верстъ.

Изъ постановленій епархіальнаго съѣзда духовенства Таврической епархіи.

Происходившій въ сентябрѣ сего года епархіальный съѣздъ духовенства Таврической епархіи затронулъ многіе вопросы, касающіеся весьма важныхъ сторонъ епархіальной жизни: хозяйственнаго, учебнаго и миссіонерскаго дѣла.

Въ числѣ другихъ, на съѣздѣ обсуждался вопросъ объ открытіи въ епархіи псаломщической школы. Съѣздъ призналъ учрежденіе въ епархіи школы для подготовки хорошихъ псаломщиковъ очень желательнымъ, но за неимѣніемъ по сему вопросу разработаннаго матеріала, счелъ нужнымъ учредить комиссію изъ лицъ духовенства и училищнаго персонала, которая выработала бы подробный проектъ организаціи этого полезнаго дѣла въ епархіи, собравъ потребныя справки хотя бы изъ сосѣдней Екатеринославской епархіи, гдѣ имѣется причетническая школа, составила бы смѣту устройства этой школы и ея содержанія, уставъ и учебную программу этой школы и добытые результаты опубликовала въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ общему свѣдѣнію всего духовенства. При этомъ съѣздъ съ своей стороны призналъ желательнымъ открыть причетническую школу при Херсонесскомъ монастырѣ, гдѣ безъ затратъ изъ скудныхъ епархіальныхъ средствъ можно воспользоваться для этой цѣли готовымъ зданіемъ; здѣсь же былъ бы соотвѣтственный для воспитанія будущихъ клириковъ и режимъ монастырской жизни.

Далѣе на обсужденіе съѣзда былъ предложенъ докладъ священника о. Валентина Томкевича объ учрежденіи въ Таврической епархіи церковнаго винодѣлія. Вполнѣ сочувствуя идеѣ о. Томкевича, но въ то же время относясь съ должной осторожностью къ этому дѣлу, какъ новому и сопряженному съ немалыми матеріальными затратами, по крайней мѣрѣ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ (до 8000 р. ежегодно на открытіе предпріятія), съѣздъ предложилъ о. Томкевичу продолжить свои опыты по изготовленію вина церковнаго высшаго достоинства (представленное о. Томкевичемъ ранѣе церковное вино оказалось недостаточно хорошимъ), каковое и разослать вновь по церквамъ епархіи для ознакомленія съ нимъ духовенства. Потребную же для сего дѣла сумму, по заявленію о. Томкевича до 500 р., просить его преосвященство дозволить израсходовать о. Томкевичу изъ суммъ мѣстной Судакской церкви съ тѣмъ, чтобы деньги эти возвращены были въ церковь, по полученіи отъ причтовъ епархіи за доставленное о. Томкевичемъ пробное вино. Слѣдующій же епархіальный съѣздъ имѣетъ рѣшить въ окончательной формѣ вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго церковнаго винодѣлія.

Засимъ заслушанъ былъ докладъ комиссіи по епархіальному свѣчному заводу и обсуждался вопросъ о лучшей постановкѣ ревизіи свѣчныхъ окружныхъ складовъ, при чемъ съѣздомъ признано необходимымъ учрежденіе окружныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, съ цѣлію болѣе частой и тщательной ревизіи веденія дѣла въ этихъ складахъ. По истеченіи каждаго года, ревизіонные окружные комитеты должны провѣрять составляемую завѣдующимъ складомъ годичную отчетность по установленнымъ вѣдомостямъ, которыя и представляются въ ревизіонный комитетъ епархіальный. Книги же склада и церковныя заборныя, послѣ составленія по нимъ отчетныхъ вѣдомостей, не посылаются въ епархіаль-

ный ревизіонный комитетъ, а остаются въ складѣ, чѣмъ сокращается расходъ на ежегодную заготовку этихъ книгъ. По учрежденіи окружныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, имѣющихъ принять на себя трудъ ревизіи окружныхъ свѣчныхъ складовъ и тѣмъ значительно облегчить трудъ епархіальнаго ревизіоннаго комитета, съѣздъ призналъ возможнымъ уменьшить число платныхъ членовъ епархіальнаго комитета. Что же касается состава окружныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и потребной суммы на вознагражденіе членовъ ихъ, то разрѣшеніе этихъ вопросовъ предоставляется десятковымъ съѣздамъ духовенства, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

На рѣшеніе съѣзда поставленъ былъ такъ же вопросъ о допущеніи въ церквахъ, часовняхъ и лавкахъ, такъ называемой развѣсной или фунтовой продажи свѣчей по уменьшенной цѣнѣ.

При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что въ нѣкоторыхъ торговыхъ центрахъ издавна устроены особыя церковныя лавки на базарныхъ площадяхъ для оптовой продажи свѣчей, съ тою цѣлію, чтобы совершенно парализовать продажу свѣчей (большею частію парафиновыхъ, или церезиновыхъ) у частныхъ торговцевъ, которые, по закону, имѣютъ право продавать по 20 фунтовъ въ одни руки. Такою мѣрою въ тѣхъ пунктахъ почти совершенно уничтожена продажа свѣчей въ частныхъ лавкахъ. Въ виду сего и необходимости считаться съ народнымъ религіознымъ чувствомъ, которое подъ часъ легко можетъ быть возмущено и оскорблено при отказѣ ему въ дешевой свѣчѣ для его домашнихъ молитвъ и религіозныхъ обрядностей, съѣздъ большинствомъ 15 противъ 5 голосовъ постановилъ по сему вопросу, что оптовая продажа въ церковныхъ лавкахъ можетъ оставаться невозбранно тамъ, гдѣ въ томъ имѣется потребность (что опредѣляется мѣстными десятковыми съѣздами духовенства). Что же касается контроля надъ подпольною продажею церезиновыхъ свѣчей, то, въ ослабленіе этого зла, съѣздъ постановилъ просить мѣстнаго преосвященнаго снестись съ губернаторомъ о подтвержденіи чинамъ полиціи зорко слѣдить и строго преслѣдовать зло, т. е. продажу парафиновыхъ свѣчей; объ этомъ же имѣть попеченіе и церковнымъ совѣтамъ, братствамъ и попечительствамъ, которые, въ лицѣ довѣренныхъ своихъ, могутъ имѣть бдительный надзоръ за этимъ зломъ, особенно во время ярмарокъ, базаровъ и пр. На этомъ постановленіи съѣзда послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Таврическаго Николая: «Я ждалъ разъясненія и обоснованія всему сказанному въ болѣе убѣдительной формѣ, чѣмъ голосованіе закрытой баллотировкой. Почему не выяснено, въ какой максимальной цифрѣ можетъ быть продажа оптомъ?— Продать заразъ одинъ фунтъ, или одинъ пудъ, — это не одно и то же. Очень можетъ случиться, что сельскія мелочныя лавченки будутъ покупать въ складѣ одинъ пудъ по 40 руб. и продавать у себя вразбродь по 60 р.,— и тогда потеря для церквей будетъ громадная... Далѣе. Въ посту великомъ есть здѣсь обычай приносить свѣчи къ исповѣди; эти свѣчи идутъ, какъ мнѣ извѣстно, въ пользу духовенства: ихъ продаютъ старостѣ, староста снова продаетъ и т. д. Если допустить, такихъ свѣчей бываетъ въ оборотѣ одинъ пудъ и духовенство само покупаетъ въ складѣ свѣчномъ по 40 руб., а продаетъ по 88 руб., не будетъ ли и здѣсь потери для церкви? Хотѣлось бы выяснить все это, чтобы избѣгнуть всѣхъ этихъ злоупотребленій... Потому утвердить этого рѣшенія не

могу, пока не получу обстоятельныхъ и ясныхъ разъясненій». Въ виду такой резолюціи, съѣздъ вновь пересмотрѣлъ вопросъ о фунтовой продажѣ свѣчей, причемъ призналъ возможнымъ дозволить продавать въ лавкахъ въ однѣ руки не болѣе одного фунта. Что же касается приноса свѣчъ во время Великаго поста при исповѣди, то выяснилось, что не вездѣ приносятъ свѣчи. Въ нѣкоторыхъ церквахъ эти свѣчи счетомъ (вѣсомъ) передаются снова старостѣ и записываются особою статьею на приходъ, и только въ нѣкоторыхъ, единичныхъ, обращаются въ пользу духовенства. Но въ томъ и другомъ случаяхъ прихожане покупаютъ свѣчи у своего церковнаго старосты въ розницу, т. е. по одной свѣчкѣ. Съѣздъ опредѣлилъ: свѣчи, приносимыя прихожанами при исповѣди, передавать въ пользу церкви и записывать ихъ по свѣчнымъ книгамъ особою статьею.

Кромѣ исчисленныхъ, на обсужденіе съѣзда былъ предложенъ рядъ вопросовъ, относительно церковно-приходскихъ школъ и миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Такъ, съѣздомъ обсуждено было предложеніе епархіальнаго наблюдателя объ изысканіи мѣръ къ лучшей постановкѣ законоучительства въ земскихъ училищахъ, въ виду отзывовъ нѣкоторыхъ инспекторовъ этихъ училищъ о томъ, что священники-законоучители, по многосложности своихъ приходскихъ обязанностей, имѣя въ приходѣ нѣсколько школъ, не могутъ исправно посѣщать ихъ, и объ изысканіи средствъ къ улучшенію быта учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и благоустройства самыхъ школъ. Съѣздъ высказывается за нравственную обязательность для каждаго завѣдующаго и всякаго имѣющаго къ тому возможность заботиться о благоустройствѣ жизни учителя и учениковъ въ церковной школѣ, каковая забота должна выразиться прежде всего въ томъ, чтобы при каждой школѣ была квартира для учителя съ обстановкою, хотя бы самою ограниченною и первой необходимости; гдѣ же не имѣется при школѣ квартиры, тамъ, до ея устройства, справедливо выдавать учителю квартирное пособіе. Самая же школа должна быть снабжена тѣми удобствами, которыя дѣлаютъ ее соотвѣтствующею своему назначенію. Что касается средствъ на покрытіе этихъ расходовъ, то съѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, что, по всей справедливости, слѣдуетъ удѣлить на это благое дѣло нѣкоторую часть изъ суммъ мѣстной церкви, какъ матери своему родному дѣтищу, конечно, если церковь имѣетъ свободныя къ этому суммы.

По миссіонерскому дѣлу вниманію съѣзда былъ предложенъ докладъ о. епархіальнаго миссіонера о состояніи сектантства въ Таврической епархіи. Изъ этого доклада, между прочимъ, выяснилось: всего раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи числится 15.327 душъ обоего пола; изъ нихъ раскольниковъ 2.132, а сектантовъ молоканъ и штундистовъ 13.195 душъ обоего пола. Въ молоканскихъ колоніяхъ замѣчается перерожденіе молоканства въ штундизмъ, что не можетъ не препятствовать успѣхамъ миссіи и представляется болѣе опаснымъ для православнаго населенія епархіи, въ виду того фанатизма и склонности къ пропагандѣ своего лжеученія, которымъ отличается штундизмъ. Пропаганда сектантства усилилась въ послѣднее время послѣ того, какъ сектанты, привлеченные къ отвѣтственности за устройство самочинныхъ вѣропровѣдническихъ собраній, были оправданы. Что касается раскола, то, имѣя небольшое число послѣдователей, онъ склонностью къ прозелитизму не отличается. Уклоненій въ расколъ изъ православія

не замѣчается; случаи же возвращенія въ лоно святой церкви изъ раскола бываютъ нерѣдко. Надо сказать при этомъ, что эти обращенія достигаются путемъ постояннаго общенія раскольниковъ съ православнымъ населеніемъ и пастырями церкви; особенно это должно сказать о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раскольники представляютъ изъ себя меньшинство среди православнаго населенія.

Для непосредственной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ въ епархіи организована миссія, состоящая изъ одного епархіальнаго и четырехъ окружныхъ миссіонеровъ. Кромѣ миссіонеровъ, на поприщѣ миссіи трудятся еще епархіальный и окружные миссіонерскіе комитеты. По выслушаніи сего доклада, съѣздъ призналъ, что указанная о. епархіальнымъ миссіонеромъ цифра сектантовъ и раскольниковъ далеко не точна, а только приблизительна; между тѣмъ, точныя статистическія данныя имѣютъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ миссіи, посему съѣздъ постановилъ: просить Таврическое духовенство возможно точнѣе и тщательнѣе заполнять разосланную статистическую таблицу и непремѣнно представлять ее къ установленному сроку, т. е. къ 1 іюля каждаго года. Необходимо также, согласно 9 пункта Cvнодальнаго указа, отъ 26 мая 1900 г., вести особую отъ исповѣдныхъ росписей запись раскольниковъ и сектантовъ съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части: первую для внесенія раскольниковъ и сектантовъ, значащихся таковыми отъ рожденія, и вторую для уклонившихся въ расколъ или секту, съ указаніемъ числа лѣтъ. Одинъ экземпляръ этой записи представлять ежегодно Таврическому епархіальному миссіонерскому комитету, другой хранить при церкви; а въ случаѣ обнаруженія въ приходѣ новыхъ отпаденій въ расколъ или секту, или появленія какого-либо новаго вреднаго сектанта предложить приходскимъ священникамъ немедленно доносить объ этомъ своему миссіонерскому комитету для принятія необходимыхъ мѣръ. Въ настоящее время вновь поступающій на приходъ священникъ бываетъ совершенно не освѣдомленъ о внутренней жизни сектантовъ его новаго прихода, что такъ необходимо для болѣе правильной и успѣшной борьбы съ ними. И пока священникъ изучитъ свое приходское сектантство, отъ него можетъ произойти много существеннаго вреда для православнаго населенія. Это зло легко устраняется выше указанными записями; въ эти записи необходимо вписывать не только точныя статистическія данныя о сектантахъ прихода, но и все болѣе важное, что совершается въ ихъ жизни, а также и тѣ мѣры воздѣйствія и вразумленія, какія принимались священникомъ. Для того же, чтобы эти записи во всѣхъ приходахъ велись однообразно и правильно, просить Таврическій епархіальный миссіонерскій комитетъ выработать образецъ записи и, напечатавъ, разослать его чрезъ о. благочинныхъ во всѣ приходы епархіи.

Для оживленія дѣятельности окружныхъ миссіонерскихъ комитетовъ, съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы всѣ приходскіе священники даннаго округа состояли непремѣнными членами своего комитета и принимали самое живое и дѣятельное участіе въ борьбѣ съ сектантствомъ. Посему необходимо окружнымъ миссіонерскимъ комитетамъ возможно чаще устраивать свои братскія собранія; чтобы приходскіе священники за разрѣшеніемъ всѣхъ возникшихъ въ ихъ пастырской практикѣ недоумѣнныхъ вопросовъ обращались къ своему комитету и о всѣхъ важныхъ событіяхъ въ жизни мѣстныхъ сектантскихъ общинъ, какъ обращеніе

въ православіе, совращеніе въ секту и т. п., прежде всего сообщали бы тому же комитету. Необходимо также членамъ комитета возможно чаще вести съ православнымъ населеніемъ зараженныхъ сектантствомъ приходовъ, а если возможно, то и съ самими сектантами религіозно-нравственныя и вѣроучительныя собесѣдованія; совершать въ этихъ приходахъ торжественныя соборныя богослуженія, въ особенности во дни храмовыхъ праздниковъ, приспособляя къ этому времени не только раздачу листковъ, брошюръ и другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, необходима также организація, въ возможно болѣе широкихъ размѣрахъ, помощи бѣднымъ прихода. Миссіонерскій епархіальный комитетъ производитъ значительныя, все болѣе увеличивающіяся, затраты: на содержаніе миссіонеровъ, на выписку листковъ и брошюръ, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, на помощь бѣднѣйшимъ сектантскимъ приходамъ, на помощь присоединяющимся къ православію и бѣднѣйшему населенію епархіи и т. п. Затраты эти далеко не соотвѣтствуютъ тѣмъ средствамъ, какими располагаетъ нынѣ комитетъ. Въ виду выше изложеннаго, съѣздъ постановилъ: для усиленія матеріальныхъ средствъ епархіальнаго миссіонерскаго комитета предложить, чтобы само духовенство пришло на помощь миссіи своими личными матеріальными средствами, въ видѣ ежегодныхъ взносовъ: отъ священника по 1 руб. 50 коп., отъ штатнаго діакона по 1 руб. и отъ псаломщика по 50 коп. Вопросъ объ этихъ взносахъ рѣшить на первыхъ десятковыхъ съѣздахъ и постановленія съѣздовъ представить епархіальному комитету. Кромѣ сего, поручить епархіальному миссіонерскому комитету отпечатать и разослать чрезъ оо. благочинныхъ по церквамъ епархіи листы для сбора пожертвованій въ пользу комитета. Изъ мѣръ для противодѣйствія сектантской пропагандѣ и для предупрежденія случаевъ отпаденія отъ православной церкви съѣздъ остановилъ свое особое вниманіе на вопросѣ о лучшей постановкѣ и усиленіи преподаванія закона Божія въ миссіонерскихъ цѣляхъ во всѣхъ народныхъ (церковныхъ, земскихъ и министерскихъ) школахъ, и постановилъ: предложить священникамъ зараженныхъ сектантствомъ приходовъ преподавать законъ Божій во ввѣренныхъ имъ школахъ по программѣ священника Іустина Ольшевскаго, принятой и рекомендованной третьимъ всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ. Особенно желательно, чтобы такого рода преподаваніе закона Божія было усилено въ школахъ второклассныхъ, чтобы учителя и учительницы, выходящія изъ этихъ школъ, были хотя нѣсколько знакомы съ сектантскимъ лжеученіемъ и способами его опроверженія.

Относительно хлыстовъ съѣздъ находитъ необходимымъ руководствоваться 13 п. Сунодальнаго Указа, отъ 26 мая 1900 года, коимъ духовенству предлагается для «охраненія Таинства святаго Причащенія отъ поруганія со стороны хлыстовъ не допускать ихъ къ пріобщенію Святыхъ Таинъ, пока они, по исповѣданіи своихъ грѣховъ, не произнесутъ вслухъ народа отреченія отъ всѣхъ хлыстовскихъ заблужденій и не дадутъ обѣщанія до конца жизни твердо содержать ученіе православной церкви». Но вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ находитъ необходимымъ рекомендовать духовенству примѣнять этотъ пунктъ указа съ большою осмотрительностью, снисхожденіемъ и любовью къ немоществующимъ братьямъ.

По вопросу о томъ, какъ лучше организовать библіотеки, съѣздъ при-

зналъ желательнымъ устройство для народнаго чтенія библіотекъ и читаленъ съ соотвѣтственнымъ подборомъ книгъ, изъ которыхъ простой народъ могъ бы получать для своего религіознаго, нравственнаго и умственнаго развитія вполнѣ здоровую пищу, вмѣсто той, которую преподносятъ народу въ качествѣ послѣдняго слова науки мнимые радѣтели народнаго блага. Для того же, чтобы болѣе заинтересовать и привлечь народъ на устраиваемыя духовенствомъ чтенія, необходимо эти чтенія иллюстрировать свѣтовыми картинами волшебнаго фонаря. Желательно было бы имѣть такой фонарь въ каждомъ приходѣ; но такъ какъ, по недостатку средствъ, пріобрѣтеніе его не всегда и не всякому приходу доступно, то съѣздъ рекомендуетъ озаботиться окружнымъ миссіонерскимъ комитетамъ изысканіемъ средствъ для пріобрѣтенія фонаря, картинъ, экрана и прочихъ принадлежностей для всего округа. Чтенія можно устраивать въ приходахъ поочередно.

Признано также желательнымъ открыть приходскія братства повсемѣстно и въ особенности въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, такъ какъ братства служатъ однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ сближенія пастыря съ пасомыми. Въ руководство принять существующій уставъ приходскихъ братствъ Таврической епархіи, не стѣсняясь, однако, обширностью его задачъ, а выбирая для начала своей дѣятельности изъ него только то, что болѣе подходитъ къ мѣстнымъ условіямъ приходской жизни. Для большаго успѣха и оживленія дѣятельности братствъ, съѣздъ рекомендовалъ возможно частыя собранія братчиковъ и другихъ постороннихъ лицъ для чтенія, собесѣдованія и т. п. Особое вниманіе братства должны обратить на приходскую благотворительность. Здѣсь была прочитана резолюція его преосвященства, послѣдовавшая на отчетѣ Севастопольскаго миссіонера, священника Николая Бортовскаго, слѣдующаго содержанія:.. «Рекомендую пастырямъ церкви, каждому въ своемъ приходѣ, имѣть списки бѣдныхъ семействъ и заботиться о томъ, чтобы прихожане знали объ этихъ бѣднякахъ и помогали имъ и непосредственно, или посредственно чрезъ самого же священника. Было бы хорошо, еслибы священники предъ святками, предъ святой Пасхой, предъ престольнымъ праздникомъ и при другихъ обстоятельствахъ дѣлали или лично сборъ въ пользу бѣдныхъ своего прихода, или посылали почетныхъ стариковъ и старухъ для этого. На собранныя деньги матушки могли бы съ другими прихожанками шить бѣлье бѣднымъ, покупать муку и печь хлѣбы,—и разсылать все это. Самъ же священникъ съ почетными прихожанами могъ бы заботиться о покупкѣ дровъ во время холода и разсылать все это, а равнымъ образомъ и деньги»... Съѣздъ выразилъ сердечное желаніе, чтобы эта резолюція владыки не оставалась только благимъ пожеланіемъ, но чтобы, насколько возможно, была проведена духовенствомъ въ жизнь приходовъ.

Засимъ, въ тѣхъ же миссіонерскихъ цѣляхъ, съѣздъ призналъ желательнымъ приписку нѣмецкихъ колоній и сектантскихъ поселковъ къ православнымъ приходамъ. Цѣль приписки этихъ нѣмецкихъ колоній и сектантскихъ поселковъ та, чтобы священники имѣли возможность посѣщать живущихъ тамъ рабочихъ, особенно въ Великій постъ, для исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ и вообще для удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ. Для той же цѣли удовлетворенія религіозныхъ нуждъ православныхъ рабочихъ и огра-

жденія ихъ отъ вліянія инославныхъ и сектантовъ, окружнымъ миссіонерскимъ комитетамъ признано необходимымъ озаботиться возможно скорѣйшимъ устройствомъ молитвенныхъ домовъ по колоніямъ, о чемъ имѣлъ уже сужденіе Таврическій епархіальный миссіонерскій съѣздъ въ 1899 г. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ священниковъ (Астраханки, Ново-Васильевки и др.), при посѣщеніи ими нѣмецкихъ колоній, имъ весьма часто отводили совершенно неподходящія для совершенія богослуженія помѣщенія, какъ сараи, амбары и т. п. При этомъ просить его преосвященство войти въ сношеніе съ г. губернаторомъ о томъ, чтобы общества нѣмецкихъ колонистовъ пришли на помощь духовнымъ нуждамъ своихъ многочисленныхъ православныхъ рабочихъ—отводомъ земли для устройства молитвенныхъ домовъ, а если возможно, то и принятіемъ участія въ затратахъ на построеніе этихъ домовъ и затѣмъ, чтобы хозяева-колонисты не стѣсняли рабочихъ во время пріѣзда священника, а свободно отпускали бы ихъ для участія въ богослуженіи.

Въ заключеніе всего, о. депутаты, движимые живѣйшимъ чувствомъ признательности и благодарности къ высокому гостю Таврической епархіи, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода К. П. Побѣдоносцеву (прибылъ въ Ялту 8-го сентября) за его многолѣтнюю и плодотворную дѣятельность на пользу православной русской церкви вообще и въ особенности за его заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и о возвышеніи нравственнаго вліянія духовенства, почли своимъ долгомъ, съ соизволенія преосвященнаго Николая, епископа Таврическаго, привѣтствовать Его Высокопревосходительство адресомъ. Адресъ былъ поднесенъ отъ лица епархіальнаго духовенства 22 сентября въ гор. Ялтѣ предсѣдателемъ съѣзда оо. депутатовъ Таврической епархіи (бывшаго въ г. Симферополѣ съ 1-го по 20 сентября) протоіереемъ Петро-Павловской соборной церкви города Севастополя В. Бажановымъ и однимъ изъ депутатовъ съѣзда, священникомъ Алуштинской церкви Н. Дмитріевскимъ. Его Высокопревосходительство благодарилъ духовенство за выраженныя чувства и бесѣдовалъ съ депутаціей около получаса.

Открытіе церковно-учительской школы въ с. Богословскомъ.

21 октября, въ селѣ Богословскомъ, имѣніи товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода сенатора В. К. Саблера, была открыта, при второклассномъ церковно-приходскомъ женскомъ училищѣ, церковно-учительская школа съ трехлѣтнимъ курсомъ. Чинъ освященія былъ совершенъ протоіереемъ Лебединскимъ, Тульскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ, въ сослуженіи многочисленнаго мѣстнаго духовенства, при стройномъ пѣніи всѣхъ учениць второклассной и церковно-учительской школъ. Послѣ божественной литургіи въ мѣстномъ храмѣ, сооруженномъ лѣтъ пять тому назадъ заботами и иждивеніемъ владѣльца имѣнія, и торжественнаго молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, вышелъ изъ церкви крестный ходъ со святыми иконами и хоругвями и направился къ грандіозному зданію церковно-учительской и второклассной школъ, въ сопровожденіи 110 учениць этихъ двухъ школъ и массы учениковъ и учениць школъ церковно-приходской мужской, церковно-приходской женской образцовой, находящихся также въ селѣ Богословскомъ, родственниковъ учащихся и другихъ лицъ, сочувствую-

щихъ этому святому дѣлу. На празднествѣ присутствовалъ инициаторъ и попечитель всѣхъ школъ села Богословскаго В. К. Саблеръ, благодаря заботамъ и личнымъ расходамъ котораго въ какія-нибудь пять лѣтъ глухое мѣстечко, отдаленное отъ всякаго духовнаго назидательства и умственныхъ центровъ, сдѣлалось разсадникомъ духовнаго просвѣщенія.

Въ концѣ торжественнаго освященія школы было сказано не мало привѣтственныхъ рѣчей и наставленіе, обращенное къ ученицамъ, учительницамъ и мѣстному населенію, со стороны почтеннаго отца наблюдателя Лебединскаго и мѣстнаго священника, о. Никольскаго. Послѣ сказанныхъ ими теплыхъ словъ, выступили, для всѣхъ совершенно неожиданно, изъ ряда школьныхъ дѣтей, двѣ дѣвочки, Бизова и Благовѣщенская, и отъ лица всѣхъ учениць села Богословскаго обратились къ своему попечителю съ прочувствованными, простыми, совершенно дѣтскими словами благодарности за его попеченіе о нихъ, за его неизмѣнную любовь къ нимъ, дѣтямъ-сиротамъ, которымъ онъ замѣняетъ отца. Эти слова дѣтей настолько были просты и искренни, что невольно вызвали слезы умиленія у всѣхъ присутствующихъ, и всѣмъ стало ясно, что всѣ Богословскія школы со своимъ попечителемъ составляютъ одну крѣпко связанную сердечною любовью семью.

Въ заключеніе самъ попечитель обратился съ благодарственнымъ за высказанныя чувства словомъ къ ученицамъ, говоря, что считаетъ ихъ какъ бы за своихъ родныхъ дѣтей, неизмѣнно близкихъ и дорогихъ сердцу его, благодаритъ ихъ за любовь къ себѣ, и самъ любя ихъ всей душой, какъ отецъ, увѣщаетъ ихъ всю жизнь быть вѣрными слугами вѣры, Царя и родины и, на какомъ бы поприщѣ ни пришлось имъ работать, быть всегда готовыми, по примѣру святыхъ мученицъ, если и не жизнь свою положить, то пожертвовать собою на пользу вѣры, дѣлу государства и своихъ ближнихъ, что и послужитъ ему, ихъ попечителю, наградой за заботы о нихъ.

Пропѣто было многолѣтіе Царской Семьѣ, Святѣйшему Сѵноду, епископу Питириму и всѣмъ потрудившимся на пользу школы, а послѣ дѣти, по своей личной иниціативѣ, пропѣли полнымъ хоромъ привѣтствіе своему попечителю и отцу, сочиненное ими самими общими силами.

При школахъ имѣется садъ, питомники и огородъ, гдѣ работаютъ дѣвочки; учатся онѣ также рукодѣлію, домашнему хозяйству и даже пріучаются къ уходу за больными и къ поданію первой помощи до прибытія врача, для чего имѣется отдѣльная больница подъ руководствомъ опытной сестры милосердія С.-Петербургской Крестовоздвиженской общины.

Дай Богъ побольше учрежденій съ такимъ религіозно-нравственнымъ направленіемъ, какое царитъ въ Богословскихъ школахъ.

Домъ трудолюбія въ память рабы Божіей Ксеніи и часовня надъ могилою ея.

18-го сего ноября, въ 12 час. дня, его высокопреосвященствомъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ, торжественно совершено открытіе при Смоленско-кладбищенской церкви дома трудолюбія въ память рабы Божіей Ксеніи для бѣдныхъ женщинъ духовнаго званія С.-Петербургской епархіи. На торжествѣ присутствовали: высокопреосвященный экзархъ Грузіи Алексій, члены епархіальнаго попечительства и комитетовъ и другихъ епархіальныхъ благотвори-

тельныхъ учрежденій, С.-Петербургскій градоначальникъ генералъ-адъютантъ Н. В. Клейгельсъ, распорядитель комитета дома, смотрительница и призрѣваемыя.

Домъ трудолюбія имѣетъ назначеніемъ призрѣвать и облегчать пріисканіе заработка трудоспособнымъ вдовамъ и сиротамъ — дочерямъ духовенства, кои, находясь въ бѣдственномъ состояніи, лишены призрѣнія въ другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ епархіи и испытываютъ затрудненія въ изысканіи средствъ къ жизни путемъ примѣненія личнаго труда. Для сего при домѣ учреждаются мастерскія: а) швейная — для шитья церковныхъ облаченій, духовнаго платья, дамскаго платья и бѣлья; б) переписочная — для переписки разнаго рода бумагъ, преимущественно же книгъ церковнаго письмоводства и отчетности; в) переплетная; г) женскихъ рукодѣлій; д) искусственныхъ цвѣтовъ и т. п.

Состоящія на попеченіи дома трудолюбія вдовы и дочери духовенства подраздѣляются на призрѣваемыхъ въ общежитіи, приходящихъ труженицъ, пользующихся посредническими услугами въ пріисканіи работы и получающихъ субсидіи отъ дома трудолюбія. Призрѣваемыя въ общежитіи пользуются безплатно отъ дома трудолюбія отдѣльною комнатою со столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и, сверхъ сего, получаютъ 50% съ выручennой ихъ трудомъ платы; другіе 50% обращаются въ пользу дома трудолюбія. Приходящія труженицы уплачиваютъ въ пользу дома трудолюбія 10% съ своего заработка, а пользующіяся посредническими услугами 5%.

Многократные случаи дивной молитвенной помощи рабы Божіей Ксеніи побудили нѣкоторыхъ изъ облагодѣтельствованныхъ ею лицъ принять участіе своими пожертвованіями въ устроеніи благотворительнаго учрежденія имени рабы Божіей Ксеніи. Причтъ Смоленскаго кладбища пожертвовалъ потребное количество земли на участкѣ, принадлежащемъ кладбищу, по Малому проспекту Васильевскаго острова, а равно и весь матеріалъ, оставшійся по снесеніи деревяннаго двухъ-этажнаго дома у святыхъ воротъ кладбища и деньгами свыше 15.000 руб. на устройство дома трудолюбія для бѣдныхъ женщинъ духовнаго званія, чтобы увѣковѣчить благоговѣйную память о многотрудной и скорбной жизни рабы Божіей Ксеніи. Назначенный епархіальнымъ начальствомъ комитетъ выработалъ проектъ положенія управленія домомъ, планъ и смѣту постройки дома и содержанія его. Домъ открывается первоначально на 12 бѣдныхъ одинокихъ, способныхъ къ труду женщинъ, гдѣ бы онѣ при готовой квартирѣ со столомъ занимались приготовленіемъ одеждъ для священнослужителей (рясъ и подрясниковъ) и церковныхъ облаченій. Распорядительный комитетъ по управленію дома трудолюбія надѣется, что начинаемое въ небольшихъ размѣрахъ доброе дѣло, съ Божіею помощію разовьется и явится возможность расширить его чрезъ присоединеніе новой отрасли женскаго труда и чрезъ устройство какого-либо новаго учрежденія въ память рабы Божіей Ксеніи. Средства дома трудолюбія составляются: изъ ежегодной субсидіи отъ Смоленско-кладбищенской церкви, епархіальнаго попечительства, изъ взносовъ лицъ, сочувствующихъ дѣятельности дома трудолюбія, изъ различныхъ пожертвованій и изъ доходовъ отъ продажи выработанныхъ призрѣваемыми издѣлій.

Имя рабы Божіей Ксеніи живетъ въ благоговѣйной памяти необъятнаго множества вѣрующихъ душъ и разносится до самыхъ отдаленныхъ уголковъ Рос-

сіи. Въ послѣднія 30 лѣтъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастаетъ число богомольцевъ на скромной могилкѣ дивной рабы Божіей. Съ утра до вечера ежедневно толпы народа одна смѣняютъ другую, а въ воскресные дни и въ великіе праздники, Свѣтлую седмицу и 24 января (день тезоименитства ея) не одна тысяча богомольцевъ перебываетъ на этой замѣчательной могилѣ. Убогую первоначально надгробную плиту недавно замѣнила бѣлоснѣжная мраморная гробница, сооруженная отъ благоговѣйно признательныхъ сердецъ. Вмѣсто прежняго каменнаго небольшого склепа съ деревянною пристройкою спереди теперь возвышается надъ могилою подвижницы новая каменная, просторная, въ русско-византійскомъ стилѣ, часовня съ мраморнымъ иконостасомъ внутри, съ мозаическимъ Распятіемъ посрединѣ и множествомъ пожертвованныхъ иконъ по стѣнамъ. Новая часовня, торжественно освященная въ октябрѣ мѣсяцѣ 1902 г., устроена на церковно-кладбищенскія суммы и на пожертвованія различныхъ лицъ. Неизвѣстнымъ почитателемъ рабы Божіей изъ Москвы было прислано 1000 руб. на устройство мозаичнаго Распятія, и мраморнаго иконостаса. Графъ Каминскій сдѣлалъ первое приношеніе на устройство новой часовни, въ 100 р. Нерѣдко присылались пожертвованія чрезъ монахиню Самарскаго женскаго монастыря Агнію, чрезъ редакцію «Русскаго Паломника» и чрезъ духовную консисторію. Отъ почитателей рабы Божіей Ксеніи изъ города Перми прислана чрезъ каѳедральнаго о. ключаря серебряно-вызолоченная художественной работы лампадка, которая и помѣщена предъ Распятіемъ.

Сотни свѣчей и множество лампадъ предъ святыми иконами озаряютъ гробницу подвижницы. Сколько тутъ, къ этой безмолвной, повидимому, могилѣ сносится людской отрады, сколько воплей горя и нужды, но сколько и быстрыхъ откликовъ на эти зовы! Когда бы вы ни вошли въ часовню, всегда здѣсь народъ и всегда тихо. Тихо совершаются панихиды, тихо горятъ свѣчи, тихо прикладывается народъ ко кресту и святымъ иконамъ на гробницѣ рабы Божіей.

Протоіерей **А. Сперанскій**.

Освященіе храмовъ. — Десятилѣтіе Владикавказской епархіи.—Попечительство о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Богословскія чтенія въ Кіевѣ и Вильнѣ.—Постановленіе Тверского земства.

1-го ноября, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Псковскимъ, совершено освященіе престола во вновь устроенномъ придѣлѣ подъ холоднымъ Троицкимъ соборомъ г. Пскова, во имя преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. Алтарь устроенъ передъ входомъ въ усыпальницу псковскихъ іерарховъ, имѣетъ граненую шестиугольную въ діаметрѣ 2 саж. площадь, вокругъ обнесенную чугунною рѣшеткою съ такими же царскими вратами, вышиною въ 2 арш.; иконостасъ небольшой, съ вставленными въ чугунные медальоны иконами. Иконостасъ работы Санъ-Галли, по рисункамъ архитектора Назимова; голубая завѣса устроена на двухъ колоннахъ вышиною около 5 арш. и шириною 10 арш., такъ что она закрываетъ весь иконостасъ; вокругъ алтаря устроены иконы и 7 высокихъ подсвѣчниковъ съ большими свѣчами. Въ новомъ придѣлѣ будутъ совершаться раннія обѣдни по праздничнымъ днямъ.

2 ноября, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Псковскимъ, было совершено освященіе храма мѣстной

духовной семинаріи, который весь заново отдѣланъ. Церковь теперь въ два свѣта, потолокъ и окна лѣпной работы, стѣны окрашены нѣжной масляной сѣро-зеленоватаго цвѣта краской. Иконостасъ очень красивый, окрашенъ бѣлой краской, съ золотыми колоннами и балюстрадами, полъ паркетный и бронзовыя люстры довершаютъ благолѣпіе церкви. По случаю освященія храма, въ 10 час. утра изъ Псковскаго собора совершенъ былъ въ семинарію крестный ходъ со святыми мощами, несомыми въ приготовленномъ ковчегѣ на головѣ священникомъ въ полномъ облаченіи, въ предшествіи многочисленнаго духовенства.

✦ Съ возведеніемъ Владикавказской епархіи на степень епархіи самостоятельной, на преосвященнаго Владиміра, епископа Владикавказскаго, возложена трудная и сложная организаторская работа въ качествѣ перваго самостоятельнаго епископа. Въ теченіе протекшихъ десяти лѣтъ основались и развились въ епархіи многочисленныя учрежденія: братство во имя архистратига Михаила, «Епархіальныя Вѣдомости», эмеритура, похоронная касса для духовенства, колонія для прокаженныхъ, свѣчной епархіальный заводъ, епархіальное женское училище, миссіонерская Ардонская семинарія, осетинскій пріютъ для дѣвочекъ, грузинская церковь-школа, греческая церковь-школа, съ отдѣльными при нихъ приходами. Мѣстныя духовно-учебныя заведенія и церковно-приходскія школы епархіи украсились собственными зданіями, а по городамъ, селамъ и станицамъ возвысились храмы. Въ предѣлахъ Владикавказской епархіи, при многочисленномъ и разнообразномъ населеніи ея, открывалось широкое поле для миссіонерской дѣятельности. Охрана православія, содѣйствіе миссіонерству въ его борьбѣ съ сектантствомъ, расколомъ и магометанствомъ, ревностное утвержденіе и распространеніе православія при частыхъ противодѣйствіяхъ и препятствіяхъ многихъ, постоянныя заботы о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и процвѣтаніи паствы, о поддержаніи устоевъ обще-русской жизни—вотъ итоги десятилѣтняго самостоятельнаго существованія новой епархіи. Въ сентябрѣ текущаго года о дѣятельности Владикавказскаго архипастыря по устройству и содержанію Александрійскаго пріюта для прокаженныхъ было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора, при чемъ на всеподданнѣйшей запискѣ о семъ Его Величеству благоугодно было собственноручно начертать: **«Выражаю Преосвященному Владиміру мою сердечную благодарность»**.

✦ При состоящемъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Казанскомъ-женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, по предложенію архіепископа Казанскаго Димитрія, учреждено попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ училища. «Привѣтствую Казанское женское училище духовнаго вѣдомства въ первый день его жизни по новому уставу»—писалъ владыка въ совѣтъ училища 16 августа сего года, когда послѣдовало преобразованіе всѣхъ состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.—По милости Божіей, да расширится оно и укрѣпится. Преобразуясь отнынѣ изъ трехкласснаго въ шестиклассное, оно имѣетъ увеличиться вдвое. Слѣдовательно, и число недостаточныхъ воспитанницъ, объ удовлетвореніи нуждъ которыхъ доселѣ заботилось само правленіе училища, увеличится въ немъ вдвое. Вдвое должна увеличиться и забота о такихъ воспитанницахъ. На-

стоитъ, поэтому, необходимость открытія при училищѣ учрежденія, которое оказывало бы училищу содѣйствіе въ его заботахъ о недостаточныхъ воспитанницахъ, т. е., по примѣру многихъ другихъ учебныхъ заведеній,—попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ училища. Вполнѣ увѣренный, что училище не замедлитъ принять мѣры къ учрежденію при немъ попечительства, я нынѣ же вношу въ основной капиталъ будущаго попечительства 300 рублей. Да благословитъ Богъ, чтобы эта малость привлекла въ кассу попечительства много жертвъ—какъ большихъ, такъ и малыхъ». По заслушаніи изложеннаго предложенія архіепископа Димитрія, правленіе училища просило владыку принять званіе почетнаго попечителя, на что и получило его согласіе. 21 ноября, въ храмовой училищный праздникъ, архіепископомъ Димитріемъ утвержденъ уставъ попечительства.

11-го ноября, въ новоустроенномъ домѣ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества состоялось второе богословское чтеніе для интеллигентныхъ слушателей въ присутствіи высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго, и преосвященныхъ Платона, епископа Чигиринскаго, и Агапита, епископа Уманскаго. Слушатели допускались въ залъ для чтеній по платнымъ билетамъ, въ видахъ усиленія средствъ общества, необходимыхъ для пополненія долговъ, вызванныхъ постройкой собственнаго дома. Чтеніе предложено было профессоромъ Кіевской духовной академіи П. И. Линицкимъ на тему: «О безсмертіи души и о загробной жизни». Отъ начала и до конца чтеніе было выслушано съ напряженнымъ вниманіемъ. По окончаніи рѣчи хоромъ Владимірскаго собора исполненъ былъ духовный концертъ: «Спаси люди Твоя, Господи!» Послѣ концерта предсѣдатель совѣта общества, профессоръ академіи І. Н. Кородковъ произнесъ заключительную рѣчь, которая была посвящена раскрытію предмета чтенія профессора Линицкаго «О безсмертіи души». По окончаніи чтенія присутствовавшимъ безплатно раздавалась брошюра «Свѣтлый день въ жизни Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества (17 октября 1903 г.)».

Съ конца октября въ Вильнѣ начались религіозно-нравственныя чтенія для народа, сопровождаемыя обыкновенно туманными картинами. Чтенія организованы состоящимъ подъ Высочайшимъ Государя Императора покровительствомъ Виленскимъ православнымъ Свято-Духовскимъ братствомъ. На ежегодно отпускаемыя на этотъ предметъ братствомъ средства пріобрѣтенъ волшебный фонарь и большая коллекція картинъ къ нему. Завѣдуетъ чтеніями и ведетъ ихъ особая комиссія изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ города Вильны подъ предсѣдательствомъ преподавателя семинаріи А. Н. Миловидова. Предлагаются чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школьныхъ залахъ, устроенныхъ Свято-Духовскимъ же братствомъ двухъ церквей со школами на предмѣстьяхъ города Снипишкахъ и Новомъ-Свѣтѣ. Устрояемыя на окраинахъ города, гдѣ по преимуществу ютится простой рабочій людъ, чтенія усердно посѣщаются людьми этой среды, причемъ на нихъ бываютъ не только православные, но не мало и католиковъ. Съ настоящаго года на помощь просвѣтительной дѣятельности комиссіи, завѣдующей этими чтеніями, пришелъ Виленскій отдѣлъ общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III-го. По иниціативѣ своего предсѣдателя,

Виленскаго генералъ-губернатора, князя П. Д. Святополка-Мирскаго, Виленскій отдѣлъ названнаго общества открылъ при одной изъ тѣхъ церквей со школами, гдѣ ведутся народныя чтенія, именно, при Новосвѣтской Александро-Невской, свою первую въ западномъ краѣ Россіи безплатную народную библіотеку. Торжество открытія библіотеки состоялось 13-го сентября. Тотчасъ же по открытіи библіотеки въ нее записалось 50 абонентовъ, и число ихъ съ каждымъ праздникомъ растетъ... Просвѣтительное вліяніе публичныхъ чтеній теперь будетъ такимъ образомъ закрѣпляться хорошею русскою книгою.

— Тверское уѣздное земское собраніе рѣшило преобразовать всѣ земскія школы въ уѣздѣ въ школы церковно-приходскія и передать дѣло народнаго образованія духовному вѣдомству. Съ этою цѣлью собраніе поручило уѣздной земской управѣ разработать проектъ объ этой передачѣ школъ уже къ будущему 1904 году. Иниціаторомъ этой передачи былъ уѣздный гласный, тайный совѣтникъ А. Н. Столпаковъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Бѣдственное положеніе славянъ въ Македоніи.

По благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ православныхъ церквахъ Россіи издавна поставлены кружки для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ. Ежегодно поступаетъ изъ этихъ кружекъ въ распоряженіе С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества довольно значительная сумма. На эти, между прочимъ, деньги славянское общество содержитъ стипендіатовъ изъ южно-славянскихъ уроженцевъ въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, оказываетъ единовременныя пособія бѣднымъ изъ пріѣзжающихъ въ Россію славянъ, поддерживаетъ религіозныя и просвѣтительныя учрежденія на мѣстахъ, вообще стремится содѣйствовать духовному единенію славянъ.

Нынѣ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ славянъ въ Македоніи постигло тяжелое бѣдствіе. Родина святыхъ словенскихъ первоучителей Меѳодія и Кирилла—Македонія, единственная изъ славянскихъ странъ, послѣ славной побѣдоносной войны нашей съ Турціей (1877 г.) оставшаяся подъ гнетомъ мусульманскаго ига, подверглась страшному разгрому и опустошенію со стороны дикихъ албанцевъ и турецкихъ полчищъ. Почти уже два года непрерывно льется кровь православныхъ славянъ Македоніи.

Нѣтъ нужды, конечно, описывать ни жестокость турокъ, ни тѣ непередаваемыя бѣдствія и страданія, какія выпали на долю несчастныхъ македонцевъ. Всѣмъ еще памятны «турецкія звѣрства» надъ подвластнымъ Турціи славянскимъ населеніемъ, вызвавшія великую освободительную войну. Теперь они повторяются, въ меньшемъ лишь количественно размѣрѣ, въ Македоніи. Множество селъ сожжено или разрушено до основанія, православныя церкви уничтожены, алтари поруганы, церковная утварь продается на мусульманскихъ базарахъ.

Мирное славянское населеніе принуждено или умирать подъ ударами враговъ Креста Христова, или скрываться въ неприступныхъ горахъ и лѣсахъ, или, наконецъ, искать спасенія за рубежемъ, въ сосѣдней Болгаріи. Бѣжавшихъ отъ разгрома насчитывается свыше 100.000 душъ, преимущественно

женщины, дѣти и старики. Они лишены не только крова и всего своего достоянія, но не имѣютъ ни одежды, ни пищи. Особенно страдаютъ дѣти. Въ одномъ только Бургасскомъ округѣ въ Болгаріи до 7,000 дѣтей бѣженцевъ. Положеніе ихъ ужасно: завернутые въ изорванные рубища, блѣдные и исхудавшіе отъ долгихъ, мучительныхъ страданій, отъ страшнаго голода, больные, они всѣ, какъ дѣти, такъ женщины и старики, нуждаются немедленно въ хлѣбѣ насущномъ, въ одеждѣ, хоть какомъ-нибудь пріютѣ.

Великая скорбь бѣдствующихъ христіанъ въ Турціи нашла себѣ сочувственный откликъ даже въ Западной Европѣ. И въ Англіи, и во Франціи, и въ Австріи собираются деньги страдальцамъ. Не дремлетъ и римская курія со своей небезкорыстной помощью.

Россія, столько разъ уже помогавшая и кровью, и достояніемъ своимъ христіанамъ Востока, и на этотъ разъ, конечно, не могла остаться равнодушною къ великимъ страданіямъ Македонскихъ православныхъ славянъ. С.-Петербургское славянское благотворительное общество, являясь выразителемъ общаго настроенія русскихъ людей, изъ своихъ небогатыхъ средствъ уже выдѣлило, въ прошломъ и текущемъ годахъ, въ пользу страждущихъ славянъ Македоніи 20.000 руб. Поступали пожертвованія изъ Россіи на тотъ же предметъ и другими путями. Но всѣ эти пожертвованія, случайныя и разрозненныя, слишкомъ незначительны для сотенъ тысячъ страждущихъ, взоры и надежды которыхъ обращены, главнымъ образомъ, на единоплеменную и единовѣрную Россію.

Нынѣ Ея Императорскому Величеству, Августѣйшей Покровительницѣ Россійскаго общества Краснаго Креста, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ благоугодно было соизволить, чтобы общество Краснаго Креста приняло на себя заботы по сбору пожертвованій въ предѣлахъ Россіи, въ пользу нуждающихся славянъ.

Въ виду послѣдовавшаго благословенія Святѣйшаго Сѵнода на назначеніе, по ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ начальствъ, для сего сбора одного изъ воскресныхъ дней, а также сохраненія, независимо отъ этого, и впредь предоставленнаго издавна С.-Петербургскому славянскому благотворительному обществу права сбора въ имѣющіяся по церквамъ кружки «въ пользу нуждающихся славянъ», можно питать увѣренность, что надежды страждущихъ македонскихъ славянъ на единовѣрную Россію не останутся тщетными. Русскіе православные люди, всегда отзывчивые и готовые придти страждущимъ на помощь, въ данномъ случаѣ, сверхъ другихъ побужденій, не забудутъ, что македонскіе славяне являются ближайшими родичами нашихъ общихъ просвѣтителей святыхъ Меѳодія и Кирилла и что старомакедонское славянское нарѣчіе донынѣ звучитъ въ нашихъ православныхъ церквахъ. Посему, между прочимъ, церкви и призваны нынѣ, прежде всего, быть посредниками въ широкой помощи русскаго народа страждущимъ македонскимъ славянамъ, какъ это было при подобныхъ же условіяхъ и четверть вѣка назадъ.

Протестантская пропаганда въ Болгаріи.

Протестантская пропаганда въ Болгаріи не имѣетъ за собой такой исторіи, какъ римско-католическая. Въ первой половинѣ минувшаго XIX столѣтія протестанты обосновались въ Константинополѣ и стали развивать свою пропагандистическую дѣятельность первоначально между армянами. Въ 1840

году была образована въ Константинополѣ армяно-протестантская община. Турецкое правительство въ первое время не признавало правъ на существованіе въ имперіи этой общины, подвергало даже (побуждаемое со стороны армянскаго патріарха) преслѣдованію ея членовъ, но впослѣдствіи, по настоянію европейскихъ посланниковъ (главнымъ образомъ англійскаго), должно было признать за нею права, одинаковыя съ другими христіанскими исповѣданіями. Права эти первоначально (1850 г.) были признаны неофиціально, а нѣсколько спустя были подтверждены и офиціально-султанскимъ фирманомъ (6 іюня 1853 г.).

Вскорѣ послѣ этого протестанская пропаганда начала развиваться и между болгарами. Первая попытка распространенія протестантизма была сдѣлана въ Филиппополѣ (Пловдивѣ), въ 1857 году. Въ это время филиппопольскіе болгары подвергались разнымъ гоненіямъ со стороны греческаго духовенства. Миссіонеры (методисты-американцы) воспользовались этимъ обстоятельствомъ и стали предлагать болѣе образованнымъ болгарамъ принять англійское подданство, чтобы такимъ образомъ найти защиту въ англійскомъ правительствѣ. Съ англійскимъ подданствомъ было связано и принятіе протестантизма. Однако, филиппопольскіе болгары устояли передъ соблазномъ и отказались отъ услугъ миссіонеровъ.

Въ слѣдующемъ 1858 году протестанты (тоже американцы-конгрегаціонисты) поселились въ Старой Загорѣ и основали здѣсь два училища—мужское и женское (въ первомъ изъ нихъ въ 1862 году считалось 50 учениковъ, а во второмъ—90 учениць). Обученіе велось, конечно, въ протестантскомъ духѣ. Учителя начали внушать ученикамъ—дѣтямъ православныхъ родителей, чтобы они не посѣщали православныхъ церквей, похожихъ на языческія капища и украшенныхъ идолами, и чтобы ходили для молитвы только въ протестантскій молитвенный домъ. Ученики (и ученицы), конечно, должны были подчиняться волѣ своихъ воспитателей. Однако, такое насиліе надъ совѣстью несовершеннолѣтнихъ учениковъ и учениць возмутило горожанъ. Въ октябрѣ 1867 года они взяли своихъ дѣтей изъ протестантскихъ училищъ, и послѣднія, за неимѣніемъ учениковъ, должны были закрыться.

Потерпѣвъ неудачу въ Филиппополѣ въ 1857 году, протестанты (конгрегаціонисты) попытались здѣсь утвердиться два года спустя—въ 1859 году. Успѣхъ на этотъ разъ былъ нѣсколько значительнѣе. Въ 1862 году они даже открыли въ Филиппополѣ училище, которое посѣщали до 130 учениковъ. Около того-же времени протестанты проникли въ Софію и въ Тулчу. Приблизительно тогда-же американецъ Робертъ (изъ Нью-Іорка) открылъ извѣстное (существующее и въ настоящее время) училище для болгаръ въ Константинополѣ.

Въ 1864 г. протестанты проникли въ Татаръ-Пазарджикъ, въ 1865 г.—въ Панагюрище, въ 1867 г.—въ села Костенецъ и Сестримо, въ 1868 году утвердились въ Ямболѣ, въ 1870 г.—въ селахъ Ихтиманъ и Долня Баня, въ 1871 г.—въ Хасковѣ.

Филиппопольское училище не дало особенно значительныхъ результатовъ. Поэтому, оно, а также училища, закрытыя нѣсколько ранѣе въ Старой Загорѣ, были переведены въ Самоковъ—въ 1871 году. Въ Самоковѣ были основаны два училища—мужское и женское; они существуютъ и до настоящаго времени *).

*) Изложенныя до сихъ поръ свѣдѣнія заимствованы изъ книги Г. Димитрова «Княжество Българія», ч. I, стр. 130—133.

Такимъ образомъ, въ незначительное сравнительно время протестанты успѣли проникнуть въ самыя разнообразныя мѣстности Болгаріи.

Разъ начавъ, они не прекращаютъ своей дѣятельности и до настоящаго времени, находя себѣ приверженцевъ повсюду—и въ городахъ, и въ селахъ. Протестантская пропаганда распространяется также и въ Македоніи (напр., въ Битолѣ) *).

Въ Болгаріи распространены главнымъ образомъ двѣ протестантскія секты—методистская и конгрегаціонистская. Методисты избрали для своей дѣятельности предбалканскую (сѣверо-восточную) часть Болгаріи, имѣютъ своихъ послѣдователей въ Шумлѣ (Шуменъ), Тырновѣ и др. городахъ этой мѣстности, а главнымъ ихъ пунктомъ является г. Ловечъ; здѣсь они имѣютъ женское среднее учебное заведеніе, также и церковь. Конгрегаціонисты миссіонерствуютъ въ забалканской (юго-западной) части Болгаріи. Главнымъ ихъ пунктомъ служитъ г. Самоковъ, гдѣ они имѣютъ два среднихъ учебныхъ заведенія—мужское и женское **).

Кромѣ методистовъ и конгрегаціонистовъ, въ Болгаріи встрѣчаются еще (хотя и рѣже, чѣмъ первые) анабаптисты и квакеры. Главнымъ пунктомъ анабаптистовъ является г. Рущукъ. Имѣютъ они послѣдователей и въ Софіи ***).

Въ основу управленія конгрегаціонистской секты, какъ показываетъ самое ея названіе, положено начало соборности. «Всякая евангельская церковь извѣстной мѣстности, говорится въ «Уставѣ» этой секты, независима въ своемъ управленіи. Но при всемъ томъ, «всѣ церкви... составляютъ одинъ церковный союзъ, стремящійся къ преуспѣянію царства Христова въ мірѣ и особенно—на Балканскомъ полуостровѣ». Средствомъ, объединяющимъ разныя церкви, и служатъ церковныя собранія. Они вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и органомъ церковнаго управленія. Собранія могутъ быть разныхъ видовъ. На первомъ мѣстѣ стоятъ «соборы» въ собственномъ смыслѣ, созываемые въ неопредѣленное время для рѣшенія вопросовъ, имѣющихъ общецерковное значеніе, и составляющіеся изъ представителей разныхъ церквей. За ними слѣдуютъ «церковные съѣзды (сдружавания) или конференціи», отличающіеся уже болѣе регулярнымъ и мѣстнымъ характеромъ по сравненію съ «соборами». Они различаются между собой по степени обширности той мѣстности, представители которой являются на собраніе. Конференція называется окружною, если въ составъ ея входятъ представители только одного округа (гражданское дѣленіе страны). Такія конференціи въ каждомъ округѣ собираются два раза въ годъ. Кромѣ окружныхъ, однажды въ годъ собираются областныя конференціи, въ составъ которыхъ входятъ представители отъ цѣлой области—Дунайской, Ѳракійской, или Македонской. Наконецъ, можетъ быть созвано при случаѣ надобности народное церковное собраніе—изъ представителей цѣлаго болгарскаго народа.

Церковныя собранія не могутъ вмѣшиваться во внутреннее управленіе какой-либо частной церкви, а слѣдятъ только за чистотой церковнаго ученія, ограждаютъ церковь отъ могущихъ возникнуть въ ней ересей и исключаютъ отпадающихъ изъ церковнаго союза. Главнымъ органомъ управленія всякой въ отдѣльности церкви явля-

*) См. Иречека, «Княжество България», ч. I, стр. 287.

**) Бълг. Църк. Прѣгл., 1897 г., кн. IX и X, стр. 9—10.

***) Г. Димитровъ, «Княжество България», ч. I, стр. 133—134.

ются опять-таки собранія—годичныя и особенныя—созываемыя по мѣрѣ надобности. Кромѣ того, и притомъ особенно часто (еженедѣльно), собираются въ каждой церкви молитвенныя и духовно-назидательныя собранія. Въ качествѣ постоянныхъ управителей отдѣльныхъ церквей являются «пастыри». Они «управляютъ и руководятъ почти всѣмъ въ своихъ церквахъ, говорится въ «Уставѣ», но не имѣютъ власти дѣлать распоряженія, которыхъ церкви не одобряютъ». Главная обязанность пастырей заключается, конечно, въ проповѣди и богослуженіи. Второе мѣсто послѣ пастырей «въ чинѣ церковныхъ служителей» занимаютъ діаконы. Ихъ обязанности состоятъ въ томъ, «чтобы имѣть особенную заботу о больныхъ и нищихъ въ церкви, раздавать хлѣбъ и вино на вечери Господней, помогать пастырю черезъ совѣтъ и надзоръ за духовными интересами церкви». Кромѣ пастыря и діаконовъ, при всякой церкви имѣются: попечительство, на обязанности котораго лежитъ забота объ экономическихъ интересахъ церкви; духовный совѣтъ, состоящій изъ пастыря, діаконовъ и изъ двухъ—трехъ другихъ членовъ церкви и наблюдающій за теченіемъ духовной жизни въ церкви; секретарь, казначей, руководитель воскреснаго училища *).

Въ управленіи методистской секты тоже важное значеніе имѣютъ церковныя собранія. Разница по сравненію съ конгрегаціонистской сектой состоитъ въ томъ, что у методистовъ болѣе развита церковная іерархія. У нихъ и епископы, и пресвитеры, и діаконы. Особенно большое значеніе въ церковномъ управленіи имѣютъ первые, такъ что методистская секта приписываетъ себѣ даже названіе епископальной церкви. Въ ряду церковныхъ собраній первое мѣсто занимаетъ *генеральная конференція*, собирающаяся однажды въ четыре года. На ней вмѣстѣ со священнослужителями присутствуютъ и простые міряне. На другихъ церковныхъ собраніяхъ присутствуютъ почти исключительно должностныя лица—священнослужители, проповѣдники и проч. Собранія эти носятъ названія—*годичная*, *окружная* и *трехмѣсячная* конференціи. Первая не пріурочивается къ какому-либо *опредѣленному* мѣсту, хотя и имѣетъ частичный характеръ; вторая составляется изъ представителей извѣстнаго округа, одинъ или два раза въ годъ, третья—изъ представителей околіи (уѣзда). Конференція, а также и іерархическія лица—епископы и пресвитеры, имѣютъ общій надзоръ за дѣлами церкви. Для установленія болѣе частнаго надзора, обнимающаго всякаго члена методистской секты въ отдѣльности, все методистское общество раздѣляется на *классы*. Въ составъ каждаго класса входитъ по возможности не болѣе 12 человѣкъ. Всякій классъ имѣетъ своего руководителя, на обязанности котораго и лежитъ надзоръ за руководимыми имъ лицами. Кромѣ того, въ методистской сектѣ существуютъ еще слѣдующія должностныя лица: «увѣщатели», на обязанности которыхъ находится, главнымъ образомъ, составленіе собраній для молитвы и увѣщанія; діакониссы, имѣющія своей задачей матеріальную и отчасти нравственную помощь нуждающимся членамъ церкви; церковные попечители, надзиратели воскресныхъ училищъ. Главную священнослужительскую обязанность, обязанность проповѣдничества исполняютъ прежде всего сами епископы, пресвитеры и діаконы. Но у методистовъ есть проповѣдники и не имѣющіе этого сана. Пресвитеры, діаконы и просто проповѣдники часто

*) «Уставъ на Българскитѣ Евангелски църкви». Самоковъ, 1888.

перемѣщаются отъ одной церкви къ другой *).

Въ догматическомъ отношеніи между конгрегаціонистами и методистами нѣтъ существенной разницы. Ученіе ихъ — общепротестантское.

Средствомъ распространенія протестантской, какъ и католической, пропаганды служатъ прежде всего училища. Всѣхъ протестантскихъ училищъ въ княжествѣ Болгаріи насчитывается до 11: одно въ Филиппополѣ, одно въ Хасковѣ, одно въ с. Цѣрово (Т.-Пазарджиско), одно въ Ловчѣ, одно въ Хотницѣ (Балбукарско), одно въ Софіи, три въ Самоковѣ, одно въ с. Кахялъ-дере (Каваклійско), одно въ с. Меричлери (Чирпанско). Въ 1899—1900 г. въ этихъ школахъ училось 456 учениковъ: 103 православныхъ, 234 протестанта, 52 католика, 44 еврея, 23 неизвѣстнаго вѣроисповѣданія **).

Кромѣ того, протестанты имѣютъ свои школы для болгаръ и внѣ княжества Болгаріи. Напримѣръ, въ Константинополѣ въ ихъ рукахъ находятся двѣ гимназіи — мужская, называющаяся Робертъ-Коллежъ, и женская — Хомъ-Скулъ. Имѣютъ они школы и въ Македоніи, напримѣръ въ Битолѣ.

Болѣе видными изъ протестантскихъ училищъ являются мужская гимназія въ Константинополѣ, извѣстная подъ именемъ «Робертъ-Коллежъ», и Американское научно-богословское мужское училище въ Самоковѣ. Спеціальною цѣлью послѣдняго служитъ «приготовить учителей и проповѣдниковъ» для народа. На протяженіи 7-ми годичнаго курса училища изучаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, болгарскій языкъ, болгарская и общая литература, англійскій языкъ, французскій языкъ, географія, болгарская и всеобщая исторія, ариѳметика, алгебра, геометрія, тригонометрія, физика, астрономія, химія, ботаника, зоологія, физіологія, риторика, логика, умственная философія (метафизика), нравственная философія, доказательства истинности христіанства, естественное богословіе, геологія и минералогія, политическая экономія, догматическое богословіе, церковная исторія, гомилетика, пастырское богословіе, педагогика, чистописаніе, рисованіе, пѣніе, риторическія упражненія, гимнастика. Проходятся при училищѣ (для желающихъ) и нѣкоторыя ремесла, напримѣръ, печатное дѣло и плотничество. При этомъ за свои издѣлія, имѣющія нѣкоторую цѣнность, ученики получаютъ небольшую плату. Весь училищный курсъ распадается на два отдѣла — научный и богословскій. Богословскій отдѣлъ обнимаетъ всѣ предметы, изучаемые въ училищѣ; научный — предметы за исключеніемъ богословскихъ. Изучается онъ на протяженіи 6 лѣтъ. Успѣшно оканчивающіе на томъ или другомъ отдѣлѣ получаютъ дипломъ. При переходѣ изъ класса въ классъ ученики получаютъ награды. Награда дается обыкновенно оказавшему лучшій успѣхъ въ томъ или другомъ предметѣ. Предметы, за которые дается награда, выбираются наиболѣе характерные для того или другого класса. Между прочимъ, иногда дается награда (во 2-мъ классѣ) «за наилучшій успѣхъ въ умѣньѣ говорить по англійски». Почти всѣ ученики живутъ въ общежитіи. Въ числѣ правилъ ихъ поведенія находится и аккуратное посѣщеніе протестантскаго богослуженія *).

Православные родители отдаютъ своихъ дѣтей въ протестантскія учи-

*) «Уставъ на Българскитѣ Евангелски цѣркви». Самоковъ, 1888.

**) «Дисциплина на методистската епископална църква». Свищовъ, 1890.

*) «Каталогъ на Американското Научно-богословско заведение». Самоковъ. Училищна година 1889—1890.

лища по тѣмъ же побужденіямъ, какъ и въ католическія, т. е. для изученія языковъ, музыки, рукодѣлія *).

Гибельныя послѣдствія этого явленія несомнѣнны. Если въ протестантскихъ училищахъ и нѣтъ такого насилія надъ религіозной совѣстью дѣтей православныхъ родителей, какъ въ католическихъ училищахъ, то всетаки никакъ нельзя отрицать, что оно существуетъ. Хотя бы одно то обстоятельство, что, напримѣръ, всѣ воспитанники Самоковскаго училища обязаны посѣщать протестантское богослуженіе, что цѣлью этого училища служитъ приготовлять «проповѣдниковъ», показываетъ, что воспитаніе въ этомъ училищѣ ведется никакъ не въ вѣротерпимомъ духѣ, какъ любятъ говорить иногда сами протестанты. Воспитанники Самоковскаго училища иногда и фактически выступаютъ въ роли проповѣдниковъ среди народа, еще находясь на школьной скамьѣ, и даже публично—въ стѣнахъ самаго училища позволяютъ себѣ насмѣшливыя выходки противъ родной имъ православной вѣры **).

Религіозно-вѣроисповѣдное вліяніе на умы воспитанниковъ по необходимости должно, конечно, сказаться въ училищахъ, преслѣдующихъ миссіонерскія цѣли. Но что замѣчательно, такъ это то, что на ряду съ неуважительнымъ отношеніемъ къ православной вѣрѣ протестантскія училища прививаютъ ученикамъ неуважительное и даже прямо пренебрежительное отношеніе ко всему національному. Порождается такое явленіе прежде всего самой постановкой учебно-воспитательнаго дѣла. Вотъ что писалъ, напримѣръ, въ 1888 году одинъ воспитанникъ протестантскаго училища (Робертъ-Коллежъ):

«Игнорирующее и презрительное отношеніе ко всему болгарскому, замѣчающееся въ протестантскихъ ученикахъ, порождается, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что ученики въ протестантскихъ училищахъ или совсѣмъ не знакомятся, или очень мало знаютъ народную нашу литературу и народную нашу исторію. Если не ошибаюсь, болгарская исторія не преподается ни въ одномъ протестантскомъ училищѣ *), и изъ прошлой нашей народной жизни протестантскіе ученики не знаютъ рѣшительно ничего, тогда какъ они имѣютъ достаточныя познанія объ Англіи и Америкѣ. Болгарской литературѣ совсѣмъ мало отводится мѣста въ программѣ протестантскихъ училищъ. Кромѣ того, для современной болгарской литературы (журналы и книги) двери протестантскихъ училищъ совсѣмъ закрыты.

Другимъ обстоятельствомъ, порождающимъ указанное явленіе, является то, что ученики протестантскихъ училищъ живутъ не болгарской, а англійской и американской жизнью. Они не празднуютъ, когда празднуетъ болгарскій народъ, а празднуютъ американскіе праздники. Напримѣръ, въ самоковскихъ протестантскихъ училищахъ никогда не праздновали дня памяти святыхъ Кирилла и Меѳодія **), а празднуютъ день освобожденія Америки Вашингтономъ» ***).

Кромѣ училищъ, другимъ важ-

*) Бълг. Църк. Прѣгл. 1897 год., кн. IX и X—Католическата и протестантската пропаганда въ България», отъ Цв. П. Васильева, стр. 124.

**) «Православенъ Проповѣдникъ», 1897 года, кн. 2 и 3, стр. 40—41.

*) Въ Самоковскомъ научно-богословскомъ училищѣ, какъ видно изъ училищнаго «Каталога» за 1889—1890 уч. г., она преподается.

**) День памяти святыхъ первосвятителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, 11 мая, чутьли не самый торжественный народный праздникъ у болгаръ въ цѣломъ году. Въ послѣднее время и протестантскія училища въ Самоковѣ стали праздновать этотъ день.

***) Газета «Селянинъ», 1888 г., № 15—«Приятелски писма върху протестантската пропаганда у насъ», отъ В. Карайовова.

нымъ средствомъ пропаганды протестантизма служитъ литература. Протестанты имѣютъ свой переводъ Библіи на болгарскій языкъ. Издано ими также пространное толкованіе на Новый Завѣтъ (въ 3 томахъ). Съ внѣшней стороны изданія эти не оставляютъ желать ничего лучшаго. Конечно, и переводъ, и толкованія слишкомъ тенденціозны, такъ какъ преслѣдуютъ, хотя и косвеннымъ образомъ, цѣли пропаганды. Кромѣ того, протестантами издано и издается по очень дешевой цѣнѣ множество брошюръ—для распространенія въ народѣ. Очень многія изъ нихъ имѣютъ своей цѣлью спеціально полемику съ православіемъ. Заглавія ихъ разсчитаны на эффектъ и невольно заинтересовываютъ читателя: «Истинные поклонники» (Константинополь, 1867), «Протестанты—это староправославные» (Самоковъ, 1898), «Къ безпристрастнымъ и передовымъ соотечественникамъ» (Пловдивъ, 1896), «Размышленія о христіанствѣ и суевѣріяхъ» (Софія, 1886) и т. п. Написаны эти брошюры легкимъ, общедоступнымъ языкомъ. Словомъ, онѣ имѣютъ всѣ шансы на широкое распространеніе. Нечего и говорить, конечно, что православіе здѣсь представлено въ превратномъ, извращенномъ видѣ. Вся его сущность представляется заключающеюся въ обрядности—въ постахъ, въ почитаніи иконъ и т. д. Православное ученіе здѣсь называется даже прямо словомъ — «суевѣріе» («Размышленія о христіанствѣ и суевѣріяхъ»). Отношеніе къ православнымъ въ полемикѣ—крайне пренебрежительное. Такіе эпитеты, какъ «невѣжи», «защитники человѣческихъ преданій», «отсталые люди», то и дѣло прилагаются къ нимъ...

Превратно понимая православіе, всю его сущность видя въ обрядахъ, протестанты издаютъ и особыя брошюры, посвященныя спеціально разсмотрѣнію отдѣльныхъ обрядовыхъ частностей, содержимыхъ православными христіанами. Таковы, напримѣръ, брошюры: «Крестное знаменіе и крестъ» (Константинополь, 1869) «Слово о постѣ» (Константинополь, 1865) и проч. Въ первой брошюрѣ противъ употребленія крестнаго знаменія и почитанія креста дѣлаются, напримѣръ, такія странныя возраженія: 1) «Относительно крестнаго знаменія нѣтъ повелѣнія отъ Бога». 2) «Употребленіе крестнаго знаменія вредно (!), потому что оно заступаетъ мѣсто молитвы... Многіе въ Болгаріи вмѣсто того, чтобы молиться, дѣлаютъ крестное знаменіе, когда ѣдятъ, встаютъ, ложатся спать и когда находятся въ церкви». 3) «Почитаніе крестовъ не должно имѣть мѣста, потому что они походятъ на языческихъ боговъ» (!).

Большинство протестантскихъ брошюръ — назидательнаго свойства. Но въ нихъ почти вездѣ проводится протестантская тенденція и ведется полемика съ православіемъ, хотя и косвеннымъ образомъ. Такова, наприм., брошюра—«Слово относительно соблазненія многихъ изъ учениковъ Господнихъ (Іоан. VI, 66—68)» (Константинополь, 1866). Здѣсь, при экзегезисѣ указаннаго мѣста изъ Евангелія, проводятся, между прочимъ, слѣдующія мысли: человѣческія дѣла въ дѣлѣ спасенія не имѣютъ никакого значенія; Евхаристія имѣетъ значеніе только какъ воспоминаніе Голгоѳской жертвы, какъ внѣшній знакъ внутренняго пріобщенія ко Христу чрезъ вѣру. Подобный же характеръ имѣютъ брошюры: «Нѣсколько важныхъ размышленій о спасеніи» (Константинополь, 1861), «Путь ко спасенію» (Константинополь, 1873), «Любознательный прихожанинъ, или путь ко спасенію, вкратцѣ разъясненный» (Константинополь, 1890).

Самая краткость протестантскихъ

брошюрокъ и листковъ служитъ хорошимъ средствомъ для пропаганды. Притомъ, между ними встрѣчаются такія, гдѣ протестантскія идеи облечены въ форму разсказа, понятнаго для всѣхъ, небезъинтереснаго и запечатлѣвающагося въ памяти. Тутъ же кстати дѣлаются и косвенныя нападенія на православное вѣроученіе. Такова, напримѣръ, брошюрка «Куда идешь?» (Самоковъ, 1899). Подобный же характеръ имѣютъ и нѣкоторыя другія брошюрки, напримѣръ — «Что значитъ придти къ Іисусу?» (Самоковъ, 1892), «Одно замѣчательное лекарство» (Самоковъ, 1898).

Протестанты имѣютъ и свою періодическую печать—журналы.

Говоря о средствахъ протестантской пропаганды, нельзя не упомянуть и о протестантскомъ богослуженіи. Протестантскія богослужебныя пѣснопѣнія, исполняемыя хорошо организованнымъ хоромъ, на живомъ народномъ языкѣ, подъ аккомпаниментъ церковнаго органа, не могутъ не привлекать къ себѣ вниманія публики. Протестантская проповѣдь тоже не можетъ не оказывать своего вліянія. Нерѣдко въ протестантскихъ храмахъ устраиваются публичныя бесѣды на самыя современныя, волнующія общество, темы (напримѣръ, по македонскому вопросу). Но вѣроисповѣдная тенденція даже и тутъ заявляетъ о себѣ. Въ результатѣ выходитъ, что ораторъ говоритъ о значеніи протестантства.

Въ своихъ бесѣдахъ протестанты не стѣсняются высказывать свою ненависть къ Россіи.

«Американскіе протестантскіе проповѣдники, писалъ въ 1889 году г. Карайововъ, не могутъ не ненавидѣть Россію, которая является главной хранительницей и разсадницей православія и единственной защитницей православныхъ народовъ. Они не могутъ не быть противъ нея, потому что всякій ея успѣхъ для нихъ потеря. По той же причинѣ они и противъ тѣхъ, кто за Россію и помогаетъ ей въ борьбѣ противъ славянскихъ враговъ. Они противъ Россіи и ея друзей во всемъ: и въ политикѣ, и въ религіи, и въ наукѣ. Они даютъ тонъ мыслямъ и чувствамъ болгарскихъ протестантовъ, и вы почти не встрѣтите протестанта болгарина, который бы не былъ настроенъ противъ Россіи и ея друзей...» *)

Протестанты не ограничиваютъ своей проповѣди училищемъ и храмомъ, не довольствуются и литературнымъ распространеніемъ своихъ взглядовъ. Они ходятъ по селамъ, чтобы такимъ образомъ вѣрнѣе распространить свое ученіе въ народѣ. Поводомъ къ бесѣдамъ служитъ опять-таки внѣшняя сторона народной религіозной жизни — разные обряды, посты, суевѣрія—наконецъ. Пользуясь послѣдними, извращая смыслъ первыхъ, протестанты называютъ православіе идолопоклонствомъ **).

Немаловажную роль въ распространеніи протестантизма играютъ и деньги. Средство это имѣетъ значеніе, конечно, по отношенію къ бѣднотѣ. Числиться протестантомъ выгодно, такъ какъ въ такомъ случаѣ можно разсчитывать на сравнительно хорошо организованную у протестантовъ матеріальную помощь***).

Общее количество протестантовъ въ княжествѣ Болгаріи, согласно переписи 1893 года, простиралось до 2384 человѣкъ.

Хотя протестантовъ въ Болгаріи гораздо меньше, чѣмъ католиковъ, но, по общему признанію, они представляютъ собою элементъ болѣе опасный

*) «Селянинъ», 1889 г., № 42.

**) «Селянинъ», 1889, № 22: «Протестантската пропаганда по селата и отношението на свещенницитѣ къмъ нея».

***) Ср. Селянинъ», 1889, № 30—31: «Приятелски писма» Карайовова.

для православной вѣры по сравненію съ католиками. Замѣчено, что католики склонны привлекать на свою сторону не отдѣльныхъ личностей, а цѣлыя части населенія. Протестантская же пропаганда разсчитана на убѣжденіе отдѣльныхъ личностей. Поэтому, вліяніе ея глубже, и всякій прозелитъ протестантизма является вмѣстѣ съ тѣмъ дѣятельнымъ участникомъ пропаганды. Распространяется протестантство съ гораздо большимъ успѣхомъ, чѣмъ католичество *).

Однако, въ своей основѣ ни католическая, ни протестантская пропаганда не имѣютъ ничего христіанскаго, истинно-религіознаго. Сами пропагандисты проникнуты враждою къ православію и всему православному и въ своей дѣятельности руководятся чуть-ли не исключительно этимъ мотивомъ. О христіанской любви къ ближнему тутъ, конечно, и рѣчи не можетъ быть. Отсюда происходитъ и неразборчивость въ средствахъ пропаганды. Оцѣнивая настоящую дѣятельность католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ въ Болгаріи, одинъ безпристрастный католикъ справедливо называетъ ее «авантюристическою» и «торгашескою» **). И дѣйствительно, ее невозможно сравнивать съ дѣятельностью даже католическихъ миссіонеровъ прежнихъ временъ, работавшихъ надъ обращеніемъ павликіанъ. Тамъ были, по крайней мѣрѣ, благородные мотивы... Разумѣется, такая дѣятельность современныхъ католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, проникнутая исключительно мотивами ненависти къ православной вѣрѣ, способна поселять только вражду и раздѣленіе въ православномъ населеніи.

В. В—скій.

*) См. Бълг. Църков. Прѣгледъ, 1897 года, кн. IX и X, стр. 13—14.

**) Такела, «Нѣкогашнитѣ павликяни и сегашнитѣ католици въ Пловдиско». Сборн. за нар. умотворения», XI, 128—129.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Тарѣевъ М., проф. **По вопросамъ гомилетики.** Критическіе очерки. Троице-Сергіева лавра. 1903 г., ц. 1 руб.

Предлагаемый трудъ профессора Тарѣева имѣетъ своей задачей критическое обозрѣніе содержанія современной гомилетики. Обычное содержаніе гомилетики не имѣетъ, по мнѣнію автора, никакого практическаго примѣненія къ дѣлу проповѣдничества и должно быть признано наслѣдіемъ отжившей свой вѣкъ схоластики, до сего времени гомилетика не затрогивала нѣкоторыхъ изъ такихъ вопросовъ, которые въ ней должны занимать первое мѣсто, или, напротивъ, удѣляла слишкомъ много вниманія такимъ вопросамъ, которые неумѣстны въ ней. Намѣтить должное содержаніе гомилетики и составляетъ ближайшую цѣль книжки М. М. Тарѣева; его трудъ состоитъ изъ введенія, дающаго краткій очеркъ исторіи гомилетики, и пяти главъ, рѣшающихъ гомилетическіе вопросы: каковъ долженъ быть проповѣдникъ (I), предметъ христіанской проповѣди (II), современность и народность проповѣди (III), внѣшняя сторона проповѣди въ связи съ вопросомъ, есть ли проповѣдь искусство (IV), и—проповѣдь, какъ живое слово (V).

Въ первой главѣ своей книжки — «каковъ долженъ быть проповѣдникъ» — профессоръ Тарѣевъ указываетъ на полную зависимость успѣховъ проповѣди отъ нравственныхъ качествъ и личной жизни проповѣдника и говоритъ о необходимости для него особеннаго внутренняго влеченія къ проповѣдничеству, постояннаго пастырскаго душепопеченія, любви къ паствѣ и отзывчивости на ея нужды.

Вторая глава книги профессора Тарѣева посвящена опредѣленію пред-

мета христіанской проповѣди. Считая не достигающими цѣли подробныя перечисленія проповѣдническаго матеріала, сдѣланныя Амфитеатровымъ и другими гомилетами, авторъ высказываетъ мысль, что вполнѣ опредѣленное рѣшеніе вопроса можетъ быть дано въ двухъ словахъ — «единственный предметъ христіанской проповѣди—ученіе Христа; къ ученію Ветхаго Завѣта проповѣдникъ долженъ обращаться лишь за тѣмъ, что необходимо знать слушателямъ для пониманія Новаго Завѣта—элементы историческій и прообразовательный; но и эти элементы Ветхаго Завѣта должны быть излагаемы наивозможно кратко, не какъ предметъ наученія сами по себѣ» (стр. 67). Такимъ образомъ, глубокотрогательныя исторіи Іосифа, Іова, братьевъ Маккавеевъ и длинный рядъ другихъ величавыхъ личностей ветхозавѣтной исторіи, поразительные случаи проявленія чудесной силы Божіей, то милующей и охраняющей, то карающей за непослушаніе народъ свой, и наконецъ трогательнѣйшая въ мірѣ учительная книга псалмовъ въ большей своей половинѣ—не могутъ быть предметомъ христіанской проповѣди. «Изъясненіе литургіи, пѣснопѣній, обрядовъ и священнодѣйствій также, по мнѣнію автора, не можетъ быть предметомъ проповѣдническаго слова, то же нужно сказать и относительно житій святыхъ. Уже одна неисчерпаемость этихъ матерій не позволяетъ видѣть въ нихъ предметъ для проповѣди» (стр. 79). На возраженіе, что богослуженіе непонятно для народа, авторъ отвѣчаетъ,—«пусть же оно, прежде всего, совершается на понятномъ для народа языкѣ; пусть пастырь совершаетъ богослуженіе истово, раздѣльно, ясно, пусть онъ привлекаетъ народъ къ участію въ богослуженіи—и тогда богослуженіе будетъ понятно для народа само по себѣ. Затѣмъ есть еще средство выясненія церковности народу—школа и книги (стр. 80—81)». Такія ограниченія предмета проповѣди являются дѣйствительно новостью въ нашей отечественной гомилетической литературѣ. Намъ они представляются плодомъ недоразумѣнія—авторъ смѣшиваетъ учительно-воспитательную проповѣдь пастыря, предметомъ которой можетъ быть вся, яже ко спасенію, съ проповѣдью миссіонерско-просвѣтительной, предѣлы которой апостолъ Павелъ опредѣлилъ, говоря, что онъ проповѣдуетъ Христа—и сего распята. Къ послѣдней всѣ ограниченія М. М. Тарѣева приложимы, въ первой—они излишни. Сія подобаше творити и онѣхъ не оставляти, говорилъ Господь, разсуждая объ исполненіи съ одной стороны важнѣйшаго въ законѣ—суда, милости и вѣры, а съ другой—такихъ незначительныхъ его постановленій, какъ десятина мяты и аниса (Мѳ. XXIII, 23); это, казалось бы, имѣетъ приложеніе и къ данному случаю. Неисчерпаемость темы недостаточный предлогъ къ тому, чтобы ея не касаться. Такія существенныя ограниченія предмета проповѣди тѣмъ болѣе непонятны, что понятіе проповѣди авторъ распространяетъ и на рѣчи пастыря къ прихожанамъ внѣ храма (стр. 41).

Въ третьей главѣ идетъ рядъ мыслей о необходимости приноровленія проповѣди къ требованіямъ современности и особенностямъ духовной природы слушателей; здѣсь уже авторъ отчасти дѣлаетъ переходъ и къ слѣдующей главѣ, обсуждающей внѣшнюю сторону проповѣди. Большая часть положеній и этихъ главъ представляетъ раскрытіе мыслей Н. И. Барсова и прот. Амфитеатрова; автору принадлежитъ довольно послѣдовательно проведенный взглядъ о неумѣстности въ проповѣди логическихъ доказательствъ и вообще о полной безыскусственности

проповѣди. Дѣйствительно, искусство не родилось въ христіанской проповѣди, а только на нее перенесено, и въ храмѣ не культъ генія, а мѣсто служенія Богу (Vincent); тѣмъ болѣе не должно быть въ немъ мѣста искусству убѣждать, которое, какъ духовное насиліе, не терпимо въ дѣлахъ вѣры и совѣсти (Palmer). Но съ другой стороны намъ припоминаются вполнѣ справедливыя замѣчанія Vinet'a о томъ, «что апостолъ (Павелъ), если проповѣдывалъ и не краснорѣчивыми словами, то все же не упуская пользоваться всѣми находившимися подъ руками честными средствами убѣжденія.— Если апостольскія рѣчи и нельзя назвать образцами философской риторики, то нельзя одинаковымъ образомъ считать и лишенными всякой логической обработки. Многія рѣчи Христа въ передачѣ ихъ евангелистами производятъ впечатлѣніе художественнаго произведенія по одушевленности рѣчи, по ясности и гладкости слога (прощальная бесѣда, напримѣръ и др.). Проповѣдь должна быть настолько отдѣлана, чтобы небрежность слога и худое выраженіе мыслей не подрывали ея внутренней цѣнности (Vincent); искусство въ ней допустимо настолько, насколько оно является неразлучнымъ спутникомъ одушевленной, проникнутой глубокимъ чувствомъ рѣчи,—вотъ что, казалось бы, необходимо прибавить къ разсужденіямъ М. М. Тарѣева. Послѣдняя глава—проповѣдь, какъ живое слово, раскрывающая прекрасныя мысли объ этомъ предметѣ преосвященнаго Амвросія, заслуживаетъ особеннаго вниманія; авторъ настойчиво приглашаетъ пастырей оставить чтенія по тетрадкѣ, замѣнивъ его живымъ и лучше всего импровизированнымъ словомъ; это доступно каждому пастырю,—вѣдь поучаетъ же онъ свою паству живымъ словомъ внѣ храма, когда бесѣдуетъ съ крестьяниномъ о томъ, что нужно всякое дѣло начинать съ молитвою, что урожай и всякій успѣхъ въ трудахъ подается Богомъ, когда онъ утѣшаетъ семью, лишившуюся своего кормильца, надеждою на Бога, или когда онъ поучаетъ дѣтей въ школѣ. Этимъ самымъ простымъ словомъ ему нужно говорить и въ храмѣ при стеченіи народа (стр. 172). Не удовлетворяя широкимъ претензіямъ на оригинальность и новизну положеній, книга профессора Тарѣева тѣмъ не менѣе заключаетъ весьма много интереснаго матеріала, многія замѣчанія автора весьма остроумно подмѣчаютъ слабыя стороны современныхъ учебниковъ гомилетики; но успѣху книги нѣсколько мѣшаетъ отвлеченный, немного тяжелый языкъ и мѣстами нѣкоторая растянутость изложенія.

Ф. Бѣлявскій.

Измайловъ А. (Смоленскій). **Въ бурсѣ.** Бытовая хроника въ двухъ частяхъ. С.-Петербургъ. 1903 г., цѣна 1 рубль.

Подъ общимъ заглавіемъ «Въ бурсѣ» авторъ объединяетъ три отдѣльно напечатанныя нѣсколько лѣтъ назадъ повѣсти—«Дѣтство Кузьки», «Корни ученія» и «На порогѣ жизни», въ которыхъ онъ даетъ бытовую хронику своего героя Кузьмы Ильинскаго, начиная отъ перваго знакомства съ бурсой за долго до своего поступленія туда и кончая днемъ его свадьбы, вскорѣ по окончаніи курса семинаріи. Въ смыслѣ освѣщенія бытовой стороны школы времени болѣе поздняго, чѣмъ какое изображено Помяловскимъ, очерки г. Измайлова представляются далеко не лишенными интереса. Въ предлагаемыхъ очеркахъ бурса представляется уже допѣвающею свою лебединую пѣснь, переживающею канунъ своего полнаго

приближенія къ болѣе совершенному типу интерната средне-учебныхъ заведеній. Углы округлились, утончились линіи и порѣдѣли тѣни, но она, говоритъ авторъ про современную бурсу, сравнивая ее съ дореформенной, все еще своеобразна и колоритна, и не лишено занимательности взглянуть, во что вылились такіе институты, какъ старое «силачество», какъ бурса продолжаетъ двигать дѣло науки, развлекаться и печалиться въ разрѣженной атмосферѣ издыхающаго, но несдающагося бурсацизма и какъ еще зловѣще причудливо вспыхиваютъ порой его погасающіе огни. Теперь нѣтъ и въ помині армяковъ, зипуновъ и тому подобной рвани, когда-то прикрывавшей грязное и несытое тѣло бурсака. — Знаменіемъ несомнѣннаго прогресса явилась однообразная форменная одежда — хотя и нескладно и некрѣпко сшитая. Но при несомнѣнномъ движеніи впередъ бурса сохранила «величья прежняго остатокъ». Лисица, по пословицѣ, умирала въ своей шкурѣ; духъ стараго бурсацизма съ торжествомъ физической силы и ея апоѳеозомъ, съ похвальбой старымъ молодечествомъ и «отчаянностью», съ десятилѣтіями взрощеннымъ презрѣніемъ къ вѣжливости, деликатности и нѣжности чувства, еще властно царитъ въ умахъ учениковъ.

По характеру изложенія и тону разсказа хронику г. Измайлова можно раздѣлить на двѣ части: въ первой мы видимъ то же иронически холодное отношеніе къ дѣйствительности и тѣ же сгущенныя темныя краски, которыми отличается большинство его навѣянныхъ вліяніемъ Лѣскова разсказовъ, но здѣсь все же глубже затрогивается внутренній міръ ребенка и больше жизненности и правдивости; во второй половинѣ хроники описаніе внѣшней бытовой стороны съужено до крайности; опредѣленной картины постановки средней духовной школы, можно сказать, совсѣмъ не дано, но зато разсказъ ведется въ болѣе тепломъ и участливомъ тонѣ, особенно при описаніи перваго столкновенія героя съ жизнью. За тѣ теплыя и, можно сказать, художественныя строки, въ которыхъ вылилось у него сочувствіе къ тяжелой участи тѣхъ дѣвушекъ, которыхъ горькая доля осиротѣвшей семьи заставляетъ думать о женихѣ и свадьбѣ еще въ тѣ дни, когда въ домѣ не успѣлъ разсѣяться запахъ панихиднаго ладана, а на душѣ тяжелымъ камнемъ лежитъ мысль о незамѣнимой утратѣ, автору можно выразить искреннюю благодарность.

Ф. Бѣлявскій.

Отвѣты редакціи.

Протоіерею О—ской епархіи М. К—ву. Въ службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія зачисляется лишь предшествующая епархіальная служба и ни въ какомъ случаѣ не совмѣстная. Посему всей вашей службы одиннадцать лѣтъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія и десять лѣтъ предшествующей епархіальной, подлежащей зачету въ учебную по пропорціи 7 къ 5.

И. д. пс—ка И—ской епархіи Г. Ш—ву. Лица иносословныя, до принятія ихъ въ духовное званіе (ст. 407, 426 и 427 зак. о состояніяхъ, т. IX свод. зак., изд. 1899 г.), могутъ только состоять исправляющими должность псаломщиковъ, и потому такая ихъ служба не можетъ считаться штатною, дающею право на полученіе пенсіи изъ казны. Въ виду сего крестьяне, мѣщане и дворяне, до принятія ихъ въ духовное званіе, не имѣютъ права на полученіе пенсіи изъ казны, равнымъ образомъ таковая служба не можетъ подлежать и зачету при исчисленіи пенсіоннаго срока этимъ лицамъ по принятіи ихъ въ духовное званіе.

Уѣздному наблюдателю школъ священнику П. М—му. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6 сентября 1902 года, воспрещающій публичное демонстрированіе на граммофонахъ и фонографахъ пьесъ духовнаго содержанія, напечатанный въ № 39 «Церк. Вѣд.» за 1902 г., остается въ силѣ и въ настоящее время.

Священнику Т—ской епархіи, С. Г—ву. По доставленнымъ вами свѣдѣніямъ, всей штатной службы вашей было 50 лѣтъ, изъ коихъ послѣдніе 24 года вы служили въ должности штатнаго священника. За эту службу вамъ причитается полная священническая пенсія въ размѣрѣ 300 рублей.

Священнику З—чу. Годы службы вольнонаемнымъ писцомъ въ духовной консисторіи и слушаніе уроковъ въ V и VI классахъ духовной семинаріи, хотя бы и въ санѣ діакона, не подлежатъ зачету въ срокъ выслуги священнической пенсіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Калужской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1903 года вступило прошеніе крестьянина Овчининской волости, села Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда, Ивана Степанова Свѣтлова, жительствующаго въ с. Талицкомъ Чемлыкѣ, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Пелагіею Павловой Свѣтловой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда, 7 января 1883 года. По заявленію просителя Ивана Степанова Свѣтлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Павловой Свѣтловой началось изъ села Ильинскаго, 8 іюля 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Павловой Свѣтловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1903 года вступило прошеніе мѣщанки Тамбовской губ., гор. Моршанска, Любови Васильевой Косолаповой, жительствующей въ Новгородской губерніи, въ городѣ Старой Руссѣ, по Петербургской улицѣ, въ домѣ Карасева, о расторженіи брака ея съ мужемъ, мѣщаниномъ гор. Моршанска, Тамбовской губерніи, Михаиломъ Андреевымъ Косолаповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Старорусскаго Воскресенскаго собора, Новгородской епархіи, 24 января 1890 года. По заявленію просительницы Любови Васильевой Косолаповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Андреева Косолапова началось изъ гор. Старой Руссы, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Андреева Косолапова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 августа 1903 года вступило прошеніе жены коллежскаго секретаря Ксеніи Егоровой Рымшо, жительствующей въ городѣ Пензѣ, 3 части, на Старо-Кузнечной улицѣ, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ коллежскимъ секретаремъ Викторомъ Михайловымъ Рымшо, вѣнчаннаго причтомъ Пензенской Духосошественской церкви, 28 января 1879 года. По заявленію просительницы Ксеніи Егоровой Рымшо, безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Михайлова Рымшо началось изъ гор. Пензы, въ 1879 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Виктора Михайлова Рымшо*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 21 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина Егора Петрова Куршева, жительствующаго въ селѣ Пушкинѣ, Усманскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Маріею Максимовою, урожденною Володиною, вѣнчаннаго причтомъ села Пушкина, Усманскаго уѣзда, 21 сентября 1894 года. По заявленію просителя Егора Петрова Куршева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Максимовой Куршевой началось изъ села Пушкина, болѣе пяти лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Максимовой Куршевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную онсисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянки Іуліаніи Яковлевой Савѣкиной, жительствующей въ с. Шептакахъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Діонисіемъ Діомидовымъ Савѣкою, вѣнчаннаго причтомъ Христо-Рождественской церкви села Шептаковъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, 24 января 1888 года. По заявленію просительницы крестьянки Іуліаніи Яковлевой Савѣкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Діонисія Діомидова Савѣки началось изъ села Шептаковъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, весною 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Діонисія Діомидова Савѣки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1903 года вступило прошеніе жены рядового изъ крестьянъ Февроніи Макаровой Свидерской, жительствующей въ гор. Новозыбковѣ, Черниговской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ рядовымъ изъ крестьянъ села Душатина, Суражскаго уѣзда, Емельяномъ Николаевымъ Свидерскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, 3 мая 1881 года. По заявленію просительницы Февроніи Макаровой Свидерской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Емельяна Николаева Свидерскаго началось изъ посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго рядового изъ крестьянъ Емельяна Николаева Свидерскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1902 года вступило прошеніе крестьянина Филимона Михайлова Нишпоръ, жительствующаго въ с. Шатурѣ, Нѣжинскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой крестьянкой Мариной Матвѣевой Нишпоръ, урожденной Ярмоленковой, вѣнчаннаго причтомъ Антоніе-Ѳеодосіевской церкви села Ровчака, Нѣжинскаго уѣзда, 11 мая 1886 года. По заявленію просителя крестьянина Филимона Михайлова Нишпоръ, безвѣстное отсутствіе его супруги Марины Матвѣевой Нишпоръ началось изъ села Данины, Нѣжинскаго уѣзда, лѣтъ восемь тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Марины Матвѣевой Нишпоръ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

ВЪ С.-Петербургѣ—ВЪ ЗДАНІИ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА И ВЪ ЗДАНІИ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ, ПО КАБИНЕТСКОЙ УЛИЦѢ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кинов., и гражд. печ. Цѣна въ бум. 75 к., въ кол. 1 р. 10 к., въ кол. съ саф. кор. 1 р. 25 коп.

Молитвы, чтомыя предстоятедемъ на молебныхъ пѣніяхъ: въ день Новаго года, на благодарственномъ о полученіи прошенія, на дни Восшествія на Престолъ и Коронованія Государя Императора и день Рождества Христова, церк. печ., въ листъ, съ кинов., на велен. бум., въ бум. 50 коп.

Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к.

Пѣніе на литургіяхъ св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго, на одинъ голосъ (для употребленія въ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ). Сост. *С. Миропольскій.* Цѣна въ бум. 25 коп.

Акаѳистъ святителю Николаю, Муръ-Ликійскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Служба, житіе и чудеса святителя Николая, Муръ-Ликійскаго чудотворца, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 95 коп., въ корешкѣ 1 р. 10 коп., въ кожѣ 1 р. 30 коп.; гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп. (Память празднуется 6-го декабря).

Акаѳистъ св. великомученицѣ Варварѣ, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 к. (Память празднуется 4 декабря).

Акаѳистъ св. Гурію, Казанскому чудотворцу, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинов., въ бум. 20 к. (Память 5 декабря).

Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за 1899 г., ц. 1 р.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Православенъ ли интеркоммуніонъ, предлагаемый намъ старокатоликами, ц. въ бум. 60 к.

Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III-го, въ 8 д. л., гражд. печ., ц. 1 р. 50 к.

О положеніи русскихъ инородцевъ, *М. А. Миропіева*, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 1 р., вмѣсто 2 руб.

Содержаніе: Высочайшія награды и приказы.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода. *Прибавленія:* Петръ Великій и святитель Митрофанъ Воронежскій.—Наше смутное время.—Слова протоіерея І. И. Сергіева.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе объ изданіи въ 1904 году журнала «Воскресный день».

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 19 ноября 1903 г. Редакторъ протоіерей **Петръ Смирновъ.**

Сунодальная типографія.

ГПИБ России № 20 г.