

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Сарат. Духовной Семинаріи, въ Сарат. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Протоколы съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Петровскаго духовно-училищнаго округа.—Объявленіе.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, отъ 4-го ноября 1882 года, за № 5.463.—Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній видно, что воспитанники духовныхъ семинарій приписываются, для исполненія воинской повинности, къ призывному участку по мѣсту нахождения учебнаго заведенія и тѣмъ увеличиваютъ число назначаемыхъ съ этого участка новобранцевъ, тогда какъ, получивъ отсрочку для окончанія образованія, воспитанники семинарій впоследствии большею частію освобождаются отъ исполненія воинской повинности, по званію псаломщиковъ, учителей и священниковъ; такимъ образомъ приписка воспитанниковъ семинарій, по мѣсту нахождения учебныхъ заведеній, обременяетъ населеніе этого одного участка исполненіемъ за всѣхъ воспитанниковъ воинской повинности.

Вслѣдствіе сего, въ видахъ устраненія номянутого обремененія городского участка по исполненію воинской повинности, министромъ внутреннихъ дѣлъ, по предварительному соглашенію съ военнымъ министромъ и мною, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы присутствіе по воинской повинности, принимаясь къ 95 и 4 ст. уст. о воинск. повин., приписывали воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства ихъ родителей.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ вашему преосвященству для свѣдѣній и зависящаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены а) священническія мѣста: 1) отъ 18-го ноября, въ с. Верховимѣ, Кузн. у., помощнику настоятеля священнику

с. Биклей, Сарат. у. Петру Катетову; 2) отъ 19-го ноября, въ с. Черкасскомъ, Вольск. у., помощ. настоятеля діакона-псаломщику с. Мѣловаго, Камыш. у. Алексѣю Дьяконову. б) Псаломщическія: 1) отъ 7-го ноября, въ ст. Пичужинской, запрещ. священнику въ должности псаломщ. с. Поселокъ, Кузн. у. Іоанну Хмлевскому; 2) отъ 7-го ноября, въ с. Поселкахъ, Кузн. у., и. д. псаломщ. с. Китовраса, Балаш. у. Дмитрію Скворцову; 3) отъ 18-го ноября, въ с. Китоврасѣ, Балаш. у., потомств. почетн. гражданину Петру Святославу.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

а) Священническія: 1) Въ с. Колоярѣ Вольск. у. помощн. настоят.; 2) Въ с. Ермоловкѣ Петровск. у. помощн. настоят.; 3) Въ с. Вишкѣ Петров. у. настоят.; 4) Въ с. Нижней Чернаскѣ Вольск. у. настоят.; 5) Въ с. Новосилъцевѣ Вол. у. настоят.; 6) Въ с. Воскресенскомъ Вольск. у. пом. настоят.; 7) Въ с. Шмалакѣ Хвал. у. настоят.; 8) Въ с. Покурлякѣ Хвал. у. помощн. настоят.; 9) Въ с. Митякинѣ Камыш. у. пом. настоят.; 10) Въ с. Бѣломъ Ключѣ Сар. у. пом. настоят.; 11) Въ с. Лопастейкѣ Вол. у. настоят.; 12) Въ с. Верховимѣ Петр. у. настоят. 13) Въ с. Биклейкѣ Сарат. у. пом. настоят. б) Псаломщическія: 1) При Вольской военной прогимназіи; 2) Въ с. Ситенькиныхъ Сарат. у.; 3) Въ с. Мѣловомъ Кам. у.; 4) При Саратов. Каведрал. соборѣ мѣсто штатнаго діакона.

— Исключается изъ списковъ духовенства умершей 12-го минувш. октября пом. настоят. села Верховима, Кузн. у., Николай Чубизовъ.

— Въ селѣ Кунчеровѣ, Кузнецкаго уѣзда, 26 минувшаго октября, мѣстнымъ благочиннымъ освященъ придѣльный храмъ въ имя св. Іоанна Предтечи, по церковному чиноположенію.

— Нижнепоименованные священники Его Преосвященствомъ утверждены въ слѣдующихъ должностяхъ: села Изнапра, Александръ *Сергіевскій* уполномоченнымъ на епархіальные и духовно-училищные сѣзды по Дуровскому десятому 2 округа, Сердобскаго уѣзда, а села Сосновки Петръ *Зиновьевъ*—кандидатомъ къ нему; Вольской соборной церкви Степанъ *Феофаровъ* уполномоченнымъ на тѣ же сѣзды по Вольскому десятому, а Петръ *Разумовскій*—кандидатомъ къ нему.

— Казачка Астраханскаго казачьяго войска Матрена Егорова Канова пожертвовала въ пользу каменно-бродской женской общины, Царицынскаго уѣзда, 1000 руб.; Дубовскій мѣщанинъ Алексѣй Емельяновъ Любимовъ—на постройку церкви, при названной общинѣ, 500 р., и крестьянинъ села Липовки, Царицынскаго уѣзда, Петръ Михайловъ Лобачевъ въ пользу приходской своей церкви 100 руб.

Протоколы сѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Петровскаго духовно-училищнаго округа, составленные 20 и 21 сентября 1882 года.

№ 1-й. 1882 г. *Сентября 20 дня.* О.о. уполномоченные Петровскаго духовно-училищнаго округа, собравшись по постановленію сѣзда 1881 года, утвержденного Его Преосвященствомъ, въ г. Петровскѣ, въ училищномъ домѣ, приступили, чрезъ закрытую баллотировку, къ избранію предсѣдателя сѣзда, по коей оказался избраннымъ, ^{полнымъ} количествомъ голосовъ, священникъ Іоаннъ Перенеловъ. Дѣлопроизводителемъ единогласно избрали священника Василя Ивановскаго. На семь протоколъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „*Священникъ Перенеловъ, избранный полнымъ количествомъ голосовъ, утверждается предсѣдателемъ сѣзда, а священникъ Ивановскій, единогласно избранный—дѣлопроизводителемъ.*“

№ 2-й. *Сентября 20 дня.* О.о. уполномоченные слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла Епископа Саратовскаго, отъ 16 сентября 1882 года, за № 170, объ увеличеніи суммъ для фундаментальной и ученической библиотекъ. Имѣя въ виду, что на 1882 годъ по смѣтѣ назначено было на означенный предметъ 200 руб. и что, по заявленію

г. смотрителя, на это потребно въ годъ приблизительно до 250 руб.,—постановили: на означенный предметъ ассигновать въ 1883 году и впредь ассигновывать по смѣтѣ ежегодно по 250 руб. Резолюція Его Преосвященства на семь протоколъ послѣдовала слѣдующая „*Утверждается.*“

№ 3-й. *Сентября 20 дня.* О.о. уполномоченные слушали словесное заявленіе о.о. членовъ правленія училища, отъ духовенства, о веденіи хозяйства и о состояніи вообще училища въ экономическомъ отношеніи. При чемъ выяснилось, что провизія покупалась всегда хорошаго качества и по надлежащей цѣнѣ, нища приготовлялась исправно, упущеній вообще и недосмотра по хозяйству не было. Все сказанное, хотя краткимъ обзоромъ о.о. уполномоченныхъ въ настоящее время, повѣрено и найдено въ исправности. По сему постановили: благодарить всѣхъ вообще лицъ при училищѣ, на которыхъ по уставу возложено и которыми велось экономическое дѣло. На этомъ протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ.*“

№ 4-й. *Сентября 20 дня.* О.о. уполномоченные обсуждали журнальное постановленіе правленія училища, отъ 7 октября 1882 года, объ учрежденіи должности специальныхъ надзирателей при училищѣ. Имѣя въ виду, что веденіе экономіи при училищѣ въ настоящее время возложено, подъ наблюдениемъ членовъ правленія, на отдѣльное, вольнонаемное лицо, чѣмъ дается большая возможность лицамъ училищнаго управленія вести дѣло инспекціи при училищѣ; о.о. уполномоченные нашли достаточнымъ имѣть при училищѣ одного специального надзирателя. Постановили: отпускать ежегодно правоспособному въ семь дѣлѣ лицу и безсемейному по 300 руб. въ жалованье, съ правомъ пользованія готовою квартирою и содержаніемъ при училищѣ такъ же, какъ доселѣ этимъ пользовались надзиратели при училищѣ. На этомъ протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

№ 5-й. *Сентября 20 дня.* О.о. уполномоченные, вслѣдствіе постановленія сѣзда, 1881 года 23 сентября, протоколъ № 6, объ обязательномъ содержаніи дѣтей, обучающихся въ Петровскомъ духовномъ училищѣ, полными пансіонерами, обсуждали отзывъ всего окружнаго духовенства о семъ. Имѣли въ виду, что по отзывамъ окружнаго духовенства—частію словеснымъ, частію письменнымъ, духовенство желаетъ дѣтей, обучающихся въ Петровскомъ духовномъ училищѣ, имѣть

полными пансіонерами при училищѣ. Постановили: 1) объявить окружному духовенству, что именуемое полное содержаніе, кромѣ довольства квартирою и пищею, состоитъ въ слѣдующемъ: полному пансіонеру будетъ представлено ежегодно: 1 пара сапогъ и головки, поджачная пара, блузная пара, картузь, шапка, простыни постельныя, письменныя принадлежности, учебныя принадлежности и пара носовыхъ платковъ; на два года; пальто урсовое (байковое) на ватѣ; остальное — не менѣе трехъ перемѣнъ бѣлья, трехъ паръ носковъ или портянокъ, двухъ полотенцевъ и подушку должны доставлять отцы. Затѣмъ предоставитъ духовенству училищнаго округа право имѣть дѣтей своихъ полными и неполными пансіонерами, съ тѣмъ условіемъ чтобы отцы, заявившіе свое желаніе на первое, оставляли ихъ такими въ теченіи всего училищнаго курса. При сихъ же условіяхъ дѣти могутъ поступать въ полное содержаніе всѣхъ классовъ училища, кромѣ четвертаго. За полное содержаніе полагается по 65 руб. сер. въ годъ. На этомъ протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 6-й. Сентября 21 дня. О.о. уполномоченные слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павли, Епископа Саратовскаго, отъ 16 сентября 1882 года, за № 172, объ устройствѣ церкви при училищѣ; по долговременномъ обсужденіи и по отобраніи нужныхъ свѣдѣній о семъ отъ членовъ правленія училища, выразившихъ мысль о возможности устройства церкви въ рекреационномъ залѣ училища постановили: устроить церковь, съ возможною экономіею, въ рекреационномъ залѣ. Для сего устроить полукруглый иконостасъ — къ стѣнѣ передняго фасада, въ которомъ устроить мѣстныя иконы, храмовую, Св. Архистратига Михаила, 8 ноября, на сѣверной двери, въ окнѣ на горнемъ мѣстѣ — на полотнѣ; за престольныя иконы Креста и Божіей Матери, Воскресенія Христова и на царскихъ дверяхъ; при чемъ тѣло иконостаса должно быть выкрашено простою краскою какого-либо цвѣта, по усмотрѣнію правленія училища, рамки вокругъ всѣхъ иконъ должны быть вызолочены червоннымъ золотомъ на помилентѣ; надъ царскими дверями долженъ быть устроенъ въ сіяніи Духъ Святый, изображеніе котораго должно быть полиментное и на верху всего иконостаса есть такой-же вызолоченный. Такъ-же устроить мѣнѣе чѣмъ на треть залы, отступая отъ иконостаса, филантаты, въ $\frac{2}{3}$ отъ потолка, отворчатая, до капи-

талныхъ стѣнъ двери. Затѣмъ просить о.о. благомысленныхъ округа въ непродолжительномъ времени войти въ разсмотрѣніе при церквяхъ округа излишества утвари, ризницы и другихъ принадлежностей церковныхъ и съ согласія о.о. настоятелей, сдѣлать представленіе Его Преосвященству о передачѣ этихъ вещей въ училищную церковь и по разрѣшеніи, немедленно отослать по принадлежности. Веденіе дѣла по постройкѣ иконостаса и прочихъ принадлежностей покорнѣйше просить правленіе училища принять на себя; для чего ассигновать изъ остаточныхъ суммъ при училищѣ на 1882 годъ до 400 руб. сер. Устройствомъ церкви, по утвержденіи сего Его Преосвященствомъ, правленіе озабочится по возможности въ непродолжительномъ времени. По устройствѣ и освященіи церкви, правленіе пригласитъ, кого найдетъ свободнымъ, изъ священниковъ или іеромонаховъ мѣстнаго монастыря, по усердію или за извѣстную плату, для служенія въ воскресные, праздничныя и великопостныя, при говѣннѣ учениковъ, дни; о чемъ обстоятельныя свѣдѣнія доставить будущему съѣзду въ 1883 году. О. уполномоченный, священникъ с. Шемышейки, Александръ Давыдовскій, изъявилъ готовность пожертвовать для училищной церкви, по испрошеніи разрѣшенія Его Преосвященства, отъ своей церкви, серебряный сосудъ съ принадлежностями. На семъ протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 7-й. Сентября 21 дня. О.о. уполномоченные разсматривали смѣту прихода суммъ по содержанію Петровскаго духовнаго училища на 1883 годъ, составленную въ собраніи съѣзда. Постановили: приходъ въ 9595 руб. сер. признать правильнымъ и напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ съ свѣдѣнію. На семъ протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ, съ тѣмъ только, чтобы отъ предположенныхъ по смѣтѣ взносов не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, определенной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 г., къ ежегодному поступленію въ распоряженіе Центральнаго Управленія Св. Синода, и чтобы отъ такихъ взносов были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо определенное назначеніе“.

СМѢТА ПРИХОДА

по содержанію Петровскаго духовнаго училища на 1883 г.

№	Названіе благочинническихъ округовъ.	Число церквей.	Число штатовъ.	Взносъ отъ церкви по содержанію училища.		Взносъ отъ штатовъ по содержанію училища.		Итого.		Объясненія.	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
1	Города Петровска	6	8	313	—	24	—	337	—	По постановленію съѣздовъ.	
2	Петровскаго уѣзда: 1-го округа	12	11	442	—	33	—	475	—		
3	2-го округа	14	12	515	—	36	—	551	—		
4	3-го округа	18	17	650	—	51	—	701	—		
5	4-го округа	16	15	588	—	45	—	633	—		
6	5-го округа	16	17	633	—	51	—	684	—		
7	Города Сердобска	4	7	234	—	21	—	255	—		
8	Сердобскаго уѣзда: 4-го округа	14	14	555	—	42	—	597	—		
9	5-го округа	13	14	543	—	42	—	585	—		
10	Кузнецкаго уѣзда: 1-го округа	20	17	740	—	51	—	791	—		
11	3-го округа	15	16	590	—	48	—	638	—		
12	Отъ с. Мокраго, Петровскаго уѣзда	1	1	41	—	3	—	44	—		
13	Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	—	—	—	—	—	—	502	—		По примѣру поступленія въ предѣльную году.
14	Взносовъ съ своекоштныхъ полунадежниковъ 56-ти по 45 руб. съ каждаго, инословныхъ 3-хъ по 60 руб. и иноокружныхъ 2-хъ по 51 руб.	—	—	—	—	—	—	2802	—		По постановленію съѣзда.
Итого		149	149	5844	—	447	—	9595	—		

На этой смѣтѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Превосвященства: „*Утверждается, на выраженныя въ резолюціи, на протоколъ съѣзда, отъ 21 сентября, № 7, условіяхъ.*“

№ 8-й. Сентября 21 дня. О.о. уполномоченные слушали докладъ правленія училища, объ ассигнованіи суммы 150 руб. для уплаты за матеріалы и работу по перекладѣ и поправкѣ печей въ зданіяхъ училища; объ ассигнованіи суммъ въ 200 руб. на приобрѣтеніе хозяйственнымъ порядкомъ, медикаментовъ и вообще принадлежностей для ученической больницы; объ открытіи двухъ полнокостныхъ вакансій для учениковъ, и смѣту расхода на 1883 годъ. Постановили: за матеріалы и работу по устройству печей сумму заимствовать изъ остаточныхъ суммъ при правленіи училища за 1882 г.; сумму въ 200 руб. на медикаменты также заимство-

вать изъ остаточныхъ суммъ при училищѣ за тотъ-же годъ, со включеніемъ въ это число суммы въ 75 руб. показанной на этотъ предметъ по смѣтѣ на 1883 г.; открыть двѣ вакансіи для полныхъ пансіонеровъ, отнеся расходы на тѣ-же суммы; смѣту въ 9594 руб. 42½ коп. принять. Затѣмъ, на будущее время, по смѣтѣ на медикаменты показывать такую сумму, какая окажется потребною, по усмотрѣнію правленія. На этомъ протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Превосвященства: „*Утверждается.*“

№ 9-й. Сентября 21 дня. О.о. уполномоченные слушали предложеніе членовъ правленія о необходимости реинтиторства неуспѣвающихъ учениковъ училища — сиротъ. — Постановили: по примѣру прошлаго учебнаго года ассигновать на означенный предметъ сумму въ количествѣ ста рублей серебромъ изъ остат-

ковъ 1882 года—на настоящій учебный 1882—83 годъ. Сумму эту представить въ распоряженіе правленія училища. На семь протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается*“.

№ 11-й. *Сентября 21 дня.* О.о. уполномоченные слушали прошеніе священника села Колемаса, Сердобскаго уѣзда, Павла Смирнова и жены умершаго сельскаго учителя Θεодосіи Соловевой, о принятіи у перваго одного изъ сыновей, обучающихся въ Петровскомъ духовномъ училищѣ, на содержаніе окружнаго духовенства и у второй—сына ея Алексѣя, обучающагося въ томъ же училищѣ и на содержаніе того же духовенства.—*Постановили:* по вниманію къ бѣдности священника Смирнова, засвидѣтельствованной окружнымъ о. благочиннымъ, и по вниманію къ тому, что умершій мужъ вдовы Соловевой изъ духовнаго званія, проходилъ должность сельскаго учителя по назначенію Епархіальнаго Начальства, какъ это было прежде, вдова Соловева такъ же изъ духовнаго званія и по неимѣнію ея рѣшительно никакихъ средствъ къ содержанію сына ея Алексѣя, принять на подкустное содержаніе у перваго одного изъ сыновей, обучающихся въ Петровскомъ духовномъ училищѣ, и у второй сына Алексѣя. На этомъ протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Пресвященства: „*Обращенныя къ съѣзду прошенія о принятіи дѣтей на класное содержаніе, въ силу опред. св. Синода отъ 24 окт.—8 ноября 1873 г. и отъ 21 янв.—17 февр. 1872 г., подлежатъ обсужденію и рѣшенію училищнаго правленія, которому и передать ихъ*“.

№ 12-й. *Сентября 21 дня.* О.о. уполномоченные слушали докладъ членовъ комисіи, по дѣлу платежа долга, состоящаго за училищнымъ округомъ по постройкѣ училища. При этомъ оказалось, что многіе благочинныя округа деслѣ еще не уплатили долга, не смотря на то, что трехлѣтній срокъ платежа истекаетъ съ 1882 годомъ и причиною сему служить, по заявленію нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ, невниманіе къ этому дѣлу нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, не смотря на возможность со стороны извѣстной церкви уплатить этотъ долгъ, что сверхъ раскладки по церквамъ въ 1879 году, еще остается неразложеннаго долга до 1000 рублей и въ счетахъ комитета сдѣланъ прісчетъ.—*Постановили:* покорнѣе просить о.о. благочинныхъ, неуплатившихъ долга, сдѣлать немедленный расчетъ съ комитетомъ, не рас-

кладкѣ въ 1879 году, согласно докладу комисіи, за тѣмъ, на покрытіе 1000 рублей, не вошедшихъ въ раскладку въ 1879 году, предоставить благочинныя округа сдѣлать взносы не далѣе декабря мѣсяца 1882 года, по 7 рублей отъ каждой церкви, по окружно-благочиннической раскладкѣ, въ правленіе училища. Правленіе училища покорнѣе просить деньги эти немедленно отсылать въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія, на покрытіе долга. Для разбора неправильности причета и вообще для точнаго выясненія дѣла командировать вмѣстѣ съ симъ о. председателя съѣзда, священника Іоанна Перещелова въ г. Саратовъ, ассигновавъ на проѣздъ изъ суммъ училища 20 рублей. Докладъ комисіи къ свѣдѣнію окружнаго духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Двоимъ членамъ комисіи, согласно постановленію съѣзда 1882 года 20 января—протоколъ № 4—выдать за время, употребленное по собранію свѣдѣній о долгахъ, 21 рубль изъ суммъ училища. На семь протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается*“.

Съѣзду о.о. уполномоченныхъ Петровскаго духовнаго училищнаго округа, сессіи 20 сентября 1882 года. Членовъ комисіи, Докладъ членовъ комисіи, по дѣлу о.о. уполномоченныхъ Петровскаго духовнаго училищнаго округа, въ январѣ мѣсяцѣ 1882 году протоколъ № 4, 20 января 1882 года поручено дѣлорочно наряженной комисіи сдѣлать справки, гдѣ слѣдуетъ, о количествѣ капитальнаго долга и процентовъ, по постройкѣ зданія Петровскаго духовнаго училища и о количествѣ суммъ, высланныхъ о.о. благочинными Петровскаго училищнаго округа въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія въ погашеніе означеннаго долга. Для сего слѣдовало сдѣлать справки о долгахъ по документамъ, находящимся въ комитетѣ и руководствоваться свѣдѣніями, которыя должны быть доставлены въ комисію о.о. благочинными. Въ исполненіе сего свѣдѣнія собирались лично въ комитетъ и затребованы, въ заключеніе, для паглядной поѣвки съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ, письменныя свѣдѣнія. Вмѣстѣ съ симъ истребованы свѣдѣнія отъ правленія Петровскаго духовнаго училища о количествѣ, полученной въ суду, на постройку зданія Петровскаго духовнаго училища, суммъ. О.о. благочинные такъ же доставили свѣдѣнія о количествѣ поступившихъ отъ ихъ благочинныя округовъ денегъ въ уплату долговъ, кромѣ

о. благочиннаго 3-го округа Кузнецкаго уѣзда, священника Петра Соколова, который не доставил о семъ никакихъ свѣдѣній.

На основаніи вышепронисанныхъ данныхъ, оказалось: комитетъ общества взаимнаго вспоможенія далъ въ ссуду 19,697 р. 70 к., правленіемъ Петровскаго духовнаго училища получено по симъ ссудамъ (числомъ 11) наличными деньгами 13,671 р. 64 к. Недополчено наличными 1026 р. 6 коп. Разность эта произошла, какъ видно изъ счетовъ комитета и правленія училища, оттого, что при нѣкоторыхъ ссудахъ годовые и полугодовые проценты и пересылочныя деньги вычитались изъ ссудъ. Неправильность при этомъ оказывается та, что комитетъ на счетахъ своихъ причелъ пересылочныя деньги, употребленныя при ссудахъ къ капитальнымъ ссудамъ и съ нихъ взыскалъ проценты; тогда какъ эти суммы вычтены изъ ссудъ, при отпускѣ сихъ послѣднихъ. Таковыхъ, излишне присчитанныхъ денегъ оказывается, за исключеніемъ положенныхъ на нихъ процентовъ 82 р. 38 коп. Процентовъ по займамъ сосчитано на 25 августа 1882 года всего съ излишне-присчитанными 5528 р. 75 к. Слѣдовательно всего долгу—капитала и процентовъ за училищнымъ округомъ, съ перваго займа—16 мая 1877 года по 24 число августа мѣсяца было бы—25,226 р. 45 к. Къ нимъ нужно присовокупить еще проценты до 1 января 1883 года на томъ соображеніи, что до конца текущаго года не будетъ погашенія

долга со стороны о.о. благочинныхъ, 123 р. 27 к. Всего было-бы къ 1 января 1883 года 25,349 р. 72 к. Въ погашеніе этого долга отъ церквей до настоящаго времени—25 августа 1882 года поступило 19,882 р. 57 к. Остается за училищнымъ округомъ долга вообще—капитала и процентовъ 5467 р. 15 к. Изъ этого долга слѣдуетъ исключить проценты, вычтенные комитетомъ изъ ссудъ при самыхъ ссудахъ 943 р. 68 коп. и 82 р. 38 к., излишне-присчитанные. Остается долгу 4441 р. 9 коп. На покрытіе этого долга имѣется за благочинническими округами долгу 3507 р. 30 коп. Затѣмъ остается вообще за училищнымъ округомъ 933 р. 79 к. Долгъ этотъ, сверхъ погашенной раскладки, образовался вслѣдствіе того, что при раскладкѣ долга, на окружно-училищномъ сѣздѣ, въ 1879 году, цифра долга въ 20,583 р. 56 к. взята не вполне вѣрная,—безъ точнаго опредѣленія процентовъ. Кроме того не высчитаны были проценты съ сентября мѣсяца 1879 года по апрѣль мѣсяць 1880 года, когда правленіемъ училища были 24 апрѣля, отосланы въ комитетъ 1660 рублей, данные епархіальнымъ сѣздомъ 1879 года, на покрытіе процентовъ училищнаго долга въ 1880 году. Долгъ въ 933 р. 79 к. долженъ быть покрытъ изъ обще-окружныхъ средствъ. Выше было сказано, что на покрытіе нынѣ состоящаго долга имѣются суммы, состояція за благочинническими округами. Суммы эти слѣдующія:

	Долгъ.		Къ нему процентовъ.		Уплачено.		Слѣдуетъ уплатить.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Церкви г. Петровска	828	90	22	—	762	7	88	83
— 2 округа Петровскаго уѣзда	1934	10	29	82	1945	46	18	46
— 3 округа Петровскаго уѣзда	2486	70	227	50	1647	82	1066	38
— 4 округа Петровскаго уѣзда	2210	40	28	72	2189	12	50	
— 5 округа Петровскаго уѣзда	2210	40	280	55	2161	48	329	47
— города Сердобска	552	60	13	97	552	45	14	12
— 4 округа Сердобскаго уѣзда	1934	10	24	62	1807	30	151	42
— 1 округа Кузнецкаго уѣзда	2763	—	159	2	2523	5	398	97
— 3 округа Кузнецкаго уѣзда	2072	25	249	84	960	—	1362	9
— села Мокраго	138	15	9	41	120	—	27	56
Итого	17130	60	1045	45	14668	75	3507	30
— 1 округа Петровскаго уѣзда	1657	80	55	93	1744	61	Долгъ упла-	
— 5 округа Сердобскаго уѣзда	1795	95	13	26	1809	21	ченъ.	
Всего	20584	35	1114	64	18222	57		
Еще правленіемъ училища посланы въ комитетъ данные Епарх. сѣздомъ	—	—	—	1660	19882	57		

1-мъ округомъ Петровскаго уѣзда и 5 округомъ Сердобскаго уѣзда долгъ уплаченъ; причеиъ 1 округомъ Петровскаго уѣзда переплачено 30 р. 88 к. Членъ комисіи, священникъ Стефанъ Красновъ въ г. Саратовъ ни въ маѣ мѣсяцѣ ни въ Іюнѣ не пріѣзжалъ, а потому въ дѣлахъ прочихъ членовъ комисіи, по сему дѣлу, онъ не участвовалъ.

Двумя членами комисіи употреблено въ г. Саратовѣ для справокъ по сему дѣлу разновременно семь сутокъ. Во время сессіи настоящаго сѣзда получены свѣдѣнія объ уплатѣ долга отъ о. благочиннаго 3 округа Кузнецкаго уѣзда, Петра Соколова (что имъ уплачено всего долга 1330 р.).

Члены комисіи: священникъ *Іоаннъ Перепеловъ*.

священникъ *Александръ Смирновъ*.

№ 13-й. Сентября 21 дня. О.о. уполномоченные слушали прошенія г.г. учителей училища — Дорвлева, Агринскаго, Успенскаго и Покровскаго о увеличеніи имъ средствъ содержанія, изъ окружныхъ средствъ содержанія; постановили: г.г. учителямъ Дорвлеву, Агринскому и Успенскому выдать изъ остаточныхъ суммъ училищныхъ единовременно по 100 рублей каждому; г. Покровскому такъ же — 50 рублей. Суммы эти выдать въ январѣ мѣсяцѣ 1883 года. Просьбу г. Покровскаго о денежномъ вознагражденіи за надзирательство при училищѣ, оставить безъ

удовлетворенія, такъ какъ онъ пользуется за это квартирой и столомъ при училищѣ. Въ должности надзирателя онъ можетъ оставаться за квартиру и столъ и на будущее время, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы онъ съ слѣдующаго 1883 года помѣщался въ одной квартирѣ съ нарочитымъ надзирателемъ. На этомъ протоколѣ послѣдовало слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 14-й. Сентября 21 дня. Сѣздъ о.о. уполномоченныхъ Петровскаго училищнаго округа, обсудивъ все вопросы, подлежащіе обсужденію настоящей сессіи, постановилъ: сѣздъ считать закрытымъ; протоколы, составленные сѣздомъ, чрезъ о. Предсѣдателя сѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а правленіе Петровскаго духовнаго училища просить копіи съ протоколовъ представить въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія — по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ припечатанномъ 44 № Епарх. Вѣд. объявленіи отъ Правленія Петровскаго духовнаго училища сродъ подачи прошенія на занятіе должности надзирателя въ означенномъ училищѣ отлагается до 20 декабря сего года.

Редакторъ **Я. Генерозовъ**.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Поученіе въ недѣлю XXV.—Историческій очеркъ борьбы христіанства съ магометанством.—Притча

о томъ, что еретикъ, или раскольникъ, только тогда бываетъ приятель Богу, когда, недовольствуясь своею вѣрою, ищетъ, просить у Бога молитвами, постами и добрыми дѣлами, чтобы показалъ ему истинную вѣру; и Господь Богъ принимаетъ его, открываетъ ему истинную вѣру и спасаетъ его, какъ вотъ идолопоклонникъ Корнилій, сознавъ свое заблужденіе въ вѣрѣ, устрашился праведнаго суда Божія и вѣчной погибели, умолялъ и просилъ Бога постомъ и милостынями показать ему истинную вѣру, и Господь увеличалъ его и просвѣтилъ чрезъ ап. Петра истинною христіанскою вѣрою для вѣчнаго спасенія. Слѣдовательно не во всякой вѣрѣ безразлично можно спастись, а только въ истинной православной вѣрѣ. Слѣдовательно и молитвы, посты, милостыни и другія добродѣтели, совершаемыя еретиками и раскольниками, тогда только являются Богу приятны и спасительны для нихъ, когда совершаются съ желаніемъ и исканіемъ чрезъ нихъ истинной вѣры. Когда же еретики и раскольники и долго молятся, и много постятся, и много раздають милостыни, но при всемъ этомъ упорствуютъ въ своемъ заблужденіи, не хотятъ и не ищутъ познать истину, и даже хулить православную Христову церковь: тогда молитвы ихъ, посты и милостыни не спасутъ ихъ отъ вѣчной погибели, какъ учить православная церковь: *нечестивіи не узрятъ славы твоєя, Христе* (Крм. гл. 1). Въ житіи св. Кирила (23 сентябр. Четмив.) разсказывается, что, когда, по его молитвѣ, одному еретикъ, желавшему узнать истинную вѣру, св. ангелъ показалъ въ адскомъ тарторѣ всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ; тогда этотъ небесный вѣстникъ утвердительно и грозно сказалъ сему еретикъ, что „если человѣкъ имѣетъ *всѣ добродѣтели*, но мыслить нечестиво, пребывая въ ереси, или расколѣ, то не минуетъ сего ужаснаго адскаго мѣста“. Поэтому, хотя Господь, *близкій ко вслмъ призывающимъ Его*, слышитъ и молитвы еретиковъ и раскольниковъ, но слышитъ только по своему вездѣприсутствію, а не по благоволенію къ нимъ: потому что благоволеніемъ Онъ *близокъ* только къ *призывающимъ Его во*

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ XXV.

Единъ Господь, едины стора
(Ефес. IV, 5).

Эти слова мы слышали нынѣ на литургіи изъ апостольскаго чтенія. Слова эти, сказанныя св. апост. Павломъ въ свое время христіанамъ города Ефеса, относятся и къ намъ. Какъ Господь у насъ *единъ*, такъ *едина* должна быть на землѣ для всѣхъ людей и вѣра Христова, апостольская, православная; а отнюдь не должны быть разныя вѣры, придуманныя измышленіемъ человѣческимъ. Сколько вѣръ, наирим. у насъ въ Дубовкѣ, кромѣ православной грекороссійской! — И *поповская* двухъ согласій, — *бѣглоповская* и *австрійская*, и *безпоповская* двухъ согласій, — *поморская* и *ведостевская*, и *молоканская* двухъ сортовъ, — *воскресенская* и *субботническая*. Но одна только вѣра — *спасительна*, вѣра православная, какъ имѣющая начало отъ самаго Христа и апостоловъ и ни въ чемъ не измѣнившая истину Христову. Содержащая эту вѣру церковь грекороссійская — единственный корабль, какъ Ноевъ ковчегъ, на которомъ только и можно достигнуть небеснаго пристанища; а прочія вѣры, какъ углы ладіи, должны потонуть на житейскомъ морѣ, въ бурной пучинѣ заблужденій; онѣ не донесутъ своихъ путниковъ до блаженнаго пристанища. Напрасно нѣкоторые думаютъ и говорятъ, что во всякой вѣрѣ можно спастись, лишь бы человѣкъ боялся Бога и дѣлалъ добро. Напрасно они таковое свое разсужденіе подтверждаютъ даже словами Св. Писанія, указывая на то, какъ св. ап. Петръ, по случаю обращенія ко Христу идолопоклонника Корнилія (Дѣян. X, 35) сказалъ: „поистинѣ разумѣваю, яко не на лица зрять Богъ: но во великомъ лзыщѣ бойся Бога и дѣлай правду, приятель Ему есть“. Этими словами Св. Апостоль вовсе не то сказалъ, чтобы всякій еретикъ и раскольникъ, при упорствѣ въ своей ереси и расколѣ, былъ угоденъ Богу, лишь бы только боялся Бога и дѣлалъ добро — нѣтъ, а сказалъ св. Петръ, по разумѣнію св. Златоуста (Толк. по Дѣян. гл. X, ст. 35), собственно то,

истинъ, — въ истинной вѣрѣ, а не въ произвольномъ и упорномъ заблужденіи. По этому и добродѣтели нечестивыхъ людей, совершаемыя иногда ими, по разумѣнію св. Златоуста, заслуживаютъ награды только въ сей жизни (Толк. на 1 Кор. гл. XI, ст. 32, въ Толк. Апост. зач. 150). Въ будущей же жизни таковыя люди, по правосудію Божию, можно ожидать только того, что наказаніе ихъ будетъ легче; но совѣтъ избавиться отъ вѣчной гибели они не могутъ — за свое нечестіе.

Посада Дубовки протоіерей, *Андрей Флегматовъ*.
7-го ноября 1882 г.

Историческій очеркъ борьбы христіанства съ магометанствомъ на Балканскомъ полуостровѣ съ половины XV вѣка до нашего времени.

Прошло около шести лѣтъ съ того времени, какъ прекратилась кровавая борьба Россіи съ Турціей изъ за освобожденія Славянъ Балканскаго полуострова. Въ эту войну Россія принесла огромныя жертвы: она потеряла миллиарды денегъ и положила многія тысячи своихъ сыновъ на поляхъ битвъ. Имѣя открытыми врагами турокъ, Россія въ тоже время сознавала, что она имѣла множество тайныхъ враговъ въ средѣ большей части европейскихъ государствъ. По этому, вступая въ борьбу съ турками, она готовилась встрѣтить odporъ со стороны нѣкоторыхъ сильнѣйшихъ европейскихъ государствъ и тѣмъ обречь себя на болѣе упорную и продолжительную борьбу и большія матеріальныя жертвы. Но Россія не остановилась и предъ этой опасностью, хотя, въ случаѣ неудачнаго исхода борьбы съ ожидаемыми врагами, это могло значительно поколебать ея высокое положеніе въ средѣ великихъ державъ и на долго остановить ея прогрессивный внутрѣнный ростъ. Что же именно побуждало Россію къ этимъ великимъ жертвамъ? Въ чемъ заключались внутрѣннія причины, приведшія наше отечество къ этой ужасной, потрясающей борьбѣ? Полный и обстоятельный отвѣтъ на эти вопросы можетъ быть полученъ только тогда, когда мы уяснимъ отношенія турокъ къ Балканскимъ славянамъ въ прошедшіе вѣка.

Четыреста слишкомъ лѣтъ тому назадъ, именно въ 1453 году, Константинополь обложенъ былъ войсками турецкаго Султана Магомета II-го; жители Константинополя пришли въ ужасъ. Императоръ Константинъ XI Палеологъ исповѣдался и причастился Св. таинъ, собралъ своихъ подданныхъ, сказалъ имъ трогательную

рѣчь, въ которой просилъ самоотверженно идти противъ враговъ и послѣ этого тотчасъ приказалъ открыть пальбу по войскамъ Магомета II-го. Упорно и отчаянно защищались греки и славяне; но численность и храбрость войскъ Магомета взяли верхъ и столица великаго Константина пала. Магометъ II торжественно въѣхалъ въ Константинополь и тотчасъ отдалъ приказаніе снять кресты съ собора св. Софіи и поставить вмѣсто нихъ изображеніе полумѣсяца какъ знакъ, что съ этого момента изгоняется изъ Константинополя христіанская религія и провозглашается магометанская. Трепетъ и ужасъ овладѣлъ несчастными христіанами. Но Магометъ II не ограничился этимъ; онъ издалъ еще указъ, по которому солдатамъ въ теченіи 3-хъ дней дозволилось въ покоренномъ городѣ дѣлать все, что они ни захотятъ. Страшныя послѣдствія имѣлъ этотъ указъ. Дикіе мусульмане-турки принялись все жечь, грабить, убивать, истязать, богохульствовать и въ теченіи трехъ дней, по выраженію одного историка, успѣли истребить почти все, что дано было великой столицѣ Греко-римской цивилизаціей и христіанствомъ. Вотъ съ этого-то времени и славяне Балканскаго полуострова окончательно подпадаютъ подъ иго турокъ и несутъ его до нашихъ дней.

Въ страшномъ положеніи со времени паденія Константинополя находились наши братья по вѣрѣ и крови, потому что иго турокъ-магометанъ несравненно тяжелѣе ига, налагаемаго на какой нибудь народъ не только образованными людьми, но даже дикарями. Исторія показала, что если образованный народъ подпадаетъ подъ иго дикарей, то онъ, силою своею умственного и нравственного превосходства, съ теченіемъ времени, смягчаетъ нравы дикарей и тѣмъ дѣлаетъ свое зависимое положеніе сноснымъ; если дикари подпадаютъ подъ зависимость образованныхъ людей, то со временемъ не только мирятся съ своимъ положеніемъ, но даже часто находятъ его лучшимъ, сравнительно съ положеніемъ прежнимъ; но кто подпадаетъ подъ иго магометанъ, тотъ постоянно испытывалъ чувства человѣка, находящагося на вулкани: сейчасъ онъ живъ-здоровъ, съ восхищеніемъ смотритъ на міръ Божій и любитъ его красотою и величьемъ, но вотъ заклокоталъ вулканъ, показалось изъ жерла пожирающее пламя, полилась разрушительная лава и жизнь бѣднаго человѣка уничтожена. И такія страшныя отношенія турокъ къ покореннымъ иновѣрцамъ вполне основываются на Коранѣ. „По окончаніи священныя мѣсяцевъ, гласитъ коранъ, убивайте невѣрныхъ вездѣ, гдѣ ихъ найдете; берите ихъ въ плѣнъ, осаж-

дайте ихъ и караульте во всякой засадѣ; но если они обратятся въ Исламъ, — тогда оставьте ихъ въ покоѣ. Сражайтесь съ ними, чтобы Богъ наказалъ ихъ вашими руками и покрывъ ихъ безчестіемъ, чтобы онъ далъ вамъ надъ ними побѣду и увеселилъ сердца вѣрныхъ... Когда встрѣтите невѣрныхъ, рубите ихъ и дѣлайте возможно большую рѣзню; путы-же плѣнниковъ стяните крѣпко“. Объясняя послѣднее мѣсто одинъ изъ значительныхъ толкователей Корана говоритъ: „правовѣрный не долженъ упускать случая, чтобы убить невѣрнаго всякій разъ, когда представится къ тому случай. Зачѣмъ мы должны различать между невѣрнымъ воюющимъ и не воюющимъ, между старикомъ и юношей, священникомъ и міряниномъ? Развѣ Коранъ дѣлалъ различіе, когда говорилъ: рубите невѣрныхъ и дѣлайте имъ возможно большую рѣзню?“ Въ силу такихъ предписаній Корана, полчища магометанъ, выходяшія изъ глубины Азіи, всегда, какъ свидѣлствуетъ исторія, воплощали собою силу разрушительную, а не созидательную. Когда Тимуръ, этотъ величайшій образецъ восточнаго завоевателя, предпринималъ новый походъ, то говорилъ о врагахъ своихъ: „я повѣю на нихъ вѣтромъ разрушенія“. И дѣйствительно, единственнымъ слѣдомъ завоеваній, наполнившихъ громомъ своимъ послѣднія десятилѣтія XIV вѣка, остались пирамиды изъ череповъ человѣческихъ. Къ этимъ ужаснымъ памятникамъ можно прибавить еще безлюдныя пустыни, которыя образовались въ странахъ, нѣкогда цвѣтущихъ и населенныхъ. Чингизъ-ханъ, изъ распавшейся великой орды котораго и вышли турки подъ водительство Османа, въ лѣтахъ преклонной старости, спросилъ находившихся подъ его верховною властью вождей: „какое благо выше всѣхъ на землѣ?“ Каждый отвѣчалъ по своему. Старый ханъ покачалъ головою и сказалъ: „нѣтъ, счастливѣе всѣхъ на землѣ тотъ, кто гонитъ разбитыхъ имъ неприятелей, грабитъ ихъ добро, скачетъ на коняхъ ихъ, любитъ слезами людей имъ близкихъ и цѣлуетъ ихъ женъ и дочерей“. Взглядъ на высшее благо великаго бича рода человѣческаго, Чингизъ-хана, вполне раздѣляли османскіе турки, какъ это сейчасъ будетъ видно изъ описанія ихъ отношеній къ славянамъ Балканскаго полуострова въ теченіи 400 лѣтъ.

Чтобы дать ясное и отчетливое представленіе о борьбѣ христіанства съ магометанствомъ на Балканскомъ полуостровѣ, мы прослѣдимъ эту борьбу отдѣльно, сначала въ Болгаріи, Сербіи, Герцоговинѣ и Босніи, а потомъ сдѣлаемъ общій очеркъ той борьбы, которая началась

съ августа 1875 года и продолжалась до февраля 1878 года.

А) Болгарія — славянская провинція Европейской Турціи. Границы ея: къ сѣверу Валахія, отъ которой она отдѣляется Дунаемъ, къ западу Сербія, къ югу — Балканы, къ востоку — Черное море. Населенія Болгары, которыхъ считаютъ до 5 1/2 милліоновъ, доходятъ до самаго Константинополя. Балканское царство основано было во второй половинѣ 7-го вѣка Аспарухомъ. Съ этого времени и до конца 14-го вѣка оно было то независимымъ, то находилось въ подчиненіи у грековъ; наконецъ въ 1394 году оно было покорено Турціею и съ тѣхъ поръ почти постоянно находится подъ ея игомъ. Когда Болгарія наслаждалась независимостью и находилась подъ властью грековъ, то у нея процвѣтало земледѣліе, торговля, промышленность, было очень высокое, по тому времени, просвѣщеніе, христіанская вѣра постепенно крѣпла и глубоко овладѣвала сердцами вѣрующихъ, но когда она подпала подъ иго турокъ, то въ первый-же вѣкъ потеряла почти все, что стяжала усиленнымъ трудомъ въ предъидущіе вѣка. И нельзя было Болгарамъ не утратить множества своихъ духовныхъ и матеріальныхъ сокровищъ при крайне безчеловѣчномъ и даже звѣрскомъ къ нимъ отношеніи турокъ. Въ началѣ XV вѣка, вскорѣ послѣ покоренія Болгаріи Турціею, Султанъ Мурадъ III-й издалъ указъ, которымъ во 1-хъ) не дозволялось Болгарамъ отправлять общественныхъ должностей; если же по временамъ они и допускались къ отправленію общественной службы, то турки-правители смотрѣли на это, какъ на нарушеніе закона и снова предписывали отнимать у нихъ должности. 2) Болгарамъ не дозволялось строить домовъ, которыя бы были выше мусульманскихъ; подъ христіанскими домами вѣдно прикрѣплять изображенія демоновъ или другіе позорные знаки, чтобы мусульмане не оставались влнвались предъ ними и за подаваніе не испрашивали христіанской милости у Бога; точно также не дозволялось христіанамъ поселяться на жительство въ Мекку и Медину и покупать дома въ городахъ. 3) Не дозволялось христіанамъ сидѣть при стоящемъ въ ихъ домѣ мусульманинѣ, имѣть въ услуженіи мусульманъ, быть свидѣтелями на судахъ, говорить въ собраніяхъ громче мусульманъ. Христіане должны были давать вездѣ мусульманамъ дорогу, и каждый христіанинъ лично долженъ былъ отдавать сборщику за себя подать. При этомъ христіанинъ стоялъ, а сборщикъ мусульманскій сидѣлъ, говорилъ; „заплати джизве (подать), о,

врагъ единого Бога! и, принявъ подать ударялъ его по шеѣ. Кромѣ всего этого, при преемникахъ Мурада III христіане сотнями и тысячами уводились въ рабство; юноши и дѣвцы похищались для гаремовъ, изъ христіанскихъ юношей, силою обращенныхъ въ магометанство, составлялись цѣлыя полки Янычаръ. Съ этою цѣлью каждая десятка христіанскихъ семействъ представляли ежегодно по одному юношѣ для поступления въ Янычары. Этотъ послѣдній налогъ дѣтими въ 1656 году былъ уничтоженъ; но чрезъ нѣсколько лѣтъ при Мухамедѣ IV, снова возобновленъ: при немъ взято было въ Янычары 3,000 христіанскихъ мальчиковъ. Послѣ этого означенный законъ почти не прекращалъ своего дѣйствія и полагаютъ, что въ теченіи XVII вѣка взято было въ Янычары около 500,000. Сынъ Магомета и завоевателя, Балзетъ II († 1512 г.), извѣстенъ былъ у христіанъ подъ именемъ христоисповѣтника, такъ какъ звѣрски ихъ гналъ. Преемникъ его Селимъ I († 1520 г.), въ началѣ своего царствованія, по выраженію одного историка, былъ ужасомъ для христіанъ, выдумывая для нихъ всевозможныя пытки. Преемникъ же Селима, Солиманъ († 1566 г.), прямо говорилъ о себѣ: „Я бичъ Божій; я мечъ его; я истребитель вѣры христіанъ, посланный отъ Бога“. Понятно, что при такихъ султанахъ болгары въ глазахъ турокъ были не члены государства, а просто райи, т. е. животныя, которые живутъ на свѣтѣ только для того, чтобы кормить турокъ и они брали, поэтому съ болгаръ множество податей; такъ они брали поземельную подать (хараджъ), поголовную подать (джизье), подать на содержаніе султана и войска въ военное время, на содержаніе флота, на содержаніе сералей визирей, на содержаніе султана и свиты его во время охоты и много др. Если родители не въ состояніи были уплатить подати то брали дѣтей въ позорное рабство, или родители съ дѣтми, закованные въ цѣпи, должны были бродить по домамъ для сбора подаяній или-же умирали въ тюрьмѣ. При такихъ тяжелыхъ податяхъ христіане часто должны были кровью защищать и свою вѣру. Дамаскинъ, Хиландрскому игумену, турки, въ болгарскомъ мѣстечкѣ Свитовѣ, предложили одно изъ двухъ—висѣлицу или принятіе Ислама, и Дамаскинъ за твердость вѣры былъ повѣшенъ 16 января 1771 г. Молодому иноку Іоанну болгарину за исповѣданіе Христа отрубили (1784 г.) голову; Анастасій, уроженецъ села Родовичъ, потерпѣлъ страшныя пытки отъ турокъ за отказъ потурчиться. Послѣ многократныхъ побоевъ и

заключеній въ темницу съ колодками на рукахъ и ногахъ ему вбивали за ногти острия изъ тростника пилы и безчеловѣчными мученіями довели его до того, что онъ на пути къ смертной казни измученный, истерзанный палъ и отдалъ душу Богу (1794 г.). Такія варварства совершались турками въ XVIII в. Но подобныя примѣры не рѣдки были въ Турціи и въ настоящее столѣтіе. Такъ инокъ Игнатій, уроженецъ с. Эски-Загоры, за твердость въ православіи, нѣсколько времени сидѣлъ въ тюрьмѣ, закованный въ цѣпи, терпѣлъ побои и наконецъ былъ задушенъ (1814 г.). Схимникъ Онуфрій, уроженецъ с. Габрова, за исповѣданіе Христа былъ обезглавленъ (1818 г.). И теперь, (т. е. въ 50 годахъ нынѣшняго столѣтія), по выраженію одного знатока болгарской жизни, турокъ стоитъ надъ болгарами съ поднятою саблею и показываетъ на отцѣ, братѣ, сосѣдѣ, что онъ властенъ каждому отрубить голову за твердость въ православной вѣрѣ, а кто изъ болгаръ-христіанъ приметъ магометанство, тотъ будетъ властвовать и блаженствовать не только на землѣ, но и на небѣ. Чтобы отнять у болгаръ возможность совершать Богослуженіе, турки истребляли или отнимали Св. храмы и запрещали строить новые, даже возобновлять ветхо-разрушенныя. Если-же иногда имъ дозволялась какая нибудь постройка для храма, то чего она стоила православнымъ? Чтобы вставить какой-нибудь камень или бревно въ стѣну, чтобы заколотить или прорубить окно въ храмѣ, нужно получить позволеніе отъ правительства, а это позволеніе приходилось иногда дороже самой поправки, потому что нужно заплатить мѣстнымъ властямъ за разрѣшеніе, потомъ, по окончаніи работъ, нужно заплатить за освидѣтельствованіе, въ томъ-ли точно видѣ исправлена церковь, въ какомъ была прежде. И потому не удивительно, что большая часть болгарскихъ храмовъ походила на сараи. Да и теперь нѣкоторые изъ нихъ немногимъ лучше сараевъ, съ бѣднымъ облаченіемъ, съ оловянными и даже деревянными свящ. сосудами. Правда, въ пользу христіанъ много было дано отъ турецкаго правительства обѣщаній, много фирмановъ, гатти-шерифовъ, гатти-гумаюновъ, но все они только на словахъ, или на бумагѣ, но не на дѣлѣ. Бѣдствія болгаръ вызвали въ Россіи потребность учредить съ 1861 г. въ Одессѣ „настоятельство одесскихъ болгаръ“, собирающихъ по имперіи пожертвованія для бѣдныхъ болгарскихъ церквей и училищъ. Попечителемъ сего общества состоитъ Херсонскій архіепископъ. *Н. М.—66.*

(Продолженіе будетъ).

Притча о десяти дѣвахъ, въ приложеніи къ современныя отношенія между обществомъ и духовенствомъ *).

Дадите намъ отъ елея вашего, яко свѣтильницы наши угасаютъ
(Мѡ. XXV, 8).

„Вотъ южная темная ночь. По древнему обычаю востока, знатный женихъ съ брачною пышностью изъ дома отца своего провожаетъ свою невесту въ домъ отца ея. Обычай требовалъ, чтобы во время брачнаго праздника женихъ, вечеромъ или ночью, провожалъ такъ свою невесту семь разъ, когда женился на дѣвицѣ, и три раза, когда выходила замужъ вдова. Изъ дома отца, жениха провожали его родители, родственники и друзья его, а въ домъ отца невесты встрѣчали брачное шествіе родные и друзья невесты, по преимуществу, подруги ея дѣтства. Встрѣчали со свѣтильниками, въ знакъ торжества и веселія, да и для освѣщенія торжественнаго шествія. Такъ встрѣчали и евангельскаго жениха“.

Объяснивъ значеніе притчи, архинастырь продолжаетъ:

„Богатыхъ, преизобилующихъ Христовымъ свѣтомъ на землѣ немного, да и гдѣ искать ихъ? А бѣдныхъ, нуждающихся, наоборотъ, очень много вездѣ. Тѣмъ не менѣе, чтобы свѣтъ Христовъ не истощился окончательно, для этого въ Христовой церкви имѣется особое учрежденіе пастырей, учителей церковныхъ, которые обязаны, по своему исключительному призванію, быть непремѣнно мудрыми хранителями духовнаго свѣта, преизобиловать этимъ свѣтомъ не только для себя, но и для другихъ нуждающихся. Намъ, пастырямъ учителямъ духовнымъ, вѣренъ ключъ духовнаго разумія. Мы призваны отверзать этимъ ключемъ брачный чертогъ небеснаго свѣта, чтобы и самимъ туда войти и другихъ ввести, другихъ не только ищущихъ этого свѣта, но даже и не ищущихъ. Всѣхъ, не только дремлющихъ, но и заснувшихъ спомъ смерти духовной, мы должны возбуждать, быть готовыми и держать наготовѣ свои свѣтильники во срѣщеніе грядущему небесному жениху. Отъ запасовъ елея нашего мы обязаны снабдить всякаго, даже того, кто только

*) Изъ поученія преосвященнаго Никонора, епископа Уфимскаго, произнесеннаго имъ 17 сент. въ церкви Уфимской мужской гимназіи, въ храмовой праздникъ св. мученицы Софіи и трехъ ея дочерей.

въ грозную минуту смерти сознаетъ нужду перейти въ горній міръ, къ небесному жениху, съ возженнымъ свѣтильникомъ души, кто весь вѣкъ объ этомъ не помышлялъ и не помышляетъ; а тѣмъ болѣе обязаны снабжать всѣхъ тѣхъ, кто обращается къ намъ, случайно ли и поверхностно, или постоянно и настойчиво, съ требованіемъ: *дадите намъ отъ елея вашего, яко свѣтильницы наши угасаютъ*.

А эти кличи: „дайте намъ вашего духовнаго свѣта, дайте намъ вашей духовной теплоты“, несутся къ намъ отовсюду. Несутся во первыхъ, отъ этихъ дѣтей, которыхъ здѣсь мы учимъ Закону Божию, несутся отъ ихъ родителей, отъ ихъ приставниковъ и воспитателей; несутся отъ общества и правительства, отъ государства и народа; несутся отъ всѣхъ, съ требованіемъ отъ насъ частию для себя, еще больше для другихъ, для народа, для юношества, для этихъ дѣтей: „дайте народу, дайте воспитывающемуся у насъ юношеству, дайте этимъ вѣрными вашему духовному руководству дѣтямъ, да дайте и всѣмъ намъ отъ елея вашего, яко свѣтильницы наши угасаютъ“, духовный свѣтъ теплой вѣры всюду въ народъ и государствѣ потухаетъ!

Эти кличи, обращаемые отъ мірянъ къ духовному пастырству искони, стали особенно громко раздаваться въ нашей памяти уже давно; съ настойчивою же требовательностію раздаются по преимуществу въ послѣдніе годы и особенно въ воспитательныхъ заведеніяхъ: дайте хорошихъ законоучителей. Мнѣ извѣстно, что еще блаженнаго памяти Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай, на торжественномъ собраніи въ одномъ изъ столичныхъ воспитательныхъ заведеній обратился къ присутствовавшимъ архіереямъ, съ изъясненіемъ своего неудовлетворенія школьнымъ немногочисленнымъ преподаваніемъ Закона Божія вездѣ. Извѣстно всѣмъ, какъ обращающіеся къ намъ за духовнымъ свѣтомъ міряне отпрядываютъ отъ насъ назадъ еще быстрѣе и пылче, чѣмъ устремляются впередъ. Устремляясь къ намъ, кричатъ требовательно: „вы насъ просвѣтите, согрѣйте, воодушейте, утвердите на камени вѣры, дайте намъ вашу вѣру, коли имѣете сами“; а затѣмъ, отскакивая отъ насъ, жестоко вопиютъ противъ насъ и нашего законоучительства: „бессиліе мысли и духа, допотопныя понятія, холодъ и мертвечина, однимъ словомъ — мертвая и мертвца схолостика!!!“

Что читаютъ наши села и деревни?

„Мы люди темные“, — это было вѣковымъ смиреннымъ признаніемъ русскаго крестьянина. Всякій печатный лоскутокъ бумаги, — какъ бы ни былъ ясенъ печатный шрифтъ и чиста бумага — былъ для него темнымъ лѣсомъ. Но съ тѣхъ поръ протекло уже слишкомъ 20 лѣтъ, какъ *мальчикомъ вода, про желанную свободу прочиталъ старикомъ дитя*. Съ тѣхъ поръ много было открыто въ Россіи школъ, а школы сотни тысячъ выпустили грамотныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ.

Что же читаютъ научившіеся грамотѣ въ школахъ? Давно интересовалъ насъ этотъ вопросъ и разрѣшеніе его мы получили недавно, совершенно случайно, во время случайной поѣздки въ уѣздъ. На стѣнахъ въ комнатахъ вы видите картины съѣхотворнаго содержания съ текстомъ часто самаго слабознаго свойства; на столѣ полагается книжка съ описаніемъ походовъ какого нибудь гуляки, подобнаго же картинамъ пошиба.

Вотъ непечатный уголъ для дѣятельности духовенства. Необходимо, нимаю не медля, духовенству озаботиться составленіемъ библиотекъ при церквахъ. Какое удовольствіе чувствуешь, когда дѣти окружаютъ васъ у шкафа съ церковной библиотекой и наперерывъ другъ передъ другомъ просятъ у васъ книжки для чтенія.

Миръ даетъ грамотному безправственную картину, промышленникъ-издатель подноситъ ему скабранный пѣсенникъ, анархистъ подбрасываетъ ему прокламацію... Смотрите, сколько врагъ вѣсть шлепелъ въ грамотныхъ селахъ и деревняхъ. Церковь пусть снабжаетъ ихъ чистымъ сѣменемъ.

Какія же книги могли бы войти въ составъ церковно-народныхъ библиотекъ? Назадъ тому 20 лѣтъ Преосвщ. Евфимій, царство ему небесное, каждому вновь рукоположенному во священника, давалъ списывать составленный имъ каталогъ книгъ, необходимыхъ для церковной библиотекы.

Въ 20 лѣтъ литература духовно-нравственныхъ книгъ, несомнѣнно, пополнилась значительно. Казалось бы не лишнимъ въ настоящее время составить каталогъ книгъ, желательныхъ для церковныхъ библиотекъ и напечатать оный въ Епарх. Вѣдомостяхъ съ руководителнымъ указаніемъ, чего должно держаться духовенство въ будущемъ при пополненіи библиотекъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЕ СЪѢЗДЫ.

Литовскій епархіальный съѣздъ настоящаго года, между прочимъ, рассматривалъ вопросъ объ учрежденіи

для мѣстнаго духовенства эмеритальной вспомогательной кассы. По разсмотрѣніи проектовъ ея устройства въ разныхъ епархіяхъ, съѣздъ пришелъ къ заключенію: принять, съ нѣкоторыми измѣненіями, въ руководство проектъ эмеритальной кассы *Саратовской епархіи*.

Литовскій епархіальный съѣздъ даетъ опытъ разширенія задачъ съѣзда. Въ одномъ изъ засѣданій, депутатъ свещ. Сосновскій заявилъ съѣзду слѣдующее: по городамъ и мѣстечкамъ Литовской епархіи большинство торговыхъ и базарныхъ дней бываетъ въ воскресные и праздничные дни и масса православнаго простонародья чрезъ это отвлекается отъ исполненія прямыхъ своихъ христіанскихъ обязанностей, но пообщая въ эти св. дни о храмовъ — какъ бы слѣдовало, а подвергаются всѣмъ соблазнамъ торжищъ и полной матеріальной и моральной эксплуатаціи торгашей (евреевъ). Фактическимъ доказательствомъ служатъ статистическія данныя о тѣхъ преступленіяхъ, которыя въ большинствѣ совершаются въ праздничные и воскресные дни на торжищахъ. Не есть ли это профанація надъ православною вѣрой? Не есть ли это доказательство упадка вѣры среди насъ христіанъ, якобы невидящихъ этой страшной деморализаціи, ввѣреннаго Богомъ нашему попеченію народа? Ужели мы не вправе оградить закономъ должнаго и подобающаго нашей вѣрѣ уваженію и авторитету и поддержать свое достоинство и честь христіанскую? Въ печати возражаютъ, что чрезъ это страдаетъ якобы матеріальный бытъ народа, если онъ будетъ терять будничные дни для необходимыхъ отлучекъ на базары, но это преднамѣренная ложь; всякій живущій среди народа знаетъ, что при мелкомъ землевладѣніи крестьянъ и отсутствіи среди ихъ отхожихъ и другихъ промысловъ у нихъ времени больше, чѣмъ достаточно. Только люди невѣрующіе и ни во что ставящіе достоинство челоуѣка могутъ писать и говорить такъ. Долгъ пастырей оградить свою паству отъ нравственнаго растлѣнія и возвысить свой голосъ въ защиту вѣры. А потому имѣю честь просить духовенство Литовскаго епархіальнаго съѣзда представить на воззрѣніе Пресвященнаго, нельзя ли войти съ ходатайствомъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о воспрещеніи торговыхъ и базарныхъ собраній въ воскресные и праздничные дни въ здѣшнемъ краѣ и таковое распоряженіе правительства облечь въ законную силу. При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что торги и базары въ здѣшнемъ краѣ по-

всемѣстно приурочены къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, что число послѣднихъ, еще въ недавнемъ времени, чрезмерно увеличилось, что въ такія дни разгулъ и пьянство доходятъ въ иныхъ мѣстахъ до крайнихъ предѣловъ, деморализуя народъ и подрывая его и безъ того незавидное благосостояніе. Раздѣляя мнѣніе депутата относительно крайне вреднаго въ религіозномъ отношеніи вліянія на народныя массы, происходящаго отъ существованія въ настоящее время торговъ и базаровъ въ воскресные и праздничныя дни, съѣздъ постановилъ: просить Преосвященнаго Александра, буде признано будетъ возможнымъ, войти куда слѣдуетъ съ ходатайствомъ о перенесеніи торговъ и базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничныя. Въ своей резолюціи по этому вопросу Преосвященный написалъ: „Консисторія по надлежащемъ соображеніи представитъ свое мнѣніе“. Цер.-Общ. Вѣст.

Чтобы и Саратовскому епархіальному съѣзду (присоединиться къ ходатайству Литовскаго духовенства?)

Да и вообще, не пора ли нашимъ съѣздамъ выступить изъ доселѣшней рамки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію ихъ? Жизнь часто задаетъ такіе серьезные вопросы, о которыхъ ружно бываетъ серьезно подумать.

Идѣже еста два или трие собрании во имя мое, ту есмь посреда ихъ, сказалъ Спаситель и что трудно бываетъ рѣшить одному, то, въ присутствіи Господа (*ту есмь*) можетъ быть подъ силу собраніи во имя Его. —Ъ.

Не разъ доводилось слышать отъ гражданъ города Саратова, что въ Саратовѣ нѣтъ, какъ въ другихъ мѣстахъ, прославленныхъ святыхъ. „Хоть бы архіерей померъ и прахъ его покоился въ Саратовѣ“. Въ 1860 годахъ померъ Преосвященный Евѣмій и похороненъ въ нижнемъ отдѣленіи Кафедральнаго собора.

Къ утѣшенію почитателей почившаго, святителей и всѣхъ гражданъ, нашъ Архипастырь изъявилъ желаніе, чтобы, кромѣ поздней, въ Кафедральномъ соборѣ, ежедневно отправлялась ранняя заукойная по Преосвященномъ Евѣмій литургія, а по окончаніи литургіи напихида. Чтобы не откладывать дѣла, Преосвященный выразилъ желаніе каждую среду служить въ соборѣ раннюю заукойную литургію, а чтобы облегчить соборное духовенство, предложилъ духовенству г. Саратова служить въ соборѣ въ будніе дни поочередно раннюю литургію. Предложеніе принято духовенствомъ съ живымъ сочувствіемъ.

Въ Саратовѣ всѣхъ священниковъ около 40; такимъ образомъ очередь будетъ возобновляться чрезъ каждые полтора мѣсяца.

Намъ удалось разъ быть въ пятницу на архіерейскомъ служеніи въ Киновійскомъ храмѣ и мы были удивлены, слушая стройное пѣніе дѣтей-учениковъ бесплатной школы, что содержится попечительствомъ, открытымъ при Киновіи. Пѣніе весьма удовлетворительное вообще, рѣшительно поразило насъ въ трию, по окончаніи литургіи *Eis polla eti despota*; пѣли три мальчика чистыми голосами и совершенно правильно.

Великое дѣло—хорошее церковное пѣніе и благоговѣнное отправленіе богослуженія. —Ъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

НА
ЛИТЕРАТУРНЫЙ, УЧЕНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЬ
В ъ К ъ

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Журналъ будетъ выходить съ 1 января 1883 года по программѣ прошедшаго года, отъ 25 до 30-ти печатныхъ листовъ въ мѣсяцъ, 12 книгами въ годъ, большаго формата, съ историческимъ и славянскимъ отдѣлами.

Для 1883 года въ редакціи уже имѣются слѣдующія произведенія: *романы*: „Судъ царевича Алексѣя“—П. Полежаева; „Каждому свое“—К. Градовскаго; „Искальченный“—В. Никитина; „Незаконный“—Н. Шарченко (автора Станислава Пшесбицкаго); „На рубежѣ двухъ столѣтій“—Шардина (автора князя Владимірскаго); „Дворянинъ Старовѣръ“—М. Филиппова; „Нечаянное кумовство“—П. Салманова и много повѣстей, рассказовъ и статей. Кромѣ того, общади помѣстить свои произведенія въ „Вѣкъ“: Г. Данилевскій (авторъ М. ровича), Д. Мордовцевъ, академикъ Дубровскій, профессоръ О. Э. Миллеръ, исторіографъ А. Петровъ и многіе другіе ученые и беллетристы.

Подписная цѣна на 1883 годъ: **годовая**—съ доставкой въ Петербургъ—15 руб., безъ доставки—14 руб., съ пересылкой въ другіе города—16 руб. **По-**

ЛУГОДОВАЯ—безъ доставки—7 руб., съ доставкой—7 руб. 50 коп., съ пересылкой въ другіе города—8 руб.

Служащіе въ управленіяхъ (духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ) казенныхъ, земскихъ, городскихнихъ, банковыхъ и желѣзнодорожныхъ, и выписывающіе журналъ чрезъ своихъ казначеевъ, — могутъ вносить по 2 р. сер. въ мѣсяць—впредь до погашенія подписной суммы, причеъ каждый седьмой экземпляръ высылается бесплатно.

Редакція и Главная Контора журнала въ С.-Петербургѣ, у Обуховскаго моста, д. № 93, квт № 16.

Въ журналѣ участвовали **70** сотрудниковъ, которые будутъ участвовать въ немъ и въ будущемъ году, и помѣщены въ 1882 году: **10** романовъ, **4** повѣсти **4** драматическихъ произведенія, **16** ученыхъ изслѣдованій, множество мелкихъ статей (стиховъ, поэмъ, думъ и сатиръ).

При журналѣ были приложены въ 1882 году портреты: Митрополитовъ—Михаила Сербскаго и Макарія Моекковскаго, Великой княгини Наталіи Алексѣевны, Герцеговинскаго героя Стояна Ковачевича, профессора Н. Я. Аристова и хромофотографированная карта южныхъ славянъ.

Издатель-Редакторъ **М. Филипповъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„САРАТОВСКІЙ ЛИСТОВЪ“

НА 1883 ГОДЪ.

(21-й годъ)

(Выходитъ ежедневно, кромѣ послѣ-праздничныхъ дней).

Съ доставкою въ Саратовъ:

На годъ	7 р. — к.
— полгода	4 р. — к.
— три мѣсяца	2 р. 50 к.
— мѣсяць	1 р. — к.

Съ пересылкой по почтѣ:

На годъ	8 р. — к.
— полгода	4 р. 50 к.
— три мѣсяца	3 р. — к.
— мѣсяць	1 р. 20 к.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, въ Саратовѣ, Нѣмецкая ул., д. Раутенфельда; въ Москвѣ, на Маросейкѣ, д. Леонова, у Н. А. Мейера.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ,

НА
БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ
КОММЕРЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

И

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, полустолбцами или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюллетеней если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматомъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Условія подписки:

въ Петербургѣ:	въ другихъ городахъ.	Заграницею:
Р. К.	Р. К.	Р. К.
На 12 мѣс. 9	На 12 мѣс. 10	На 12 мѣс. 18 —
” 11 ” 8 50	” 11 ” 9 50	” 6 ” 10 —
” 10 ” 8	” 10 ” 9	” 3 ” 6 —
” 9 ” 7 50	” 9 ” 8 50	” 1 ” 2 —
” 8 ” 7	” 8 ” 8	На другіе сроки
” 7 ” 6 50	” 7 ” 7	подписка не при-
” 6 ” 6	” 6 ” 6	нимается.
” 5 ” 5	” 5 ” 5	
” 4 ” 4	” 4 ” 4	
” 3 ” 3	” 3 ” 3	
” 2 ” 2	” 2 ” 2	
” 1 ” 1	” 1 ” 1	

Разрочка платежа подписанныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: для иногородныхъ: 4 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня; для городскихъ: 3 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня. Разрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ контору газеты „Новости“ (Мойка, 90).

Въ 1883 году газета „Новости“ будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

Въ текущемъ году въ „Новостяхъ“ принимали участіе слѣдующіе сотрудники: Алферьевъ, І. В.—Андреевскій, И. Е.—Боборыкинъ, П. Д.—Бобровъ, В. П.—Бѣловъ, И. Д.—Вейнбергъ, П. И.—Весинъ, Л. П.—Галлеръ, К. П.—Головачевъ, А. А.—Думашевскій, А. Б.—Забѣлицъ, А. И.—Ильишъ, Р. Θ.—Коммиссаржевскій, Θ. П.—Ламанскій, С. И.—Лѣсковъ, Н. С.—Михневичъ, В. О.—(Коломенскій кандидатъ).—Никитинъ, В. Н.—Нотовичъ, О. К.—Песковскій, М. Л.—Сементковскій, Р. И.—Филипповичъ, Л. П. и многіе другіе.

Имена еще нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, общавшихъ намъ свое сотрудничество, будутъ объявлены своевременно.

Подписавшимся на газету на 1883 г. предоставляется право приобрести слѣдующія книги за половину ихъ номинальной стоимости:

Заживо-погребенная, ром. Эмара и Кровавыя ночи ром. Мери вмѣсто 2 р. 1 р.; Подъ развалинами Помпек. историч. ром. Курти вмѣсто 2 р. 50 к. 1. р. 25 к. Аббатъ, ром. Галеви вмѣсто 50 к. 25 к.; Анджелла, ром. Шпильгагена вмѣсто 1 р. 50 к.; Мошеники большого свѣта, ром. Вастъ Ригуара вмѣсто 75 к. 40 к.; Принцесса-акробатка, ром. Бувье вмѣсто 1 р. 50 к.; Лицо и изнанка, ром. Эм. Зола и Сынъ падача, Ш. Диге вмѣсто 2 р. 1 р.

Пересылка на счетъ конторы газеты „Новости“. 6—4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1883 годъ

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ)

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской и церковной исторіи.

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія правоучительныя произведенія.

4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выходящихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись; ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подлѣ духовной цензуры; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и друг. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1883 года остается прежняя; съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп. д. № 105).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежаевъ.

Редакторъ И. Новалевскій.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврскій. Саратовъ, 8 декабря 1882 года.

Типографія И. С. Кувардина и Комп.