

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систоріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 11.

18 Марта 1894 года.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Отъ метеорологической обсерваторіи ИМПЕРАТОРСКАГО Новороссійскаго Университета.

Метеорологическая обсерваторія Императорскаго Новороссійскаго Университета въ Одессѣ съ 1891 года составляетъ и печатаетъ во всеобщее свѣдѣніе періодическіе обзоры состоянія поѣвовъ на югъ и юго-западъ Россіи въ связи съ ходомъ погоды. Болѣе 1300 лицъ состоятъ въ рядахъ нашихъ сотрудниковъ, но, тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ чувствуется крайній недостатокъ наблюденій. Съ цѣлью пополнить этотъ пробѣлъ и придать сельско-хозяйственнымъ обзорамъ большую точность, обсерваторія покорно проситъ всѣхъ землевладѣльцевъ, сельскихъ пастырей и народныхъ учителей губерній Херсонской, Таврической, Бессарабской, Кіевской, Подольской, Волинской, Полтавской и Екатеринославской присылать къ 1-му числу каждаго мѣсяца краткія обзорнія состоянія погоды и по-

сѣвовъ съ указаніемъ наиболѣе выдающихся явленій сельско-хозяйственной жизни края. Въ концѣ сельско-хозяйственного года сообщаются свѣдѣнія о результатахъ урожая. Всѣ постоянные сотрудники пріобрѣтаютъ право на полученіе трудовъ, брошюръ и отчетовъ обсерваторіи. Чтобы облегчить составленіе обзоровъ, обсерваторіей изготовлены особые вопросные пункты, которые по требованіямъ адресованнымъ въ метеорологическую обсерваторію Новороссійскаго университета въ Одессѣ, рассылаются всѣмъ лицамъ, изъявившимъ согласіе принять участіе въ нашихъ работахъ. вмѣстѣ съ вопросными пунктами рассылаются также особые конверты для *бесплатной* доставки наблюденій въ Одессу. Обсерваторія вполнѣ убѣждена, что г. сельскіе хозяева обажутъ посильную помощь въ этой работѣ, имѣющей несомнѣнно громадное научное и практическое значеніе.

Отъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Принимая во вниманіе §§ 10 и 20 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, § 6 правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и то соображеніе, что Отдѣленіямъ ранѣе извѣстны свободныя учительскія мѣста, нежели Епархіальному Училищному Совѣту, и что, слѣдовательно, предоставленіе права замѣщать свободныя учительскія мѣста первымъ должно повести къ сокращенію промедленій, могущихъ вредно отзываться, на школьномъ дѣлѣ, Таврической Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ необходимымъ предоставить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ право *пріискивать* и *допускать* къ *занятіямъ* учителей и учительницъ въ ц-пр. школы—съ тѣмъ, чтобы Отдѣленія всякій разъ въ такихъ случаяхъ высылали въ Совѣтъ документы назначенныхъ учителей и учительницъ для разсмотрѣнія,—о чемъ и напечатать въ Тав-

рическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ Маріинской церкви с. Комары, Ялтинскаго уѣзда, Александръ *Пономаревъ* перемѣщенъ на свободную священническую вакансію къ Петро-Павловской церкви сел. Громовки, Днѣпр. уѣзда.

Псаломщики: Троицкой церкви м. Большаго Токмака, Бердянскаго уѣзда, Даніилъ *Фарбовскій* и Покровской церкви, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ *Зеленкевичъ*—перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Заштатный псаломщикъ Трофимъ *Федюшинъ* допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Преображенской церкви с. Преображенки Днѣпр. уѣзда.

Послушникъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря Кононъ Тимоѣевъ *Каракай* постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени Корнилія.

Перемѣщенный къ Николаевской церкви с. Богдановки, Берд. уѣзда, священникъ Георгій *Васильковскій*, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ своей службы—при Дмитріевской церкви с. Цареводаровки, Берд. у.

Священники: Успенской церкви г. Ногайска Михаилъ *Лобачевскій* и Дмитріевской церкви сел. Цареводаровки, Берд. у., Владиміръ *Стойчевъ* перемѣщены—первый къ Николаевской церкви с. Богдановки, Берд. у., а второй—къ Успенской церкви г. Ногайска.

Псаломщики: Екатерининской церкви г. Θεодосіи Михаилъ *Юрченко* и Θεодоро-Стратилатовской церкви м. Алушты, Ялт. у., Θεодоръ *Ильинскій* рукоположены въ діакоискій санъ, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими должностяхъ.

Священникъ Успенской церкви с Степановки, Берд. уѣзда, Лука *Пивоваровъ* утвержденъ въ должности духовника по 2-му Ногайскому округу.

Священникъ Иоанно-Богословской церкви с Николаевки, Мелит. уѣзда, Димитрій *Оболенскій* перемѣщенъ къ Архангело-Михайловской церкви с Малой Лепатихи, того-же уѣзда.

Крестьяне: с Штеровки, Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда, Іона *Грибиниченко* и слоб. Бѣлогорья, Воронежской губ., Острогорскаго уѣзда, Константинъ *Лозовой* и священническій сынъ Ермилъ *Янковскій* опредѣлены послушниками въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь.

Заштатный священникъ Захарія *Соколовскій* опредѣленъ на священническую вакансію къ Маріинской церкви с Комары, Ялт. уѣзда.

Отставной писарь Иванъ *Березкинъ* и поселянинъ Лифляндской губ. Григорій *Цигельбергъ* опредѣлены послушниками въ Кизильташскую киновію.

Бывшій псаломщикъ Покровской церкви г. Бердянска Георгій *Станкевичъ*, за убійство съ заранѣе обдуманномъ намѣреніемъ жены своей Стенаниды Станкевичъ, Таганрогскимъ окружнымъ судомъ, въ силу рѣшенія присяжныхъ засѣдателей, приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы безъ срока.

У м е р л и: священникъ Петро-Павловской церкви сел. Громовки, Днѣпр. уѣзда Георгій *Погорьловъ*.

Священникъ Архангело Михайловской церкви с Малой-Лепатихи, Мелит. уѣзда, Іаковъ *Чепуринъ*.

Объявляется Архипастырская благодарность, со внесениемъ въ влировую вѣдомость:

Священнику Рождество-Богородичной церкви с. Второ-Александровки, Дн. у., Григорію *Шаркову*—за его заботы и попеченіе къ благоустроению ввѣреннаго ему храма.

Назначены законоучителями. Священникъ с. Рыбальчяго, Днѣп. уѣзда, Іоаннь *Поповъ*—мѣстнаго начальнаго училища.

Просфория Покровской церкви с. Казачьихъ-Лагерей, Днѣпр. у., дочь священника Евдокія *Ивченко* уволена отъ занимаемой ею должности и печеніе просфоръ для названной церкви предоставлено женѣ мѣстнаго псаломщика Варварѣ *Српльбицкой*, впредь до того, пока на это мѣсто не будетъ проситься кто либо изъ бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Присоединены къ православію чрезъ Св. Мүропомазаніе. Мѣщанка Черниговской губерніи, Стародубскаго уѣзда, посада Елеоновки Вѣра Семенова *Гладкова*, принадлежавшая къ расколу, приемлющему Австрійское Бѣло-Бриницкое священство,—съ нареченіемъ ей имени Вѣра.

Утверждены церковными старостами.

Къ Алексіевской церкви с. Ново-Алексѣевки, Берд. у., крестьянинъ Родіонъ *Пасько*.

Къ Троицкой церкви с. Обитчнаго, того-же уѣзда, крестьянинъ Семень *Кишеля*.

Къ Александро-Невской церкви Большой-Лепатихи, Мелит. уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ *Павленко*.

Въ Александро-Невской церкви с. Зеленаго, Берд. у.,
крестьянинъ Николай *Стойловскій*.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мартиніа-
номъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ
разрѣшено открытіе въ г. Алешкахъ, въ зданіи мѣстнаго
городскаго мужскаго начальнаго училища, религіозно-нрав-
ственныхъ чтеній съ туманными картинами подъ наблюде-
ніемъ священника Іоанна Мацютина.

Въ село Каменку требуется регентъ.

Лица, желающія занять мѣсто, съ условіями имѣютъ
обращаться къ священнику мѣстной церкви Пуду Алейни-
кову, или сельскому старостѣ.

Адресъ: ст. Каменка, Тавр. губ.

ПРОТОКОЛЬ

общаго годичнаго собранія членовъ братства св. велико-
мученицы Екатерины при Каховской Свято-Покровской
церкви 1893-го года декабря 5-го дня.

Хотя годовщина основанія братства св. Великомученицы
Екатерины приходится 24-го Ноября и обыкновенно къ
этому дню приурочивалось и общее собраніе, но въ насто-
ящемъ году, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, 24-го Ноября
отслужено было лишь молебствіе, въ присутствіи членовъ
совѣта братства, въ часовнѣ, построенной въ честь св.
Екатерины, а общее собраніе состоялось 5-го Декабря въ
зданіи министерскаго двухкласснаго училища.—Послѣ мо-
лебствія, совершеннаго мѣстнымъ священникомъ о. Васи-
ліемъ Яновскимъ, и слова, приличнаго случаю, сказаннаго

имъ собравшимся—казначеемъ братства В. К. Скульскимъ прочтенъ былъ отчетъ о дѣятельности совѣта братства за 1892—1893-й годъ при чемъ были показаны все суммы, поступившія въ кассу братства какъ отъ обязательныхъ членскихъ взносовъ, такъ и пожертвованныя; было показано также, куда расходовались поступавшія суммы и какой къ концу отчетнаго года получился остатокъ. При чемъ было отмѣчено что совѣтомъ братства, въ отчетномъ году употреблено много стараній на то, что бы увеличить истощенныя предыдущимъ неурожайнымъ годомъ средства братства, и названы были лица особенно потрудившіяся къ умноженію средствъ братства.

По окончаніи чтенія отчета, одинъ изъ членовъ совѣта, Н. Г. Сухаревъ,—за отсутствіемъ предсѣдателя заступившій его мѣсто,—предложилъ общему собранію выразить всемъ лицамъ, потрудившимся въ дѣлѣ увеличенія средствъ братства, благодарность и выразилъ надежду, что эти лица и впредь поработаютъ на пользу братства и постараются такимъ образомъ еще больше уврѣпить и развить разрастающееся общество, имѣющее благоую цѣль помощи бѣдствующему люду. Въ особенности же—сказано было—заслуживаютъ благодарности дамы, уже не въ первый годъ устраивающія общественную елку, дающую большой сборъ въ пользу братства; затѣмъ—В. З. Зуевъ, А. І. Сухарева, М. А. Зуева, Е. П. Редемейстеръ и С. И. Эмануэль, собравшіе по своимъ подписнымъ листамъ обильную жертву въ братскую кассу, и С. И. и М. В. Эмануэль, устроившіе уже нѣсколько любительскихъ спектаклей въ пользу братства.—Собраніе единодушно согласилось съ этимъ предложеніемъ. Затѣмъ г. предсѣдательствующій предложилъ въ виду выбытія, за выѣздомъ изъ Каховки, обоихъ помощниковъ предсѣдателя—М. М. Бѣлаго и М. К. Кондорскаго, избрать новыхъ помощниковъ, а также избрать на предстоящій годъ членовъ совѣта. Собраніемъ избраны были на мѣста помощниковъ Н. Г. Су-

харевъ и Д. М. Звѣревъ; совѣтъ же братства остался въ прежнемъ составѣ. Затѣмъ предложено было, въ виду расширенія дѣятельности братства, выбрать одного изъ членовъ совѣта секретаремъ, такъ какъ казначей В. К. Скульскій, совмѣщающій обязанности казначея и секретаря, не находитъ у себя столько свободнаго времени, что-бы исполнять обѣ названныя обязанности. Собраніе согласилось, что секретарство необходимо установить, и избрало секретаремъ В. К. Скульскаго, а казначеемъ—новое лицо К. М. Журавлева, предварительно избравши его членомъ совѣта. Наконецъ собраніе, въ виду пятилѣтняго опыта дѣйствія устава братства, который показалъ, что нѣкоторыя положенія устава слѣдуетъ измѣнить, а нѣкоторыя дополнить, нашло необходимымъ поручить совѣту просмотрѣть и дополнить уставъ и затѣмъ представить новую редакцію его общему собранію на разсмотрѣніе.

О Т Ч Е Т Ъ

совѣта братства святой великомученицы Екатерины при Каховской свято-Покровской церкви за 1892—1893-й годъ.

24-го Ноября 1893-го года закончился пятый годъ существованія Каховскаго братства св. Великомученицы Екатерины. Въ отчетномъ году совѣту братства, хотя и не потребовалось того напряженія силъ, какое сдѣлано было имъ въ прошломъ, *неурожайномъ* году, однако все-таки не мало заботъ надо было ему, чтобы пополнить средства, истощенныя прошлымъ годомъ; и совѣтъ употреблялъ всѣ возможные мѣры, чтобы достигнуть этого. Съ этою цѣлію по примѣру прошлыхъ лѣтъ, изъ среды совѣта нѣкоторые лица (М. М. Бѣлый, А. І. Сухарева, Е. П. Рейдемейстеръ и В. З. Зуевъ) старались привлечь въ число членовъ братства лицъ, не состоявшихъ въ ономъ, собирали пожертвованія въ пользу братства; разсылали письма съ тѣмъ-же

предложеніемъ лицамъ, не живущимъ въ Каховкѣ, но на сочувствіе которыхъ совѣтъ могъ разсчитывать; да и вообще всѣ члены совѣта, по мѣрѣ возможности, своими трудами содѣйствовали къ увеличенію средствъ братства—такъ:

1) А. І. Сухарева своимъ подписнымъ листомъ доставила сумму въ - 74 р.; 2) Е. П. Рейдемейстеръ - 41 р. 56 к.; 3) М. А. Зуева - 30 р.; 4) В. З. Зуевъ - 50 р.; 5) С. И. Эмануэль - 19 р.; 6) М. И. Малышева - 16 р.; 7) Е. Ф. Сазонова - 12 р. 60 к.; 8) Е. Д. Яновская - 12 р. 40 к.; 9) Д. М. Звѣревъ - 7 р.; 10) Е. Е. Харджіевъ - 5 р. 11) С. А. Чарнецкій - 4 р.; 12) священ. о. В. Яновскій - 3 р. 60 к.; 13) В. К. Скульскій - 3 р.; 14) Д. Θ. Дѣвѣвъ - 2 р. и 15) М. В. Эмануэль - 1 р.

Кромѣ того, устроены были:

1) 3-го Января 1893-го года—общественная елка подъ распорядительствомъ Е. П. Рейдемейстеръ, А. І. Сухаревой, М. А. Зуевой, Е. Д. Яновской, А. А. Бѣлой и С. И. Эмануэль; весь чистый сборъ съ елки въ суммѣ 345 р. 10 к. поступилъ въ кассу братства.

2) 17-го Января 1893 г.—спектакль подъ распорядительствомъ М. Вас. Эмануэль; чистый сборъ въ суммѣ 88 руб. 45 к. также поступилъ въ пользу братства.

Наконецъ совѣтъ нашелъ возможнымъ обратиться съ просьбою къ земству о помощи въ той или иной формѣ богадѣльнѣ братской.

Что-же касается расходованія братскихъ суммъ, то совѣтъ, по прежнему, главнымъ образомъ, дѣятельность свою направлялъ на оказаніе помощи *нуждающимся* жителямъ Каховки и проходящимъ черезъ Каховку лицамъ. Оказана была помощь 83 душамъ въ суммѣ 516 р. 30 к.—Затѣмъ въ минувшемъ году по прежнему братство содержало *ночлежный пріютъ*, въ которомъ, по случаю лютой прошлой зимы, число ночлежниковъ часто доходило до 70 съ лишкомъ душъ въ сутки. Наконецъ маленькая *богодѣль-*

ня братства, основанная лѣтомъ 1892 года, въ отчетномъ году понемногу устраивалась и теперь приобрѣла большую прочность.

Вообще-же надо сказать, что совѣтъ братства въ виду того, что прошлымъ годомъ средства его были сильно истощены, сократилъ по нѣкоторымъ статьямъ свои расходы, благодаря чему средства братства увеличились: остатокъ въ этомъ году составлялъ уже сумму въ 698 р. 60 коп. (въ прошломъ—332 руб. 54 к.). Расходъ братства въ отчетномъ году равняется 721 р. 81 к. Сумма эта превышаетъ сумму расходовъ братства прежнихъ отчетныхъ годовъ, что свидѣтельствуесть о несомнѣнномъ развитіи братства.

Совѣтъ братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель: К. М. Панкѣевъ, его помощники: М. М. Бѣлый и М. К. Кондорскій, казначей: В. К. Скульскій, непремѣнные члены: священникъ о. Василій Яновскій и церковный староста Т. П. Рудаковъ, члены: А. С. Панкѣева, М. А. Зуева, Е. П. Рейдемейстеръ, В. А. Щербакова, А. А. Бѣлая, А. І. Сухарева, Е. Д. Яновская, С. И. Эмануэль, Е. Ф. Сазонова, М. И. Малышева, В. З. Зуевъ, А. А. Антоновъ, Н. Г. Сухаревъ, В. Θ. Носовъ, А. А. Спендіаровъ, свящ. о. Григорій Поповъ, Е. Е. Харджиевъ, В. Е. Кошличъ, Д. А. Ярошенко, М. В. Эмануэль, С. А. Чарнецкій, Д. Θ. Дѣевъ, А. И. Коробка и Н. С. Кислый.

Состояніе суммъ братства.

ПРИХОДЪ.	Руб.	К.
1) Поступило членскихъ взносов - - -	258	—
2) „ „ „ пожертвованій - - -	217	—
3) Выручено отъ общественной елки, устроенной 3-го Января 1893 года Е. П. Редемейстеръ, А. І. Сухаревой, М. А. Зуевой, С. И. Эману- эль, Е. Д. Яновской и А. А. Бѣлой - - -	345	10
4) Выручено отъ спектакля, данного любителя-		

	Руб.	К.
ми 17-го Января 1893 года подь распоря- дительствомъ М. В. Эмануэля - - - - -	88	45
5) Поступило изъ кружекъ:		
церковной - - - - -	13	60
часовенной - - - - -	6	86
Каховской земской больницы - - - - -	10	22
парохода Р. О. П. и Т. „Ловкаго“ - - - - -	3	02
парохода Р. О. П. и Т. „Поспѣшнаго“ - - - - -	2	42
конторы К. М. Панкѣева - - - - -	10	39
магазина В. З. Зуева - - - - -	3	08
магазина Е. Е. Харджіева - - - - -	3	85
нотаріуса С. А. Чарнецкаго - - - - -	1	90
почтово-телеграфной конторы - - - - -	2	04
6) Единовременныя пожертвованія:		
отъ Абрама Моисеевича Айвазы - - - - -	10	—
отъ NN - - - - -	2	06
отъ Х. В. Курасова - - - - -	2	—
отъ Б. А. Мицилмахера - - - - -	4	—
7) По подписнымъ листамъ:		
Е. Ф. Сазоновой:		
отъ служащихъ въ пекарнѣ - - - - -	6	60
отъ Мейера Когана - - - - -	1	—
Д. Θ. Дѣева:		
отъ Анны Кондратьевны Пискунъ - - - - -	2	—
Д. М. Звѣрева:		
отъ о. Андрея Егорова - - - - -	2	—
А. І. Сухаревой:		
отъ Самсона Моисеевича Славентаптаря - - - - -	3	—
отъ Моисея Ароновича Брускина - - - - -	3	—
отъ Матвѣя Павловича Цукермана - - - - -	5	—
отъ Данила Марковича Литвина - - - - -	3	—
отъ Симеона Львовича Лишневецкаго - - - - -	3	—
отъ Моисея Ароновича Уманскаго - - - - -	3	—

		Руб.	К.
	Е. П. Рейдемейстеръ:		
54	отъ Бориса Исааковича Войташевскаго	2	—
	отъ Арона Моисеевича Брускина	2	—
00	отъ с. Фертика - - - - -	2	—
08	отъ NN - - - - -		56
22	отъ А. Линтваревой - - - - -	5	—
20	отъ Герценштейна - - - - -	2	—
24	отъ Софьи Борисовны Левинъ - - - - -	2	—
02	отъ Мины Григорьевича Гесенъ - - - - -	2	—
80	отъ Бориса Зельмоновича Брускина - - - - -	2	—
28	отъ NN - - - - -	1	—
06	С. А. Чарнецкаго:		
10	отъ Александра Павловича Подпалова - - - - -	1	—
	В. К. Скульскаго:		
—	отъ NN - - - - -	3	—
00	Е. Е. Харджіева:		
—	отъ Михаила Гаврііловича Альянаки - - - - -	2	—
—	В. З. Зуева:		
—	отъ М. С. Бѣлаго - - - - -	1	—
—	отъ Д. Мохнатина - - - - -	1	—
00	отъ М. Брускина - - - - -	3	—
—	М. А. Зуевой:		
—	отъ Топлера - - - - -	2	—
—	М. В. Эмануэля:		
—	отъ Мордуха Блюгермана - - - - -	1	—
—	о. Васил. Яновскаго:		
—	отъ свящ. Захарія Грамматикаки - - - - -	—	60
—	М. И. Малышевой:		
—	отъ Сруля Павлотскаго - - - - -	1	—
—	С. И. Эмануэль:		
—	отъ Евдокіи Петровны Ямковой - - - - -	1	—
—	отъ Евстафія Деяисовича Соколенко - - - - -	1	—
—	отъ Василя Мартирьевича Иванова - - - - -	1	—

	Руб.	К.
отъ Филиппа Григорьевича Бибика	1	—
отъ Александра Николаевича Макарова	1	—
отъ Ивана Григорьевича Пошивая	1	—
отъ Сильвестра Гаврилова Карнаухова	1	—
отъ Ѳедора Ивановича Мустяца	1	—
отъ Саввы Егоровича Величко	1	—
отъ Дмитрія Ивановича Ямковаго	1	—
отъ Антона Николаевича Выпиха	1	—
отъ Ѳедота Григорьевича Глимяженко	1	—
отъ Григорія Афанасьевича Суховарина	1	—
отъ Михаила Петровича Портака	1	—
отъ Василя Козьмича Ефименко	1	—
8) Поступило отъ Верещоцкаго въ возвратъ полученныхъ въ пособіе въ 1892-мъ году	3	—
Тоже — отъ Мауха	5	—
9) Поступило отъ Каховскаго волостнаго суда по мировой сдѣлкѣ между Абрамомъ Войн-тубомъ и Беркомъ Серебро	3	—
10) Поступило отъ предсѣдателя Каховскаго волостнаго суда внесенныхъ мѣщаниномъ Семеновъ Сусловымъ по мировой сдѣлкѣ	5	—
11) Не выдано по ордеру № 26: Прасковьи Чечелевой	1	—
и Шереметьевой	1	—
12) Не дорасходовано по ордеру № 16 на заговѣны въ пріютѣ	3	12
Итого прихода въ 189 ² / ₃ г.	1087	87
Оставалось отъ 189 ¹ / ₂ г.	332	54
Всего прихода съ остаткомъ	1420	41

Кромѣ того, пожертвовано натурою 20 пуд. картофеля для богадѣльни Александрю Семеновною Панкѣевой и устроены на Пасху разговѣны въ ночлежномъ пріютѣ Василиемъ Захарьевичемъ Зуевымъ.

РАСХОДЪ.		Руб.	К.
1)	Выдано бѣднымъ на руки - - -	465	60
2)	» » на погребеніе - - -	50	70
3)	» на содержаніе богадѣльни - - -	137	31
4)	» на содержаніе ночлежнаго пріюта - - -	16	65
5)	» на разговѣны и заговѣны въ пріютѣ - - -	20	—
6)	» врачу Д. М. Звѣреву въ пособіе выписывающимся изъ больницы - - -	25	—
7)	Уплачено за отпечатаніе отчета и бланковъ - - -	4	55
8)	Уплачено за кружки для братства - - -	2	—
Итого расхода		721	81
Остается на 5-е декабря 1893 г. съ запаснымъ капиталомъ - - -		698	60

С П И С О К Ъ

членовъ братства и ихъ взносовъ и пожертвованій.

№ по пор.	Имена, отчества и фамиліи.	Членскіе взносы.		Членскія пожертвованія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Константинъ Матвѣевичъ Панкѣевъ - - -	3	—	47	—
2	Александра Семеновна Панкѣева - - -	3	—	47	—
3	Николай Григорьевичъ Сухаревъ - - -	3	—	7	—
4	Александра Іосифовна Сухарева - - -	3	—	2	—
5	Егоръ Егоровичъ Харджіевъ - - -	3	—	—	—
6	Трифонъ Петровичъ Рудаковъ - - -	3	—	7	—
7	Дмитрій Ѳедоровичъ Дѣевъ - - -	3	—	—	—
8	Симеонъ Константиновичъ Тарановъ - - -	3	—	1	—
9	Михаилъ Михайловичъ Бѣлый - - -	3	—	—	—
10	Сергѣй Ивановичъ Косенко - - -	3	—	—	—
11	Анастасія Александровна Бѣлая - - -	3	—	—	—
12	Юлія Павловна Гладкая - - -	3	—	1	—
13	Зиновій Владиміровичъ Ольшевскій - - -	3	—	1	—
14	Евѣтеріна Петровна Рейдемейстеръ - - -	3	—	2	—

15	Валерьянъ Григорьев. Рейдемейстеръ-	3	—	2	—
16	Елена Филипповна Сазонова - - -	3	—	3	—
17	Марія Александровна Зуева - - -	3	—	3	—
18	Софья Игнатьевна Эмануэль - - -	3	—	1	—
19	Михаилъ Васильевичъ Эмануэль - - -	3	—	—	—
20	Алексѣй Алексѣевичъ Антоновъ - - -	3	—	—	—
21	Степанъ Антоновичъ Чарнецкій - - -	3	—	2	—
22	Николай Сидоровичъ Кислый - - -	3	—	1	—
23	Павелъ Бѣляевъ - - - - -	3	—	1	—
24	Марѳа Ивановна Малышева - - -	3	—	3	—
25	Владиміръ Евфимовичъ Кошличъ - - -	3	—	—	—
26	Евгенія Даниловна Яновская - - -	3	—	1	—
27	Василій Дмитріевичъ Порховичъ - - -	3	—	1	—
28	Каллиникъ Моисеевичъ Журавлевъ - - -	3	—	—	—
29	Василій Ѳеодоровичъ Носовъ - - -	3	—	—	—
30	Анисимъ Ивановичъ Коробка - - -	3	—	1	—
31	Василій Захарьевичъ Зуевъ - - -	3	—	2	—
32	Екатерина Викторовна Эртъ - - -	3	—	1	—
33	Симеонъ Евфимовичъ Сердюковъ - - -	3	—	2	—
34	Петръ Андреевичъ Пчельниковъ - - -	3	—	—	—
35	Цезарь Ивановичъ Жатонъ - - -	3	—	—	—
36	Митрофанъ Петровичъ Прокофьевъ - - -	3	—	—	—
37	Василій Кузьмичъ Скульскій - - -	3	—	—	—
38	Іосифъ Григорьевичъ Бобылевъ - - -	3	—	—	—
39	Вѣра Александровна Щербакова - - -	3	—	—	—
40	Преосвящ. Владиміръ, еписк. Бійскій-	3	—	17	—
41	Иванъ Афанасьевичъ Щербаковъ - - -	3	—	—	—
42	Діонисій Архиповичъ Ярошенко - - -	3	—	—	—
43	Антонъ Іосифовичъ Краевскій - - -	3	—	2	—
44	Евгеній Севериновичъ Вильнеръ - - -	3	—	2	—
45	Яковъ Іосифовичъ Вильчуръ - - -	3	—	1	—
46	Максимъ Егоровичъ Поляковъ - - -	3	—	—	—
47	Оскаръ Филипповичъ Брунъ - - -	3	—	—	—
48	Марія Андреевна Брунъ - - -	3	—	—	—
49	Степанъ Петровичъ Ящиковскій - - -	3	—	2	—
50	Анна Кондратьевна Пискунъ - - -	3	—	—	—
51	Яковъ Парфентьевичъ Малковъ - - -	3	—	2	—
52	Андрей Ѳеодоровичъ Мироновъ - - -	3	—	—	—

53	Александра Констант. Христофорова -	3	—	—
54	Афанасій Авксентіевичъ Спендіаровъ -	3	—	7
55	Филиппъ Ѳомичъ Вурстеръ -	3	—	1
56	Иванъ Петровичъ Волковъ -	3	—	1
57	Алексѣй Савичъ Заколудезный -	3	—	—
58	Епистимія Ивановна Рудакова -	3	—	—
59	Никифоръ Ѳеодоровичъ Андыбуровъ -	3	—	—
60	Димитрій Михайловичъ Зѣбревъ -	3	—	2
61	Іосифъ Юліановичъ Очеловскій -	3	—	—
62	Тимоѳей Димитріевичъ Найдень -	3	—	—
63	Анфілій Кузьмичъ Кауровъ -	3	—	—
64	Иванъ Богдановичъ Вагнеръ -	3	—	1
65	Яковъ Петровичъ Гепфертъ -	3	—	—
66	Авдотья Петровна Оморокова -	3	—	—
67	Григорій Савичъ Чиркинъ -	3	—	1
68	Владиміръ Григорьевичъ Горенко -	3	—	—
69	Миронъ Ивановичъ Сильниченко -	3	—	1
70	Ѳедоръ Левченко -	3	—	1
71	Иванъ Ѳедотовъ -	3	—	1
72	Спиридонъ Масюткинъ -	3	—	1
73	Хрисанфъ Морулевъ -	3	—	2
74	Никифоръ Павловичъ Платовъ -	3	—	—
75	Макаръ Гавриловичъ Огданецъ -	3	—	—
76	Гермогенъ Ивановичъ Лысенко -	3	—	1
77	Сафонъ Латышевъ -	3	—	1
78	Василій Семеновичъ Шановаловъ -	3	—	22
79	Священникъ о. Василій Яновскій -	3	—	—
80	Максимъ Яковлевичъ Ходось -	3	—	—
81	Архипъ Ивановичъ Сазоновъ -	3	—	2
82	Гавріиль Матвѣевичъ Желябинъ -	3	—	2
83	Андрей Меѳодіевичъ Стась -	3	—	2
84	Андрей Васильевичъ Малышевъ -	3	—	2
85	Илья Ивановичъ Вильчинскій -	3	—	1
86	Священникъ о. Григорій Поповъ -	3	—	—
Итого -		258	—	217

Поименный списокъ лицъ, коимъ были выданы денежные пособия изъ суммъ Каховскаго Екатерининскаго братства въ 189²/₃ году:

Акинишной чиновницѣ - 8 р.; Азрильяну (еврею) - 3 р.; Брилеву - 5 р.; Бобровой - 17 р.; Бѣляевой - 2 р.; Бугаевскому (еврею) - 5 р.; Вильбилеву Степану - 2 р.; Бережной Любови - 3 р.; Вульфзонъ (вдовѣ еврейкѣ) - 5 р.; Васильеву (мальчику—на содер.) - 50 р.; Гончаровой - 4 р.; Гольдману (еврею) - 1 р. 50 к.; Дербеневой - 11 р.; Дьячковой Александрѣ - 4 р.; Жигалевой - 11 р.; Золотопольской Сонѣ - (еврейкѣ) - 5 р.; Кравченковой - 11 р.; Каравановой - 2 р.; Карпенковой - 14 р.; Бубаревой - 1 р.; Ковалевой - 8 р.; Куренковой - 9 р.; Коняшиной Прасковѣ 3 р.; Копцу Абраму (еврею) - 1 р.; Кауману Николаю - 5 р.; Колодезной - 5 р.; Кузнецову Федору - 2 р.; Лебедевой - 19 р.; Лоричъ - 9 р.; Лѣсниковой Аниѣ - 4 р.; Левитосу Юдкѣ (еврею) - 3 р.; Левченковой Маріи - 5 р.; Лопатиной Маріи - 3 р.; Мартыненко Петру - 3 р.; Мауху 6 р.; Носенковой Иринѣ - 8 р.; Нестерову Томѣ - 8 р.; Николаевой Палагѣ - 6 р.; Нижниковой Евдокии - 1 р.; Потапенко - 19 р.; Привалову - 9 р.; Петриченко - 7 р.; Прошиной - 3 50 к.; Поповичу - 3 р.; Поповичу (ученику) 3 р.; Рейхенбаху - 15 р.; Рейтеру (еврею) - 5 р.; Романовскаго семьѣ - 5 р.; Сергутиной - 15 р.; Славянской - 18 р.; Сулимову - 3 р.; Старостенковой - 2 р.; Текуцкой - 22 р.; Тряпочнику (еврею) - 3 р.; Текуцкой (ученицѣ на одежду) 2 р. 60 к.; Успенской Екатеринѣ - 2 р.; Фединой Маріи - 1 р.; Хоменковой - 1 р.; Чечелевой - 9 р.; Шверманъ - 14 р.; Шереметьевой - 6 р.; Шепелевой - 4 р.; Шаповаловой - 1 р.; Шульбергъ Юліи - 3 р.; Шулигѣ Петру - 3 р.; Швецу Павлу - 3 р.; Юдиной - 5 р.; Ясенецкой Войно - 6 р. Выдано на погребеніе: Наконечнаго Андрея (замерзш.) - 4 р. 50 к.; Беньковой Мар. (умер. въ бог.) - 6 р. 20 к.; Брилева (умерш. въ богад.) - 4 р.

45 к.; Иванова Лаврентія - 3 р. 45 к.; Табоченковой Мариі - 4 р.; Никоновой Прасковьи - 3 р.; Соколовой - 3 р.; Ивановой Мариі - 3 р.; Жигалевой Акилины - 3 р.; Грищенко Николая - 2 р.; Людмилы вдовы мальчика - 2 р.; Шматовой Пелагеи (ребенка) - 2 р.; Милютинна Михаила - 4 р. 10 к.; Кубраковой Прасковьи - 2 р.; и Лихогуба Льва - 4 р.

Итого 516 р. 30 к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 11.

18 Марта 1894 года.

№ 11.

I.

О новооткрытомъ памятникѣ древней христіанской письменности „Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων“ (Ученіе двѣнадцати Апостоловъ).

Въ 1875 г. Вріенній, митрополитъ Никомидійскій, извѣстилъ объ открытіи имъ новаго памятника древней христіанской письменности. Извѣстіе это, впрочемъ, было самое краткое. Вріенній сообщалъ, что имъ найденъ въ библіотекѣ Іерусалимскаго или Святогробскаго подворья въ Константинополѣ рукописный сборникъ, написанный нѣкимъ Леонтіемъ въ 1056 г., который содержитъ въ себѣ: 1) Τοῦ ἐν ἁγίοις Ἰωάννου τοῦ Χρυσσοστόμου Σύνοψις τῆς Παλαιᾶς καὶ Καινῆς Διαθήκης ἐν τάξει ὑπομνηστικοῦ; 2) Βαρνάβα ἐπιστολῆς; 3) Κλήμεντος πρὸς Κορινθίους α; 4) Κλήμεντος πρὸς Κορινθίους β; 5) Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων; 6) Ἐπιστολὴ Μαρίας Κασσοβόλων πρὸς τὸν ἅγιον καὶ ἱερομάρτυρα Ἰγνάτιον ἀρχιεπίσκοπον θεουπόλεως Ἀντιοχείας; 7) Τοῦ ἁγίου Ἰγνατίου θεουπόλεως Ἀντιοχείας πρὸς Μαρίαν, πρὸς Τραλλιανοῦς.... (т. е.: 1) Св. Іоанна Златоустаго синописисъ Ветхаго и Новаго Завѣта; 2) посланіе Варнавы; 3) первое посланіе Климента къ Коринѳянамъ; 4) второе посланіе Климента къ Коринѳянамъ; 5) Ученіе двѣнадцати Апостоловъ; 6) посланіе Маріи Кассовольской къ Св. Игнатію, еп. антиохійскому и 7) посланія св. Игнатія богоносца). Извѣстіе, что въ найденной рукописи содержится между прочимъ „Ученіе двѣнадцати

Апостоловъ“, по многимъ причинамъ возбудило живой и всеобщій интересъ. Однакожь, текстъ вновь открытаго памятника оставался неизвѣстенъ до 1883 года. Только въ этомъ году Вриеннй издалъ текстъ „Ученія XII Апостоловъ“, снабдивъ его примѣчаніями; издавая текстъ памятника, Вриеннй въ той-же книгѣ представилъ и свое собственное изслѣдованіе, названное имъ *προλεγόμενα*, въ которомъ даетъ представляющееся ему наиболѣе вѣроятнымъ рѣшеніе многихъ вопросовъ, относящихся къ открытому имъ памятнику. Книга его вышла въ свѣтъ подь названіемъ: „*Διδαχὴ τῶν δώδεκα Ἀποστόλων ἐκ τοῦ ἱεροσολυμιτικοῦ χειρογράφου νῦν πρῶτον ἐκδιδομένη μετὰ προλεγόμενων καὶ σημειώσεων*“. Ἐν Κωνσταντινουπόλει, 1883. Изданіе текста памятника находятъ вообще исполненнымъ тщательно ¹⁾.

Въ XIX ст. въ первый разъ изслѣдуется памятникъ, происхожденіе котораго съ перваго взгляда на него должно отнести къ самымъ первымъ вѣкамъ христіанства: понятно, что для каждаго изслѣдователя такого памятника самымъ важнымъ представляется вопросъ о томъ, сохранились-ли какія-либо свидѣтельства отъ древнихъ христіанскихъ писателей, и, если сохранились, то какія свѣдѣнія, относящіяся къ памятнику, можно заимствовать отъ нихъ. По

¹⁾ Новооткрытый памятникъ вскорѣ по изданіи подлиннаго его греческаго текста былъ переведенъ на русскій языкъ. Наиболѣе извѣстный переводъ принадлежитъ К. Попову: См. Тр. Кіевской Дух. Акад. 1884 г. Ноябрь, — и отд. изд. 1-е и 2-е. Специальныя изслѣдованія о новооткрытомъ памятникѣ сдѣланы: прежде всего самимъ Вриенниемъ, открывшимъ его, въ книгѣ, заглавіе которой мы только что выписали, и проф. Гарнакомъ въ книгѣ подь названіемъ: „*Die Lehre der zwölf Apostel nebst Untersuchungen zur ältesten Geschichte der Kirchenverfassung und des Kirchenrechts Leipzig. 1884 г.* Въ русской богословской литературѣ появились лишь небольшія журнальныя статьи о новооткрытомъ памятникѣ.

всей справедливости этотъ вопросъ долженъ стоять на первомъ мѣстѣ. Вѣдь именно только эти свидѣтельства и могутъ собственно служить прямыми и несомнѣнными данными, имѣющими подъ собою реальную почву, а не основанными на легусно построенныхъ догадкахъ и предположеніяхъ, для разрѣшенія вопросовъ, касающихся памятника. Вотъ почему и мы въ своихъ разсужденіяхъ о вновь открытомъ памятникѣ на первомъ мѣстѣ ставимъ вопросъ о свидѣтельствахъ древнихъ христіанскихъ писателей о немъ. Въ силу высказанныхъ соображеній о значеніи такихъ свидѣтельствъ мы ставимъ вопросъ о нихъ во всемъ его объемѣ, безъ всякихъ стѣсняющихъ ограниченій. Мы просто должны будемъ привести всѣ свидѣтельства древнихъ христіанскихъ писателей о памятникѣ и съ помощью возможно полнаго и точнаго анализа отмѣтить тѣ выводы изъ нихъ, которые найдемъ пригодными въ томъ или другомъ отношеніи для разрѣшенія различныхъ вопросовъ, относящихся къ памятнику.

Первое вполне ясное и опредѣленное свидѣтельство о нашемъ памятникѣ встрѣчаемъ у Евсевія Памфила, епископа Кесарійскаго. Двадцать пятую главу III-ей книги своей церковной исторіи Евсевій посвящаетъ обзорѣнью всѣхъ извѣстныхъ ему произведеній христіанской письменности. При этомъ обзорѣнни Евсевій ставилъ себѣ задачею изслѣдованіе объ объемѣ канона новозавѣтныхъ писаній; какъ результатъ своего изслѣдованія, онъ представилъ раздѣленіе всѣхъ, бывшихъ ему извѣстными, произведеній древнѣйшей христіанской письменности по группамъ и отдѣламъ. Въ этой то главѣ Евсевій упоминаетъ между прочимъ и о нашемъ памятникѣ. Вотъ какъ читается у него относящееся сюда мѣсто: „ἐν τοῖς νόθοις κατατετάχθω καὶ τῶν Παύλου πράξεων ἢ γραφῆ, ὃ τε λεγόμενος Ποιμὴν, καὶ ἡ ἀποκάλυψις Πέτρου, καὶ πρὸς τοῦτοις ἡ φερομένη Βαρνάβα ἐπιστολὴ καὶ τῶν ἀποστόλων αἱ λεγόμεναι διδασκαλίαι... Ταῦτα δὲ πάντα τῶν ἀντικε-

γομένων ἂν εἶη ¹⁾). На основаніи приведеннаго свидѣтельства Евсевія мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы относительно занимающаго насъ памятника. 1) Со стороны происхожденія: упоминаемый Евсевіемъ памятникъ „τῶν ἀποστόλων αἱ λεγόμεναι διδαχαί“ появился не позднѣе, чѣмъ во второмъ вѣкѣ. Это должно заключать изъ слѣдующаго. а) Въ группѣ писаній, къ которой между другими отнесенъ и нашъ памятникъ, помѣщены только тѣ писанія, которыя Евсевій зналъ засвидѣтельствованными древними по сравненію даже съ нимъ церковными писателями (церк. ист. русск. перев. стр. 156—157). И дѣйствительно, изъ семи писаній, отнесенныхъ къ этой группѣ, о пяти, именно о всѣхъ, за исключеніемъ „ἡ γραφὴ τῶν Παύλου πράξεων“ и „τῶν ἀποστόλων αἱ λεγόμεναι διδαχαί“, находимъ упоминанія христіанскихъ писателей II-го ст. Что касается „Актвъ Павла“, то прежде Евсевія о нихъ упоминалъ Оригенъ. О другомъ же памятникѣ „τῶν ἀποστόλων αἱ λεγόμεναι διδαχαί“ (такъ называемыя ученія Апостоловъ) свидѣтельство Евсевія есть первое изъ извѣстныхъ намъ (прямыхъ). Но это значитъ только, что раннѣйшія свидѣтельства объ этомъ памятникѣ, вѣроятно немногочисленныя, не дошли до насъ; возможно, что то были свидѣтельства передававшагося устно преданія; Евсевію же они были извѣстны. Въ силу высказанныхъ соображеній мы должны признать за несомнѣнное, что Евсевій, относя это произведение ко второму отдѣлу второй группы писаній, могъ сдѣлать это лишь потому, что нашелъ его засвидѣльствован-

¹⁾ „Между подложными надобно считать и книгу дѣяній Павловыхъ, и книгу, означенную словомъ „Пастырь“, и откровеніе Петра, и, сверхъ того, извѣстное посланіе Варнавы, и такъ называемыя ученія Апостоловъ.... Касательно всѣхъ этихъ писаній есть взаимно—противорѣчащія мнѣнія“ (Церк. Ист. Евсевія Памфила. Санктпетербургъ. 1848. Стр. 156).

нымъ со стороны „τῶν κατὰ διαδοχὰς ἐκκλησιαστικῶν ἀνδρῶν“, т. е. кѣмъ-либо „изъ ряда церковныхъ писателей“, (древнихъ уже по сравненію съ нимъ ¹⁾). б) По стилю своему писаніе, извѣстное Евсевію подъ названіемъ „διδαχά“, по признанію самого Евсевія, должно было близко подходить къ произведеніямъ апостольскихъ временъ: помѣщая писаніе съ такимъ названіемъ во второмъ отдѣлѣ второй группы, Евсевій тѣмъ самымъ свидѣтельствовалъ, что его стиль или, какъ онъ выражается, „ἡ τῆς φράσεως χαρακτήρ“ (самый характеръ рѣчи) не уклонялся много отъ того, который Евсевій называетъ „τὸ ἕθος τὸ ἀποστολικόν“ (тонъ апостольскій) ²⁾.— 2) Со стороны содержанія: упоминаемое Евсевіемъ писаніе, о которомъ идетъ рѣчь, не могло содержать въ себѣ на его взглядъ ничего завѣдомо еретическаго.— 3) Со стороны отношенія къ этому писанію церкви, и, частиѣе, со стороны церковнаго употребленія его. Нашъ памятникъ отнесенъ Евсевіемъ къ группѣ писаній, называемыхъ у него ἀντιλεγόμενα λόγια: названіемъ этихъ писаній „λόγια“ Евсевій выражаетъ свой собственный взглядъ на нихъ,—онъ признаетъ ихъ подложными; названіемъ же „ἀντιλεγόμενα“ онъ обозначаетъ отношеніе къ нимъ частныхъ церквей; отношеніе это было такое: одиѣ церкви признавали тѣ писанія за γραφαί, подлинныя священныя писанія, и допускали ихъ для богослужебнаго употребленія; другія же не признавали ихъ таковыми, отчего они и получили названіе „ἀντιλεγόμενων“, спорныхъ.—Большой интересъ и важность имѣетъ естественно возникающій вопросъ: гдѣ же именно, въ какой мѣстной церкви, наше сочиненіе признавалось за γραφή (священное писаніе)? Есть основанія предполагать, что это была церковь Александрійская. За это можетъ говорить уже то, что наше писаніе поставлено Евсевіемъ непосредственно послѣ четырехъ писаній,

¹⁾ Церк. Ист. Русск. перев. Стр. 157.

²⁾ Тамъ-же. Стр. 157.

которыя именно въ Александрійской церкви признавались за γραφαί: естественно предположить, что, если гдѣ и наше писаніе признавалось за γραφή, то всего вѣроятнѣе тамъ же. Это предположеніе, довольно слабое само по себѣ, получаетъ большую степень вѣроятности въ виду слѣдующихъ двухъ обстоятельствъ. а) На наше писаніе, именно какъ на γραφή, есть указаніе у Климента Александрійскаго, какъ показано будетъ нѣсколько ниже. б) Писаніе поставлено Евсевіемъ рядомъ съ посланіемъ Варнавы. Что это не было простою случайностью, за это говоритъ самое тѣсное внутреннее родство по содержанію нашего писанія съ тѣмъ посланіемъ Варнавы. Если же такъ, то, значить, Евсевій, ставя писаніе рядомъ съ посланіемъ Варнавы, тѣмъ самымъ засвидѣтельствовалъ, что, сколько ему было извѣстно, нашъ памятникъ пользовался авторитетомъ „γραφή“ тамъ же, гдѣ имѣло такой же авторитетъ и посланіе Варнавы, т. е. въ Александрійской церкви.

Второе свидѣтельство о нашемъ памятникѣ находимъ у Аѳанасія Великаго, еп. Александрійскаго. Въ дошедшемъ до насъ отрывкѣ изъ праздничнаго посланія отъ 367 г. Аѳанасій приводитъ перечень каноническихъ писаній; вслѣдъ затѣмъ онъ продолжаетъ: Ἄλλ'... ἔστι καὶ ἕτερα βιβλία τούτων ἕξωθεν οὐ κανονίζόμενα μὲν τετυπωμένα δὲ παρὰ τῶν πατέρων ἀναγινώσκεισθαι τοῖς ἄρτι προσερχομένοις καὶ βουλομένοις κατηχεῖσθαι τὸν τῆς εὐσεβείας λόγον, Σοφία Σολομῶντος καὶ Σοφία Σιράχ καὶ Ἑσθῆρ καὶ Ἰουδῆ καὶ Τωβίας καὶ Διδαχὴ καλουμένη τῶν ἀποστόλων καὶ ὁ Ποιμὴν ¹⁾. На основаніи этого

¹⁾ Т. е.: сообщивъ передъ тѣмъ списокъ несомнѣнно богодухновенныхъ книгъ, внесенныхъ въ канонъ, св. Аѳанасій продолжаетъ: „но есть и другія книги, которыя хотя виѣшнимъ образомъ не канонизованы, однакожь назначены отцами для чтенія вновь приходящимъ и желающимъ огласиться словомъ благочестія, именно слѣдующія: Премудрость Соломонова, Премудрость Сирахова, Есѳирь, Иудиноѣ, Товія и такъ называемое Ученіе Апостоловъ“.

свидѣтельства мы въ—правѣ сдѣлать слѣдующіе выводы, касающіеся нашего писанія. 1) Относительно содержанія: „Ученіе“ у Аѳанасія признано неканоническимъ, однакожь, поставлено на—ряду съ книгами Прем. Солом., Прем. Сир., Есѳирь, Іудифъ и Товин, какъ достойное, по признанію „отцовъ“, того, чтобы его читали желающіе огласиться (*κατηχεῖσθαι*) словомъ благочестія. Понятно, что такое писаніе, по признанію тѣхъ же *πατέρων*, не могло содержать въ себѣ ничего еретическаго,—напротивъ, содержаніе его должно было быть высоко нравственнымъ и назидательнымъ.—2) Относительно назначенія его къ употребленію въ мѣстной церкви: Аѳанасій называетъ его писаніемъ *τετοπωμένον παρὰ τῶν πατέρων ἀναγινώσκεισθαι τοῖς ἄρτι προσερχομένοις καὶ βουλομένοις κατηχεῖσθαι τὸν τῆς εὐσεβείας λόγον*; отсюда можно заключать, что „Ученіе“ назначено было „отцами“ для наученія оглашаемыхъ, ибо именно эти послѣдніе специально назывались „*προσερχόμενοι κατηχεῖσθαι*“, и самое наученіе оглашаемыхъ называлось катехизаціей, а учителя—катехетами (по крайней мѣрѣ въ Александрійской церкви). Очень важнымъ представляется теперь вопросъ: въ какой же именно мѣстной церкви „Ученіе“ предназначено было для наученія оглашаемыхъ? На основаніи приведеннаго свидѣтельства Аѳанасія нельзя дать опредѣленнаго отвѣта на поставленной вопросъ: здѣсь сказано только, что оно получило такое назначеніе *παρὰ τῶν πατέρων*. Но если примемъ во вниманіе, что по свидѣтельству Климента Александрійскаго (*Pedag.* III, 12, 88) оглашеніе именно въ Александрійской церкви производилось сходно съ тѣмъ, какъ его производить предписывается въ „Ученіи XII ап.“, то съ большою вѣроятностью можно предположить, что именно въ Александрійской церкви „Ученіе XII ап.“ употреблялось, съ одобренія мѣстныхъ „отцовъ“, для оглашенія приступавшихъ ко крещенію.—3) Относительно времени происхожденія. Аѳанасій, упоминая объ „Ученіи“, приводитъ мнѣ-

ніе о немъ „πατέρον“⁴. Кого онъ могъ назвать этимъ почетнымъ именемъ? Ужь, конечно, не своихъ современниковъ, а также и не ближайшихъ предшественниковъ; но такъ—какъ Аѳанасій жилъ въ IV в., то ясно, что подь „πατέρες“ слѣдуетъ разумѣть отцовъ II или по большей мѣрѣ начала III столѣтія.

Слѣдующее за Аѳанасіевымъ по времени свидѣтельство мы имѣемъ отъ Никифора, бывшаго патріархомъ Константинопольскимъ въ первой четверти IX в. (+820). Такимъ образомъ за цѣлыя почти пять столѣтій о нашемъ памятникѣ нѣтъ никакихъ историческихъ свидѣтельствъ или даже упоминаній. Свидѣтельство Никифора находится въ его такъ наз. стихометріи. Здѣсь онъ представляетъ списокъ книгъ каноническихъ, спорныхъ и апокрифическихъ: посланіе Варнавы онъ относитъ къ спорнымъ, а „*Διδαχὴ ἀποστόλων*“, на—ряду съ первымъ и вторымъ посланіями Климента римскаго, посланіемъ Игнатія, посланіемъ Поликарпа, „Пастыремъ“ Ерма къ апокрифическимъ. Никифоръ по своему обычаю указываетъ и объѣмъ извѣстнаго ему подь названіемъ „*Διδαχὴ ἀποστόλων*“ памятника: въ немъ насчитывалъ онъ круглымъ числомъ 200 стиховъ. И такъ, Никифоръ относитъ „Ученіе“ къ апокрифическимъ писаніямъ. Однакожь, обращая вниманіе на то, на—ряду съ какими книгами поставлено оно, мы должны замѣтить, что, очевидно, Никифоръ относилъ „Ученіе“ къ писаніямъ апокрифическимъ, но не еретическимъ, а древнехристіанскимъ.

Къ разряду же апокрифическихъ, однакожь древнехристіанскихъ, писаній отнесено наше сочиненіе и въ указателѣ книгъ временъ Юстиніана, приписываемомъ Анастасію, патріарху Антиохійскому. Здѣсь наше сочиненіе поставлено на—ряду съ слѣдующими писаніями: Πέτρου ἀποκάλυψις, Περίοδοι τῶν ἀποστόλων, Βαρνάβα ἐπιστολή, Παύλου πράξις.

Свидѣтельство Анастасіи есть послѣднее изъ прямыхъ и положительныхъ свидѣтельствъ о нашемъ памятникѣ.

Зонара, известный толкователь церковныхъ законовъ, жившій въ первой половинѣ XII в., не имѣлъ уже никакихъ положительныхъ свѣдѣній о немъ. Память о нашемъ сочиненіи настолько утратилась, что Зонара прибѣгаетъ къ неосновательной гипотезѣ, по которой упоминаемое Аеанасіемъ сочиненіе подъ названіемъ „*Διδαχῆ*“ отождествляется съ такъ наз. „Постановленіями апостольскими“. Эта гипотеза, повторенная въ XIV в. Властаремъ, который выдалъ ее ужь не за гипотезу, а за рѣшенную истину, — повторялась большинствомъ и новѣйшихъ ученыхъ до самаго послѣдняго времени. — Отчего нашъ памятникъ, пользовавшійся въ нѣкоторой мѣстной древней церкви огромнымъ авторитетомъ, постигла такая странная судьба забвенія, объ этомъ мы будемъ имѣть возможность сказать нѣсколько послѣ.

А. Высотскій.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла новая книга:

Изъ загробнаго міра. Явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней.

Сост. священ. *Д. Булгаковскій.*

Цѣна 75 к. съ пересылкою 1 руб. Продается въ Петербургскихъ книжныхъ магазинахъ и у автора: Пушкинская ул. № 20.

Кузьмичевская трава (Ефедра).

Майскаго сбора для леченія во всякое время года ревматическихъ болѣзней. Цѣн. 1 руб. фун. безъ пересылки. Адресъ: г. Бузулукъ, Самар. губ. въ главный складъ при публичной библіотекѣ Николаю Петровичу Матвѣеву.

Высылается съ наложеннымъ платежемъ и наставленіемъ.

Иконостасная иконописная и позолотная мастерская Василія Семеновича Паученко.

На Верхне Донской ул. соб. д. въ Елисаветградѣ существуетъ съ 1861 г.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: Образа для Иконостасовъ кисти художниковъ и живописцевъ съ живописными, золоченными, цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, украшеніе церквей Священно-Историческою живописью, и орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ по проэктама архитектора и перезолотку старыхъ, полный ремонтъ. Постройку новыхъ церквей, ремонтъ старыхъ и всѣ относящіяся къ нимъ работы, плотничные, штукатурные, малярные и кровельные.

По присылкѣ въ мастерскую размѣра и наименованія иконъ немедленно высылаются смѣта, а если требуется иконостасъ или новая церковь, то и проекты ихъ. Если нужно совершить договоръ на мѣстѣ, то по полученіи заявленія немедленно являюсь я самъ лично, или присылаю до-вѣренное лицо.

Для сельскихъ обществъ допускаю разсрочку платежей и доброкачественность работъ гарантирую залогомъ. Лица обращающіяся въ мастерскую съ запросами немедленно получаютъ отвѣтъ.

Всѣ работы производятся по возможности не дорого, художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ, принятымъ нашею Православною церковью и подъ личнымъ наблюденіемъ сына моего художника архитектора Якова Васильевича Паученко.

Съ почтеніемъ В. Паученко.

Адресъ для телеграммъ: Елисаветградъ Паученко.

Торговый домъ „М. и А. КАЛГУШКИНЫ“ въ Харьковѣ.

Противъ восточ. Стор. Кафедр. Собора предлагаетъ въ большомъ и прекрасномъ выборѣ церковныя вещи, Парчу, священническія и діаконскія облаченія, кресты, хоругви, плащаницы, подсвѣчники, паникадила, иконы, и прочую церковную утварь, при чемъ увѣдомляетъ что вслѣдствіе выгодно заключенныхъ условій съ фабриками и выдѣлки нѣкоторыхъ предметовъ въ своихъ мастерскихъ, продаетъ вещи нѣсколько дешевле противъ другихъ московскихъ и проч. фирмъ. Прейсъ-курранты—высылаются.

Продаетъ колокола завода Финляндскаго и принимаетъ заказы по цѣнѣ завода.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: I. Отъ метеорологической обсерваторіи Императорскаго Новороссійскаго Университета. II. Отъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. III. Епархіальныя извѣстія. IV. Умерли. V. Назначены законоучителями. VI. Просфорія Покровской церкви. VII. Присоединены къ Православію чрезъ св. Мүропомазаніе. VIII. Утверждены церковными старостами. IX. Разрѣшеніе Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ религіозно-нравственныхъ чтеній. X. Въ село Каменку требуется регентъ. XI. Протоколь братства.

Отдѣлъ неофициальный. 1) О новооткрытомъ памятникѣ древней христіанской письменности. 2) Объявленія.

Дозволено Цензурою. Симферополь, 17 Марта 1894
года. Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторъ Секретарь Консistoriи А. Гроздовъ.