

Годъ XLVIII. 1912 г. 16—31 января.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 2.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 9 января на діаконское мѣсто при церкви села Богородицкаго, Ельн. у., назначенъ псаломщикъ села Уколова, Смол. у., Александръ Березкинъ.

11 января на священническое мѣсто при церкви села Аселя, Росл. у., назначенъ діаконъ села Клытокъ, Дорогоб. у., Іоаннъ Розовъ.

На діаконское мѣсто при церкви села Жерновки, Красн. у., назначенъ и. д. псаломщика села Егорья, Красн. у., діаконъ Іоаннъ Солнцева.

13 января и. д. псаломщика къ церкви села Городны, Духовщ. у., назначенъ бывший псаломщикъ села Свицова, Красн. у., Сергій Лавровскій.

18 янв. на священническое мѣсто при церкви села Трехбратскаго, Росл. у., назначенъ священникъ домо-

вой при домѣ трудолюбія въ гор. Твери церкви Александръ Недосѣкинъ.

19 янв. временно и. д. псаломщика къ церкви села Ново-Троицкаго, Вяземск. у., назначенъ бывшій воспитанникъ 1-го класса семинаріи Александръ Солнцевъ.

Временно и. д. псаломщика къ соборной гор. Сычевки церкви назначенъ послушникъ архіерейскаго дома Родіонъ Вѣщуновъ.

У в о л е н ы :

10 янв. временно и. д. псаломщика села Ярковичъ, Красн. у., Иванъ Эльмановичъ—за принятіемъ въ военную службу.

И. д. псаломщика села Сергіевскаго, Росл. у., Василій Васильевъ—по прошенію.

13 янв. и. д. псаломщика с. Городны, Духовщ. у., Василій Ковалевъ—за принятіемъ въ военную службу.

18 янв. протоіерей села Трехбратскаго, Росл. у., Іоаннъ Недосѣкинъ—по прошенію.

19 янв. псаломщикъ села Ново-Троицкаго, Вяземскаго у., Иванъ Селезневъ—по прошенію.

23 янв. псаломщикъ села Ольховъ, Юхновск. у., Андрей Дубровскій—по прошенію.

10 янв. **Его Преосвященствомъ** священникъ села Вѣжниковъ, Росл. у., Пароеній Малышкинъ, перемѣщенный въ село Аселъе, Росл. у., по прошенію оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы, въ селѣ Вѣжникахъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства: 1) отъ 14 дек. — 12 янв., слѣдователь 2-го округа, Юхновск. у.,

священникъ села Вѣшекъ Алексѣй Клитинъ уволенъ по прошенію отъ должности слѣдователя; на его мѣсто слѣдователемъ назначенъ священникъ того же села Николай Пляшкевичъ.

2) Отъ 9—18 января, на должность благочиннаго 2-го округа, Гжатск. у., назначенъ священникъ села Ново-Рождествена Алексѣй Михайловъ (адресъ: ст Уваровка М.-Бр. ж. д.).

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 10 янв. попечителю Чернышевской церк.-прих. школы, Росл. у., землевладѣльцу Тимоѳею Костылеву за заботы о благоустройствѣ названной школы.

12 янв. псаломщикамъ гор. Дорогобужа: соборной церкви Θεодосію Манухову и Одигитріевской Анемподисту Пашину за отлично-усердную службу.

17 янв. вдовѣ тайнаго совѣтн. Зинаидѣ Полежаевой за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церкви села Пустошки, Дорогоб. у.

18 янв. діакону села Болваничь, Красн. у., Николаю Соколову, діакону села Митькова, Юхновск. у., Петру Звѣреву и діакону села Темкина, Юхновск. у., Алексію Орлову за усердную службу церкви Божіей.

20 янв. діакону Николаевской церкви села Инькова, Порѣчск. у., Іоанну Маслову за труды по преподаванію пѣнія въ Иньковской церк.-прих. школѣ и организаціи церк.-школьн. хора.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 10 янв. къ церкви села Пониколь, Бѣльск. у., крестьянинъ Георгій Воробьевъ.

11 янв. къ церкви села Кощина, Смоленск. у., дворянинъ Иванъ Руссіянь.

13 янв. къ церкви села Чепчугова, Вяземск. у., крестьянинъ Василий Емельяновъ.

14 янв. къ соборной г. Бѣлаго церкви Бѣльскій купецъ Иванъ Маркелловъ.

Къ Петропавловской кладбищенской гор. Бѣлаго церкви Бѣльскій мѣщанинъ Семень Ксюнинъ.

16 янв. къ церкви села Носкова, Краснинск. у., дворянинъ Левъ Тѣлеснинъ.

Къ Николаевской гор. Бѣлаго церкви потомственный почетный гражданинъ Василий Михайловъ.

Къ церкви села Ильи-Жадинскаго, Юхн. у., дворянинъ Николай Ковалевъ.

Къ церкви села Холма, Юхновск. у., крестьянинъ Георгій Созонтовъ.

Къ Георгіевской г. Смоленска церкви (2-й части) коллежскій регистраторъ Семень Бѣлкинъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Сошны, Духовщ. у., Купрова, Гжатск. у., Царево-Займища, Вяз. у. (подр. ранѣе).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Клѣтокъ, Дорогоб. у. (свободно съ 11 янв., храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья нѣтъ, церк. земли 36 дес., прихожанъ м. п. 1172, адресъ: г. Вязьма).

П с а л о м щ и ц к і я:

При церквахъ сель: Уколова, Смоленск. у. (свободно съ 9 янв., причтъ двухчленный, храмъ каменный, каз. жалованья 100 р., кружечн. дохода 100 р., церк. земли 38 дес., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 755, адресъ: ст. Тычиново Р.-О. ж. д.).

Ярковичъ, Красн. у. (причтъ двухчленный, храмъ деревянный, каз. жалованья 100 р., кружечн. дохода около 100 р., церк. земли 43 дес., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 637, адресъ: ст. Починокъ Р.-О. ж. д.).

Сергіевскаго, Росл. у. (причтъ трехчленный, храмъ каменный, каз. жалованья 36 р., церк. земли 48 дес., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 1207, адресъ: ст. Сѣщинская Р.-О. ж. д.).

Егорья, Красн. у. (причтъ двухчленный, храмъ деревянный, холодный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 100 р., дохода около 100 р., церк. земли 86 десят., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 901, адресъ: гор. Красный).

Ольховъ, Юхновск. у.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

В. П. И.

Копія ¹⁾.

САМАРСКИЙ

Епархіальный Комитетъ

оказанія пособія пострадавшимъ отъ неурожая.

12 декабря 1911 г.

№ 109.

г. Самара.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Самарская епархія поражена неурожаемъ почти повсемѣстнымъ; можно различать лишь мѣстности болѣе или менѣе пострадавшія, относи къ числу послѣднихъ такія, гдѣ населеніе могло собрать до 10 пуд. съ десятины. Духовенство епархіи, пострадавъ отъ неурожая — обще со всѣмъ земледѣльческимъ населеніемъ губерніи, — такъ какъ во множествѣ мѣсть не собрало и посѣянныхъ сѣмянъ, лишается — вслѣдствіе неурожая — и главнѣйшаго средства своего содержанія отъ добротныхъ даяній прихожанъ при требохъ и хлѣбныхъ сборовъ, потому что не съ кого собирать и некому дѣлиться съ духовенствомъ своими избытками; жалованіе же отъ казны нужно считать значительно уменьшившимся средствомъ къ жизни, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ средствъ. Озабочиваясь пропитаніемъ духовенства въ настоящую тяжелую для епархіи годину, въ особенности же озабоченный судьбою вдовъ и сиротъ духовенства, я, по сношеніи съ г. начальникомъ губерніи, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть и предсѣдатель мѣстнаго управленія Краснаго Креста, состоя и

¹⁾ Печатается въ силу отношенія духовной консисторіи, отъ 17 январ. с. г. за № 788.

самъ почетнымъ членомъ этого учрежденія, организовалъ епархіальный комитетъ Самарскаго мѣстнаго управленія Краснаго Креста по оказанію помощи неимущему духовенству; особенно же вдовамъ и сиротамъ духовенства, а также дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ, безъ различія званія и даже вѣроисповѣданія. Мнѣ предоставлено мѣстнымъ управленіемъ Краснаго Креста самостоятельно какъ собирать пожертвованія съ вышеозначенною цѣлью, такъ и расходовать собранныя средства, согласно ихъ назначенію, вполнѣ самостоятельно. Но другихъ средствъ на оказаніе помощи нуждающимся епархіи комитетъ не имѣетъ, кромѣ благотворительныхъ пожертвованій отъ страданія любящихъ церковь Христову и ея служителей, какъ это было и въ 1891 году, когда дѣйствовалъ такой же епархіальный комитетъ, и въ 1906 году.

Съ надеждою на сочувствіе Вашего Преосвященства дѣятельности Самарскаго епархіальнаго комитета по оказанію помощи бѣдствующему отъ неурожая духовенству Самарской епархіи обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой о содѣйствіи благому дѣлу чрезъ приглашеніе къ участію въ пожертвованіяхъ на него духовенства и всѣхъ православныхъ Вашей епархіи.

Пожертвованія—и денежныя, и вещевыми продуктами, и даже одеждою для дѣтей,—которыя часто, по неимѣнію одежды, не могутъ пользоваться бесплатными столовыми, открываемыми въ бѣдствующихъ отъ неурожая мѣстностяхъ,—могутъ быть направляемы въ распоряженіе комитета чрезъ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и глубочайшею преданностію

имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милости-
вѣйшаго Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою
Симеонъ Епископъ Смарскій.

Отъ Комитета Смоленской Общины Сестеръ Милосердія.

Смоленская Община Сестеръ Милосердія. съ разрѣшенія Главнаго Управленія Краснаго Креста, формируетъ свой врачебно-питательный отрядъ, который будетъ носить названіе: „Отрядъ Смоленской Общины Сестеръ Милосердія помощи голодающимъ“.

Отрядъ будетъ состоять изъ одного врача, четырехъ Сестеръ Милосердія и одного санитаря, въ вѣдѣніи коихъ будетъ коечная больница на десять кроватей и завѣдываніе десятию столовыми, питающими отъ 150—250 человекъ ежедневно.

Командировка отряда должна быть не позже начала февраля сего года въ одну изъ мѣстностей Оренбургской губ., Уральской или Тургайской области, гдѣ наиболѣе обострился голодъ.

Не имѣя своихъ собственныхъ средствъ, Община, по примѣру 1907 года, обращается ко всему населенію Смоленской губерніи съ усердною просьбою всѣ пожертванія, которыя, несомнѣнно, многіе хотели бы послать, или уже посылаютъ въ разные другіе комитеты помощи голодающимъ, — направлять въ Смоленскую Общину на поддержаніе своего отряда.

Пожертванія могутъ быть единовременны и еще болѣе желательны ежемѣсячныя на все время командировки отряда т. е. въ теченіи пяти голодныхъ мѣсяцевъ.

Комитетъ предлагаетъ всѣмъ желающимъ и имѣющимъ на то возможность взять на себя прокормленіе одного голодающаго въ теченіи пяти голодныхъ мѣсяцевъ. Въ мѣсяць это будетъ стоить 1 р. 50 к. жертвователю. Если этихъ денегъ не будетъ хватать, изъ общей суммы будетъ добавляться остальное.

Желающіе содержать именной столъ на 5 человекъ должны вносить по 7 руб. 50 коп. въ мѣсяць.

Можно записаться и вносить по 1 руб. и даже по 50 коп. въ мѣсяць.

Всякій ежемѣсячный взносъ особенно дорогъ для отряда, такъ какъ обезпечиваетъ прокормленіе большаго количества голодающихъ.

Посему большую помощь отряду могутъ приносить служащіе въ разныхъ учрежденіяхъ процентными отчисленіями изъ своего жалованія и учащіеся самыми небольшими ежемѣсячными пожертваніями.

Заявленіе объ ежемѣсячныхъ взносахъ для прокормленія одного или нѣсколькихъ голодающихъ, деньги по нимъ, также и всѣ прочія денежныя пожертванія должны быть отсылаемы на имя казначея Общины С. П. Королькова въ Общество Взаимнаго Кредита.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предсоборныя думы провинціального священника.

Соборъ не только для насъ духовныхъ, но и для мірянъ—событіе первостепенной важности. Правильный взглядъ на недуги церкви, на правильное ихъ врачеваніе будетъ содѣйствовать его успѣху и принятію всей церковью. Рѣшеніе же вопросовъ въ кастовыхъ цѣляхъ не только погубить этотъ соборъ, но и будущимъ повредить.—У меня, съ увлеченіемъ слѣдившаго за трудами предсоборной комиссіи, осталось такое впечатлѣніе,—будто бы дѣло идетъ только о насъ духовныхъ, ва исключеніемъ немногихъ вопросовъ—о бракѣ, старообрядчествѣ, единоврѣіи, и, если мы въ своей средѣ—чисто духовной—произведемъ нѣкоторыя реформы, то русская церковь вполне излѣчится отъ своего „паралича“.

Вспоминаются мнѣ по этому поводу слова Государя. Онъ начертывалъ болѣе широкую программу для собора и слѣдовательно и для предсоборныхъ комиссій. „Предоставляю себѣ... созвать Соборъ Всероссійской церкви для каноническаго обсужденія предметовъ вѣры и церковнаго управленія“.

Съ предметовъ вѣры, по моему, и нужно было начать или, по крайней мѣрѣ, ими кончить. Нашъ долгъ теперь-же высказать свой взглядъ и вызвать обмѣнъ мнѣній, чтобы и соборъ обратилъ на это вниманіе. Чѣмъ болѣе втихомолку, чѣмъ скрывать свой недугъ, покажемъ лучше опытному хирургу свои внутреннія раны.—Пусть онъ скажетъ: правильно ли мы мучимся или наши муки—лишь наше заблужденіе.

По моему, соборъ долженъ положить предѣлъ слишкомъ развитому въ нашей церкви и crescendo развивающемуся культу святыхъ. Буду говорить кратко,—такъ какъ рѣчь идетъ объ общеизвѣстномъ, но откровенно.— Умоляю только читателей изъ этой откровенности, не выводить о неуваженіи моемъ къ избранникамъ Божиимъ.— По моему, мы—русскіе—перешли дозволенную, благословенную въ этомъ отношеніи, грань и, подъ вліяніемъ тяжелыхъ историческихъ и бытовыхъ причинъ дошли до того, что часто за святыми мы забываемъ Господа Христа.— Я священствую 16-ый годъ и за все это время лишь два, три раза, по просьбѣ прихожанъ, служилъ молебень Спасителю, а святымъ за это время служилъ тысячи.— Не кажется ли страннымъ это?

Что дѣлается въ храмѣ, то и дома. Наши прихожане молятся Николаю чудотворцу, великомученицѣ Варварѣ, Пантелеимону и многимъ другимъ святымъ,—рѣже Богородицѣ, и совсѣмъ рѣдко Спасителю.

Взойдите вы въ православный русскій храмъ. Что же вы видите? Въ дорогихъ кіотахъ, въ серебряныхъ ризахъ, въ разныхъ частяхъ храма—изображенія тѣхъ же святыхъ, а ликъ Христа только въ иконостасѣ, на своемъ обычномъ, закономъ опредѣленномъ мѣствѣ.—Тоже и въ домахъ. Приходилось наблюдать, что иконы Спасителя вовсе нѣтъ, а если и есть, то не она занимаетъ первенствующее мѣсто.

Посмотрите вы на жертвы мірянъ. Около угодниковъ—масса свѣчей,—ставитъ негдѣ, а у лика Христа, кромѣ церковной, ни одной и весь иконостасъ во мракѣ. Случается и такъ, что хозяева церкви, въ лицѣ церковныхъ старостъ, поддерживаютъ это горькое заблужденіе:

въ дни праздниковъ чтимыхъ святыхъ—Оеодосія, Серафима, Пантелеимона, Николая чудотворца, гремитъ хоръ въ полномъ составѣ, зажжены все люстры, а въ Господскіе праздники—мракъ полнѣйшій. Я думаю, что мы въ этомъ отношеніи превзошли средневѣковую Европу, которая смѣшала Пресвятую Троицу со святыми¹⁾. Мы нерѣдко забываемъ Бога за множествомъ святыхъ. Соборъ долженъ обратить на это свое вниманіе. Въ всякаго сомнѣнія, что слишкомъ развитый культъ святыхъ, поддерживаемый церковною властію, затемняетъ въ народномъ сознаніи ясное понятіе о Богѣ. Христосъ говоритъ: „придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные и *Азъ* упокою вы“, „аще кто жаждетъ, да придетъ ко *Мнѣ* и діетъ“, „*Азъ* есть свѣтъ міру“.

Не будемъ забывать историческихъ уроковъ. Одинаковыя причины ведутъ за собою одинаковыя слѣдствія. Вспомнимъ время, предшествовавшее иконоборчеству, да сопоставимъ съ недавнимъ распоряженіемъ министерства путей сообщенія о выносѣ иконъ изъ вокзаловъ и подумаемъ хорошенько. Вспомнимъ западную церковь предъ реформаціей... Тутъ исторія поучитъ насъ многому; она скажетъ, что лучше, разумнѣе, полезнѣе для церкви, если голосъ противъ излишествъ въ этомъ отношеніи, раздастся во-время и сверху, а не снизу...

Слишкомъ развитый культъ святыхъ породилъ другую крайность: почти обоготвореніе ихъ останковъ, ихъ одеждъ, предметовъ ихъ домашняго обихода.—

Иногда случается, что литургія не собираетъ столько народа, сколько мантія святого, дубъ, гдѣ святой мо-

¹⁾ На фронтанѣ одного собора на Западѣ (въ Австріи) была сдѣлана надпись: „Пресвятая Троица моли Бога о насъ“.

лился, пень, на которомъ онъ сидѣлъ, рукавицы и лапти, которыя носилъ.

Чтобы сохранить вещественные остатки изъ домашняго обихода святыхъ, строить чудные дома; на это жертвуютъ тысячи, сотни тысячъ рублей, а на храмы Богу,— Спасителю нашему, — нѣтъ жертвователей. — На 20—30 верстѣ нѣтъ храма, а люди съ этого края несутъ тысячи на раки, на колокольни высокія, на колокола громадные. Святія Дары хранятся въ мѣдныхъ, оловянныхъ дарохранильницахъ, даже и въ городахъ, и не найдешь жертвователя на пріобрѣтеніе приличнаго Величайшей Святинѣ ковчега, а кликнетъ староста кличъ на тысячепудовый колоколь, или монахъ—на высокую колокольню, на раку— сотнями жертвуютъ. Что это развѣ не одно-сторонне развитый культъ святыхъ?

Теперь обратимъ вниманіе на то, какъ этотъ развитый культъ святыхъ отразился на нашемъ богослуженіи.

Съ давнихъ временъ съ днями недѣли соединены извѣстныя воспоминанія, а сообразно воспоминаніямъ положены извѣстныя церковныя службы: въ понедѣльникъ— безплотнымъ силамъ, вторникъ— Спасителю и Іоанну Предтечѣ, среду и пятницу— Кресту и т. д. Съ недавняго-же времени нашли это какъ бы недостаточнымъ и стали произвольно вводить въ извѣстные дни недѣли новыя службы— великомученику Пантелеимону, преподобному Серафиму, муч. Варварѣ, пр. Нилу,— конечно въ ущербъ уставной службѣ, которую или вовсе опускаютъ, или сокращаютъ.

Но этого мало. Вошло въ обычай въ древнія молитвы вносить имена святыхъ угодниковъ, что значительно ухудшило наши чудныя молитвы. Вспомнимъ всѣмъ извѣстныя „Спаси Боже люди твоя“ на вечернѣ. На шесть

строкъ молитвы приходится 22 строки вставокъ съ именами; или тутъ же молитву „Владыко Многомилостиве“; на 8 строкъ молитвы—22 строки вставокъ. Понятно, это расширение молитвъ идетъ за счетъ главной мысли. Чтець, измученный вставками, такъ скомкаетъ главную мысль, что народъ ничего не понимаетъ.

На моей короткой памяти въ болѣе употребляемыя молитвы вставлено: „молитвами св. равноапостольнаго князя Владиміра, св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, учителей словенскихъ,— иже во св. отца нашего Θεодосія ѱгличскаго чудотворца, преподобнаго отца нашего Серафима саровскаго чудотворца“; прибавьте еще сюда, въ добавленіе ко внесеннымъ, мѣстныхъ святыхъ и получится изъ молитвы во всѣхъ отношеніяхъ и стилистическомъ, и грамматическомъ нѣчто невѣроятное. Вспомните отпустъ на службахъ: „Христосъ истинный Богъ нашъ“...Благодаря многочисленнымъ вставкамъ, онъ нигдѣмъ не произносится разумно. За всю свою жизнь, бывая въ разныхъ губерніяхъ отечества, я лишь разъ слышалъ его разумное произношеніе и то изъ устъ іерея, служащаго за границей. Теперь вообразите—что будутъ изъ себя представлять наши молитвы, если каждый въѣкъ будемъ вставлять по 5--6 именъ со всеми ихъ титулами?

Благодаря этимъ многочисленнымъ вставкамъ, главная, существенная часть молитвы совершенно затемняется; да не только въ молитвахъ, въ чинопослѣдованіяхъ,—благодаря многочисленнымъ наслоеніямъ и вставкамъ, даже священники не всегда сумѣютъ существенную часть отличить отъ прибавочной. Спросите на пробу: гдѣ существенная часть таинства брака или елеосвященія? Увѣрентъ, что $\frac{1}{2}$ совершающихъ не отвѣтитъ.

О мірянахъ и говорить нечего. И то особенно вредно, что вставки часто вносились не высшею властію, а просто — издателями, особенно юго-западными. ¹⁾ Дѣло дошло до того, что формулы таинствъ (крещенія) неодинаковы въ разныхъ изданіяхъ. Прошу сравнить изданія Кіевскія и Московскія послѣднихъ лѣтъ. И въ то же время почти ничего не дѣлается для исправленія старыхъ, чрезвычайно грубыхъ ошибокъ.

Почти вездѣ, благодаря неправильной разстановкѣ знаковъ препинанія, порвана связь молитвъ съ возгласами. (Смт. чин. литургіи).

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это очевидно до осязаемости, напр: „Возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы“ (точка). Кого же исповѣмы? Прямое дополненіе отдѣлено отъ предложенія точкою „Отца и Сына и Св. Духа“.—Но особенно это замѣтно въ евхаристическихъ молитвахъ — Возьмите служебникъ и просмотрите—возгласы: „Побѣдную пѣснь поюще“, „Святъ, Святъ, Святъ“... „Твоя отъ твоихъ“... въ противность здравому смыслу точками какъ бы оторваны отъ молитвы и смыслъ молитвъ нарушенъ.

Еще хуже дѣло обстоитъ въ чинѣ литургіи Василия Великаго: „Сего ради, Владыко Пресвятый, Тебѣ молимся и Тебе призываемъ Сяте Святыхъ, благоволеіемъ твоея благости, пріити Духу Твоему Святому на ны и на предлагаемая Дары сія, и благословити я, и освятити, и показети (точка). Что же показати? Дальше въ служебникѣ

¹⁾ Много ихъ сдѣлано при митрополитѣ Петрѣ Могилѣ.— Между прочимъ при немъ внесена въ наши требники молитва, извѣстная у насъ подъ именемъ „разрѣшительной“—„Господь и Богъ нашъ“... Въ требникахъ, изданныхъ до 1646 г., этой молитвы нѣтъ. Не знаетъ ее и православный востокъ. Изъ самой молитвы видно, что она католическаго происхожденія.

слѣдуетъ: «Боже, очисти мя грѣшна и помилуй мя»... А продолженіе молитвы прерванной—чрезъ 17—20 строкъ. Нельзя прерывать важнѣйшую молитву и раздѣлять на три части. Тутъ вставка—привносъ позднѣйшаго времени. И это наше убѣжденіе подтверждается древнѣйшими списками литургіи Василия Великаго. ¹⁾ (Смотри обстоятельную статью по этому вопросу въ „Церковномъ Голосѣ“ за 1906 г. въ мартѣ). Я указываю на главнѣйшія неисправности. Прочтите внимательно дома и вы увидите, что служебникъ, не говоря о требникѣ ¹⁾, имѣетъ много ошибокъ. Конечно, дѣло это можно было бы исправить и безъ собора.—Вѣдь наши типографіи все при митрополичьихъ каѳедрахъ. Но и въ XX вѣкѣ мы твердо стоимъ за букву. Поэтому нужно, чтобы соборъ сказалъ по этому поводу свое вѣское слово, пересмотрѣлъ богослужебныя книги, возможное сократилъ и привелъ къ единообразію, сохраняя неукосновенной главную часть.

Необходимо нужно еще,—чтобы соборъ обратилъ вниманіе на языкъ нашихъ богослужебныхъ книгъ. Несомнѣнно, что наши пѣснопѣнія—драгоценный кладъ для религіознаго просвѣщенія массъ.

При отсутствіи въ большинствѣ въ нашей церкви проповѣди, они—единственный источникъ вѣроученія для неграмотной и слишкомъ занятой массы народа. Можетъ быть не всѣмъ вѣдомо, что очень многія наши пѣснопѣнія взяты почти цѣликомъ изъ лучшихъ творе-

¹⁾ Вопросъ объ исправленіи служебника поднимался въ высшихъ сферахъ не разъ.—Между прочимъ еп. Платонъ Рижскій указалъ въ немъ до 100 грубѣйшихъ ошибокъ, но... „возъ и по нынѣ тамъ“. См. журн. „Вѣра и Церковь“ 1906 и 1907 г.

¹⁾ Особенно поражаетъ большая молитва въ чинѣ малаго водоосвященія. Все тамъ есть и все мудро сказано, только вѣтъ того, что должно бы быть. Составитель чина вѣрно не ту молитву взялъ.—А она была и коротка, и хороша. См. въ старыхъ требникахъ „чинъ освященія воды краткій“.

ній святыхъ отцовъ 4—5—6 вѣковъ. Но кладъ этотъ драгоценный подъ спудомъ.—Мы знаемъ, что онъ есть, а его не видимъ.—А не видимъ, благодаря непонятному, устарѣвшему переводу ¹⁾. Примѣровъ приводить не буду, а попрошу читателей просмотрѣть хотя кановы на Крещеніе, Воздвиженіе, Срѣтеніе, Пятидесятницы.—Если мы—священники—съ знаніемъ славянскаго языка и знаніемъ построенія греческой рѣчи не всегда, даже при домашнемъ чтеніи, можемъ разобратъся въ этихъ хитросплетеніяхъ, то что пойметъ народъ? И я знаю, что многіе пастыри,—желая облегчить для народа пониманіе, исправляютъ текстъ, иногда руководясь переводами Ловягина, а болѣе руководясь внутреннимъ чутьемъ.

Но горю мало поможетъ то, что изъ 1000 пастырей одинъ старается облегчить пониманіе.—Горе это все-россійское, горе великое—и облегченіе ему должно быть найдено на всероссійскомъ соборѣ. Соборъ долженъ открыто сказать,—что языкъ богослужебныхъ книгъ устарѣлъ, мало понятенъ для народа, что онъ требуетъ замѣны.—Чѣмъ замѣнить—дѣло собора, но такъ оставить это нельзя; нельзя, по моему, сразу перейти на русскій языкъ. Можно удержать и славянскій, но съ русской конструкціей построенія рѣчи, съ уничтоженіемъ всѣхъ устарѣлыхъ, непонятныхъ словъ.—

¹⁾ Профессоръ Муретовъ о церковно-славянскомъ языкѣ нашихъ богослужебныхъ пѣсноуѣній выражался такъ: „Этотъ языкъ мало понятенъ даже для высокообразованныхъ и совсѣмъ непонятенъ для образованныхъ, а тѣмъ болѣе необразованныхъ“. Цер. Вѣд. 1910 г. № 51—52, стр. 2296.

Преосвящ. Михаилъ еп. Минскій писалъ „наши богослужебныя книги и отчасти Библия переведены на такой языкъ, на которомъ ни одинъ славянинъ не говорилъ и не писалъ. Это языкъ книжниковъ, часто малосвѣдущихъ какъ въ славянскомъ, такъ и въ греческомъ языкѣ“ Цер. Вѣд. 1906 г. № 3, стр. 118. 20 епископовъ русскихъ писали въ своихъ отзывкахъ Своду тоже самое,—только иными словами.

Лучше пожертвовать формами языка, чѣмъ держать народъ въ полномъ непониманіи. Оставимъ языкъ наукѣ, а для практическаго употребленія возьмемъ то, что годно и полезно. ¹⁾

Это не только право, но и долгъ церкви.—Христосъ сказалъ: „Научите всѣ народы“ и далъ апостоламъ даръ языковъ.—Онъ хотѣлъ, чтобы разумныя твари сознательно его славили.—И церковь это понимала и сообразно съ симъ поступала. Вспомните хотя наши богослужебныя книги X, XI и XII вѣковъ.—Нерѣдко въ пѣснопѣніяхъ было встрѣтить смѣсь греческихъ словъ со славянскими, наприм. въ такъ называемыхъ азматикахъ— „раби Господа, алелугія, по всей земли, алелугія, ти икумени, алелугія; о Θεосъ моу алилугія; слава тебѣ Боже, алилугія... азматикъ въ 1 гласѣ.—У Макарія приведено много примѣровъ. ¹⁾ Въ послѣдующихъ вѣкахъ этой смѣси въ книгахъ не находимъ, слѣдовательно церковь принимала мѣры.—Вспомните заботы царей (Иоанна IV), патріарховъ всероссійскихъ, труды Максима Грека (XVI в.), Епифанія Славинецкаго, Арсенія Грека и др. Отчего же не сдѣлать теперь того, что дѣлалось въ XII, XIII, XVI и XVII вѣкахъ? Почему какая-то боязнь, похожая на боязнь темныхъ Московскихъ справщиковъ, современниковъ Никона?

Творится вообще въ послѣдніе два вѣка нѣчто невѣроятное. Напримѣръ —исповѣдуя, что Духъ Святый вѣчно

¹⁾ Необходимость богослуженія на языкѣ народномъ постоянно признавалось церковью; она благословила труды Кирилла и Меодія, св. Стефана; въ прошломъ вѣкѣ — труды Макарія, проповѣдника алтайскаго, а въ текущемъ — труды комиссіи при экзархѣ Грузіи по переводу богослужебныхъ книгъ на языкъ абхазцевъ.

¹⁾ См. Ист. Рус. цер. т. 2, стр. 203.

пребываетъ въ церкви, одухотворяетъ ее и живить, мы въ то же время не даемъ мѣста новому словесному творчеству въ нашемъ богослуженіи, какъ будто все уже сказано наилучшимъ образомъ. Въ греческой церкви съ древнихъ временъ творили и сейчасъ творятъ, а у насъ мѣсто только акаѳистамъ. — Допускается творчество въ живописи, архитектурѣ, пѣніи, а высшему дару небесъ — слову — нѣтъ мѣста, и это не смотря на то, что творенія русскихъ авторовъ, — даже не исключая и Теофана Прокоповича, едва-ли не лучшія въ нашихъ минеяхъ, по крайней мѣрѣ, по простотѣ и ясности изложенія.

Соборъ долженъ снять повязку съ устъ русскихъ авторовъ. — Вѣдь же остановились же мы на греческихъ палеяхъ, сказаніяхъ. — Мы дали міру Пушкина, Лермонтова, Тургенева, Достоевскаго и Толстого. Снимите же повязку съ устъ русскаго христіанина, откройте ему дверь въ запечатанное по какому-то недоразумѣнію святилище и онъ удивитъ міръ религіозными пѣснями и гимнами. — Онъ понятнымъ для братьевъ языкомъ, съ понятными сравненіями, не затрогивая кедровъ ливанскихъ и горъ Вассанскихъ, скажетъ нѣчто близкое русскому сердцу. Разумѣтся, гимнамъ, подобнымъ пѣснямъ нашихъ сектантовъ (духоборовъ, евангеликовъ, хлыстовъ) не должно быть мѣста при новомъ церковномъ творествѣ. Внесеніе ихъ въ богослужебныя книги, понятно должно быть съ благословенія церкви. Посмотрите на Западъ, Америку — церковная пѣснь стала достояніемъ народа: онъ поетъ ее и въ церкви, и въ горахъ, и въ степи. Почему?, потому что она вылилась изъ сродной души и понятна всѣмъ. Если для насъ страшень примѣръ Запада (а по моему хорошее вездѣ хорошо),

вспомнимъ греческую церковь.—Вѣдь тамъ никогда не говорили, что циклъ богослужебнаго творчества законченъ. Тамъ давали мѣсто и въ важнѣйшихъ богослужебныхъ чинахъ новому творчеству. Является творецъ кондаковъ—великій Романъ—и старые кондаки уступаютъ мѣсто новымъ. Пишетъ императоръ Левъ стихиры хвалитныя и имъ дано мѣсто. Является поэтесса Кассія, пишетъ канонъ Великой Субботы и церковь его принимаетъ.

Два раза въ жизни я испытывалъ радость необычайную: при призывѣ Государя ко всеобщему разоруженію и при первой вѣсти о соборѣ въ русской церкви.

Первая идея расчленена такъ искусно, что отъ нея почти ничего не осталось. По тамъ приходилось имѣть дѣло съ хитроумной „Англичанкой“ и „добрымъ“ сосѣдомъ Михелемъ. Неужели-же и вторая идея хитроумными противниками ея будетъ сведена на вѣть? Да помилуетъ насъ всѣхъ отъ этого Господь!

Свящ. *Петръ Цѣтковъ.*

Къ вопросу объ авторѣ Псалтири и характерѣ псалмовъ.

(По поводу высказаннаго въ западной наукѣ взгляда на Псалтирь, какъ на сборникъ партійныхъ пѣсень).

Въ западной библиологической наукѣ о Псалтири въ послѣднее полустолѣтіе очень рельефно выдвинулась и уже многими новѣйшими библиологами достаточно обоснована точка зрѣнія на Псалтирь, какъ на произведеніе не отдѣльныхъ боговдохновенныхъ псалмопѣвцевъ, а цѣлыхъ еврейскихъ партій. Въ опредѣленіи характера псаломскихъ партій, равно какъ и времени ихъ существованія въ еврейскомъ народѣ, ученые не сходятся; но всѣ согласны въ пониманіи образа, подъ которымъ выступаютъ эти псалмопѣвцы—партіи въ своихъ священныхъ пѣсняхъ Псалтири. Образъ этотъ—образъ богобоязненнаго страдальца, на который указываетъ и общій молебнo-просительный тонъ псалтири, и—что главнѣе—наименованія, которыя усвояютъ себѣ сами творцы псалмовъ. Самыя характерныя изъ такихъ наименованій и несравненно чаще другихъ встрѣчаются въ псалтири имена „нищаго“ и „убогаго“, подъ которыми, несомнѣнно, въ большинствѣ случаевъ скрылъ себя авторъ псалмовъ. Личность „нищаго“ и „убогаго“, можно сказать поэтому, является въ псалмахъ центральной личностью псалтири, въ которой группируется все многообразіе псаломскихъ священныхъ чувствъ и настроеній. При рѣшеніи вопроса о томъ, кто эти „нищіе“ и „убогіе“ псалмовъ, какъ мы увидимъ, въ западной наукѣ создалось много гадательныхъ предположеній, но особенно важно для насъ въ этомъ случаѣ то, что такое центральное положеніе личности ихъ въ псалмахъ даетъ основаніе нѣкоторымъ ученымъ (напр.: Гретцу, Ольсгаузену и др.) и на всю Псалтирь смотрѣть, какъ на книгу, „воспѣвающую исключительно нужды и заботы—вообще жизненные ин-

тересы несчастныхъ псаломскихъ „нищихъ“ и „убогихъ“ ¹⁾.

Такой взглядъ, нужно сказать, не лишень своихъ основаній.

Первымъ изъ этихъ основаній служить очень частое употребленіе въ Псалтири вышеназванныхъ именъ. Изъ ста пятидесяти псалмовъ указанные имена мы встрѣчаемъ въ двадцати шести и числомъ около 70 разъ. По точному вычисленію нѣмецкаго ученаго Ральфса, псалмамъ принадлежитъ $\frac{2}{5}$ (29) всѣхъ мѣстъ В. Завѣта, въ которыхъ встрѣчается имя „нищаго“ (переводимаго имъ обыкновенно съ евр. „anij“), равно какъ имя „убогаго“ (переводимаго имъ съ евр. „anav“ въ Псалтири. по его замѣчанію, встрѣчается также гораздо чаще (11 разъ), чѣмъ во всѣхъ остальныхъ книгахъ В. Завѣта ²⁾). Если же имѣть намъ въ виду Библию славянскую, то здѣсь число мѣстъ съ упоминаніемъ тѣхъ же именъ возрастаетъ почти вдвое (70 противъ 40 указанныхъ Ральфсомъ), потому что этимъ именемъ слав. языкъ переводитъ и другія слова еврейской Библии, не имѣвшіяся въ виду у Ральфса, наприм. „ebejon“ ¹⁾, „helecha“ ²⁾, „dal“ ³⁾, „dach“ ⁴⁾ Есть, наконецъ, въ славянской Библии два мѣста, гдѣ слова „нищій“ и „убогій“ вовсе не имѣютъ себѣ соответствующихъ въ Библии еврейской и внесены изъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ греческихъ списковъ ⁵⁾. — Другимъ основаніемъ считать псалтирь пѣснью „убогихъ и нищихъ“ страдальцевъ служить замѣтное очень близкое внутреннее средство псалмовъ, наводящее нѣкоторыхъ изслѣдователей на мысль даже о единствѣ ихъ автора. Здѣсь кстати замѣчаніе о псалмахъ вышеупомянутаго ученаго Ральфса, который, указавъ на совпаденіе многихъ псал-

¹⁾ Слова Ольсгаузена см. Н. Roy. *Die Volksgemeinde und die Gemeinde der Frommen im Psalter.* s. 17. *Jahres-Bericht theol Seminariums der Brudergemeinde Studienjahr 1896—1897.*

²⁾ A. Rahlfs. „Anij“ und „anav“ in den Psalmen. Göttingen 1892 стр. 3.

¹⁾ Пс. 69,6; 71,13; 81,4; 112,7; 131,15; 34,10; 48,3; 68,31; 85,1; 106,11; 108,16,22,31; 111,9 и 139,13. — ²⁾ 9,20,31,35. — ³⁾ 40,1,2; 71,13; 81,4; 112,7. — ⁴⁾ Пс. 9,10.

⁵⁾ Въ Пс. 10,1 и ⁴⁾40,2. О первомъ изъ этихъ мѣстъ въ полиглоттѣ, изд. въ Лейпцигѣ въ 1851 г. подъ строкой значитъ: „hoc (т. е. греч. слова *μητις*.) in hebr. non est“. — О второмъ тамъ же подъ строкой замѣчено: слова „нищій“, находимаго въ нѣкоторыхъ спискахъ, нѣтъ: ни въ еврейской, ни въ Сирской, ни въ другихъ переводахъ и рецензіяхъ“. (*Biblia sacra quadrilingvia V. T., edita occurrante Ch. Reineccio, Lipsiae .MDCCCLI an.*)

мовъ въ указанныхъ имъ словахъ— „anij“ и „anav“, дальше говорить слѣдующее.— „Важно—говорить онъ,—что огромное число псалмовъ не только совпадаетъ въ этихъ словахъ, но они еще и близко родственны между собою по духу и настроенію“¹⁾. На основаніи этого онъ даже пришелъ къ выводу о единствѣ ихъ писателя—писателя, впрочемъ, не какъ отдѣльнаго лица, но какъ коллективной личности—общества, объясняя близкое сродство псалмовъ тѣмъ, что „въ тѣсно-объединенной партіи или общинѣ творчество, даже при различіи писателей, имѣетъ много сходства и въ формѣ, и въ языкѣ, и въ содержаніи“²⁾.

Въ виду сказаннаго, важно уяснить—кто эти „убогіе“ и „нищіе“ пѣснопѣвцы, которые такъ ясно выступаютъ въ своихъ религиозныхъ пѣсняхъ Псалтири.

Но прежде этого намъ важно опредѣлить: какое жизненное положеніе, какія жизненные обстоятельства и какое внутреннее настроеніе—отмѣчены въ псалтири вышеприведенными словами.— Отвѣтъ на эти вопросы можетъ дать филологическій разборъ самихъ именъ, какими обозначается этотъ классъ людей въ древнѣйшихъ Библияхъ, начиная съ еврейской. Въ еврейской Библии равнозначущими славянскимъ словамъ — „нищій“ и „убогій“ будутъ уже вышеуказанныя слова: „anij“, „anav“, „ebejon“, „helecha“, „dal“, „dach“, причемъ чаще другихъ (по Ральфсу, въ 40 мѣстахъ) стоятъ слова „anij“ и „anav“.—Происходя отъ одного еврейскаго корня „anah“ (угнетать, сгибаться, робѣть, смиряться), оба эти слова имѣютъ очень сходное другъ съ другомъ значеніе, почему на другіе языки, въ томъ числѣ и на славянскій, они переводятся часто одними и тѣми же словами³⁾; собственное же значеніе ихъ таково: „anij“ означаетъ, во-первыхъ: бѣдный, неимущій; во-вторыхъ: согбенный, угнетенный; въ третьихъ: смиренный, кроткій, беззащитный. Троякій оттѣнокъ значенія этого слова, неуловимый въ самой еврейской Библии, восстанавливается въ переводныхъ текстахъ—греческомъ и особен-

¹⁾ А. Rahlfs. Цит. соч. стр. 4.

²⁾ См. у Н. Roy. Die Volksgemeinde und die Gemeinde der Frommen im Psalter.—стр. 18.

³⁾ Напр. словомъ „убогій“ переводится съ „anij“ (пс. 9,13; 74,9) и „anav“ (пс. 9,38). Равнымъ образомъ оба эти слова перев. и словомъ „нищій“: (пс. 21,25—„anij“; пс. 68,33—„anav“.

но въ латинскомъ. Здѣсь слово „anij“ переводится посредствомъ трехъ словъ: pauper ¹⁾, afflictus ²⁾ и miser ³⁾, имѣющихъ существенный оттѣнокъ въ своихъ значеніяхъ. По своему буквальному смыслу, pauper—бѣднякъ въ матеріальномъ отношеніи, неимущій; въ этомъ своемъ значеніи оно соотвѣтствуетъ первому значенію слова „anij“. Собственное значеніе слова afflictus—придавленный, согнутый, упавшій духомъ; оно соотвѣтствуетъ второму смыслу слова anij; miser—жалкій, несчастный, безотвѣтный—весьма близко къ третьему значенію того же слова, еще лучше переданному языкомъ греческимъ въ словѣ „ταπινος“ ⁴⁾—скромный, кроткій, смиренный. Слово „anav“ имѣетъ въ еврейскомъ языкѣ болѣе страдательное значеніе и служить, видимо, чаще для выраженія внутренняго настроенія страждущаго, почему въ греческ. текстѣ чаще (въ 6-ти случаяхъ изъ 11-ти указанныхъ Ральфсомъ) оно переводится словомъ—„πραος“ ⁵⁾—кроткій, смиренный. Что же касается остальныхъ евр. словъ, то въ общемъ они соотвѣтствуютъ значеніямъ двухъ нами разобранныхъ. Слова „dal“ и „dach“ приближаются въ своихъ значеніяхъ къ „anij“ въ его второмъ значеніи, почему въ латинской библіи они переводятся словами: afflictus ⁶⁾, attritus ⁷⁾ и contritus ⁸⁾—ничтожный, забитый, загнанный. Слова „ebejon“ и „helecha“, будучи близки по значенію между собою, также согласны съ значеніемъ словъ anij и anav. Первое изъ нихъ указываетъ болѣе всего на матеріальный недостатокъ, почему на греческій и латинскій языки оно чаще всего переводится чрезъ слова—„пенис“ и egenus (отъ egeo—терплю нужду) ⁹⁾; второе же, заключая въ себѣ мысль перваго слова, выражаемую словами—„пенис“ и pauper, указываетъ въдобавокъ и на соотвѣтствующее бѣдности внутреннее настроеніе (глаголь: halach—быть мрачнымъ), почему оно можетъ быть переводимо—мрачный, несчастный ¹⁰⁾.

На основаніи сдѣланнаго анализа значенія именъ „нищихъ“

1) Пс. 9,36. — 2) 13,6; 39,18, 108,16,22. 3) 9,23; 17,28; 21,25; 24,16; 33,7; 67,11 и друг.

4) Пс. 17,28; 34,13.

5) Пс. 24,9; 33,3; 36,14; 75,10; 146,6; 149,4.

6) Пс. 40,1,2; 71,13.—7) 112,7; 81,4.—8) Пс. 9,10.

9) Пс. 62,9; 81,4; 112,7; 34,10; 48,3; 68,34; 85,1; 106,41; 108,31; 111,9; 139,13.

10) Пс. 9,29,31.

и „убогихъ“ теперь можно уже нѣсколько опредѣлить—что это были за люди по своимъ житейскимъ обстоятельствамъ и по внутреннему психическому складу. Это—прежде всего несчастные бѣдняки по своимъ матеріальнымъ средствамъ къ жизни (ebejonim, egentes), бѣдняки, угнетаемые и презираемые (afflicti, attriti), люди жалкіе (miseri), съ гнетуще-тяжелымъ сознаниемъ своего положенія (helechim); но въ то же время люди съ кротостію и смиреніемъ („тапики“, „праис“) переносившіе свое униженное положеніе въ твердомъ упованіи, что „не до конца забвень будетъ нищій (пс. 9,⁹) и что „Богъ выну внемлетъ гласу молитвы убогихъ (9,³⁷)“.

Кто же теперь эти „несчастные и убогіе“ псалмопѣвцы?

Отвѣты на этотъ вопросъ встрѣчаемъ мы въ литературѣ разнообразныя. Одни ученые (Ольсгаузенъ, Гретцъ, Ральфсъ) находятъ въ этихъ именахъ указанія на отдѣльныя партіи въ еврейскомъ народѣ, причемъ нѣкоторые изъ такихъ ученыхъ (Гретцъ, Лѣбъ и др.) этимъ партіямъ приписываютъ и авторство Псалтири. Другіе (Смендъ и его послѣдователи) видятъ въ лицѣ ихъ олицетвореніе всего еврейскаго народа, долго бывшаго подъ жестокимъ и позорнымъ ярмомъ плѣна, и на всю псалтирь смотрятъ, какъ на „книгу судебъ Израиля“. Третьи, наконецъ, придерживаются болѣе прямого смысла названныхъ именъ, оставляя въ сторонѣ всякія догадки и мнѣнія объ ихъ лицѣ.

Первое указаніе на слѣды въ псалмахъ двухъ другъ-другу противныхъ партій еврейскаго народа: благочестивыхъ (Frommen) и безбожниковъ (Gottlosen) сдѣлалъ проф. Ольсгаузенъ въ своемъ „Введеніи къ комментаріямъ на псалмы“. (Лейпцигъ. 1853 г.)¹⁾ Здѣсь онъ говоритъ о существованіи въ еврейской націи опредѣленной богобоязненной ея партіи, объ обществѣ „благочестивыхъ“, „судьбы, заботы и потребности которыхъ, по его словамъ, и составляетъ то, что является центральнымъ пунктомъ всего круга мыслей Псалтири.“—Ольсгаузенъ находитъ, такъ обр., въ еврейскомъ народѣ тѣсную „безбожниками (Gottlosen)“ партію „благочестивыхъ“ (Frommen), которая, по его мнѣнію, очень ясно выступаетъ и въ пѣсняхъ Псалтири. Время для существованія ея въ народѣ Ольсгаузенъ находитъ возможнымъ указать

¹⁾ Изложеніе взгляда Ольсгаузена сдѣлано по Н. Роу, Цит. сочин. стр. 18.

только одно—это время преслѣдованія Іудейской вѣры и ея приверженцевъ Антиохомъ Епифаномъ.—Но на послѣднее сужденіе Ольсгаузена еще проф. Смендъ указаль, какъ на одну совсѣмъ необъяснимую у такого осторожнаго, какъ Ольсгаузенъ, погрѣшность. „Ольсгаузенъ не замѣтилъ—говоритъ онъ,—что партіи „безбожниковъ“ существовали въ еврейскомъ народѣ всегда и даже должны были существовать, потому что вмѣстѣ съ остаткомъ политической самостоятельности, которымъ пользовалась община второго храма, оставались и онѣ“¹⁾.

Трудно согласиться съ мнѣніемъ Ольсгаузена и потому еще, что въ псалмахъ онъ видитъ отраженіе слишкомъ поздней партіи—временъ Антиоха, т. е. временъ 170—162 г. до Р. Х., между тѣмъ какъ вся въ общемъ Псалтирь носитъ на себѣ слѣды гораздо древнѣйшаго происхожденія. Изъ всѣхъ псалмовъ, гдѣ встрѣчаются вышеназванныя имена („нищихъ“ и „убогихъ“) можно указать только на одинъ 73-й, который, по частнымъ мнѣніямъ нѣкоторыхъ ученыхъ (Рудингеръ, Гриммъ и др.), можетъ быть приближаемъ къ порѣ Антиоха; но и то съ большею основательностью относится онъ къ порѣ Халдейскаго нашествія на Іерусалимъ въ 589 г. до Р. Х.²⁾. При такомъ положеніи дѣла видѣть въ псалмахъ отраженіе партій временъ Антиоха Епифана и въ лицѣ сѣтующихъ въ псалмахъ авторовъ („нищихъ“ и „убогихъ“) — образъ тѣснимыхъ „безбожниками“ благочестивыхъ (Frommen) — никакъ нельзя. Утвержденіе противнаго будетъ анахронизмъ.

Н. Федоровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Во II гл. сочиненія Н. Роу разъясняетъ мысль этой выдержки такъ, что партія Gottlosen являлась таковою въ томъ смыслѣ, что она, вопреки идеѣ теократическаго строя, увлекалась мыслью о политической свободѣ въ обычномъ смыслѣ, выражая этимъ какъ бы свое желаніе вырваться изъ подъ божественнаго водительства Іеговы и жить не по Его законамъ, а по законамъ своимъ и по своей волѣ. Цит. соч. стр. 68.

²⁾ Вишняковъ. „О происхожденіи псалтири“.

Объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства.

Современныя условія пенсіи духовенства нуждаются въ коренной реформѣ: пенсія слишкомъ мала, а срокъ службы для пенсіи слишкомъ продолжителенъ. Необходимо увеличить пенсію и сократить время службы на пенсію.

Теперь, судя по послѣднимъ газетнымъ свѣдѣніямъ, снова всплылъ вопросъ объ обезпеченіи духовенства. Вопросъ же о пенсіи духовенства, какъ мнѣ кажется, не отдѣлимъ отъ вопроса объ обезпеченіи духовенства. Считаюсь съ дороговизной современной жизни, какъ деревни, такъ и города, каковая къ тому же растетъ, по пословицѣ, не по днямъ, а по часамъ,—современная пенсія священнику—25 р. въ мѣсяць—является крайне недостаточной, на такую пенсію теперь нѣтъ возможности жить. Надо полагать, что часто на эту пенсію приходится существовать не одному старцу—священнику, а двумъ или тремъ, и старымъ и больнымъ. Размѣръ пенсіи, по настоящимъ условіямъ жизни, долженъ быть не менѣе пятидесяти рублей въ мѣсяць, что тоже—600 р. въ годъ. Такую пенсію, какъ слышно изъ газетъ, признала и комиссія при Св. Синодѣ, что работала по вопросу обезпеченія духовенства.

Что-же касается срока службы на пенсію, то настоящій срокъ—35 лѣтъ—необходимо сократить на 25 лѣтъ.

Скажутъ: тогда нужно будетъ больше средствъ. Но какимъ образомъ? Если даже допустить, что духовенство обезпечено будетъ лучше, то всетаки предполагаемая пенсія (600 р.) будетъ меньше того, что можно будетъ получить, состоя на службѣ; тогда кто же послѣ 25 лѣтъ будетъ бросать служить, разъ только будетъ здоровъ и способенъ служить? Всѣ одинаково будутъ служить, пока будутъ силы. Опасней, что послѣ 25 лѣтъ сейчасъ-же будутъ выходить заштатъ, будутъ требовать пенсіи, не можетъ быть, такія опасенія совсѣмъ неосновательны; для служащихъ же сокращеніе службы для пенсіи на 10-ть лѣтъ—большое дѣло.

Если вопросъ о пенсіи будетъ реформированъ, то можно будетъ ожидать и новыхъ—лучшихъ работниковъ въ церковномъ дѣлѣ.

Вѣдь теперъ духовенство поставлено такъ плохо материально, какъ ни одинъ чиновникъ любого вѣдомства. Во 1-хъ, живетъ духовенство на „авось“, на „случай“, совсѣмъ не зная объ опредѣленномъ содержаніи. Можетъ быть будетъ достаточно, а можетъ быть и ничего не будетъ. Гдѣ вы еще встрѣтите такой порядокъ? Нигдѣ. Во 2-хъ, содержаніе отъ „подачки“, отъ „расположенія“ прихожанина крайне унижительно, обидно, страшно вредно и для самой пастырской дѣятельности. И что особенно странно, вѣдь это безобразіе — настоящее содержаніе духовенства — всѣ хорошо видятъ, повидимому, желаютъ даже измѣнить, объ этомъ говорятъ. Газета „Свѣтъ“, № 249 за прошлый годъ, написала: „за послѣдніе 200 лѣтъ разрѣшеніемъ вопроса объ обезпеченіи духовенства занимались и Петръ Великій, и Екатерина II-я, и Николай I-й, и Александръ II-й, и Александръ III-й“.

Въ 1893-мъ году, читаемъ далѣе въ газетѣ „Свѣтъ“, „на всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода Государю Императору благоугодно было начертать: „буду вполне радъ, когда мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство.“ Государственная-же Дума — на нашихъ дняхъ — высказала пожеланіе: „признавая существующіе способы содержанія духовенства православной церкви умаляющими его пастырское вліяніе, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ“. Куда-же теперъ идти дальше? Вѣдь это положеніе — голосъ представителей всей страны!

Но вотъ удивительно: всѣ что-то желаютъ сдѣлать, а возъ, по пословицѣ, и нынѣ тамъ, гдѣ онъ былъ почти 200 лѣтъ назадъ.

Какъ только начнутъ говорить объ обезпеченіи духовенства — камень преткновенія на лицо — денегъ нѣтъ. Но такъ ли это? Разъ нѣтъ денегъ для духовенства, то и для всѣхъ ихъ нѣтъ. Что же въ другихъ вѣдомствахъ видимъ? А тамъ — наряду съ тѣмъ, что денегъ нѣтъ — выдаются единовременныя пособія въ 100,000 руб., годовая пенсія въ 26,000 р. г-жѣ Сто-

лыпной, какъ объ этомъ сказали всѣ газеты. А столичные оклады? Всѣ исчисляются большими десятками тысячъ. Возьмите вѣдомство акциза. Тамъ губернскіе оклады въ 12000 руб. есть, а уѣздные въ 2 - 3 тысячи, тогда какъ духовенство, живущее рядомъ съ такими окладами, получаетъ, сравнительно, гроши, да и эти гроши какъ получаетъ? А вѣдомство „охраны“? Объ этомъ не только писать, но и думать страшно! А намъ все говорить: нѣтъ денегъ! У меня есть товарищъ — казначей уѣздный, онъ окончилъ только духовное училище, по должности своей онъ получаетъ годовое содержаніе болѣе 2000 р. его пенсія — 900 руб, если не больше. А содержаніе священника? Половинное, а про пенсію и говорить не стоитъ. О пенсіи въ 600 р. мы пока только мечтаемъ, ждемъ, какъ манна небесной, а наши товарищи по духовному училищу, служа въ другомъ вѣдомствѣ, недовольны уже пенсіей въ 900 р.

Вотъ эта то разница особенно и обидна и заставляетъ громко говорить о томъ, что творится вокругъ насъ...

Свящ. *Іоаннъ Соколовъ.*

ПЕРЕДЪ ГРОЗОЙ.

Сектантство, какъ грозно-мертвящія, свинцовыя тучи, нависло надъ Русью святой. Развиваясь на югѣ, оно быстро, какъ ураганъ, пронеслось надъ центромъ Россіи и, удобно занявъ столицы, побѣдоносно стало распространяться во всѣхъ концахъ Россіи, захватывая даже Сибирь. Во всѣхъ епархіяхъ пылаетъ сектантскій огонь, сотни, тысячи православныхъ чадъ церкви, оставляя воспитавшую ихъ невѣсту Христову, переходятъ въ сектантство. Наступитъ время и оно уже наступаетъ, когда тяжелой, разрушительной грозой разразится сектантство и надъ нашей епархіей. Мы уже видимъ первыхъ вѣстниковъ, слышимъ глухіе удары и знаемъ насколько это великое зло приближается къ намъ.

Сектантство не уменьшается, оно растетъ въ Россіи, территория его быстро расширяется. И какъ будто все идетъ ему на встрѣчу и послушно преклоняетъ главу. Въ томъ и бѣда, что мы не видимъ и не стараемся видѣть

надвигающейся грозы. Но нашъ долгъ познакомить незнаю-щихъ съ грознымъ движеніемъ сектантства, дабы возстали пока есть время, невѣдующіе и приняли мѣры къ отвращенію зла.

Штундобаптизмъ и адвентизмъ занимаютъ въ сектанствѣ первое, доминирующее положеніе. Основной догматъ штундобаптизма—это ученіе о спасеніи человѣка личною вѣрою въ искупительныя заслуги голгоѣской жертвы. Христосъ на крестѣ искупилъ всѣ грѣхи и всякій, кто вѣруетъ въ это, спасенъ и святъ, и грѣха не имѣетъ. Никакихъ личныхъ подвиговъ, никакихъ посредствъ въ дѣлѣ спасенія эти сектанты не признаютъ.

Адвентисты вѣрятъ въ ближайшее пришествіе Христа Спасителя, допуская послѣ второго пришествія и еще третье. Послѣ второго пришествія начнется тысячелѣтнее царство праведныхъ, т. е. адвентистовъ. Адвентисты вмѣсто воскреснаго дня празднуютъ субботу.

Штундо-баптистское движеніе захватило собой почти всѣ губерніи Европейской и Азіатской Россіи. Оно распространяется не только среди православнаго населенія, но также и среди послѣдователей другихъ сектъ. Пашковцы, молокане, евангелики всецѣло подчиняются вліянію штундобаптистовъ. Такъ, напримѣръ, въ Тамбовской губерніи изъ 15 тысячъ сектантовъ большинство составляютъ баптисты, перешедшіе изъ молоканства. Даже католики не оказываютъ достаточно упорнаго сопротивленія напору баптизма. Подпадаютъ вліянію сектантовъ и наши старообрядцы, особенно ихъ молодое поколѣніе. Широкой волной идегъ по Россіи и адвентистское движеніе, для удобства въ управленіи общинами, а также пропаганды своего ученія раздѣливъ всю Россію на пять частей или округовъ, носящихъ техническое названіе „поля“, „союза“ или „соединенія“.

Это движеніе обусловливается различными факторами. На сторонѣ сектантовъ любовь къ пропагандѣ, прекрасная организація, хорошо поставленная спеціальная и народная миссія, благотворительность, взаимопомощь; на ихъ сторонѣ настроеніе современнаго общества. Всѣ сектанты горятъ

огнемъ пропаганды. Всѣ ихъ организациі, вся ихъ дѣятельность проникнуты поразительнымъ стремленіемъ къ распространенію своего ученія. Каждый сектантъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ заниматься пропагандой своего ученія, особенно среди родныхъ и знакомыхъ. Разъ появляется въ какомъ-либо селеніи сектантъ, онъ не остается спокойнымъ до тѣхъ поръ, пока не приступитъ къ просвѣщенію своихъ дорогихъ братьевъ путемъ евангельскаго ученія.

Свою „божью“ работу онъ начинаетъ съ семейныхъ. Сектантъ всегда съ Евангеліемъ, куда бы ни пошелъ, ни поѣхалъ, идетъ-ли онъ за дѣломъ или погостить къ сосѣду, отправляется ли на работу, онъ не пропуститъ ни одного случая, чтобы не почитать православному изъ Евангелія и не поговорить съ нимъ по вопросамъ вѣры. Сектанты усердно изучаютъ священное писаніе; нужныя для ихъ пропаганды мѣста и цитаты они, конечно, знаютъ наизусть. Ведя свою рѣчь о дѣлѣ нашего спасенія, сектантъ всегда сумѣетъ заинтересовать православнаго и побудить его заняться чтеніемъ слова Божія, и конечно, подъ угломъ сектантскаго зрѣнія начинаетъ читать православному слово Божіе. Непрошенный учитель, видя податливость православнаго, уже не оставитъ его безъ вниманія, но будетъ посѣщать его почти ежедневно и бесѣдовать съ нимъ цѣлые вечера и ночи. Православные, не зная своего ученія, быстро склоняются на сторону сектантства и скоро сознаютъ себя не только членами сектантской общины, но и проповѣдниками своей новой вѣры. И нужно поражаться, какъ быстро наши православные изучаютъ св. Евангеліе, твердо запоминаютъ всѣ доказательства въ пользу сектантскаго ученія, просиживаютъ цѣлые дни и ночи, только бы усвоить скорѣе тексты, имѣющіе отношеніе къ вопросамъ вѣры. Сектантъ, появившійся въ православномъ селеніи, начинаетъ свою пропаганду съ своихъ близкихъ родныхъ. Онъ прежде всего просвѣщаетъ своихъ братьевъ и сестеръ, затѣмъ переходитъ къ дальнѣйшимъ родственникамъ и черезъ два, три мѣсяца посѣяныя зерна сектантства начинаютъ возрастать. Въ православные приходы сектантство обычно заносится солдатами. Жен-

щины въ сектантствѣ въ дѣлѣ пропаганды играютъ великую роль. Онѣ болѣе, чѣмъ мужчины, горятъ желаніемъ просвѣщать братьевъ свѣтомъ Христова ученія.

Всѣ приемы и способы сектантской пропаганды проникнуты продуманностью и цѣлесообразностью. На эти способы обращено у нихъ самое серьезное вниманіе. Ихъ выработываютъ люди интеллигентные, широкообразованные и весьма опытные, почему миссія у сектантовъ ведется систематически и планомѣрно. Миссія у сектантовъ подраздѣляется на миссію специальную и народную. Специальная миссія имѣетъ своихъ проповѣдниковъ, пресвитеровъ, свои миссіонерскія общества. Во главѣ миссіонерскаго дѣла обычно стоятъ лица, выдающіяся по своимъ способностямъ; на примѣръ, у баптистовъ россійской миссіонерско-проповѣднической дѣятельности заправляютъ: Павловъ, Мазаевъ, Фефеловъ, Ивановъ, Степановъ. На должность пресвитеровъ и проповѣдниковъ сектанты обычно ставятъ людей образованныхъ. Нѣкоторые изъ проповѣдниковъ баптистовъ получили специальное образованіе въ баптистскихъ учебныхъ заведеніяхъ за границей. Проповѣдникъ Павловъ получил образованіе у Онкена въ Гамбургѣ, проповѣдникъ В. Фетлеръ окончилъ баптистскую семинарію Спержана въ Лондонѣ.

Для подготовленія образованныхъ пресвитеровъ и проповѣдниковъ сектантства въ Россіи нѣмецкіе баптисты открыли въ г. Лодзи богословскую семинарію, по образцу Гамбургской. Думаютъ сектанты открыть семинаріи въ Кіевѣ, Одессѣ или гдѣ-нибудь въ другомъ южномъ городѣ. А пока проповѣдники приготавливаются на періодически устраиваемыхъ миссіонерскихъ курсахъ. Курсы эти устраиваются въ Петербургѣ. На курсы принимаются молодые люди отъ 21—25 л., засвидѣтельствовавшіе свою вѣру благочестивою жизнью и устною проповѣдью слова Божія. Благодаря этимъ курсамъ, во всѣхъ концахъ Россіи кадры сектантскихъ проповѣдниковъ и миссіонеровъ увеличиваются съ поразительной быстротой. По статистикѣ Фетлера на 11 тысячъ русскихъ баптистовъ къ концу 1909 г. приходилось пресвитеровъ и проповѣдниковъ 240. Но эта цифра далеко ниже дѣйстви-

тельной, такъ какъ, по заявленію другого компетентнаго сектанта Павлова, союзъ русскихъ баптистовъ еще въ 1907 г. имѣлъ 400 проповѣдниковъ. Какъ много теперь сектантскихъ проповѣдниковъ, можно судить хотя бы по слѣдующимъ характернымъ словамъ одного пресвитера: „На вашего православнаго одного миссіонера приходится нашихъ восемь, поэтому ничего вы съ нами не подѣлаете, а мы вамъ себя покажемъ“.

Всѣ проповѣдники и миссіонеры сектантскіе дѣлятся на разъѣздныхъ и мѣстныхъ. Разъѣздные въ свою очередь дѣлятся на годовыхъ, полугодовыхъ, 3-хъ-мѣсячныхъ и мѣсячныхъ. Разъѣздные проповѣдники посѣщаютъ общины, устраиваютъ молитвенныя собранія, совершаютъ крещеніе и преломленіе, и главнымъ образомъ, „благовѣствуютъ“. Районы ихъ дѣятельности опредѣляются союзнымъ правленіемъ и миссіонерскими обществами. Разъѣздные проповѣдники въ большинствѣ случаевъ прекрасные ораторы. Вліяніе ихъ на народныя массы неотразимо. Ослабить это вліяніе—задача трудная. Нашъ народъ такъ рѣдко слышитъ живое, сильное слово, что проповѣдь сектантскаго разъѣздного проповѣдника оставляетъ глубокой слѣдъ въ душѣ православныхъ людей. Подорвать авторитетъ этого проповѣдника также не легко. Отъ публичныхъ бесѣдъ и отъ всякихъ разговоровъ съ миссіонерами разъѣздные проповѣдники отказываются. Матеріально сектантская миссія обезпечена хорошо. Разъѣздные проповѣдники не испытываютъ въ своихъ поѣздкахъ никакой нужды. Когда на миссію не хватаетъ средствъ мѣстныхъ провинціальныхъ, помогаютъ богатыя центральныя общины. Если и здѣсь почувствуется недочетъ, то помогаютъ заграничныя общины. Такъ, напримѣръ, на устройство адвентистской проповѣднической школы въ Россіи англійскіе адвентисты ассигновали 10 тысячъ рублей. Въ 1909 году дефицитъ въ адвентистской общинѣ въ 13 тысячъ былъ покрытъ поступленіями изъ-за границы

Для большаго успѣха своей проповѣди разъѣздные сектантскіе миссіонеры нерѣдко появляются группами, въ

сопровожденіи прекрасно организованнаго хора и устраиваютъ въ городахъ и селеніяхъ миссіонерскіе наѣзды. Обычно за недѣлю въ назначенномъ пунктѣ появляются афиши приблизительно такого содержанія: „Такого то года, мѣсяца и дня, въ такомъ то часу, извѣстные проповѣдники истиннаго евангельскаго вѣроученія прочтутъ лекціи по вопросамъ вѣры и нравственности. Въ началѣ, во время перерыва, и въ концѣ лекціи хоръ евангельскихъ христіанъ исполнитъ нѣсколько чудныхъ гимновъ и псалмовъ. Входъ бесплатный. Возраженія и пренія не допускаются“. На устройство подобныхъ собраній сектанты предварительно заручаются разрѣшеніемъ губернатора. Подобныя собранія, благодаря новизнѣ и оригинальности и рекламѣ, конечно, посѣщаются массой народа, какъ православныхъ, такъ и иновѣрцевъ безъ различія пола, возраста и общественнаго положенія. Искусныя рѣчи проповѣдниковъ, стройное пѣніе трогательныхъ напѣвовъ, экзальтированно произносимыя молитвы производятъ на присутствующихъ сильное, потрясающее впечатлѣніе. Устраивая публичныя чтенія, разѣздные сектантскіе проповѣдники не пропускаютъ ни одного случая возвѣстить дорогимъ, но погибающимъ братьямъ, слово о Христѣ. Свою пропаганду они ведутъ вездѣ: и во время поѣздокъ на пароходахъ, и по желѣзной дорогѣ, и въ частныхъ домахъ. И здѣсь они распѣваютъ свои гимны и псалмы, произносятъ проповѣди и ведутъ собесѣдованія съ пассажирами. Поѣздки на пароходахъ бывають иногда такъ удачны, что сектанты рѣшаютъ: 1) Молить Господа жатвы, назначить на время нижегородской ярмарки летучіе отряды, разѣзжать по Волгѣ съ проповѣдью Евангелія; 2) просить Господа подѣйствовать на сердца тѣхъ дѣтей Божіихъ, которыя имѣють матеріальный достатокъ, чтобы они содѣйствовали осуществленію этого плана; 3) просить правленія пароходныхъ обществъ сдѣлать 50⁰/₀скидки для поѣздки съ цѣлю евангелизаци. (Кальневъ. „Русскіе сектанты“. 119).

Не меньше вреда православію приносить народная миссія. Народная миссія это могучая сила. Каждый сектантъ сознаетъ

себя миссіонеромъ и это сознаніе побуждаетъ его на всякомъ мѣстѣ временно и безвременно вести свою пропаганду. На организацію народной миссіи сектанты обращаютъ самое серьезное вниманіе: они стремятся поставить ее на самыхъ широкихъ началахъ. Вопросами народной миссіи занимаются на всѣхъ своихъ заграничныхъ и всероссійскихъ сѣздахъ сектантовъ. Такъ на конференціи русскихъ баптистовъотносительно народной миссіи было принято слѣдующее постановленіе: „Каждый членъ, вступающій въ церковь, при вступленіи даетъ обѣщаніе посильно содѣйствовать распространенію Евангелія. Если же на дѣлѣ отказывается исполнить свое обѣщаніе, то онъ перестаетъ быть членомъ церкви и подлежитъ отлученію“. Адвентисты же еще въ 1905 году на пятой своей конференціи въ Александродарѣ сдѣлали такое постановленіе: „будучи народомъ миссіонерскимъ, мы убѣждены, что Господь въ устройствѣ миссіонерскихъ и трактатныхъ кружковъ далъ намъ возможность быть сотрудниками въ его дѣлѣ. Такъ какъ у насъ нѣтъ столько работниковъ, сколько было бы желательно, мы обѣщаемъ трудиться съ большимъ усердіемъ, каждый вокругъ себя распространяя истину, какъ устнымъ словомъ, такъ и посредствомъ печатныхъ произведеній“. Идѣйствительно у сектантовъ всѣ, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, работаютъ Божью работу. У нихъ всякій стремится такъ или иначе принять участіе въ дѣлѣ Божіемъ. Одинъ сектантъ открываетъ мелочную лавочку и тутъ всякаго проходящаго останавливаетъ, бесѣдуя о вѣрѣ и читая изъ Евангелія то, что особенно выпукло бросается въ глаза мало понимающему въ дѣлѣ религіи простецу. Эти сектантскіе торговцы служатъ лучшими проводниками сектантскихъ идей въ народѣ. Извѣстно, что въ селѣ или деревнѣ сколько народа перебивается въ лавкѣ торговца и какъ крестьяне любятъ засидѣться здѣсь и заняться какими угодно разговорами. Сектантъ-же—торговецъ всѣ эти бесѣды, конечно, используетъ въ цѣляхъ своей пропаганды. Онъ и изъ Евангелія почитаетъ, сумѣетъ поругать и духовенство и расположить къ себѣ всѣхъ покупателей. Когда же поку-

патель начинаетъ одолжаться у сектанта. то этотъ послѣдній не постѣняется и принудить его сдѣлаться братомъ по вѣрѣ, т. е. перейти въ сектантство. Сильно вліяютъ сектанты-торговцы и на дѣтей, заманивая ихъ въ лавку къ себѣ всякими сластями и здѣсь забрасываютъ въ дѣтскую душу сектантскія зерна. Сектантъ-торговецъ это бичъ для мѣстной деревни или села. Приходскому священнику весьма мудрено охранить свое стадо отъ вліянія сектанта-торговца. Съ немѣньшимъ успѣхомъ въ дѣлѣ распространія сектантства работаютъ пропагандисты подъ видомъ мелкихъ торговцевъ, такъ называемыхъ коробейниковъ, книгоношъ, странниковъ. Поселившись въ избранной мѣстности, какъ бы для продажи привезеннаго товара, коробейники не столько торгуютъ, сколько занимаютъ посѣвомъ плевель своего лжеученія. Особено много вреда приносятъ „книгоноши Британскаго библейскаго общества“. Ихъ всегда можно встрѣтить въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ; безпрепятственно совершаютъ они свою миссію по деревнямъ и селамъ и здѣсь подъ видомъ продажи устраиваютъ съ народомъ настоящія публичныя бесѣды. Иные сектанты, живя осѣдло, устраиваютъ возлѣ своего дома подъ открытымъ небомъ молитвенное собраніе съ проповѣдью, молитвою, и пѣніемъ изъ „гуслей“. Такое собраніе, конечно, не можетъ не заинтересовать православныхъ и не привлечь ихъ вниманіе. Православные охотно пойдутъ на такое собраніе и будутъ внимательно слушать сектантскія рѣчи. Другіе сектанты ходятъ по частнымъ домамъ православныхъ и назойливо предлагаютъ свои услуги почитать слово Божіе. При этомъ, конечно, читаются тѣ мѣста, кои могутъ служить нѣкоторою защитою сектантскихъ заблужденій. Не оставляютъ сектанты безъ вниманія и тѣхъ мѣстъ, куда стекается много людей православныхъ. Сектантъ и здѣсь съѣтъ свои зерна, стараясь подорвать вѣру въ народѣ, зародивъ въ народной душѣ начало всякихъ сомнѣній и колебаній. Но особенно вредны для православныхъ сектантскія призывныя собранія. Это настоящій ядъ для православнаго люда. Сектанты умѣло устраиваютъ призывныя собранія. Гдѣ-нибудь на шумномъ мѣстѣ они

строить свой молитвен. домъ, обставляютъ его соотвѣтствующимъ образомъ и въ день базарный, когда стекается много народа, они назначаютъ свои молитвенныя собранія, извѣстивъ о нихъ съѣхавшемуся народу. А кто изъ крестьянъ, хотя бы изъ любопытства, не поинтересуется и не зайдетъ посмотреть, что дѣлаютъ сектанты и какъ они молятся Богу. А сектанты этого только и ждутъ. Они встрѣчаютъ нашихъ православныхъ прихожанъ какъ дорогихъ гостей, оказываютъ имъ всякое вниманіе, сажаютъ на видное мѣсто, но при томъ такъ, что нашъ православный окажется среди опытныхъ сектантовъ, которые дадутъ ему въ руки св. Евангеліе, объяснить трудное мѣсто, укажутъ стихъ или главу нужнаго для сектантской пропаганды мѣста. Сектанты сумѣютъ такъ пріобщить православнаго къ ихъ общему строенію, что когда наступитъ время преклонить колѣна или молиться по-сектантски, православный невольно дѣлаетъ то же, что дѣлаютъ сектанты. Посѣтивъ разъ сектантское молитвенное собраніе, православный пойдетъ туда снова и такъ постепенно и привыкнетъ къ посѣщенію ихъ, что забудетъ свой храмъ и окончательно перейдетъ въ сектантство. Вліяніе этихъ молитвенныхъ собраній на нашъ православный людъ чрезмѣрно велико. Почти 75% совратившихся изъ православія въ сектантство укажетъ, что участіе въ молитвенныхъ собраніяхъ было первою ступенію того пути, который привелъ ихъ къ отпаденію отъ церкви и окончательному уклоненію въ секту.

Великую услугу въ дѣлѣ совращенія православныхъ оказываютъ сектантамъ ихъ организациі общинъ.

Каждая община у баптистовъ, имѣющая не менѣе 25 челоуѣкъ обоого пола, избираетъ изъ своей среды учителя, коего рукополагаетъ ближайшій пресвитеръ. Большія общины имѣютъ пресвитеровъ, учителей, т. е. проповѣдниковъ-миссіонеровъ и діаконовъ. Дѣло организациі общинъ ведется главнымъ совѣтомъ союза, который посылаетъ на мѣста своихъ уполномоченныхъ пресвитеровъ. (Кальневъ. Рус. сектанты. 115). Члены баптистскихъ общинъ свободно и легко собираются и совѣщаются, на собраніяхъ выслу-

шивается каждая мысль, кому бы она не принадлежала. Каждый членъ общины играетъ въ жизни ея активную роль. Взаимная помощь, благотворительность, нравственная поддержка составляютъ отличительную черту всѣхъ сектантскихъ общинъ. Всѣ сектантскія общины объединяются въ какой-либо одной организаціи. Такъ, баптисты имѣютъ „Всероссійскій Евангельскій Союзъ“, адвентисты же „Германо-русскую союзную конференцію“. Россійскія организаціи сектантовъ имѣютъ тѣсную связь съ заграничными сектантскими организаціями. Баптисты всего міра объединяются во „всемирный баптистскій союзъ“, главныя задачи котораго заключаются въ поддержаніи и укрѣпленіи единства между баптистами всего міра, въ распространеніи евангельскихъ истинъ (баптизма) по всему міру и въ поддержаніи болѣе слабыхъ мѣстныхъ союзовъ. Высшею распорядительною инстанціей по дѣламъ союза являются „всемирные баптистскіе конгрессы“. Адвентисты всего міра объединяются въ генеральную конференцію.

При многихъ сектантскихъ общинахъ уже открываются юношескіе и дѣвическіе кружки. Цѣль этихъ кружковъ — объединить сектантскую молодежь на почвѣ миссіонерской и благотворительной дѣятельности и на почвѣ духовно-религіознаго самообразованія и изученія Библии. Члены кружковъ проповѣдуютъ въ собраніяхъ, посѣщаютъ больныхъ и бѣдныхъ, раздаютъ сектантскую литературу, развѣзжаютъ по окрестнымъ православнымъ деревнямъ и ведутъ среди православнаго населенія усиленную пропаганду. Члены кружковъ устраиваютъ призывныя и библейскія собранія, духовно-литературные вечера и отчетно-совѣщательныя собранія. При многихъ кружкахъ имѣются библіотеки и кассы, устраиваются небольшіе хоры. Достояна всякаго вниманія широкая дѣятельность, напримѣръ, петербургскаго дѣвическаго кружка. Этотъ кружокъ насчитываетъ до ста дѣйствительныхъ членовъ. Онѣ посѣщаютъ тюрьмы, бѣдныхъ и больныхъ, оказываютъ матеріальную помощь, благовѣствуютъ, раздаютъ литературу, работаютъ для благотворительныхъ базаровъ. Нѣкоторые кружки съ успѣхомъ за-

нимаются обращеніемъ „невѣрующей молодежи“. И такъ, обращая серьезное вниманіе на воспитаніе молодого поколѣнія, сектанты тѣмъ самымъ на будущіе годы гарантируютъ успѣхъ и процвѣтаніе своихъ общинъ.

За послѣдніе годы сектанты стремятся къ тому, чтобы при каждой общинѣ была начальная для дѣтей школа, чтобы въ этихъ школахъ господствовалъ духъ Евангелія и были бы „вѣрующіе“, т. е. сектантскіе учителя. Обращаютъ вниманіе сектанты и организуютъ, по возможности, еще воскресныя для дѣтей школы. На этихъ собраніяхъ дѣти приучаются къ сектантскимъ молитвеннымъ импровизаціямъ, выучиваютъ сектантскіе гимны и слушаютъ объясненіе Библии. Здѣсь же дѣтямъ прививается и сектантское жизненное пониманіе о спасеніи. Къ великому сожалѣнію, эти воскресныя школы посѣщаются не только сектантскими дѣтьми, но, главнымъ образомъ, дѣтьми православныхъ родителей. Такъ, напримѣръ, изъ 1200 дѣтей, посѣщавшихъ баптистскія и евангельско-христіанскія школы зимою 1909—10 г., дѣти баптистовъ составляли не болѣе $\frac{1}{12}$ общаго числа учащихся (соврем. состояніе рус. баптизма 63). Однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ въ дѣлѣ сектантской пропаганды является сектантская литература. Это средство пропаганды сектанты использовали наилучшимъ образомъ. Миссіонерскія нужды сектантовъ обслуживаютъ въ настоящее время цѣлыя книгоиздательства какъ за границей, такъ и у насъ въ Россіи. Всѣ свои изданія сектанты удешевили до минимума. Благодаря своимъ богатѣйшимъ издательскимъ фондамъ, сектанты не только по самымъ дешевымъ цѣнамъ продаютъ свои книги, брошюры, листки, но въ большинствѣ случаевъ раздаютъ ихъ въ цѣляхъ пропаганды и даромъ. Своими изданіями, своей народной литературой сектанты прямо заплонили всѣхъ и вся. Цѣлыми десятками, сотнями тысячъ они раздаютъ, распространяютъ въ народѣ свои брошюры, листки. Всѣ эти изданія проникнуты, конечно, сектантскими идеями и ругательствами противъ св. православія. Свои брошюры и листки сектанты издаютьъ весьма хорошо и опрятно, „съ оригинальными бюшцами на

эффектъ названіями“, которыя способны заинтересовать всякаго.

Кромѣ книгъ, брошюръ и листовъ, сектанты издають еще свои журналы ежедневные и ежемѣсячные. Таковы: „Христіанинъ“, „Братскій Листокъ“, „Южный Христіанинъ“, Баптистъ, „Маслино“, „Утренняя Звѣзда“. Значеніе и вліяніе этихъ журналовъ чрезмѣрно велико. Эти журналы служатъ прекрасными проводниками сектантскихъ идей. Въ нихъ раскрываются духовно-религіозныя нужды сектантовъ, даются указанія для общиннаго устройства жизни сектантовъ, рѣшаются вопросы и недоумѣнія. Здѣсь же помѣщаются статьи, направленные противъ догматовъ и установленій православной церкви.

Такова организація сектантства. Сектанты использовали для своего дѣла все, что могли. На ихъ сторонѣ и чувство любви къ пропагандѣ, жажда работы Божіей, стремленіе къ обновленію. Для развитія сектантства успѣшно и съ увлеченіемъ работаетъ и простой народъ, и интеллигентные люди. Каждый несетъ на общее дѣло свой трудъ, свои силы, свое достояніе. Работа сектантовъ идетъ планомерно, систематично. Спеціальная, и народная миссія, община и кружки, школы и литература, все говоритъ и убѣждаетъ насъ въ томъ, что сектантство, какъ религіозное движеніе, настолько опасно, настолько грозно, что индифферентно относиться къ нему, игнорировать, замалчивать его, будетъ прямо преступно. Для нашей епархіи сектантство особенно опасно; почва у насъ для него самая благопріятная, плодотворная. Если среди шумныхъ столицъ, при широкообразованномъ, вполне интеллигентномъ духовенствѣ и духовныхъ дѣятеляхъ, сектантство развивается быстро, неудержимо, какъ лава разрушая все, что встрѣтится на пути, то что говорить про нашу епархію, гдѣ цѣлыя десятки тысячъ православныхъ людей остаются безъ должнаго церковнаго вліянія... Гроза надвигается страшная и если мы вовремя не примемъ мѣръ и ясно не сознаемъ это, то она обрушится на насъ во всей своей силѣ.

А Куляшевъ.

(П. Е. В.).

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

— *Пожертвованіе.* Въ декабрь мѣсяць 1911 года, Его Преосвященство, бывший епископъ Смоленскій Петръ, соблаговолилъ пожертвовать въ храмъ села Межурѣчья, Дорогобужскаго уѣзда, серебряно-вызолоченный потиръ со всѣмъ къ нему приборомъ, лучшей чеканной работы, съ рельефными образами—на поминовение усопшихъ рабовъ Божіихъ: Анны и Николая, родителей жертвователя, стоимостью до 150 рублей, а въ ноябрь мѣсяць того же года и въ тотъ же храмъ тѣмъ же преосвященнымъ прислана св. икона препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца; за оба пожертвованія мѣстнымъ священникомъ отъ лица прихожанъ доброму владыкѣ выражена сердечная благодарность.

— *Свящ. Л. Т. Шестаковъ.* (Некрологъ). 29-го ноября 1911 года, въ полдень, тихо скончался о. Ларгій Тихоновичъ Шестаковъ, свящ. с. Сошна, Дух. у. Покойный родомъ изъ Смоленска, сынъ псаломщика. Въ 1880 г., окончивъ Смоленскую духовную семинарію—по первому разряду, Л. Т. поступилъ законоучителемъ въ Бородинское, Порѣчск. у., двуклассное министерское училище. Въ 1881 г. былъ рукоположенъ во священника въ с. Сошно, Дух. у., гдѣ служилъ 2 года. Затѣмъ, по собственному прошенію, перемѣщенъ былъ въ с. Фашево, Порѣчск. у. Прослуживъ въ Фашевѣ около двухъ лѣтъ, о. Л. снова вернулся въ Сошно, гдѣ и служилъ до самой смерти. Дѣятельность о. Л. была многостороння: почти 8 л. состоялъ онъ катихизаторомъ, былъ членомъ епарх. съѣзда духовенства, 8 л. несъ должность наблюдателя церк.-пришколь и школь грамоты, находящихся въ IV благоч. округѣ, Духовщ. у., былъ членомъ благочинническаго совѣта, состоялъ дѣйствительнымъ членомъ православнаго миссіонерскаго комитета, законоучительствовалъ въ начальномъ Узвозскомъ земскомъ училищѣ и, согласно избранію сельскаго схода, утвержденъ попечителемъ означенной школы. Всѣ лежація на о. Ларгій обязанности исполнялись имъ самымъ тщательнымъ образомъ. Такое исполненіе о. Ларгіемъ возложенныхъ на него обязанностей не ускользало отъ начальства. За полезную службу по министерству народнаго просвѣщенія о. Ларгій имѣлъ одобрительные письменные отзывы. Какъ наблюдатель церк.-приход. шк., о. Ларгій полу-

чить архипастырскую благодарность и награжденъ Библией отъ Св. Синода. Имѣлъ о. Ларгій и другія награды: набедренникъ, скуфью и камилавку. О. Ларгій заслужилъ любовь и въ народѣ. Любилъ народъ о. Ларгія за его доброту, незлобивость, простоту сердечную. Однако, тяжелый жизненный крестъ выпалъ на долю его. Но терпѣливо, словно многострадальный Іовъ, несъ его покойный. Постигла о. Ларгія ужасная болѣзнь „саркома“ около брови. Неоднократно былъ онъ на операции. Лѣтъ 5 назадъ новое горе обрушилось на о. Ларгія; безъ вѣсти скрылся любимый сынъ. 1) Въ послѣднее время новыя болѣзни постигли о. Ларгія и онъ былъ убѣжденъ, что съ одра болѣзни ему уже не встать. Не смотря на это, о. Ларгій смерти не боялся и, прямо-таки, желалъ умереть. Незадолго до смерти онъ принялъ соборованіе и напутствованъ въ вѣчную жизнь таинствами покаянія и св. причащенія. Умеръ о. Ларгій 53 лѣтъ. 3-го декабря состоялось его погребеніе. Послѣ божественной литургіи, которую совершилъ заштатный о. протоіерей с. Селища, Б. у., Григорій Лызловъ—въ сослуженіи священниковъ: о. Николая Лебедева изъ с. Пречистаго, Духовщ. у., о. Александра Кулагина—с. Воронцова, Б. у., и о.о. діаконовъ: мѣстнаго—А. Ильенкова и с. Воронцова, Б. у., І. Руженцева,—былъ проводъ. Въ проводѣ, кромѣ служившихъ литургію, принялъ участіе о. Евгений Макаревскій, свящ. с. Селища, Б. у. Предъ началомъ провода свящ. А. Кулагинъ произнесъ надгробную рѣчь... На погребеніе, кромѣ Сошенскихъ прихожанъ, собрались крестьяне и изъ другихъ приходоу. Въ семействѣ о. Ларгія остались: жена, двѣ дочери и два—помимо скрывшагося—сына. Одинъ изъ сыновей обучается въ Московскомъ коммерческомъ институтѣ. Вѣчный покой тебѣ, любимый народомъ пастырь!

Свящ. А. Кулагинъ.

— *Школьный вечеръ въ селѣ Вержинѣ, Дор. у.* 4-го января 1912 г. въ селѣ Вержинѣ, въ зданіи женской одноклассной церковно-приходской школы состоялся литературно-вокальный вечеръ для ученицъ школы съ живыми картинами. Программа вечера была составлена весьма обширная (41 №) и разнообразная. Живыя картины, привлекшія особенное вниманіе публики, обстав-

1) Можно полагать, что непреодолимое желаніе посвятить себя иноческому житію заставило Александра Ларгіевича покинуть отцовскій домъ.

лены были весьма богато, изящно и художественно („Фея въ лѣсу“, „Часы дня“ и „Зима“). Устроители вечера, видимо, не жалѣли ничего, лишь бы доставить побольше удовольствія публикѣ. Всѣ матеріальныя затраты (около 25 р.) по устройству вечера были взяты на себя завѣдующимъ школою, свящ.о. Василиемъ Недосѣкинымъ. Главное же руководство и непомѣрный трудъ по постановкѣ живыхъ картинъ и обученію ученицъ выразительному чтенію стихотвореній взяла на себя дочь завѣдующаго—дѣвица Вѣра Васильевна Недосѣкина. Помогала также и учительница женской ц.-пр. школы Евдокія Лызлова. Чтеніе стихотвореній вышло весьма удачно, особенно выразительно были прочитаны басни: „Волкъ и котъ“, Кукушка и пѣтухъ“ и „Стрекоза и муравей“. Нѣкоторыя ученицы (Ладохина, Коношенко) обнаружили прямо-таки недюжинныя способности въ декламаторскомъ искусствѣ. Недурно вышло и хоровое пѣніе на вечерѣ. Хоръ пѣлъ весьма стройно, мелодично, увѣренно. Замѣтно, что регентъ хора—псаломщикъ села Вержина В. Романовъ—человѣкъ къ пѣнію весьма способный, трудолюбивый и любящій свое дѣло. Особенное впечатлѣніе изъ пѣсенъ произвели: „весело сіяетъ“ и „въ минуту жизни трудную“. Интеллигенція и простой народъ, присутствовавшіе въ громадномъ количествѣ, вынесли отъ вечера самое отрадное впечатлѣніе. Поистинѣ, въ церковныхъ школахъ могутъ, по Некрасову, сѣять: „разумное, доброе, вѣчное“, за что имъ „спасибо сердечное говоритъ русскій народъ“.

Случайный.

— *Благоч. пастырское собраніе.* 12 сего янв., въ 6 ч. вечера по приглашенію благочиннаго о. П. П. Грибоѣдова, собралось смоленское градское духовенство въ помѣщеніи образцовой школы при семинаріи. Прежде всего прочитано было сообщеніе совѣта сѣзда, напечатанное въ 24 № Епарх. Вѣдомостей, по вопросамъ объ электричествѣ—въ епарх. женск. училищѣ и семикопеечномъ сборѣ. Единодушно высказываются возраженія противъ обсужденія этихъ вопросовъ на епархіальномъ пастырскомъ собраніи. У насъ есть много вопросовъ болѣе существенныхъ, вопросовъ пастырскаго служенія. Годъ уже почти прошелъ

и теперь все равно электричество не будутъ вводить. На рѣшеніе сихъ вопросовъ понадобится не менѣе трехъ дней и не останется времени для „пастырскихъ“ вопросовъ, И вообще хозяйственные вопросы не имѣютъ отношенія къ чисто-пастырскому собранію.— По предложенію прот. В. О. Сеньковского прочитываются всѣ вопросы буд. паст. собранія, напечатанные въ 1-мъ № Еп. Вѣдомостей. Высказываются краткія сужденія по нимъ. Предлагаются и новые вопросы: о непремѣнномъ крещеніи младенцевъ, о культѣ святыхъ въ ущербъ почитанію Господа Христа, о трудности для пониманія богослужебныхъ книгъ, о допущеніи и развитіи русскаго церк.-богослуж. литературнаго творчества и проч. Отраднo было видѣть и слышать, что пастыри, наконецъ, занялись и съ увлеченіемъ говорятъ о „своемъ“ чисто-пастырскомъ дѣлѣ. Но отецъ благочинный вынужденъ все-таки просить постановленія и по первымъ, хозяйственнымъ, вопросамъ. Высказывается предложеніе обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не позволять этихъ вопросовъ на пастырскомъ собраніи. Постановили: не уполномочивать своихъ депутатовъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе сихъ вопросовъ, чтобы не смѣшивать пастырскаго собранія съ епарх. съѣздомъ, до котораго и такъ немного времени осталось, и за отсутствіемъ сейчасъ матеріала для сужденія по хозяйственнымъ вопросамъ.

— *Въ совѣтъ епархіальнаго съѣзда.* Имѣли сужденіе по ст. 139 о прибавкѣ жалованья учителямъ епарх. ж. училища. Постановили: просить совѣтъ епарх. ж. училища дать свѣдѣнія о времени службы учителей, о размѣрѣ получаемаго ими жалованья и, по полученіи свѣдѣній, имѣть сужденіе о прибавкѣ жалованья за выслугу лѣтъ. Докладъ о семъ будетъ представленъ на разсмотрѣніе епархіальному съѣзду 1912 года. Разсматривали 142 ст. по вопросу о преобразованіи епарх. училища изъ шести-класснаго въ 7-ми классное. Постановили: въ цѣляхъ ускоренія преобразованія училища вопросъ объ ассигнованіи суммы, потребной на содержаніе 7-го класса, представить на обсужденіе епархіальнаго пастырскаго собранія и увѣдомить духовенство и церковныхъ старостъ епархіи чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдо-

мостяхъ, чтобы о.о. депутатамъ были даны полномочія отъ округовъ для ассигнованія таковой суммы. По ст. 157. Разсматривали и обсуждали матеріаль для епархіальнаго пастырскаго собранія, представленный въ совѣтъ сѣзда въ видѣ докладовъ отъ благочинническихъ пастырскихъ собраній. Не рѣшаясь безъ согласія епархіальнаго сѣзда напечатать доклады ввиду того, что нѣкоторая часть матеріала неудобна для печати, постановили: разработанный и систематизированный матеріаль въ видѣ доклада написать въ нѣсколькихъ экземплярахъ и въ такой формѣ представить епархіальному пастырскому собранію. Изъ докладовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго пастырскаго собранія, достойны упоминанія слѣдующіе: 1)—о необходимости созыва всероссійскаго собора, 2)—объ улучшеніи отношеній между причтами и 3)—объ урегулированіи отношеній между причтами и приходами. Всѣ эти три вопроса имѣютъ между собою тѣсную связь. Совѣтъ епарх. сѣзда къ созыву всероссійскаго собора усматриваетъ слѣдующія причины: необходимость исправленія языка православнаго христіанскаго богослуженія и реформа прихода, разсмотрѣніе нѣкоторыхъ законоположеній, которыя уже отжили свое время и не соотвѣтствуютъ тѣмъ идеямъ, которыя сложились въ умахъ православныхъ христіанъ. Отношенія между причтами и ихъ приходами могутъ также урегулироваться чрезъ измѣненіе нѣкоторыхъ юридическихъ нормъ, напр. чрезъ реформу прихода. То же слѣдуетъ сказать и по поводу 3-го вопроса—объ улучшеніи отношеній между причтами. На соборѣ и представители отъ блага духовенства должны сказать слово о своихъ вопіющихъ нуждахъ. 3-го т. г. января было назначено собраніе для учета казначея совѣта сѣзда. Собраніе не состоялось за неприбытіемъ членовъ. Учетъ казначею пришлось произвести 10 января. Суммы оказались въ цѣлости. Предсѣдатель совѣта сѣзда вновь входилъ въ переговоры съ г. смотрителемъ смоленскаго училища о мѣстѣ для епархіальнаго пастырскаго собранія и о подготовленіи необходимыхъ удобствъ для о.о. депутатовъ. Мѣстомъ собранія будетъ залъ мужского духовнаго училища. И тамъ же въ зданіяхъ училища о.о. депутаты могутъ имѣть ночлегъ.

Свящ. *Николай Снявскій.*

— Село *Бородино, Портьч. у.* Лѣтомъ 1911 г. прихожане с. Бородина поражены были печальнымъ для нихъ событіемъ. Благозвучный колоколь ихъ храма, вѣсомъ въ 140 п. 20 ф. далъ трещину. Рѣшено было разбитый колоколь замѣнить новымъ. Обратились письменно къ одиннадцати колокольнолитейнымъ заводамъ съ просьбою къ нимъ высказать ихъ условія. Сравнительно скорѣе и на болѣе выгодныхъ для Бородинцевъ условіяхъ отозвался хозяинъ Валдайскаго колокольнаго завода Алексѣй Васильевичъ Усачевъ, съ которымъ и заключено было условіе объ отлитіи колокола. Довѣренные отъ прихода прибыли въ Валдай 6-го октября и встрѣчены А. В. Усачевымъ съ истинно-русскимъ радушіемъ. 7-го же октября приступили къ отлитію колокола. Согласно условію, отобранъ и отвѣшенъ матеріаль—мѣдь (80 частей) и олово (20 частей); при чемъ каждая плитка уральской мѣди и англійскаго банкового олова подъ клеймомъ. Г. Усачевъ показалъ довѣреннымъ доброкачественность матеріала: остриемъ топора отесалъ на углу мѣдной плитки тоненькую, какъ нитка, мѣдную пластинку около 3 вершковъ длиною—признакъ тягучести (доброкачественности) мѣди. Въ 8 часовъ утра положили матеріаль въ печь, затопили ее и непрерывно держали сильный огонь до 6 ч. вечера, пока сплавъ достаточно уварился. И затѣмъ въ теченіе 2—3 минутъ сплавъ влить въ приготовленную форму. При этомъ довѣренные съ 8 ч утра до 6 ч. веч. частію попеременно, частію оба неотлучно были на заводѣ. Достойно вниманія, что у А. В. У-ва на заводѣ каждое важное дѣло по отлитію колокола предваряется общею всѣхъ мастеровъ—рабочихъ и всѣхъ присутствующихъ молитвою къ Богу о благополучномъ совершеніи дѣла. 24-го октября новый колоколь, вышедшій вѣсомъ въ 152 п. 35 ф., доставленъ въ село Бородино, торжественно встрѣченъ значительнымъ количествомъ прихожанъ, а на границѣ церковной земли и причтомъ с. Бородина въ священныхъ облаченіяхъ, и съ пѣніемъ тропаря храмоваго праздника препровожденъ къ храму—въ церковную ограду, гдѣ отслужено благодарственное молебное пѣніе; при чемъ прихожанамъ, безплатно (кромѣ содержанія ихъ и лошадей ихъ въ пути отъ Рудни до Бородина—67 верстъ) доставившимъ по плохой осенней дорогѣ колоколь, священникомъ, о. Г. Ж., высказана глубокая

благодарность.—3-го ноября колоколъ водворенъ на мѣсто, на колокольню. Это рѣдкое въ приходѣ событіе совершенно довольно торжественно. Народу собралось очень много, около 2000 человекъ. По усиленной просьбѣ со стороны учениковъ Бородинскаго двухкласнаго м. н. п. училища были отпущены и они. Но, чтобы ученики изъ сего событія извлекли себѣ пользу и въ образовательномъ отношеніи, имъ дана была письменная работа: ученикамъ 4-го отдѣленія—описать подробно теплый храмъ,—а ученикамъ 5-го отдѣленія—описать весь Бородинскій храмъ, а также встрѣчу и поднятіе колокола. Послѣ долгихъ приготовлений и по освященіи колокола, лишь къ вечеру подняли новый колоколъ на мѣсто и всѣ присутствующіе услышали его звукъ. Колоколъ оказался съ пріятнымъ и достаточно сильнымъ звукомъ: слышенъ на 12—15 верстъ въ разныя стороны. —Довольные первыми звуками колокола причтъ и церковный староста села Бородина выдали А. В. Усачеву благодарственноообрительный отзывъ.

Скоро послѣ этого устроено празднество въ честь новоявленнаго угодника Божія, святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. 20 ноября теплый храмъ села Бородина былъ переполненъ народомъ и, не смотря на порядочный морозъ, многіе приняли участіе въ крестномъ ходѣ. Открылось рѣдкое въ сельской жизни торжество. Длинною и широкою лентою растянулась пестрая толпа народа по дорогѣ изъ села въ деревню Бороду—къ училищу. Дѣти—ученики, подобранные по росту въ пары, попеременно несли хоругви и иконы: Сошествія Святаго Духа (храмовая), Спасителя, Божіей Матери, святит. Николая (храмовая) и святителя Іоасафа. На всемъ протяженіи пути—1½ версты—причтъ и многіе любители—пѣвцы, бывшіе ученики министерскаго училища, пѣли ирмосы разныхъ каноновъ. Пришли въ училище,—установили св. иконы на приготовленное мѣсто,—народъ переполнилъ училище,—но многіе—за тѣснотою—вынуждены были остаться внѣ училища. Водворилась тишина и началось училищное торжество рѣчью о. законоучителя: „Вся православная Русь съ высокимъ восторгомъ духовной радости 4 сент. с. г. свѣтло праздновала торжество своей православной вѣры. Въ этотъ день совершилось открытіе святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей святителя

Христова Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго. Отголоски этого свѣтлаго торжества и нынѣ неумолчно раздаются по необъятной нашей матушкѣ—святой Руси. Не осталось равнодушнымъ къ сему событію и наше благопопечительное министерство народнаго просвѣщенія: по предложенію начальства народнаго просвѣщенія и мы нынѣ въ семъ храмѣ нашего начальнаго образованія для большаго закрѣпленія сего событія въ памяти и въ сердцахъ юныхъ учащихся въ немъ и съ молитвою къ новоявленному Ходатаю за насъ предъ Богомъ, устрояемъ посильное скромное настоящее торжество "... Далѣе законоучитель подробно и картинно изложилъ жизнь святителя Іоасафа, и въ заключеніе пригласилъ отъ всего сердца помолиться ему. Послѣ рѣчи начался молебень съ акаѳистомъ святителю Іоасафу. Во время перваго кондака акаѳиста, повтореннаго пѣвчими нѣсколько разъ, совершено кажде-ніе всего училища, и затѣмъ въ концѣ молебна, при неоднократномъ пѣніи тропаря св. Іоасафу, совершено окропленіе святою водою всѣхъ комнатъ училища,—прочтена съ колѣнопреклоненіемъ молитва святителю Іоасафу и возглашены обычныя многолѣтія.—Послѣ богослуженія завѣдующимъ училища—М. В. Холодковскимъ—прочитано изъ житія святителя Іоасафа о послѣднихъ дняхъ его жизни и о нѣкоторыхъ его чудесахъ. Затѣмъ были розданы учащимся, нѣкоторымъ изъ раньше окончившихъ курсъ училища и любителямъ пѣвцамъ разные листки и брошюры о святителѣ Іоасафѣ.—Не скоро разошелся по домамъ народъ. Долго еще велась бесѣда. Вспоминали при этомъ о крестномъ ходѣ въ училище въ 1885 году, въ честь и память св. Мееодія, просвѣтителя святою вѣрою славянъ. На всѣхъ присутствующихъ и участвовавшихъ въ крестномъ ходѣ торжество произвело сильное впечатлѣніе: у многихъ можно было видѣть слезы религіознаго умиленія. Многими тутъ же и послѣ высказывалось мнѣніе и желаніе, чтобы эта связь церкви съ училищемъ поддерживалась и закрѣплялась чрезъ ежегодное совершеніе торжественнаго крестнаго хода изъ храма благочестія и благодатнаго свѣта въ храмъ начальнаго образованія.

Свящ. *Георгій Жегаловъ.*

— *Предсѣдатель совѣта епарх. женск. училища, протоіерей Николай Жегаловъ, по прошенію, уволенъ отъ должности*

предсѣдателя и на его мѣсто—предсѣдателемъ совѣта Его Преосвященствомъ назначенъ членъ совѣта священникъ Николай Марковъ; членомъ совѣта, на мѣсто священника Маркова, назначенъ священникъ Свирской церкви Сергій Зезюлинскій.

— 21 января умеръ отецъ Преосвященнѣйшаго Епископа нашего Θεодосія, заштатный священникъ Черниговской епархіи о. Іоаннъ Викторовичъ Θεодосіевъ 84 л. Отпѣваніе совершено 24 января въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Смоленскимъ градскимъ духовенствомъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою и погребеніе на кладбищѣ Вознесенскаго женскаго монастыря.

— *Англійскіе гости въ Смоленскъ.* 23 января проѣздомъ изъ Москвы въ 9 ч. утра посѣтили Смоленскъ англійскіе гости во главѣ съ четырьмя епископами англиканской церкви. Преосвященнѣйшій Θεодосій, по случаю смерти отца, лично не могъ привѣтствовать гостей и для этого уполномочилъ отца ректора семинаріи, архимандрита Даміана, вмѣстѣ съ ключаремъ собора, священникомъ о. Александромъ Санковскимъ, которые выѣзжали на вокзалъ для встрѣчи гостей вмѣстѣ съ представителями городского самоуправления. При этомъ отецъ ректоръ сказалъ приблизительно слѣдующее: Его Преосвященство, Смоленскій епископъ, выражаетъ сожалѣніе, что онъ лично не можетъ привѣтствовать достойныхъ представителей англиканской церкви, членовъ парламента, науки и торговли, такъ какъ сегодня отдастъ послѣдній долгъ своему умершему отцу. Затѣмъ о. ректоръ выразилъ мысль о томъ, что православная церковь, близкая по духу англиканской, ежедневно моли:ся о „соединеніи церквей“. И въ настоящемъ посѣщеніи представителей церкви она видитъ первый шагъ къ воплощенію словъ Спасителя: „да будетъ едино стадо и единъ пастырь“. Послѣ отца ректора ключарь собора просилъ дорогихъ гостей посѣтить кафедральный соборъ, являющійся однимъ изъ величественныхъ храмовъ нашей родины и дорогимъ для смолянъ, какъ историческій памятникъ доблести нашихъ предковъ и хранитель древнѣйшей святыни христіанской—чудотворной иконы Божіей Матери, писанной, по преданію, евангелистомъ Лукою. Во время предложеннаго на вокзалѣ кофе англійскіе епископы очень любезно (черезъ переводчика) бесѣдовали съ представителями духовенства и, между прочимъ, выразили удивленіе,

что у насъ въ семинаріи будущихъ духовныхъ лицъ воспитываютъ свѣтскіе люди. Около 10 часовъ гости прибыли въ кафедральный соборъ и внимательно осматривали этотъ чудный храмъ. Послѣ осмотра собора гости посѣтили еще музей княгини М. К. Тенишевой и въ 11 часовъ отбыли изъ Смоленска до гор. Орши, гдѣ предполагаютъ осматривать сельскія церковно-приходскія школы. Четыре англиканскихъ епископа путешествуютъ въ обыкновенныхъ свѣтскихъ костюмахъ и отъ прочихъ гостей отличаются только золотыми наперсными крестами и перстнями на рукахъ.

Инопархіальныя извѣстія.

— *Правда-ли, будто ученые люди въ Бога не вѣруютъ?*

Одинъ членъ Лондонской лиги для доказательства истины христіанства А. Г. Табрумъ, слушая разныхъ демагоговъ атеистовъ, которые зачисляють въ свой лагерь науку и всѣхъ ученыхъ, задался цѣлью провѣрить, правда-ли—что ученымъ людямъ наука мѣшаетъ вѣровать въ Бога и они всѣ отрицательно относятся къ вѣрѣ, какъ это о нихъ принято думать и говорить. Съ этой цѣлью онъ написалъ письма къ англійскимъ и американскимъ представителямъ наукъ естественныхъ и математическихъ, гдѣ просилъ ихъ отвѣтить на два вопроса: 1) Существуетъ-ли дѣйствительно противорѣчіе между фактами науки и основными началами христіанства? 2) Въ вашемъ жизненномъ опытѣ приходилось ли вамъ знать ученыхъ нерелигіозныхъ и враждебныхъ христіанству? Большинство ученыхъ отвѣтили и разрѣшили свои отвѣты опубликовать. Всѣ эти отвѣты, въ числѣ 134, и напечатаны въ книгѣ Табрума *The Religious Beliefs of our Scientists* (London. 1910), которая теперь переведена В. А. Кожевниковымъ и М. Н. Соловьевымъ на русскій языкъ. Среди напечатанныхъ писемъ мы видимъ письма отъ представителей всевозможныхъ научныхъ областей; здѣсь президенты Королевскаго общества, химики, физики, геологи, біологи, физиологи, филологи, оріенталисты, зоологи, анатомы, патологи, ботаники, антропологи, гинекологи, психологи, математики, астрономы, инженеры-электротехники и др. Много высказано этими современными представителями

ми положительной науки хорошихъ мыслей, но особенно замѣчательно, что почти никто не высказался о вѣрѣ отрицательно и никто не признаеть, будто ученые люди безрелигіозны; наоборотъ, почти каждый не считаетъ науку противной вѣрѣ и знаетъ ученыхъ положительно религіозныхъ. Мы приведемъ нѣсколько краткихъ отрывковъ изъ напечатанныхъ въ названной книгѣ писемъ. Замѣтимъ кстати, что предъ каждымъ письмомъ даны краткія свѣдѣнія объ его авторѣ; видно, что письма принадлежатъ дѣйствительно ученымъ людямъ, которые стоятъ во главѣ современной науки, науку и ученыхъ людей знаютъ не по наслышкѣ, а потому, что живутъ среди наукъ и ученыхъ. *Джорджъ Стоксъ*, проф. математики въ Кэмбриджскомъ университетѣ: „Что касается утверждения, будто недавнія научныя изысканія показали, что Библия и религія ложны, то на это я отвѣчу прямо: этотъ взглядъ совершенно ложенъ. Я не знаю никакихъ здравыхъ выводовъ науки, которые противорѣчили-бы христіанской религіи. Быть можетъ, и есть кое-какія дикія научныя предположенія, высказываемыя, главнымъ образомъ, людьми второразряднаго научнаго знанія, выдаваемыя за хорошо обоснованныя научныя заключенія и которыя, по свойствамъ своимъ, могутъ вызывать нѣкоторыя затрудненія, если эти предположенія признать за истину; но я не найду настолько далеко, чтобы говорить о противорѣчіяхъ науки и религіи другъ къ другу, такъ какъ, въ главныхъ частяхъ онѣ движутся въ разныхъ плоскостяхъ, и едва-ли есть поводы для ихъ противопоставленія... Вы спрашиваете: даль-ли мнѣ мой жизненный опытъ основаніе считать величайшихъ ученыхъ людьми нерелигіозными?. Отвѣчаю: мой опытъ не только не привелъ меня къ этому выводу, онъ привелъ меня какъ разъ къ обратному заключенію“ (стр. 7—8. 9) *Вильямъ Эбнсей*, президентъ астрономическаго, а потомъ физическаго общества: „Я занимаюсь науками и долженъ, по совѣсти, сказать, что не только нѣтъ вражды между Библией и естествознаніемъ, но что мы имѣемъ дѣло какъ разъ съ обратнымъ явленіемъ... Ученые не болѣе нерелигіозны и не болѣе враждебны христіанству, чѣмъ неученые. Я бы сказалъ даже: менѣе, чѣмъ послѣдніе. Есть много вождей науки, которые могутъ быть съ полнымъ основаніемъ названы блестящими примѣрами людей христіанскаго типа“. Если кто-ли-

бо утверждаетъ, что наука и религія противоположны, и что ученые нерелигіозны потому только, что они ученые, то такое обобщенное утверждение ложно" (стр. 21). *Проф. Джемсъ Гейки*, деканъ факультета наукъ Эдинбургскаго университета, „говоритъ: будто руководящіе наукой ученые нерелигіозны или что они враждебны христіанству, просто-напросто—невѣжественная нелѣпость. Такое утверждение могло-быть сдѣлано только какимъ-нибудь сумасброднымъ болтуномъ или же ревностнымъ фанатикомъ" (стр. 23). *Эдуардъ Холль*, профессоръ геологіи Королевскаго колледжа наукъ: „Что касается истинности и достовѣрности историческихъ книгъ Свящ. Писанія, то ежедневныя открытія клонятся къ подтвержденію ихъ. Недавнія изслѣдованія въ Египтѣ, Палестинѣ и др. восточныхъ странахъ показали, до какой степени, даже въ мелкихъ подробностяхъ, документы Ветхаго Заветъа могутъ быть принимаемы съ глубокимъ довѣріемъ. Что касается мнѣнія, будто ученые обыкновенно бываютъ скептиками и невѣрующими, то, поскольку мнѣ извѣстно, это утверждение ложно. То, что среди геологовъ скептиковъ мало, а христіанъ много,— это я могу удостовѣрить на основаніи личнаго знакомства съ ними" (стр. 28—29). *Александръ Мэклистеръ*, проф. анатоміи въ Кэмбриджскомъ университетѣ: „По моему мнѣнію, конфликта между наукой и нравственными и духовными ученіями Библии нѣтъ. Я думаю, что мой взглядъ раздѣляется многими людьми, посвятившими всю жизнь свою научнымъ изслѣдованіямъ. Да и изъ моего опыта я вынесъ убѣжденіе, что невѣріе въ божественное Откровеніе, дарованное въ жизни, въ трудахъ, въ смерти и воскресеніи нашего Спасителя, преобладаетъ болѣе среди тѣхъ, которыхъ я позволю себѣ назвать обознымъ аррьергардомъ при лагерьѣ науки, нежели среди тѣхъ, для кого активный научный трудъ составляетъ истинную жизненную задачу" (стр. 30—31). *Джемсъ-Кричтонъ-Броунъ*, членъ Нью-Йоркской медицинскон академіи, докторъ медицины и докторъ правъ: „Мнѣ хочется сказать вамъ: „держитесь крѣпко за Нагорную проповѣдь и не придавайте никакого значенія сумасбродству тщеславныхъ и глупыхъ секуляристовъ" (стр. 40). *Джемсъ Педжетъ* знаменитый хирургъ и патологъ: „Среди ученыхъ вы найдете лишь очень немногихъ, нападающихъ и на теологію, и на религію. Нападки, приписы-

ваемыя имъ, исходятъ, главнымъ образомъ, отъ людей, очень мало знакомыхъ съ наукой и пользующихся не фактами ея, а только самыми отдаленными умозаключеніями изъ нихъ, при чемъ такіе люди готовы пользоваться и инымъ, чѣмъ попало, и изъ какого-бы то ни было источника, лишь бы ниспровергать религіозныя вѣрованія“ (стр. 41). *Дэйв Дэквортъ* докторъ медицины: „Не разстраивайте себя изъ-за безбожниковъ! На свѣтѣ слишкомъ много слабыхъ, тщеславныхъ и невѣжественныхъ болтуновъ! Можете быть увѣреннымъ, что большинство лучшихъ и наиболѣе откровенныхъ ученыхъ не находятъ трудностей въ примиреніи христіанской религіи съ непрерывающимися добавленіями къ наукѣ, точно такъ же, какъ не считаютъ они и Библию за камень преткновенія для принятія новыхъ точекъ зрѣнія на старыя истины... Единственное разрѣшеніе всѣхъ нашихъ затрудненій состоитъ, по моему мнѣнію, въ томъ, чтобы поддерживать въ себѣ смиренную и дѣтскую вѣру и довѣрчивое упованіе на совершенную любовь къ Богу... Счастливейшіе изъ живущихъ и счастливейшіе изъ умирающихъ тѣ, которые твердо держатся этой вѣры... Я не колеблюсь заявить, что я—убѣжденный христіанинъ, и, думаю, имѣю основаніе сказать, что и большинство моихъ коллегъ по профессіи въ Англіи, навѣрное, держится той же вѣры“ (стр. 44—45). *Проф. Генрихъ Вейнелъ*: „Бибель и Геккель для нашего вѣка и его интересовъ являются пережитками 70-хъ годовъ прошлаго, XIX вѣка. Не они руководители теперѣ живущаго, теперѣ работающаго поколѣнія. Наука становится болѣе осторожной и сдержанной и сильнѣе ощущаетъ свою предѣльность. Она знаетъ, что притязаніе на разрѣшеніе міровыхъ загадокъ одними ея ресурсами не болѣе, какъ отзвукъ юношескаго энтузіазма; и только одна наша полуобразованная публика, основавшая два года тому назадъ „Лигу монистовъ“, прислушивается теперѣ къ такого рода напѣвамъ“ (стр. 73). *Джорджъ Карпентаръ*, проф. зоологіи Королевскаго колледжа наукъ въ Дублинѣ: „Многіе изъ моихъ ученыхъ друзей извѣстны мнѣ за ревностныхъ христіанъ. Тѣ же, которые не являются таковыми, отворачиваются отъ него съ грустью и неохотно, скорѣе напоминая собою евангельскаго „богатаго юношу“, нежели человѣка дѣйствительно нерелигіознаго. Тотъ, кто желаетъ выполнять волю Христову, тотъ и познаетъ

Его ученіе. Личный опытъ, переживаніе на самомъ себѣ опа­сающей и вспомошествовающей силы Христа,—вотъ высшее свидѣ­тельство о Немъ" (стр. 78). *Джорджъ Боулджеръ*, профессоръ бота­ники и геологіи: Вы ссылаетесь на лектора, сказавшаго, что уче­ныхъ христіанъ въ настоящее время не существуетъ. Это—ложь, чудовищная ложь! Если-бы высказавшій ее, прежде чѣмъ утверж­дать что либо подобное, сдѣлалъ то, что онъ обязанъ былъ сдѣ­лать, т. е. позаботился бы навести хотя бы малѣйшія справ­ки, онъ самъ позналъ бы, что это—ложь" (стр. 91). *Алек­сандръ Симпсонъ*, заслуженный профессоръ по кафедрѣ аку­шерства въ Единбургскомъ университетѣ: „Люди науки мо­гутъ быть христіанами, могутъ и не быть ими; ихъ приго­воры цѣнны въ предѣлахъ ихъ компетентности. Но Богъ познает­ся не телескопомъ и не микроскопомъ, и, къ счастью для вождей науки, многіе изъ нихъ во всѣ времена достигали богопознанія путемъ вѣры" (стр. 100). *Д-ръ Эдуардъ Вальтеръ Маундеръ* астрономъ: „Между установленными фактами науки и основными ученіями христіанства нѣтъ антагонизма и слишкомъ хорошо из­вѣстно, что какъ теперь, такъ и раньше многіе изъ самыхъ вы­дающихся людей науки были горячо вѣрующими... Ребенокъ такъ же, какъ и мудрецъ, можетъ постигнуть первую заповѣдь рели­гіи: „Вѣрую въ Бога Отца, сотворившаго меня и міръ весь“. Истина, выраженная въ этихъ словахъ или въ первыхъ стрскахъ книги Бытія: „Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю“, является основаніемъ всей науки, какъ и всей религіи" (стр. 118—119). *Эду­ардъ Дайверсъ*, заслуженный профессоръ химіи: „За исключеніемъ сферы, такъ называемаго, „общедоступнаго знанія“, научное изслѣ­дованіе, насколько мнѣ извѣстно, иногда не дерзало показать, и еще менѣе удавалось ему доказать ложность Библии. Врядъ ли найдется хотя бы одинъ выдающійся ученый, который позволилъ­бы себѣ такъ выражаться о Библии" (стр. 125). *Д-ръ Вилльямъ Джонъ Голландъ*, выдающійся американскій натуралистъ: „Едва­ли спѣдуетъ обращать вниманіе на мнѣнія людей, объявляющихъ, будто современныя научныя изысканія обнаружили заблужденія Библии и религіи и будто вліятельные представители науки нере­лигіозны и враждебны христіанству. Оба эти положенія непра­вильны, какъ это вполнѣ ясно для сколько-нибудь знакомаго съ

ученымъ міромъ... То, что въ наукѣ истинно и вѣрно, то не противорѣчитъ истинному и въ религіи... На мою долю, думается, выпало счастье имѣть широкое знакомство съ учеными всѣхъ странъ и мнѣ хорошо извѣстно, что огромное большинство моихъ знакомыхъ научнаго круга—люди благоговѣйные и благочестивые, не усматривающіе въ фактахъ науки ничего сталкивающего съ ихъ вѣрою въ наличность Высшей Силы, ведущей насъ къ праведности. Силы, въ Которой мы живемъ, движемся и существуемъ... Пустою болтовнею считаю толки о конфликтѣ между наукой и религіей. Когда человѣкъ предается подобной болтовнѣ, я всегда увѣренъ—онъ или не понимаетъ, что такое наука, или же лишень пониманія основныхъ ученій истинной религіи" (стр. 145—147). Уже по этимъ немногимъ образцамъ ясно, какой интересный и важный матеріаль содержитъ въ себѣ книга Табурама.

(М. Е. В.)

Пособіе готовящимся къ исповѣди. Ввиду приближенія дней, заботливо назначенныхъ нашею святою церквю для покаянія, редація считаетъ необходимымъ предложить пособіе готовящимся къ этому святому, обновляющему душу грѣшника таинству. Всякій, готовящійся къ исповѣди, долженъ заблаговременно прочесть эти строки, просмотрѣть изложенные въ нихъ грѣхи, выключить тѣ, въ какихъ не сознаетъ себя виновнымъ, отмѣтить, въ какихъ повиненъ и читать передъ духовникомъ таковыя, а кто можетъ, пусть говоритъ на память не спѣша, проникнувшись чувствомъ сокрушенія и умиленія сердечнаго. Болѣе чистые душой и свободные отъ укора своей совѣсти по нѣкоторымъ изложеннымъ здѣсь грѣхамъ не должны смущаться включеніемъ сюда исповѣданій въ грѣхахъ имъ несвойственныхъ. Листокъ предназначается для исповѣданія людей, имѣющихъ разныя степени нравственнаго состоянія. Кто не подверженъ какимъ грѣхамъ, здѣсь изложеннымъ, не долженъ и каяться въ нихъ. Духовнической опытъ свидѣтельствуетъ, что изъ приходящихъ на исповѣдь очень немногіе имѣютъ грѣхи противъ вѣры,—вѣруютъ въ простотѣ сердца такъ, какъ учитъ православная церковь, лишь каются въ маловѣріи, преимущественно же въ своихъ обычныхъ слабостяхъ и грѣхахъ общей немощи человѣческой, а потому, грѣхи полнаго невѣрія, отрицанія и всякаго сомнѣнія а

также особенно тяжкіе, ужасные (уголовные) не изложены здѣсь. Имѣющіе каются въ грѣхахъ противъ основъ православной христіанской вѣры или грѣхахъ, относящихся къ разряду глубокихъ нравственныхъ паденій (епитимійныхъ), должны сами излагать ихъ словесно передъ духовникомъ. *Обращеніе къ кающемуся.* Приходя на исповѣдь, не смущайся, грѣшникъ, говорить о своей виновности въ томъ или иномъ, болѣе тяжкомъ грѣхѣ, мужайся, старайся побѣдить одолѣвающій тебя стыдъ и страхъ. Вспомни и живо представь, кому ты хочешь солгать, кого обмануть? Всевѣдушаго Бога?... Тебя смущаетъ присутствіе духовника? Напрасно! Хотя и съ болью въ сердцѣ, страхомъ и стыдомъ, смѣло передъ Всевидящимъ Окомъ открывай рану души твоей. Какъ не стыдишься врача обнажать передъ нимъ больныя, скрытыя части тѣла и не препятствуешь ему прикасаться къ нимъ, такъ откройся, допусти всеисцѣляющей десницѣ Божіей прикоснуться больной душѣ твоей и влить въ нее елей благодати и всепрощенія. Раскройся, обнажись, душа! И только тогда получишь себѣ совершенное здравіе, отпущеніе и полное успокоеніе твоей совѣсти.—Нѣкто сказалъ: „Истинная исповѣдь заключается въ стояніи обнаженной во всѣхъ ужасахъ своихъ совѣсти человѣческой предъ лучезарной Святыней Божества“. Да поможетъ намъ Господь, Іисусъ Христосъ, преодолѣть малодушный страхъ и ложный стыдъ при исповѣданіи своихъ грѣховъ! *Исповѣданіе грѣховъ* ¹⁾. Исповѣдую Тебѣ, Господу Іисусу Христу, согрѣшенія моя, ими же оскорблялъ (оскорбляла), Боже, Твою благодать и величіи.—Повинень (повинна): въ маловѣріи, сомнѣніи и забвеніи о Тебѣ, въ суевѣріи ²⁾, клятвopреступленіи ³⁾, ложной божбѣ, произношеніи имени Твоего всуе, кощунствѣ ⁴⁾, гаданіи ⁵⁾, ворожбѣ ⁶⁾ и вся-

1) Напечатанное внизу страницъ мелкимъ шрифтомъ не все слѣдуетъ читать на исповѣди; многое служить лишь объясненіемъ, дополненіемъ.

2) Суевѣріе—придавать значеніе всякимъ случайностямъ: встрѣчи, легкіе и тяжелые дни и т. п.

3) Клятвopреступленіе—нарушеніе присяги, неисполненіе обѣтовъ.

4) Кощунство—насмѣяніе надъ святыней, священнодѣйствіями и т. п.

5) Гаданіе—любопытство знать свою будущую судьбу или вообще будущее земное, которое извѣстно только одному Богу.

6) Ворожба—способъ черезъ ворожею причинить человѣку зло, нанести вредъ, найти украденныя вещи, открыть вора; къ ворожбѣ относится и спиритизмъ.

кихъ предразсудкахъ ⁷⁾, въ недовольствѣ своею участію, отъ Твоего Промысла исходящей. Повиненъ въ малодушіи, уныніи, безмѣрной печали и безнадежномъ отчаяніи, въ роптаніи на Тебя въ болѣзняхъ, несчастіяхъ и трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Повиненъ въ многолѣтнемъ неисполненіи долга исповѣди и святого причастія, въ неполномъ, неискреннемъ открытіи грѣховъ и утаеніи ихъ на исповѣди, въ небреженіи и лѣности къ молитвѣ, въ неисполненіи ежедневной домашней молитвы утромъ и вечеромъ,—въ сердечномъ охлажденіи къ чтенію Священнаго Писанія и другихъ душеполезныхъ книгъ. Повиненъ въ неусердномъ посѣщеніи храма Божія, разсѣянномъ предстояніи въ немъ ⁸⁾ и неблагоговѣніи ко всякой святынѣ, въ осужденіи и осмѣяніи священнослужителей и всякаго ближняго, въ несоблюденіи постовъ и праздничныхъ дней ⁹⁾. Повиненъ въ непочитаніи и оскорбленіи родителей ¹⁰⁾, въ скупости и немилосердіи къ нуждающимся бѣднымъ ¹⁾, въ презрѣніи нищихъ и убогихъ. Согрешалъ (согрѣшала): гордостію, тщеславіемъ, самолюбіемъ, честолюбіемъ, завистію, ненавистію, корыстолюбіемъ, ложью, обманомъ, присвоеніемъ чужой собственности, гнѣвомъ, враждою, ссорою, грубымъ ругательствомъ, злопамятствомъ, мщеніемъ, злоумышленіемъ, клеветою и всякою злобою къ ближнему моему. Повиненъ въ недобросовѣстномъ прохожденіи своей службы и злоупотребленіи при исполненіи ея обязанностей ²⁾. Повиненъ въ несоблюденіи себя отъ нечистыхъ помысловъ и грѣховныхъ вожелѣній, сердечномъ соуслажденіи въ оныхъ, тайномъ согрѣшеніи и во всякихъ

⁷⁾ Предразсудки ставитъ свѣчи и просфоры за упокой живыхъ, придавать особое значеніе пятницамъ: „Ильинской“ и друг.

⁸⁾ Небрежномъ огражденіи себя крестнымъ знаменіемъ, въ невниманіи къ словамъ церковнаго пѣнія, чтенія и божественнымъ священнодѣйствіямъ.

⁹⁾ Нарушеніемъ святости ихъ: пиршествами, посѣщеніемъ нескромныхъ увеселеній, зрѣлищъ и разными предосудительными забавами.

¹⁰⁾ Грубомъ обращеніи съ ними, осужденіи, укорахъ и злословіи ихъ, непопеченіи о нихъ въ ихъ жизни (забвеніи церковнаго и въ домашней молитвѣ помяновенія послѣ ихъ смерти).

¹⁾ Безучастномъ, холодномъ отношеніи къ нимъ въ ихъ крайнихъ нуждахъ и безвыходныхъ положеніяхъ.

²⁾ Неправосудіи, чelовѣкоугодіи, лихоимствѣ (взятки, вымогательства) хищеніи, притѣсненіи. обидѣ и презрѣніи сиротъ, вдовъ и всякаго беззащитнаго).

многообразныхъ плотскихъ удовольствiяхъ ³⁾. Согрѣшалъ сквернословiемъ, матернословною и всякою дурною бранью,—расточительнымъ разгуломъ, пьянствомъ и распутствомъ ⁴⁾. *Супружескіе* Повиненъ въ невоздержаніи въ супружескомъ ложѣ и неблаговременности онаго,—несохраненіи вѣрности (женѣ, мужу). Во всѣхъ сихъ исповѣданныхъ мною грѣхахъ повиненъ и каюсь Тебѣ Господу Богу моему, Иисусу Христу. Ты же, честный отче, данною тебѣ отъ Него священническою властію прости и разрѣши меня, благослови и помолись о мнѣ грѣшномъ (—ной) ⁵⁾.

(О. Е. В.).

— *О воспитаніи религіознаго чувства* Моск. Церк. Вѣд. пишутъ. Между потребностями духовной природы человѣка замѣтное мѣсто занимаетъ стремленіе къ Богу. Исканіе его—религіозная потребность. Ни исторія, ни географія не знаютъ народа, который не имѣлъ бы какой-нибудь религіи. Духъ человѣческой, будучи Божественнаго происхожденія, стремится къ Источнику своего духовнаго бытія и создаетъ религію. Если бы человѣку никто ничего не говорилъ о Богѣ и религіи, онъ создалъ бы свою религію. Въ нѣмецкихъ хроникахъ записано признаніе ученаго профессора, который, выходя изъ возрѣнiй Жана Жака Руссо, вслѣдствіе сложившихся семейныхъ обстоятельствъ, рѣшился поселиться со своимъ маленькимъ сыномъ въ уединенномъ мѣстѣ и обставить этого сына такими условіями, чтобы никто

³⁾ Невоздержномъ употребленіи крѣпкихъ напитковъ, изысканности и прихоти вкуса. Пристрастіи къ роскоши, азартнымъ денежнымъ играмъ, чтенію книгъ легкаго и нескромнаго содержанія, посѣщенію театральныхъ и другихъ непристойныхъ зрѣлищъ, страстномъ возрѣнiи на чужую красоту лица и тѣла, привлеченіи взора на соблазнительныя картины и изображенія.

⁴⁾ Сладострастнымъ влеченіемъ къ лицу другого пола, сближеніемъ съ нимъ, потерю дѣвственной чистоты, лишеніемъ невинности, незаконнымъ сожителствомъ,—дѣторожденіемъ, обольщеніемъ и совращеніемъ на путь погибли юныхъ, неопытныхъ, невинныхъ.

⁵⁾ Перепечатано изъ изданія автора—игумена Московскаго Богоявленскаго монастыря Іоны.—Цѣна этого изданія въ отдѣльности—1 к., 100 листовъ—70 к., съ пересылкой 90 к. Церквамъ для продажи при свѣчномъ ящикѣ и книжнымъ лавкамъ тысяча листовъ 5 р. Пересылка по разстоянію за счетъ требователей. Московскимъ церквамъ по письменному требованію листки доставляются на домъ. Адресъ: Москва, Никольская, Богоявленскій монастырь игумену Іонѣ.

ничего не говорилъ ему о Богѣ и религіи до полной умственной его зрѣлости. И ученый замѣтилъ, что его сынъ по утрамъ при всходѣ солнца выбѣгалъ въ садъ и здѣсь, обратившись къ солнцу, выражалъ всѣ признаки боготворенія этого солнца. Тутъ отецъ уразумѣлъ, что онъ былъ причиной, что сынъ его сдѣлался язычникомъ, и невольно вспомнилъ про мать мальчика, которая не допустила бы до такого эксперимента. Такимъ образомъ, религіозность, несомнѣнно, является одной изъ настоятельныхъ потребностей души человѣка. Конечно, не всѣ люди имѣютъ одну и ту же богооткровенную религію, но здѣсь мы утверждаемъ лишь, что нѣтъ и не было народа, который не имѣлъ бы какой-нибудь религіи. Если существуетъ религіозная потребность, то, конечно, ее необходимо удовлетворить путемъ надлежащаго воспитанія религіознаго чувства. Само собою разумѣется, что дѣти христіанъ должны быть воспитаны въ началахъ христіанской религіи. Если не воспитывать дѣтей въ началахъ истинной христіанской религіи, то религіозная потребность ихъ можетъ найти себѣ исходъ крайне нежелательный. Въ наукѣ существуетъ воззрѣніе, что религіознымъ чувствомъ человѣкъ существенно отличается отъ міра животныхъ. Отнимите отъ человѣка религію съ ея благотворнымъ вліяніемъ на его духъ, и онъ опустится до чисто животной жизни. Мало того, онъ будетъ въ высшей степени несчастнымъ и неудовлетвореннымъ въ своей жизни. Изъ этого очевидно, что необходимо прилагать особенную заботу къ воспитанію религіознаго чувства въ человѣкѣ. И такое воспитаніе должно быть начато съ дѣтскаго возраста, въ которомъ, по преимуществу, можно вліять на чувство и вѣру человѣка. Вліяніе, оказанное въ дѣтствѣ, обыкновенно кладетъ неизгладимый слѣдъ на всю жизнь человѣка. Было бы неосновательно полагать, что, такъ какъ дѣти не въ состояніи понять своимъ умомъ религіозныя истины, то и не слѣдуетъ заботиться въ дѣтствѣ о религіозномъ воспитаніи. Религіозныя истины относятся къ такимъ, которыя воспринимаются вѣрою и чувствомъ, и къ такому воспріятію, какъ сейчасъ сказано, дѣти, по преимуществу, способны. Къ тому же, если не позаботиться своевременно о правильномъ воспитаніи религіознаго чувства въ дитяти, то потребность въ религіи, какъ выше сказа-

но, найдетъ себѣ нежелательный исходъ. Сердце его огрубѣетъ и въ послѣдствіи онъ будетъ нечувствителенъ къ религіознымъ воспріятіямъ.

(Моск. Церк. Вѣд.)

— *Пастырско-миссіонерское собраніе Самарскаго городского духовенства.* Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года подъ предсѣдательствомъ преосв. Константина, епископа Самарскаго, состоялось пастырско-миссіонерское собраніе городского духовенства съ участіемъ миссіонеровъ. На этомъ собраніи преосвященный предложилъ духовенству высказаться, какія оно могло бы рекомендовать, на основаніи своей приходской практики, мѣры къ парализованію пропаганды лжеученій рационалистическихъ сектъ послѣдователи которыхъ съ особеннымъ стараніемъ прибѣгаютъ за послѣднее время къ устройству цѣлой сѣти молитвенныхъ собраній, съ избраніемъ для этого особенно податливыхъ всякой пропагандѣ, въ томъ числѣ и религіозной, пунктовъ, каковыми являются въ большихъ городахъ кварталы, населенные фабричнымъ классомъ, а внѣ городовъ—глухія деревни и города. По обсужденіи этого пункта и по выслушаніи мнѣній, высказанныхъ при обсужденіи его, собраніе дѣлаетъ слѣдующее постановленіе: въ противовѣсъ сектантской пропагандѣ, способы коей изложены выше, необходимо, чтобы духовенство епархіи прониклось сознаніемъ своего пастырскаго долга, въ силу котораго Божественныя службы всегда совершало истово и благоговѣнно, чтеніе за богослуженіемъ производило неторопливо и внятно, вводило за богослуженіемъ общее пѣніе, произносило проповѣди, въ которыхъ бы раскрывалось положительное ученіе православной церкви, вело между утреней и литургіей катихизацію съ полемическимъ элементомъ, объясняло св. Евангеліе, устраивало крестные ходы, паломничества по св. мѣстамъ, въ монастыри къ чудотворнымъ иконамъ, располагало прихожанъ къ открытію въ приходѣ разнаго рода благотворительныхъ учрежденій въ видѣ—пріютовъ, богадѣленъ, яслей и т. п. Перейдя къ обсужденію мѣръ, которыя могли бы парализовать успѣхъ сектантской пропаганды, выражающейся въ организаціи кружковъ юношества и молодежи, цѣлью каковыхъ кружковъ является нравственное, физическое и умственное усовершенствованіе сектантской молодежи подъ руководствомъ духовныхъ наставниковъ и взрослыхъ членовъ общины,

причемъ, для осуществленія указанныхъ цѣлей, принадлежащее къ составу кружковъ юношество обоого пола собирается въ свободные отъ работы или школьныхъ занятій часы и проводитъ ихъ за совмѣстнымъ чтеніемъ книгъ духовнаго и нравственнаго содержанія, гимнастическими упражненіями, шитьемъ и т. п., пастырское собраніе постановило: ввести во всѣхъ школахъ чтенія историческо-патріотическія и религіозно-полемическія, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ. Затѣмъ собраніе перешло къ обсужденію мѣръ, которыя могли бы ослабить сектантскую пропаганду, выражающуюся въ устройствѣ при сектантскихъ молитвенныхъ домахъ, такъ называемыхъ, воскресныхъ школъ, являющихся для сектантскихъ дѣтей разсадниками первоначальныхъ познаній о вѣрѣ и духовно-нравственнаго воспитанія. Выслушавъ мнѣніе по сему вопросу, преосвященный считалъ необходимымъ выработать особый уставъ для воскресной школы, при помощи особой комиссіи, въ которую вошли: о. ректоръ семинаріи, о.о. миссіонеры и др. дух. лица. Далѣе, преосвященный предложилъ духовенству высказаться по вопросу о томъ, какія необходимо принять мѣры, чтобы ослабить сектантскую пропаганду, которая выражается въ широкой раздачѣ летучихъ листовъ и брошюръ религіознаго содержанія, причемъ къ этому способу пропаганды сектанты прибѣгаютъ рѣшительно при всякомъ народномъ собраніи въ публичномъ мѣстѣ—при выходѣ изъ православныхъ храмовъ и изъ молитвенныхъ домовъ разныхъ исповѣданій, по окончаніи собесѣдованій и т. п. Собраніе остановилось на мнѣніи объ изданіи и распространеніи противо-сектантскихъ и противо-раскольническихъ брошюръ и т. п., и, по предложенію преосвященнаго, избрана особая издательская комиссія, въ которую, въ качествѣ членовъ, вошли: о. ректоръ семинаріи, о.о. миссіонеры и др. лица изъ духовенства. Въ заключеніе ректоромъ семинаріи предложено было открыть въ гор. Самарѣ пастырско-миссіонерскую школу. Эту школу предположено помѣстить въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ, преобразовавъ послѣдній въ миссіонерско-просвѣтительный. (Самарск. Еп. Вѣд.).

— *Въ Св. Синодѣ.* Св. Синодъ призналъ возможнымъ повсемѣстно допустить совершеніе молитвословій за инославныхъ усопшихъ по особому чину, составленіе котораго поручено архіепископу Финляндскому Сергію.

— Вслѣдствіе затрудненій, испытываемыхъ епархіальными свѣчными заводами при пріисканіи воска, получаемаго теперь главнымъ образомъ изъ за границы, Св. Синодъ, озабочиваясь возрожденіемъ отечественнаго пчеловодства, предполагаетъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года созвать въ Кіевѣ всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ изъ духовенства.

— Товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода, сенаторъ Роговичъ, назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта, а на его мѣсто назначенъ директоръ хозяйств. упр. при Св. Синодѣ Даманскій, являющійся первымъ товарищемъ изъ духовной среды съ академическимъ образованіемъ.

— Саратовскій епископъ Гермогенъ удаленъ на покой съ назначеніемъ ему пребыванія въ Жировицкомъ монастырѣ, Гродненской епархіи, въ числѣ братіи монастыря. „Веч. Вр.“ сообщаетъ: 16 января епископомъ Гермогеномъ были получены два письма отъ очень высокихъ особъ, въ которыхъ въ рѣзкихъ выраженіяхъ высказывается осужденіе всему случившемуся съ владыкой и выражается намѣреніе всячески содѣйствовать его реабилитаціи. Въ тотъ же день бывшіе товарищи епископа Гермогена по Новороссійскому университету и с.-петербургской духовной академіи лично посѣтили владыку для выраженія сочувствія его дѣятельности. Депутація состояла изъ 30 человекъ, среди которыхъ были представители виднаго столичнаго духовенства, профессора высшихъ учебныхъ заведеній, крупные чины различныхъ вѣдомствъ и нѣсколько офицеровъ. Одинъ изъ чиновъ этой депутаціи, обращаясь къ владыкѣ, произнесъ рѣчь, въ которой, выразивъ горячую благодарность преосвященному за его смѣлое выступленіе за независимость церкви, высказалъ надежду, что брошенное имъ зерно не пропадетъ, но принесетъ „плодъ многъ“, побудивъ и другихъ архипастырей снять печать молчанія со своихъ устъ и твердымъ языкомъ заговорить о правахъ церкви. Тутъ же владыкѣ было передано нѣсколько сочувственныхъ телеграммъ отъ отдѣльныхъ лицъ и учреждений Москвы, Одессы, Кіева и другихъ наиболѣе крупныхъ центровъ общественной жизни. Владыка со слезами благодарилъ депутатовъ и съ твердостью сказалъ, что ничто въ мірѣ не собьетъ его съ того пути, на который онъ сталъ, и какія бы гоненія ему ни

готовили, онъ не устанетъ повторять, что церковь Христова не должна быть въ плѣну у чиновниковъ.

— Иеромонахъ Иліодоръ перемѣщенъ изъ Царицына въ число братіи Флорищевской пустыни, Владимірской епархіи.

Редакторъ, священникъ *Николай Соколовъ*.

Печатать разр. цензоръ, ректоръ семинаріи, архим. *Даміанъ*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія

въ Нижне-Николаевской церкви

Великимъ постомъ по воскресеньямъ вечеромъ будетъ совершаться древній южно-русскій

ЧИНЪ ПАССІЙ (СТРАСТИ)

съ акаѳистомъ «Страстямъ Христовымъ», при пѣніи Нижне-Николаевского хора подъ управленіемъ А. П. ЗАВОЛОТСКАГО,

и церковно-историческія

ЧТЕНІЯ

НА СЛѢДУЮЩІЯ ТЕМЫ:

12 февраля—нед. 1-я В. поста: «Воскресеніе».

19 февраля—нед. 2-я В. поста: «Первая проповѣдь Евангелія на берегахъ Средиземнаго моря».

26 февраля—нед. 3-я В. поста: «Евангеліе въ исторіи».

4 марта—нед. 4-я В. поста: «Первый христіанскій императоръ на тронѣ цезарей».

НАЧАЛО ВЪ 4 ЧАС. ВЕЧЕРА.

Нижне-Николаевской церкви Свящ. *Н. Соколовъ.*

Церковный староста *А. Петровъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются собтвенно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полвомъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей со множествомъ рисунковъ.

«Троицкіе Листки» можно выписывать полнымъ наборомъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 руб.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

«Троицкіе Листки» имѣются сброшюроваными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библіотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

«Троицкіе Листки» можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ — по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

«Троицкіе Листки» съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

«Двунадесятые праздники», сборникъ «Троицкихъ Листковъ» Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно. Редакторъ-цензоръ НИКОНЪ, епископъ Вологодскій и Тотемскій. АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. г., редакція Троицкихъ Листковъ.

О подпискѣ въ 1912 году

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАВІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Издание это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300 лѣтія освобожденіе лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. церковь православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, «Троицкое Слово» продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаниі русскіхъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основные начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народнои души. По своему содержанію, духу и направленію «Троицкое Слово» представляетъ собою то же, что извѣстные «Троицкіе Листки», и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

ные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 р. 6.).

Комиссионная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложений по 50 к.; въ пакѣтъ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію,

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ пактъ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е

„БОЖІЯ НИВА“,

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи,

Въ 1912 году

(одиннадцатый годъ изданія)

съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

ВЪ СОСТАВЪ ПРОГРАММЫ СЕГО ИЗДАНІЯ ВХОДЯТЪ СЛѢДУЮЩІЕ ОТДѢЛЫ:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка вашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы»—Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желающіе подписываться черезъ книж-

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальныи.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	11
Отъ Смоленской духовной консисторіи	16

II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Предсоборныя думы провинціального священника. Свящ. <i>Петръ Цѣтковъ</i>	55
Къ вопросу объ авторѣ псалтири и характерѣ псалмовъ. <i>Н. М. Ѳедоровъ</i>	66
Объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства. Свящ. <i>Іоаннъ</i> <i>Соколовъ</i>	72
Передъ грозой. <i>А. Куляшевъ</i>	74
Изъ мѣстной жизни	86
Иноепархіальныя извѣстія	95
Объявленія.	

