



# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 16 | ГОДЪ ТРИДЦАТЫ | 16 августа

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Правительственныя распоряженія.

Высочайшимъ приказомъ, даннымъ по гражданскому вѣдомству, отъ 31-го іюля мѣсяца сего 1897 года за № 60, произведены за выслугу лѣтъ: помощникъ смотрителя Единецкаго духовнаго училища Семень Рудинскій изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники со старшинствомъ съ 11 апрѣля 1897 года; учитель того-же училища Теофанъ Дубневичъ въ титулярные совѣтники со старшинствомъ съ 24 августа 1895 года и канцелярскій служитель Кишиневской духовной Консисторіи Александръ Урсулъ въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ съ 11 февраля 1897 года.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 іюня за № 7, распределено въ постоянное съ 1 января 1897 года содержаніе 24 причтамъ слѣдующихъ церквей Кишиневской епархіи:

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Кишиневской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 Финансовой смѣты Св. Синода 1897 года.

№№ по порядку	Наименованіе приходо́въ и со- ставъ причто́въ.	Полагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1897 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсіи.	
		Рубли.	Коп.
	<i>Бѣлецкій уѣздъ:</i>		
1	с. Флорицоя: священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
2	с. Флорешты: священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
3	с. Бучумены: священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
4	с. Челачеевка: священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
5	с. Мегурѣли: священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —

6	с. Бахмутъ:	священникъ .	294	—
		псаломщикъ	98	—
7	с. Оишены:	священникъ .	294	—
		псаломщикъ	98	—
8	с. Германъ:	священникъ	294	—
		псаломщикъ	98	—
9	с. Вранешты:	священникъ .	294	—
		псаломщикъ .	98	—
10	с. Почембауць:	священникъ .	294	—
		псаломщикъ	98	—
11	с. Пыржотъ:	священникъ .	294	—
		псаломщикъ .	98	—

*Кишиневскій уездъ:*

12	с. Кацалены:	священникъ .	294	—
		псаломщикъ .	98	—
13	с. Богичены:	священникъ .	294	—
		псаломщикъ .	98	—
14	с. Мерешены:	священникъ .	294	—
		псаломщикъ .	98	—
15	с. Балчаны:	священникъ .	294	—
		псаломщикъ .	98	—
16	с. Братулены:	священникъ .	294	—
		псаломщикъ .	98	—

*Орловскій уездъ:*

17	с. Негурены:	священникъ .	294	—
		псаломщикъ .	89	—

18	с. Кицбаны:	священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
19	с. Ново-Котюжаны:	священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
20	с. Татарешты:	священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
21	с. Пуцунтея:	священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
<i>Сорокскій уездъ:</i>				
22	с. Реди-Мара:	священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
23	с. Сѣвирово:	священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
24	с. Сальча:	священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
25	с. Васкауцы:	священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
26	с. Черница:	священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
27	с. Гвоздово:	священникъ . псаломщикъ .	294 98	— —
Итого . .			10584	

## Распоряженія Епархіального Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 29 іюля 1897 года за № 11.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 Апрѣля сего 1897 года за № 4, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Пркурора, отъ 6 февраля сего года за № 906, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. И, по справкѣ, Приказали: Черниговскій Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Черниговской губерніи за 1895 годъ между прочимъ объяснилъ слѣдующее: при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было обращено вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣдко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покоище усопшихъ содержится въ томъ состояніи, котораго требовало бы религіозное чувство благоговѣнія предъ памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненіе пастьбы скота и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очистка погоста и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ немедленному исполненію; полиціи строго подтверждено наблюденіе за этимъ, городскимъ управленіемъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ епархіальнымъ Преосвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ; вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправле-

нію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ напоминаніе духовными отцами при церковной проповѣди». Противъ этого мѣста отчета ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ отмѣтить: «*Это вопросъ, касающійся всей Россіи*», и слова отчета «*содержаніе кладбищъ*» *Собственноручно подчеркнуть*. Комитетъ Министровъ, куда означенный отчетъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повѣленію, былъ внесенъ, чрезъ Управляющаго дѣлами Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина объ изъясненномъ увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, а имъ предложено Святейшему Синоду. — Обсудивъ изложенное, Святейшій Синодъ находить, что: 1) попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ, чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, въ вѣрѣ скончавшихся, которое, простираясь изъ обусловливаемаго родственною и христіанскою всеобъемлющею взаимною любовію долга почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе живыхъ съ прежде умершими; 2) таковое отношеніе къ праху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ священнымъ обычаемъ, святосохраняемымъ Церковію на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ доселѣ, и сему же поучаются они повѣствуемыми въ Священныхъ Книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта примѣрами многихъ благочестивыхъ мужей, какъ-то: Авраама, пріобрѣвшаго у Хеттеянина Ефрона за чetyреста дидрахмъ серебра, для погребенія Сарры, пещеру «*сельную сугубую*», въ которой потомъ были погребены онъ самъ и послѣдующіе Патріархи (Быт. XXIII; XXV, 9—10; XXXV, 29; Л, 13); Товита, взысканнаго милостями Господа.

за дѣла милосердія и благочестія, однимъ изъ коихъ было самсоотверженное попеченіе о преданіи погребенію тѣлъ единоплеменниковъ, выброшенныхъ язычниками Ниневіи на поруганіе (Тов. 1, 17—20; 11, 3—9); Иосифа и Никодима, восхваляемыхъ въ пѣсняхъ церковныхъ, тайныхъ учениковъ СПАСИТЕЛЯ И ГОСПОДА НАШЕГО ИИСУСА ХРИСТА, благоговѣнно погребшихъ ПРЕЧИСТОЕ ТѢЛО ЕГО, память о каковомъ дѣяніи ихъ увѣковѣчена на страницахъ СВЯТАГО ЕВАНГЕЛІЯ; также «благоговѣйныхъ мужей», предавшихъ честному погребенію тѣло убиеннаго гонителя Святаго Первомученика архидиакона Стефана (Дѣян. VШ, 2), и многихъ другихъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, — что, въ силу рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 10 Апрѣля 1896 года, (Церк. Вѣд. 1897 года № 10) кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, на обязанности коего посему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства предписатьъ подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состоящія въ его непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, вполне соотвѣтствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всяческія зависящія мѣры; б) въ сихъ видахъ озаботиться обезотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ-либо причинамъ и въ какомъ-либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, т. е., объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ старыхъ и сооруженіи, гдѣ окажется нужнымъ, новыхъ

оградъ, заборовъ и плетней, укрѣпленіи насыпей, а также насажденій, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большаго количества деревьевъ, которыя, служа къ вѣшнему благолѣнію кладбищъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ **ДЛЯ ОБЕЗВРЕЖЕНІЯ** на кладбищахъ воздуха, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ приглашать частныхъ лицъ и городскія и сельскія общества, родственники и однообщественники коихъ почиваютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ сему пастырскимъ увѣщаніемъ и напоминая о лежащей на нихъ нравственной обязанности заботиться о могилахъ близкихъ ихъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность, удѣлять на сіе также часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ. **И** чемъ и послать циркулярные указы. **ПРИКАЗАЛИ И ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО 14 ЮЛЯ СЕГО ГОДА УТВЕРДИЛЪ:** распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ принять къ свѣдѣнію и руководству. Духовенству Бишиневской Епархіи, начальствующимъ монастырей и скитовъ дать знать циркулярно, чрезъ благочинныхъ, для свѣдѣнія и точнаго исполненія, съ тѣмъ, чтобы благочинные, при объѣздѣ церквей района вѣреннаго имъ округа, обращали особенное вниманіе на то положеніе въ какомъ находятся приходскія православныя кладбища и могильные на нихъ курганы и о состояніи ихъ доносили Епархіальному Начальству, съ объясненіемъ причинъ, на случай надобности, вельдѣствіе коихъ православныя кладбища находятся въ неблагоустроенномъ видѣ и остаются въ небрежномъ состояніи. Кромѣ того, вмѣнить благочиннымъ разъяснить причтамъ и церковнымъ старостамъ въ видахъ скорого и точнаго исполненія распоряженія Святѣйшаго Синода о приведеніи въ благоустроенный видъ приходскихъ кладбищъ, что если мѣрами нравственнаго

воздѣйствія на прихожанъ цѣль приведенія и содержанія кладбищъ въ подобающій имъ видъ не будетъ достигнута, то о побужденіи ихъ къ исполненію сего христіанскаго долга причты и церковные старосты могутъ обращаться къ содѣйствію сельской или городской полиціи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссійскаго изъ Кишиневской Духовной Консistorіи, отъ 31 іюля 1897 года за № 12.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Кишиневская Духовная Консistorія слушала отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 17 іюля 1897 года за № 412-мъ, коимъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1887 года за 8 января 1888 года № 2717, съ препровожденіемъ 1000 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюдеъ, проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Кишиневской епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, 2) въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года, вѣржкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ, 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составлен-

ныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собран-  
ныя пожертвованія причтами и старостами церквей были  
сочислены и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ  
благочиннымъ, а еми въ мѣстный Комитетъ Миссіонер-  
скаго общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ  
запаснаго капитала, не приметъ сообщить о томъ свѣ-  
дѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.  
Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года  
могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православна-  
го Россійскаго Миссіонерства, просить, не будетъ признано  
ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей  
и монастырей Кишиневской епархіи подписными листами,  
коихъ препровождается 950 экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы,  
по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ по-  
жертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіаль-  
ный Комитетъ для причисленія къ суммамъ оного. При-  
казали: О вышеизложенномъ, съ приложеніемъ потребнаго  
количества экземпляровъ воззваній, надписей для блюдеъ а  
также и подписныхъ листовъ, дать знать къ точному  
исполненію духовенству Кишиневской епархіи, чрезъ мѣст-  
ныхъ благочинныхъ, а равно настоятелямъ и начальницамъ  
монастырей и скитовъ епархіи, циркулярными указами, съ  
присовокупленіемъ, что пожертвованія по подписнымъ лис-  
тамъ должны производиться независимо отъ указанныхъ  
выше дней первой седмицы великаго поста и недѣли  
православія въ теченіи цѣлаго года, по окончаніи кото-  
раго самые листы съ собранными по онымъ пожертвова-  
ніями должны быть представлены также въ Кишиневскій  
Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

---

### Перемѣщенія, назначенія и увольненія.

Священникъ Александръ Киперь утвержденъ въ долж-

ности благочиннаго церкви 4-го благочинническаго округа Измаильскаго уѣзда—(28 іюля).

Священникъ церкви с. Богичень, Кишиневскаго уѣзда, Евграфъ Петко перемѣщенъ къ церкви с. Варзарешть Оргѣвскаго уѣзда—(26 іюля).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Георгій Вердишъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Михалово Хотинскаго уѣзда—(21 іюля).

Исправляющій должность Благочиннаго церкви 1-го округа Аккерманскаго уѣзда священникъ Петръ Лозановъ по прошенію уволенъ отъ занимаемой имъ должности—(27 іюля).

Священникъ Аккерманскаго собора Игнатій Коровицкій назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго церкви 1-го округа Аккерманскаго уѣзда—(27 іюля).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Евгений Мырза опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Скорценъ Оргѣвскаго уѣзда—(28 іюля).

Священникъ церкви с. Ченакъ, Бендерскаго уѣзда, Архиппъ Сырбу перемѣщенъ въ с. Волчинецъ Хотинскаго уѣзда съ назначеніемъ его миссіонеромъ 1-го участка Бишиневской епархіи—(3 августа).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Θεодотъ Корейша опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Рашкова Хотинскаго уѣзда—(8 августа).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Димитрій Кройторъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Бислицы Измаильскаго уѣзда—(8 августа).

Исправляющій должность псаломщика Измаильской Димитревской церкви Петръ Романовичъ перемѣщенъ дѣй-

ствительнымъ псаломщикомъ къ церкви с. Коркиазъ Аккерманскаго уѣзда (26 іюля).

Исправляющій должность псаломщика с. Мусайтъ, Измаильскаго уѣзда, Георгій Бучучановъ утвержденъ въ должности (27 іюля).

Псаломщикъ с. Гиздиты Григорій Погоревичъ перемѣщенъ къ церкви с. Сенатовки, Сорокскаго уѣзда, (28 іюля) —

Окончившій курсъ Духовнаго училища, пономарскій сынъ Евѳимій Леу назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Дмитріевской церкви г. Измаила (29 іюля).

Сверхштатный псаломщикъ с. Кириленъ, Бѣлецкаго уѣзда, Іоаннь Галиць уволенъ заштатъ (29 іюля).

Уволенный изъ IV класса Духовнаго училища псаломщическій сынъ Василій Антоновичъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Кириленъ Бѣлецкаго уѣзда (29 іюля).

Исправляющій должность псаломщика Болградскаго Преображенскаго собора Николай Діаконовъ утвержденъ въ должности (3 августа).

---

У м е р ш і е:

Псаломщикъ с. Липченъ Оргѣвскаго уѣзда, Симеонъ Макриничъ.

**Объявляется благодарность Епархіального Начальства.**

Дворянамъ Евгенію и Петру Вишневымъ за устройство съ лицевой стороны церкви с. Новой-Капакліи Измаильскаго уѣзда деревянной дубовой ограды.

Священнику церкви с. Трифешть Оргѣвскаго уѣзда Іоанну Спаріеноте за пожертвованіе 200 рублей на устройство иконостаса въ мѣстной церкви.

Прихожанамъ церкви с. Атакъ Хотинскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе ими двухъ священническихъ облачений на сумму 132 рубля.

Прихожанамъ церкви с. Цыхноуць Оргѣвскаго уѣзда и женѣ мѣстнаго священника за пріобрѣтеніе для мѣстной церкви плащаницы въ 60 рублей.

Прихожанѣ церкви посада Турлакъ, Аккерманскаго уѣзда, вдовѣ Анисіи Өоменко, за пожертвованіе ею для мѣстной церкви 150 рублей.

Прихожанамъ церкви посада Турлакъ того-же уѣзда Ивану Шулику и Аѳанасію Грищенко за пожертвованіе ими по 25 руб. на мѣстную церковь и другимъ прихожанамъ за пожертвованіе 24 рублей на мѣстную церковь.

---

Письмо Секретаря Нижегородской духовной Консисторіи на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

По мысли и предназначенію въ Бозѣ почившаго Импе-

ратора Александра III въ минувшемъ 1896 году была открыта въ Нижнемъ-Новгородѣ Всероссийская художественно-промышленная выставка, представившая интересное и величественное зрѣлище современнаго развитія производительныхъ силъ Россіи: здѣсь русскій гений и народный трудъ явились въ своемъ могуществѣ, разнообразіи и блескѣ. Представленная на Нижегородской выставкѣ наглядная картина громаднаго количественнаго и качественного развитія производительныхъ силъ страны, всѣхъ отраслей художественной промышленности и многихъ сторонъ народной жизни явилась, несомнѣнно, плодомъ того вождѣннаго мира, какой даровалъ русскому государству и всему міру великій Своимъ мощнымъ спокойствіемъ Царь-Миротворецъ и благодаря которому совершены были, при свѣтѣ науки и съ помощью народнаго труда, всѣ мирныя завоеванія минувшаго царствованія въ духовной и хозяйственной жизни нашего Богомъ хранимаго отечества.

Осуществивъ мудрыя предначертанія Августѣйшаго Родителя Своего по устройству Всероссийской выставки въ Нижемъ-Новгородѣ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай II, какъ Державный Хозяинъ земли русской, изволилъ самолично осмотрѣть Нижегородскую выставку, удостоивъ эту всероссійскую сокровищницу мысли и опыта Своего Всемиловѣйшаго одобренія.

Однимъ изъ выдающихся и знаменательныхъ дѣяній минувшаго царствованія было возстановленіе церковно-приходской школы въ 1884 году: это незабвенное событіе—алмазъ неизмѣримой цѣны и достоинства въ блестящемъ вѣнцѣ Царя-Миротворца ..

И среди многочисленныхъ отдѣловъ Всероссийской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ однимъ изъ значительнѣйшихъ былъ отдѣлъ церковно-приходскихъ школъ, который занималъ видное и почетное мѣсто. Для экспона-

товъ церковной школы на выставкѣ отведено было нѣсколько помѣщеній, среди которыхъ на первомъ планѣ стояла церковь—школа, построенная Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ память Императора Александра III.

Церковно-школьная выставка, на которую прислали свои многочисленные и разнообразныя экспонаты школы всѣхъ епархій Россіи, дала весьма интересную, полную и живую картину того, что сдѣлано нашимъ духовенствомъ на поприщѣ церковно-школьнаго учительства за истекшія 12 лѣтъ: здѣсь подведены были осязательные итоги развитія церковной школы со времени ея возрожденія, здѣсь въ наглядныхъ образцахъ представлены были современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. Посѣтители церковно-школьнаго отдѣла на выставкѣ давали отзывы о церковной школѣ самые лестные для приходскаго духовенства, руководимаго своими архипастырями, равно и для центрального управленія духовнаго вѣдомства. Всѣ обозрѣватели церковно-школьной выставки получали твердую увѣренность въ широкихъ и прочныхъ успѣхахъ церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, всѣ наглядно убѣждались въ особливо благотворномъ и полезномъ значеніи церковно-приходской школы для нашего народа, которому искони любезна школа подъ кровомъ святей Церкви и въ рукахъ ея служителей, всѣ увидѣли, насколько не справедливы извѣты и нареканія противниковъ церковно-народнаго образованія на школы церковно-приходскія, которыя будто бы существуютъ только «на бумагѣ», суть школы „миѳическія“, или отличаются узкимъ клерикализмомъ и т. п.

Между тѣмъ представленныя на выставку церковными школами со всѣхъ концовъ Россіи, въ огромной массѣ, богатый и разнообразный учебно-педагогическій матеріалъ, а также всевозможные образцы сообщаемыхъ церковною

школою прикладныхъ знанийъ и умѣній, особливо полезныхъ въ крестьянскомъ обиходѣ, воочію засвидѣтельствовали предъ всѣми о быстромъ и могучемъ ростѣ церковныхъ школъ по всему лицу земли Русской, о близкомъ соотвѣтствіи церковно-приходской школы нуждамъ народной жизни и о богатыхъ учительныхъ силахъ въ средѣ нашего сельскаго духовенства. Это послѣднее въ своихъ одушевленныхъ и безкорыстныхъ трудахъ на поприщѣ школьнаго просвѣщенія русскаго народа, дѣйствительно, явило себя достойнымъ своего высокаго призванія и оправдало возложенныя на него Монаршія надежды.

Особая экспертная коммиссія, производившая, по распоряженію Правительства, спеціальную оцѣнку экспонатовъ по всѣмъ отдѣламъ выставки и состоявшая, между прочимъ, изъ опытнѣйшихъ педагоговъ и лучшихъ знатоковъ школьнаго дѣла, также единогласно признала несомнѣнныя достоинства и крупныя успѣхи церковно-приходской школы. Официальный перечень наградъ, присужденныхъ Экспертною Коммиссіей казѣ отдѣльнымъ школамъ и церковно-школьнымъ дѣятелямъ, такъ и цѣлымъ епархіямъ, съ ихъ училищными совѣтами, за присланныя коллективные школьныя выставки, показываетъ, что большинство всѣхъ епархій, участвовавшихъ на выставкѣ, удостоено похвальныхъ отзывовъ и почетныхъ дипломовъ.

Государь Императоръ Николай Александровичъ, вмѣстѣ съ Августѣйшею Супругою Своею Государынею Императрицею Александрою Феодоровною, благоизволилъ посѣтить на выставкѣ церковно-школьный отдѣлъ, при чемъ Ихъ Императорскія Величества подробно ознакомились съ выставкою церковно-приходскихъ школъ и удостоили ее Своего Всемилостивѣйшаго одобренія. Радостнымъ и незабвеннымъ днемъ въ лѣтописяхъ церковной школы долженъ быть день 19 Юля 1896 г., когда Государь Императоръ и Государыня Императрица посѣтили на выставкѣ скром-

ную деревенскую школу грамоты, интересовались ея устройствомъ и работой учащихся во временной корзиночной мастерской, когда при входѣ въ церковь-школу, Царя съ Паричею встрѣтили пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“ 400 учителей и учительницъ, съѣхавшихся на педагогическіе курсы въ Нижній-Новгородъ со всѣхъ концовъ Россіи. Ихъ Императорскія Величества подробно ознакомились съ устройствомъ церкви-школы и изволили обратить особое милостивое вниманіе на работы по рисованію учениковъ Іоанно-Богословской второклассной церковной школы Козловскаго уѣзда, устроенной мѣстнымъ земскимъ начальникомъ А. И. Новиковымъ, и на церковную школу глухонѣмыхъ, открытую въ г. Вязникахъ протоіереемъ Веселовскимъ на средства купца Дедухина. По выходѣ Ихъ Величествъ изъ церкви-школы учениками и ученицами Симбирской чувашской учительской школы была пропѣта молитва „Спаси, Господи, люди Твоя“ по-чувашски.

Нынѣ съ несомнѣнною достовѣрностью стало извѣстно, что школа грамоты и церковь-школа на бывшей Нижегородской выставкѣ будутъ оставлены на своихъ мѣстахъ, — съ обращеніемъ церкви-школы во второклассную церковно-приходскую школу съ ремесленными и сельско-хозяйственными курсами, — и послужать, такимъ образомъ, вѣчными памятниками незабвеннаго Царскаго посѣщенія церковныхъ школъ на Нижегородской выставкѣ.

Итакъ, участіе церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ составило событіе чрезвычайной важности для нашей юной церковно-приходской школы, и потому оно всегда должно оставаться въ памяти церковно-школьныхъ дѣятелей, учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ всей Россіи, одушевляя ихъ къ бодрой и плодотворной дѣятельности.

По порученію Редакціи издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ мною своевременно составлено было иллюстрированное описаніе Нижегородской церковно-школьной выставки, напечатанное въ №№ 44, 46 и 47 названнаго журнала за 1896 годъ. Вновь пересмотрѣвъ, тщательно исправивъ и значительно дополнивъ означенные мои очерки школьной выставки, нынѣ я издалъ ихъ въ видѣ отдѣльной брошюры. При этомъ мною руководила та мысль, что обстоятельное описаніе уже минувшей первой церковно-школьной выставки представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе событія исторической важности для нашей церковной школы, что книжка эта дастъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы въ Россіи и послужитъ хорошею памяткой объ участіи церковно-приходскихъ школъ всѣхъ епархій впервые на Всероссийской выставкѣ.

Составленная мною брошюра, подъ заглавіемъ: „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“, (съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. — Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г.) находилась уже на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и удостоена одобренія со стороны обоихъ этихъ центральныхъ учреждений, вѣдающихъ дѣло духовно-учебнаго образованія и церковно-школьнаго народнаго просвѣщенія въ Россіи. Журнальными постановленіями Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 10 и 22 минувшаго Мая, постановлено — означенное изданіе мое допустить какъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіаль-

ныхъ училищъ, такъ равно и въ библіотеки церковно приходскихъ школъ.

Настоящій мой трудъ удостоился и болѣе высокой чести: въ 23-й день минувшаго мая Господи́нь Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретарь Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше поднести Его Императорскому Величеству Государю Императору и Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ по экземпляру составленной мною вышеназванной книжки. Ихъ Величества Всемилостивѣйше соизволили на принятіе сего всеподданнѣйшаго подношенія.

Бъ виду вышеизложеннаго всепочтительнѣйше имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли Вы, какъ высшій покровитель и руководитель духовнаго и школьнаго просвѣщенія вѣренной Вамъ паствы, признать за благо сдѣлать Ваше начальственное распоряженіе о выпискѣ составленной мною брошюры — „Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“ — въ библіотеки духовно учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ Вашей епархіи, а также рекомендовать ее вниманію подвѣдомаго Вамъ духовенства.

Цѣна брошюры 20 копѣекъ и пересылка ея, при требованіи съше 10-ти экземпляровъ, производится бесплатно. Требованіе о высылкѣ брошюры слѣдуетъ направлять на мое имя, по адресу: Нижній-Новгородъ, Духовная Консисторія.

Одновременно съ симъ въ особомъ пакетѣ всепочтительнѣйше имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству два экземпляра изданной мною брошюры и всепокорнѣйше просить удостоить мой посильный трудъ Вашего Архипастырскаго благословенія.

На письмѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 истекшаго іюля за № 3598, послѣдовала такая: „Консисторія посредствомъ мѣстныхъ Вѣдомостей предложить вниманію духовенства брошюру г. Макаревскаго“.

## ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1896 года.

Амурской области . . . . .	73 р. 45 к.
Архангельской губ. . . . .	114 » 32½ »
Астраханской губ. . . . .	625 » 64 »
Бессарабской губ.	
Изъ Измаильскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., св. В. Ливинскаго . . . . .	3 » 60 »
» бл. 4 окр. . . . .	9 » 50 »
» Кишинева, отъ дух. консисторіи . . . . .	260 » 09 »
Оргѣвскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., св. П. Игнатѣва . . . . .	3 » 30 »
	<hr/>
	276 » 49 »
Варшавской губ. . . . .	65 » 55 »
Виленской губ. . . . .	62 » 55 »

Витебской губ. . . . .	55	»	75	»
Владимірской губ. . . . .	518	»	96	»
Вологодской губ. . . . .	214	»	63	»
Волинской губ. . . . .	321	»	51	»
Воронежской губ. . . . .	23	»	—	—
Выборгской губ. . . . .	50	»	65	»
Вятской губ. . . . .	480	»	58	»
Гродненской губ. . . . .	67	»	58	»
Донской области . . . . .	492	»	21	»
Екатеринбургской губ. . . . .	437	»	62	»
Екатеринославской губ. . . . .	454	»	30	»
Енисейской губ. . . . .	54	»	18	»
Забайкальской области . . . . .	4	»	—	—
Иркутской губ. . . . .	317	»	05	»
Казанской губ. . . . .	198	»	43	»
Калужской губ. . . . .	353	»	1	»
Кіевской губ. . . . .	7	»	46	»
Ковенской губ. . . . .	9	»	65	»
Костромской губ. . . . .	305	»	90	»
Кубанской области . . . . .	10	»	20	»
Курской губ. . . . .	511	»	65	»
Кутайской губ. . . . .	2	»	5	»
Лифляндской губ. . . . .	53	»	52	»
Люблинской губ. . . . .	43	»	45	»

Минской губ. . . . .	116	»	48	»
Могилевской губ. . . . .	87	»	23	»
Московской губ. . . . .	493	»	8	»
Нижегородской губ. . . . .	258	»	77	»
Новгородской губ. . . . .	300	»	36	»
Олонецкой губ. . . . .	103	»	53	»
Оренбургской губ. . . . .	159	»	36	»
Орловской губ. . . . .	332	»	18	»
Пензенской губ. . . . .	28	«	77	»
Пермской губ. . . . .	217	»	6	»
Плоцкой губ. . . . .	3	»	30	»
Подольской губ. . . . .	166	»	1	»
Полтавской губ. . . . .	526	»	89	»
Приморской области . . . . .	28	»	65	»
Псковской губ. . . . .	46	»	10	»
Рязанской губ. . . . .	539	»	08	»
Самарской губ. . . . .	327	»	25	»
С-Петербургской губ. . . . .	794	»	2	»
Саратовской губ. . . . .	165	»	80	»
Семипалатинской области . . . . .	14	»	3	»
Семирѣченской области . . . . .	117	»	14	»
Симбирской губ. . . . .	87	»	78	»
Смоленской губ. . . . .	354	»	26	»
Ставропольской губ. . . . .	8	»	30	»

Сѣдлецкой губ. . . . .	13	»	—	»
Таврической губ. . . . .	269	»	28	»
Тамбовской губ. . . . .	381	»	18	»
Тверской губ. . . . .	524	»	36	»
Тифлисской губ. . . . .	32	»	56	»
Тобольской губ. . . . .	24	»	93	»
Томской губ. . . . .	299	»	22	»
Тульской губ. . . . .	530	»	67	»
Уральской области . . . . .	5	»	—	»
Уфимской губ. . . . .	125	»	7	»
Харьковской губ. . . . .	502	»	51	»
Херсонской губ. . . . .	513	»	34	»
Черниговской губ. . . . .	139	»	08	»
Якутской области. . . . .	9	»	13	»
Ярославской губ. . . . .	180	»	25	»

---

Итого . . . . . 15019 р. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к

Списокъ празднымъ священническ. мѣстамъ Кишин. епархіи

№ по поряд-	благоустр-	наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>г. Кишинева</i>					
1	1	Кишин. Георгіевская церк. <i>Кишиневскаго уѣзда:</i>	725		
2	3	Балчаны . . . . .	260	33	294 р.
3	1	Бачой . . . . .	1003	66	
4	2	Ниморены . . . . .	349	33	
5	2	Гирла . . . . .	378	38	
6	3	Балаурешты . . . . .	476	33	
7	3	Чадырь . . . . .	156	33	294 р.
8	3	Мерешены . . . . .	308	33	294 р.
9	4	Кацалены . . . . .	317	33	294 р.
10	4	Братулены . . . . .	187	33	294 р.
11	1	Баланешты . . . . .	488	33	
12	1	Богичены . . . . .	386	33	294 р.
13		<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
14	3	Чадырь-Лунга . . . . .	1484	129	585 р.
15	3	Ченакъ домъ общественный	816	97	
16	2	Телица . . . . .	378	33	
17	2	Казанжикъ, церковь закрыта	333	8 фал	294 р.
18	2	Ялпужены, церковь закрыта	357	33	
19	1	Манзырь, церковь закрыта	280	33	294 р.
20	1	Кугурлуй . . . . .	250	12 фал.	294 р.
21	1	Стар. Рошканы (общ. домъ)	235	33	294 р.
		<i>Бьлещкаго уѣзда:</i>			
22	1	Фундурь . . . . .	558	33	
23	1	Стрымба . . . . .	628	66	
24	1	Лунга, общ. домъ . . . . .	292	33	
25	1	Александрены . . . . .	332	40	
26	1	Гечу ноу . . . . .	428	33	
27	2	Бурсучены . . . . .	163	33	83р.98к
28	2	Бешены . . . . .	110	33	
29	1	Флорицои . . . . .	236	33	294 р.

30	4	Мегурели . . . . .	231	33	294 р.
31	1	Мирчешты . . . . .	97	33	294 р.
32	4	Петришь . . . . .	254	33	
33	4	Почумбоуцы . . . . .	258	33	294 р.
34	1	Фламынзены . . . . .	335	33	
35	1	Сингурены... . . . .	185	33	294 р.
36	4	Кетрошка-Ноу, есть домъ.	331	33	
37	1	Стынжинены домъ церкв...	493	33	
38	4	Стынгачены... . . . .	348	33	
<i>Сорокскога ульда:</i>					
39	1	Бужеровка . . . . .	575	33	
40	1	Шолканы . . . . .	252	33	294 р.
41	2	Бричаны . . . . .	400	33	
42	1	Черешновець . . . . .	195	33	
43	2	Ружница . . . . .	350	33	
44	3	Солонецъ . . . . .	167	33	
45	3	Съвирово . . . . .	260	33	294 р.
46	3	Дрокія (домъ общ.)	335	33	300 р.
47	4	Гвоздово . . . . .	205	33	294 р.
48	2	Гирбово . . . . .	403	33	
49	2	Редимарь . . . . .	326	33	
50	2	Сальча . . . . .	355	33	294 р.
51	4	Шестаць . . . . .	525	66	
<i>Измаильскаго ульда:</i>					
52	2	Табакъ домъ общ. (2-е мѣсто)	486	60	200 р.
53	2	Барамахметъ домъ общ. .	916	61	294 р.
54	4	Гаджикіой . . . . .	392	12 фал.	
55	1	Плешены . . . . .	411	нѣтъ	
<i>Орьевскаго ульда:</i>					
56	1	Слобода Домна . . . . .	619	33	
57	1	Устья . . . . .	539	33	294 р.
58	2	Березложь . . . . .	312	33	
59	3	Шолданешты... . . . .	211	33	294 р.
60	3	Михулены . . . . .	181	33	
61	3	Парканы . . . . .	296	33	
62	3	Мешены . . . . .	190	33	
63	4	Негурены . . . . .	316	33	294 р.
64	4	Индерепничъ . . . . .	241	33	

65	4	Бривзены . . . . .	436	33	
66	4	Цинцарены . . . . .	318	33	
67		Стефанешты . . . . .	562	33	
<i>Аккерманскаго уезда:</i>					
8	1	Инешты . . . . .	409	33	
69	1	Кубей 2 мѣсто . . . . .	1839	120	
70	2	Кладбищенская г. Аккермана	нѣтъ	нѣтъ	
71	2	Турлаки . . . . .	1167	нѣтъ	
<i>Хотинскаго уезда:</i>					
72	1	Сынжера . . . . .	265	33	294 р.
73	2	Форостна . . . . .	466	33	
74	2	Берлинцы . . . . .	475		294 р.
75	3	Баласинешты (домъ общ)	432	36	
76	3	Александряны . . . . .	419		
77	4	Ожево . . . . .	383	33	294
78	5	Широуцы-вышше 2-е мѣсто	1498	66	
79	5	Должокъ домъ обществен .	361	33	294 р.
80	3	Шендряны . . . . .	405	33	
81	4	Бѣлоусовка . . . . .	572	38	83-98
82	5	Молодово . . . . .	937	33	
83	3	Василуцы . . . . .	861	33	

## С П И С О КЪ

празднымъ псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочиннаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>					
1	2	Петришь . . . . .	262	33	
<i>Сорокскога уѣзда:</i>					
2	2	Гриноуцы . . . . .	601	48	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
3	4	Хадживіюй . . . . .	373	12 фал.	
<i>Орѣвскаго уѣзда</i>					
4	1	Оргѣвскій соборъ . . . . .	—	—	
5	5	Сесены церковь закрыта . .	514	33	
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>					
6	4	Дрепкоуцы . . . . .	563	66	

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Совѣта Кишиневскаго епархіального женскаго училища.

Въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ настоящее время состоятъ свободными: 16 уроковъ русскаго языка во 2 и 1 классахъ и 4 урока гражданской исторіи въ 5 классѣ. Совѣтъ училища, доводя о семъ до свѣдѣнія, приглашаетъ лицъ изъ окончившихъ образованіе въ духовной Академіи для занятія прописанныхъ выше уроковъ. Въ вознагражденіе за преподаваніе сихъ уроковъ положено по 50 рублей за каждый годовой урокъ.

Лицо, которое пожелаетъ занять означенные уроки, приглашается подать о томъ въ Совѣтъ училища не позже 25 Августа сего 1897 года прошеніе, оплаченное 80-ти копѣечною маркою, съ приложеніемъ при немъ диплома объ окончаніи образованія въ духовной Академіи.

---

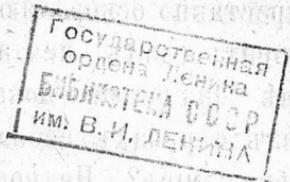
## О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

# К И Ш И Н Е В С К И Х Ъ

## Е пар х і а л ь н ы х ъ В ѣ д о м о с т е й .

Редакція симъ покорнѣйше проситъ оо. Благочинныхъ и настоятелей приходовъ, недоставившихъ еще свѣдѣній, необходимыхъ для изданія справочной по епархіи книги, ускорить высылку таковыхъ и тѣмъ дать возможность скорѣе осуществить задуманное и полезное для духовенства предпріятіе.

---



# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 16

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

15 августа

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго.

*Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. 3, 16).*

Смысль этихъ словъ Спасителя слѣдующій: «не удивляйся, что Я имѣю быть вознесеннымъ (на крестъ) для спасенія вашего: это угодно и Отцу, и Онъ до того возлюбилъ васъ, что и Сына Своего предаетъ за (васъ) рабовъ, и при томъ за рабовъ неблагодарныхъ». Здѣсь каждое слово многозначительно. Безсмертный, Безначальный, имѣющій безпредѣльное величіе, возлюбилъ созданныхъ изъ земли и праха, исполненныхъ безчисленными грѣхами,

непрестанно оскорбляющихъ Его и неблагодарныхъ! Не раба, говорить, далъ, не ангела, не архангела. Но и о своемъ сынѣ никто не показалъ такого попеченія, какое Богъ явилъ о рабахъ неблагодарныхъ! А почему Богъ такъ возлюбилъ міръ? Не почему иному, какъ только по Своей благодати.

Да устыдить же насъ Его любовь, да усрамить безмѣрность Его челоуѣколюбія! Онъ даже Единороднаго не пощадилъ для насъ; а мы и имущество жалѣемъ для самихъ же себя. Онъ и роднаго Сына Своего предалъ за насъ; а мы и серебра не хотимъ презрѣть ради Него, или лучше — ради себя. Какъ же это можетъ быть достойно извиненія? Если мы видимъ челоуѣка, который для насъ подвергается опасностямъ и смерти, то всѣмъ предпочитаемъ его, и причисляемъ къ первымъ своимъ друзьямъ, и все свое имѣніе вручаемъ ему, и, даже послѣ всего этого, думаемъ, что еще не по достоинству воздали ему. А въ отношеніи ко Христу не сохраняемъ и этой мѣры благодарности! Онъ душу Свою положилъ за насъ, драгоценную кровь Свою источилъ за насъ, неблагодарныхъ и недобрыхъ; а мы и своихъ имуществъ не истощаемъ для своей же пользы, но не смотря на то, что Онъ умеръ за насъ, оставляемъ Его нагимъ и страннымъ. Кто же избавить насъ отъ будущей муки? Если бы не Богъ, а мы сами наказывали себя; то не произнесли ли бы мы сами на себя приговоръ, не осудили ли бы мы сами себя на геенскій огонь за то, что презираемъ Истаевающаго гладомъ, Положившаго за насъ душу Свою? Но что я говорю объ имуществѣ? Если бы тысячи душъ мы имѣли, то не всѣ ли ихъ надлежало бы намъ положить за Него? Но и этимъ мы еще не воздали бы Ему что либо, достойное Его благодѣянія. Ибо кто первый благодѣтельствуетъ, тотъ явно показываетъ благодать; а облагодѣтельствованный, что бы ни воздалъ, воздаетъ долгъ, а не благодарность, особенно, когда бла-

годѣтельствующій благодѣтельствуеть врагамъ, а воздающій — и воздаетъ то, что отъ благодѣтеля же получаетъ, и самъ же опять тѣмъ пользуется. Но и это насъ не трогаетъ! Мы столько неблагодарны, что Владыку, скитающагося нагимъ, переходящаго отъ вратъ до вратъ, всегда стоящаго на распутіяхъ и простирающаго къ намъ руки, презираемъ, даже часто смотримъ на Него взоромъ суровымъ, хотя Онъ все это терпитъ ради насъ: Онъ охотно алчетъ, дабы тебя напитать, и скитается нагимъ, дабы тебѣ доставить случай къ полученію одежды нетлѣннѣй. Вы же и послѣ этого ничего Ему не удѣляете изъ своихъ имѣній. Но одежды ваши или съѣдаются молью, или составляютъ тяжесть для сундука и излишнюю заботу для владѣющихъ ими; а Тотъ, Кто и это и все другое даровалъ вамъ, скитается нагимъ! Правда, вы не всегда держите одежды въ сундукѣ, но одѣваетесь и хвастаетесь ими. Скажите же, какая вамъ изъ того польза? Та, что толпа зѣвакъ станетъ смотрѣть на васъ? Что же изъ этого? Удивляться будутъ не тебѣ, облеченному въ богатые одежды, но тому, кто подаетъ бѣднымъ. Итакъ, если хочешь заслужить удивленіе, одѣвай другихъ — и воспользуешься за это безчисленными похвалами. Тогда и Богъ, и люди похвалятъ тебя; а теперь никто тебя не похвалитъ, но возненавидятъ всѣ, видя, что тѣло свое ты украшаешь, а душу оставляешь въ пренебреженіи.

Объ этомъ я часто говорю и не перестану говорить, заботясь не столько о нищихъ, сколько о душахъ вашихъ. Ибо нищимъ будетъ если не отъ насъ, то отъ другихъ какая либо помощь; а если и не будетъ, и они погибнутъ отъ голода, то это нисколько не причинитъ имъ великаго вреда. Какой вредъ причинила Лазарю бѣдность и томленіе голодомъ? А васъ никто не избавитъ отъ геенны, если не получите помощи отъ нищихъ. но будете вопіять подобно богатому, который непрестанно мучился въ пламени

и не получалъ никакого утѣшенія. Но дай Богъ никому не услышать нѣкогда страшнаго приговора, но отойти въ нѣдра Авраамовы, благодатию и челоѡколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, Имъ же и съ Нимъ же Отцу со Святымъ Духомъ слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

## Матеріалы для исторіи Кишиневской епархіи.

Высокопреосвященный Антоній (Шокотовъ), послѣ почти пятилѣтняго управленія Оренбургскою епархією, 17 марта 1858 года былъ переведенъ на епархію Кишиневскую, которою и управлялъ до смерти своей, послѣдовавшей 13-го марта 1871 года. Самое продолжительное служеніе покойнаго архипастыря въ санѣ святительскомъ выпало на долю Кишиневской епархіи, которой онъ послужилъ почти 13 лѣтъ, неутомимо и благотворно трудясь для блага ея. Будучи преемникомъ первыхъ знаменитыхъ іерарховъ Бессарабіи, преосвященный Антоній шелъ по ихъ слѣдамъ и ревностно продолжалъ трудиться надъ благоустройствомъ Бессарабской епархіи, представлявшей обширное поприще для его архипастырской дѣятельности.

Непосредственно и близко ознакомившись съ положеніемъ своей новой епархіи, преосвященный Антоній обратилъ свое вниманіе на всѣ стороны жизни бессарабскаго духовенства и своей паствы. Прежде всего само духовенство послужило предметомъ особенныхъ попеченій архипастыря. Оно во многихъ отношеніяхъ оказалось не на высотѣ своего призванія. Многія священническія мѣста были заняты лицами, не получившими надлежащаго образованія; мало возвышаясь умственно и нравственно надъ простолюдинами и страдая обшими съ ними недостатками, священнослужители не могли имѣть надлежащаго воспитательнаго вліянія на своихъ прихожанъ. Церковь мало привлекала вѣрующихъ въ дни воскресные и праздничные, такъ какъ съ амвона не слышно было живого слова, воодушевленнаго горячею любовью пастыря къ наученію и исправленію своихъ пасомыхъ. Самое богослуженіе часто совершалось крайне небрежно и чисто механически.

Хорошо понимая, что такія печальныя явленія происходятъ

отъ умственной неразвитости священниковъ и несознаванія ими своихъ пастырскихъ обязанностей, преосвященный Антоній прилагалъ особенныя заботы о распространеніи между мѣстнымъ духовенствомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Плодомъ этой заботливости было изданіе мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей съ переводомъ на молдавскій языкъ, учрежденіе церковныхъ библиотекъ, разсылка по епархіи разныхъ книгъ догматическаго и вообще духовно-нравственнаго содержанія и проч. Заботясь объ улучшеніи состоянія духовно-учебныхъ заведеній, какъ разсадниковъ будущихъ священнослужителей, преосвященный Антоній для блага своей епархіи, между прочимъ, основалъ училище для дѣвицъ духовнаго званія, «чтобы онѣ, какъ онъ писалъ въ своемъ доношеніи Св. Синоду, получивъ воспитаніе, могли быть достойными супругами служителей церкви Христовой и своею жизнью и образованіемъ могли содѣйствовать имъ къ утвержденію въ своихъ семействахъ и въ народѣ христіанской нравственности»<sup>1)</sup>).

Не одно духовенство составляло предметъ пастырскихъ попеченій преосвященнаго Антонія; съ неменьшимъ усердіемъ заботился онъ и о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своей паствы. Въ ряду мѣръ преосвященнаго, направленныхъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію паствы, первое мѣсто занимаетъ забота его о построеніи храмовъ и ихъ благолѣпіи. Тяжелое чувство возбуждали въ архипастырѣ многія церкви въ его новой епархіи. Большинство храмовъ далеко не соотвѣтствовало своему высокому назначенію, представляя крайнее убожество какъ по внѣшнему, такъ и по внутреннему своему виду. Постигая религіозно-воспитательное значенію для народа благолѣпныхъ храмовъ, преосвященный Антоній дѣятельно заботился о починкѣ, поновленіи ветхихъ и постройкѣ новыхъ храмовъ въ Бессарабіи, располагая и побуждая къ этому духовенство и народъ. Плодомъ такой ревности преосвященнаго Антонія объ устройствѣ и благолѣпіи храмовъ Божіихъ было то, что въ теченіе его служенія въ Кишиневской епархіи по его распоряженію и благословенію устроено заново и исправлено до 300 церквей, благолѣпно украшенныхъ<sup>2)</sup>).

1) Кишин. Епарх. Вѣд. за 1871 г. № 8, стр. 261

2) Кишин. Еп. Вѣд. 1871 г. № 8, 255 стр.

Стараясь поставить пасомыхъ въ условія, благопріятствующія религіозно-нравственному развитію ихъ, преосвященный Антоній прилагалъ также особенное попеченіе и о томъ, чтобы священники говорили въ церквахъ проповѣди и поученія, приспособленныя къ пониманію простаго народа, и заботились о распространеніи грамотности въ народной средѣ заведеніемъ школъ.

Вообще покойный архипастыръ Антоній оставилъ глубокой слѣдъ въ исторіи Бессарабской епархіи, а потому все, имѣющее отношеніе къ его личности и дѣятельности, должно представлять интересъ и заслуживать вниманія всякаго, интересующагося церковной исторіей края. Не имѣя въ виду представлять полного очерка архипастырской дѣятельности преосвященнаго Антонія въ Кишиневской епархіи, каковой очеркъ имѣется въ печати <sup>1)</sup>, мы ограничимся только изложеніемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ архивныхъ документовъ, характеризующихъ различныя стороны дѣятельности покойнаго архипастыря. На сей разъ мы остановимся на одномъ интересномъ документѣ, относящемся къ первому году пребыванія преосвященнаго Антонія въ Бессарабіи. Въ немъ мы находимъ съ одной стороны, довольно яркое изображеніе крупныхъ недостатковъ, на первыхъ же порахъ замѣченныхъ преосвященнымъ въ своей новой епархіи, а съ другой — начало тѣхъ важныхъ мѣропріятій, которыя направлены были къ искорененію этихъ недостатковъ и которыя въ послѣдствіи получили дальнѣйшее свое развитіе и болѣе полный законченный видъ.

Означенный документъ содержитъ въ себѣ «предложеніе» преосвящ. Антонія, данное Кишиневской Консистоіи 29 октября 1858 г. <sup>2)</sup> Предложеніе составлено было преосвященнымъ подъ живымъ впечатлѣніемъ непосредственнаго знакомства съ своею епархіей въ первый же годъ прибытія въ Бессарабію. Приведемъ наиболѣе интересныя выдержки изъ этого любопытнаго во многихъ отношеніяхъ документа.

«При обзорѣни мною церквей въ истекшее лѣто въ уѣздахъ

---

<sup>1)</sup> «Очеркъ пастырской дѣятельности Высокопреосвященнаго Антонія въ Кишиневской епархіи, А. М. Пархомовича Киш. Еп. Вѣдом. 1871 г. 8 и 9 №№»

<sup>2)</sup> Документъ этотъ предоставленъ въ наше распоряженіе бывшимъ препод. К. Семинаріи А. Г. Стадницкимъ, нынѣ архим. Арсеіемъ, инспекторомъ Московской Академіи.

— Кишиневскомъ, Оргѣвскомъ, Сорокскомъ, Ясскомъ, Бендерскомъ и Аккерманскомъ, писалъ преосвященный, замѣчено мною слѣдующее: 1, Значительная часть изъ обозрѣнныхъ мною церквей устроены изъ плетней и весьма ветхи, внутри и снаружи крайне безобразны, чужды всякаго благолѣпія, совершенно оскорбительны для святости дома Божія и Божественнаго служенія, въ нихъ совершаемаго. 2, Во многихъ церквахъ нѣтъ полного круга богослужебныхъ книгъ, индѣ нѣтъ мѣсячныхъ Миней, индѣ церковнаго устава, нѣтъ также ни Пролога, ни Четвѣхъ-Миней и другихъ книгъ для поученія народа. 3, Священники очень многіе не разумѣютъ своего служенія какъ должно и своихъ обязанностей къ пасомымъ; а что всего прискорбнѣе, такъ это то, что нѣкоторые іереи такъ безстрашны, что посылаютъ однихъ дьячковъ въ церковь вычитывать утреню, а сами приходятъ для отпуста и начинаютъ прямо проскомидію. Назиданія прихожанамъ при исповѣди вообще не дѣлаютъ никакого. Это происходитъ отъ того, какъ я замѣтилъ, что они сами мало имѣютъ религіозныхъ свѣдѣній, мало знакомы съ словомъ Божиимъ и вовсе не занимаются писаніемъ святымъ, которое, по слову апостола, полезно ко ученію, ко обличенію и къ наказанію, и которое могло бы ихъ умудрить во спасеніе свое и другихъ, даже и не знаютъ, какія книги разумѣются подъ именемъ св. писанія, иные отвѣчали мнѣ, что Евангеліе дали намъ отцы святые, но кого подъ ними нужно именовать, тоже не знаютъ. Въ домахъ у нихъ, исключая нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ, да и тѣхъ у иныхъ нѣтъ, другихъ книгъ душевнеспасительныхъ никакихъ не имѣется. 4, Поученій народу священники большею частью сами не читаютъ и даже не знаютъ, что это ихъ существенная обязанность, а читаютъ оныя дьячки, которые большею частью до того безмысленны, что не въ состояніи разумно прочесть часовъ, постоянно читаемыхъ ими при богослуженіи. 5, Въ нѣкоторыхъ церквахъ или вовсе не найдено св. мѣра въ сосудахъ, или найдены одни густые и мутные остатки; сверхъ того, какъ святое мѣро, такъ и святой елей для крещенія содержатся индѣ небрежно, въ сосудахъ неопрятныхъ, уничижительныхъ для святыхъ вещей и особенно для святаго и таинственнаго мѣра. 6, Рѣдкіе священники имѣютъ расположеніе къ благолѣпію святаго храма и сознаніе долга заботиться объ этомъ, отъ чего и прихожане ихъ вообще чужды этого сознанія, ибо священники не внушаютъ

имъ онаго, не располагають ихъ къ пожертвованіямъ отъ трудовъ своихъ на украшеніе дома Божія. 7, Священные облаченія и другія вещи ризничныя содержатся большею частью не въ порядкѣ и небрежно, даже и святыя иконы я находилъ иנדѣ стоящими и лежащими на землѣ въ небреженіи. 8, Нѣкоторое священники, вопреки общепринятому православною церковію обычаю, совершаютъ литургію на бѣломъ винѣ, вмѣсто краснаго. 9, Наконецъ, есть священно-церковно-служители, входящіе въ связь съ людьми низкими, отъ чего происходитъ то, что они подвергаются и порокамъ, этимъ людямъ свойственнымъ, какъ-то: пьянству, ссорамъ, враждамъ и т. под.»

Изложивъ эти и нѣкоторые другіе замѣченные имъ недостатки, преосвященный предлагаетъ консисторіи сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1, Потребовать отъ благочинныхъ синосовъ церквей въ ихъ вѣдомствахъ, обветшавшихъ и не имѣющихъ никакого внутренняго благолѣпія, и по полученіи таковыхъ списковъ, войти о тѣхъ церквахъ въ сужденіе. 2, Внушить причтамъ церковнымъ и старостамъ церквей, гдѣ не достаетъ какой-нибудь книги изъ круга богослужебнаго или книгъ для поученія народа, озаботиться непременно пріобрѣсть таковыя. 3-4, Внушить священникамъ для лучшаго уразумѣнія своихъ обязанностей читать книги богослужебныя не только во время богослуженія въ церкви, но брать оныя на домъ къ себѣ и здѣсь прочитывать оныя съ полнымъ вниманіемъ, дабы понять смыслъ читаемаго; для уразумѣнія же обрядовъ церковныхъ стараться пріобрѣсть и читать книгу «*О священныя обряды*» Симеона, епископа Солунскаго, священникамъ же, знающимъ русскій языкъ, пріобрѣсть для той же цѣли книгу «*Скрижалъ*», если оной въ церкви не имѣется. Строжайше подтвердить священникамъ, чтобы они всѣ части богослуженія, какъ-то: вечерню и утреню, часы и литургію совершали со всякимъ вниманіемъ и безъ малѣйшаго упущенія, не позволяя себѣ дерзкаго безстыдства заставлять дьячковъ однихъ вычитывать въ церкви утреню, а самимъ приходитъ въ церковь только для отпуста утрени и начала литургій; въ особенности строжайше подтвердить имъ чаще читать божественное Писаніе, особенно книги Новаго Завѣта, чрезъ это они и сами просвѣтятся свѣтомъ истины евангельскаго ученія и сдѣлаются способными, при благодати Христовой, просвѣщать онымъ и своихъ пасомыхъ. При обозрѣніи мною церквей, они, священники

будуть испытываемы, и кто изъ нихъ окажется не читающимъ Св. Писанія, тотъ, какъ нерадѣщій о своей обязанности и недостойный своего назначенія, будетъ устраненъ отъ дѣла служенія. Сверхъ этого, священники должны стараться приобрѣтать душеспасительныя книги какъ для своего назиданія, такъ и для назиданія народа. 5, Св. муро должны содержать въ приличныхъ сосудахъ, отнюдь не допускать до оскуднѣнія онаго и хранить въ приличныхъ мѣстахъ. 6, Имѣть тщательнѣйшее попеченіе о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, какъ потребности, указуемой самымъ достоинствомъ дома Божія, такъ и нуждами духа нашего; благолѣпіе храма особенно возбуждаетъ религіозное чувство и настраиваетъ молитвенный духъ, почему стараться всегда, особенно во время говѣнія прихожанъ, располагать ихъ къ посильнымъ жертвамъ на благолѣпіе Божія храма, внушать имъ, что таковыя жертвы будутъ лучшимъ свидѣтельствомъ ихъ душевнаго благодаренія Богу, избравшему среди нихъ жилище Себѣ во храмѣ, и средствомъ къ приобрѣтенію себѣ высшей благодати у Бога. Только тотъ изъ священниковъ и будетъ пользоваться вниманіемъ начальства и представляемъ къ наградамъ, кто покажетъ себя особенно заботливымъ о храмѣ Божіемъ, равно какъ изъ благочинныхъ тѣ преимущественно будутъ представляемы къ наградамъ, въ вѣдомствѣ которыхъ болѣе замѣчено будетъ у священниковъ заботливости о благолѣпіи храмовъ. 7-8, Подтвердить священникамъ, чтобы ризы и вообще различныя вещи содержали прилично, въ порядкѣ, чистотѣ и опрятности, какъ вещи священныя; чтобы отнюдь не служить литургіи, вопреки общепринятому православною восточною церковію обычаю, на бѣломъ винѣ, но непременно на красномъ, какъ болѣе соответствующемъ таинственному знаменованію Божественной Крови Христовой, подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгой отвѣтственности. 9, Наконецъ, строжайше подтвердить причтамъ, чтобы они отнюдь не входили въ связь съ людьми низкими къ соблазну прихожанъ и оскорбленію святой церкви, не допускали бы себя до пьянства, безчинія и другихъ пороковъ; замѣченные въ этомъ безъ всякой пощады лишаемы будутъ мѣста или низводимы будутъ въ низшее званіе.

Все прописанное, прибавляетъ преосвященный въ заключеніе, велѣтъ благочиннымъ объявить священно-церковно-служителямъ ихъ вѣдомствъ за росписками къ исполненію, съ тѣмъ притомъ, чтобы каждый благочинный представилъ мнѣ списокъ,

на которомъ распишутся подвѣдомственные ему священники въ исполненіи предписываемаго имъ.»

Означенное предложеніе преосвящ. Антонія указомъ консисторіи разослано было всѣмъ благочиннымъ для объявленія священно-церковно-служителямъ ихъ вѣдомствъ и должнаго съ ихъ стороны исполненія.

Приведенный нами документъ въ общемъ рисуеъ предъ нами довольно грустную картину прошлаго состоянія Бессарабской епархіи и мѣстнаго духовенства. Не смотря на это, намъ, живущимъ въ иное время и при иныхъ лучшихъ условіяхъ, не мѣшаетъ иногда заглядывать въ это далекое прошлое, во многихъ отношеніяхъ для насъ поучительное. На основаніи именно этого прошлаго, мы и можемъ составить себѣ ясное представленіе о томъ, чѣмъ была когда-то наша епархіа и чѣмъ стала теперь, благодаря неутомимой и плодотворной дѣятельности своихъ просвѣщенныхъ и приснопамятныхъ іерарховъ. Только послѣ этого мы вполне поймемъ ихъ неусыпные труды и заботы по благоустройству епархіи, оцѣнимъ плоды ихъ многосторонней дѣятельности и съ благодарностью помянемъ имена ихъ. Кроме сего, изученіе прошлаго поможемъ намъ лучше понять настоящее наше состояніе, проникнуть глубже въ него и подмѣтить и наши недостатки, которые требуютъ скорого и кореннаго исправленія ведущаго къ лучшему и совершеннѣйшему.

Д. Щегловъ.

---

## Краткій отчетъ о курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Кишиневской епархіи.

Учрежденіе учительскихъ курсовъ вызвано заботой Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ нашей епархіи. Главнымъ предметомъ занятій на курсахъ были церковное пѣніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ на курсахъ велись занятія по арифметикѣ и русскому языку съ церковно-славянскимъ, а нѣкоторые изъ учителей обучались и игрѣ на скрипкѣ; во вто-

рую половину курсовъ врачомъ Михаиломъ Дубиной было прочитано 6 лекцій по медицинѣ, а священникомъ Михаиломъ Чакиромъ дано было 5 уроковъ по преподаванію Закона Божія.

Всѣхъ учителей и учительницъ на курсы было вызвано 100; но много изъ учителей и учительницъ, а также изъ лицъ, готовящихся къ занятію учительской должности, прибыло на курсы добровольно. Кроме того, по распоряженію Преосвященнаго Аркадія, на курсахъ присутствовало 29 человекъ, готовящихся къ должности псаломщика. Такимъ образомъ къ слушанію курсовъ допущено было 176 человекъ.

Открытіе курсовъ послѣдовало 18-го прошлаго Іюня послѣ совершения Божественной литургіи и молебна предъ началомъ ученія», при чтеніи и пѣніи явившихся на курсы. Въ тотъ же день учителя и учительницы были распределены на группы — старшую и младшую, на основаніи произведеннаго преподавателями курсовъ испытанія по церковному пѣнію. Старшую группу составили курсисты, умѣвшіе пѣть по нотамъ, а младшую тѣ изъ нихъ, которые или весьма мало были знакомы съ нотами, или совершенно не знали ихъ. Въ составъ послѣдней группы вошло почти  $\frac{2}{3}$  всѣхъ слушателей.

Ученіе началось 19-го Іюня и закончилось 19-го Іюля.

Такъ какъ главнымъ предметомъ курсовъ было церковное пѣніе, то и на занятія по этому предмету посвящалось ежедневно наибольшее количество часовъ. Занятія были до-обѣденныя и послѣ—обѣденныя. Планъ и распорядокъ учебныхъ занятій былъ таковъ: учебный день начинался въ 8 часовъ утра общею молитвою, которая читалась въ церкви мужскаго духовнаго училища по чину, установленному для церковно-приходскихъ школъ; съ  $8\frac{3}{4}$  часовъ утра и до  $1\frac{1}{2}$  ч. дня было ежедневно 4 урока (по одному по ариѳметикѣ и русскому языку и два по церковному пѣнію); послѣ обѣда съ  $2\frac{1}{2}$  и до  $4\frac{1}{2}$  часовъ дня шли занятія по обученію скрипичной игрѣ съ курсистами, изъявившими желаніе обучаться этой игрѣ, каковыхъ было 40 человекъ; съ 5-ти и до  $7\frac{1}{4}$  ч. вечера было опять два урока по церковному пѣнію. Заканчивался учебный день въ 8 ч. вечера чтеніемъ вечернихъ молитвъ. вмѣсто вечернихъ занятій накануне воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые воскресные и праздничные дни вмѣсто до-обѣденныхъ занятій курсисты присутствовали въ церкви на богослуженіи, принимая

участіе въ чтеніи и пѣніи; при чемъ старшая группа пѣла въ Семинарской церкви, а младшая въ церкви духовнаго училища; 8-го же Іюля, по желанію Его Высокопреосвященства, всѣ курсисты пѣли въ соборѣ при архіерейскомъ служеніи.

Ежедневно, такимъ образомъ, на курсахъ было по 6-ти часовыхъ уроковъ, а для лицъ, обучавшихся игрѣ на скрипкѣ, назначался черезъ день и 7-й урокъ; и только въ тѣ дни, когда была лекція по медицинѣ, для всѣхъ курсистовъ назначался 7-й урокъ.

Всѣхъ часовыхъ уроковъ за все время курсовъ было: по церковному пѣнію въ обѣихъ группахъ по 116, по ариметикѣ и русскому языку съ церковно-славянскимъ 25, по Закону Божію 5, по медицинѣ 6 и по обученію игрѣ на скрипкѣ 52.

Руководителями на курсахъ были по церковному пѣнію въ старшей группѣ преподаватель этого предмета въ мѣстной духовной Семинаріи Николай Колоколовъ, по тому же предмету въ младшей группѣ преподаватель церковнаго пѣнія въ духовномъ училищѣ Михаилъ Плаксинъ, по Закону Божію свящ. Михаилъ Чакирь, по ариметикѣ учитель уѣзднаго училища Владиміръ Вантышъ, по русскому языку съ церковно-славянскимъ преподаватель того же училища Анатолій Шульга, по обученію игрѣ на скрипкѣ учитель музыки Владиміръ Савицкій и по медицинѣ врачъ Михаилъ Дубина

Занятія по каждому предмету въ отдѣльности состояли въ слѣдующемъ:

1) По русскому языку съ церковно-славянскимъ, послѣ указанія и разъясненія общихъ дидактическихъ приѣмовъ и правилъ, сообщены свѣдѣнія о приѣмахъ первоначальнаго обученія чтенію и письму вообще и въ молдавскихъ школахъ въ частности. Занятія сопровождались практическими уроками въ устроенной при курсахъ начальной школѣ и разборомъ ихъ, и такимъ образомъ наглядно сообщались и практически выяснялись методическія правила первоначальнаго обученія грамотѣ.

2) По ариметикѣ, послѣ выясненія предмета и пѣли обученія ариметикѣ, указаны были методическіе приѣмы по ариметикѣ и послѣдовательные періоды въ ихъ развитіи; затѣмъ было объяснено: а) какъ вести въ школахъ счетъ до десяти и дѣйствія надъ числами перваго десятка, б) счетъ десятками и единицами въ предѣлахъ отъ 10 до 100 и способы

производства дѣйствій въ этихъ же предѣлахъ; г) дѣйствія надъ числами любой величины; д) вычисленія по общепринятымъ правиламъ и по свободнику соображенію, и наконецъ, рѣшались задачи по сборному Тенишева, съ установленіемъ и разъясненіемъ плана рѣшенія.

3) По Закону Божию выяснено значеніе церковно-приходскихъ школъ и значеніе въ нихъ Закона Божія; объяснительная записка по предмету Закона Божія передана курсистамъ по частямъ и отдѣламъ и обращено особое вниманіе на высокое воспитательное значеніе Закона Божія: выяснено понятіе о молитвѣ и о тѣхъ внѣшнихъ знакахъ, какими сопровождается наша молитва къ Богу; разобрано четыре пробныхъ урока, данные курсистами, при чемъ руководителемъ данъ одинъ образцовый урокъ.

4) По церковному пѣнію 1) въ старшей группѣ на дообъденныхъ урокахъ проходила теорія пѣнія. Здѣсь въ десяти урокахъ были переданы приемы обученія пѣнію въ школѣ по слуху и сообщенъ методъ первоначальнаго обученія пѣнію по нотамъ въ предѣлахъ восьми нотъ мажорной гаммы «до». Послѣ того пройдено было изученіе систематическое интервалловъ до октавъ вѣлчительно. На послѣднихъ урокахъ слушателямъ былъ переданъ способъ составленія гаммъ мажорныхъ и минорныхъ съ однимъ, двумя, тремя и четырьмя діезами и бемолями; а въ заключеніе были изучаемы упражненія Рожнова на два голоса въ означенныхъ гаммахъ. На послѣ-объденныхъ урокахъ занятія состояли въ обученіи пѣть Божественную литургію и Всенощное бдѣніе на одинъ, два, три и четыре голоса по переложеніямъ Бахметьева и Архангельскаго и въ изученіе гласовыхъ напѣвовъ на «Господи, возвахъ» съ стихирами, «Богъ Господь» съ тропарями и ирмосовъ. На этихъ же урокахъ курсисты знакомились съ гимнами, патріотическими и народными пѣснями и пьесами разнаго содержанія, по сборнику «Сельскіе хоры», изд. В. И. Шемякина. г.) Въ младшей группѣ первые уроки были посвящены на ознакомленіе слушателей съ пѣніемъ по слуху, а затѣмъ слушатели постепенно знакомились съ нотнымъ пѣніемъ, при чемъ имъ вкратцѣ сообщена была теорія пѣнія и способъ образованія мажорныхъ и минорныхъ гаммъ. Въ концѣ курса слушатели этой группы, за немногими исключеніями, могли разобрать любую обиходную мелодію и пропѣть

всѣ чистые интерваллы; изучили они также Всенощное бдѣніе и Литургію въ переложеніи на одинъ и два голоса.

5) По медицинѣ курсисты слушали лекціи объ эпидемическихкихъ болѣзняхъ вообще и о тѣхъ мѣрахъ, какими возможно предупредить появленіе и распространеніе этихъ болѣзней. Въ частности на лекціяхъ по медицинѣ слушателямъ были сообщены свѣдѣнія о слѣдующихъ болѣзняхъ: кори и краснухѣ, оспѣ и ея видахъ, а также и объ оспопрививаніи, объ ангинѣ, дифтеритѣ и леченіи его сывороткой, о крупѣ, коклюшѣ, тифахъ, поносахъ и холерѣ. Кроме того, имѣя въ виду ту среду, въ которой курсистамъ приходится жить и дѣйствовать, врачъ, читавшій лекціи, счелъ нужнымъ ознакомить своихъ слушателей съ случаями, угрожающими жизни, когда требуется немедленная помощь. Съ этою цѣлю сообщены были свѣдѣнія о разныхъ видахъ обмиранія, каковы: обморокъ, истерическій припадокъ, мозговой ударъ, эпилептический припадокъ (падучая болѣзнь), родимчикъ у дѣтей, солнечной и тепловой удары, замерзаніе, ударъ молніи, задушеніе, удушеніе, утопленіе, о разныхъ отравленіяхъ, объ укушеніи бѣшенными животными и о леченіи яда прививками, о кровотеченияхъ и мѣрахъ при нихъ; указаны были также признаки отличія истинной смерти отъ мнимой и тѣ способы, къ которымъ нужно прибѣгать для оживленія.

Для практическихъ занятій курсистовъ при курсахъ находилась образцовая школа съ тремя отдѣленіями, состоящая изъ 25 учениковъ. Здѣсь при непосредственномъ участіи руководителей велись занятія курсистами поочередно, а также давались образцовые уроки самими руководителями и курсистами.

Благодаря тому, что Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ ассигновалъ на расходы по устройству курсовъ 2.000 рублей, была возможность доставить полное содержаніе въ теченіе курсовъ всѣмъ учителямъ и учительницамъ, явившимся на курсы. Ежедневно готовился столъ на 100 и болѣе человекъ, а 96-ти курсистамъ выданы и прогоны на проѣздъ отъ мѣста ихъ жительства до г. Клининева и обратно. Такимъ образомъ вся отпущенная сумма денегъ израсходована частію на содержаніе курсистовъ, частію на выдачу имъ прогоновъ, частію на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и наконецъ на выдачу вознагражденія руководителямъ курсовъ.

Помѣщеніями для курсовъ служили зданія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя для этой цѣли были даны

о распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта. Вслѣдствіе особенной расположенности къ церковно-школьному дѣлу лицъ, стоящихъ во главѣ этихъ заведеній, учителя помѣщались въ зданіи мужскаго духовнаго училища, а учительницы—въ зданіи женскаго епархіального училища. Занятія во время курсовъ велись только въ зданіи мужскаго училища; здѣсь также готовился и общій столъ какъ для учителей, такъ и для учительницъ.

Правленіе мужскаго духовнаго училища взяло на себя заботу вести хозяйственную часть на курсахъ, поручивъ вѣдать этимъ дѣломъ и. д. помощника смотрителя училища Петру Орлову и эконому училища діакону Іоанну Флорѣ.

Инспекторомъ курсовъ состоялъ мѣстный епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. Андрей Лелявскій, а его помощникомъ—предсѣдатель Кишиневскаго Отдѣленія, свящ. Михаилъ Чакирь. Обязанность ихъ заключалась въ томъ, что, присутствуя все время на курсахъ, они слѣдили за ходомъ учебныхъ занятій и вообще за порядкомъ.

Въ заключеніе справедливость требуетъ сказать, что курсы принесли огромную пользу всѣмъ посѣщавшимъ ихъ. Лица, оказавшіяся мало подготовленными къ преподаванію пѣнія въ школѣ, восполнили оказавшіяся пробѣлы, научившись пѣть по нотамъ и разбирать нотныя пѣснопѣнія по обиходу; для лицъ же подготовленныхъ курсы были полезны тѣмъ, что помогли привести данный запасъ знаній въ болѣе стройную систему, пересмотрѣть и освѣжить ихъ, при ближайшемъ знакомствѣ съ болѣе новыми приѣмами, руководствами и пособіями. На урокахъ по другимъ предметамъ слушатели ознакомились съ лучшими приѣмами преподаванія этихъ предметовъ въ школахъ. Отношеніе къ дѣлу какъ со стороны г. г. руководителей, такъ и со стороны посѣщавшихъ курсы было вполне добросовѣстно, не смотря на то, что трудъ не легкій пришлось понести тѣмъ и другимъ. Нельзя поэтому не выразить благодарности всѣмъ, способствовавшимъ къ достиженію той цѣли, какая намѣчена при учрежденіи курсовъ.

---

## Библиографическая замѣтка.

«Церковная школа на Всероссийской Выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». *М. Макаревскаго*. Спб. 1897 г. ц. 20 коп.

Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской Выставкѣ. «Обозрѣвая церковную школу на Всероссийской Выставкѣ, пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ этой школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ ея по всему лицу земли русской, — мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. вмѣстѣ съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло есть дѣло истинно народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ путь къ благосостоянію народному».

На Всероссийской Выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла, здѣсь были подведены, такъ сказать, осязательныя итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдѣльною брошюрой.

Хотя выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его представляетъ интересъ и теперь, какъ опи-

саніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами Царской Семьи, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила признаніе своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка составлена съ обстоятельностью, — снабжена рисунками и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе г. Макаревскаго очень опрятно и по цѣнѣ недорого.

С. Миропольскій.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Назначеніе на епископскую кафедру. Миссіонерскій Сѣздъ въ г. Казани. О сельскихъ кладбищахъ. Гдѣ нужно ставить крестъ на могилѣ? Объ обычаяхъ украшать гробы умершихъ цвѣтами и устилать путь къ кладбищу древесными вѣтвями.

---

Бывшій преподаватель Кишиневской духовной Семинаріи Павелъ Михайловичъ Темнорусовъ, а въ монашествѣ архимандритъ Михайлъ назначенъ Епископомъ Ковенскимъ, вторымъ Викаріемъ Литовской епархіи.

---

— 22 іюля, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ казанской духовной ака-

деміи состоялось торжественное открытіе Ш всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда. Къ 2 часамъ дня академическія залы переполнились съѣхавшимися миссіонерами и посторонней публикой. Помимо представителей мѣстныхъ властей, ко времени открытія съѣзда прибылъ товарищ оберъ-прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ. Затѣмъ прибыли на съѣздъ епископы вятскій и слободской Алексѣй и оренбургскій и уральскій Владиміръ, а также архіепископъ казанскій и свіяжскій Владиміръ. Его высокопреосвященство прослѣдовалъ прямо въ алтарь академической церкви, и вскорѣ началось молебное пѣніе Единому Господу Богу, въ Троицѣ чтимому, которое, въ сослуженіи съ академическимъ и соборнымъ духовенствомъ, совершалъ самъ владыка.

Послѣ молебна, присутствующіе перешли въ актовій залъ академіи, гдѣ высокопреосвященному Владиміру были представлены члены съѣзда; потомъ владыка взошелъ на кафедру и прочелъ Высочайшее повелѣніе объ устройствѣ этого третьяго миссіонерскаго съѣзда, а затѣмъ сказалъ рѣчь, которая даетъ прекрасную характеристику положенія у насъ миссіонерскаго дѣла.

«Боюсь утомить васъ своимъ многословіемъ,—между прочимъ говорилъ владыка,—но мнѣ хочется припомнить, что было тридцать лѣтъ тому назадъ, когда я самъ былъ миссіонеромъ, сравнить это положеніе съ настоящимъ. Тридцать лѣтъ назадъ, во дни моей юности,—слово «миссіонеръ» было непонятно не только простолюдинамъ, но даже большей части нашей интеллигенціи. Тридцать лѣтъ назадъ у насъ только еще нарождалось миссіонерское дѣло, и проповѣдываніе истины происходило не внутри Россіи, чтобы, какъ теперь, вразумлять и укрѣплять отпадшихъ отъ св. православной церкви, разъяснить имъ основы вѣры и наставлять ихъ,—нѣтъ,—проповѣдываніе слова Божія въ то время касалось только нашихъ окраинъ,

среди инородцевъ, язычниковъ-бурятъ. Тогда миссіонеровъ было очень немного. И какими-же они обладали средствами! У нихъ не только не было денегъ, чтобы возводить храмы Божіи въ селеніи новообращенныхъ, имъ приходилось своими трудами добывать хлѣбъ, чтобы пропитывать себя. Но съ Божьей помощію дѣло миссіонерское разрослось все шире и шире. Теперь не только на окраинахъ, но и внутри Россіи, почти въ каждой епархіи есть свое миссіонерское общество, задачи которыхъ въ настоящее время вернуть въ лоно православной церкви отпадшихъ сыновъ ея. Хотя общества эти дѣйствуютъ различно и ведутъ борьбу въ разныхъ положеніяхъ, тѣмъ не менѣе подвигаютъ впередъ дѣло миссіи. Высшее духовное правительство, Св. Синодъ, сознаетъ ихъ пользу и поощряетъ ихъ труды, устраивая миссіонерскіе съезды, дабы придать дѣлу больше единомыслія и силы».

Разсказавъ затѣмъ въ общихъ чертахъ задачи, цѣль, значеніе и пользу миссіонерскихъ съездовъ, Высокопреосвященный въ заключеніе сказалъ: «Трудитесь-же во славу Святой единосущной и нераздѣльной Троицы. Помогите вамъ Богъ!» Вслѣдъ затѣмъ на кафедрѣ возшелъ В. К. Саблеръ. Начиная свою рѣчь, онъ прежде всего напомнилъ присутствующимъ о бывшихъ приснопамятныхъ русскихъ миссіонерахъ, изъ коихъ первымъ назвалъ знаменитаго борца православія архимандрита Павла Прусскаго, который, будучи самъ раскольникомъ, потомъ присоединился къ св. церкви. Хотя Павелъ былъ простой необразованный простолудинъ, но, имѣя пытливый умъ, онъ видѣлъ всю тщетность старовѣрскихъ формальныхъ обрядовъ и, строго анализируя расколъ, своимъ умомъ достигъ и убѣдился въ неправотѣ старообрядческаго ученія. Затѣмъ, присоединившись къ церкви, онъ всю жизнь заботился о своихъ погибающихъ братьяхъ и старался привлечь ихъ на сторону истинной вѣры. «Мы помнимъ его въ цвѣтѣ

лѣтъ, мы помнимъ, какъ на бывшихъ двухъ съѣздахъ онъ предсѣдательствовалъ, мы помнимъ его бесѣды съ старообрядцами, — и онъ всегда и вездѣ являлся истиннымъ защитникомъ православія. Мы видѣли его и на склонѣ лѣтъ, когда, больной, онъ ждалъ конца своей жизни, но стоило только какому-нибудь начетчику или миссіонеру зайти въ его келлію и начать разговоръ о расколѣ, какъ старецъ оживалъ духомъ, и пылкая рѣчь наставленія лилась изъ его поблекшихъ устъ съ подтвержденіемъ текстами святоотеческихъ книгъ и священнаго писанія.

Не менѣе того заслужилъ славу борца противъ раскола о. протоіерей Василій Нильскій. При шумной жизни въ столицѣ и многосложныхъ обязанностяхъ, онъ, однако, не забывалъ трудиться на пользу православія и удѣлялъ время для бесѣдъ съ старообрядцами, привлекая ихъ словами кротости и любви. Также достоенъ почитанія, какъ защитникъ церкви и вразумитель заблудшихъ, вятскій протоіерей о. Стефанъ Каменскій «Да будетъ имъ вѣчная память».

В. К. Саблеръ потомъ объяснилъ миссіонерамъ, что проповѣдываніе слова Божія среди заблудшихъ не только церковное, но въ то же время и государственное дѣло.

Цѣль миссіонерства, мало того, чтобы соединять въ одно стадо отпадшихъ дѣтей св. церкви, но и удержать народъ отъ заблужденій въ сферѣ государственнаго строя и порядка.

Подтверждая рѣчь высокопреосвященнаго Владиміра, г. товарищъ оберъ-прокурора говорилъ также, что для единодушнаго воздѣйствія на темную массу необходимо выработать особыя правила, дать общую организацію и устройство миссіонерству, ради чего и созванъ настоящій съѣздъ.

Послѣ В. К. Саблера отъ лица всѣхъ собравшихся миссіонеровъ, «въ торжественный день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны,

Августѣйшей покровительницы миссіонерскаго общества», редакторъ—издатель журнала «Миссіонерское Обозрѣніе», В. М. Скворцовъ, просилъ владыку и г. товарища оберъ-прокурора повергнуть въ стопы Его Императорскаго Величества ихъ вѣрноподданническія чувства ревности, усердія и преданности къ престолу, Царю и Отечеству.

Въ заключеніе владыка предложилъ выбрать въ предсѣдатели сѣзда ректора академіи о. архимандрита Антонія, который и былъ избранъ единогласно.

Наканунѣ же 21 іюля были намѣчены миссіонерами въ товарищи предсѣдателя: профессоръ Н. И. Ивановскій на засѣданія по вопросамъ, такъ называемаго, «старообрядчества», а для засѣданій о сектахъ мистическихъ и рационалистическихъ харьковскій протоіерей Буткевичъ. Секретарями на всѣ засѣданія сѣзда были назначены: чиновникъ особыхъ порученій оберъ-прокурора св. синода В. М. Скворцовъ, доцентъ московской академіи Громогласовъ и редакторъ «Миссіонерскаго Вѣстника» (въ Рязани), о. Добромысловъ.

Вечеромъ того же дня состоялось первое засѣданіе сѣзда, которое сткрылось рѣчью товарища предсѣдателя профессора Н. Ив. Ивановскаго, который, послѣ краткаго вступленія, изложилъ предъ слушателями задачи, подлежащія обсужденію нынѣшняго сѣзда, разбивъ ихъ на четыре главныя стороны, а именно: 1) методіку или внѣшніе приемы веденія миссіонерскихъ бесѣдъ съ старообрядцами и сектантами; 2) наиболѣе выдающіеся вопросы, поднимаемые обыкновенно сектантами при спорахъ ихъ съ православными, при чемъ были перечислены важнѣйшія секты и толки въ расколѣ какъ старообрядчества, такъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ; 3) внѣшнія мѣропріятія и духовныя воздѣйствія помимо прямой, т. е. непосредственной миссіонерской дѣятельности и 4) служебное положеніе миссіонеровъ. Затѣмъ всѣ эти сто-

роны профессоръ разъяснилъ въ особой послѣдующей своей рѣчи.

Между первой рѣчью и объясненіями говорилъ секретарь сѣзда В. И. Скворцовъ о значеніи миссіи противъ раскольниковъ и сектантовъ для общества и государственнаго порядка, главнымъ образомъ раскрывая ту мысль, что характеръ сектантскихъ вѣроученій вредитъ государственному строю во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ заключеніе профессоръ богословія харьковскаго университета протоіерей Буткевичъ, по порученію членовъ сѣзда, отъ имени всѣхъ миссіонеровъ благодарилъ высокаго гостя г. товарища оберъ-прокурора св. синода, сенатора и камергера В. К. Саблера за его вниманіе и теплое сочувствіе къ сѣзду. В. К. былъ глубоко тронутъ словами профессора и искренно благодарилъ членовъ за выраженные чувства.

Съ 23 іюля на сѣздѣ начались обсужденія частныхъ вопросовъ. Утромъ засѣдала, такъ называемая, учительская коммиссія, а днемъ—единовѣрческая коммиссія. Вечеромъ было общее засѣданіе. (Новор. Телегр.)

— Тяжелыя, грустныя и обидныя для неиспорченнаго человѣческаго чувства думы вызываетъ иногда состояніе сельскихъ кладбищъ, этихъ священныхъ мѣстъ упокоенія дорогаго праха нашихъ собратій. Въмѣсто почитанія, уваженія и особенной заботливости къ этимъ мѣстамъ покоя умершихъ предковъ, мы встрѣчаемъ не рѣдко самое безъ-участное отношеніе сельскихъ жителей къ кладбищамъ, доходящее до полнаго равнодушія и даже невѣроятнаго пренебреженія ихъ къ этимъ святымъ мѣстамъ покоя умершихъ христіанъ. Кладбища не огораживаются, не окапываются надлежащимъ образомъ, не говоря уже о томъ, что въ весьма рѣдкихъ селахъ они обсаживаются деревьями и кустами, выдѣляющими мѣста могилъ и придающими имъ особенный, соотвѣтственный видъ. Сельскіе жители, владѣющіе своимъ лѣсомъ, упорно уклоняются отъ городьбы своихъ кладбищъ, а

неимѣннѣе лѣсовъ смотрятъ на окопаніе ихъ, какъ на излишній трудъ и расходъ, напрасно будто вызываемый настояніемъ подлежащей власти. При отводѣ новыхъ мѣстъ для кладбищъ, крестьяне ничѣмъ другимъ не руководятся, какъ тѣмъ, чтобы отвести мѣста для погребенія умершихъ гдѣ нибудь похуже, негодныя для посѣва или другого употребленія, нисколько не касаясь распознаванія грунта земли и гигиеническихъ условій. Послѣдствіемъ грубыхъ, своеобразныхъ возрѣній сельскихъ жителей на кладбища, пренебрежительнаго отношенія къ мѣстамъ погребенія умершихъ и упорной незаботливости ихъ объ этихъ священныхъ мѣстахъ и является печальное состояніе многихъ кладбищъ, своею заброшенностью и запустѣніемъ вызывающихъ грустныя размышленія. Не оскорбляется ли религіозное чувство всякаго просвѣщеннаго христіанина, при видѣ запустѣлаго кладбища, по коему свободно разгуливаетъ скоть, опрокидывая могильные кресты и оставляя слѣды своего посѣщенія въ видѣ нечистотъ, и въ особенности того христіанина, который, можетъ быть, въ минуты своихъ благочестивыхъ размышленій о собственной смерти посѣщаетъ кладбище съ цѣлю подыскать себѣ мѣсто успокоенія и выносить отъ этого посѣщенія одни лишь мрачныя и безотрадныя чувства, вызываемыя неприглядною картиною состоянія кладбища?

Во времена древнія у всѣхъ народовъ встрѣчаемъ мы чувство глубокаго религіознаго почтенія къ мѣстамъ погребенія умершихъ, видимъ, съ какимъ глубокимъ чувствомъ почтенія даже дикари ограждаютъ могилы отцовъ своихъ и охраняютъ отъ всего, что могло бы осквернить ихъ, а многіе языческіе народы древности оставили намъ и свидѣтельство особеннаго своего почтенія и уваженія къ могиламъ предковъ — въ видѣ благолѣпныхъ гробницъ, своимъ богатствомъ и украшеніемъ приводящихъ въ удивленіе и современнаго человѣка. «Посмотрите и нынѣ, съ какимъ благоговѣніемъ іудей, потерявшій вѣру отцевъ своихъ, стремится поклониться ихъ праху, чтобы положить собственные кости на священной для него землѣ покоя его предковъ! Съ какимъ набожнымъ благоговѣніемъ суевѣрный магометанинъ украшаетъ священное для него мѣсто смертнаго покоя его предковъ!» (Изъ Слова Препосвящ. Димитрія, архіепа. Херсонскаго и Одесскаго). Если всѣ эти заботы о мѣстахъ погребенія умершихъ и выраженія любви къ почившимъ людямъ древности и непросвѣщенныхъ свѣтомъ христіанскою вѣрою свидѣлствуютъ

о ихъ простомъ чувствѣ къ важности мѣстъ погребенія, то тѣмъ болѣе сознательное и просвѣщенное чувство къ почитанію и уваженію священныхъ мѣстъ покоя должно воодушевлять христіанъ, свѣтомъ вѣры Христовой озаренныхъ. И дѣйствительно въ первыя времена христіанства мѣста погребенія умершихъ христіанъ были мѣстами особенно священными; на мѣстахъ погребенія умершихъ строились храмы и надъ костями почившихъ совершалось богослуженіе. Да и нынѣ добрые и богобоязненные люди, твердо сохраняющіе завѣщанную предками любовь къ почившимъ, ревниво оберегаютъ святость покоя умершихъ своихъ близкихъ, украшаютъ ихъ надгробными памятниками и строятъ храмы для богослуженія. И что можетъ быть выше этихъ заботъ объ умершихъ, какія попеченія могутъ равняться этой священной молитвенной памяти объ нихъ, которая всего дороже имъ!

Въ вопросѣ о сельскихъ кладбищахъ, ихъ благоустроенности, считаемъ не лишнимъ указать и на то, что выборъ мѣстъ для кладбищъ опредѣляется закономъ и самая неприкосновенность ихъ ограждается узаконеніями. Общимъ правиломъ постановлено, чтобы всѣ правовѣрные христіане, по волѣ Божіей скончавшіеся, были погребаемы на особо отведенныхъ мѣстахъ или кладбищахъ внѣ городовъ и селеній (Указы Св. Синода 1748 г. іюля 2 дня и 1772 годъ декабря 24. Уст. врачев. ст. 925). Мѣста для кладбищъ должны быть избираемы высокаго и сухаго грунта (Указъ Св. Синода 1756 г. 9 апрѣля); предписывается отводить въ селахъ кладбища не ближе полуверсты отъ нихъ (т. XIII ст. 915), а старыя кладбища огораживать или обводить рвомъ (тамъ же 916), луга же съ нихъ, если есть, идутъ въ пользу мѣстной церкви. Кладбища предписывается огораживать или заборами, или землянымъ валомъ, дѣлая насыпь не выше двухъ аршинъ и окапывая около нея рвы поглубже и пошире (тамъ же 910 и 911 ст.). Трупы умершихъ должно зарывать въ могилы какъ можно глубже, такъ чтобы глубина ямы была три аршина и отлеудъ не менѣе двухъ съ половиною аршинъ (ст. 918 и 926). Если мертвое тѣло не будетъ при погребеніи зарыто въ предписанной закономъ глубинѣ, то виновный подвергается денежному взысканію отъ одного до пяти рублей, или же аресту на время отъ трехъ до семи дней, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину его (Улож. о наказ. 1,077 ст. изд. 1857 г.). За наружное поврежденіе могилъ и т. д., когда сіе учинено

по одному лишь легкомыслию, виновный подвергается денежному взысканію отъ десяти до пятнадцати рублей (тамъ же). Нижніе чины уѣздной полиціи наблюдаютъ, чтобы гробы были зарываемы сколько возможно глубже и могилы засыпаемы были наравнѣ съ поверхностью земли (1494 ст. общ. учрежд. уѣзд. и город. полиціи ч. 1. с. 11 изд. 1876 г.) Такъ законы наши ревниво оберегаютъ мѣста вѣчнаго упокоенія усопшихъ.

Остается только пожелать, чтобы всѣ и каждый зависящими способами содѣйствовали благоустроенію кладбищъ, вселяли и развивали въ сельскомъ людѣ любовь и чувства особеннаго почитанія къ мѣстамъ почившихъ и, соотвѣтственно высокому значенію кладбищъ, принимали мѣры и къ должному оказанію почета и уваженія къ праху усопшихъ, страшась того, что мертвые могутъ возопить къ Царю Небесному; «доколѣ, Владыко Господи, не мстиши поруганія нашего отъ живущихъ на земли». (Пепз. Епарх. Вѣдомости),

— *Гдѣ нужно ставить крестъ на могилѣ?* Христіанскій обычай ставить кресты на могилахъ умершихъ восходитъ къ глубокой древности. На востокѣ онъ появился впервые около 3 вѣка, въ Палестинѣ, и въ особенную силу вошелъ послѣ торжества Христовой вѣры при Константинѣ Великомъ, который въ этомъ отношеніи показалъ прекрасный примѣръ своимъ подданнымъ-христіанамъ, поставивши на гробъ св. ап. Петра крестъ изъ чистаго золота, вѣсившій 150 фунтовъ. Изъ Греціи обычай украшать могилы крестомъ перешелъ вмѣстѣ съ святою вѣрою и къ намъ, русскимъ. Уставъ св. Владимира уже подвергаетъ церковному суду тѣхъ, которые «мертвецы сволочать, крестъ посякутъ». Но гдѣ же именно нужно ставить крестъ надъ могилой, — у ногъ покойника, или же у изголовья, на это въ историческихъ памятникахъ нѣтъ опредѣленныхъ указаній. Намъ кажется, что принятый обычай ставить крестъ надъ могилой у изголовія покойника наиболѣе соотвѣтствуетъ религіозному значенію надмогильныхъ крестовъ.

Крестъ надъ могилой христіанина не долженъ быть разсматриваемъ только, какъ украшеніе, подобно другимъ разнообразнымъ памятникамъ, воздвигаемымъ любовью близкихъ родственниковъ, друзей, почитателей. Онъ въ гораздо болѣеи степени есть знаменіе исповѣданія умершимъ вѣры въ Іисуса Христа, крестомъ

побѣдившаго смерть и призвавшаго насъ идти Его путемъ. Какъ всенародное знаменіе, крестъ Христовъ долженъ сіять преимущественно *на чель* вѣрующаго при жизни его и *у изголовія* надъ могилой по смерти. Отцы Церкви и древніе церковные писатели убѣждаютъ не стыдиться креста Христова и открыто изображать его на себѣ, *въ особенности на чель, какъ на самой видной части тѣла*. «Крестное знаменіе ежедневно начертывается *на чель* нашемъ, какъ бы на столбѣ» (Златоустъ) „Чело наше будемъ увѣнчивать драгоценнымъ и животворящимъ крестомъ“ (Ефремъ Сир.). «Знаменіе полагается *на чель*, какъ намѣстѣ стыда, чтобы мы не стыдились исповѣдывать распятаго Христа, Который не стыдится называть насъ братьями» (Амвросій Мед.). Тоже и у другихъ. Въ катакомбахъ найденъ стеклянный сосудъ, на донышкѣ котораго сохранилось изображеніе молодаго христіанина, съ небольшимъ четверокопечнымъ крестомъ *на лбу*. Не естественіо ли отсюда и могилы христіанскія украшать животворящимъ крестомъ именно у изголовья покойника?

Въ сочиненіи св. Ипполита римскаго „объ антихристѣ“ говорится, между прочимъ, что антихристъ «дастъ имъ (послѣдователямъ своимъ) знаменіе на правой рукѣ и *на чель*, дабы никто не могъ сдѣлать *креста правою рукою на чель*». Не должно ли по этому чувству христіанской любви къ умершимъ оградить и ихъ могилы отъ посягательства антихриста водруженіемъ спасительнаго креста Христова надъ головою ихъ, надъ челою?

Наконецъ, высказываемое нами мнѣніе находитъ себѣ подтвержденіе отчасти и въ древно-церковномъ преданіи о водруженіи вѣнцами креста Господня на Голгоетѣ именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ покоилась глава прародителя нашего Адама. Это преданіе извѣстно многимъ отцамъ и учителямъ Церкви и отголосокъ его занесенъ былъ нѣкогда въ нашу богослужебную письменность. Въ старинныхъ молитвахъ «надъ главою болящимъ» (16 – 17 в.) читаемъ: «на главнѣмъ мѣстѣ распялся Христосъ и взя болѣзнь главѣ... Христосъ истинный Богъ нашъ, иже возложи честный и животворящій крестъ Адаму на главу» (А. П. Голубцовъ, объ Елеосв., твор., св. о., 1888, кн. 3, 115). Основанное на Св. Писаніи (1 Кор. 15, 21 – 22, Рвм. 5, 14—15) и освященное искусствомъ церковной иконописи, часто изображающимъ у подножія креста Господня голову Адама, приведенное преданіе даетъ нѣкоторое основаніе и для того,

чтобы на могилахъ ставить кресты именно у главы покойника. (Руковод. для сельск. паст.).

— Начало обычая украшать тѣла, гробы и могилы умершихъ лежитъ въ языческой древности. Язычество, вообще, состоитъ въ обоготвореніи видимой природы и потому естественно приходитъ къ мысли о взаимной тѣсной связи между человѣкомъ и міромъ растительнымъ. Прійти къ такой мысли, было тѣмъ легче, что жизнь человѣка имѣетъ много сходства съ жизнью растений: появленіе зародыша, постепенный ростъ, возмужалость и цвѣтъ, зрѣлость, плодъ, ослабленіе, дряхлость. И само св. писаніе сравниваетъ человѣка то съ травой (Псал. 89), то съ полевымъ цвѣткомъ (Псал. 102. 15; I Петр., I. 24). Очевидно, сознанію язычниковъ предносилась, хотя и неясно, мысль о будущей, загробной жизни; почему мысль эту они и стремились выразить украшеніемъ покойниковъ, ихъ гробовъ и могилъ цвѣтами и растениями, которые служили символами будущаго возрожденія и воскресенія умершихъ: зима, когда растенія увядаютъ, служила символомъ смерти, а весна и лѣто, когда вся природа и растенія оживаютъ, — символомъ воскресенія. Велѣдствіе этого почти у всѣхъ языческихъ народовъ употребленіе цвѣтовъ и растений при погребеніи умершихъ было очень распространено. Иногда растенія ставились передъ домомъ, въ которомъ находился покойникъ, вокругъ гроба или были разсаживаемы на могилахъ.

Христіанство, освѣтившее темное представленіе язычниковъ о безсмертіи и превратившее это представленіе въ непоколебимую увѣренность, и обычаю украшать покойниковъ растениями сообщило свой смыслъ, хотя въ церковныхъ установленіяхъ не было нигдѣ указаній объ употребленіи растений и цвѣтовъ при погребеніи. Обычай этотъ нашелъ большее примѣненіе и распространеніе въ Церкви Западной, откуда перешелъ къ намъ по подражанію сравнительно въ недавнее время. Упомянутія о существованіи этого обычая мы находимъ у св. Амвросія Медиоланскаго въ его рѣчи на смерть императора Валентиніана II (390 г.), у св. Григорія Богослова (329—390 г.) въ надгробномъ словѣ брату Кесарію и у др. съ такимъ однако поясненіемъ, что обычай этотъ не находилъ всеобщаго одобренія среди христіанъ, которые предпочитали чествовать умершихъ словомъ назиданія

и добрыми дѣлами. Такъ св. Григорій Богословъ въ указанномъ мѣстѣ говоритъ: «Прочь отъ меня съ языческими игрищами и представленіями въ честь несчастныхъ юношей... Прочь съ тѣми обрядами, въ которыхъ насыщались, приношеніемъ начатковъ, вѣнцами и свѣжими цвѣтами упокоивали усопшихъ челоувѣковъ, покоряясь болѣе отечественному обычаю и неразумію горести, нежели разуму. Мой даръ — слово; оно, переходя далѣе и далѣе, достигнетъ, можетъ быть, и будущихъ временъ... и сохранить... явственнѣе картины изображенія возлюбленнаго»<sup>\*)</sup>).

Кромѣ общаго, присущаго цвѣтамъ и растеніямъ, символическаго значенія, нѣкоторые изъ нихъ, сообразно своимъ свойствамъ, употреблялись преимущественно предъ другими для украшенія покойниковъ, гробовъ и могилъ. Къ такимъ растеніямъ относятся розы, фіалки, лиліи, размаринъ, барвинокъ, плющъ, миртъ, сосна, ель, кипарисъ, лавръ, пальма и др. *Роза* — лучшій изъ всѣхъ цвѣтовъ — издревле означаетъ начало жизни (еще у Гомера часто встрѣчается выраженіе — розоперстая заря). Бѣлый цвѣтъ розы, а равно *фіалки и лиліи*, такъ же бѣлый, и расцвѣтающій очень рано символически означаетъ нравственную чистоту и непорочность; почему Пресв. Дѣва Марія нерѣдко изображается съ лиліей въ рукѣ или съ вѣнцомъ изъ лилій на головѣ. Красный цвѣтъ розы, по восточному сказанію, произошелъ отъ первой пролитой на землѣ крови; почему ему усвоено значеніе мученичества. *Размаринъ, барвинокъ, плющъ, миртъ, сосна и ель* суть растенія постоянно сохраняющія свою зелень; почему ими украшаемы были могилы умершихъ въ знакъ не прекращающейся жизни и любви, простирающейся и на умершихъ. Изображенія мирта встрѣчается и на древне-христіанскихъ гробницахъ. *Кипарисъ* — дерево не теряющее листьевъ и не гнущее, по Амвросію Медиоланскому и по Григорію Богослову, служитъ образомъ праведника, утвердившагося въ благодати божіей. Вслѣдствіе тѣхъ же двухъ свойствъ кипарисъ служилъ символомъ никогда не прекращающейся жизни. *Лавръ* всегда служитъ символомъ торжества и побѣды. Листья и вѣтви лавровые имѣли широкое употребленіе и у христіанъ первыхъ вѣковъ. По свидѣтельству Григорія Турскаго (540—595 г.) въ его время подъ тѣла умершихъ подстилались лавровые листья

<sup>\*)</sup> Дополн. къ святоотеческой христоматіи Поторжинскаго, стр. 04.

На гробницахъ и другихъ древне-христіанскихъ памятникахъ часто встрѣчаются изображенія лавровыхъ деревьевъ и вѣнковъ. Какъ постоянно зеленѣющее, лавровое дерево также служило символомъ непрекращающейся жизни и будущаго воскресенія. Самое воскресеніе Іисуса Христа въ христіанской символикѣ первыхъ трехъ вѣковъ изображалось чрезъ крестъ, окруженный лавровымъ вѣнкомъ. Другимъ символомъ побѣды служила *пальма*. При входѣ въ Іерусалимъ Господа, какъ Царь, Онъ встрѣченъ былъ народомъ съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ (Іоан. XII, 13). По объясненію Тертуліана, Оригена, св. Амвросія Медиоланскаго и Григорія Богослова пальма означаетъ «награду за побѣду». Въ Апокалипсисѣ св. Іоанна мученики, устоявшіе въ борьбѣ, являются вѣдь престоломъ Божиимъ съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ (VII, 9). «Пальма мученичества» — выраженіе часто встрѣчающееся въ диптихахъ, мученическихъ актахъ и мартирологахъ. *Верба* или ива — дерево, нашедшее употребленіе при христіанскомъ богослуженіи. Упомянутіе о вербѣ соединено съ воспоминаніемъ еврейми о Сіонѣ (*на вербѣихъ посреди его обсыхаютъ органы наша*, псал. 136, 1—2). Вербѣ, какъ дереву, ранѣе другихъ распускающагося, служить символомъ воскресенія и новой жизни и замѣняетъ у насъ въ недѣлю Ваіи пальму.

Изъ сказаннаго видно, откуда произошелъ и что означаетъ обычай украшать самихъ покойниковъ, гробы и могилы ихъ растеніями и цвѣтами и устилать ими путь къ кладбищу. Видно и то, что въ обычаѣ этомъ нѣтъ ничего предосудительнаго; напротивъ, обычай этотъ полонъ глубокаго смысла и въ различныхъ формахъ служитъ носителемъ идеи безсмертія. Сама православная Церковь въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускаетъ употребленіе цвѣтовъ, напр. для украшенія креста Господня 1 августа, въ праздникъ Воздвиженія, въ недѣлю крестоблодную. Къ сожалѣнію, обычай употреблять цвѣты и растенія въ видѣ вѣнковъ, при погребеніи умершихъ, получилъ совершенно неправильную и до чудовищности странную форму (вѣнки металлическіе); почему и сдѣлался не носителемъ и выразителемъ идеи безсмертія, а способомъ чествованія иногда сомнительныхъ заслугъ почившаго, а еще болѣе пустымъ требованіемъ приличія, сопряженнымъ однако съ большими и обременительными для небогатыхъ людей издержками. Въ виду этого Св. Синодъ (20 дек. 1885 г. и 20 янв. 1886 г.) опредѣлилъ: «Воспретить

при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ». Независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынѣ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, Св. Синодъ (опред. 10—12 февр. 1886 г.) вмѣнилъ въ обязанность настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначенныя для того деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ, при совершеніи отпѣванія. (Самар. Еп. Вѣд.).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ

1) Тщетное самосправданіе старообрядцевъ—поповцевъ Протоіерея Іоанна Виноградова. Москва 1897 года. Цѣна 35 коп. Продается въ Московскихъ книжныхъ магазинахъ.

2) Опытъ противосектантскаго объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго Писанія, священника Іоанна Капралова. Ставрополь 1896 г. Выписывать можно отъ автора, священника станицы Архангельской, Кубанской области.

3) Святыи храмъ и его краткая исторія, священника Григорія Кофѣйчикова. Екатеринославъ 1897 г. Цѣна 25 коп. Выписывающіе благоволятъ обращаться къ автору въ г. Екатеринославъ.

4) Священная исторія Ветхаго Завѣта въ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста, священника Θεодора Мит

кевича. Минскъ. 1890 г. Цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 коп. Обращаться къ автору въ г. Минскъ.

5) Священная исторія Новаго Завѣта въ разказахъ для дѣтей младшаго возраста, Священника Θεодора Миткевича. Минскъ 1889 г. Цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 к. Обращаться къ автору въ г. Минскъ.

6) На праздникъ Франціи, А. И. Елишева (А. Букѣевскаго). Москва 1897 г. Цѣна 40 к. Продается въ главныхъ столичныхъ магазинахъ и на желѣзныхъ дорогахъ. Складъ: Москва, Ермолаевскій пер., домъ Мосоловой, кв. № 4.

7) Земная жизнь Пресвятой Богородицы. Новочеркасскъ 1897 г. Добрые примѣры для дѣтей. Разказы изъ жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ. Новочеркасскъ 1896 г. Цѣна каждой книжки 5 к., съ пересылкою 7 к. при требованіяхъ не менѣе 20 экз. 5 к. съ пересылкою Продаются въ Новочеркасскѣ у автора, учителя духовнаго училища Іоасафа Браснитскаго.

---

## Плодовыя деревья

Продаются исключительно только съ кронами, 2-хъ 4-хъ лѣтъ, есть немного и 5-ти лѣтнихъ: яблони, вишни, волошскій (грецкій) орѣхъ по 35 копѣекъ; груши, сливы и черешни по 40 копѣекъ. Желѣзныя дороги взимаютъ за пересылку деревцѣвъ съ пуда и версты  $\frac{1}{24}$  копѣйку.

КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Адресъ: Г-ну Адольфу Ивановичу Черни, Подольской губернии, Вонковоцкое почтовое отдѣленіе, въ Осламовское имѣніе.

СКЛАДЪ АПТЕКАРСКИХЪ И КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ  
ПРОВИЗОРА

**С. С. КЕНИГШАЦА**

открытъ въ домѣ Бонгардта, на углу Губернской и Николаевской улицъ.

**Аптекарокое отдѣленіе:**

Химическіе и формацевтическіе продукты, колоніальные и москательные товары, перевізочныя средства, свѣжія натуральныя минеральныя воды послѣдняго разлива и патентованныя заграничныя средства.

**Косметическое отдѣленіе:**

Мыла туалетныя, о-де-коланы, духи, пудры, туалетныя воды, кремъ и молоко, помады и фиксатуары. Средства для зубовъ и всѣ прочія произведенія русск. и заграничныхъ фабрикъ.

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Ежемесячный литературно-политический и научный журналъ

(Безъ предварительной цензуры).

1897.

(Годъ VIII).

1897.

ВЫШЛА КНИГА VII (ЮЛЬ)

## СОДЕРЖАНІЕ:

I. «Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1863 г.». Сообщаетъ О. Г. Аксакова. — II. «Единоличная власть, какъ принципъ государственнаго строенія». Гл. XXXV—XLIV. (Окончаніе). Л. А. Тихомирова. — III. Путешествія въ Россію Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. Первое путешествіе (Августъ 1866 г.). А. А. Шевелева. — IV. «Вырожденіе». Романъ (Посмертный). Часть вторая: «Внучки». Гл. XIV—XIX. (Окончаніе). В. П. Желиховской. — V. Годы службы Н. П. Гилярова Платонова въ московскомъ цензурномъ комитетѣ 1856 годъ. Князя Н. В. Шаховскаго. — VI. «Разбитая амфора». Стихотвореніе М. А. Ловицкой. VII. «Сильныя персоны въ Верховномъ тайномъ совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Иоанновны. Гл. II—III. Проф. А. С. Алексѣева. — VIII. «На берегу Чернаго моря». Романъ. Часть вторая. Гл. IV—V. Н. А. Крыжановскаго. — IX. «Дѣла нашихъ акціонерныхъ компаній». Г. П. (Окончаніе) Л. Спиридовича. — X. «Я вчера, шутя, про счастье...». Стихотвореніе. Н. Д. Агрикова. — XI. «Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка,

описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алепискимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса). — XII. «Маша». Очеркъ В. Г. — XIII. «На Уралъ». Путевыя впечатлѣнія. Гл. I.—V. Студента И. И. Любарскаго — XIV. «Въ царство лунной ночи, въ садъ завороченный.» Стихотвореніе. В. С. — XV. «Лѣтній день». Разсказъ. Андре Терье. (Переводъ съ французскаго В. П. Горленко) — XVI. «Бомбей». «Изъ путевыхъ очерковъ». Милана Іовановича. (Переводъ съ сербскаго). XVII. «Памяти Говорухи-Огрока». Письмо къ редактору. М. Южнаго. XVIII. «Знаменательное десятилѣтіе». (Памяти М. Н. Каткова). XIX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ В. П. Безобразову (1856—1857 гг.) М. Н. Каткова. 2) Письма къ К. А. Губастову (1891 г.). (Окончаніе). К. Н. Леонтьева. — XX. Юбилейныя замѣтки: 1) А. Θ. Гильфердингъ († 1872—1897). 2) М. М. Стасюлевичъ. (1847—1897). Каменьщикова. XXI. Библиографія: 1) Церковныя вопросы. 2) Исторія 3) Описаніе странъ и народовъ. 4) Народное хозяйство. 5) Право. 6) Медицина. 7) Беллетристика. 8) Поэзія. 9) справочники XXII. Внутреннее обозрѣніе. Комиссія т. с. Ззегинцева по урегулированію земледѣльческаго вольно-наемнаго труда. — Рабочій вопросъ нашей деревни. — Особенность нашихъ бытовыхъ условій и огражденіе справедливыхъ интересовъ хозяевъ. — Отзывы наблюдателей деревни и официальное изслѣдованіе о положеніи вольно-наемнаго труда — XXIII. Иностранное обозрѣніе. — XXIV. Письмо въ редакцію. Вл. С. Соловьева. — XXV. Книги, поступившія въ редакцію. — XXVI. Объявленія. XXVII. Приложение: «Крестовосцы». Историческій романъ. Генриха Сенкевича. (Переводъ съ подольскаго А. І. Чичаговой.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ —15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

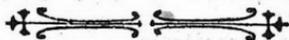
Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р.

**НВ.** Годовые подписчики *Русскаго Обзорнія*, подписавшіеся одновременно и на газету *Русское Слово* (изданія годъ III), могутъ воспользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемесячный журналъ и ежедневную газету) **ВСЕГО 16 РУБ. ВЪ ГОДЪ** (безъ различія званій и положеній).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ нашу контору:

Москва, *Русское Обзорніе*, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго

**Редакторъ-Издатель Анатолій Александровъ.**



# Содержаніе:

	страни.
<b>I. Часть официальная.</b>	
1. Правительственныя распоряженія . . . . .	357
2. Распоряженія Епархіального Начальства . . . . .	361
3. Письмо Секретаря Нижегородской Консисторіи на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣй- шаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотин- скаго . . . . .	369
4. Вѣдомость церковно-кружечнаго сбора въ пользу вуж- дающихся славянъ, полученнаго С.-п.б. славянскимъ обществомъ въ теченіи 1896 года . . . . .	376
5. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Киши- невской епархіи . . . . .	000
6. Списокъ празднымъ псаломническимъ мѣстамъ . . . . .	000
7. Объявленія . . . . .	000

## II. Часть неофициальная.

1. Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго . . . . .	451
2. Матеріалы для исторіи Кишиневской епархіи . . . . .	454
3. Краткій отчетъ о курсахъ для учителей и учитель- ницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Кишиневской епархіи . . . . .	460
4. Библиографическая замѣтка . . . . .	466
5. Извѣстія и замѣтки . . . . .	467
6. Объявленія . . . . .	480



Редакторъ Ректоръ Семинар. Протоіерей Александръ Янвскій

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 13 августа 1897 г. Цензоръ  
Инспекторъ Семинарїи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.