



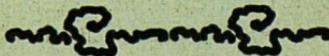
**Симбирскія
Епархіальныя Ведомости.**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Мы проповѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка
и научая всякой премудрости,
чтобы представить всякаго человѣка
совершеннымъ во Христѣ Исусѣ.

Ап. Павелъ, Кол. 1,28.

Январь, № 1.



1918 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ

церковно-общественной, миссіонерской и епархіальной жизни

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ оффиціальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія и пр.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ простой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи *по всемъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простого народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для общаго мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Синода

Указомъ Св. Синода, отъ 30 ноября сего года за № 18360, дано знать, что 1) при церкви села Алгашей, Курмышскаго уѣзда, закрыта діаконская вакансія и 2) при той же церкви открыты вторыя штатныя священническая и псаломщическая вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстныя средства.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Симбирская Духовная Консисторія (с л у ш ч а л и з) предложеніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 11 декабря 1912 года за № 5216, которымъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19—20 ноября 1912 года за № 10715, объ устройствѣ празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, напечатаннаго въ № 48—49 Церковныхъ Вѣдомостей, поручается сдѣлать распоряженіе а): чтобы во всѣхъ храмахъ Симбирской епархіи были совершены 20 февраля 1913 года, послѣ положенныхъ по церковному уставу въ этотъ день часовъ, панихиды, съ поминовеніемъ на нихъ въ Божѣ почившихъ родителей перваго Царя изъ Дома Романовыхъ — блаженнѣйшаго патріарха Филарета и инокини Марфы, — благодетельнѣйшихъ Государей — Царей: Михаила Теодоровича, Алексѣя Михайловича, Θεодора Алексѣевича, Іоанна Алексѣевича, благодетельнѣйшихъ Государей Импе-

раторовъ и Императриць: Петра I, Екатерины I, Петра II, Анны Иоановны, Елизаветы Петровны, Петра III, Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I, Александра II и Александра III и всѣхъ отъ рода Царей и Великихъ Князей Россійскихъ изъ Дома Романовыхъ представльшихся, а 21-го февраля 1913 года торжественныя литургии, съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтственныхъ поученій, и благодарственныя Господу Богу молебствія, съ возглашеніемъ; по установленному порядку, многотвѣтій ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Николаю Александровичу, ГОСУДАРЫНЯМЪ ИМПЕРАТРИЦАМЪ Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ Алексію Николаевичу и всему Царствующему Дому, и засимъ произведенъ былъ въ церквахъ цѣлодневный звонъ, и б) чтобы 21 февраля въ уѣздныхъ городахъ Симбирской епархіи къ началу литургіи въ мѣстный соборный храмъ прибыли крестные ходы изъ городскихъ церквей, а въ г. Симбирскѣ въ Кафедральный соборъ должны прибыть крестные ходы изъ всѣхъ крайныхъ церквей г. Симбирска, какъ то: Богоявленской, Всѣхсвятской, Неопалимовской (Куликовского поселка), Воскресенской, Смоленской, Петропавловской; въ сельскихъ приходахъ крестные ходы должны быть совершены послѣ литургіи и молебна.

ПРИКАЗАЛИ: Предложеніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА исполнить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

Преподано Архипастырское благословеніе съ выраженіемъ благодарности и выдачею грамоты потомственному почетному гражданину Степану Агаповичу Толстошееву за долготѣнее и усердное служеніе Церкви Божіей въ должности церковнаго старосты при церкви села Лѣсного Матюнина, Сенгилеевскаго уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства монахинѣ Алатырскаго Кіево-Николаевскаго монастыря Нинѣ за пожертвованіе въ пользу причта названнаго монастыря 107 рублей на приобрѣтеніе Государственнаго билета.

Объявление.

Членами ревизионнаго комитета по Ардатовскому свѣчному складу избраны духовенствомъ 2 округа, Ардат. уѣз., и Его Преосвященствомъ 17 декабря текущаго года утверждены священники церковей с. Жаренокъ Александръ Утѣхинъ и с. Сосуновки Іаковъ Саблуковъ на 3 года съ тѣмъ, чтобы по § 28 правилъ веденія свѣчныхъ операций 1899 г. третьимъ непремѣннымъ членомъ ревизионнаго комитета состоялъ окружный благочинный.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

8. ноября Литургія и послѣ оной молебенъ Св. **Архистратигу Михаилу.**

За литургіей диаконъ Каѳедрального собора Сергій Александровскій рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи при томъ же соборѣ.

Псаломщикъ церкви что на Куликовскомъ Поселкѣ въ г. Симбирскѣ Дмитрій Кузнецовъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи при той же церкви.

10 ноября. Въ 9-й день по кончинѣ Митрополита Антонія въ Крестовой церкви вселенская панихида.

11 ноября. Литургіи въ Крестовой церкви.

14 ноября. Литургія и благодарный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ день рожденія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи Ѳеодоровны.

Псаломщикъ ц. с. Кременокъ, Симбирскаго у., Іаковъ Введенскій посвященъ въ стихарь.

18 ноября. Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

20 ноября. Всенощная въ Каѳедральномъ соборѣ.

21 ноября. Литургія и послѣ оной молебенъ Божией Матери въ Симбирскомъ 1-мъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по случаю Храмоваго праздника.

25 ноября. Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

Діаконъ Богоявленской ц. г. Симбирска Элпидиоръ Архангельскій рукоположенъ во священника къ ц. с. Студенца, Алатырскаго уѣзда.

27 ноября. Литургія и послѣ оной молебенъ Знаменію Божіей Матери, въ церкви Маріинской женской гимназіи.

2 декабря. Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

Учитель Кузоватовской церковной школы Викторинъ Яковлевъ, предназначенный во священника къ ц. с. Должникова, Карсунскаго у., рукоположенъ во діакона.

5 декабря. Всенощная съ Акаѳистомъ Св. Николаю въ Каѳедральномъ соборѣ.

6 декабря. Литургія и молебенъ Св. Николаю въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю Тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

За литургіей — діаконъ Викторинъ Яковлевъ рукоположенъ во священника къ ц. с. Должникова, Карсунскаго у. — и окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Алексѣй Головачевъ рукоположенъ во діакона къ ц. с. Нов-Нигулина, Симбирскаго у.

9 декабря. Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

11 декабря. Заупокойная литургія по новопреставленномъ Митрополитѣ Антоніи въ 40-ой день по кончинѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной вселенская панихида.

12 декабря. Литургія въ церкви 1 Классической гимназіи.

16 декабря. Литургія и отпѣваніе Архимандрита Подхронія въ Крестовой церкви.

Діаконъ с. Головина, Сызран. у., Галицкій рукоположенъ во священника къ ц. с. Маколова, Ардат. у.

15 декабря. Литургія и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю Дворянскихъ выборов.

Діаконъ Владимірской ц. г. Симбирска Іоаннъ Ахматовъ рукоположенъ во священника къ ц. с. Бутырокъ, Карсунскаго у.

20 декабря. Литургія и вселенская панихида въ Каѳедральномъ соборѣ — въ память протоіерея Іоанна Кронштадскаго.

22 декабря. Освященія храма, что при колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, и литургія въ ономъ.

24 декабря. Всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ.

25 декабря. Литургія и молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ.

26 декабря. Литургія въ Крестовой церкви.

30 декабря. Литургія въ Кафедральномъ соборѣ.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Карсунск. уѣзда:* въ с. Папузѣ; *Курмышскаго уѣзда:* с. Алгашахъ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Нижней Мазѣ; *Ардатовскаго уѣзда* въ с. Реьевѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Любимовѣ.

Діаконскія. *Ардатовскаго уѣз.:* въ с. Симкинѣ, Архангельскомъ; *Карсунскаго уѣз.:* Палатовѣ, Карсунскомъ соборѣ; *Сызранскаго уѣз.:* Повикомъ Ключѣ, въ с. Ратовѣ, Вязовѣ, Головинѣ, православно. ц.; *Симбирскаго уѣз.:* Арской Слободѣ, Тетюшской сл., Кезьминѣ; *Алатыр. уѣз.:* въ с. Кабаевѣ, Барышской Слободѣ при Успенской церкви; *Буинскаго уѣзда:* Протопоновѣ; *Курмышскаго уѣз.:* Кочетовѣ, Курмышскомъ Соборѣ.

Псаломщицескія. *Карсунскаго у.:* въ с. Кошелевѣ, Вырыпаевѣ, Сурскомъ Острогѣ, Павловѣ, Судосевѣ; *Алатырскаго у.:* Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Собанчевѣ, Любимовѣ, Григоровѣ; *Сызранскаго уѣз.:* Головинѣ при единовѣрческой церкви; и въ селѣ Малой Рязани; *Ардат. у.:* Вечерлеяхъ, Хухоревѣ, Мордовскихъ Найманахъ; *Симбир. уѣзда:* Баратаевѣ, Симбирской Владимирской церкви, Ключищахъ, Крестниковѣ, при Симбирской тюремной церкви; *Семилеев. уѣзда:* въ селѣ Глимовѣ, въ Смольковѣ; *Курмышскаго уѣзда:* Алгашахъ, Покровской церкви гор. Курмыша.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Отъ Государственнаго Банка.

Объявленіе.

Въ виду истеченія 2 января 1913 г. срока послѣднему купону при 4% свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка XI выпуска, свидѣтельства эти будутъ обмѣнены начиная со 2 января на новыя тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же номерами, съ купонами со срока 1 Июля 1913 г. на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1. Операция обмѣна будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ приемъ заявленій на обмѣнъ 4% свидѣтельствъ для отсылки ихъ въ С. Петербургскую Контору, причемъ за пересылку какъ старыхъ свидѣтельствъ изъ учреждений Банка и Казначействъ въ С. Петербургскую Контору, такъ и новыхъ изъ С. Петербургской Конторы въ подлежащія учреждения никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ свидѣтельствъ изъ учреждений Банка и Казначействъ владельцамъ по ихъ мѣстожительству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владельцевъ.

2. Въ приемъ свидѣтельствъ будутъ выдаваемы именныя контрмарки безъ права передачи.

Выдача новыхъ свидѣтельствъ въ С.-Петербургѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступления старыхъ свидѣтельствъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ, по мѣрѣ полученія новыхъ свидѣтельствъ изъ С.-Петербурга.

4. 4% свидѣтельства, находящіяся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по специальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же свидѣтельства, находящіяся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ

Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

За Управляющаго Членъ Совѣта *Д. Никитинъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е *)

Открыта подписка на двухнедѣльный журналъ

В Ѣ Р А и Ж И З Н Ъ

2-й П Г О Д Ъ И З Д А Н І Я

Журналъ издается при Братствѣ св. Михаила вл. Черниговскаго, выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 10 печатныхъ листовъ.

Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

а) БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКАГО (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), б) ПАСТЫРСКО-МИССИОНЕРСКАГО (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской драктики, дигургия, гомилетика и т. п.) в) ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКАГО (статьи по церковной исторіи, археологіи и т. п.), г) ЛИТЕРАТУРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАГО (статьи по литературѣ, педагогикѣ, художественныя произведенія: повѣсти, рассказы, путешествія и т. п.), д) ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО (обзоръ главнѣйшихъ событій церковной жизни въ Россіи и заграничій и хроника мѣстной епархіальной жизни) и е) ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкою 6 р. 50 к. на полгода 3 р. 50 к. отдѣльный номеръ 50 к.

Адресъ: Черниговъ, Духовная Семинарія, Редакція журнала „Вѣра и Жизнь“.

*) Печатается согласно опредѣленію Епарх. начальства отъ 17 декабря 1912 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ подъ редакціей
У. Ф. Федорова и при участіи лучшихъ современныхъ писателей

„ЛИТЕРАТУРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Программа: 1) Произведенія знаменитыхъ писателей всего
міра съ древнихъ языковъ и иллюстраціи. 2) Новѣйшія произ-
веденія русскихъ писателей. 3) Послѣднія произведенія лучшихъ
иностран. писателей. 4) Статьи по вопросамъ литературнымъ,
общественнымъ, нравственнымъ и художественнымъ. 5) Статьи
историческія и популярно-научныя по русскимъ и иностран-
нымъ источникамъ. 6) Статьи по воздухоплаванію съ рисунка-
ми и чертежами. 7) Статьи по гипнотизму, спиритизму и окуль-
тизму. 8) Статьи по астрономіи. 9) Историческія мемуары. 10)
Характеристика писателей, художниковъ и мыслителей. 11) Ино-
странное обозрѣніе, критика и хроника. 12) Приложенія.

Подписчики получаютъ въ теченіи подписного года:

52 № еженедѣльнаго художественно-иллюстрированного журнала

52 книги цѣнныхъ приложеній, а именно:

24 книги полного собранія сочиненій М. Ф. Достоевскаго.

12 книгъ „Классической литературы“, а именно: Сатириконъ
Петронія, Сатиры Квинта Горация Флакка, Декамеронъ Джіованн
Боккаччіо, Гептамеронъ-Новеллы королевы Наварской и др.

12 книгъ Новости Современной Литературы послѣднія произ-
веденія лучшихъ русскихъ писателей.

4 книги ТЫСЯЧА и ОДНА НОЧЬ Арабскіе рассказы Шахразады
съ пояснительными примѣчаніями и новѣйшими иллюстраціями
(Репродукціи на мѣди картинъ Альберта Лечфорда).

Подписавшіеся на журналъ до 1-го февраля 1913 года, получаютъ
бесплатную премію въ 2 большихъ томахъ ПЛУТАРХЪ XIX ВѢ-
КА. Знаменитые люди XIX вѣка въ біографіяхъ и портретахъ.
(Политическіе и общественные дѣятели, мыслители, ученые, изоб-
рѣтатели, путешественники, историки, писатели, поэты, худож-
ники и артисты) 165 біографій и портретовъ.

Подписная цѣна на журналъ: „Литературный Вѣстникъ“
съ приложеніями на годъ: Безъ доставки 6 руб., съ пересылкою
во все мѣста Россіи 7 руб., за границу 10 руб. Разсрочка въ
2 срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1-му іюня 2 руб.; въ 3
срока при подпискѣ 3 руб., къ 1-му марта 2 руб., къ 1-му
іюня 2 р.; въ 4 срока: при подпискѣ 2 р. и по 1 р. ежемѣсячно.
Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Литературный
Вѣстникъ“ Невскій 54.

Сибирскія Пархіяльныя Вѣдомости.

1 января

№ 1.

1913 года.

отдѣлъ неофициальный.

Великій историческій юбилей.

Въ нынѣшнемъ году предстоитъ замѣчательный Государственный юбилей событія, положившаго конецъ великой смутѣ и начало новой эры развитія прежняго княжества — царства московскаго до великой имперіи, занявшей почетное мѣсто въ ряду великихъ державъ Европы. Но какъ послѣ морской бури не сразу успокаивается морское волненіе, такъ и послѣ грозы безначалія, лихолѣтія не сразу успокоилась, вошла въ обычныя рамѣи жизнь русскаго народа. Потребовалось продолжительное время двухъ царствованій изъ династіи Романовыхъ, чтобы понемногу улеглись внутреннія волненія и дали просторъ для реформъ великаго преобразователя Россіи — Петра I-го. Но главное совершилось: народъ могъ успокоиться отъ пережитой грозы и обратиться къ мирнымъ занятіямъ въ созваніи, что надъ нимъ бодрствуетъ законное правительство во главѣ избраннаго имъ природнаго русскаго царя. А что можно сдѣлать съ народомъ преданнымъ, въ глубинѣ своего духа благоговѣйно преклоняющимся предъ идеєю царя едино и само-державнаго, показалъ примѣръ Петра Великаго. Какъ бы пробуждаясь отъ долгаго сна, въ недоумѣніи сначала смотритъ русскій богатырь на цѣлую голову выше всѣхъ, стоящаго другого богатыря — своего царя, великана-работника, будившаго его мощною рукою, но некогда было расправлять

члены, раздумывать; царь-работник энергично призывалъ всѣхъ къ работѣ, и, почувявъ мощь и желѣзную силу воли въ этомъ призывѣ, выходили на великую работу новаго строительства земли русскоѣ; дѣло, конечно, не могло обойтись безъ шероховатостей особенно въ началѣ, какъ начиналось дѣло новое, непривычное, но примѣръ царя, шедшаго во главѣ работы, трудившагося наравнѣ съ народомъ, побѣдилъ въковую апатію; мозоли на рукахъ царя-работника открыли глаза народу, что это ихъ родной богатырь, выразитель мощи народнаго духа, собственною богатырскою рукою ведетъ народъ на работу, неся на себѣ главную тяжесть ея. Взваливъ на свои богатырскія плечи всѣ невзгоды и опасности, требуя лишь честной работы, онъ увлекать своимъ примѣромъ, и работа, работа грандіозная, началась по всему протяженію Руси, доколѣ не закончилась Полтавскою побѣдою, основаніемъ Петербурга и общимъ призваніемъ могущественнаго Русскаго Государства во главѣ съ Государемъ-Императоромъ.

Дальнѣйшая исторія царствованія династіи Романовыхъ есть исторія роста развитія государства русскаго до степени могущественной, обширнѣйшей имперіи. Вдвинутая сильною рукою Петра въ семью европейскихъ державъ, Россія въ теченіе трехлѣтняго періода царствованія дома Романовыхъ неуклонно шла впередъ до того момента проявленія силы и могущества, когда, занявъ почетное мѣсто въ числѣ 5-ти великихъ державъ Европы, внушительно заставила прислушиваться къ ея голосу государства всего міра. Конечно, были невзгоды и потрясенія, безъ чего не обходится жизнь ни одного государства, но этотъ организмъ уже развился и окрѣлъ настолько, что наносимыя раны быстро заживлялись и жизненная мощь государства проявлялась въ новой силѣ.

Выше мы упомянули, что однимъ изъ существенныхъ факторовъ, дававшимъ опору дѣлу Петра Великаго, несмотря на всѣ препятствія заставлявшимъ безостановочно, лихорадочно двигаться всѣ части государственнаго механизма, — помимо

геніальной личности самого Петра,—было мало уловимое не-
осязаемое, но несомнѣнно чувствуемое и глубоко таившееся
въ народномъ духѣ, сродство, близость, единеніе народа съ
своимъ царемъ, въ силу котораго народъ безъ раздумыванія,
безъ анализа, съ беззавѣтною, но глубокою вѣрою, шелъ за
вождемъ своимъ. Такая внутренняя связь замѣчается, обыкно-
венно, между геніальными полководцами и солдатами, когда
нѣсколько словъ вождя какъ бы электризуютъ, поднимаютъ
всю духовную энергію и дѣлаютъ ихъ непобѣдимыми. Такова
была внутренняя духовная связь, единеніе между Суворовымъ
и его солдатами... Народъ не проникаетъ во всѣ планы и
намѣренія царя, но чувствуетъ, что предпринятое имъ, хотя
и тяжелое, требующее напряженія всѣхъ силъ его дѣло близ-
ко и дорого его царю— и этого достаточно, чтобы оно нашло
мѣсто въ душѣ его, ибо, вѣдь, царь-то его родной, слѣдова-
тельно, и дѣло его—дѣло народное. Эта органическая связь,
духовное единеніе монарха и народа замѣтно проходитъ чрезъ
всю исторію 300—лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ,
сообщая необычайную жизненность и крѣпость Государственно-
му организму. Событіе, столѣтній юбилей котораго мы справ-
ляли въ прошломъ году—нашествіе французовъ 1812 г. зна-
менательно предшествова нашему государственному юбилею,—
ярко освѣщаетъ и подтверждаетъ высказанную нами мысль о
внутреннемъ единеніи нашихъ монарховъ изъ дома Романо-
выхъ съ душою народною. Побѣдитель почти всей Европы,
одно имя котораго заставляло трепетать народы и ихъ вла-
стителей, вторгся въ предѣлы Россіи. Огромная военная си-
ла, геній и слава полководца, доселѣ не знавшаго пораженія,
предуказывали, казалось, печальную участь нашей родины. Но
зналъ царь народъ свой и дерзновенно отвѣтилъ на вызовъ
гордаго завоевателя, не смущаясь неравенствомъ силъ. А на-
родъ? До глубины его духа проникло царское слово: „не по-
ложу меча, пока ни одного непріятельскаго воина не оста-
нется въ предѣлахъ Россіи“. Эти слова не породили, а толь-

ко санкционировали, царскимъ авторитетомъ подтвердили уже готовый отвѣтъ народа, дали исходъ буревавшему въ душѣ чувству высокаго патриотизма, и онъ возсталъ, какъ одинъ человекъ. Предъ этимъ взрывомъ народнаго патриотизма, готоваго на всѣ жертвы за царя и родину поблекли и геній и военная сила, и въ концѣ тотъ же народъ, сломивъ силу вражью, относить всю честь и славу своему монарху, вѣнчая его именемъ „Благословеннаго“. Въ горѣ и торжествѣ Царь и народъ остаются неразрывны, какъ части одного живого организма. Отсутствие такого внутренняго единенія главы съ своими подданными гибельно отразилось въ то же время на участи Наполеона; въ этомъ отсутствіи единенія съ народомъ, въ этой оторванности отъ народа весь трагизмъ его положенія. Его военный геній, слава побѣдъ льстили, конечно, самолюбію французамъ, вызывали энтузіазмъ, восторженное преклоненіе предъ нимъ, но для поддержанія этого энтузіазма требовались новыя побѣды, новыя лавры, и Наполеонъ понималъ это. Другой почвы, кромѣ грома побѣдъ, у него не было подъ ногами. Для Франціи это былъ великій геній, способный ослѣпить, но не замѣнить родного, народнаго вождя, что и обнаружилось при первой же тяжелой неудачѣ: закатилась блестящая звѣзда Наполеона, явился въ стѣнахъ Парижа другой побѣдитель, — и Франція, забывъ объ императорѣ-пришельцѣ съ тѣмъ же энтузіазмомъ привѣтствуетъ чужеземнаго государя, какъ освободителя Европы отъ тираніи Бонапарта... Та же исторія повторилась впоследствии и съ племянникомъ послѣдняго: Селанская неудача — и Франція отвернулась отъ него, какъ узурпатора: явленія немислимыя въ Государелюбивой Россіи.

Перевернемъ страницы исторіи на 50 лѣтъ отъ 12-го года, и мы предъ новымъ фактомъ тѣсной связи государя съ своимъ народомъ. Долго тяжелымъ наростомъ лежало на государственномъ организмѣ Россіи — „крѣпостное право“. Государя понимали это, принимали разныя мѣры облегченія для

народа, но не предпринимали рѣшительнаго шага, чувствуя всю затруднительность и опасность—порѣзать наравѣ, пока онъ не созрѣлъ вполнѣ. И вотъ юный наслѣдникъ въ принятомъ путешествіи по Россіи ближе подходитъ къ народу, посѣщаетъ его черныя курныя избы, бесѣдуетъ съ мужиками, приглядывается къ ихъ тяжелому быту и черезъ пять лѣтъ, на второмъ году по вступленіи на престолъ, изрекаетъ знаменательныя слова: „лучше отмѣнить крѣпостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собою начнетъ отмѣняться снизу“. Желаніе Государя, чтобы великая реформа совершилась мирно, безъ потрясеній, его личное горячее участіе въ мирномъ проведеніи въ жизнь народа указавшихъ имъ началъ и нормъ новыхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами, нашли полный откликъ „снизу“ и великая реформа прошла безъ всякихъ бурныхъ потрясеній, увѣнчавъ виновника ея отъ лица народа именемъ „Царя Освободителя“. Слѣдующее царствованіе было посвящено упроченію мирнаго развитія народной жизни. Государь Александръ III отечески оберегалъ спокойствіе и миръ своего народа, и народъ глубоко почувствовалъ и оцѣнилъ это, увѣнчавъ его именемъ „Царя Миротворца“.

Всюду и всегда на протяженіи трехсотлѣтняго періода русскіе государя въ счастіи, несчастіи неразрывны съ своимъ народомъ: Царь и народъ—одно цѣлое, духовно-органическое скрѣпленное сверху—царскими думами и заботами, а снизу—благоговѣющимъ предъ этими заботами „Царя-Батюшки“ чувствомъ безграничной преданности народа не „за страхъ только, но за совѣсть“.

Въ этомъ единеніи Царя и народа—сила русскаго государства, залогъ его могущества и главное значеніе и смыслъ, придающіе предстоящему трехсотлѣтнему юбилею царствованія Дома Романовыхъ характеръ торжества государственнаго, всенароднаго...

Православная Церковь трогательно воспоминает совершившееся под сѣнью ея событіе, которое было спасительно для всей Россіи не только въ минувшемъ, но и на будущія времена. Въ церковную службу еще съ 1613 г. вошла слѣдующая молитва на 14-е марта, слова которой вполнѣ умѣстны и при предстоящемъ торжествѣ: „прійдите вси Россійстии вѣрныхъ собори, воспойте днесь съ нами Господеви цѣнь богочерную, прославляюще благодѣянія и щедроты Его, да мы сами выну наслаждающесе непрестанно хвалимъ, благословимъ и величаемъ Спасителя нашего, изъ глубины души вопіюще къ нему: о Владыко, всѣхъ прещедре и всесильне, не престай и нынѣ продолжати къ намъ древнія оныя Твоя милости, сохраняя божественнымъ Твоимъ Промысломъ багрянородное Твое Потомство великаго онаго мужа въ день сей скиптры Россійскаго царствія вручилъ еси, да подъ сѣнью онаго въ мирѣ и тишинѣ живуще, непрестанно съ Родшею Тя величаемъ“.

Монахиня *Серафима*.

☞ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☞

== Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Къ полемикѣ съ сектантами.

Широкой волной разлилось по Руси сектантство. Оно съ каждымъ днемъ растетъ и усиливается. Его не останавливаютъ никакія преграды. Ни грозное слово православной Церкви, ни строгія гражданскія мѣры, ни огромная рать противосектантскихъ миссіонеровъ, ни повсемѣстная, дружная, энергичная дѣятельность христіанскихъ пастырей. *) „Какъ быть, что дѣлать, какъ парализовать развращающее вліяніе сектантства и какъ ослабить его злую силу“?— Вотъ вопросъ, который раздается съ разныхъ сторонъ, но его нельзя рѣшить сразу однимъ взмахомъ пера, однимъ напря-

*) А. С. Панкратовъ. „Ищущіе Бога. Москва. 1911 г. стр. 4—5.

женіемъ воли и ума. Вопросъ этотъ весьма сложный и трудный. Одному человѣку онъ не подѣ силу. Онъ требуетъ совмѣстной, продолжительной и энергичной работы всѣхъ пастырей Церкви, всѣхъ противосектантскихъ миссіонеровъ, всѣхъ ревнителей православной вѣры. Каждый долженъ хотя крупицу внести въ общехристіанскую работу. Если не словомъ, то дѣломъ, если не совѣтомъ, то хотя дѣлжемъ своихъ практическихъ свѣдѣній и добытыхъ результатовъ.

Освѣтимъ нѣсколько потребный для его рѣшенія матеріалъ, при этомъ не будемъ писать и говорить о томъ, о чемъ давнымъ давно извѣстно всѣмъ, въ чемъ всѣ убѣждены и въ чемъ никто и никогда не сомнѣвался и не сомнѣвается. Напримѣръ, не будемъ говорить о необходимости проповѣди, о пользѣ миссіонерскихъ собесѣдованій, о нравственномъ возрожденіи прихода и т. п. Мы будемъ говорить только о *новыхъ направленіяхъ въ области противосектантскаго дѣла*, а если къ слову и заговоримъ о старомъ, то только о томъ, что позабыто, что полезно напомнить, и что вызывается требованиями нашего времени.

1.

Среди русскаго духовенства рѣшительно всѣхъ епархій безъ исключенія замѣчается одно, можно сказать, неприятное явленіе. Это—постоянныя перемѣненія съ одного прихода на другой. Одни переходятъ изъ бѣднаго въ богатый приходъ. Другіе—изъ малаго въ большой приходъ. Третьи—изъ менѣе удобнаго въ болѣе удобный. Переходятъ чуть ли не всѣ священники. Рѣдко, рѣдко найдешь такого, который бы за всю свою жизнь не перемѣнилъ ни одного прихода и все время служилъ бы на одномъ и томъ же мѣстѣ. А то обыкновенно кочуютъ раза по три, по четыре. Нѣкоторые же и больше, разъ шесть или семь *).

Такое явленіе само по себѣ, конечно, не предосудительно. Но если станемъ оцѣнивать его съ точки зрѣнія тѣхъ послѣдствій, какими сопровождается оно для распространенія сектантства, то увидимъ, что оно вредно и даже въ высшей степени опасно.

Какой вредъ для православной миссіи проистекаетъ отъ

* Въ Самарской епархіи былъ одинъ священникъ, который служилъ уже на 10 приходахъ и собирався перевестись на 11-й, но смерть помѣшала ему. Сам. 1912, № 1.

безпрестанной мѣны приходоѡ и какаѡ чрезъ это опасность угрожаетъ нашему Православію—это не трудно видѣть и легко понять.

Такъ, пастырь Христовъ, долгое время живущій на одномъ и томъ-же мѣстѣ, обыкновенно довольно обстоятельно знаетъ свой приходъ. Знаетъ положительныя и отрицательныя стороны своихъ пасомыхъ. Знаетъ, кто изъ нихъ слабъ, немощенъ, а кто бодръ и силенъ духомъ. Знаетъ, кого нужно поддержать, ободрить, наставить на путь правды и истины, а кого слѣдуетъ вразумить, обличить, наказать. Знаетъ кто колеблется, сомнѣвается, соблазняется, а кто твердъ и непреклоненъ въ вѣрѣ. Словомъ, знаетъ все, что и нужно знать пастырю душъ. Такой пастырь никогда, конечно, не допуститъ развиться въ его приходѣ сектантству. Потому что разъ появится въ его селѣ что-нибудь въ родѣ сектантства, онъ сразу сообразитъ, какъ ему дѣйствовать, куда пойти, кого слѣдуетъ прежде всего оберегать и спасать. Замѣчено, что сектанты начинаютъ свою пропаганду постоянно со слабыхъ, немощныхъ, вѣчно колеблющихся, сомнѣвающихся. И только тогда, когда завербуютъ ихъ, тогда дружными, совмѣстными усиліями начинаютъ осаждать и твердыхъ въ вѣрѣ. Вотъ пастырь церкви при первой атакѣ сектантоѡ и идетъ на помощь слабымъ духомъ. Обличаетъ, запрещаетъ, умоляетъ ихъ и тѣмъ окончательно парализуетъ первые, пробныя шаги сектантскихъ пропагандистовъ.

Такимъ образомъ, только опытный пастырь, хорошо знающій своихъ овецъ, можетъ заблаговременно придти на помощь своимъ неокрѣпшимъ духовно пасомымъ и предохранить ихъ отъ увлеченія сектантствомъ. Молодой же пастырь, только еще недавно прибывшій на свое мѣсто и совсѣмъ не знающій своихъ новыхъ прихожанъ, не всегда можетъ оказаться на высотѣ своего призванія.

Теперь представимъ себѣ, что этотъ опытный, хорошо знающій свой приходъ священникъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ и обстоятельствамъ, разстанется съ нимъ и уйдетъ на другое мѣсто.

Что отсюда происходитъ?

Прежде всего вотъ что. Тотъ приходъ, который онъ оберегалъ, надъ которымъ онъ трудился, которымъ онъ

опытной рукой руководилъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени, остается безъ пастыря. На какое время—сказать опредѣленно трудно. Иногда на мѣсяць, на два, иногда на полгода и на годъ.

Что же получается съ тѣмъ приходомъ, который теряетъ на то или иное время своего духовнаго руководителя?

А вотъ что. Приходятъ сектанты, начинаютъ съять здѣсь сѣмена своего лжеученія, пропагандировать свой катихизисъ, вербовать въ свои ряды слабыхъ, смущать стойкихъ и т. д. Мало-по-малу оно распространяется, укрѣпляется, и, наконецъ, начинаетъ процвѣтать. И все потому, что нѣтъ, пастыря, нѣтъ руководителя, который бы остановилъ ихъ во-время. Нѣтъ того, кто раскрылъ бы предъ пасомыми ложь сектантскаго „вѣру“, кто разсѣялъ бы брошенные сомнѣнія, кто оградилъ бы христіанскую вѣру отъ искаженія, отъ нападенія, отъ оскорбленія. Когда же найдется столь долго жданный кандидатъ на это мѣсто и явится сюда, то грустную и печальную картину найдетъ онъ здѣсь. Правы огрубѣли; вѣра потускнѣла, искажена примѣсью сектантскаго лжеученія, недоумѣнія и сомнѣнія возросли, окрѣпли; появилось недовольство существующимъ строемъ церковно-общественной жизни; а также и недовѣріе къ пастырямъ церкви. ко всему ихъ ученію, ко всей ихъ дѣятельности. И т. д. Конечно, бороться съ тѣмъ, что посѣяно и, возвращено въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ сектантами, да еще при полномъ незнаніи прихода, совершенно невозможно на первыхъ порахъ, а дальше—очень трудно. Сектанты пользуются этимъ и въ моментъ ознакомленія пастыря со своей паствой еще больше развиваютъ свою пропаганду. Сектантство крѣпнеть, растетъ. Борьба съ нимъ становится все труднѣе и труднѣе.

Вотъ что получается съ уходомъ священника изъ того или иного села.

— Но почему вы предполагаете возможность именно такого, а не иного оборота дѣла, можетъ быть, нѣкоторые спросятъ насъ. Почему думаете, что съ уходомъ священника непременно должны явиться сектанты и сейчасъ-же начать пропаганду своего лжеученія? Можетъ быть ничего этого и не бываетъ?

Насъ спрашиваютъ—почему именно мы такъ думаемъ.

— Да потому, что сектанты, посылаютъ своихъ проповѣдни-

ковъ и агитаторовъ главнымъ образомъ туда, гдѣ временно отсутствуетъ священникъ, гдѣ паства оказалась безъ пастыря. Разъ въ сектантскій миссіонерскій комитетъ дано будетъ знать, что оттуда-то и оттуда ушелъ священникъ, они сейчасъ организовываютъ летучій отрядъ и направляютъ его туда. Тамъ онъ работаетъ и, не встрѣчая ни съ чьей стороны никакихъ препятствій, пожинаетъ обыкновенно обильные плоды.

Слѣдовательно, думаемъ такъ на основаніи официальныхъ и строго пробрѣнныхъ данныхъ.

Такимъ образомъ, внѣ всякаго сомнѣнія, что пастыри Церкви, оставляя свои приходы и переходя на другіе, тѣмъ самымъ обрекаютъ ихъ въ жертву вреднымъ и опаснымъ для православной Церкви врагамъ.

Конечно, многіе не согласятся съ нашими доводами и будутъ всячески оспаривать ихъ. Въ такомъ случаѣ мы предлагаемъ вотъ что сдѣлать: сравнить одни приходы съ другими; тѣ, въ которыхъ часто мѣнялись священники, съ тѣми, гдѣ рѣдко мѣнялись. Изъ этого простого и для всѣхъ доступнаго приѣма многіе убѣдятся во вредѣ частыхъ перемѣнъ съ одного прихода на другой.

2.

Какъ затормозить непомерный ростъ сектантства и погасить увлеченіе имъ въ средѣ простого, малообразованнаго люда?

До сихъ поръ вся надежда была на епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, „на сельскихъ пастырей“, на бесплатно раздаваемые популярныя противосектантскіе листки и брошюры. Теперь мало надѣяться и на это. Непомѣрный и повсемѣстный ростъ сектантства краснорѣчиво и убѣдительно говоритъ о недостаточности доселѣ примѣнявшихся мѣръ. Нужно посему искать другихъ путей, выработать новыя средства, придумывать иныя мѣры, пускать въ ходъ наиболѣе приспособленное оружіе.

Чѣмъ-же можно помочь въ данномъ случаѣ? На что, собственно, надѣяться? На кого рассчитывать?

По нашему глубокому убѣжденію, почти единственная надежда осталась на миссіонерскія общества, на братства, и общества, которыя уже по мѣстамъ начинаютъ появляться и развивать свою плодотворную дѣятельность.

Скажемъ объ этомъ нѣсколько словъ.

Миссіонерскія общества организуются изъ болѣе или менѣе грамотныхъ, энергичныхъ, преданныхъ Церкви и уважаемыхъ крестьянъ *). Подъ руководствомъ мѣстнаго священника члены названнаго общества нѣсколько разъ въ недѣлю устраиваютъ собранія, на которыхъ изучаютъ слово Божіе, читаютъ противосектантскіе листки, брошюры, книги, знакомятся съ сектантскимъ вѣроученіемъ, обсуждаютъ всесторонне его, уясняютъ въ своемъ сознаніи основныя истины христіанской вѣры и т. д. Словомъ учатся спорить и вести бесѣды съ сектантами. Посѣтивши нѣсколько такихъ собраній, приблизительно пятнадцать—двадцать, члены приходской миссіи приобрѣтаютъ уже нѣкоторый навыкъ къ бесѣдамъ съ сектантами. Навыкъ, правда, небольшой, но все же достаточный для указанной цѣли. Вѣдь приходится выступать не Богъ знаетъ съ какими грамотеями, а съ такими же простыми, малообразованными, какъ и они сами. Этотъ навыкъ по мѣрѣ усердія къ посѣщенію собраній все совершенствуется, и вотъ въ приходѣ нѣсколько новыхъ борцовъ за Православную вѣру въ походѣ противъ религиозныхъ отщепенцевъ.

Эти борцы прямо-таки незамѣнимы въ приходѣ для православныхъ пастырей. Они всегда найдутся, съ ревностью возьмутся за дѣло, нужно только во время ихъ поддержать, умѣло ими поруководить, въ достаточномъ количествѣ снабдить хорошими, общедоступными миссіонерскими книгами научить пользоваться ими и св. Писаніемъ.

Укажемъ, почему такіе борцы незамѣнимы.

Дѣло совращенія православныхъ въ сектантство пропагандисты начинаютъ обыкновенно съ посѣва въ ихъ умахъ различнаго рода сомнѣній. Эти сомнѣнія, будучи посѣяны, все растутъ и растутъ. Овладеваютъ и душею все сильнѣе, и сильнѣе. И когда они въ достаточной степени упрочатся, окрѣпнутъ или, какъ говорятъ, созрѣютъ, отпаденіе отъ Православія совершается само собой, просто и незамѣтно. Слѣдовательно, чтобы предотвратить отпаденіе отъ Православія, нужно уловить эти первые побѣги сомнѣнія, убить ихъ въ корнѣ, въ самомъ зародышѣ. Священникъ самъ по себѣ этого не можетъ сдѣлать. Ему трудно, даже невоз-

*) Въ Омскихъ миссіонерскихъ кружкахъ участвуютъ и женщины.

можно услѣдить за всѣми своими прихожанами. А изъ прихожанъ рѣдко кто пойдетъ къ нему за разрѣшеніемъ своихъ появившихся сомнѣній. Иной постыдится, другой побоится, третій просто не захочетъ, четвертый постыжается утруждать батюшку, пятый будетъ откладывать до поры, до времени и т. д. Члены же приходской миссии, дѣйствуя дружно, горячо, сразу наладятъ дѣло. Сразу найдутъ намѣченныхъ въ жертву сектантами, отыщутъ начинающихъ сомнѣваться, съумѣютъ по своему подойти къ нимъ, во время растолковать все необходимое, разубѣдить, наставить, вразумить, поддержать. Въѣдь простое слово мужика или женщины имѣетъ иногда гораздо большее значеніе, чѣмъ слово священника. Такимъ образомъ, приходская миссія можетъ противодѣйствовать сектантству съ самымъ его зародышемъ.

Загѣмъ, самимъ пропагандистамъ сектантскаго лжеученія члены приходской миссии не дадутъ много ходу. Они будутъ ходить по ихъ пятамъ, слѣдить за каждымъ ихъ движеніемъ и уже однимъ своимъ бдительнымъ надзоромъ будутъ сокращать предѣлы пропаганды. Сектантъ въ праздникъ отправляется въ домъ къ родственнику или знакомому съ библіей, и православный ревнитель идетъ туда-же съ Библіей и брошюрами и тамъ не только отражаетъ нападки сектанта на православную Церковь, но отбиваетъ охоту у него на будущее время ходить къ православнымъ для ихъ совращенія *).

Наконецъ, священнику не всегда возможно бываетъ устраивать публичныя собесѣдованія. Иногда онъ занятъ, иногда прихожане, иногда сектанты. Грамотные же и обученные прихожане—ревнители всегда и вездѣ смогутъ поговорить съ сомнѣвающимся братомъ и съ сектантами: и въ полѣ, и въ селѣ; и за работой и на досугѣ; и въ дорогѣ и у себя на дому. А это много значить—во время притѣ, во время поговорить, „временнѣ и безвременнѣ“ защищать основныя истины христіанской вѣры отъ искаженія въ бесѣдѣ съ религиозными противниками **).

За проектируемую пользу отъ приходскихъ миссій гово-

*) А. Волхинъ. „Тайны успѣховъ сектантской пропаганды“ Оренбург. Епарх. Вѣд. за 1910-й годъ.

**) Объ этой подробнѣ въ „Приходскомъ чтеніи“—Борьба съ ересями.

рять и церковно-историческія данныя. Въдѣ въ первые вѣка христіанская борьба съ ересями велась именно такимъ образомъ, т. е. путемъ миссіонерскихъ кружковъ. У ногъ какого-нибудь пастыря и учителя собиралась обыкновенно группа ревнителѣй благочестія, знакомясь со всѣми полемическими приемами и шла на борьбу со врагами вѣры. Спорили вездѣ: и на площадяхъ, и на улицахъ, и въ храмахъ, и у себя на дому. И, благодаря такой превосходно организованной миссіи, ереси не были продолжительны по времени: какъ скоро появлялись, такъ скоро и исчезали. Были, правда, исключительные случаи, но тогда же принимались и чрезвычайныя мѣры: созывали вселенскіе соборы.

Словомъ, нужно, чтобы приходская и специальная миссія въ борьбѣ съ сектанствомъ оказывали свое религіозно-просвѣтительное вліяніе не только на народъ, но и *черезъ* народъ.

в.

„Время, запросы жизни, свойство современнаго противощерковнаго движенія въ Россіи требуютъ, чтобы выводы противосектантской полемики были укрѣплены на научныхъ основаніяхъ“. *)—Мнѣніе извѣстнаго миссіонера. Дѣйствительно, разъ научный элементъ будетъ хоть отчасти привнесенъ въ нашу полемику, мы несомнѣнно станемъ на болѣе твердую почву, будемъ располагать болѣе цѣннымъ и сильнымъ оружіемъ, выберемся на путь положительной и безпристрастной критики.

Это не только желательно теперь, но даже необходимо. *Это требованіе нашего времени.*

Замѣтно, напримѣръ, что штундо-баптисты всегда недовѣрчиво относятся къ нашему толкованію св. Писанія. Считаютъ его ложнымъ, натянутымъ, непріятнымъ. Даже въ такихъ случаяхъ, когда оно не вызываетъ никакихъ возраженій и сомнѣній, то и тогда путемъ аллегорическаго метода сектанты искажаютъ его непосредственный смыслъ и нашему толкованію объявляютъ такимъ образомъ, бойкотъ. Конечно, при такомъ свободномъ, безцеремонномъ и безпринципномъ обращеніи со св. Писаніемъ полемика съ сек-

*) Боголюбовъ, Мис. бесѣды со штундо-баптистами. Изд. 3, 1910 г., стр. 11.

тантами становится прямо таки невозможной. Нельзя ничего ни опровергнуть, ни доказать. Чуть только вы выясните путем св. Писанія всю неосновательность и несостоятельность сектантскаго лжеученія, сектанты сейчас же начинают утверждать, что выдвигаемая противъ нихъ слова св. Писанія надо понимать не въ буквальномъ, а въ аллегорическомъ смыслѣ. И такъ всегда и во всемъ. Въ послѣднее время такіе извороты стали даже обыденнымъ явленіемъ. Не проходить ни одной бесѣды, ни одного состязанія, чтобы сектанты не пользовались своимъ излюбленнымъ конькомъ. Вслѣдствіе же этого вниманіе расплывается, вопросъ осложняется, бесѣда затягивается, впечатлѣніе ослабѣваетъ и полемическое состязаніе, такимъ образомъ, кончается зачастую ничѣмъ.

Благоприятнаго исхода изъ такихъ неприятныхъ положеній и должно искать въ научной обработкѣ выводовъ противосектантской полемики. Будьте увѣрены, что когда осѣдлаете на помощь себѣ науку, когда чисто научный элементъ введете въ аргументацію основъ православно-христіанскаго вѣроученія—тогда вы приобретете для себя такое великое и могучее средство, которое обезоружитъ сектантовъ и сведетъ къ нулю ихъ излюбленный полемическій приемъ.

4.

Почему наши собесѣдованія съ сектантами достигаютъ такихъ сравнительно малыхъ результатовъ и такихъ, можно сказать, ничтожныхъ успѣховъ?

Думается, что одною изъ главныхъ причинъ столь печальнаго положенія вещей является современная постановка нашей полемики. Вѣдь мы поставляемъ собесѣдованія съ сектантами такъ, какъ будто *мы* виноваты, почему только и дѣлаемъ, что защищаемся да защищаемся. И что всего досаднѣе: мы никогда не выходимъ изъ этихъ рамокъ установившихся традицій, никогда не нападаемъ, не критикуемъ сектантскаго вѣроученія. Если же и дѣлаемъ это когда-нибудь, то только къ слову, между прочимъ, иногда. А вѣдь такая постановка миссіонерскихъ бесѣдъ, въ высшей степени невыгодна для насъ.

Прежде всего потому, что она создаетъ огромную рать сектантскихъ начетчиковъ или по нашему „миссіонеровъ“.

Теперь вѣдь, благодаря этому, настало такое время, что чуть ли не всякій сектантъ выступаетъ на бесѣдахъ въ качествѣ оппонента, а среди простыхъ крестьянъ въ роли просвѣтителя и руководителя. Теперь никто изъ нихъ не стѣсняется. Всякій считаетъ себя способнымъ сдѣлать болѣе или менѣе удачно нападеніе на своего противника. Да оно и понятно. Вѣдь для этого не требуется ни обстоятельнаго знанія св. Писанія, ни особыхъ полемическихъ приемовъ, ничего другого. Требуется только одно. Именно: затронуть спорный вопросъ, найти слабое мѣсто у своего собесѣдника. Вотъ это они и дѣлаютъ. Съ этого постоянно и начинаютъ. Они, вѣдь, прежде всего сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ всѣ тѣ ходячія возраженія противъ истинъ Православія, какими изстари оперируютъ сектанты въ борьбѣ съ христіанскою Церковью, и тогда обрушиваются на насъ со всей силой своего убѣжденія, съ сознаниемъ своего собственного превосходства, съ видомъ челоуѣка, нашедшаго истину. Кромѣ этихъ возраженій они ничего не знаютъ. И кромѣ постановки *возраженій* ничего не умѣютъ: ни защищаться, ни оправдываться, не знаютъ даже толкомъ св. Писанія. Примѣровъ этого можно найти много.

Правда, бываютъ и исключенія. Бываютъ Ратушные, Воронины, Павловы, Фетлеры и др. Но имя имъ десятокъ, а всѣмъ прочимъ—легіонъ. Первыхъ очень рѣдко видишь, а послѣднихъ вездѣ и всегда.

Понятно, почему любой сектантъ считается разбитнымъ и можетъ говорить съ кѣмъ попало, а нашъ православный мужичекъ обыкновенно слушаетъ, да молчитъ, никогда въ защиту себя и своей вѣры ни одного слова не скажетъ.

Пора бросить практиковавшуюся систему собесѣдованій. *Пора немедленно перейти въ наступленіе.* Тогда вся эта огромная стая самозванныхъ просвѣтителей и руководителей народа приостановится. Всѣ ступаютъ. Замолкнутъ. А кромѣ того, путемъ не самозащиты, а *путемъ критики сектантскаго лжеученія* мы скорѣе раскроемъ предъ сознаниемъ народа всю ложь сектантской пропаганды и подорвемъ къ ней всякое уваженіе, всякое вниманіе со стороны нашихъ простецовъ слушателей.

Мы не рекомендуемъ совершенно оставить и забросить оправданіе своего вѣроученія. Боже упаси! Мы далеки отъ

этой мысли. Мы говоримъ только о томъ, что защищаться должно попутно, какъ теперь попутно защищаются сектанты.

Не лишне ко всему этому добавитъ еще и то, что при осадѣ сектантовъ нравственный перевѣсъ будетъ несомнѣнно на нашей сторонѣ, какъ бываетъ онъ почти всегда на сторонѣ нападающей, а не защищающейся.

5.

Въ постановкѣ миссіонерскихъ собесѣдованій поражаетъ полнѣйшее отсутствіе какой бы то ни было системы.

Обыкновенно, если сталкиваются до крайности противоположныя мысли, убѣжденія, міровоззрѣнія и завязывается литературно-научная борьба, то противники ведутъ другъ противу друга такъ сказать систематическую осаду. Они не бросаются изъ стороны въ сторону, не хватаются то за одинъ то за другой вопросъ. Нѣтъ, мысли ихъ текутъ въ стройной послѣдовательности, въ логическомъ порядкѣ. Одна мысль вытекаетъ изъ другой: послѣдующія сужденія обуславливаются предыдущими; конечные выводы основываются на первоначальныхъ положеніяхъ и т. д.

У насъ совсѣмъ не то. У насъ какая-то разбросанность, беспорядочность, безсистемность. Послѣдовательности рѣшительно нигдѣ нѣтъ: ни въ теоріи, ни на практикѣ.

На практикѣ отсутствіе систематичности сказывается гораздо сильнѣе, чѣмъ въ теоріи. Говорятъ обыкновенно о чемъ попало, о чемъ заблагодарасудитесь самимъ миссіонерамъ.

Да и возможно ли требовать отъ нихъ большаго? Въдь они пріѣзжаютъ въ то или другое мѣсто всего на всего на два, три дня. А развѣ за такой сравнительно короткій промежутокъ времени можно что-нибудь сдѣлать? Можно ли обсудить спорные вопросы? Конечно нѣтъ. Вотъ почему миссіонеры проведутъ двѣ-три бесѣды и уѣзжаютъ къ себѣ домой. А между тѣмъ, сектанты къ отрицанію тѣхъ или иныхъ истинъ православной вѣры пришли, можно сказать, путемъ логическихъ умозаключеній. Убѣдившись въ несостоятельности двухъ—трехъ основныхъ положеній нашего катихизиса, они далѣе путемъ чисто отвлеченныхъ выводовъ отвергли и другіе пункты нашего символа вѣры. Такъ, усвоивъ протестантскій догматъ объ оправданіи одною только вѣрою, штундо—баптисты порѣшили, что они есть обще-

ство святыхъ, такъ какъ свою вѣру означенные сектанты считали горячей, пламенной, спасающей вѣрою. Отсюда—вѣра въ непосредственное таинственное общеніе каждаго истинно-вѣрующаго со св. Духомъ, какъ въ источникъ непрерывающагося откровенія; откуда—отрицаніе св. таинствъ, какъ орудій божественной благодати, церковной іерархіи и признаніе принципа всеобщаго священства. Вотъ сколько истинъ путемъ логическаго умозаключенія отвергли сектанты, усвоивъ одинъ только протестантскій догматъ объ оправданіи вѣрою въ Сына Божія.

Такъ что, если бороться съ сектантами, разбивать и критиковать ихъ систему вѣроученія, *нужно начинать съ самаго главнаго, съ основныхъ вопросовъ*, въ данномъ случаѣ—съ вопроса объ оправданіи вѣрою. И только тогда, когда мы расшатываемъ основы сектантскаго вѣроученія, только тогда мы вправѣ перейти къ производнымъ истинамъ, къ тѣмъ вопросамъ, которые въ системѣ штундистскаго вѣроученія группируются вокругъ своихъ центровъ. Между тѣмъ, у насъ сплошь да рядомъ говорятъ о необходимости іерархіи, о богоучрежденности св. таинствъ и пр., а объ оправданіи вѣрою и объ другихъ основахъ сектантскаго „вѣрую“—ни слова. И получается такимъ образомъ, что мы обрубаемъ листья и вѣтви съ деревьевъ, а самый стволъ и корни его оставляемъ нерушимыми. Жизненной силы мы не убиваемъ. А она бурлитъ и бурлитъ, рвется наружу, даетъ новые побѣги, листья и вѣтви. И такъ безъ конца.

Такимъ образомъ, если бы мы начинали полемизировать съ сектантами съ основныхъ ихъ догматовъ, мы достигли бы сравнительно болѣе плодотворныхъ результатовъ. Кромѣ того, мы сэкономили бы и время и свои силы. Намъ не надо было бы говорить подробно и обстоятельно о всѣхъ производныхъ истинахъ.

Сторонний.

повѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости.
ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.
представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ. Кол. 1, 28.

Къ Евангелію!

(По прочтеніи рождественскаго разсказа „Четыре елки“—Рус. Сл., 25 декабря).

Странное дѣло, святые отцы положили клятву на тѣхъ, кто сталь бы исповѣдывать Иисуса Христа въ одномъ какомъ-либо естествѣ, а у насъ при изученіи жизни Спасителя преимущественно, если не исключительно, обращается вниманіе на проявленіе Его Божественной природы, и совсѣмъ въ тѣни оставляется Его человѣческая личность.

Достаточно хотя немного знать человѣческую природу, законы нашихъ симпатій и антипатій чтобы сказать, что мы люди, любимъ въ другихъ людяхъ все то, что служить выраженіемъ близости сродства ихъ духовнаго міра съ нашимъ. Поэтому люди такъ жадно ловятъ всякія свѣдѣнія изъ жизни государей, великихъ людей, въ которыхъ отражается ихъ личность безъ всякаго отношенія къ ихъ заслугамъ и государственнымъ дѣламъ. Часто эти подробности ихъ жизни и создаютъ имъ искреннюю атмосферу народной любви. Мы сострадаемъ, проявляемъ чувство жалости только по поводу тѣхъ страданій нашего ближняго, которыя намъ понятны, когда эти страданія мы можемъ въ своемъ воображеніи перенести на свое собственное „Я“. Интенсивность этихъ альтруистическихъ чувствъ возрастаетъ, когда мы знаемъ, что эти страданія переноситъ лицо, не заслужившее ихъ. Беллетристы силою художественнаго изображенія понятныхъ всѣмъ подробностей страданій людей, приговоренныхъ къ тяжкимъ наказаніямъ, достигаютъ того, что мы начинаемъ сожалѣть людей, часто завѣдомо преступныхъ и достойныхъ наказанія. Эти люди становятся намъ даже близкими, мы ихъ начинаемъ любить, прощая имъ ихъ порочность.

Если это такъ, то зачѣмъ обходить молчаніемъ въ личности Спасителя все то, что неудержимо можетъ привлечь къ Нему человѣческое сердце?

Думается, что апостолы уловляли человѣческія сердца не только разсказами о дивныхъ чудесахъ Своего Учителя, о проявленіи Его божественной силы и могущества, но также, не-

сомнѣнно, повѣстью о проявленіи Его идеальной человѣческой личности, Его совершеннѣйшей жизни.

Въ Евангеліи есть много указаній, какъ проявлялась человѣческая личность Спасителя. Какъ сердце Его было преисполнено глубокой жалости ко всему бѣдному, страдающему, обездоленному: «приидите же ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи»; какъ доступны Ему были обыденныя горести и радости людскія (бракъ въ Канѣ, Его скорбь вмѣстѣ съ народомъ объ умершемъ Лазарѣ, трогательная любовь къ дѣтямъ и проч.). Какъ сердце Его наполнялось негодованіемъ при видѣ поруганія народной святыни, при видѣ лицемѣрія и беззаконія вождей слѣпыхъ, налагающихъ на людей бремена тяжкія. Какъ человѣчески огорчается Онъ, когда не только окружающіе, но и Его ближайшіе друзья, несмотря на всю ясность, не могли вмѣстить Его ученія. Наконецъ, какія ужасныя физическія и нравственныя пытки переносилъ Онъ во все время Своихъ страданій, начиная съ тайной вечери и кончая Своимъ предсмертнымъ вздохомъ на Голгоѣ. Въ Евангеліи рисуется Его дивная кротость, снисхожденіе и терпимость къ заблуждающимся, даже къ не желающимъ Его принять. «Не вѣсте коего духа есте вы, Сынъ бо Человѣческій не прииде душъ человѣческихъ погубити, но спасти; кто безгрѣшенъ, тотъ пусть первый броситъ камень».

И кто знаетъ, быть можетъ, это обаяніе личности Сына Человѣческаго, всѣмъ понятная и дорогая ея близость человѣческому сердцу и заставляли людей бросать родину, друзей, отца, мать и умирать на кострахъ, въ зубахъ дикихъ звѣрей, повторяя въ предсмертныхъ судоргахъ коснѣющимъ языкомъ сладчайшее имя: „Исусъ“.

Правда, въ школахъ, на урокахъ, прибавляется иногда, что Христосъ жилъ на землѣ, какъ простой человѣкъ. Но это только слова, не подкрѣпленныя жизненными фактами и, какъ таковыя, не производятъ надлежащаго дѣйствія. Слѣдовательно, ученикъ не останавливаетъ своего сердца и ума и на страданіяхъ Спасителя. Благодаря всему этому, обаятельный для всѣхъ временъ и народовъ, несравненный образъ всерадостнаго Сына Человѣческаго—остается для дѣтскаго сердца далекимъ, недостижимымъ, грознымъ и высокимъ Богомъ!.. Необходимо, слѣдовательно, не только сообщать факты изъ земной жизни Спасителя, но и, освѣщая ихъ извѣстнымъ образомъ, воспламенить дѣтское сердце любовью къ личности Сына Человѣческаго. И

если это будет достигнуто, то нравственный облик чловѣка созданъ на всю жизнь. Пройдутъ годы, надъ головой чловѣка пронесутся тяжкія испытанія, тучи невѣрія и сомнѣнія закроютъ ясное солнце дѣтской красоты и довѣрчивости, но не угасятъ онѣ въ сердцѣ чловѣка искры любви къ несравненной личности Сына Человѣческаго, ибо любовь вѣчна, степень силы ея измѣняется, но не умираетъ она въ сердцѣ чловѣческомъ. И эта искра въ концѣ концовъ вспыхнетъ въ яркое пламя религіознаго настроенія и освѣтитъ оно „Тихимъ Свѣтомъ“ христіанской жизни тьму и дикость людскихъ отношеній.

Вотъ, тотъ центръ, вокругъ котораго должно вращаться и преподаваніе Закона Божія: это—Божественная личность основателя христіанства, Его возвышеннѣйшее нравственное ученіе и совершеннѣйшая жизнь. Вотъ тѣ настроенія, которыя долженъ стремиться создавать на своихъ урокахъ законо-учитель! Но создать эти настроенія одними только рассказами изъ жизни Спасителя по какому-нибудь учебнику нельзя, *необходимо еще читать первоисточникъ откровенія о Божественномъ Словѣ—Евангеліе*. Обыкновенно—законоучители не читаютъ на своихъ урокахъ Евангелія, такъ какъ славянское чтеніе лежитъ на обязанности учителя. Это чтеніе имѣетъ цѣлю научить учениковъ читать славянскія книги, понимать славянскій языкъ настолько, чтобы учащіеся могли сознательно присутствовать за богослуженіемъ. Но это еще не все, это не есть еще главная цѣль! Главная задача славянскаго чтенія должна заключаться въ изученіи Евангелія, въ томъ чтобы раскрыть передъ умственнымъ взоромъ учащихся все благодатное сокровище этой вѣчной книги, заставить *полюбить* ее, чтобы потомъ чтеніе Евангелія стало насущной потребностью чловѣка, чтобы онъ молился объ этомъ чтеніи, жаждалъ его, чтобы во всѣхъ горестяхъ и радостяхъ своей жизни онъ прибѣгалъ къ Евангелію, какъ небесному другу и утѣшителю, чтобы каждый свой поступокъ, каждое явленіе общественной жизни чловѣкъ прикидывалъ къ этой вѣчной мѣркѣ. Вотъ тѣ задачи, которыя должно преслѣдовать славянское чтеніе въ школѣ!

Недостаточно поэтому ограничиваться только простымъ переводомъ Евангелія, необходимо еще вести разумное, проникновенное объяснительное чтеніе, бесѣды, дѣлать постоянныя указанія на житейскіе факты, приближающіеся къ Евангельскому ученію, или отдаляющіеся отъ него. Въ этихъ видахъ полезнѣе

читать не отрывки изъ Евангелія, какъ практикуется теперь, а взять какое-нибудь одно Евангеліе и постараться прочитать его, по возможности, безъ пропусковъ, тогда получится полное, цѣльное впечатлѣніе отъ этой святой книги, человѣкъ всесторонне будетъ обвѣянъ ея благодатнымъ содержаніемъ. И такое чтеніе Евангелія должно производиться не только на урокахъ славянскаго чтенія, но главнымъ образомъ на урокахъ Закона Божія. Нужно всегда помнить, что Евангеліе это та книга, посредствомъ которой Галилейскіе рыбаки побѣдили древній міръ со всей утонченностью культуры и глубиной эллинской философіи; со всей мощью цезарей и легионовъ желѣзнаго Рима... И теперь только она одна, эта святая книга, способна возстановить на землѣ поруганную правду Божію, только она одна способна заставить современнаго человѣка устыдиться проявленія своихъ дикихъ первобытныхъ звѣриныхъ инстинктовъ, въ ней одной и есть спасеніе современнаго человѣчества. Само собой разумѣется, что при изображеніи человѣческой природы Иисуса Христа нужно остерегаться и избѣгать Ренановскаго и социалистическаго пониманія и изображенія личности Спасителя, чтобы въ дѣтской душѣ вмѣсто истинной, спасительной вѣры не насадить ложную вѣру, приводящую къ вѣчной гибели. Въ лицѣ Иисуса Христа два естества: Божеское и человѣческое, соединились ипостасно: Онъ есть Богочеловѣкъ. Нельзя выставлять на видъ слишкомъ одну какую-либо сторону Его существа въ ущербъ другой. О каждой природѣ Его существа нужно сообщать свѣдѣній столько, сколько открыто о ней въ св. Писаніи, церковномъ ученіи, сколько можетъ вмѣстить и уяснить себѣ человѣческой разумъ и въ особенности дѣтскій.

ЖИЗНЬ И КНИГИ.

О социализмѣ.

Въ настоящее время представляетъ опасное явленіе для Церкви и государства проникшее къ намъ съ запада ученіе социалистовъ, стремящихся произвести революцію не только въ экономикѣ и политикѣ, но и въ юридической наукѣ, въ моральной жизни и въ философскомъ и религіозномъ міросозерцаніи.

Основателями этого учения считаются Марксъ и Энгельсъ, мировоззрѣніе которыхъ выработалось подъ вліяніемъ идеалистической философіи Гегеля и матеріалистической Фейербаха.

Сущность ихъ учения состоитъ въ слѣдующемъ: „въ мірѣ нѣтъ ни неизмѣнныхъ явленій, ни вѣчныхъ истинъ, ни абсолютныхъ нравственныхъ законовъ. Міръ,—говоритъ Энгельсъ,—не совокупность готовыхъ вещей и истинъ, а совокупность процессовъ, вѣчной смѣны возникновенія и уничтоженія, отраженій того и другого въ нашихъ понятіяхъ“.

Подкрѣпленіе этого основного убѣжденія теоретической социализмъ почерпнулъ въ области современнаго естествознанія; во 1-хъ въ открытіи органической клѣточки, какъ основной біологической единицы,—во 2-хъ въ открытіи закона превращенія энергии, указавшаго, что всѣ силы—только различныя формы проявленія всемірнаго движенія, и, наконецъ, въ 3-хъ въ установленіи Дарвиномъ процесса постепеннаго развитія растительныхъ и животныхъ формъ въ зависимости отъ условій окружающей среды.

Увлечшись этими открытіями, Марксъ и Энгельсъ увидѣли въ природѣ полную взаимную связь между всѣми явленіями ея и ясную картину этой общей связи явленій въ систематическомъ видѣ.

Оставалось только по аналогіи съ ходомъ развитія природы обнаружить подобный же процессъ и въ исторіи человѣчества. И онъ былъ обнаруженъ.

„Въ общественномъ отпращеніи своей жизни,—говоритъ Марксъ,—люди вступаютъ въ опредѣленные, отъ ихъ воли независящія отношенія, производственныя отношенія, которыя соотвѣтствуютъ опредѣленной ступени развитія ихъ матеріальныхъ производительныхъ силъ. Совокупность этихъ производственныхъ отношеній образуетъ экономической укладъ общества, реальное основаніе, на которомъ возвышается правовая и юридическая надстройка, и которому соотвѣтствуютъ опредѣленные формы общественнаго сознанія. Способъ производства матеріальной жизни обуславливаетъ собою процессъ жизни социальной, политической и духовной вообще. Не сознаніе людей опредѣляетъ ихъ бытіе, а, напротивъ, общественное бытіе опредѣляетъ ихъ сознаніе“. Или, добавляя словами Энгельса; „основныя причины всѣхъ общественныхъ измѣненій и переворотовъ нужно искать не въ головахъ людей и не въ ихъ взглядахъ на

вѣчную правду и справедливость, а въ измѣненіи способовъ производства и распредѣленія; ихъ нужно искать не въ философіи, а въ экономикѣ каждой данной эпохи“.

Съ такой точки зрѣнія совершенно отпадаетъ возможность признанія какъ за нравственностью, такъ и за религіей значенія самостоятельнаго, самоутверждающагося, высшаго, абсолютнаго начала. Религія входитъ въ составъ той надстройки, которую первичныя, экономическія силы создаютъ для пополненія и завершения своихъ основныхъ, матеріальныхъ требованій.

Отсюда ясно, что социализмъ принципиально, по существу своему, является рѣшительнымъ противникомъ всякаго идеализма, всякихъ абсолютныхъ, неизмѣнныхъ началъ нравственности и вообще всякой религіи. Низводя все въ мірѣ къ матеріи и къ матеріальной силѣ, а въ человѣкѣ, все къ матеріальнымъ условіямъ среды и развитія и къ матеріальнымъ же, все рѣшающимъ, побужденіямъ, ограничивая задачи и идеалы человечества только земными интересами, отрицая, наконецъ, бессмертіе, социалистическое міровоззрѣніе не оставляетъ по существу своему никакого мѣста началу Божественнаго.

Но социалисты понимаютъ, что теоретическія ихъ убѣжденія нельзя сразу провести въ жизнь. Всякая попытка прямого, открытаго распространенія этихъ убѣжденій потерпитъ крушеніе при встрѣчѣ съ нажитыми годами каждой партіей, каждымъ сословіемъ своими убѣжденіями. А потому для достиженія цѣли они, социалисты, считаютъ необходимымъ исподволь, мало по малу и разными способами, разрушать господствующія въ людяхъ консервативныя убѣжденія, для чего стараются приспособляться къ временнымъ, мѣстнымъ, партійнымъ, классовымъ и даже индивидуальнымъ обстоятельствамъ, и поступаютъ прямою, искренностью и послѣдовательностью принципиальныхъ убѣжденій, ради ближайшихъ практическихъ цѣлей. Они сознаютъ, что ожидать въ скоромъ времени побѣды новаго строя надъ старымъ значитъ предаваться несбыточной мечтѣ. «Революція, говоритъ Жоресъ, нуждается въ сочувствіи огромнаго большинства или почти всего общества. Социализмъ же представляетъ собою несомнѣнно меньшинство и даже весьма малое». «Рѣшаетъ всегда практика, а не теорія», говоритъ Каутскій. „Ради будущихъ барышей, признается Бернштейнъ, надо идти на уступки, на временныя компромиссы“. „Нечего рекомендовать намъ только нравственныя средства! восклицаетъ Бебель на нихъ въ политикѣ далеко не уѣдешь“.

Соціалістамъ приходится считаться серьезно и съ религіей, съ этой, по выраженію Энгельса, величайшей консервативной силой. „Вездѣ, говорятъ они, слой христіанскихъ рабочихъ оказываетъ нацѣй пропагандѣ самое упорное сопротивленіе. Церковь все болѣе завоевываетъ себѣ вліяніе въ нѣмецкихъ краяхъ. Намъ никогда не удастся получить довѣріе нѣкоторыхъ круговъ пролетаріата, если станемъ требовать отъ государства насильственныхъ мѣръ противъ Церкви. Онѣ никого не устрашать и никого не ослабятъ. Зачѣмъ же вступать на этотъ скользкій путь?“ При такихъ условіяхъ соціалисты считаютъ за лучшее временно затушевывать ясность своихъ воззрѣній и не касаться религіозныхъ убѣжденій и чувствъ каждаго человѣка, считая это частнымъ его дѣломъ. Впрочемъ они предоставляютъ каждому исповѣдывать свою религію только про себя, не становясь подъ руководство какой-либо церкви. „Для насъ, говорятъ соціалисты, безразличны индивидуальныя религіозныя чувства и убѣжденія, но не безразлично вліяніе Церкви на народныя массы. Религія—частное дѣло; это значить, что она не должна быть общественнымъ дѣломъ“. Но на этомъ притязанія соціалистовъ не останавливаются—они идутъ дальше. Религія и по собственному ихъ признанію имѣетъ вліяніе на жизнь, а вліяніе ея противорѣчитъ требованію соціалистической программы; поэтому они должны вести борьбу противъ существованія самой религіи. Но чтобы не испортить дѣла, не встрѣтить энергичный отпоръ со стороны дѣйствительной жизни, соціалисты прикрываютъ борьбу противъ религіи личиною борьбы противъ клерикализма.

Борьба противъ Церкви оправдывается, по показаніямъ соціалистовъ, разными причинами: во 1-хъ притязаніями Церкви на политическую власть, во 2-хъ ея фанатизмомъ, въ 3-хъ ея содѣйствіемъ невѣжеству и, наконецъ, поддержкою, оказываемою ею капиталистическому строю.

Въ проведеніи въ жизнь своихъ принциповъ соціалістамъ всюду приходится сталкиваться съ противодѣйствіемъ религіознаго авторитета и клира, съ политическимъ вліяніемъ Церкви, превратившей себя въ казенное учрежденіе, а духовенство въ чиновниковъ. Соціалисты включаютъ въ свою программу, наоборотъ, отдѣленіе Церкви отъ государства и требуютъ, чтобы вся воспитательная, благотворительная и общественная дѣятельность Церкви получила вполне свѣтскій характеръ. Держаться

здѣсь нейтральнаго положенія они считаютъ невозможнымъ. Отсюда громы и молніи на вліяніе Церкви на жизнь общественную.

Въ оправданіе—ссылаются на фанатизмъ Церкви: „нетерпимость, говорятъ, не можетъ претендовать на терпимость, Христіанской нетерпимости мы противопоставляемъ также нетерпимость, но нетерпимость людей, проникнутыхъ духомъ современной науки, а не нетерпимость кудесниковъ и палачей. На борьбу мы должны отвѣчать борьбою“.

Третьей и, быть можетъ, наиболѣе успѣшный предлогъ для борьбы—обвиненіе Церкви въ обскурантизмъ, въ сочувствіи невѣжеству. „Насъ предостерегаютъ не задѣвать религіи“, говоритъ Бебель; на это я могу сказать только одно: религіей пользуются для одурачиванія и отупленія, и мы дѣйствуемъ противъ этого не слишкомъ много, а слишкомъ мало; въ этой области наша печать должна дѣлать гораздо больше“.

Но самый популярный въ социалистическихъ кругахъ доводъ въ пользу вражды противъ Церкви тотъ, что она будто бы есть прислужница капиталистическаго класса, что она во власти капитала. „Для современной Церкви, говоритъ Кальверъ, воля капиталистическаго государства выше воли Бога“. Правовѣріе, по мнѣнію Вандервельде, вездѣ самая твердая опора капитализма въ его стремленіяхъ къ господству надъ пролетаріатомъ. Этими внушеніями стараются натравить бѣдняка на Церковь.

Существенную помѣху своему ученію социалисты видятъ въ вѣрѣ людей въ безсмертіе, а потому они проникаются великою злобою на религію за поддержку этой вѣры. На уничтоженіи ея, на замѣнѣ жизни вѣчной тлѣнными соблазнами жизни временной они строятъ свои главные разсчеты. „Сулите пролетаріату не терпѣливую надежду на загробный міръ; сулите ему завоеваніе здѣшняго міра,—внушаетъ Каутскій,—этимъ, именно этимъ вы побѣдите!“ А Бебель даже въ Рейхстагѣ не постѣнился высказать, что отричаніе безсмертія—одно изъ главныхъ условій успѣха социализма, потому что съ ослабленіемъ вѣры въ небо крѣпнутъ социалистическія требованія неба на землѣ. Сообразно съ этимъ исповѣданіемъ невѣрія, социалисты стараются всячески распространять отричаніе безсмертія въ своей популярной прессѣ, совѣтуя угрозы адомъ осмѣивать, а указанія на небо презирать. Та же тема усердно разрабатывается въ ихъ поэзіи.

Таково отношеніе социализма къ религиі вообще. Но еще болѣе рѣзкій и при томъ фанатическій характеръ принимаетъ вражда его къ христіанству. Въ литературѣ социалистической всюду сквозитъ желаніе развѣнчать авторитетъ христіанства, подорвать достовѣрность его историческихъ основъ, осмѣять его идейное содержаніе и втоптать въ грязь даже его нравственное содержаніе.

Какъ и религія вообще, христіанство тоже выводится социалистами изъ экономическихъ условій и запросовъ своего времени; ими же опредѣляется и его развитіе. Приличія ради, при этомъ стараются опираться будто-бы на заключенія билейской, евангельской и церковно-исторической критики.

Энгельсъ, подобно Марксу, видитъ коренной недостатокъ христіанства въ томъ, что оно хотѣло осуществить социальное переустройство не въ этомъ мірѣ, а на небѣ и въ предстоящемъ 1000-лѣтнемъ царствѣ. Это первоначальное ученіе о новомъ мірѣ, какъ и всѣ позднѣйшія, сходныя съ нимъ, представляются ему, Энгельсу, ничѣмъ инымъ, какъ самымъ обыкновеннымъ вздоромъ. Не идя въ новозавѣтной критикѣ дальше тюбингенцевъ, у которыхъ Энгельсъ находитъ неопровержимые выводы науки, принижая вліяніе личности самого Христа, онъ приходитъ къ заключенію, будто христіанство создано не вождями его и пророками, а массовыми движеніями самаго запутаннаго и противорѣчиваго свойства, не имѣющаго будто бы ничего похожаго на религію любви и прощенія враговъ, а содержащаго въ себѣ, наоборотъ, какъ онъ выражается, откровенную, здоровую, честную месть къ своимъ гонителямъ. Считая Евангелія, Дѣянія и Посланія апостольскія за позднѣйшую передѣлку утраченныхъ сочиненій, историческое зерно коихъ едва различимо среди сказочныхъ прибавокъ, Энгельсъ въ одномъ Откровеніи Іоанна находитъ будто-бы въ чистой формѣ іудейско-александрійскую основу христіанства; все же позднѣйшее оказывается у него западною, греко-римскою примѣсью. Лафаргъ еще проще и еще короче обходится съ тѣмъ же сложнымъ вопросомъ. Для него первоначальное христіанство не что иное, какъ систематическое сочетаніе идей и мнѣній, сотни лѣтъ господствовавшихъ въ древнемъ мірѣ. Болѣе спокойнымъ тономъ Штампферъ также отрицаетъ самостоятельность нравственного ученія христіанства, сближая его съ языческимъ, — чудесную сторону его рѣшительно не признаетъ и отказывается

ему въ божественномъ происхожденіи и содержаніи. Великою злобою къ христіанству преисполненъ Бебель. Существованіе самаго Христа для этого совсѣмъ уже безцеремоннаго критика очень туманно, а отъ ученій Христа будто-бы не сохранилось ни одного Его собственнаго слова. Церковь же имъ характеризуется какъ ярмо, въ которое духовенство впрягаетъ народъ въ интересахъ правящихъ классовъ. Развитіе догматовъ, таинствъ, обрядовъ и культа онъ считаетъ заимствованіемъ изъ Египта, изъ индусской религіи, изъ Будды, Зороастра и даже изъ Сократа. И въ заключеніе утверждаетъ, что христіанство, какъ и всѣ религіи, не божественнаго, а человѣческаго происхожденія, и что устраненіе его, съ точки зрѣнія прогресса, является необходимостью.

Догматическаго ученія христіанства социалисты мало касаются. Изъ цѣлаго ряда догматовъ они болѣе всего удѣляютъ вниманія догмату объ искупленіи. Социалисты не признаютъ грѣха. Зло съ социалистической точки зрѣнія происходитъ исключительно отъ неудовлетворительныхъ производственныхъ отношеній; улучшите эти отношенія,—говорятъ они,—и вы уничтожите пороки; частновладѣльческое хозяйство—вотъ грѣхъ! отъ него, и только отъ него, родилась всякая неправда; уничтожьте частновладѣльческое хозяйство—исчезнетъ и зло. Люди съ этой точки зрѣнія ни хороши, ни плохи; они не ангелы, но и не такъ дурны, какъ думаютъ строгіе моралисты. Возмутительно неправы тѣ, что объявляютъ человѣческую природу изначала испорченною, грѣховною, говорятъ Донаи и Штернъ. Люди таковы, какими они единственно могутъ быть при данныхъ обстоятельствахъ. Пороки и важнѣйшія дѣйствія безусловно подчинены существующимъ соотношеніямъ социальныхъ силъ. Всякая нравственность условна, и безнравственность также понятіе относительное; безнравственно только уклоненіе отъ своей морали, ни въ какомъ случаѣ—отъ чужой. Наши понятія о справедливости, о добрѣ и злѣ—сами по себѣ пустыя схемы. Нравственность не есть что-либо высшее, неизмѣнное. Добро и зло не представляютъ сами по себѣ ничего абсолютнаго; объективныхъ добродѣтелей и пороковъ вовсе нѣтъ. Грѣхъ и преступленіе есть только нарушеніе установившагося соотношенія социальныхъ силъ. Совѣсть не глаголь Божій, а только боязнь невыгодныхъ послѣдствій противленія общепринятому и силѣ, а сила и мораль по существу одно и то же.

При такомъ взглядѣ на нравственность и грѣхъ, для социалистовъ Искупитель за столько же ненуженъ, на сколько Онъ для нихъ и невозможенъ. Мы не вѣримъ въ Искупителя, говорятъ они, но вѣримъ въ искупленіе. Никакой человѣкъ, никакой Богъ въ человѣческомъ образѣ не можетъ спасти человечества; спасти его можетъ только само человечество, и при томъ только одно трудящееся человечество, и эту-то благу вѣсть искупленія, но не черезъ Мессію, и возвѣщаетъ социализмъ. Широкое примѣненіе этихъ мыслей находимъ въ социалистической поэзіи; имъ посвящены десятки стихотвореній въ сборникахъ для чтенія и публичнаго пѣнія. Всюду здѣсь призываетъ заботиться только о земныхъ матеріальныхъ благахъ; всюду единственнымъ избавителемъ отъ всѣхъ золъ и бѣдъ называется міровой искупитель—пролетаріатъ.

Мало занимаясь догматической стороною христіанства, социалисты сосредоточиваютъ свои нападенія преимущественно на его нравственной сторонѣ. Они, напр., утверждаютъ, что чѣмъ сильнѣе вѣра, тѣмъ больше варварство, нравственность и религія—обратно противоположны. Еще проще рѣшаетъ этотъ вопросъ Бебель; онъ прямо обзываетъ христіанство религіей ненависти, преслѣдованія и угнетенія, стоившей міру болѣе крови и слезъ, чѣмъ какая либо иная. Онъ твердитъ, будто самые ревностные вѣрующіе, наиболѣе заботившіеся о благѣ человечества, наиболѣе повредили ему. Другіе социалисты занимаются отрицательной критикой характерныхъ особенностей христіанской нравственности. Болѣе всего ополчаются они на милосердіе. Всѣ религіи рабобѣпны, говоритъ Дицгенъ, но христіанство самая рабская изъ рабскихъ; тотъ, кто строитъ всю свою надежду на состраданіи, тотъ, поистиннѣ, жалкое существо. Лафаргъ объясняетъ христіанское милосердіе желаніемъ принизить человеческое достоинство бѣдняка и получить за ничтожную земную затрату сказочные ростовщическіе проценты въ видѣ небесной награды. Нравственная строгость отождествляется съ ханжествомъ и лицемеріемъ, а нравственный подъемъ духа возводится въ экономическую исторію.

Какія же основы социалистической этики противопоставляются христіанской нравственности? Христіанскій культъ жалости и страданія, говорятъ одни, долженъ быть замѣненъ здоровымъ и свѣтлымъ языческимъ духомъ наслажденій, исчерпываемымъ земнымъ бытіемъ. Нашъ идеалъ, говорятъ другіе, напр. Дицгенъ

— не бѣдность, не воздержаніе, а богатство, и богатство неизмѣримое, неслыханное, богатство—это реальное осязательное благо человечества, его святыня, его святая святыхъ; на овладѣніи имъ построены всѣ наши надежды. Трудъ, по свидѣтельству третьихъ, не святыня, а зло, повинность по необходимости или дѣло разсчета, а не нравственный долгъ; трудящійся сверхъ необходимости—не герой, а безумецъ; довести трудъ до минимума—вотъ стремленіе социализма. Къ этому то и должна направляться вся мудрость науки вся ловкость и сила техники. Истинное счастье не въ трудѣ, а въ наслажденіи и пользованіи преимущественно физическимъ довольствомъ, т. е. по словамъ Бебеля, участіе каждаго не только въ разумной бѣдѣ и разумномъ питъѣ, не только въ комфортѣ и прихоти, но и въ похоти, такъ какъ всѣ влеченія природы должны быть удовлетворены, и потому что животныя влеченія ничуть не ниже умственныхъ.

Для проведенія въ жизнь своего ученія социалисты пользуются, какъ уже замѣчено выше, всѣми возможными средствами—и литературой, и педагогической наукой и искусствомъ, и изустной проповѣдью въ обществѣ, семьѣ и съ трибуны законодательныхъ учреждений. Родителямъ внушаютъ, чтобы они въ предѣлахъ семьи противодѣйствовали религіозному вліянію школы, въ законодательныхъ учрежденіяхъ настаиваютъ на отдѣленіи Церкви отъ государства и на изыятіи школы изъ—подъ церковнаго вліянія и т. д.

Льстя чувственности, увлекая обѣщаніемъ всѣмъ земныхъ благъ, не требуя для этого особеннаго труда, ученіе социалистовъ все болѣе и болѣе завоевываетъ себѣ послѣдователей среди всѣхъ классовъ нашего образованнаго общества.

Блудите, какъ опасно ходимъ. Помните завѣтъ Апостола: смотрите, братія, чтобы кто не увлекъ васъ философією и пустымъ обольщеніемъ (Колосс. 2, 8).

Пр. Д. Т.

Въ борьбѣ съ социализмомъ.

Въ борьбѣ съ социалистической литературой главнымъ средствомъ можетъ служить распространеніе среди народа антисоциалистической литературы. Необходимо, поэтому, открыть при библиотекахъ спеціальныя отдѣленія противъ со-

ціалізма, особливо въ приходахъ, зараженныхъ современнымъ невѣріємъ, не останавлюаясь предъ матеріальными затратами. Подобныя отдѣленія должны быть при всѣхъ церковныхъ и школьныхъ бібліотекахъ въ дѣляхъ оздоровленія молодого поколѣнія. Коль скоро поднимется въ религіозно-нравственномъ отношеніи юношество, будетъ спасено отъ разложенія и все общество. По причинѣ же недостатка книгъ противосоціального содержанія, соціалистическія идеи свободно и быстро укрѣпляются въ умахъ молодыхъ людей.

Въ виду этого предлагаемъ вниманію читателей списокъ книгъ и брошюръ противосоціалистическаго и противоатеистическаго характера, потребныхъ, для окружныхъ и церковныхъ бібліотекъ.

- 1) Аквилоновъ Е. И., прот. проф. Христіанство и соціаль-демократія въ отношеніи къ современнымъ событіямъ. 20 коп.
- 2) Онъ же. Церковь Христова въ дѣлѣ нашего спасенія. 50 копѣекъ.
- 3) Алексій, еп. Жизнь безъ Бога. 10 коп.
- 4) Мышцинъ, В. проф. Политическія партіи и ихъ идеалы. 40 копѣекъ.
- 5) Введенскій А., проф. Соціализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача. 50 коп.
- 6) Леура Болье, проф. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Переводъ съ французскаго С. Троицкаго. 20 копѣекъ.
- 7) Айвазовъ И. Христіанская церковь и современный социализмъ. 30 копѣекъ.
- 8) Восторговъ І., прот. Христіанство и социализмъ. 25 коп.
- 9) Полозовъ А., свящ. Экономическій матеріализмъ и религія. 75 коп.
- 10) Розановъ Н. Соціаль-экономическая жизнь и Евангеліе. 15 копѣекъ.
- 11) Рихтеръ Е. Соціаль-демократическія картины будущаго По Бебедю. 20 копѣекъ.
- 12) Тарасовъ И. Д. Внутренній экономическій націонализмъ. Реальное ученіе о капиталѣ, противоположное утопическому марксизму. 25 копѣекъ.
- 13) Флейшманъ. Противъ соціаль-демократіи. 60 коп.

- 14) Шофле А. Сущность социализма. 30 коп. (12)
- 15) Тиббель П., священн. Какъ я нашелъ истинную церковь? 65 коп. (14)
- 16) Юригасъ А., священн. Ученіе социалистовъ о возникновеніи христіанскаго нравоученія на экономической почвѣ. 30 к.
- 17) Тихомировъ Левъ. Заслуги и ошибки социализма. 10 к.
- 18) Галаховъ, священн. Соціалистическія утопіи XIX вѣка и христіанскія начала человеческой жизни. 30 коп.
- 19) Ахелисъ Т., проф. Соціологія. 35 коп. (С. Петербургъ)
- 20) Менениусъ. Цѣль пути и исходъ социаль-демократіи. 10 коп. (И. К. Толстой)
- 21) Саблеръ В. О мирной борьбѣ съ социализмомъ. 90 к.
- 22) Бѣляевъ А., проф. О безбожии и антихристѣ. 3 руб.
- 23) Винэ А. Бесѣды о нѣкоторыхъ важныхъ предметахъ христіанской вѣры. 1 руб. 50 коп.
- 24) Глаголевъ С. Изъ чтеній о религіи. 3 руб.
- 25) Булгаковъ С. Отъ марксизма къ идеализму. 1 р. 50 к.
- 26) Каро. Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. 1 руб. 75 коп.
- 27) Соколовскій А. Всѣмъ сомнѣвающимся. 1 р. 50 к.
- 28) Фулье А. Критика нравственнаго ученія Ницше. 40 к.
- 29) Мэллокъ В. Соціальное равенство. Переводъ съ англійскаго А. Велицына. 1 руб.
- 30) Гусевъ А., проф. О сущности религіозно-нравственнаго ученія Л. Н. Толстого. 2 руб. 50 коп.
- 31) Онъ же. Любовь къ людямъ въ ученіи Толстого. 60 к.
- 32) Онъ же. Бракъ и безбрачіе въ Крейцеровой сонатѣ Л. Толстого. 40 коп.
- 33) Онъ же. О клятвѣ и присягѣ. 40 коп.
- 34) Эбрардъ І. Апологетика. Научное оправданіе христіанства. 2 руб.
- 35) Роу. Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніи къ современной мысли. Переводъ съ англійскаго священн. М. Фивейскаго. 1 руб.
- 36) Фабри. Письма о материализмѣ. Пер. Рудакова. 1 руб.
- 37) Кремлевскій П. Нужна ли церковь христіанину? 1 р.
- 38) Ивановъ Н. Наука и библія. 1 руб. 50 коп.
- 39) Фогтъ Андрей, проф. Соціальныя утопіи. 1 руб.
- 40) Извергинъ В. Чудеса Божіи въ наши дни. 60 коп.
- 41) Свѣтловъ П., проф. Свѣтъ во тьмѣ. Современные религіозные и церковно-общественные вопросы. 1 руб. 50 коп.

- 42) Катрѣйнъ. Сочиненіе о социализмѣ. А. Ф. Шиферъ (41)
- 43) Бронзовъ, проф. Бесплодно ли христіанство? (51)
- 44) Ландышевъ Е., свящ. Карманная справочная книга священника. 2 части, 1 руб. (16)
- 45) Онъ же. Мечты, теорія и дѣйствительность. Отвѣты на всѣ вопросы вѣры и церкви; послѣднее слово науки и литературы по этому вопросу. 80 коп. (28)

Выписывать книги можно через магазинъ И. Л. Тузова (С.-Петербургъ, Садовая ул., Гостинный дворъ, № 45), или Цопова („Вѣра и Знаніе“, Невскій пр., 17), а также магазинъ И. К. Голубева (Москва. Никольская ул.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ОБЪ УБИЕНІИ СВЯЩ. П. І. ЯСЕНСКАГО.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Веніамину, епископу Симбирскому и Сызранскому,

Благочиннаго 4-го округа, Алатыр-скаго уѣзда

РАПОРТЪ *).

Вашему Преосвященству долгъ имѣю представить копію съ протокола судебно медицинскаго вскрытія, мнѣнія и заключенія врача отъ 1912 года 28 ноября за подписью и. д. Слѣдователя г. Цопова. Въ дополненіе къ донесенію отъ 30 ноября долгъ имѣю доложить слѣдующія подробности: 26 ноября о. Ясенскій въ 9^{1/2} часовъ утра, напившись чая, собирался идти въ школу; матушки дома не было, она накануне уѣхала къ своей матери въ село Семеновское, дѣти всѣ въ учебныхъ заведеніяхъ; въ домѣ была кухарка, которая въ столовой пила чай; въ кухню вошелъ Иванъ Петровъ Не-

*) На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства: „Рапортъ Благочиннаго слѣдуетъ напечатать въ епархіальномъ органѣ“.

Нешинъ, онъ-же Нешинъ; батюшка вышелъ къ нему; чрезъ 2—3 секунды кухарка услышала душу—раздирающій крикъ. Когда она выбѣжала въ кухню, увидала: злодѣй лѣвою рукою держалъ о. Ясенскаго, а правою наносилъ ему удары. Кухарка бросилась спасать батюшку: къ этому времени пришла и мать злодѣя, которая, какъ говорятъ, слышала отъ него, что онъ идетъ убить священника. Воспользовавшись моментомъ, когда злодѣй выпустилъ, о. Ясенскій, зажавъ рукою раны на животѣ, выбѣжалъ чрезъ столовую другимъ выходомъ на улицу и добѣжалъ до дома псаломщика. Псаломщикъ, жена его и другіе ввели его обратно въ домъ и положили на кровать, а убійца спокойно ушелъ въ свой домъ, гдѣ его арестовали. Лежа на кровати, о. Ясенскій попросилъ, чтобы ему показали раны и, когда растегнули полукафтанье и подняли двѣ рубашки, то изъ ранъ брызнула кровь; о. Петръ сказалъ: „ну, теперь я умру — прощайте“. О личности злодѣя могу доложить: Иванъ Петровъ Нешинкинъ 28 лѣтъ, женатъ, былъ на военной службѣ, а послѣ этого былъ на заработкахъ въ Сибири; съ Ленскихъ присковъ былъ высланъ и истекшей осенью явился въ свою семью, въ которой, кромѣ его жены, два семейныхъ брата, изъ которыхъ одинъ состоитъ на должности сельскаго старосты. 26 ноября Нешинкинъ отправился было на работы въ Атрать, но съ пути вернулся обратно домой; здѣсь, жалуясь на боль въ животѣ, выпилъ бутылку водки, разбилъ въ домѣ иконы и затѣмъ пошелъ къ священнику. Самъ обвиняемый и его родственники утверждаютъ, что онъ и его мать больны какой-то нервною болѣзнію. Но признаковъ болѣзни не видно. Личной неприязни со стороны убійцы къ о. Ясенскому не могло быть: о. Ясенскій поступилъ въ Ичикскъ весною 1911 года, Нешинъ вернулся изъ Сибири въ истекшую осень. Въ храмъ злодѣй не ходилъ, дѣлъ со священникомъ не имѣлъ; можно предположить, что священникъ въ лицо не зналъ Нешинкина, такъ какъ, когда спросили Ясенскаго, кто его ранилъ, онъ сказалъ: „какой-то хулиганъ“.

Нужно предполагать, что злодѣй былъ настроенъ противъ духовенства вообще и о. Ясенскій убитъ не просто какъ человѣкъ, а какъ священникъ — служитель Бога*. Декабря 8 дня 1912 года № 778.

Вашего Преосвященства покорнѣйшій послушникъ Благочинный священникъ *Александръ Яблонскій*.



Священникъ П. І. Ясенскій.

(Некрологъ).

26 ноября 1912 года въ селѣ Ичиксахъ, Алатырскаго уѣзда, совершено ужасное злодѣяніе: былъ убитъ священникъ этого села Петръ Иоанновичъ Ясенскій. Убийство совершилось при такихъ необычныхъ обстоятельствахъ, что недаромъ весь округъ пришелъ въ ужасъ, услышавъ объ убіеніи о. Петра, да думается, что не только округъ или Симбирская губернія, но все православное духовенство Россіи призадумается, узнавъ подробности убійства.

Дѣло было такъ.

Въ злополучный день, т. е. 26 ноября 1912 года, о. Ясенскій въ 9¹/₂ часовъ утра, напившись чаю, собрался идти въ школу на занятія; матушка была въ отсутствіи; дѣти его обучаются въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ; оставалась одна кухарка, которая въ столовой пила чай; въ это время кто-то взошелъ въ кухню; кухарка хотѣла выйти и узнать—кто взошелъ и зачѣмъ, но о. Ясенскій сказалъ ей, что бы допивала свой чай и вышелъ самъ; чрезъ нѣсколько секундъ, послѣ выхода о. Петра въ кухню, послышался душу—раздирающій крикъ батюшки. Кухарка бросилась изъ столовой въ кухню и увидѣла такую картину; здоровенный мужчина, въ возрастѣ 27—28 лѣтъ, схватилъ тщедушнаго о. Ясенскаго лѣвою рукою за шею, пригнулъ голову до половины туловища, а правую рукою какимъ-то острымъ орудіемъ наносилъ въ правый бокъ о. Ясенскаго рану за раню. Кухарка бросилась на помощь священнику и въ это-же время вбѣжала въ кухню и мать злодѣя, которья и помѣшали убійцѣ dokon-

читать свое кровавое дѣло. Пользуясь минутою, когда убійца выпустилъ шею своей жертвы, о. Ясенскій, зажавъ рукою раны, выбѣжалъ чрезъ столовую другимъ выходомъ на улицу и добѣжалъ до дома псаломщика, живущаго рядомъ съ нимъ; здѣсь его увидали сосѣди и привели обратно въ домъ, гдѣ и уложили на кровать. О. Ясенскій попросилъ присутствующихъ показать ему его раны; когда подняли рубашку, то въ правомъ боку оказались двѣ колотыя раны, изъ которыхъ фантаномъ брызнула кровь, и о. Ясенскій сказалъ: ну, теперь я вижу, что умираю— простите меня! Кромѣ этихъ двухъ ранъ, одна изъ которыхъ оказалась смертельною (проколота печень), была нанесена рана въ мускулы правой руки около плеча и былъ на половину надрѣзанъ указательный палецъ лѣвой руки съ пораненіемъ поперекъ всей ладони. Не долго пришлось мучиться несчастному, все время онъ находился въ памяти и прощался съ присутствующими, за 2—3 секунды до смерти онъ поднялъ глаза къ небу и громкимъ—громкимъ голосомъ дважды произнесъ: „Боже Милостивый! Пріими мой духъ съ миромъ». Въ 11 часовъ дня о. Петра Ясенскаго не стало.

Окидывая мысленнымъ взоромъ протекшую жизнь покойнаго, можно сказать, что жизнь для о. Петра не являлась родною матерію. Родившись въ бѣдной діаконской семьѣ, онъ съ раннихъ поръ принужденъ былъ отвоевывать у жизни каждый шагъ съ большимъ трудомъ. Дѣтство и юношество прошло въ упорномъ трудѣ ученія на скудныя діаконскія деньги. Въ 1882 году, окончивъ курсъ въ Симбирской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ томъ же году онъ поступилъ учителемъ и экономомъ въ Симбирское духовное училище; въ 1884 году былъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Тарханово, Ардатовскаго уѣзда; въ 1890 году былъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Чалпаново того-же уѣзда; въ 1891 году перемѣщенъ въ Бутырско-Вечерлевскій приходъ, того-же уѣзда; въ 1898 году перемѣщенъ въ село Никитино, Карсунскаго уѣзда, а 1902 году перемѣщенъ въ село Ичиксы, гдѣ 26 ноября 1912 года и нашелъ мученическую смерть.

Покойный о. Петръ въ своемъ пастырскомъ служеніи находилъ весь смыслъ своей жизни. Церковь и школа были любимыми его дѣтищами. Онъ былъ трудолюбивъ и неутомимъ въ своемъ пастырскомъ служеніи и на всякое горе откликался немедленно, стараясь по мѣрѣ силъ и возможности скрасить его сво-

имъ теплымъ сердцемъ. Много тяжелаго въ жизни перетерпѣлъ о. Ясенскій. По этому то, можетъ быть, онъ и особенно сочувствовалъ чужому горю: не говоря уже про служебныя непріятности, которыхъ у каждаго священника неисчислимое множество, о. Петру довелось испытать три пожара, при чемъ въ послѣдній пожаръ (1911 г.) онъ лишился всего своего имущества и остался только въ томъ, что на немъ было во время пожара. А между тѣмъ жизнь идетъ своимъ чередомъ... У него пять человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ одинъ обучается въ университетѣ, двое въ Симбирской духовной семинаріи и двѣ дѣвочки въ Алатырскомъ епархіальномъ училищѣ,—всѣхъ нужно обути, одѣть и содержать. Много нужно твердости духа и вѣры въ Бога, что бы не пасть духомъ при такомъ положеніи. Но никогда отъ о. Петра не слышно было ропота на Промыслъ Божій; напротивъ, видна была покорность волѣ Божіей; единственною его утѣхою въ жизни до конца его дней была его горячо имъ любимая и любящая его семья, въ которой онъ находилъ покой и вознагражденіе за свои труды. Впрочемъ о. Петръ и при жизни былъ оцѣненъ по достоинству, какъ со стороны своихъ сослуживцевъ, такъ и со стороны начальства; по выбору духовенства онъ проходилъ должность помощника благочиннаго и около 12 лѣтъ должность депутата на окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ, а отъ начальства онъ былъ награжденъ всѣми наградами, включая наперсный крестъ.

Дикая, безпричинная, чисто сатанинская злоба подкосила раньше времени полезную и нужную жизнь еще не стараго священника (покойному 52 года). Убійца крестьянинъ того-же села Иванъ Петровъ Нешинькинъ; былъ на заработкахъ въ Сибири на Ленскихъ прискахъ, а когда тамъ произошли безпорядки въ началѣ текущаго года, то его вмѣстѣ съ другими рабочими выселили изъ Сибири и онъ въ концѣ августа мѣсяца явился въ село Ичиксы, гдѣ и поселился въ своей семьѣ, состоящей изъ его матери, двоихъ семейныхъ братьевъ, его жены и двухъ дѣтей. Что заставило Нешинькина убить о. Ясенскаго, это остается пока неразгаданною тайною. Убійство совершено не на личной почвѣ недоразумѣній, злобы или ненависти, такъ какъ о. Ясенскій едва-ли зналъ Нешинькина, а Нешинькинъ, придя изъ Сибири, въ церковь не ходилъ, въ домѣ священника не былъ и съ священникомъ никакихъ разговоровъ не имѣлъ. Предположить, что убійство совершено съ корыстною цѣлію—то же нель-

зя, ибо о. Ясенскій, послѣ понесенныхъ пожаровъ, не только ничего цѣннаго въ дому не имѣлъ, но самъ перебивался съ копѣйки на копѣйку, о чемъ знали всѣ крестьяне. Если предположить, что Нешинкинъ явился выразителемъ злобнаго настроенія цѣлаго или части прихода, то и этому предположенію нельзя дать мѣста, потому что прихожане полюбили о. Ясенскаго за его службу, проповѣди и его чрезвычайно гуманное отношеніе къ нимъ.

Что же за причина такого дикаго убійства? Чѣмъ загадочнѣе дѣло, тѣмъ оно кажется болѣе мрачнымъ и ужаснымъ. Были случаи на Руси, когда убивали духовныхъ лицъ и даже іерарховъ, но тамъ была какая нибудь причина убійства, а здѣсь нѣтъ никакой. Конечно, въ мотивахъ убійства разберется судебная власть, въ рукахъ которой находится настоящее дѣло, и намъ категорически защищать или опровергать то или иное мнѣніе не возможно; мы можемъ высказать только свой взглядъ на дѣло, обосновываясь на нѣкоторыхъ данныхъ со словъ лицъ близко знающихъ преступника. Нешинкинъ съ молодыхъ лѣтъ отличался эксцентричностью, которая похожа на дѣтскую шалость; однако, въ домашней жизни онъ не проявлялъ никакихъ ненормальностей; какъ протекла его военная служба, то же ничего особенно не извѣстно. Послѣ службы онъ отправился въ Сибирь на заработки, на Ленскіе пріиски. Можно такъ думать, что здѣсь онъ столкнулся съ міромъ животно-человѣкообразныхъ лицъ, которыя вѣру въ Бога потеряли, законъ замѣнили физической силою, идеалы—наживой, запросы ума и сердца—безшабашнымъ пьянствомъ и развратомъ. Постепенно затемнялся разумъ, честь и совѣсть были потеряны, а въ заключеніе потеряна и вѣра въ Бога. Все было сносно, пока Н. не лишился этого житья. Но вотъ разразились беспорядки на пріискахъ, а онъ былъ вынужденъ возвратиться въ свое село безъ денегъ и безъ надежды на что-л. лучшее. Здѣсь онъ сталъ искать виновниковъ своего несчастія. Окружающія его лица считаются виноватыми въ его несчастіяхъ не могли. Такъ кто же? Да—Тотъ, отъ Котораго онъ отрекся. Пока еще онъ крѣпился и не высказывалъ своихъ думъ. Пришелъ престольный праздникъ (13 сен. 1912 г.); вечеромъ сошлись всѣ работавшіе въ лѣсу на дѣлежку заработанныхъ денегъ; раздѣлили ихъ, выпили и нѣкоторые изъ благоразумныхъ предложили разойтись, такъ какъ завтра (14 сент.) великій праздникъ Воздвиженіе Честнаго и Животворя-

шаго Креста Господня. Тутъ-то и не утерпѣлъ Нешинькинъ и началъ изрыгать площадныя слова на Бога, на Церковь, на святыхъ угодниковъ, Крестъ Господень и, наконецъ, добрался до священниковъ и заявилъ, что ихъ всѣхъ нужно уничтожить. Всѣ разошлись. Дѣло пока замолкло и забылось. Наступило 26 ноября. Утромъ рано Н. отправился верстъ за 15 въ лѣсъ на работу, но оттуда возвратился домой; здѣсь онъ, ссылаясь на боль въ животѣ, выпилъ бутылку водки и, очевидно, вся злоба противъ Бога у него вырвалась наружу; онъ бросился на иконы, сорвалъ ихъ со стѣны, и разбилъ, а на вопросъ: «что онъ дѣлаетъ?» сказалъ, что „Богъ ему не помогаетъ“. Раздѣлавшись такимъ образомъ съ тѣмъ, что напоминало ему о Богѣ, онъ вспомнилъ, что есть еще служитель Бога, который будетъ служить ему живымъ укоромъ его богооступничества, слѣдовательно нужно избавиться и отъ него; схвативъ кинжалъ и со словами: „пойду, убью попа“, убѣжалъ изъ дома и ворвался въ кухню священника; здѣсь на ласковые слова священника: „что хорошенькаго скажешь?“—выхватилъ кинжалъ и со словами: „вотъ что“—началъ наносить смертоносныя раны. Покончивъ съ своею жертвою, убійца спокойно вышелъ со двора и встрѣчнымъ крестьянамъ сказалъ: „идите, убирайте попа-то, я его зарѣзалъ“... Трагедія кончена, осталась одна проза въ видѣ трупа священника и двухъ осиротѣвшихъ семей.

Но что же все-таки за причина убійства? Мы не склонны думать, что это убійство есть слѣдствіе случайно озвѣрѣвшаго человѣка, дѣйствовавшаго подъ влияніемъ аффекта. Нѣтъ! По нашему мнѣнію, это планомѣрный поступокъ фанатика—рenegата, выпущеннаго изъ безнравственной школы далекой Сибирской тайги: можетъ быть, эти сибирскіе пріиски, которые представляютъ изъ себя государство въ государствѣ, ежегодно выбрасываютъ изъ своихъ зловонныхъ нѣдръ сотни и тысячи такихъ-же Нешинькиныхъ, но они пока молчатъ, а придетъ время заговорятъ и развернутся во всю ширь своихъ законопреступныхъ замысловъ.

Значить, о. Петръ погибъ не какъ человѣкъ, но какъ служитель Вожій и служитель алтаря, пролившій свою невинную кровь за Христа Бога нашего.

Покойся въ селеніяхъ праведныхъ, дорогой собратъ, священноіерей Петръ. Мы вѣримъ, что твоя неповинная кровь даромъ не пропадетъ. Пусть разверзнутся врата ада и ополчаютъ

ся силы его на Св. Церковь, Христа и на его безоружныхъ воиновъ. Мы будемъ безропотно падать и проливать свою кровь, но мы твердо вѣримъ, что, какъ на пролитой крови мучениковъ, первыхъ христіанъ, создалась Св. Православная Церковь, такъ и на этой крови будетъ она возвеличена, а наша многострадальная Русь отрясетъ отъ себя антирелигіозную шелуху и будетъ православна, едина, велика и могущественна.

Священникъ *Іоаннъ Сурминскій.*

Открытие религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Алатырѣ.

Воскресенье, 9-го декабря истекшаго года, навсегда останется памятнымъ днемъ въ религіозно-нравственной жизни г. Алатыря. Это—день открытія въ Алатырѣ религіозно-нравственныхъ чтеній. Нужда въ усиленномъ религ.-нравственномъ пастырскомъ воздѣйствіи давно уже чувствовалась и сознавалась многими алатырцами. Дѣло въ томъ, что волна движенія послѣднихъ годовъ съ ея разлагающимъ духомъ невѣрія не прошла и мимо Алатыря. Сильный упадокъ религіозно-нравственнаго чувства, а отсюда и равнодушное отношеніе къ вѣрѣ предковъ возникновеніе и регистрація новыхъ сектантскихъ общинъ—вотъ печальные результаты этого движенія въ Алатырѣ.—Богатое наслѣдіе, оставленное алатырцамъ ихъ благочестивыми предками, старинные храмы Божіи многіе пустуютъ. Насчитывающей за собою не одну сотню лѣтъ алатырскій Богородице-Рождественскій соборъ даже въ канунъ великихъ праздниковъ не видитъ въ стѣнахъ своихъ болѣе пятидесяти молящихся. Все это не могло укрыться отъ взора архипастыря Алатырскаго, Преосвященнаго Назарія, викарія Симбирской епархіи. Въ заботахъ о духовномъ благѣ и просвѣщеніи ввѣренной его архипастырскому водительству паствы алатырской онъ, на первыхъ же порахъ своего святительскаго служенія въ Алатырѣ, обратился съ горячимъ призывомъ къ алатырскому духовенству принять участіе въ живомъ церковн.-просвѣтительномъ дѣланіи на нивѣ паствы алатырской. И горячій призывъ Владыки не остался безъ сочувственнаго отклика со стороны алатырскаго духовенства. Оно не только приняло самое дѣятельное участіе въ организациі религіозно-нравственныхъ чтеній, но и изъ своихъ

личныхъ средствъ удѣлило посильную лепту на первые расходы по устройству послѣднихъ. Мѣстомъ для веденія религ.-нравственныхъ чтеній избранъ самый обширный и центральный храмъ г. Алатыря—Христо-Рождественскій.

Уже съ четырехъ часовъ вечера алатырцы начали во множествѣ стекаться къ Христо-Рождественскому храму, и черезъ часъ обширный храмъ вмѣщаль въ себѣ уже до двухъ тысячъ человѣкъ. Здѣсь были представители всѣхъ слоевъ алатырскаго населенія. Между прочимъ, нельзя умолчать и о томъ весьма отрадномъ явленіи, что на открытіе религ.-нравственныхъ чтеній пришли и нѣкоторые изъ мѣстныхъ старообрядцевъ. Ровно въ 5 часовъ вечера прибылъ Владыка алатырскій, Преосвященный Назарій, встрѣченный настоятелемъ Христо-Рождественскаго храма свящ. А. Н. Лебяжьевымъ и сонмомъ прочаго алатырскаго духовенства во главѣ съ о. протоіереемъ алатырскаго собора Ѡ. М. Гидасповымъ.

По прибытіи въ храмъ, облачившись въ свящ. одежды и преподавъ святительское благословеніе собравшимся, Владыка вышелъ на середину храма, поднялся на особо для того устроенное возвышеніе и сказалъ предстоящему и жаждущему удовлетворенія своихъ духовныхъ запросовъ народу простую и вм. съ тѣмъ глубоко-назидательную и убѣдительную по содержанию рѣчь о необходимости и важности для религіозно-нравственной жизни алатырцевъ открывающихся религ.-нравственныхъ чтеній. „На-дняхъ, говорилъ, между прочимъ, Владыка, мнѣ пришлось слышать вопросъ: почему люди, воспитанные въ духѣ вѣры и хр—ой нравственности, вышедшіе изъ семей вполне религіозныхъ и благочестивыхъ, приходя въ возрастъ, теряютъ драгоценное сокровище вѣры? Вопросъ этотъ, весьма знаменательный для нашего времени, требуетъ на себѣ остановиться. Отвѣтъ на этотъ вопросъ для насъ будетъ ясенъ, если мы обратимъ вниманіе на развитіе человѣка и на тѣ условія, въ которыхъ послѣднее протекаетъ.

„Происходя изъ религіозной семьи, получая въ дѣтствѣ религіозное воспитаніе, человѣкъ, по выходѣ изъ семьи, нерѣдко попадаетъ не въ благоприятныя, для закрѣпленія полученнаго въ семьѣ религіознаго воспитанія, условія. А между тѣмъ съ развитіемъ человѣка и его мысли умъ его уже не удовлетворяется простымъ принятіемъ религіозныхъ истинъ,—онъ стремится осмыслить полученное въ дѣтствѣ религіозное воспитаніе.

Въ поискахъ отвѣта на волнующіе его вопросы онъ переживаетъ тяжелую внутреннюю борьбу. Возникаютъ сомнѣнія, зарождается невѣріе и въ полученныя въ дѣтствѣ религіозныя истины. Но человѣкъ, какъ духовно-разумное существо, не можетъ жить безъ вѣры. И вотъ начинаются религіозныя исканія. Въ поискахъ вѣры томимый духовнымъ голодомъ думаетъ найти отвѣтъ своимъ духовнымъ запросамъ въ разнаго рода рраціоналистическихъ и мистическихъ сектахъ и общинахъ, но и тамъ его большая душа не находитъ успокоенія и попрежнему онъ остается одинокъ въ своихъ переживаніяхъ, и попрежнему продолжаетъ томиться духовнымъ голодомъ. Открываемыя релігійно-нравственныя чтенія и имѣютъ свою цѣль: подъ сѣнію храма Божія дать отвѣтъ человѣку вѣрующему на волнующіе его религіозныя вопросы, человѣка, имѣющаго младенческую вѣру, сдѣлать сознательнымъ вѣрующимъ христіаниномъ, человѣку же, утратившему драгоцѣнное сокровище вѣры, указать красоту православной вѣры и направить его смятенную и блуждающую мысль къ единому чистѣйшему источнику вѣчной Истины—Церкви православной. Помолимся же Всемогущему Господу, да ниспошлетъ Онъ намъ свѣтъ Свой присносущный и поможетъ намъ укрѣпить нашу вѣру и претворить ее въ вѣру полную и спасающую—такъ закончилъ Владыка свою рѣчь.

— Начался молебенъ. Стройно пѣлъ хоръ Христо-Рождественскаго храма. Истиво и усердно молилась тысячная толпа о ниспосланіи Божественной помощи и покровительства на предстоящее духовно-просвѣтительное дѣло пастырей алатырскихъ.

По окончаніи молебна первое чтеніе было предложено алатырскимъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ свящ. В. И. Николаевымъ. Просто, ясно и живо о миссіонеръ раскрылъ понятіе о Церкви и ея существенныхъ свойствахъ. Выяснивъ смыслъ названія Церкви—„единою, святою, соборною и апостольскою“, указавъ на ея необходимый составъ, какъ живого организма, возглавляемаго Богочеловѣкомъ-Христомъ, на пастырей православныхъ, какъ на законныхъ и истинныхъ преемниковъ апостольскихъ власти, права, силы и благодати, онъ въ заключеніе остановилъ вниманіе слушателей и на томъ высокомъ и святомъ дѣлѣ обновленія грѣшнаго міра, служить которому призвана Прав. Церковь и ея Богоучрежденная іерархія.

Второе чтеніе провелъ свящ. алатырской Знаменской ц. П. М. Городецкій на тему: „вѣра, какъ единственно прочное и

истинное основаніе народной нравственности“. Это чтеніе имѣло характеръ вступительной бесѣды къ ряду другихъ стоящихъ на очереди религ.-нравственныхъ чтеній, какъ-то: о всеобщности въ мірѣ вѣры въ Бога и ея необходимости для удовлетворенія высшихъ духовныхъ потребностей человѣка, о безуміи и опасности для духовно-нравственной жизни человѣка „болѣзненнаго и уродливаго явленія“ современной жизни—невѣрія и его мнимыхъ основанійхъ, о вѣрѣ, какъ единственно прочномъ основаніи земного счастья человѣка, и о высокомъ превосходствѣ православной вѣры предъ всѣми существующими религиозными системами и вѣроученіями. Нечего и говорить, что общедоступное рѣшеніе такихъ существенныхъ для каждаго вопросовъ является въ настоящее время весьма желательнымъ и необходимымъ.

Наконецъ, третье чтеніе, также какъ и второе, открыло собою цѣлый рядъ намѣченныхъ программю религ.-нрав. чтеній литературно-художественныхъ очерковъ о яркихъ свѣтильникахъ вѣры и благочестія, теплыхъ молитвенникахъ и предстателяхъ предъ Богомъ за землю святорусскую. Цѣль этихъ послѣднихъ чтеній—разсѣять распространенный въ наши дни въ обществѣ и прогрессивной печати глубоко несправедливый упрекъ Русской Церкви и ея пастырямъ въ томъ, что они будто бы утратили духъ дѣятельной вѣры и любви и потеряли свое бывшее вліяніе на паству и в м. съ тѣмъ показать, что Церковь Православная и доселѣ не только жива, но и попрежнему цвѣтеть и приносить плоды достойные подражанія. На этотъ разъ о. діаконъ Христо-Рождественской Церкви было прочитано о жизни и подвигахъ блаженной и юродивой старицы Серафимо-Дивѣвскаго монастыря, Пел. Ив. Серебренниковой.

Въ промежуткахъ между чтеніями хоръ Хр.-Рожд. Церкви художественно исполнилъ слѣдующія церковныя пѣснопѣнія: „Отъ юности моя“, „Вскую мя отринуть еси отъ лица Твоего, Свѣте незаходимый“, „...“, „Тебѣ поемъ“, и др.

Послѣ третьяго чтенія Владыка обратился къ народу съ призывомъ не только посѣщать рел.-нравств. чтенія, но и принять въ нихъ живое участіе, выраженіемъ котораго можетъ быть общенародное пѣніе. „Общенародное пѣніе, говорилъ Владыка, обязанность каждаго христіанина. Посмотрите въ церковно-богослужебныя книги, вы встрѣтите тамъ одно многозначительное выраженіе—„поютъ людіе“, т. е. не одинъ клиръ

а всё, молящиеся, вся Церковь. Участвующему въ общенародномъ пѣніи и стоять будетъ много легче и его молитва будетъ горячѣе“.

Въ заключеніе вся церковь едиными устами и единымъ сердцемъ прославила Преподобную Владычицу рода христіанскаго, исполнивъ два посвященныхъ Ей чудныя церковныя пѣснопѣнія—„Заступница усердная“ и „Достойно есть“.

Такъ закончился первый день религиозныхъ нравственныхъ чтеній въ Алатырѣ.

Будемъ вѣрить и твердо надѣяться, что благой починокъ Владыки Алатырскаго и въ будущемъ увѣнчается полнымъ успѣхомъ, а свѣтъ Евангельской истины, разливаясь отнынѣ въ Алатырѣ все шире и шире на ищущія его сердца, сообщитъ ихъ слабымъ и неустойчивымъ убѣжденіямъ чувства уваженія и преданности вѣрѣ и Церквир Павославной и явится для нихъ тѣмъ насущнымъ духовнымъ хлѣбомъ, въ которомъ такъ многіе изъ нихъ нуждаются.

г. Алатырь.

Анатолій Городецкій.

**Богородице-Рождественскій храмъ въ Симбирскѣ,
построенный**

ВЪ ОЗНАМЕНОВАНІЕ 300-ЛѢТІЯ

Славнаго Царствованія Дома Романовыхъ.

Въ ознаменованіе 300-лѣтія Славнаго Царствованія Дома Романовыхъ 22 декабря 1912 г. Его Пресвященствомъ, Пресвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, съ большою торжественностью, въ присутствіи Симбирскаго Губернатора, Губернскаго Предводителя Дворянства и Городскаго Головы, при Симбирскомъ Исправительномъ Пріютѣ, совершено освященіе вновь сооруженнаго на средства почетныхъ гражданъ г. Симбирска Пастуховыхъ храма въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы и во имя святителя Мирликійскаго Николая Чудотворца.

Предлагаемъ ниже краткую исторію основанія пріюта и описаніе освященія новой церкви.

Въ 1879-мъ году по инициативѣ Товарища Предсѣдателя Симбирскаго Окружнаго Суда, А. П. Муравьева, у членовъ этого суда явилась мысль и желаніе избавить несовершеннолѣтнихъ дѣтей, осужденныхъ за проступки, отъ заключенія въ тюрьму, какъ мѣста ихъ гибели отъ бдизкаго сообщества и развращающаго вліянія взрослыхъ порочныхъ людей, и устроить для нихъ колонію по образцу С.-Петербургской Колоніи, гдѣ они, подъ руководствомъ опытныхъ воспитателей, могли бы исправиться отъ своихъ дурныхъ наклонностей и пороковъ, научиться доброй религіозно-нравственной жизни, полезнымъ знаніямъ и честному труду. Это симпатичное и доброе предпріятіе нашло себѣ сочувствіе въ обществѣ: изъ членовъ окружнаго суда и многихъ сочувствующихъ высокопоставленныхъ и интеллигентныхъ лицъ Симбирской губерніи составилось общество, которымъ въ 1880 г. и былъ учрежденъ Исправительный Пріютъ для несовершеннолѣтнихъ дѣтей, купленъ былъ для Пріюта на берегу Волги домъ съ обширнымъ садомъ у землевладѣльца Д. И. Карташева и приспособленъ для насельниковъ пріюта.

30 августа 1880 г. Исправительный Пріютъ былъ торжественно открытъ совершеніемъ молебна св. Ал. Невскому съ водосвятиемъ въ Бозѣ почившимъ епископомъ Θεоктистомъ въ присутствіи губернатора Долгово-Сабурова и при искреннемъ сочувствіи и участіи въ молитвѣ и благотвореніи многихъ высокопоставленныхъ интеллигентныхъ лицъ гор. Симбирска. Средства пріюта въ первое время кромѣ дома съ садомъ состояли изъ членскихъ взносов, пожертвованій отъ городскихъ управъ и земствъ Симбирской губерніи отъ попечительныхъ о тюрьмахъ комитетовъ. Исправительный Пріютъ въ теченіи 32 лѣтъ видѣлъ и пережилъ много тяжелыхъ перемѣнъ вслѣдствіе различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Въ послѣдніе годы 1-го десятилѣтія матеріальное состояніе Пріюта дошло до такого оскудѣнія средствъ на содержаніе его, что явился вопросъ—быть, или не быть Пріюту? Чтобы продлить

существованіе Исправительнаго Приюта, члены Общества рѣшили передать его въ 1890 году въ вѣдѣніе Тюремнаго Комитета. Но подъ управленіемъ сего вѣдомства, хотя матеріальное положеніе Приюта нѣсколько улучшилось, но воспитательная часть была неудовлетворительна, за неимѣніемъ опытныхъ руководителей и воспитателей.

Наконецъ, благодаря сочувствію къ положенію несчастныхъ дѣтей Приюта и неутомимой дѣятельности нынѣ уже умершаго предсѣдателя окружнаго суда М. А. Евреинова, въ 1904-мъ году Исправительный Приютъ опять перешелъ въ веденіе вновь образовавшагося Общества членовъ Исправительнаго Приюта, тоже главнымъ образомъ изъ членовъ Окружнаго Суда. Съ этого времени—положеніе Исправительнаго Приюта стало постепенно улучшаться какъ въ матеріальномъ благоустройствѣ Приюта, такъ въ нравственно-религіозномъ воспитаніи питомцевъ, благодаря отеческой заботливости попечителя приюта И. А. Иванова, неутомимыми трудами его, а также и другихъ лицъ, завѣдующихъ приютомъ, людей опытныхъ въ дѣлѣ воспитанія и въ хозяйственныхъ дѣлахъ. Для болѣе твердаго развитія религіозно-нравственной жизни и добраго поведенія питомцевъ, еще покойный М. А. Евреиновъ неоднократно выражалъ свое искреннее желаніе устроить при приютѣ храмъ Божій, но за неимѣніемъ собственныхъ средствъ у Приюта и не находя въ обществѣ сочувствія и участія къ сооруженію храма, это желаніе оставалось только мечтой. Но вотъ въ нынѣшнемъ 1912 году исполнилось желаніе Евреинова: въ душѣ отзывчивой на все доброе Ольги Д. Пастуховой, урожденной Карташевой, вмѣстѣ съ сыномъ ея Н. П. Пастуховымъ возгорѣлось святое желаніе соорудить св. храмъ при Исправительномъ Приютѣ, на мѣстѣ, гдѣ жили ея отцы и прадѣды и гдѣ она сама родилась и воспитывалась, соорудить храмъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Въ маѣ была произведена закладка храма, въ началѣ ноября поднятіе креста и колокола. Не прошло

года какъ былъ устроенъ каменный храмъ, благолѣпно украшенный, снабженный и прекрасными иконами и богатою церковною утварью. 22 декабря 1912 г. храмъ сей былъ торжественно освященъ во имя Рождества Богородицы и св. Чудотворца Николая Преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Симб. и Сызр. въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи протоіерея А. В. Стернова, Ключаря Протоіерея М. В. Троицкаго, Благочиннаго Протоіерея В. П. Прозорова и Законоучителя Пріюта Протоіерея М. А. Тихомирова, въ присутствіи Начальника губерніи А. С. Ключарева, храмоздателей О. Д. и Н. П. Пастуховыхъ и очень многихъ высокопоставленныхъ лицъ г. Симбирска. При освященіи храма было произнесено Протоіеремъ Тихомировомъ слѣдующее соотвѣтствующее случаю слово:

Освяти, Господи, любящія благолѣпіе дому Твоего: Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою...

Съ какимъ святымъ дерзновеніемъ святая Церковь молитъ Господа за любящихъ благолѣпіе святаго дома Его! О прочихъ она обыкновенно молится такъ: *заступи, спаси, помилуй и сохрани ихъ, Боже, Твоею благодатію*; а за благодѣтелей храмовъ Божіихъ со дерзновеніемъ взываетъ: освяти ихъ, содѣлай святыми, прослави ихъ силою Твоею Божественною, сподоби ихъ царства славы Твоя въ блаженной вѣчности! Видно—это великая и особенно Богу угодная добродѣтель-созидать и украшать храмы Божіи, видно—храмоздательство и попеченіе о благолѣпіи святыхъ храмовъ есть самое вѣрное средство предпослать свое достояніе земное въ сокровищницы небесныя!

И воистину такъ. «Изъ всѣхъ благодѣяній, какими благодѣтельствуешь человѣкъ человѣку, храмозданіе есть самое большое и многообъятное», говоритъ въ Бозѣ почившій великій подвижникъ нашего времени, святитель—затворникъ Теофанъ. Благодѣтельно устроеніе училищъ, благодѣтельно учрежденіе больницъ, благодѣтельно созиданіе пріютовъ и другихъ мѣстъ успокоенія нуждающимся и страждущимъ; но созиданіе храма благодѣтельнѣе всѣхъ ихъ, потому что храмъ Божій есть и училище, и врачевница, и страннопріимница». Храмъ Божій есть рай земной: быть въ храмѣ Божіемъ все равно, что на небѣ

быть, въ раю Божіемъ. Въ храмъ славы Твоея стояще, Господи, на небесахъ стояти мнимъ!

«На небесахъ», говоритъ святой Златоустъ: «славословятъ Спасителя воинства ангельскія, а на землѣ подражаютъ имъ люди, когда въ церкви собираются. На небесахъ Серафимы поютъ трисвятую пѣснь, на землѣ ту же пѣснь повторяютъ люди. Неизреченное милосердіе Господа соединило ихъ вмѣстѣ, Духъ Святой соединилъ ихъ». Здѣсь, въ храмъ Божіемъ, Силы небесныя съ нами невидимо служатъ. Здѣсь все дышитъ благодатію Божіей. Оттого нигдѣ мы и не можемъ получить такого утѣшенія, какое получаемъ въ церкви Божіей.

Приходи сюда радостный: радость твоя освятится и удвоится, потому что ты сердцемъ почувствуешь, что Богъ есть единый источникъ истинной радости. Приходи сюда скорбію удрученный, и ты получишь отраду и успокоеніе бѣдной душѣ своей. Приходи сюда трудами изнуренный, заботами обремененный, и ты почувствуешь здѣсь обновленіе силъ, бодрость духа, облегченіе тяжелой ноши креста твоего. Такъ говоритъ Самъ Владыка храма—Христось: «Приидите ко мнѣ вси труждающіися, и обремененніи и Азь упокою вы».

«На пирь зоветъ тебя Господь, когда зоветъ въ церковь», говоритъ святой Златоустъ: «приглашаетъ къ успокоенію отъ трудовъ, даетъ отдыхъ отъ горестей, облегчаетъ тяжесть грѣховъ, врачуетъ твою скорбь душевную... Какое небесное приглашеніе!»

Вотъ что значить, братіе мои, храмъ Божій для православнаго христіанина. А сей храмъ, нынѣ благодатію Божіею освященный, устроенный и благолѣпно украшенный усердіемъ и щедродательностью душъ христіолюбивыхъ въ зданіи Исправительнаго Пріюта, будетъ имѣть великое значеніе для питомцевъ сего пріюта: онъ поистиннѣ для нихъ, по словамъ святителя-затворника Теофана, будетъ и училищемъ, и лечебницею, и страннопримницею.

Въ нынѣшнемъ году исполнилось 32 года, какъ въ Сибирскѣ было открыто благотворительное заведеніе—этотъ Исправительный Пріютъ для несовершеннолѣтнихъ дѣтей, которые имѣли несчастіе впасть въ порокъ по своей ли винѣ, или по винѣ другихъ. И сколько за это продолжительное время перебывало ихъ въ пріютѣ! Но, благодареніе Господу, многіе изъ нихъ вышли отсюда совершенно исправившимися. Научившись

здѣсь грамотѣ и какому-либо полезному ремеслу, приученные къ правильной трудолюбивой жизни, по выходѣ изъ Пріюта, бывшіе питомцы живутъ теперь безбѣдно, добывая свой хлѣбъ честнымъ трудомъ, и съ благодарностью вспоминаютъ свою жизнь въ Пріютѣ.

За послѣдніе годы сравнительно съ прежними, благодаря попечительной, можно сказать, отеческой заботливости о питомцахъ со стороны завѣдующихъ Пріютомъ, въ жизни и поведеніи питомцевъ замѣтно значительное улучшение, а теперь съ построеніемъ храма Божія религіозная и нравственная жизнь питомцевъ, можно надѣяться, будетъ болѣе и болѣе совершенствоваться подъ непосредственнымъ вліяніемъ св. храма Божія.

Во всѣ вѣка лица, воспитываемыя подъ благодатной сѣнію храма Божія, какъ мѣста таинственнаго и благодатнаго селенія Божія, участвуя непосредственно въ самомъ церковномъ Богослуженіи, достигали высокой религіозно-нравственной жизни. Такъ Св. Дѣва Марія, воспитываясь при храмѣ, достигла такой высоты жизни, что удостоилась быть Матерію Божіей. Самуиль, отданный родителями на воспитаніе при храмѣ 7-ми лѣтнимъ отрокомъ, несмотря на худые примѣры порочныхъ сыновей первосвященника, удостоился въ глазахъ Божіихъ быть избраннымъ—пророкомъ и судіею народа израильскаго, а также другіе лица въ христіанской церкви.

Такъ и питомцы Пріюта сего, воспитываясь подъ благодатною сѣнію сего св. храма Божія, съ юныхъ лѣтъ будутъ возгрѣвать въ себѣ любовь къ посѣщенію храма Божія. Принимая живое и близкое участіе въ церковномъ Богослуженіи—чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ храмѣ, питомцы легче и глубже будутъ воспринимать сердцемъ слова евангельскія, сладкозвучныя, богоглаголевыя пѣснопѣнія, осмысленнѣе будутъ понимать и исполнять назидательные священные обряды святой Церкви, а взирая на св. велики Спасителя, Божіей Матери и святыхъ, наглядно усвоятъ истины христіанской вѣры и жизни.

Здѣсь, въ храмѣ, при помощи благодати Божіей, они скорѣе и сильнѣе восчувствуютъ прежнюю грѣховную жизнь и желаніе исправиться отъ своихъ порочныхъ наклонностей, и найдутъ успокоеніе своей души, измученной на зарѣ жизни ихъ житейскими невзгодами.

Братіе христіане и вы, юные питомцы, возблагодаримъ Господа Бога за драгоценный даръ—св. храмъ сей и помолимся въ

немъ прежде всего о долгоденствіи и благоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ВСЕГО ЦАРСТВУЮЩАГО ДОМА ЕГО; пусть въ храмѣ семъ, устроенномъ благотворителями въ память 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ, будутъ возноситься предъ престоломъ Божиимъ пламенная молитвы юныхъ сердецъ за Царя и дорогое Отечество во все время существованія сего Приюта.

Помолимся Всещедрому Богу за христілюбивыхъ храмоздателей сего храма и благодѣтелей Приюта, да даруетъ Онъ имъ всяческія блага, какъ въ земной жизни, такъ въ особенности небесныя блага въ будущей вѣчной жизни, также помолимся и о томъ, чтобы по молитвамъ Божіей Матери и Святителя и Чудотворца Николая, въ честь которыхъ посвященъ сей храмъ, рука благотворителей не оскудѣвала и впредь, на пользу Приюта для благоустройства его и для расширенія его на призрѣніе многихъ, нуждающихся въ помощи несчастныхъ дѣтей. Помолимся, чтобы и вы, питомцы сего приюта, подъ благодатною сѣнію сего храма были бы богобоязненны, послушны, къ дѣлу старательны и выходили отсюда людьми честными, правоспособными жить своимъ трудомъ и полезными членами св. Церкви и Отечества“.

По совершеніи Божественной литургіи, Владыка Веніаминъ, благословилъ присутствовавшихъ при освященіи храма и на Божественной литургіи дѣтей Исправительнаго Приюта и, какъ попечительный отецъ, сказалъ имъ нѣсколько наставительныхъ, напутственныхъ словъ.

По окончаніи всего торжества, строителями новаго храма О. Д. и Н. А. Пастуховыми, чрезъ г. оберъ-прокурора Св. Синода, повергнуты къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА вѣрноподданническія чувства.

Протоіерей Михаиль Тихомировъ.

Изъ отзывовъ нашихъ читателей.

Трудъ и оплата его.

Въ № 18 Епархіальныхъ вѣдомостей напечатана статья свящ. о. Воецкаго «о чемъ же плакать». Статья эта навела меня на слѣдующія размышленія, коими я и хочу подѣлиться съ любезными читателями. Прежде, чѣмъ говорить объ обезпеченіи

духовенства, нужно рассмотреть, какое положение занимает оно в государствѣ, въ чемъ заключается его дѣятельность, а тогда мы увидимъ, какъ и къмъ должны его труды оплачиваться. Прежде всего, не слѣдуетъ забывать, что всякій трудъ оплачивается работодателемъ.

1. Такъ какъ духовенство исполняетъ массу порученій чисто-государственного характера, то Государство и должно этотъ трудъ оплачивать. 1) Короче говоря, Государство должно за ту работу, которую оно возложило на духовенство, платить ему жалованье, и требованіе духовенствомъ жалованія отъ казны есть поэтому глубоко-справедливое. Но опять повторяю—казенное жалованье должно быть пропорціонально труду духовенства въ этомъ направленіи. 2)

2. Государственные труды духовенства есть дѣло второстепенное. Духовенство прежде всего есть носитель и истолкователь Божественнаго ученія, оно учитъ народъ, удовлетворяетъ его религіозныя нужды и потребности. Каждый пастырь трудится на пользу своего прихода, и эти труды пастыря должны оплачиваться приходомъ. Дѣйствительно, со временъ Апостольскихъ и по сіе время, прихожане оплачиваютъ труды своихъ пастырей, только не жалованьемъ, а добротными даяніями. Но такая оплата труда большинству современнаго духовенства не нравится; говорятъ, что добротныя даянія унизительны, что они недостаточны и роняютъ престижъ духовенства; говорятъ, что и за приходскій трудъ нужно положить жалованье, а добротныя даянія уничтожить.

Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Въ добротныхъ даяніяхъ, если они именно добротны, а не вынуждены, не только нѣтъ ничего позорнаго и роняющаго престижъ духовенства, на оборотъ всякое добровольное даяніе свидѣтельствуетъ о любви пасомаго къ пастырю, и каждый пастырь, окруженный заботами и попеченіями прихода, можетъ почестъ себя счастливымъ. Чѣмъ больше будетъ заботиться пастырь о своей паствѣ, чѣмъ больше онъ будетъ любить и беречь ее, тѣмъ больше будетъ любить и паства своего пастыря, больше будетъ о немъ заботиться.

1) О семъ прекрасно говорили въ Государственной Думѣ Преосвященный Евлогій и о. Гепецкій (см. стенографическій отчетъ о 3-ей Думѣ, сессія 2-я часть 3-я страница 2113-я).

2) Было бы справедливо и не обременительно для Государства подержать жалованье въ суммѣ 600 руб. на двухъ-членный причтъ.

Единая и вседашняя забота пастыря должна заключаться въ томъ, чтобы и словомъ и примѣромъ способствовать паствѣ исполнять дивно-величественный завѣтъ Христа Спасителя: Мате. 23: „ищите прежде царствія Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ“. Если бы пастыри Церкви примѣромъ своимъ и неустаннымъ поученіемъ проводили въ жизнь этотъ великій завѣтъ, то велика была бы любовь къ нимъ паствы, и пастырямъ не пришлось бы жаловаться на скудость доброхотныхъ даяній.

Но то ли мы видимъ въ жизни? Къ сожалѣнію нѣтъ. Многие еще пастыри, храня въ себѣ ту драгоцѣнную искру, которая зажглась въ душѣ ихъ на школьной еще скамьѣ, изо всѣхъ силъ проводятъ въ жизнь великій завѣтъ Спасителя, правда спотыкаются, падаютъ, но снова встаютъ и продолжаютъ свое святое дѣло. И велика къ такимъ пастырямъ любовь ихъ паствы, бережетъ и угождаетъ такому пастырю приходъ, слушаетъ его во всемъ и горько-горько плачетъ, съ нимъ разставаясь.

Другіе пастыри потеряли вѣру въ свои силы и, отказавшись отъ намѣренія быть примѣромъ для другихъ, поддались общему теченію жизни и затерялись въ толпѣ; подобные въ свое оправданіе говорятъ: „жизнь въ глуши насъ заѣла, и мы опустились“. Но терпѣлива душа русскаго человѣка, жалостлива она до безконечности: не даромъ Русская земля зовется святою Русью православной; и такихъ пастырей приходъ жалѣетъ, мало того, часто любить и заботится о нихъ.

Есть еще особаго типа пастыри, — это люди которые, не испытавъ своихъ силъ и не испробовавъ всѣхъ средствъ въ борьбѣ за святой идеалъ, махнули на все рукой и говорятъ: «стѣну лбомъ не прошибешь!». Подобные люди, не только не хотятъ быть примѣромъ для паствы, имъ не дорого и Слово Божіе, ихъ обуяла жажда жизни роскошной, средствъ на которую приходъ дать не можетъ. Такихъ пастырей приходъ не любитъ: — чутка душа русскаго человѣка, чуетъ она, что такой пастырь — не пастырь, а наемникъ, и не даетъ паства такому пастырю доброхотныхъ даяній. Пастырь наемникъ по душѣ, не заслуживши, а потому, не получивши доброхотныхъ даяній, не видитъ иного исхода, какъ наниматься цѣликомъ на службу къ Государству, и просить себѣ казенное жалованье за все: и за государственную работу, и за приходскую. Не сдѣлавъ для народа ровно ничего и заслуживъ тѣмъ, вмѣсто любви, глухую вражду, онъ получаетъ не доброхотныя даянія, а

вынужденную плату и кричить: «доброхотныя да няня связываютъ мнѣ (лѣнтыю) руки для дѣла, они роняютъ мой престижъ (котораго не заслужилъ и не имѣлъ)».

Находятся и такіе пастыри, слава Богу—не многіе, которые Слово Божіе толкуютъ такъ, что по Слово Божію съ необходимою выходить, что Государство должно ихъ обезпечить. Изъ Евангельскаго повѣствованія о посѣщеніи Господомъ Марвы и Маріи (Луки X, 41—42), отбрасывая въ сторону слова Спасителя—«едино есть на потребу»—спокойно толкуютъ такіе, что Господь упрекаетъ Марву только за ея ропотъ на сестру и противъ ея пристрастія къ земнымъ благамъ ничего не имѣтъ. Но св. Тихонъ Задонскій толкуетъ эту исторію совершенно иначе. Прекрасное и глубоко-проникновенное толкованіе ея у него видимъ въ поученіи о первѣйшемъ долгѣ христіанина. По его толкованію,—едино на потребу каждому христіанину—вѣчное спасеніе, о чемъ исключительно и должны заботиться христіане.

Какъ тяжело становится на душѣ, когда видишь, что и Слово Божіе хотятъ заставитьъ служить мамонѣ.

3. Въ статьѣ свящ. о Городецкаго «Факты и думы» есть прекрасное, но къ сожалѣнію очень краткое указаніе на ручной трудъ духовенства, какъ на одно изъ средствъ его обезпеченія. Духовенство владѣтъ землею, оно можетъ ее обрабатывать не тѣмъ первобытнымъ путемъ, какъ это дѣлаютъ наши прихожане—крестьяне, но приѣмами болѣе научными и современными. Въ настоящій моментъ и русское крестьянство и правительство весьма озабочены плохимъ состояніемъ земледѣлія въ Россіи. Правительство отъ души желаетъ придти на помощь крестьянину въ его борьбѣ съ неурожаями, и крестьяне весьма охотно принимаютъ всѣ полезныя приѣмы въ области земледѣлія. Но у правительства мало такихъ людей, кои могли бы быть руководителями крестьянъ въ области труда, и крестьянину не отъ кого практически научиться правильной постановкѣ земледѣлія. Въ данномъ случаѣ духовенство могло бы принести громадную пользу и Государству, и приходу, и себѣ.

Каждый пастырь, во первыхъ, примѣромъ своимъ наглядно покажетъ приходу, что трудиться необходимо всѣмъ безъ исключенія,—«не трудивыйся да не ястъ»—потомъ, постепенно совершенствуясь самъ въ приѣмахъ земледѣлія, и приходъ свой поведетъ за собой. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что приходъ со вниманіемъ отнесется ко всѣмъ подобнымъ начинаніямъ, и видя

отъ нихъ пользу. Для себя, будетъ весьма благодаренъ трудолюбивому пастырю. Несомнѣнно такъ-же и, то что пастырь, ободренный вниманіемъ прихода къ своему труду; будетъ постепенно прогрессировать и вмѣстѣ съ тѣмъ прекрасно себя обезпечить. Лучшимъ доказательствомъ этого служить то, что всѣ священники, разумно занимающіеся земледѣліемъ, матеріально обезпечены.

Матеріальное обезпеченіе духовенства, согласно его видамъ дѣятельности, не должно быть изъ одного источника (госудказначейства); но должно слагаться изъ слѣдующихъ поступлений: въ основѣ обезпеченія должно быть казенное жалованіе (за труды государственные) и доходность отъ обработки земли, добротныя же даянія будутъ прекраснымъ къ тому подспорьемъ.

Священникъ *Б. Аркатовскій*

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

■ Твердо установлены *юбилейные дни* Романовскихъ торжествъ: 21-го февраля 1913 года—день избранія на престолъ Михаила Θεодоровича Романова на великомъ земскомъ соборѣ въ Москвѣ; 14 марта—день принятія Михаиломъ Θεодоровичемъ въ Ипатьевскомъ монастырѣ, въ Костромѣ, Царскаго скипетра отъ Московскаго посольства; 2 мая—день прибытія въ Москву Царя Михаила Θεодоровича.

■ Государь Императоръ одобрилъ проэктъ иконы въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

■ Послѣ кончины Митрополита Антонія, на С.-Петербургскую митрополію Высочайшимъ рескриптомъ призванъ въ званіи первенствующаго Члена Св. Синода высокопреосв. *Митрополитъ Владиміръ*. Заслуги его на пользу православной Церкви и высокія качества его души съ рѣдкою сердечностью очерчены въ Высочайшемъ рескриптѣ. Его многолѣтнее архипастырское служеніе было одухотворено святою ревностью о славіи и величіи православной Церкви и исполнено непрестанныхъ попеченій о духовномъ преуспѣяніи паствы, ввѣряемыхъ его архипастырскому водительству. Многоразлично было дѣланіе его, говорится въ Высочайшемъ рескриптѣ, на нивѣ Господней, разносторонень архипастырскій опытъ. Приемственныя прохода святитель-

ское служеніе въ епархіяхъ Новгородской, Самарской, въ Грузинскомъ экзархатѣ и на Кавказѣ и Московской, онъ изучилъ господствующія теченія религіозной жизни и духовныя нужды православнаго населенія въ различныхъ частяхъ Имперіи. Въ званіи предсѣдателя общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и православнаго миссіонерскаго общества, содѣйствуя успѣху православной миссіи среда многочисленныхъ населяющихъ окраины нашего отечества инородцевъ, онъ заботился и заботится оо религіозно-нравственномъ просвѣщеніи въ духѣ вѣры православной си преданности Россіи ихъ подрастающихъ поколѣній. Справедливо коцѣнвивая воспитательное значеніе строго православныхъ преданій и священной истарины, онъ тщательнo соблюдалъ и укрѣплялъ сохранившіеся подысѣбно святынь Московскихъ высокіе образцы древне-уставной иноческой жизни и богослужебнаго чина. Примѣромъ собственной жизни и подвѣдомое ему духовенство онъ велъ по спасительному пути воздержанія. Во вниманіе къ его архипастырской опытности онъ постоянно призывалъ и призывается къ участию въ трудахъ Св. Синода по разработкѣ и разрѣшенію возникшихъ за послѣднее время церковныхъ задачъ и запросовъ. Высочайшій рескриптъ выражаетъ твердое упованіе, что и въ новомъ званіи съ неслабѣвующею ревностью онъ не перестанетъ трудиться на благо паствы своей, на славу и возвеличеніе св. православной Церкви.

На освободившуюся за перемѣщеніемъ его въ Петербургъ вакансію Московскаго Митрополита Высочайшимъ рескриптомъ назначенъ бывший архіепископъ Томскій *Митрополитъ Макарій*, одинъ при виднѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ архипастырей. Въ Высочайшемъ рескриптѣ указывается плодотворная 50-лѣтняя архипастырская дѣятельность его въ Сибири. Столь продолжительное архипастырское служеніе всего маститаго архипастыря, огмѣченное подвигами ревности по просвѣщенію свѣтомъ Христова ученія инородцевъ Алтая, дало ему возможность близко ознакомиться съ просвѣтительными и миссіонерскими нуждами Церкви. Съ особой ясностью онъ уразумѣлъ, сколь трудны задачи духовной школы, призванной подготвлять къ служенію православной Церкви пастырей и просвѣщенныхъ, твердыхъ въ вѣрѣ и согрѣтыхъ истинной любовью къ паствѣ, дограждающихъ ее словомъ истины отъ всякихъ заблужденій и способныхъ содѣйствовать поднятію уровня ея нравственнаго и матеріальнаго

благосостоянія. Благоустроая монастыри и миссіонерскіе станы и возвышая благолѣпіе церковныхъ службъ, Владыка Макарій на далекомъ Алтаѣ затеплило свѣточъ разумнія и священныхъ завѣтовъ и преданій Московской православной русской старины, которая, высокою красотою и назидательностью богослуженія плѣняя ему паству, объединяла ее въ любви къ дому Божію и молитвѣ. Почтенныя труды его по переводу священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки населяющихъ Томскую епархію инородцевъ и проповѣданію слова Божія и заботы его объ умноженіи и развитіи церковныхъ школъ, призванныхъ воспитывать грядущія поколѣнія въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и въ сознательной вѣрности основнымъ началамъ нашего государственнаго строя. Въ 1911 году вся Сибирь торжественно праздновала 50-лѣтіе его священническаго служенія въ Сибири и не даромъ онъ получилъ названіе «Апостола Сибири».

Московскіе миссіонерскіе и пастырскіе курсы протоіерея К. Восторгова будутъ перенесены въ Петербургъ. Помѣщеніе имъ предоставляется въ Александровской лаврѣ (Ново Вр. 13215).

Въ числѣ законопроектвъ, вносимыхъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода въ Совѣтъ Министровъ для направленія въ 4-ю Госуд. Думу, находится предположеніе *объ измѣненіи послѣдствій снятія духовнаго сана*. Существенныя чертъ новаго законопроекта слѣдующія: заявившій желаніе снятъ санъ предоставляется на шесть мѣсяцевъ церковному увѣщанію; затѣмъ, по постановленію консисторіи, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, санъ снимается. Снявшій санъ не ограничивается въ политическихъ и служебныхъ правахъ, но ему воспрещается на извѣстное время проживаніе въ той епархіи, гдѣ онъ священствовалъ или діаконовалъ. Что касается лишенія духовнаго сана по суду, то послѣдствія такового рѣшенія приравниваются къ послѣдствіямъ исключенія со службы по судебнымъ приговорамъ съ оставленіемъ въ силѣ третьяго примѣчанія ко 2-му 1871 § Устава дух. консисторій (П. Ед. В.), гдѣ одной изъ Н. д. Большинство, при которомъ можно было бы приступить къ работѣ въ Государственной Думѣ, все еще нѣтъ и поэтому никакой серьезной работы въ ней долго не предвидится. Правда, удалось уже избрать президіумъ и составить комиссію, но все это построено на пескѣ. Избраніе комиссій осуществилось цѣлой предательствѣмъ націоналистами интересовъ правыхъ. Правые требовали себѣ мѣсто предсѣдателя комиссії народнаго обра;

зованія и предоставленія мѣста предсѣдателя комиссіи по дѣламъ православной Церкви лицу по выбору думскаго духовенства. Октябристы отвергли это предложеніе, а націоналисты, отказавшись поддерживать требованіе правыхъ, вошли безъ участія послѣднихъ въ соглашеніе съ октябристами и распредѣлили всѣ мѣста предсѣдателей комиссій между членами этихъ двухъ фракцій. Однако, вслѣдъ за тѣмъ націоналисты какъ будто раскаялись и съ цѣлью вновь скрѣпить свои отношенія съ правыми отправили на имя предсѣдателя фракціи націоналистовъ письмо, въ которомъ заявляютъ, что считаютъ президіумъ составленнымъ несправедливо и неправильно. Возможно, поэтому, что уже послѣ Рождества президіумъ не будетъ имѣть за собой большинства въ Думѣ и понадобится новое переизбраніе его. Вести дѣло въ Думѣ октябристамъ безъ постоянного лѣво-центрораго или право-центрораго соглашенія, путемъ присоединенія октябристовъ то къ правому крылу, то къ лѣвому, тоже едва-ли долго удастся, ибо и слѣва и справа уже теперь раздраженіе на октябристовъ столь велико, что возможно въ близкомъ будущемъ то явленіе, которое наблюдалось въ концѣ 3-й Думы, соединеніе крыльевъ для провала октябристовъ. При такомъ положеніи вещей даже опасно начинать обсуждать въ Думѣ какую-нибудь серьезную реформу. Въ общемъ положеніе пока совершенно беспросвѣтное. (Ниж. Ц. Об. Вѣд.).

■ Мы переживаемъ сейчасъ *важный историческій моментъ*. Противъ турецкихъ варварствъ, издѣвательства возмутилось, наконецъ, славянское чувство балканскихъ христіанъ. Въ единодушномъ порывѣ четыре небольшихъ королевства съ миллионнымъ войскомъ объявили туркамъ войну. Народное одушевленіе, братская сплоченность союзниковъ, ради святого дѣла бросившихъ свою государственную, социальную жизнь и ставшихъ изъ государственныхъ мужей, изъ ученыхъ профессоровъ простыми ратниками, увѣнчались успѣхомъ: врагъ запросилъ мира. И въ Лондонѣ уже рѣшается вопросъ объ окончаніи войны. Однако, сами же турки тормозятъ мирные переговоры, и опять близка возможность полного пораженія азіатъ-мусульманъ (М. Ц. В.).

■ Управляющимъ Московско-Казанской жел. дорогой въ приказѣ по дорогѣ вновь подтверждается къ неуклонному исполненію циркуляръ управленія желѣзныхъ дорогъ *необходимо сти оказывать полное вниманіе и заботливость въ отно-*

шеніи проѣзжающаго по дорогамъ православнаго духовенства, а въ частности отводитъ священнослужителямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они ѣдутъ со св. Дарами по билетамъ 3 класса, особыя отдѣленія или, при отсутствіи таковыхъ, помѣщать ихъ въ тѣхъ вагонахъ 3 кл., въ которыхъ ѣдетъ чистая публика. (К. Е. В.).

■ Съ 30 декабря по 6 января созывался *первый всероссийскій съѣздъ по семейному воспитанію*. Программа съѣзда широкая и разнообразная: о семьѣ, какъ воспитательной средѣ; о ребенкѣ; о физическомъ воспитаніи; о нравственномъ и умственномъ воспитаніи; объ обученіи ребенка; объ общественныхъ организаціяхъ по воспитанію и защитѣ дѣтей. Съѣздъ созывался редакціей журнала «Воспитаніе и обученіе».

■ *Богослуженіе по телефону*. Въ Лондонскомъ графствѣ, въ Англіи, большая часть деревень соединена между собою телефонами. Здѣсь всѣ христіане очень зажиточные люди и могутъ позволять себѣ это удобство. Этимъ обстоятельствомъ воспользовался мѣстный пасторъ, чтобы не заставлятъ прихожанъ отдаленныхъ приходоѡ собираться на службу въ сильнѣйшую бурю, разразившуюся въ то воскресенье. Стоя у телефоннаго аппарата, пасторъ совершалъ службу, которую далекая паства благоговѣнно выслушала по домамъ. Точно такимъ же образомъ была выслушана прихожанами и проповѣдь пастора. (В. В.).

Содержаніе: Великій историческій юбилей.—Миссіон. дѣло: Къ полемикѣ съ сектантами.—Церковь и школа: Къ Евангелію.—Жизнь и книги: О социализмѣ.—Въ борьбѣ съ социализмомъ.—Епархіальная лѣтопись: Объ убійнѣи свящ. Ясенскаго.—Свящ. П. Ясенскій.—Открытіе рел.-нрав. чтеній въ Алатырѣ.—Богородиц.-Рождественскій крамъ.—Изъ отзывоѡ нашихъ читателей: Трудъ и оплата его.—Современная жизнь.—Въ приложеніи: Внутренняя сторона всероссійскаго Престола.

Печатать дозволяется 1 января 1913 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ.

Сибирскъ, 1913 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

Объявление.

О подпискѣ въ 1913-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“.

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.— (XXIII-й (23) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной петины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всеѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальному вопросу миссіи, стремится объединить и духовенство и всеѣхъ ревнителей Православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой. „Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913-мъ году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленными противъ нихъ.— Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.— Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюр.— Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.— Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“. При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, выдаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходѣ Правосл. Рус. Церкви.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ неменѣе 60 печатныхъ листовъ, Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всероссийскими Съездами специалистовъ-миссіонеромъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересыской) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить—писать миссіонеръ о. Д. Александровъ, - вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“. (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“ слѣдуетъ отмѣтить, что, несмотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16.—17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборника“,—говоритъ тотъ же органъ,—продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣтъ нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой и пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемаго Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ,—говоритъ „Москов. Вѣдом.“—, скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вносятъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“. (1910 г. № 246).

5) „Мы горячо рекомендуемъ „Миссіон. Сборникъ“,— говоритъ журн. „Русск. Паломникъ“,—нашему православному духовенству“... (1911 г. № 45, стр. 720).

6) „Миссіон. Сборникъ“,— говоритъ журн. „Кавказск. Благое“,—уже испытанный борецъ за дѣло Церкви и православнаго просвѣщенія. Въ настоящее время онъ является старѣйшимъ специальнымъ журналомъ внутренней миссіи“. (1912 года № 13, стр. 9).

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТЯ

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

и

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1865 ГОДА.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРІЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Симбирской Духовной Консисто́ріи, о.о. Благочиннымъ церковей Симбирской епархіи.

Симбирская Духовная Консисто́рія слушали справку о томъ, что указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября 1902 года за № 15, предписано Епархіальнымъ Преосвященнымъ, при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ ВЫСОЧАЙШИМЪ наградамъ, имѣть въ виду правоспособность представляемыхъ къ награжденію лицъ къ уплатѣ слѣдующихъ за награды денегъ въ опредѣленные закономъ сроки; при чемъ дано знать, что если по удостоеніи представленныхъ лицъ ВЫСОЧАЙШИМИ наградами, послѣднія по какимъ-либо причинамъ откажутся отъ уплаты за пожалованный имъ знакъ отличія денегъ, то представляющія начальства или учрежденія сами отвѣтствуютъ платежомъ того, что слѣдовало.

По установившейся въ производствѣ Консисто́ріи практикѣ отъ представляемыхъ къ наградамъ лицъ свѣтскаго званія за благотворительную и общепользную дѣятельность требовались чрезъ Благочинныхъ подписки въ томъ, что они, представляемая лица, обязуются, въ случаѣ пожалованія ихъ медалями и орденами, сдѣлать слѣдующій по пожалованію взносъ. Такой порядокъ встрѣчаетъ, какъ донесъ одинъ изъ Благочинныхъ, нѣкоторыя затрудненія, ставя Благочинныхъ въ неудобное положеніе по отношенію къ лицамъ состоятельнымъ, которыя обижаются на предъявляемое имъ требованіе Консисто́ріи,—унижающее, якобы, ихъ состоятельность.

ПРИКАЗАЛИ и ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО утвердилъ: Въ устраненіе указаннаго въ справкѣ неудоб-

ства, циркулярно предписать Благочиннымъ, а также дать знать и другимъ учрежденіямъ Епархіального Вѣдомства, чтобы на будущее время, при представленіи лицъ свѣтскаго и духовнаго званія къ ВЫСОЧАЙШИМЪ наградамъ за служебную, благотворительную и общеплезную дѣятельность, они имѣли въ виду правоспособность представляемыхъ лицъ къ уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ по пожалованію взносовъ, отвѣтствуя платежомъ изъ собственныхъ средствъ, если представляемые лица откажутся по какимъ-либо причинамъ отъ уплаты за пожалованный знакъ отличія; о вышеизложенной правоспособности представляемыхъ лицъ обязательно объяснять въ рапортахъ о награжденіи.

Объ изложенномъ Симбирская Духовная Консисторія даетъ знать о.о. Благочиннымъ церковей Симбирской епархіи къ исполненію, 1913 года „2“ Января.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Секретарь *А. Жуковъ.*

Циркулярно. № 2.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Симбирской Духовной Консисто­рии,
о.о. Благочиннымъ церквей Симбирской епархіи.**

Духовная Консисто­рія слушала резолюцію ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго Веніамина отъ 5 декабря 1912 года на журналѣ Консисто­рии за № 471 о томъ, что нѣкоторые священнослужители неточно, какъ это требуется циркулярнымъ указомъ Консисто­рии отъ 25 ноября 1911 года за № 83, обозначаютъ время утвержденія въ должности законоучителя и освобожденія отъ нея, -- слѣдующаго содержания: „мною замѣчено, что въ весьма многихъ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1911 годъ, въ томъ числѣ и клировыхъ Симбирскихъ церквей, не проставлено цифръ братскихъ доходовъ, на каковой пробѣлъ предлагаю Консисто­рии обратить должное вниманіе.“ ПРИКАЗАЛИ и ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО 12 декабря сего года утвердили: Предписать окружному духовенству къ обязательному исполненію, чтобы свѣдѣнія о братскихъ доходахъ причтовъ обязательно показывались какъ въ п.п. VII и VIII части I-й клировой вѣдомости въ общихъ суммахъ за протекшій годъ, такъ и по графѣ I-й части II клировой вѣдомости (послужной списокъ), въ которой установленной формой требуется обозначать относительно отдѣльныхъ членовъ причта „сколько (каждый) получаетъ содержанія изъ казны и изъ другихъ источниковъ и какихъ именно,“ а окружнымъ Благочиннымъ вмѣнить въ непремѣнный долгъ имѣть за соблюденіемъ окружнымъ духо-

венствомъ вышеизложеннаго требованія тщательное наблюдение, а также за исполненіемъ циркулярнаго указа Консисторіи отъ 25 ноября 1911 гоода за № 83 о точномъ обозначеніи времени состоянія въ должности законоучителя. 1913 года января 2 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Секретарь А. Жуковъ.



Внутренняя духовная сторона Веерое- ейкаго Императорекаго Престола.

Триста лѣтъ тому назадъ, по указанію перста Божію, по гласу народа—гласу Божію, вся Русь посадила на Престолъ самодержавныхъ царей всероссійскихъ богоизбраннаго, богопомазаннаго и боговѣнчаннаго Царя Михаила Ѳеодоровича Романова, повергнувъ къ подножію его престола клятву за себя и своихъ потомковъ на вѣчную вѣрность ему и нисходящему отъ него Царственному Роду Романовыхъ.

Приникните, какъ исторически слагалось внутренне отношеніе Властодержца къ подданнымъ.

Сочтите, сколько въ подножіе царскаго-императорскаго всероссійскаго Престола легло клятвъ на вѣчную вѣрность? Клятвъ современниковъ не только за себя, но и за все свое потомство на вѣрность единому богоизбранному Роду! Сколько милліоновъ устъ и сердець во всѣ вѣка нашей исторіи призывали Бога—сердцевѣдца въ свидѣтели вѣрности и искренности этой клятвы? Сколько подъ этимъ Престоломъ, въ его утвержденіе, легло костей его вѣрноподданныхъ, которые умирали, благословляя родную землю и ея верховнаго Владыку? Сочтите, сколько вѣрныхъ слугъ русскихъ князей, царей и императоровъ закрывали глаза, испускали предсмертный вздохъ съ послѣднимъ словомъ на устахъ, словомъ отеческаго завѣта остающимся чадамъ о вѣрности и преданности Царствующему Дому? Сочтите, сколько на пространствѣ вѣковъ прошено и испрошено у Царя царей Его благословеній Царствующему Царю предстоятелями Церкви Божіей, святителями, иерархами, праведными подвижниками, всѣми священнодѣйствующими; сколько молитвъ вознесено къ престолу Божію вѣрующими вѣрноподданными, въ утверженіе Царскаго Престола, сохраненіи Царствующаго Рода, о мирѣ, о благоденствіи и вѣрнопреданности благочестивымъ царямъ благовѣрнаго народа, о покореніи подъ ноги Царскаго Престола всякаго врага и супостата? Сочтите, сколько силою русскаго духа,

силою русской вѣры и молитвы, силою русской вѣрности, преданности и самоотверженія положено въ подножіе ногъ Царскаго Престола всякихъ враговъ и супостатовъ? Сочтите, наконецъ, кто можетъ, сколько жизней вольною волей легло въ подножіе этого Престола? Какая подъ нимъ выросла гора изувѣченныхъ, изтерзанныхъ чудовищемъ войны труповъ? какими потоками самоотверженно пролитой крови полита и связана вся эта гора? Сколько изъ нея вознеслось къ небу воплей муки, стонвъ, терзаній, тихой предсмертной молитвы за Отчизну и за Царя, которому въ жертву жалостно принесена самая жизнь? Сочтите, сколько въ основу крѣпости единаго Царскаго Престола, на пространствѣ вѣковъ, положено завѣтовъ самихъ властодержцевъ державнымъ чадамъ и братьямъ-преемникамъ Державы и скипетра? Сколько изъ собственныхъ сердець князей, царей, императоровъ вознеслось къ Богу молитвъ и обѣтовъ за Державу и преемниковъ, особенно на смертныхъ одрахъ? Сколько благословеній изречено царственными отцами надъ главами царственныхъ сыновъ—наслѣдниковъ? Сколько заботъ, терзаній, мукъ несказанныхъ, понятныхъ не иному кому, а именно только самимъ царямъ, мукъ, сокрытыхъ отъ стороннихъ глазъ, вѣдомыхъ единому сердце-вѣдцу, вынесли они сами, цари наши, въ поддержаніе Престола и царства? Сколько вольныхъ—невольныхъ жертвъ принесено ими самими? Сколько въ исторіи, сколько въ жизни каждаго изъ нихъ было моментовъ, когда даже самая жизнь ихъ висѣла на волоскѣ? Сколько отсюда неизвѣданныхъ другими, выносимыхъ царями, смертныхъ опасностей; сколько страховъ, сколько безсонныхъ ночей, всегда подъ дамокловымъ мечемъ, сколько мучительнѣйшихъ минутъ, дней и даже годовъ жизни хуже смерти? Сколько и смертей рановременныхъ отъ этихъ нечеловѣчныхъ, а собственно царственныхъ мукъ, печалей, тревогъ? Вспомнимъ Петра I, вспомнимъ Александра I. Да и всѣ они умерли рано. А были и особо ускоренныя смерти. А, наконецъ, Царскій Престоль полить не однажды и Царственной кровью. Полить и святою кровью Царя-мученика Александра II. Чувствуете-ли вы, что престоль Царя страшенъ? Чувствуете-ли вы, что онъ высокъ? О, какая ужасающая высота! Чувствуете-ли, что онъ святъ, что онъ въ особомъ исключительномъ родѣ есть святое святыхъ, что онъ—отображеніе на землѣ Престола Бога—Вседержителя на небесахъ? Онъ зиждется

на вѣковѣчныхъ клятвахъ, на молитвахъ, на благословіяхъ самихъ царей, святыхъ святителей, іерарховъ, многихъ сонмовъ угодниковъ Божіихъ, заступниковъ русской земли, и премногихъ миллионовъ богобоязненныхъ христіанскихъ благочестивыхъ душъ. Онъ высится на костяхъ всѣхъ вѣрнопопавшихъ, клятвенно закрѣпившихъ за нимъ навѣки вѣрнопреданность своихъ душъ, высится на костяхъ, на крови положившихъ за него свой животъ; на царственныхъ томленіяхъ, на самопожертвованіи, на безвременныхъ кончинахъ, даже на безвинно пролитой крови самихъ царей. Это—страшная высота! Но и Престоль Бога Вседержителя почиваетъ не только на херувимахъ и серафимахъ, архангелахъ и ангелахъ и всякихъ небесныхъ силахъ, но и на душахъ всѣхъ праведниковъ, Богу въ жизни сохранившихъ вѣрность, особенно же почиваетъ на душахъ избѣнныхъ за Слово Божіе и за свидѣтельство вѣрности Богу, какое имѣли они на землѣ предъ невѣрными,—на душахъ, которыя вѣчно вопіють къ Престолу Божію гласомъ великимъ: „доколѣ, Владыко святой и истинный, не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на земли“, не сохранившихъ вѣры и вѣрности Тебѣ, Царю царствующихъ (Ап. 6, 9—10)? Наконецъ, для ближайшаго подобія, Престоль и Бога Вседержителя полить безцѣнною кровію едиnorodнаго Сына Божія, Царя царемъ и Господа господемъ, котораго убили іудеи, думая: „наше будетъ достояніе“, и ошиблись злодѣи...

Но высокій и страшный, по подобію небеснаго Престола Царя царствующихъ, **Престоль нашего земнаго Царя**, по тому же высочайшему подобію, и **благодворенъ и необходимъ въ великой русской Державѣ**. Посажденный на прародительскомъ престолѣ, въ передовомъ священномъ прибѣжищѣ всего благочестиваго русскаго царства, священнѣйшемъ изъ русскихъ храмовъ, стоящемъ на мощахъ святыхъ, столбовъ русской земли, украшенномъ завѣтнѣйшими святынями всего христіанства, Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, осѣненный покровомъ милости Божіей и заступничествомъ ангеловъ и всѣхъ святыхъ, повитый молитвами и благословіями всей православной христіанской Церкви, утверждающей на клятвахъ предъ Богомъ сердцевѣдцемъ на вѣрнопреданность всего русскаго необъятнаго царства, Богомъ избранный, Богомъ вѣнчанный и Богомъ превознесенный, Царь русскій есть отображеніе на русской землѣ Божія Провидѣнія, носитель на землѣ высшей мудрости и правды, основа мира и порядка, стержень скрѣпы и движенія

всего государственнаго состава, и Царственный Родъ его, которому въ лицѣ наслѣдника его мы присягаемъ на вѣчную вѣрность, есть стержень и сердцевина всего государственнаго развитія, успокоительная надежда настоящаго, якорь спасенія будущаго Россіи.



6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обозрѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграницей.

9) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителѣй Православія въ расколотской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержания; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго содержанія* въ области изслѣдованій *мѣстнаго края* (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), на основаніи коихъ имѣющимъ быть открытымъ въ непродолжительномъ времени „Симбирскимъ Церковно-Историческимъ Обществомъ“ можетъ быть, подъ общимъ названіемъ „Трудовъ“ Общества, составлена исторія распространенія христіанства въ мѣстномъ краѣ; статьи эти могутъ составляться по плану „Церковно-историч. описанія церкви г. Симбирска“, напечатаннаго въ „Епарх. Вѣдом.“ за прежніе годы; б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1912 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухнедѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полную подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятія для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 4 Р. 50 К.
Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консистоіи.

1913 г.

№ 1.

ЯНВАРЬ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Отдѣль официальный.

II. ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ:

1. Великій историческій юбилей. *Монахиня Серафима.*
2. Миссіонерское дѣло. Къ полемикѣ съ сектантами. *Сторонній.*
3. Церковь и школа. Къ Евангелію. (По прочтеніи Г. Петрова „Четыре елки“).
4. Жизнь и книги. О социализмѣ. Пр. Д. Т.
5. Въ борьбѣ съ социализмомъ.
6. Епархіальная лѣтопись. Объ убіеніи священника П. І. Ясенскаго. Свящ. *А. Яблонскій.*
7. Свящ. П. І. Ясенскій (некрологъ). Свящ. *І. Сурминскій.*
8. Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ Алатырѣ *А. П. Городецкій.*
9. Богородице-Рождественскій храмъ. Въ ознаменованіе 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ. Протоіерей *М. А. Тихомировъ.*
10. Изъ отзывовъ нашихъ читателей. Трудъ и оплата его. Свящ. *Б. Аркатовскій.*
11. Современная жизнь.
12. Приложение. Внутренняя духовная сторона Всероссійскаго Престола.
Объявленія.