

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Апрѣля № 8. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

*Отношеніе къ Орловскому Епархіальному Преосвященному Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 13-го марта 1876 г. за № 79, о новомъ росписаніи приходо-
довъ и причтовъ въ Орловской епархіи.*

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Высочайше утвержденнымъ 17 января сего 1876 г. журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, состоявшимся по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходо- и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, между прочимъ опредѣлено: Отмѣнить раз-

дѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церковей на главную и приписныя какъ въ поименованныхъ шести епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходовъ и причтовъ уже опредѣленъ прежде того утвержденными росписаніями.

Препровождая при семъ три экземпляра выписки изъ упомянутаго журнала 17 января 1876 г., по одному для Духовной Консисторіи, для Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства и лично для Вашего Преосвященства, имѣю честь увѣдомить, что Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, при обсужденіи означеннаго дѣла, между прочимъ, остановилось на вопросахъ:

1) О мѣрахъ къ скорѣйшему размѣщенію излишнихъ священнослужителей и причетниковъ на штатныя вакансіи.

Высочайше утвержденными 20 марта 1871 г. и 7-го апрѣля 1873 г. журналами Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства предоставлено Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить оказавшихся излишними священнослужителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей по церкви и приходу съ сохраненіемъ права какъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія, такъ и на полученіе прежнихъ окладовъ жалованья, впредь до распредѣленія на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія по просьбѣ заштатъ.

Между тѣмъ Преосвященные нѣкоторыхъ епархій представляютъ, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, нерѣдко уклоняются отъ перемѣненія

на пр
ныя в
ство э
въ ср
ненія
ляя н
откры
отвѣтс
ства д
штатн
ными,
стямъ
освящ
касате
ваканс
епархі
прекр
ванья,
лрел
Право
20 ма
нихъ,
ція н
роны
ность
штатн
на эт
штатн
ясно
лица
мѣста
зависи

на предлагаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходяхъ, и что обстоятельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ, что не соотвѣтствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности, или оставлять штатныя вакансіи продолжительное время незамѣщенными, что противно духовно-нравственнымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій Преосвященные признавали нужнымъ дополнить правила, касательно размѣщенія излишнихъ лицъ на штатныя вакансіи, постановленіемъ, которое уполномочивало бы епархіальное начальство, въ случаѣ такихъ отказовъ, прекращать производство сверхштатнымъ лицамъ жалованья, или установить другія понудительныя мѣры.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, обращаясь къ правиламъ 20 марта 1871 года и 7 апрѣля 1873 г., находило въ нихъ, по отношенію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную связь постановленія: съ одной стороны возлагаемую на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой воспрещеніе производить на эти мѣста новыхъ лицъ впредь до размѣщенія сверхштатныхъ. Изъ сопоставленія сихъ двухъ постановленій ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ лишнія лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что, за симъ, отъ усмотрѣнія Преосвященныхъ зависитъ назначать такимъ лицамъ соотвѣтствующія ихъ

званію и достоинствамъ штатныхъ вакансій и дѣлать распоряженія, на основаніи существующихъ правилъ, объ обращеніи производившагося имъ по закрытымъ мѣстамъ жалованья, на назначеніе окладовъ штатнымъ причтамъ, и вовсе не получавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. По сему, Присутствіе, не усматривая надобности въ постановленіи новаго правила по этому предмету, полагало предоставить мнѣ пояснить Преосвященнымъ значеніе приведенныхъ правилъ.

2) Объ опредѣленіи къ приходскимъ церквамъ діаконовъ.

По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, по нѣкоторымъ епархіямъ возбуждены ходатайства объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, штатныхъ діаконовыхъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ правилами, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 г. На основаніи сихъ правилъ, штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при кафедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоящихъ на особомъ положеніи, какъ то, кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и проч. За симъ, къ приходскимъ церквамъ предоставлено Преосвященнымъ: во 1-хъ, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона въ тѣхъ приходахъ, гдѣ положено по штату два псаломщика, или хотя и одинъ, одно прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ

церков
чить у
чтенію
шенію
церков
вамъ
щиковъ
отъ се
средств
держан
привед
какъ, в
екихъ
ные на
штата,
частны
мѣра
затруд
для ве
для нѣ
по ува
цѣльн
не пре
неков
ствомъ
леній
тайств
при це
нымъ
ступит
правил
журнал

ать рас-
правиль,
рытымъ
гатымъ
или на
въ тѣмъ
ммъ, по-
лу, При-
еніи но-
оставить
денныхъ
и дѣлѣ
церквамъ
пѣтвѣ
ителами
овенства
буждены
ихъ бла-
ри церк-
воавд
опредѣ-
апрѣля
діаконъ
бургѣ и
орахъ и
и, какъ
За симъ,
священ-
въ лично
кено по
прихо-
асмныхъ

церковниковъ, или самъ псаломщикъ озаботится приу-
чить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному
чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отно-
шеніи не можетъ произойти затрудненія въ отправленіи
церковнаго богослуженія, и во 2-хъ, опредѣлять къ церк-
вамъ не штатныхъ діаконовъ, кромѣ штатныхъ псалом-
щиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане
отъ себя назначатъ сверхштатному діакону достаточныя
средства содержанія, особыя отъ общихъ средствъ со-
держанія штатныхъ членовъ причта. Постановленія сїи
приведены въ дѣйствіе и воспріяли свою силу, такъ
какъ, по свѣдѣніямъ Присутствія, при многихъ приход-
скихъ церквахъ есть уже діаконы, вновь рукоположен-
ные на вакансіи псаломщиковъ, или опредѣленные сверхъ
штата, на назначенныя приходскими обществами или
частными благотворителями средства содержанія, и нигдѣ
мѣра эта, сколько извѣстно, не возбуждала особенныхъ
затрудненій. Измѣнять, за симъ, однажды установленныя
для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или дѣлать
для нѣкоторыхъ церквей изыятія изъ общаго порядка,
по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и
цѣлыхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію Присутствія,
не представляется согласнымъ ни съ пользою общаго
церковнаго управленія, ни съ твердостію и достоин-
ствомъ исходящихъ отъ высшаго правительства постанов-
леній. По сему Присутствіе полагало: отклонивъ хода-
тайства объ открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій
при церквахъ приходскихъ, предоставить Преосвящен-
нымъ тѣхъ епархій, по которымъ оныя возникли, по-
ступить въ опредѣленіи діаконовъ на основаніи общихъ
правиль Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г.
журнала Присутствія; а такъ какъ въ Присутствіе уже

восходили представленія объ открытіи штатныхъ діако-
скихъ мѣстъ при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и
по другимъ епархіямъ, то предоставитъ мнѣ сообщить
Преосвященнымъ также и всѣхъ прочихъ епархій, что
діаконы къ приходскимъ церквамъ не иначе могутъ быть
опредѣляемы, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пунктовъ
Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала
Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, т. е.
или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оста-
ваясь на штатной вакансіи псаломщика и не освобож-
даясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ
званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ
и по приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по прось-
бамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ непремѣннымъ
условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ,
особымъ отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ
членовъ причта; ходатайства же, въ нарушеніи тако-
выхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, объ открытіи
въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діако-
нскихъ вакансій, не должны быть возбуждаемы ни подъ какимъ
предлогомъ.

Заключеніе Присутствія по дѣламъ Православнаго
духовенства, по означеннымъ двумъ пунктамъ, также
удостоилось 17-го января 1876 г. Высочайшаго утверж-
денія, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено предоставленное
мнѣ журналомъ Присутствія, Высочайше утвержденнымъ
7 апрѣля 1873 г., право дѣлать разъясненія вообще
по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ
дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходо-
выхъ и причтовыхъ.

На этомъ основаніи и имѣя въ виду, что сего рода
вопросы и недоумѣнія уже возникали по нѣкоторымъ

епархій
пить с.
пункта
1)
припис
Сс
ствіи п
ня, ко
въ пре
да цер
и прип
принят
водству
По
разно
классо
жалова
щенни
класса)
нигу,
произв
зеннаго
такъ и
священ
ныхъ д
своихъ
лолодн
всегда
особых
ся въ
больши
вателей

епархіямъ, не излишнимъ, считаю нынѣ же присовокупить слѣдующія поясненія, относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала Присутствія 17 января 1876 года.

1) Объ отмѣнѣ раздѣленія церквей на главныя и приписныя.

Состоявшіяся въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ Православнаго Духовенства постановленія, которыми принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней, находилось въ связи съ другою принятою Присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соотвѣтствіи, что, наприм., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и Преосвященные, неправильнымъ, изъясняя, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многолюдныхъ приходахъ значительно большими пособіями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходовъ малолюдныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многолюдныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что, по этой причинѣ, жители большихъ сель обыкновенно бываютъ достаточнѣе обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 г., 20 марта и 9 мая 1871 и 7 апрѣля 1873 г. журналами Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, были приняты слѣдующія основанія для устройства приходовъ и причтовъ:

1) Въмѣсто раздѣленія церквей на классы, представлено Губернскимъ Присутствіемъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, дѣлать предположенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малолюдныхъ смежныхъ приходовъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церквей главною или самостоятельною, а прочихъ приписными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась безъ особаго священника; но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2) Для устраненія стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е. что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо и измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

Вмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церквей, установлены одинаковые для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ поставленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, открывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ тоже время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеній прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ священника, въ отправленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между на-

ходящимися въ томъ же приходѣ церквами съ большимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами. Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ случаяхъ ветхости храма и оскудѣнія прихода, въ смыслѣ предназначенія церкви къ упраздненію, то и нынѣ наименованіе церквей приписными возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходовъ, и что раздѣленіе церквей на главныя и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными. На этомъ основаніи и постановлена ст. II журнала 17-го января 1876 года.

2) О распредѣленіи деревень между самостоятельными приходами, а также о распредѣленіи населенія самостоятельныхъ приходовъ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и заведывающими ими священниками.

На основаніи 1-го пункта 1 статьи Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства и со-

общенной Преосвященнымъ формы, Губернскими Присутствіями по обезпеченію духовенства представлены въ Главное Присутствіе потребныя предположенія о какъ бы числѣ самостоятельныхъ приходоу и составѣ причтоу, такъ и относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ то: разстоянія деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній жителей и т. п., должны бы, по видимому, заключать въ себѣ все условія, по которымъ предполагаемый составъ приходоу надлежало бы признавать правильнымъ и соотвѣтствующимъ мѣстнымъ потребностямъ. Но съ другой стороны, неоспоримо, что какъ бы тщательно ни были соображены мѣстныя условія, всегда можетъ возникать надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всехъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случайныхъ недосмотровъ, почти неизбежныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ, какъ общій пересмотръ состава всехъ приходоу.

Въ виду таковыхъ соображеній, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, при утвержденіи представленныхъ Губернскими Присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ поименнаго числа самостоятельныхъ приходоу и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распределеніе населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ же приходѣ церквами и положенными по штату прихода священниками, равно какъ и перечисленіе деревень изъ одного самостоятельнаго

прихода въ другой, если, при этомъ, не требуется ни-
какого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближай-
шему усмотрѣнiю Преосвященныхъ. (Высочайше утвер-
ж. журн. Присут. 20 марта 1871 г. ст. VI; 7-го апрѣля
1873 г. ст. III п. 2 и ст. IV п. 4; 27 Дек. 1875 г.
II п. 2. и ст. VII; 17-го января 1876 г. ст. II п. 2 и
ст. 3 п. 4.)

Соотвѣтственно означенной, руководившей Главнымъ
Присутствiемъ по дѣламъ Православнаго духовенства
мысли, при введенiи въ дѣйствiе утвержденныхъ роспи-
санiй приходовъ и причтовъ, указаниемъ для епархіаль-
наго начальства въ распредѣленiи населенiя между при-
ходами должны служить составленныя Губернскими При-
сутствiями предположенiя, которыя, однако, не могутъ
стѣснять Преосвященныхъ въ распоряженiяхъ, если бы
оказалось нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому либо
приходу отступленiе отъ тѣхъ предположенiй, или впо-
слѣдствiи возникла надобность въ перечисленiи какой
либо части населенiя изъ одного самостоятельнаго при-
хода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженiяхъ по
распредѣленiю населенiя одного самостоятельнаго при-
хода между находящимися въ предѣлахъ съ церквами и
между завѣдующими сими церквами священниками, въ
видѣ постоянной мѣры, на прим. для уравненiя трудовъ
и средствъ содержанiя священниковъ, на сколько, впро-
чемъ, такое уравненiе совмѣстно съ главнымъ, имѣющимъ
въ этомъ отношенiи руководящее значенiе условiемъ,
закрывающимъ въ облегченiи для жителей и исполненiя
обязанностей вѣры, участiя въ церковныхъ службахъ и
пользованiя пастырскимъ наставленiемъ и руководствомъ,
или же въ видѣ мѣры временной, на прим., для облегче-
нiя трудовъ кого либо изъ наличныхъ священниковъ въ

случаѣ
т. п. в
-нж 3
-ваз По
ходахъ
церквей
предѣла
населен
нiемъ о
на при
наченiе
священ
жаемой
ти общ
причта
вакансi
всяком
оружен
тельна
и въ 3
новаго
02 2 Во
на посл
денныхъ
VI, 7 а
ст. VII
усмотрѣ
предста
предпол
приход
причтов
или, по

случаѣ ослабленія силъ его отъ старости, болѣзни и т. п.

3. О построеніи новыхъ церквей.

Построеніе новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ можетъ быть предпринимаемо: во 1-хъ, вмѣсто церквей пришедшихъ въ ветхость; во 2-хъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченія населенію исполненія обязанностей вѣры, съ возложеніемъ совершенія въ нихъ по временамъ богослуженія на причтъ другой церкви того же прихода, или съ назначеніемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постояннаго пребыванія при вновь сооружаемой церкви или съ припискою къ ней извѣстной части общаго прихода, или съ усиленіемъ штатнаго состава причта открытіемъ, собственно для этой церкви, новой вакансіи помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ, и въ 3-хъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на построеніе церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ журналовъ Присутствія (20 марта 1871 г. ст. VI, 7 апрѣля 1873 г. ст. IV, п. 4; 27 Дек. 1875 г. ст. VII; 17 января 1876 г. ст. III, п. 4), и предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода только предположенія объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходоѡ и о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтоѡ. Разрѣшеніе это можетъ быть испрашиваемо или по окончаніи постройки и по освященіи новой церк-

ви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ по сооружеию храма, или для устраненія затрудненій въ исполненіи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей, опредѣлить туда священника, не прежде однако, какъ по обезпеченіи причта помѣщеніемъ. (Высочайше утв. журнала Присут. 21 Іюня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

4. О распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство.

На счетъ ассигнуемой изъ казны по смѣтѣ Святейшаго Синода суммы производится приходскому духовенству содержаніе въ двойномъ видѣ:

Во 1-хъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 декабря 1829 г. положенія (Полн. Собр. зак. № 3323), причтамъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штатное положеніе приходовъ, въ видѣ ежегоднаго пособия, въ дополненіе къ мѣстнымъ приходскимъ средствамъ содержанія.

Такъ какъ пособие это отпускается на причтъ въ цѣломъ его составѣ и подлежитъ, на основаніи § 20 упомянутаго положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособия не можетъ быть никакого остатка ни по случаю временнаго незамѣщенія въ причтѣ какой либо вакансіи, ни по случаю совершеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія цѣлаго причта, производившееся ему пособие дѣлается свободнымъ источникомъ для назначенія пособия другимъ причтамъ. Соотвѣтственно сему, Высочайше утвержденными журналами Присутствія (7 апрѣля 1873 г. ст. V, 17

января
священ
лучавш
это по
по нов
или з
предпо
причты
-н- Во
г., или
редѣле
вѣстны
Оч
щихся
дуетъ
дѣламъ
денна
равно
Ваше
дѣлені
подлеж
лаются
въ при
кансіи
еще ос
еи под
прежні
довъ м
ства, и
упомян
причтал
пополн

января 1876 г. ст. IV] предоставлено усмотрѣнію Преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, получавшихъ вспомогательныя вклады, или производить это пособіе причтамъ тѣхъ приходоу, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упраздненные приходы, или же внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты.

Во 2-хъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842—1846 г., или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ опредѣленныхъ окладовъ жалованья, соединенныхъ съ извѣстными вакансіями въ причтѣ.

Относительно распредѣленія сихъ окладовъ, дѣлающихся свободными по случаю сокращенія причтовъ, слѣдуетъ руководиться правилами журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ отношенія моего, отъ 18 того же Мая за №—, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ подлежитъ сумма только тѣхъ окладовъ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выбитія занимавшихъ эти вакансіи лицъ; священнослужителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производимы прежніе ихъ оклады; и что на счетъ свободныхъ окладовъ могутъ быть, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, или вновь назначаемы оклады, въ опредѣленныхъ упомянутымъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые вовсе не получали жалованья, или пополняемы оклады тѣмъ причтамъ, которые получаютъ

содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтовъ, въ которыхъ присвоены высшіе оклады противъ опредѣленныхъ журналомъ 9-го мая 1871 г. размѣровъ, какъ, наприм., причтовъ, получавшихъ содержаніе по смѣтамъ военного, горнаго и другихъ вѣдомствъ, и, потомъ, перечисленныхъ въ смѣту Святѣйшаго Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенные вакансіямъ оклады, хотя бы въ личномъ составѣ этихъ причтовъ произошли перемѣны; 2) что отпускаемыя нѣкоторымъ причтамъ, по особымъ назначеніямъ, дополнительные суммы въ видѣ квартирныхъ, разъѣздныхъ и т. п., должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи, и 3) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые помощника настоятеля, а вторые псаломщика, въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣненія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенные помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго, 1-го апрѣля послѣдовала такая: „По сему отношенію и приложенной при немъ выпискѣ изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 17 января 1876 г., Консисторіи надлежитъ учинить слѣдующее распоряженіе: 1) объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ объ отношеніи, такъ и выпискѣ изъ журнала для свѣдѣнія и руководства, въ чемъ слѣдуетъ, епархіальному духовенству, съ тѣмъ

что по
несогла
леніямъ
2) объ
свѣдѣн
Орлове
нія и
и псал
утверж
довъ;
4
сверхъ
родамъ
открыв
немедл
Вѣдомс
ломщи
изъ ни
стоинст
ваніи
нестис
существо
ложеніи
демиче
настави
ли обр
съ вып
утверж
обраца
семина
настави
священ
вообще

слѣдуетъ:
рисвоенны
омъ 9-го
въ, полу-
рнаго и
въ смѣту
исвоенные
въ этихъ
емья нѣ-
дополни-
чныхъ и
змь осно-
сленнымъ
описаній
оятеля, а
въ кото-
вященни-
еремѣще-
астоятеля
утъ быть
ощникамъ
и священства,
о апрѣля
приложен-
вія по дѣ-
е утверж-
жить учи-
ь Епархі-
къ и
дства, въ
съ тѣмъ

что послѣ сего просьбы отъ духовныхъ и мірскихъ лицъ, несогласныя съ Высочайше утвержденными постановленіями журнала, будутъ оставляемы безъ послѣдствій; 2) объявить также въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія утвержденное росписаніе церквей и приходо въ Орловской епархіи; 3) представить мнѣ для утвержденія и разсмотрѣнія наличный списокъ священниковъ и псаломщиковъ на основаніи правилъ Высочайше утвержденного Присутствія и самаго росписанія приходо въ; 4) изготовить для меня вѣдомость объ остающихся сверхъ-штатными священникахъ и псаломщикахъ по городамъ и уѣздамъ для распредѣленія ихъ на имѣющія открываться вакансіи; 5) объ упразднившихся мѣстахъ немедленно объявлять для свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; но самое размѣщеніе священниковъ и псаломщиковъ будетъ зависѣть не отъ того только, что есть изъ нихъ вблизи лицо сверхъ-штатное, а вмѣстѣ отъ достоинства прихода и лицъ перемѣщаемыхъ; 6) на основаніи V правила выписки изъ журнала Присутствія отнестись отъ моего имени къ Предсѣдателю онаго Присутствія для разъясненія недоразумѣній: а) при рукоположеніи во діаконы и священники лицъ имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ (отъ роду) согласно съ выпискою изъ журнала Присутствія, Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года; б) нужно ли обращать также вниманіе на лѣта окончившихъ курсъ семинарскаго ученія и на ихъ служеніе въ званіи наставниковъ, если они будутъ проситься на мѣста священниковъ и діаконо въ безприходнымъ церквамъ вообще и въ частности къ церквамъ при учебныхъ и

благотворительныхъ заведеніяхъ, при женскихъ монастыряхъ, тюремныхъ замкахъ и кладбищахъ; в) нужно ли принимать во вниманіе службу наставниковъ при сельскихъ и градскихъ народныхъ училищахъ, также службу надзирателей при Семинаріи и духовныхъ училищахъ и службу подлекарей и письмоводителей при Семинаріи, если таковыя лица изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія будутъ просить священническихъ (смѣсть, и г) надлежитъ ли относить къ числу особенныхъ церквей, означенныхъ въ выпискѣ изъ журнала отъ 16-го апрѣля 1869 года, церкви при женскихъ монастыряхъ касательно состава и взаимныхъ отношеній членовъ равно и раздѣла между ними (доходовъ, если при оныхъ монастыряхъ имѣются старшіе священники съ младшими и діаконы).

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высочайше утвержденного 17-го января 1876 года.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской по журналу своему 15 декабря 1875 года полагало:

1. Росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской утвердить.
2. Отмѣнивъ раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ сихъ епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ составъ приходовъ и причтовъ опредѣленъ росписаніями, утвержденными 20 марта 1871 г. и 7 апрѣля

1873 г
ванныхъ
женія:
1.
и прич
состав
штатъ
ихъ по
инствъ
2.
стоянн
-торых
-священ
что пр
священ
лѣе од
ка, ка
особом
-ченныхъ
-рыхъ
-ятелѣ
должна
ходска
-обязан
-кото
-жана
-самост
-всему
и, по
-тренне
-ходска
-нихъ с

1873 г., предоставить Преосвященнымъ шести поименованныхъ въ ст. 1-й епархій нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1. О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ определенный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ.

2. О назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постояннаго мѣстожителства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и о распредѣленіи между священниками приходскаго населенія, имѣя въ виду: а) что при назначеніи постояннаго мѣстопробыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ состоитъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ, изъ числа назначенныхъ по штату прихода, а въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви при одномъ настоятелѣ безъ помощниковъ, мѣстопробываніе настоятелю должно быть назначаемо по соображенію потребностей приходскаго населенія и удобствъ для исполненія духовныхъ обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ построень прихожанами церковный домъ, и б) что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и, по этому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень или другихъ частей приходскаго населенія между церквами и состоящими при нихъ священниками, можетъ быть, съ разрѣшенія епар-

хіяльнаго начальства, дѣлаемо и измѣняемо по требованію обстоятельствъ.

3. Обь установленіи порядка отправленія богослуженія въ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, по руководству правилъ обь этомъ, изложенныхъ въ пунктѣ 3-мъ ст. III журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 г.

III. Примѣнивъ къ Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской епархіямъ ст. II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г. правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ Олонецкой епархіи, предоставить Преосвященнымъ:

1.) Определить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, входя въ соглашеніе съ настоятелемъ только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и приходскіе документы ведутся особые по каждой церкви, имѣющей особаго священника но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2.) Могущихъ оказаться излишними, противъ штатнаго росписанія священнослужителей и причетниковъ

впредь
вить пр
на пол
новані
журнала
венства
виль о
ства, и
журнала
ныхъ, н
положен
скія сте
никами
въ псал
датовъ
родчески
сверхшт
щихъ
вакансі
языкомъ
3.)
жань,
викто с
быль и
съ непр
жань со
членовъ
и 4
сущест
обветша
деревен
и друго

впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, оставить при тѣхъ же церквахъ сверхштатными, съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія на основаніи Высочайше утвержденного 24 марта 1873 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства и приложенныхъ къ тому журналу особыхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, и на полученіе жалованья по IV ст. настоящаго журнала, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ а) вообще рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства, и б) опредѣленія причтовъ въ инородческіе приходы, въ которые, въ случаѣ неимѣнія сверхштатныхъ священниковъ и псаломщиковъ, знающихъ языкъ приходскаго населенія, могутъ быть на вакансіи назначаемы и новыя лица, знакомыя съ этимъ языкомъ.

3.) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные диаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

и 4.) Окончательно рѣшить дѣла о построеніи въ существующихъ приходахъ новыхъ церквей какъ вмѣсто обветшавшихъ, такъ и вновь, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, если въ томъ и другомъ случаѣ не предполагается никакого измѣненія

нія въ опредѣленномъ росписаніемъ штатномъ составѣ приходскаго причта; на образованіе же новыхъ приходовъ съ учрежденіемъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтѣ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они таковую прибавку необходимою.

IV. Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церквей Орловской епархіи вспомогательные оклады производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составѣ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ Преосвященному Орловскому, если признаетъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода предположеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ, а по епархіямъ: Кавказской, Казанской, Псковской, Самарской и Черниговской предоставить Преосвященнымъ относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія источника къ назначенію причтамъ соотвѣтствующихъ настоящимъ потребностямъ окладовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденного 9 мая 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.

V. Предоставить Предсѣдателю Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства дѣлать отъ себя разясненія по возникающимъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, если вопросы сіи не требуютъ постановленія новыхъ общихъ правилъ

ГО
ствія, в
соизволи
Комитет
скаго Еп
тѣйшаго
положені
нымъ св
ному въ
нинской
митета,
діи купц
староста
болховск
тельник
анно—Б
скому 1-
ховской
діи купц
уѣзда, т
Николае
на ставн
торова,
нову Ма
государс
Яшину;
занному

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналъ Присутствія, въ 17 день января 1876 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“.

II. Извѣстія.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать нижепоименованнымъ свѣтскимъ лицамъ медали, за заслуги по духовному вѣдомству, для ношенія на шеѣ, *золотыя*, на Аннинской лентѣ: Директору болховскаго тюремнаго комитета, почетному Мировому Судьѣ, болховскому 2 гильдіи купцу Ивану Аѳанасьеву *Котельникову*; церковнымъ старостамъ: 2) болховской Никологончарской церкви болховскому 2 гильдіи купцу Алексѣю Аѳанасьеву *Котельникову*; на станиславской лентѣ: 3) орловской Иоанно—Богословской церкви, что въ Семинаріи, Орловскому 1-й гильдіи купцу Автоному *Горбунову*; 4) болховской Петропавловской церкви, болховскому 2-й гильдіи купцу Павлу Михайлову *Подщеколдину*; 5) сѣвскаго уѣзда, тела Шарова, сѣвскому 2-й гильдіи купцу Ефрему Николаеву *Аношенкову*; для ношенія на груди *серебряныя* на станиславской лентѣ: 6) кромскаго уѣзда, села Гуторова, государственному крестьянину Дмитрію Семёнову *Малышкину*; 7) карачевскаго уѣзда, села Бутря, государственному крестьянину Пантелеймону Михайлову *Яшину*; 8) болховскаго уѣзда, села Злыни, временно-обязанному крестьянину Исидору Артеміеву *Гуркову*.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 марта сего года за № 866, дано знать Орловскому епархіальному начальству, что, вслѣдствіе ходатайства онаго, удостоены Св. Синодомъ, за службу по духовному вѣдомству, возведенія въ санъ протоіерея: г. Ливень Сергіевской церкви священникъ Іоаннъ *Красовитовъ*, и награжденія: палицею—Елецкаго Вознесенскаго собора протоіерей Николай *Шубинъ* и Брянскаго Покровскаго собора протоіерей Владиміръ *Пановъ*, и благословенія Святѣйшаго Синода: Карачевскаго уѣзда, села Лѣсокъ протоіерей Петръ *Лучезаровъ*, Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ *Варсонофій* и Орловскаго женскаго Введенскаго монастыря монахиня *Магдалина*.

— Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 21 марта сего года за № 896, далъ знать Орловскому епархіальному начальству, что, вслѣдствіе ходатайства военнаго и гражданскаго начальствъ, Святѣйшимъ Синодомъ удостоены: возведенія въ санъ протоіерея священники: г. Орла Крестовоздвиженской церкви Ілія *Теотимскій* и Елецкой Владимірской церкви Павелъ *Бутягинъ*, и благословенія Святѣйшаго Синода: г. Болхова Воскресенской церкви священникъ Михаль *Лебедевъ* и г. Брянска Николаевской церкви священникъ Петръ *Поповъ*.

— Учителямъ сельскихъ училищъ: мценскаго уѣзда Побѣденскаго—Федору Гаврилову *Вертоградскому* и Воинскаго—Николаю Николаеву *Ивановскому*, за особенное ихъ усердіе въ преподаваніи Закона Божія, резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить Архипастырскую признательность.

— Священноцерковнослужителямъ Мценскаго уѣзда, села Анахина, за изъявленное ими вспомошествованіе

вдовѣ
лена А
тожь, с
епархіа
того ж
распоря
священ
тожь, с
скаго у
—Конс
Троено.
ской
уѣзда,
скаго
Ажова
да сел
Иванъ
Боголев.
скаго у
ва—Ю
Дальн
Рябин
церкве
ской—
Синель
Вѣлоб
зульки

вдовѣ причетника Пелагеи Азбукиной съ дѣтьми, объявлена Архипастырская признательность.

— Ливенскаго уѣзда, села Троицкаго, Городилово тожъ, священникъ Владиміръ *Пановъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, перемѣщенъ въ село Круглое того же уѣзда.

— Безмѣстный священникъ Дмитрій *Говоровъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Троицкое, Городилово тожъ, ливенскаго уѣзда.

— Награждены набедренниками священники—Мценскаго уѣзда сель: Башкатова—Аѳанасій *Орловъ*; Волкова—Константинъ *Вознесенскій*; Новодмитріевскаго—Іоаннъ *Тропольскій*; Дурнева—Александръ *Голневичъ*; Брянской Тихвинской церкви Петръ *Орловъ*;—брянскаго уѣзда, села Городища—Василій *Гороховъ*; Дмитровскаго уѣзда, сель: Лысаго—Василій *Тропольскій* и Ажова—Гавріиль *Хлбтовскій*; Малоархангельскаго уѣзда сель: Вышняго Жерновца—Дмитрій *Раевскій*; Теляжья Иванъ *Павловъ*; Никольскаго, Ильинское тожъ,—Филиппъ *Богоявленскій*; Дубовика—Александръ *Скворцевъ*; Болховскаго уѣзда сель: Щербова—Кирилль *Данскій*; Струкова—Іоаннъ *Поляковъ*; Оадѣева—Павель *Благовѣщенскій*; Дальняго Гнѣздилова—Григорій *Шубскій*; Богородицкихъ Рябинокъ—Павель *Березовскій*; Болховскихъ градскихъ церквей: Архангельской—Іоаннъ *Первозванскій*; Введенской—Григорій *Феноменовъ* и Благовѣщенской—Михаиль *Синельниковъ*.

— Пострижены въ монашество послушники Брян. Бѣлобережской пустыни: Титъ *Никитинъ*, Николай *Базулькинъ*, Василій *Петровъ*, Филиппъ *Теодоровъ*, Титъ

Матюхинъ, Дмитрій Скорбиминъ, Тарасій Осиповъ и Мпенскаго Петропавловскаго монастыря *Петръ Крохинъ*.

— Пострижены въ монашество послушницы женскихъ монастырей: Орловскаго Введенскаго—*Александра Юрѣва, Марфа Суслова, Параскева Мазина, Елена Девцова, Ирина Левшина, Агрипина Масленникова, Іустинія Юрова* и Сѣвскаго Троицкаго—*Анна Кочукова, Ксенія Косминская, Александра Галактионова, Софія Тишковская, Анна Иванова, Анна Ульянова, Параскева Масленникова, Екатерина Трухина, Анна Курабцова, Ольга Рукина, Марія Исупова, Марія Артамонова, Параскева Масленникова, Анна Анфилова, Марія Лахтионова* и *Анна Горбунова*.

— Умерли: Елецкаго Троицкаго монастыря іеродіаконъ *Иннокентій*, Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря монахиня *Иринарха*, заштатные причетники: Трубчевскаго уѣзда, села Красной Слободы — *Федоръ Гапоновъ* и села Ямнаго, того же уѣзда, *Іуліанъ Золотовъ*.

— Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1876 года.

Преосвя
скаго,
Пр
конь д
дѣлѣ,
желае
тѣхъ?
благод
жизнь,
янно о
соверп
указав
воспит
вателе
нія. В
вершен
Е
не на
сено н
немъ
на вс
такъ
нлю и

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской Семинарской церкви, 8 мая 1876 года.

Будите вы совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Матѳ. 5, 48).

Стремиться къ совершенству составляетъ общій законъ для всѣхъ существъ разумносвободныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто не сознаетъ въ себѣ этаго стремленія? Кто не желаетъ достигнуть лучшихъ успѣховъ въ своихъ занятіяхъ? Кто не старается о своемъ образованіи и о своемъ благоденствіи? Въ этихъ исканіяхъ проходитъ вся наша жизнь, а между тѣмъ мы остаемся недовольны и постоянно отыскиваемъ большаго совершенства. Гдѣ же это совершенство, котораго мы ищемъ и не находимъ? Оно указано намъ прежде всякой науки и прежде всякаго воспитанія,—указано самимъ Иисусомъ Христомъ, Основателемъ новаго закона и Совершителемъ нашего спасенія. *Будите совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.*

Внимайте, дѣти, этому внушенію. Оно изобрѣтено не наукою человѣческою, часто ошибающеюся, а принесено къ намъ съ неба самимъ небеснымъ Учителемъ. Въ немъ вы найдете отвѣтъ на всѣ вопросы современные, на всѣ гаданія ума человѣческаго. Васъ увлекають къ такъ называемому прогрессу или къ высшему образованію и совершенству? Но какое совершенство можетъ быть

выше предлагаемаго Спасителемъ? Какой новый методъ можетъ превзойти ученіе Евангельское? Какая новая система можетъ опередить Божественныя наставленія? Указанное Спасителемъ совершенство такъ велико и обширно, что начало ему полагается на землѣ, а конецъ его на небѣ. Къ этому совершенству должны стремиться не люди только, но и самыя Ангелы, окружающіе престолъ Господень. Васъ соблазняютъ равноправностію во всемъ съ высшими и низшими? Но Спаситель Своимъ высокимъ ученіемъ, безъ нашихъ усилій и домогательствъ, уравниваетъ всѣхъ предъ закономъ и возмездіемъ. Онъ не отдѣляетъ однихъ лицъ отъ другихъ по какому — либо лицепріятію, а призываетъ всѣхъ одинаково къ высшему совершенству и блаженству. Въ Его благодатномъ царствѣ нѣтъ различія между членами, принадлежащими къ оному. Всѣ призываемые могутъ пользоваться плодами онаго царства. И самое наслѣдіе небесное обѣщано всѣмъ безъ различія, какъ богатымъ, такъ и бѣднымъ, какъ образованнымъ, такъ и необразованнымъ, только бы достойны были они по своимъ заслугамъ, по своимъ нравственнымъ совершенствамъ.

Итакъ напрасная клевета слышится иногда на вѣру христіанскую, что она будто бы препятствуетъ совершенству и задерживаетъ умственное движеніе. Эту клевету заграждаетъ устами Своими самъ Спаситель. Онъ не только указываетъ всѣмъ совершенство, но указываетъ и средства къ этому совершенству. Нужно только пользоваться этими средствами; и мы не остановимся на пути къ почести вышняго званія, а постепенно будемъ *достигать мѣры возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13). Тогда опытно дознаемъ, что вѣра христіанская не пре-

пятствуетъ, а содѣйствуетъ истинному совершенству. Въ чемъ же состоитъ это содѣйствіе или вспомошествованіе? До появленія религіи христіанской міръ языческой испыталъ много путей къ счастью и совершенству. Но всѣ эти пути оказывались невѣрными. То уклонялись въ міръ идеальный, забывая о предметахъ видимыхъ. То погрязали въ міръ чувственномъ, не восходя умомъ далѣе земли и земныхъ предметовъ. То не довольствуясь ничѣмъ окружающимъ, переставали довѣрять всему. И въ такихъ крайнихъ переходахъ отъ одного направленія къ другому не успокоивались дотолѣ, пока указанъ былъ путь къ совершенству самый близкій и самый вѣрный. Этотъ путь придуманъ не человѣкомъ, а указанъ вѣрою Христовою. Спаситель съ неба принесъ намъ истинное ученіе, просвѣтившее насъ во тьмѣ и сѣни смертной. При свѣтѣ этого ученія мы познали Бога истиннаго, сотворшаго небо и землю, — познали наше назначеніе, для котораго мы созданы и искуплены. Что относится къ этому назначенію, то должно быть предметомъ нашихъ желаній и исканій. Даже предметы земные получаютъ свое высшее назначеніе въ очахъ истиннаго христіанина. Онъ занимается науками и искусствами для того, чтобы познать пути Промысла Божія въ природѣ сотворенной и умудряться во спасеніе. Когда мы узнаемъ, что природа со всѣми своими великими и малыми вещами не могла сотворить себя и поддерживать бытіе свое; тогда опытно познаемъ Создателя Бога, о всемъ промышляющаго. Когда доходимъ своимъ умомъ до познанія своего безсилія и поврежденія своей природы; тогда является въ насъ увѣренность въ необходимости Божественнаго откровенія. Съ этою увѣренностію мы не можемъ уклоняться отъ истиннаго пути къ совершенству. Она можетъ удерживать

умъ нашъ отъ гордости и самомнѣнія. А съ этимъ вмѣстѣ мы предостерегаемъ себя отъ превратныхъ мыслей, которыя рождаются въ нѣдрахъ гордости. Если бы все мы слѣдовали за внушеніями христіанской вѣры и не выходили изъ назначенныхъ ею границъ; то наши изслѣдованія были бы безопасны и не могли бы уклоняться на распутія. Тогда и наше просвѣщеніе шло бы путемъ прямымъ и приближалось бы постепенно къ совершенству.

Но путь къ совершенству на землѣ не безопасенъ. На этомъ пути встрѣчаются различныя заблужденія и пороки, препятствующіе намъ въ познаніяхъ и добрыхъ дѣлахъ. Умъ нашъ и самъ по себѣ ограниченъ. По ограниченности своей онъ не можетъ объять всѣхъ предметовъ и въ самыхъ предметахъ познаваемыхъ не можетъ видѣть всѣхъ частей. Отсюда происходятъ односторонніе и невѣрные взгляды, а съ ними вмѣстѣ и заблужденія. Таковыхъ заблужденій было много до Рождества Христова. Отъ нихъ не избавляются и съ пришествіемъ на землю Христа Спасителя. Но здѣсь причиною служитъ не вѣра христіанская, а уклоненіе отъ внушеній ея. Вѣра христіанская указала намъ главный предметъ нашихъ познаній и способъ самаго познанія. Она указала намъ Бога тріединаго со всѣми Его совершенствами, указала судьбу нашу или назначеніе въ настоящей и будущей жизни. Лучше и вѣрнѣе этихъ указаній мы нигдѣ не можемъ найти—ни внѣ себя, ни въ себѣ самихъ. И тотъ, кто слѣдуетъ этимъ указаніямъ, — тотъ не можетъ удалиться отъ истины или заблуждаться. Напротивъ, кто удаляется въ предметахъ религіи отъ ученія откровеннаго, тотъ всегда можетъ подвергаться опасности. Умъ нашъ былъ когда—то чистымъ и видѣлъ ясно Бога и сотворенныя Имъ предметы. Но теперь, съ поврежденіемъ души чело-

вѣческ
жетъ
дѣнія.
въ пре
шу на
откры
сердце
бѣгать
лежит
соедин
ся мы
порабо
дается
жимое
ка ите
торія
тины
путей
какъ
любов
И
вѣрны
обращ
препят
шаетъ
ковод
въ на
тями.
закон
рыя
ная ж
жизни

вѣческой, онъ безъ высшаго руководства постоянно можетъ уклоняться отъ истины и блуждать во тьмѣ невѣдѣнія. Итакъ не надѣйтесь на себя однихъ, питомцы, въ предметахъ вашего образованія, а возлагайте всю вашу надежду на Бога, просвѣщающаго насъ. Онъ можетъ открыть вамъ тайны, для васъ недовѣдомыя, и очистить сердце къ воспріятію этихъ тайнъ. Къ Нему должно прибѣгать во всѣхъ нуждахъ ума и сердца. Тѣмъ болѣе надлежитъ прибѣгать, что наши познанія тѣсно бываютъ соединены съ пороками и страстями, которыми предаемся мы въ этой жизни, и терпятъ отъ нихъ затмѣніе или порабощеніе. Подъ управленіемъ страстей умъ нашъ дѣлается одностороннимъ, старается постигнуть непостижимое и сдѣлаться независимымъ. Изъ этаго—то источника итекаютъ многія заблужденія, которыми исполнена исторія рода человѣческаго. И настоящія уклоненія отъ истины составляютъ также уклоненіе отъ Божественныхъ путей къ совершенству. Мы должны быть совершенны, какъ совершенъ небесный Отецъ нашъ, вложившій намъ любовь къ истинѣ и къ совершенству.

И этотъ Божественный путь къ познаніямъ самый вѣрный и безопасный. На пути семь самыхъ препятствій обращаются намъ во благо и спасеніе. Для удаленія этихъ препятствій помогаетъ намъ законъ Христовъ. Онъ внушаетъ намъ то, что служить къ совершенству. Подъ руководствомъ этаго закона человѣкъ видитъ добро и зло въ настоящемъ ихъ видѣ, не увлекаясь земными страстями. Предъ человѣкомъ благочестивымъ и преданнымъ закону ничего не значатъ тѣ скорби и несчастія, которыя постигаютъ его на пути къ совершенству. Вся земная жизнь служить для него мѣстомъ приготовленія къ жизни небесной. Въ самыхъ страданіяхъ онъ находитъ

источникъ утѣшенія; потому что они посылаются отъ Господа милосердаго, желающаго всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити. А предъ Его всемошною силою ничего не значать земныя искушенія. Только самонадѣянный человѣкъ падаетъ подъ ударами судьбы карающей, а преданный Богу остается твердымъ и непоколебимымъ. Его не удовлетворяютъ земныя утѣшенія и надежды. Все утѣшеніе и довольство наше въ единомъ Богѣ. Подобнаго довольства мы не можемъ найти въ гаданіяхъ ума человѣческаго. Какими не увлекался онъ теоріями, какими не сочувствовалъ системамъ; но нигдѣ не находилъ спокойствія. Плодомъ всѣхъ подобныхъ исканій было одно стремленіе къ совершенству. А недовольство сіе происходило отъ того, что хотѣли быть совершенными не такъ, какъ совершенъ небесный Отецъ, а какъ совершенны были люди, славившіеся въ то или другое время умомъ и особеннымъ его направленіемъ. Одна измѣняемость ума нашего должна бы вразумить насъ и направить на путь истины неизмѣнной, вѣчной, какъ вѣченъ самъ Богъ, Источникъ всякой истины.

Впрочемъ не должны опасаться мы того, что Богъ есть Существо всесовершенное, неизмѣримое и необъятное. Мы можемъ быть совершенными, если будемъ подражать и одной Его добродѣтели или одному какому—либо совершенству. А такихъ совершенствъ, доступныхъ нашему подражанію, въ Немъ безчисленное множество. Намъ извѣстно ученіе о блаженствахъ Евангельскихъ. Между тѣмъ каждое изъ этихъ блаженствъ уподобляетъ насъ Богу всеблаженному и содѣловаетъ насъ участниками въ царствіи небесномъ, уготованномъ для всѣхъ избранныхъ. Этому блаженства не липаются и тѣ, кои умудряются во спасеніе. *Блаженъ человекъ, иже обрѣте*

премудр
жетъ бы
торая с
благоче
стойных
и уподо
жію. О
духовн
щѣ это
въ себѣ
насъ не
къ близ
другими
зависим
чалось
растані
началом
добляю
измѣрим
это раз
чиженіе
кровь с
благода
Та
Оно ук
къ Бог
емся на
ство со
науками
подраж
тотъ во
возлюби

премудрость (Прич. 3, 13). Какая же премудрость можетъ быть спасительною для насъ? Очевидно, не та, которая составляется изъ многознанія, безъ приложенія къ благочестію. Отъ такой премудрости не можетъ быть достойныхъ плодовъ. Та только премудрость приближаетъ и уподобляетъ насъ Богу, которая научаетъ страху Божию. Отъ таковой духовной премудрости произрастають духовные плоды довольства, мира и радости. Въ училищѣ этой мудрости мы познаемъ себя и Бога, познаемъ въ себѣ немощь и безсиліе. Отсюда происходитъ въ насъ не только страхъ Божій, но и любовь къ Богу и къ ближнимъ. Именно, кто прежде превозносился предъ другими, тотъ начинаетъ смирять себя и чувствовать свою зависимость и недостойнство. Съ подобнаго смиренія началось совершенство самаго Спасителя и духовное возрастаніе Его предъ Богомъ и людьми. Оно должно быть началомъ и нашего возвышенія или совершенства, уподобляющаго насъ Богу. Высокъ надъ нами Господь. Неизмѣримо велико разстояніе Его отъ насъ смертныхъ. Но это разстояніе сокращается нашимъ смиреніемъ и униженіемъ, возносящимъ насъ къ самому Богу. Подъ покровъ смиренной души нашей нисходитъ Божественная благодать, спасительная для всѣхъ человѣковъ.

Таково совершенство должно быть для вѣхъ насъ. Оно указано намъ самимъ Спасителемъ, приведшимъ насъ къ Богу. Съ желаніемъ этаго совершенства мы раждаемся на свѣтъ, живемъ и умираемъ. Подобное совершенство составляетъ искомую цѣль для образующихъ себя науками. Оно внушаемо было намъ святыми Апостолами, подражавшими Господу. Кто возлюбитъ это совершенство, тотъ возлюбитъ и самаго Бога всесовершеннаго. А кто возлюбитъ Бога, о томъ увѣрялъ и святой Іоаннъ Бого-

словъ, что онъ позналъ Его: потому что познавши Бога нельзя не любить Его (1 Иоан. 2, 3, 4, 8). Аминь.

Нѣкоторыя черты величія Божія, извлеченныя изъ откровенія Св. Іоанна Богослова.

Всей славы высшей созерцатель,
Святой Апостолъ Іоаннъ,
Судебъ грядущихъ предсказатель,
Намъ откровенье начерталъ
Душой въ міръ горній восхищенный,
Онъ зрѣлъ тамъ тронъ Царя вселенной,
Надъ трономъ радуга сіяла
И въ радужныхъ зыбяхъ златыхъ,
Какъ въ брилліантахъ вся блистала
Игрою искръ въ лучахъ своихъ;
И тронъ превознесенный славою
Блисталъ, какъ солнце весь лучами,
Движеньемъ вышихъ силъ отъ трона,
Господь гдѣ славы возсѣдалъ,
Парили молніи и громы,
Свѣтилось морль, какъ кристалъ.
И семь свѣтильниковъ горѣли,
И старцы тамъ кругомъ сидѣли,
Трона двадесять четыре,
Имѣя всякій свой престоль:
Вѣнцы и поясы златые,
Одежды дивны бѣлизной.
При восхищеніи сердечномъ,
Восторгомъ славы безконечной
Сложивъ вѣнцы, поверглись долу,
Рекли: достоинъ въ вѣкъ вѣковъ

Создат
Какъ
Въ ру
Держа
Молит
Воздв
Тамъ
На ра
Велѣн
Непос
Предъ
Повер
Чтобъ
Приня
Склон
По ра
Сокры
И все
Такъ
Отца

Создатель всѣхъ сидѣть на тронѣ,
Какъ Богъ со славой и хвалой!...

Предъ трономъ жертвенникъ свѣтился,

И Ангель съ блескомъ появился

Въ рукахъ съ кадильницей златою,

Держа въ оіалѣ ѳиміамъ;

Молитвы праведныхъ святыхъ

Воздвигъ съ кадиломъ на алтарь,

И дымъ отъ жертвы ѳиміама

Вознесся къ Господу со славой...

Тамъ Ангелы кругомъ стояли

На радужныхъ небесъ зыбяхъ,

Велѣнье Божье исполняли,

Непостижимаго въ судьбахъ.

И мы со Ангелы святыми,

Юдоли странники земные,

Предъ тронъ Царя царей вселенной,

Повергнемся съ своей мольбой,

Чтобъ духъ нашъ, сердце сокрушенно

Принялъ, какъ ѳиміамъ святой;

И Онъ молитвы не забудеть,

И насъ, какъ чадь Своихъ, возлюбить.

На вечерній стихъ СВѢТЕ ТИХІЙ.

Склонялось солнце въ доль сребристый

По радужнымъ зыбямъ небесъ,

Сокрывши свѣтъ въ лазури чистой

И все величіе и блескъ, —

Такъ тихій свѣтъ отъ Бога славы,

Отца небесъ Его державы

Христось съ небесъ для насъ явился,
Облекшись плотію святой,
Отъ Дѣвы чистой воплотился,
Скрывъ тѣмъ свѣтъ неприступной Свой.
Прославиль Троицу въ поднебесной
И Сына Духа отъ Отца,
Сіяньемъ славы безконечной
Возжегъ небесный огнь въ сердцахъ.
Узрѣвши свѣтъ такой вечерній,
Озарившій всю вселенну,
Поемъ Отца, поемъ и Сына
Святаго Духа воспоемъ:
Достоинъ пѣтымъ быть святыми,
Онъ землю съ небомъ примирилъ...
И міръ Его весь прославляетъ
Со всею радостью сердечной,
Немолчны гимны воспѣваетъ
За всѣ дары Его превѣчны.
На западъ солнечный взирая,
Невольно мысль ту пробуждаемъ,
Что рано ль, поздно ли случится,
Зайдетъ и жизни нашей свѣтъ,
И можетъ быть уже стучится—
Незванная никѣмъ къ намъ смерть.
Но нѣтъ причинъ ея страшиться,
Она должна насъ веселить:
За тѣмъ Христось съ небесъ явился,
Чтобъ насъ отъ смерти свободить.
Въ Немъ вся надежда-упованье
При вѣрѣ и любви съ сознаньемъ;
Пойдемъ мы среди сѣни смертной,
Не утрашаясь бѣдъ и золь,—

Богъ си
Всегда
Но мір
И всѣ
И силе
Туда, г
И утлы
Въ вол
Но что
Какъ м
Не заб
Она не

Кто эт
Блести
Явьясь
Собой

То Ма
Царица
На вес
Любви

Въ Вл
Избави
И Мат
Святыи

Богъ сильный въ крѣпости предвѣчный,
Всегда Онъ съ помощью готовъ,
Но мѣръ коварный, онъ не дремлетъ,
И всѣ пути наши слѣдитъ,
И силенъ вмигъ Онъ насъ низвергнуть
Туда, гдѣ гибелью грозитъ,
И утлый жизни челнъ средь моря
Въ волнахъ погибнетъ по неволѣ.
Но чтобъ сберечь себя въ сей жизни,
Какъ можно время береги;
Не забывай своей отчизны,
Она не здѣсь—на небеси.

На покровъ Пресвятыя Богородицы.

Кто это въ лучезарномъ свѣтѣ
Блеститъ какъ утрення заря,
Являсь въ превыспреннемъ полетѣ,
Собой всю славу превзошла,

Среди Апостоловъ предивныхъ,
Пророковъ всѣхъ и Ангель мирныхъ?

То Матерь Божія сіяетъ,
Царица неба и земли,
На весь Царь-градъ ниспосылаетъ
Любви обильные дары,

Какъ Мать надъ юными дѣтями,
Слѣдитъ за всѣми ихъ путями.

Въ Влахернскомъ храмѣ всѣ молились
Избавить градъ ихъ отъ враговъ,
И Матерь Божья тамъ явилась,
Святыи простерши омофоръ,

Въ небесной славѣ вся осіяла,
Собою вѣхъ пріосѣняя,
И зреть святой Андрей явленье,
Моляся тамъ съ ученикомъ,
Какъ Матерь Божія моленье
Возноситъ въ храмъ пресвятомъ,
И просить Господа и Сына,
Миръ міру даровать въ обильи.
Минуло дивное видѣнье,
Народъ отъ радости въ слезахъ,
Съ душевнымъ сердца восхищеньемъ,
Надеждой отражая страхъ,
Надменны сопротивны силы
Тогда-жъ побѣдой отразили:
Видѣнье скрылося покрова,
Но Матерь Божія близъ насъ,
Всегда намъ помогать готова,
Всѣ наши скорби облегчать,
Какъ Мать надъ дѣтской колыбелью,
Такъ Матерь Божья съ умиленьемъ
За міръ мятежный просить Сына,
Строптивыхъ чадъ Ея спасти,
Чтобъ милость Божья сихъ покрыва
Отъ всѣхъ навѣтовъ ада тьмы
И отвратила наказанье
Въ ожиданьи покаянья.
И мы молитвы повергая
Предъ тронъ Царицы небеси,
Съ любовью да взываемъ:
Пробавъ намъ милости Твои!
Пребудь на вѣки намъ покровомъ,
Пріосѣняя омофоромъ!

Творецъ
Живый
Великъ
Вездѣ пр
И отбле
Творенье
Зарница
Теряя я
Скрываю
Манила
Укрытьс
Во свѣт
Восходи
Состави
Хвалу с
Далощем
А съ ни
Какъ бу
И зелен
Окрестн
Колосья
Зефира
Обливши
Какъ бл
Зеленыя
Наполни
Какъ бу
Скрываю
И мушк
Проворе

Природа и человекъ.

Творецъ всѣхъ горнихъ силъ, природы, человекъ,
Живыи на небесахъ безъ времени во вѣки,
Великъ Онъ славою, въ судьбахъ непостижимъ,
Вездѣ присутствуя, никѣмъ нигдѣ не зримъ,
И отблеска ума, могущества и силы
Твореньемъ дѣлъ Его, какъ въ солнцѣ свѣтъ явили.
Зарница свѣтлая, какъ огонекъ вдали,
Теряя яркій блескъ отъ утренней зари,
Скрываясь медленно въ лазури поднебесной,
Манила за собой и горизонтъ весь звѣздной
Укрыться отъ зари мерцанія лучей
Во свѣтъ солнца дня и погрузиться въ ней.
Восходитъ солнца свѣтъ, и птички пробудились.
Составивъ звучный хоръ, какъ званья, явились
Хвалу свою воздать премудрому Творцу,
Дающему всѣмъ жизнь, какъ общему Отцу.
А съ ними и древа, при вѣяньи зефира
Какъ будто тотъ же гимнъ гармоніи вторили,
И зеленью своею съ гигантской высотой
Окрестность скрыли всю, какъ бархатнымъ ковромъ.
Колосья нивы всей, рососою освѣжаясь,
Зефира вѣяньемъ, другъ къ другу приклоняясь,
Облившия росой, давали блескъ игры,
Какъ бриллиантъ собой блестящіе лучи.
Зеленя луга, гдѣ всѣхъ родовъ цвѣточки,
Наполнивъ влагою душистыя головки,
Какъ будто на пиру среди своей семьи,
Скрывая красоту, склонялися къ земли.
И мушки всѣхъ родовъ, кружась, вездѣ летали,
Проворотомъ, пестротой всѣхъ зрѣнье удивляли.

Среди семьи такой агрономы живутъ
И на зиму себѣ ени все припасутъ.
Надъ ними матыльки, всѣ также разодѣты
Одеждой пестроты, ютились безъ смѣты.
Кузнечики рѣзвясь, являются толпой,
А пчелокъ золотыхъ летаетъ цѣлый рой,
Всѣ льнутъ они къ цвѣткамъ, чтобъ ножками вцѣпиться
Душистой влагою, какъ пищей, насладиться,
И плодъ своихъ трудовъ въ медь сладкой претворить,
И Бога и себя и всѣхъ возвеселить.
Смотри ты на инстинктъ пчелы и всей природы,
Разумный человекъ, не внемлющій законамъ.
Пчела беретъ вездѣ, для всѣхъ готовить медъ;
А ты изъ добраго приводишь все во вредъ.
Иди къ пчелѣ отъ ней порядку научиться,
Законы исполнять, для пользы всѣхъ трудиться.
На общій правильный сей мудрости совѣтъ
Любитель праздности даетъ такой отвѣтъ:
„На что трудиться мнѣ, все общее въ природѣ,
Все дышетъ вольностью и все влечетъ къ свободѣ“.
Но нѣтъ! свободѣ есть святой законъ — предѣль,
А гдѣ закона нѣтъ, тамъ лабиринтъ химвль.
Узнай природу всю и дивны красоты,
Узнай изъ ней Творца и твердо изучи
Гармонію во всемъ, порядокъ и устройство,
Усвой ихъ всѣ себѣ и въ томъ найдешь спокойство.
Смотри на всѣ міры, какой у нихъ предѣль,
Порядокъ и законъ, и еслибъ кто съумѣлъ
Все это измѣнить, иль горы переставить.
И все по своему устроить и поставить,—
А что есть на небѣ и что въ землѣ хранится,
Того и мудрецамъ во вѣки не добиться.

А солнце и луну, пространство звѣздъ, планетъ
Постигнуть въ сущности — мечтанье есть и бредъ.
Но вотъ и виды всѣхъ планетъ тебѣ покажутъ
И разстояніе, обширность ихъ укажутъ,
А стануть повѣрять, противное найдутъ, —
Наука движется, все далѣе идутъ....
И весь деизмъ придетъ къ тому же заключенію,
Что все создалъ Господь, Онъ ключъ есть вразумленію;
Въ премудрости Его всѣ тайнства чудесъ.
Не ройся же въ землѣ, не смѣривши небесъ.
И весь кичливый умъ, затмившись въ человѣкѣ,
Оставивъ истину, какъ птица безъ полета,
На парусахъ страстей съ обманчивой мечтой
Пускается въ свой путь, весь занятый собой.
И жизнь превратная не будетъ ему въ радость,
Съ свободой безъ ума все будетъ ему въ тягость,
Его не радуютъ природы красоты,
Зеленые луга, душистые цвѣты,
Но чистый умъ есть свѣтъ отъ Бога, свѣтъ приѣмлетъ
И съ чистою душой во свѣтъ свѣтъ объемлетъ;
Онъ сынъ природы всей, ему-то Богъ вручилъ
Надъ тварью всею власть, закону научилъ.
Онъ царь и гражданинъ и земледѣлецъ въ полѣ,
Онъ весель въ радости и не скучаетъ въ горѣ,
Отецъ семейства онъ, трудовъ всѣхъ не щадить,
Семью чтобъ воспитать и въ страхѣ Божьемъ жить.
А праздный гордый умъ, какъ утлый челнъ на морѣ,
Онъ скроется въ волнахъ при первой непогодѣ.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе)

Въ 1830 году дѣло о лучшемъ благоустройствѣ семинарскихъ зданій началось снова и на первыхъ порахъ получило очень широкіе размѣры. Инициатива въ семъ дѣлѣ принадлежала особому распоряженію высшаго начальства. Именно, 6-го декабря 1829 года послѣдовалъ Высочайшій указъ на имя Святѣйшаго Синода и изъ онаго къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ о преподаваніи вѣдшихъ способовъ къ образованію духовнаго юношества и къ обезпеченію церковныхъ причтовъ въ безбѣдномъ ихъ содержаніи. Тогда, въ силу сего указа, комиссія духовныхъ училищъ, чрезъ высокопреосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Серафима, въ отношеніи его отъ 13-го января 1830 года за № 165-мъ, просила преосвященнаго Никодима, между прочимъ, доставить ей: а) подробныя описанія и планы нынѣшнихъ семинарскихъ зданій; б) мнѣнія, какія постройки нужно еще сдѣлать для совокупнаго помѣщенія всѣхъ обучающихся въ Семинаріи воспитанниковъ изъ духовнаго юношества, и наконецъ в) планы и смѣты сихъ построекъ, съ увѣдомленіемъ, нѣтъ ли средствъ сохранить вышеписанныя строительныя издержки отводомъ помѣщенія для семинаристовъ въ готовыхъ зданіяхъ духовнаго вѣдомства, или же въ какихъ либо извѣстныхъ зданіяхъ казенныхъ, неимѣющихъ особаго назначенія. На семъ отношеніи резолюція преосвященнаго Никодима послѣдовала такая: по первому пункту, составивъ планы съ подробными описаніями нынѣ существующихъ семинарскихъ зданій, предста-

вить ко
разсужде
вновь в
по трет
вить, — с
назначен
надлежа
дня 1830
щеннаго
1830 го
описаніе
б) мнѣні
ющихся
юношест
корпусъ,
количес
съ кажд
изъ учи
ненно б
курсъ у
нужно
окончили
получені
елику в
для клас
вышему
оний в
тивъ дл
пусъ, за
наты, за
25-ть н
сему чи

вить ко мнѣ; по второму пункту, сдѣлать подробнѣйшее
разсужденіе, какія зданія будутъ признаны нужными
и вновь выстроить сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ;
по третьему пункту, составивъ планы, также представи-
вить, — о казенныхъ же зданіяхъ, не имѣющихъ особаго
назначенія, буде таковыя усмотрѣны будутъ, сдѣлать
надлежащее, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніе. Февраля 1-го
дня 1830 года. Во исполненіе сей резолюціи преосвя-
щеннаго Никодима, Правленіе Семинаріи 29-го августа
1830 года за № 189 представило ему: а) подробное
описаніе и планы существовавшихъ семинарскихъ зданій;
б) мнѣніе, что для совокупнаго помѣщенія всѣхъ обуча-
ющихся въ Семинаріи воспитанниковъ изъ духовнаго
юношества нужно построить новый въ четыре этажа
корпусъ, примѣрно для семисотъ воспитанниковъ. Ибо
количество учениковъ, простирающееся теперь до 532,
съ каждымъ курсомъ значительно возрастаетъ, такъ какъ
изъ училищъ всегда переводится въ Семинарію несрав-
ненно болѣе учениковъ, нежели сколько оканчиваютъ
курсъ ученія. Сверхъ того, въ предполагаемомъ зданіи
нужно будетъ помѣстить и тѣхъ, которые уже
окончили курсъ ученія и впредь будутъ оканчивать, до
полученія мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ. И еще по-
елику въ настоящемъ корпусѣ не достаетъ двухъ залъ
для классовъ, о каковомъ недостаткѣ было донесено
высшему начальству и получено предписаніе имѣть
оный въ виду при постройкѣ новыхъ зданій; то, очис-
тивъ для сего двѣ жилья комнаты въ нынѣшнемъ кор-
пусѣ, за помѣщеніемъ 25 учениковъ изъ одной въ ком-
наты, занятая теперь больницею, живущихъ въ другой
25-ть нужно будетъ перемѣстить въ новый корпусъ. Къ
сему числу прибавится также потребное, по количеству

учениковъ, число служителей. Наконецъ в) представило при семъ планъ и смѣту для постройки новаго корпуса съ принадлежностями его, составленный губернскимъ инженеромъ Петонди, съ таковымъ донесеніемъ, что семинарское Правленіе, по надлежащемъ изслѣдованіи и сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, не нашло никакихъ средствъ сохранить вышеписанныя строительныя издержки отводомъ помѣщенія для семинаристовъ въ готовыхъ зданіяхъ духовнаго вѣдомства, или другихъ какихъ либо казенныхъ, не имѣющихъ особаго назначенія; ибо таковыхъ зданій въ городѣ Орлѣ не находится. На семъ представленіи Правленія преосвященный Никодимъ написалъ: въ отклоненіе излишней переписки учинить въ дополненіе слѣдующее: а) поелику на планѣ не означено мѣсто для построенія новаго корпуса, что необходимо почитаю нужнымъ, то оное означить; б) снестись съ гражданскимъ правительствомъ предварительно, согласно ли будетъ на построеніе на предполагаемомъ мѣстѣ онаго корпуса, или не согласится ли занять подъ строеніе самую дорогу, для лучшей удобности и для соединенія обоихъ корпусовъ подъ одну линію, такъ какъ сія дорога незначительная, каковое обстоятельство объяснить и въ представленіи ко мнѣ для донесенія комиссіи духовныхъ училищъ; в) рѣшительно избравъ мѣсто таковое, сдѣлать оному надлежащее свидѣтельство, чрезъ кого слѣдуетъ, способно ли къ тому будетъ оное по грунту, и его положеніе описать; г) въ смѣтѣ значится новая ограда, но въ представленіи о ней ничего не сказано; показать причины, почему Правленіе находитъ нужнымъ построить оную, и д) все сіе сообразивъ и сдѣлать яснѣйшее и подробнѣйшее разсужденіе по мѣстнымъ обстоятельствамъ, представить снова. Сентяб-

ря 2 д
наріи с
ставилс
ное оп
ній и м
сдѣлат
По сем
ный ко
нымъ з
катуре
немъ э
четырн
леніем
фессор
кухни
и 3-й);
семина
постро
для пе
парадн
ствіе в
словес
ческих
торой
статку
сическу
въ сто
Подъ
щей э
хлѣбъ;
устро
13 рет

ря 2 дня 1830 года. Вслѣдствіе сего Правленіе Семинаріи отъ ноября 1830 года за № 349 вновь представило преосвященному Никодиму: 1) планъ и подробное описаніе существовавшихъ тогда семинарскихъ зданій и мнѣніе о томъ, какія по обстоятельствамъ нужно сдѣлать перемѣны въ употребленіи нѣкоторыхъ комнатъ. По сему описанію значилось: а) каменный трехъ-этажный корпусъ, покрытый листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою на маслѣ, внутри и внѣ оштукатуренный и окрашенный желтою краскою. Въ нижнемъ этажѣ, исключая мѣста, занимаемыхъ лѣстницами, четырнадцать комнатъ. Изъ нихъ двѣ занимаются Правленіемъ (№ 11-й на планѣ); въ четырехъ живутъ профессора и экономъ (№ 2 и 9-й); въ двухъ находятся кухни для ректора, инспектора и профессоровъ (№ 6, 7 и 3-й); подъ № 4 и 5 кухня и при ней столовая для семинаристовъ. Послѣдняя въ планѣ, составленномъ для постройки нынѣшняго корпуса, была предназначаема для пекарни, а для столовой назначалась зала противъ параднаго крыльца по № 3-мъ; но поелику въ послѣдствіе времени были раздѣлены классъ философіи и классъ словесности на два отдѣленія и въ одной изъ классическихъ залъ средняго этажа устроена церковь, для которой въ планѣ не было назначено мѣста, то по недостатку трехъ залъ учебныхъ столовая обращена въ классическую для перваго отдѣленія словесности, а пекарня въ столовую; хлѣбъ для учениковъ печется въ кухнѣ. Подъ № 10-мъ кладовая для мелкихъ припасовъ и вещей экономическихъ; подъ № 12-мъ хранится печеный хлѣбъ; противоположно сей комнатѣ подъ лѣстницею устроена комната для храненія муки и крупъ. Подъ № 13 ретирада. — Во второмъ этажѣ, за исключеніемъ лѣст-

лѣстницъ, одиннадцать комнатъ. Изъ нихъ три залы (подъ № 19 и 20) были предназначены для классовъ, нынѣ же въ одной (№ 19-й) изъ сихъ залъ устроена церковь, за нею зала собранія, въ той же залѣ и классъ богословскій; потомъ третья зала занимается первымъ отдѣленіемъ философскаго класса. Подъ № 18-мъ назначалась комната для штрафныхъ; послѣ же, по недостатку комнатъ, она обдѣлана для квартированія одному изъ профессоровъ, а штатные помѣщаются въ третьемъ этажѣ въ угольной комнатѣ противъ лѣстницы. Подъ № 17-мъ двѣ комнаты занимаютъ библіотекою. Подъ № 15-мъ въ двухъ комнатахъ квартира для ректора, а подъ № 16-мъ для инспектора. Угольные комнаты подъ № 21-мъ были назначены для ретирадъ; но въ послѣдствіи, по предложенію ревизора, Кіевской Академіи ректора архимандрита Смарагда, ретирады уничтожены и обращены въ умывальницы. Въ третьемъ этажѣ, кромѣ лѣстницы, десять комнатъ. Подъ № 23-мъ 2 комнаты составляютъ больницу. Подъ № 24 въ пяти комнатахъ живутъ бурсаки и полубурсаки, числомъ 138-мъ. Подъ № 25-мъ двѣ комнаты, назначенныя для ретирадъ, обращены въ умывальницы; изъ нихъ въ одной помѣщаются штрафныя, а ретирады вынесены за ограду. б) Каменный флигель къ сѣверу, отъ него и внутри оштукатуренный и покрытый листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ краскою. Въ немъ двѣ комнаты, изъ коихъ одна была назначена для хранения заготовляемой пропорціи муки и крупъ, другая оставалась запасной; но, по недостатку залъ для классовъ, въ житницѣ пробито къ востоку пять оконъ и помѣщено второе отдѣленіе класса словесности, а для припасовъ сдѣлана, какъ выше сказано, въ главномъ корпусѣ въ нижнемъ этажѣ подлѣ кухни комната подлѣ

лѣстни
обрац
лань
флигел
окраш
но бы
другая
выбра
италиа
филосо
въ тр
между
меннал
три ки
стѣны
кирпи
зеленс
отъ сѣ
нохра
ности
склади
южна
е) Де
того,
въ ук
наріи
ствую
для д
словес
отдѣле
изъ сѣ
для х]

лѣстницею. Другая же комната упомянутого флигеля обращена въ экипажный сарай. Подъ симъ сараемъ сдѣланъ ледникъ, а подъ классомъ выходъ. в) Каменный флигель къ югу, оштукатуренный и покрытый желѣзомъ, окрашеннымъ красною краскою. — Въ немъ первоначально было сдѣлано двѣ комнаты: одна для конюшни, а другая для экипажей; но послѣ деревянная переборка выбрана, пробито на дворъ съ западной стороны два италіанскихъ окна, и помѣщено второе отдѣленіе класса философіи. А конюшня сдѣлана деревянная подлѣ стѣны въ трехъ саженьяхъ отъ выхода далѣе по сей же стѣнѣ; между конюшнею и воротами устроены сѣнникъ. г) Каменная ограда вокругъ всего корпуса: низъ глугой въ три кирпича толщиною, вышиною три аршина; сверхъ стѣны по два аршина подняты столбы толщиною съ $2\frac{1}{2}$ кирпича; между ними деревянная решетка, окрашенная зеленою краскою. Въ оградѣ четверо воротъ. Со въѣзда отъ сѣвера по одну сторону караулка, а по другую казначейство. Впрочемъ послѣдняя комната, по неудобности для храненія суммъ, служить теперь мѣстомъ для складки рабочихъ инструментовъ. д) За оградой подлѣ южнаго флигеля каменная ретирада для семинаристовъ. е) Деревянная баня также за оградой. Относительно же того, какія по обстоятельствамъ нужно сдѣлать перемѣны въ употребленіи нѣкоторыхъ комнатъ, Правленіе Семинаріи представило слѣдующее мнѣніе: въ нынѣ существующемъ семинарскомъ корпусѣ не достаетъ двухъ залъ для двухъ классовъ, — втораго отдѣленія философіи и словесности, поелику сіи классы раздѣлены были на два отдѣленія уже по выстроеніи корпуса. Доселѣ одинъ изъ сихъ классовъ помѣщается въ комнатѣ, назначенной для храненія заготовляемыхъ съѣстныхъ припасовъ, а

другой во флигелѣ, назначенномъ для семинарскихъ экипажей и конюшни, какъ уже упомянуто въ описаніи семинарскихъ зданій. Но таковое размѣщеніе, по замѣчанію ревизора, Кіевской Академіи ректора архимандрита Смарагда, обозрѣвавшего Орловскую Семинарію въ 1828 году, найдено невыгоднымъ; вслѣдствіе чего академическимъ Правленіемъ предписано было семинарскому Правленію, на основаніи замѣчаній ревизора, сдѣлать разсмотрѣніе и представить оному съ мнѣніемъ. Семинарское Правленіе, съ утвержденія бывшаго преосвященнаго Гавриила, съ мнѣніемъ представило академическому Правленію планъ и смѣту для построенія при Орловской Семинаріи двухъ каменныхъ флигелей, одного для больницы, а другаго для помѣщенія двухъ классовъ. Но комиссія духовныхъ училищъ означенный планъ и смѣту для построенія двухъ флигелей возвратила Вашему Преосвященству чрезъ высокопреосвященнѣйшаго Серафима, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, въ 1830 году, для соображенія предположенія о построеніи флигелей съ назначеніями о распространеніи семинарскихъ зданій, и затѣмъ просила Ваше Преосвященство сообщить ей мнѣніе ваше о томъ, не должно ли въ предположенія о новыхъ зданіяхъ для Семинаріи вообще включить и ту сумму, которая требуется для двухъ флигелей. На каковомъ сообщеніи Его Высокопреосвященства резолюція Вашего Преосвященства послѣдовала, между прочимъ, такова: отмѣнивъ постройку предполагаемыхъ двухъ флигелей, принять въ соображеніе обстоятельство сіе при разсмотрѣніи вслѣдствіе Высочайшаго указа 6-го декабря 1829 года о распространеніи семинарскихъ зданій, а потому и сумму, которая требовалась для оныхъ флигелей, включить, согласно отношенію Его Высоко-

преосвя
ребна в
минарс
для пре
имѣло
ходить
одномъ
выстрое
немъ в
нимаемъ
этажѣ
носа ум
какъ д
яніи по
ревизи,
новомъ
наты в
комнат
не оста
въ пом
нарское
нать сд
вестъ в
одного
ка инсп
этажѣ
жѣ под
Правле
ніемъ ф
хранен
ковъ. в)
професс

кихъ эки-
исаніи се-
о замѣча-
имандрита
о въ 1828
академи-
инарскому
сдѣлать
ь. Семи-
преосвя-
академичес-
и при Ор-
й, одного
классовъ.
і планъ и
тила Ва-
еннѣйшаго
Петербург-
оложенія о
остраненіи
Преосвя-
не должно
Семинаріи
двухъ фли-
вященства
ла, между
лагаемыхъ
оятельство
указа 6-го
скихъ зда-
для оныхъ
о Высоко-

преосвященства, въ общую ту сумму, какая будетъ потребна на предполагаемыя общія новыя зданія. Хотя семинарское Правленіе, при составленіи плана и сметы для предполагаемаго новаго четырехъ-этажнаго корпуса, имѣло въ виду помѣщеніе и двухъ классовъ; но оно находитъ болѣе выгоднымъ, чтобы все классы были въ одномъ нынѣ существующемъ корпусѣ. Поелику же по выстроеніи новаго корпуса должны остаться въ нынѣшнемъ корпусѣ праздными четыре комнаты, — двѣ занимаемыя теперь больницею, одна запасная въ третьемъ этажѣ подъ № 25, которая доселѣ назначается для выноса умершихъ, и одна занимаемая инспекторомъ, такъ какъ для больницы, найденной въ нынѣшнемъ ея состояніи по многимъ отношеніямъ невыгодною, вслѣдствіе ревизіи, бывшей въ 1828 году, назначено помѣщеніе въ новомъ корпусѣ, равно и для инспектора назначены комнаты въ томъ же корпусѣ, и поелику ни одна изъ сихъ комнатъ неудобна для помѣщенія класса; то дабы онѣ не остались безъ употребленія и дабы соблюсти выгоду въ помѣщеніи всехъ классовъ въ одномъ корпусѣ, семинарское Правленіе предполагаетъ въ употребленіи комнатъ сдѣлать слѣдующія перемѣны: а) Правленіе перевести въ комнаты, занимаемыя теперь инспекторомъ, и одного профессора, исправляющаго должность помощника инспектора, изъ комнаты подъ № 2-мъ въ нижнемъ этажѣ перевести въ комнату запасную въ верхнемъ этажѣ подъ № 25-мъ. б) Одну изъ комнатъ, занимаемыхъ Правленіемъ, первую со входа, занять первымъ отдѣленіемъ философскаго класса, а вторую употребить для хранения запасной и обветшавшей одежды воспитанниковъ. в) Комнату въ нижнемъ этажѣ, занимаемую теперь профессоромъ, занять вторымъ отдѣленіемъ философскаго

класса, вынувъ изъ онаго деревянныя переборки. Та-
другая комната назначаются для двухъ отдѣленій фило-
софскаго класса, между тѣмъ, какъ не достаетъ залы для
второго отдѣленія словесности, потому что въ каждомъ
изъ сихъ отдѣленій не больше 75 учениковъ, а во вто-
ромъ отдѣленіи словесности 150, и потому сей классъ
помѣститъ въ залѣ второго этажа, нынѣ занимаемо
первымъ отдѣленіемъ класса философіи. г) Двѣ комнаты
занимаемыя теперь больницею, должны остаться запас-
ными для помѣщенія одного изъ профессоровъ, поелику
нынѣ одинъ профессоръ, вступившій въ бракъ, не жи-
ветъ въ корпусѣ. д) Каменный флигель къ югу, занимае-
мый нынѣ вторымъ отдѣленіемъ класса философіи, обра-
тить на житницу; ибо въ немъ три стѣны глухія, а по-
тому удобно сдѣлать около стѣнъ закромы. Особая
просторная житница нужна по самому количеству учени-
ковъ, которые должны жить въ обоихъ корпусахъ. Ибо
комната, устроенная въ нижнемъ этажѣ нынѣшняго кор-
пуса подъ лѣстницею, для запаса муки и крупъ, оче-
тѣсна для храненія означенныхъ припасовъ и въ насто-
ящее время для 138 учениковъ. е) Комнату въ сѣвер-
номъ флигелѣ, занимаемую теперь вторымъ отдѣленіемъ
класса словесности, обратить въ жилую для служителей
Семинаріи. Ибо они теперь никакой особой комнаты не
имѣютъ для жилья и поклажи платья. Къ сему Пра-
вленіе Семинаріи присовокупило, что мнѣніе свое о пе-
ремѣщеніи Правленія и одного изъ профессоровъ и за-
нятій сихъ двухъ комнатъ въ нижнемъ этажѣ классамъ
оно основываетъ на томъ соображеніи, что ежели для
двухъ классовъ очистить двѣ жилыя ученическія комна-
ты въ третьемъ этажѣ, то таковое послѣднее (можетъ
быть соединено съ значительнымъ вредомъ для пого-

орки. Таковъ втораго этажа. 2) Правленіе Семинаріи представило еще другое мнѣніе о томъ, что, для совокупнаго помѣщенія всѣхъ обучающихся въ Семинаріи воспитанниковъ изъ духовнаго юношества, нужно построить новый въ четыре этажа корпусъ, примѣрно для семисотъ воспитанниковъ, и вмѣстѣ предложило планъ и смѣту для постройки новаго корпуса съ принадлежностями его, съ такимъ донесеніемъ: во первыхъ, что семинарское Правленіе, по надлежащемъ изслѣдованіи и сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, не нашло никакихъ средствъ сохранить вышечисанныя строительныя издержки отводомъ помѣщенія для семинаристовъ въ готовыхъ зданіяхъ духовнаго вѣдомства, или другихъ какихъ либо казенныхъ, не имѣющихъ особаго назначенія. Во вторыхъ, что, по силѣ резолюціи Вашего Преосвященства отъ 2-го сентября сего года, Правленіе Семинаріи сносилось съ Орловскимъ губернскимъ Правленіемъ и препровождало въ оное миниатюрный планъ какъ семинарской земли, такъ и сосѣдственныхъ кварталовъ, испрашивая отвѣта, сообразно ли будетъ съ планомъ города построить новый семинарскій четырехъ-этажный корпусъ параллельно нынѣ существующему, какъ означено на планѣ, и нельзя ли уничтожить улицу, раздѣляющую два квартала, Семинаріи принадлежащіе. Губернское правленіе отъ 30 октября дало знать семинарскому Правленію, что поелику губернскому Правленію не извѣстно, когда и кѣмъ утвержденъ планъ на семинарскую землю, назначено ли на ономъ, гдѣ быть построению, не предполагалось ли занять онымъ улицу, раздѣляющую новый и предполагаемый семинарскимъ Правленіемъ къ постройкѣ корпусъ, и не послѣдовало ли на то какого разрѣшенія, то оно къ исполненію от-

ношенія семинарскаго Правленія приступить не может. Послѣ такого неудовлетворительнаго отвѣта, семинарское Правленіе, основываясь на томъ, что планъ нынѣ существующихъ семинарскихъ зданій и мѣста, отведеннаго для Семинаріи, Высочайше разсматриванъ и утверждёнъ 10-го іюня 1822 года, и потому не сомнѣваясь, что уже назначенные на планѣ 71 и 77 кварталы принадлежатъ Семинаріи, покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство употребить Архiepастырское ходатайство у высшаго начальства о соединеніи сихъ двухъ кварталовъ и о уничтоженіи раздѣляющей оныя улицы; потому что сія улица для гражданъ и проѣзжающихъ не доставляетъ никакой выгоды, такъ какъ она однимъ концемъ примыкаетъ къ оврагу, а другимъ ограничивается мѣстомъ, гдѣ нѣтъ никакой дороги и не бываетъ проѣзда, развѣ только въ казенный магазинъ, означенный въ 78-мъ кварталѣ, да и для проѣзда въ сей послѣдній ни малаго не будетъ затрудненія по уничтоженіи малой пересканской улицы, ибо есть другая — средняя покровская; напротивъ, Семинарія въ уничтоженіи улицы, раздѣляющей ея кварталы, находить ту выгоду, что тогда строеніе новаго корпуса и нижніе этажи обоихъ корпусовъ удобно будетъ соединить аркою; кромѣ того, соблюдется экономія въ построеніи оградаы, и болѣе отступится мѣста для двора и сада. Въ третьихъ, что семинарское Правленіе относилось къ губернскому архитектору съ требованіемъ, дабы онъ освидѣтельствовалъ и донесъ Правленію, удобны ли и благонадежны ли для построенія новаго корпуса грунтъ и положеніе земли, каковое требованіе архитекторъ отношеніемъ своимъ отъ 26-го сентября извѣстилъ Правленіе, что для построения новаго корпуса мѣсто имъ назначено по грунту

не может ли удобное и материкъ самый благонадежный и прочный. Въ четвертыхъ, что архитекторъ въ отношеніи при коемъ препроводилъ въ семинарское Правленіе планъ и смѣту на новый корпусъ, объяснилъ, что, при составленіи сего плана, онъ руководствовался планомъ уже выстроеннаго семинарскаго корпуса, и потому размеры и фасадъ сдѣланъ имъ единообразный, а какъ мѣсто, гдѣ онъ предполагаетъ устроить новый корпусъ, — что изъ геометрическаго плана части города Орла, при семъ прилагаемаго, видно, — гораздо ниже того мѣста, на которомъ стоитъ нынѣшній корпусъ; то, по выстроеніи въ четыре этажа новаго корпуса, оный уже будетъ вышею равняться нынѣ существующему трехъ-этажному корпусу. Въ пятыхъ, что ограда около новаго корпуса нужна для приличія и пользы, ибо въ оградѣ можно современемъ устроить садъ для прогулки и занятія учениковъ; она необходима также и для безопасности экономіи и для соблюденія порядка въ юныхъ воспитанникахъ. Что же касается до того, что въ смѣтѣ означена ограда каменная, то Правленіе предлагало архитектору сдѣлать оную частію для единообразія съ каменною оградой нынѣ существующаго корпуса, а частію для прочности. Наконецъ, значащійся въ смѣтѣ выходъ при новомъ корпусѣ нуженъ потому, что теперь существующій не вмѣстителенъ будетъ для складки въ ономъ, по назначенію его, вещей, примѣрно для 800 человекъ. На семъ представленіи резолюція Преосвященнаго послѣдовала такая: съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ и представленнаго при семъ мнѣнія донощенію въ комиссію духовныхъ училищъ, со всѣми приложенными документами, отправлено отъ меня Декабря 22-го дня 1830 года. Но, къ сожалѣнію, дѣло это, столь широкое по своему началу, еще болѣе обширное по своему приложенію влѣдствіе столькихъ и толикихъ соображеній и плановъ, осталось безъ всякихъ послѣдствій. Ибо въ документахъ семинарскаго Правленія значится только то, что за это время произведены на дворныя постройки. Именно, по заявленію эконома отъ

29-го Апрѣля 1830 года за № 44-мъ, на заднемъ семинарскомъ дворѣ, начиная отъ конюшни по восточныя ворота, устроенъ былъ на одинъ скатъ сарай для складки сѣна и уборки рабочихъ телѣгъ, саней и прочаго, а для уборки дровъ, отъ помянутыхъ воротъ по южный флигель, сдѣланъ былъ заборъ. Постройка эта произведена изъ оставшагося отъ постройки семинарскаго корпуса и лежавшаго на дворѣ дѣла, и уплачено за одну работу 98 рублей. Вообще дѣло о лучшемъ благоустройствѣ семинарскаго корпуса оставалось безъ движенія до 1832 года.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Ливенскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда, бывшаго отъ 16 по 19 число Сентября 1875 года.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

Вечернее засѣданіе 17 сентября 1875 года, Начато въ 6 часовъ, окончено въ 11½ часовъ.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

По прочтеніи и подписаніи протокола утренняго засѣданія, съѣздъ приступилъ къ слѣдующимъ занятіямъ: о. предсѣдатель предъявилъ съѣзду прошеніе подрядчика при Ливенскомъ духов. училищѣ Петра Александрова, 6 сего сентября поданное имъ къ Его Преосвященству, о томъ, что онъ Александровъ въ августѣ сего года приступилъ было къ исправленію нѣкоторыхъ работъ по училищу, признанныхъ архитекторомъ т. Графъ неудовлетворительно исполненными. Но когда онъ, въ силу контракта, попросилъ правленіе за произведенныя работы уплатить или ему лично, или, по его указанію, рабочимъ, а также и за мате-

29 Сентября 1875 г. Исполнить по сему заявленію депутатовъ съѣзда, съ назначеніемъ для свидѣтельства произведенныхъ подрядчикомъ Александровымъ построекъ по Ливенскому училищу двухъ священниковъ города Ливенъ—Александра Говорова и Николая Булгакова вмѣстѣ съ опытнымъ архитекторомъ и для составленія ими по сему свидѣтельству акта.

риалы; пра
зало ему
выдачу он
чему Алек
щенство по
татамъ съ
шеніе и
разсчитыва
за поставл
работы. Н
Преосвяще
слѣдовала
дается къ
го Ливенс
чтобы онъ
разсмотрѣн
чтобы пра
рядчика А
варительно
предмету.
свѣдѣній е
ныхъ на в
ленія отъ
ная къ исп
просить де
и на мате
условія, и
8 августа,
ствомъ 11
лось оконч
денегъ, по
нѣтъ отъ
виду содѣл

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

но подрячку, по соглашенію съ нимъ, 37 руб. за двѣ кухонныхъ печи, согласно постановленію съѣзда. Такимъ образомъ подрячкомъ 1., подшиты въ новой спальнѣ подъ балки изъ толстыхъ досокъ брусья, въ видѣ карниза, для поддержки балокъ, по указанію архитектора, 2., разобранъ завалившійся всходъ параднаго крыльца. Затѣмъ, послѣ вторичной просьбы подрящика о выдачѣ ему, по мѣрѣ работъ и поставленія матеріаловъ, денегъ, и послѣ вторичнаго отказа въ томъ правленіемъ, подрящикъ снялъ рабочихъ и уѣхалъ. 2.. Изъ протокола съѣзда 16 октября 1874 года видно, что собраніемъ постановлено слѣдующее: Принимая во вниманіе, что подрящикъ Александровъ, согласно 2-му пункту контракта, обязанъ былъ окончить постройкою всѣ училищныя зданія и отдѣлкою „какъ въ нихъ жить“ къ 15 августа сего года; между тѣмъ, по осмотрѣ съѣздомъ построекъ, оказалось, что не все по онымъ вполне окончено, чрезъ что подрящикъ Александровъ не выполнилъ принятаго имъ на себя обязательства и подвергъ себя законной отвѣтственности, окружной съѣздъ счелъ долгомъ покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе о томъ 1, чтобы поручить правленію училища всѣ неоконченныя подрячкомъ Александровымъ по училищнымъ постройкамъ работы окончить на счетъ Александрова, а также исправить все то, что,

по освидѣ
отъ дух
тельно ис
окончате
тающейс
ловленной
тройство
кухонных
лежащей
мая сумм
правленіе
леніе, пос
читающей
безъ зад
го этого,
освидѣтел
рядчиком
стройки ч
существо
священств
объ этомъ
токолѣ о
года по
но и зак
съ таков
мы подр
будеть д
ходовъ
бить на
суммъ ок
емъ такс
подрядчи
предсѣда

<p>II ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.</p>	<p>Резолюціи Его Преосвященства.</p>
--	---

составить по сему предмету надлежащій архитекторскій нарядъ съ означеніемъ въ ономъ, какія именно работы, какимъ образомъ и на какую сумму должны быть произведены, и нарядъ сей препроводить въ правленіе училища для руководства и точнаго по оному исполненія.

Окружной съѣздъ, принимая въ соображеніе все вышеизложенное, пришелъ къ слѣдующему заключенію. Хотя заключенный съ подрядчикомъ Александровымъ контрактъ на производство училищныхъ построекъ, какъ изъ справки съ вышепронисаннымъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣленіемъ съѣзда 16 прошлаго октября видно, что чрезъ неисправность подрядчика Александра по производству училищныхъ построекъ утратилъ свою законную силу: но чтобы привести училище въ надлежащій, желаемый съѣздомъ видъ, и поскорѣе окончить всѣ денежные расчеты по постройкамъ съ подрядчикомъ Александровымъ, и чрезъ то вывести изъ весьма неурядныхъ затрудненій какъ правленіе училища, такъ и окружной съѣздъ, проситъ правленіе училища немедленно вызвать подрядчика Александра въ Ливны и обязать его хавъ настоящее пока благопріятное время, окончательно исправить указанныя архитекторомъ Графъ въ неудовлетворительно исполненныя имъ работы по постройкамъ; причемъ деньги уплачивать или подрядчику лично, или по его указанію рабочимъ, а также упла-

чивать з
 счетъ пр
 имѣющі
 окончате
 (какъ он
 по окон
 ствовані
 если по
 работъ
 исполнен
 возлож
 приведе
 иѣше п
 свое Ар
 асѣдані
 Подп
 съѣзда
 фабрика
 парафин
 шихъ м
 сельских
 ками уп
 относите
 нужнымъ
 церковн
 вахъ
 примымъ

го Преосвященства.

ЗАНЯТИЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

чивать за поставляемые имъ матеріалы въ счетъ причитающихся Александрову денегъ, имѣющихся при училищѣ, съ тѣмъ, чтобы окончательный съ подрядчикомъ расчетъ (какъ онъ и самъ просить) произведенъ былъ по окончаніи и надлежащемъ освидѣтельствованіи всѣхъ работъ, и чтобы въ случаѣ, если по освидѣствованіи какія либо изъ работъ окажутся опять неудовлетворительно исполненными, отвѣтственность за все это возложить на подрядчика Александра. О приведеніи всего этого въ исполненіе покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архинеастирское распоряженіе. Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Подписали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель, 17 депутатовъ съезда и члены правленія отъ духовенства.

Разныя извѣстія.

—Въ послѣднее время въ Москвѣ сильно распространилась фабрикація церковныхъ свѣчей изъ соединенія чистаго воска и парафина. Эта поддѣлка, какъ кажется, нашла себѣ сбытъ и въ нашихъ мѣстностяхъ; намъ приходилось встрѣчать въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ свѣчи съ характеристическими признаками упомянутой композиціи, — слабою тягучестью и липкостью и относительною прозрачностью матеріала. Вотъ почему мы считаемъ нужнымъ обратить вниманіе священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ на фальсификацію употребляемыхъ въ церквяхъ свѣчей. Дѣло въ томъ, что въ этомъ случаѣ вмѣстѣ съ прямымъ убыткомъ для честнаго производства свѣчей заключается и

косвенный подрывъ и церковныхъ доходовъ. Вотъ какъ объясняютъ эту мысль „Соврем. Извѣстія“. Существенная часть свѣчнаго дохода церковнаго составляется не изъ оной прибыли, которая образуется разностию между покупною оптовою цѣною и церковною розничною продажей, а едвали не болѣе всего отъ огарковъ: въ краткія богослуженія, напр. при погребеніяхъ, ихъ остается болѣе половины всего вѣса свѣчей. Но какъ скоро въ церкви потребляются свѣчи изъ смѣси чистаго воска съ парафиномъ, то, понятное дѣло, стоимость огарковъ должна уменьшиться на количество содержащагося или предполагаемаго (иужь конечно въ maximum—ѣ) въ нихъ парафина, потому что это послѣднее вещество, при операціи обленія воска и огарковъ, совершаемой на солнцѣ, совершенно улетучивается. Такимъ образомъ сравнительная дешевизна покупки свѣчей упомянутой композиціи въ концѣ концовъ разрѣшается въ прямой убытокъ для церковныхъ доходовъ. Съ другой стороны, при распространеніи поддѣлки и потребленія поддѣльныхъ свѣчей, воскъ чистый долженъ необходимо вздорожать, чтобы быть въ состояніи выдерживать конкуренцію съ поддѣльною фабрикаціею, и покупатели свѣчей чистой выдѣлки должны будутъ переплачивать лишнее за существованіе и поддержку другими фальшивой производительности.

— Въ № 2-мъ „Орл. еп. вѣд.“ мы представили читателямъ въ извлеченіи изъ „Владим. еп. вѣд.“ замѣтки о современномъ положеніи духовенства въ экономическомъ отношеніи. Сообщаемъ теперь извлеченія изъ продолженія той же статьи. Авторъ разсматриваетъ экономическое положеніе духовенства при предполагаемомъ сокращеніи штатовъ и причтовъ. Какихъ выгодъ можетъ ожидать себѣ духовенство при этомъ сокращеніи? — Самое значительное улучшение, по мнѣнію автора статьи, должно произойти отъ увеличенія пропорцій церковной земли, какое естественно должно образоваться при уменьшеніи членовъ причта. Этотъ доходъ земельный имѣетъ особенно важное значеніе для ожидаемаго улучшенія быта

духове
тѣмъ
потому
ностей
гражд
требов
ожидат
маго п
безоши
приход
взгляд
ствіи
будетъ
если п
причту
будетъ
бенно
ни же
ляютъ.
въ зна
общая
сполна
личест
Причи
для пр
что дѣ
душъ.
дуетъ
разрѣ
мѣтно
ство об

духовенства потому, что менѣе другихъ источниковъ подверженъ тѣмъ или другимъ случайностямъ, постояннѣе, опредѣленнѣе, — и потому еще, что не представляетъ того униженія, тѣхъ неприятностей для духовенства, съ какими нерѣдко соединяется вознагражденіе за требоисправленія (*). — Что касается доходовъ отъ требоисправленій, то всего естественнѣе было бы, повидимому, ожидать, что доходы эти увеличатся соразмѣрно увеличенію самаго прихода. На самомъ дѣлѣ такой расчетъ едвали окажется безошибочнымъ. Дѣло въ томъ, что на соединеніе приходоу прихожане (собственно крестьяне) имѣютъ слишкомъ своеобразный взглядъ, и далеко не сочувствуютъ ему. При такомъ не сочувствіи они утѣшаютъ себя расчетомъ, что имъ легче прежняго будетъ содержать церковный причтъ; они рассчитываютъ такъ: если приходъ во столько-то душъ доставлялъ содержаніе цѣлому причту, то при увеличенномъ составѣ прихода, напр. вдвое, можно будетъ уменьшить на половину плату за требоисправленія, особенно когда уменьшенъ будетъ и составъ причта; объ увеличеніи же средствъ содержанія духовенства прихожане и не помышляютъ. — Кромѣ этого обстоятельства, нельзя не предвидѣть, что въ значительно увеличенномъ, чрезъ соединеніе церквей, приходѣ общаѣ сумма доходовъ отъ прихожанъ не будетъ получаться сполна въ той мѣрѣ, въ какой получалась она отъ того же количества прихожанъ въ двухъ, трехъ отдѣльныхъ приходахъ. Причина простая: одинъ священникъ не въ состояніи сдѣлать для прихожанъ то же, что дѣлали для нихъ два священника, или что дѣлалъ одинъ священникъ для вдвое меньшаго количества душъ. Въ нравственныхъ интересахъ прихожанъ многіе священ-

(*) Авторъ впрочемъ оговаривается, что вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли духовенству держаться за землю или нѣтъ, всего удобнѣе разрѣшается практикою, а не литературою; потому что въ иныхъ мѣстностяхъ церковная земля составляетъ чисто номинальное средство обезпеченія духовенства.

ники стараются по возможности расположить ихъ къ усердному и поминовенію умершихъ родственниковъ, къ совершенію благодарственныхъ или просительныхъ молебствій по разнообразнымъ случаямъ жизни, и проч., и за все подобныя труды причтъ получаетъ матеріальное вознагражденіе. Священникъ средняго по количеству душъ прихода, среди другихъ неотложныхъ требованій, находитъ время и для этихъ необязательныхъ требъ, и имѣетъ возможность выполнять ихъ неторопливо, вполне согласно усердію и желанію прихожанъ. Между тѣмъ при большомъ количествѣ прихожанъ у священника едва становится времени и силъ на исполненіе только необходимыхъ священнодѣйствій; въ требохъ же необязательныхъ онъ по необходимости долженъ или отказывать прихожанамъ, или исполнять ихъ торопливо, охлаждая тѣмъ усердіе прихожанъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ теряя и въ вознагражденіи за неисправныя труды. — Такимъ образомъ, по мнѣнію автора статьи, новое положеніе о церковныхъ приходахъ безъ сомнѣнія поставитъ матеріальный бытъ духовенства въ условія много лучшія настоящихъ. Но мѣру эту нельзя еще признать совершенно достаточною для полного обезпеченія духовенства. Такъ смотритъ на нее и само правительство (извлеч. изъ отч. о прок. св. сино. за 1871 г., стр. 202—IV, 206—I, 208—209). Средствъ духовенства, заключаетъ авторъ, увеличатся еще не столько, чтобы содержаніе семействъ и внѣшняя обстановка духовенства могла соответствовать его положенію въ обществѣ, — чтобы духовенству не оставалось болѣе и думать о своемъ обезпеченіи, а особенно въ дѣлѣ воспитанія и устроенія своихъ дѣтей, а тѣмъ болѣе — объ участи вдовъ и сиротъ.

— Есть обычай читать евангеліе во время вечерни 1-го дня Пасхи въ царскихъ вратахъ, обратясь къ народу, хотя въ Типиконѣ сказано прямо, что настоятель читаетъ евангеліе въ алтарѣ, безъ прибавленія: обратясь къ народу. Но въ чинѣ священнаго служенія и обрядовъ, наблюдаемыхъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ

архiep
Да и
буеть
ращен
церква
изъ ал
слѣдова

Отъ
З
ское Еп
ника Пе
священ
Вуколов
Дмитрія
84 р.,
Перевер
священ
56 р. 2
Григорі
25 к.,
това 7
іерея Ва
50 р. 3
Анасія
54 р. 2
Владимі
49 р. 6
пиковъ:
Петра П
питанни
66 р. 6
Орловск
1594 р.

„архіерей чтетъ св. евангеліе въ алтарѣ, обратясь къ народу.“
Да и содержаніе самаго евангелія читаемаго *въ сей вечеръ* требуетъ, такъ сказать, того, чтобы при чтеніи его настоятель обращенъ былъ лицомъ къ народу. Въ монастыряхъ и соборныхъ церквахъ предъ чтеніемъ сего евангелія всѣ сослужащіе выходятъ изъ алтаря и становятся по обѣ стороны по числу. Такого обычая слѣдовало бы придерживаться и тамъ, гдѣ онъ не принятъ.

(Орелъ. еп. вѣд.).

О Р Е Л Ъ

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

За Февраль мѣсяць 1876 года — поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ: отъ благочинныхъ: священника Петра Косминскаго 51 р., протоіерея Іоанна Лосева 35 р. 35 к., священника Іоанна Преображенскаго 60 р. 88 к., священника Петра Вуколова 65 р., священника Іоанна Никитскаго 39 р. 25 к., священника Дмитрія Никанорова 44 р. 15 к., священника Василия Преображенскаго 84 р., священника Матвѣя Крылова 37 р. 49 к., священника Андрея Переверзева 71 р. 61 к., протоіерея Дмитрія Руднева 70 р. 85 к., священника Василия Турбина 79 р. 50 к., протоіерея Іоанна Козловскаго 56 р. 26 к., священника Сергія Тезавровскаго 79 р. 50 к., протоіерея Григорія Скуридина 41 р. 95 к., протоіерея Петра Декапольскаго 33 р. 25 к., священника Петра Шеховцова 12 р., священника Дмитрія Мусатова 7 р. 70 к., священника Николая Николаевскаго 50 р. 90 к., протоіерея Василия Любомирскаго 62 р. 75 к., протоіерея Іоанна Успенскаго 50 р. 31 к., протоіерея Дмитрія Солунскаго 70 р. 14 к., священника Анастасія Васильевскаго 41 р. 18½ к., протоіерея Іоанна Случевскаго 54 р. 24 к., священника Феофана Раевского 71 р. 80 к., протоіерея Владиміра Панова 33 р. 20¼ к., протоіерея Константина Щегловитова 49 р. 66 к., и священника Николая Птицына 43 р. 1 к.; отъ священниковъ: Михаіла Владимірскаго 14 р. 50 к., Владиміра Переверзева 10 р., Петра Вуколова 29 р.; отъ игуменіи Викентіи 18 р. 14 к.; отъ воспитанницы Вѣры Ивановой 15 р., отъ училищной Маріинской церкви 66 р. 66 к., процентовъ отъ суммъ бывшихъ на текущемъ счету въ Орловскомъ Общественномъ Банкѣ 44 р. 21 к. Итого за Февраль 1594 р. 67³/₄ к.

За Мартъ мѣсяцъ сего 1876 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ отъ благочинныхъ: священника Андрея Осипова 132 р. 39 к., протоіерей Дмитрія Попова 30 р. 40 к., священника Іоанна Синельникова 55 р. 12 к., отъ священника Николая Королькова 29 р., отъ г-жи Сухотиной 62 р. 50 к., отъ г-жи Михайловой 51 р., отъ бывшего эконома училища діакона Добродѣева 32 р. 20 к. Итого за Мартъ 392 р. 61 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла въ свѣтъ необходимая и полезная книга подъ заглавіемъ: „Практическій Лечебникъ или краткое руководство для сельскихъ священниковъ“ — подавать своевременное пособіе заболѣвающимъ крестьянамъ. Составилъ отставной дивизионный докторъ *Гуссинскій*. Рекомендуются сельскимъ священникамъ приобрести книгу Практическій Лечебникъ, специально для нихъ составленный и одобренный Ученымъ Медицинскимъ Совѣтомъ какъ руководство къ поданію своевременнаго пособія заболѣвающимъ крестьянамъ за отсутствіемъ врача, и тѣмъ содѣйствовать къ уменьшенію напрасной смерти. Адресоваться за полученіе книгъ въ почтовую контору м. *Дунаевцы* на имя автора приложеніемъ 1 руб. за экземпляръ и 5 коп. на пересылку.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. — Слово Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Стихотвореніе. — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Журналы Ливенскаго Окружнаго духовно-училищнаго съезда. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Орловѣ. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп. Сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1876 года.