

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою 4 р., а безъ пе-
ресылки 3 руб. 50. коп сер.

15 Септібрѣ

№ 18.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Правительствующій Сенатъ по 1-му департаменту въ указъ Подольскому Губернскому Управленію отъ 22-го прошлаго Іюля за № 38,016 извѣщаетъ, что въ именномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВЫСОЧАЙШЕМЪ указъ, данномъ Правительствующему Сенату Іюля въ 15-й день, за собственнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ изложено: принимая во вниманіе степень власти и пространства дѣйствія, присвоенныя нынѣ съ одной стороны главноначальствующему надъ почтовымъ департаментомъ, на котораго въ настоящее время возложено и управленіе Телеграфною частію, а съ другой главноуправляющему путями сообщенія, Мы

признаемъ за благо, въ соответствии общей системы государственнаго управления, присвоить названія: первому министру почтъ и телеграфовъ, а послѣднему министру путей сообщенія, и затѣмъ подвѣдомственнымъ имъ главнымъ управленія именовать: первое министерствомъ почтъ и телеграфовъ, а послѣднее министерствомъ путей сообщенія. Правительствующій Сенатъ не оставить сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе. Въ свѣдѣніе отношенія о семъ Подольскаго Губернскаго Управленія, епархіальное начальство о таковомъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи объявляетъ духовенству Подольской епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ* руководства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Іюня сего 1865 года за № 3276, коиъ объявляетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24 означеннаго Іюня Высочайше утвердить соизволивъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о наименованіи Викарія С.-Петербургской епархіи, Епископа Ревельскаго, Епископомъ Ладожскимъ. И по справкѣ, Приказали: О наименованіи Викарія С.-Петербургской Епархіи Епископа Ревельскаго Епископомъ Ладожскимъ, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, объявить печатными указами. Іюля 17 дня 1865 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣднїе Правительствующаго Сената отъ 29 Марта 1865 года за № 16927, о подтвержденїи присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ, къ точному исполненїю Высочайше утвержденного 27 Іюля 1864 г. мнѣнїя Государственнаго Совѣта о порядкѣ представленїя денегъ, слѣдующихъ за публикаціи объявленїй въ Сенатскихъ изданїяхъ. Приказали: Напечатать потребное число копій съ настоящаго вѣднїя Правительствующаго Сената разослать оныя подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, при печатныхъ же указахъ, для свѣдѣнїя и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Іюля 15 дня 1865 года.

Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Синоду.

В Ъ Д Ъ Н І Е.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ, слушали—предложенїе г. оберъ-прокурора 1-го Департамента Сената, отъ 9-го Февраля 1865 г. за № 642-мъ, слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ 27-го Іюля 1864 г. мнѣнїемъ Государственнаго Совѣта, распубликованнымъ указомъ Правительствующаго Сената, отъ 7 Августа 1864 г., между прочимъ, постановлены правила о порядкѣ представленїя съ 1-го Сентября 1864 г. денегъ, слѣдующихъ за публикаціи всехъ родовъ въ двухъ Сенатскихъ изданїяхъ, въ С.-Петербургскую сенатскую типографїю. Усматривая изъ донесенїя оберъ-прокурора общаго собранїя Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, что многія присутственные мѣста, вопреки Высочайшему повелѣнїю, продолжаютъ

высылать въ контору Московской сенатской типографіи или въ Московское сенатское казначейство деньги на припечатаніе и самыя объявленія и тѣмъ усложняютъ переписку по этимъ учрежденіямъ сената, г. министръ юстиціи ордеромъ 1-го минувшаго Февраля за № 1822, поручилъ ему, г-ну оберъ-прокурору, предложить Правительствующему Сенату, не угодно ли будетъ подтвердить присутственнымъ мѣстамъ о точномъ исполненіи означеннаго выше Высочайше утвержденнаго мнвія Государственнаго Совѣта. *И справку*, по коей оказалось, что въ Высочайше утвержденномъ мнвіи Государственнаго Совѣта относительно нѣкоторыхъ измѣненій по печатанію Сенатскихъ издажіи, распубликованномъ указами Сената отъ 7 Августа 1864 г., между прочимъ, сказано: Прекративъ печатаніе объявленій о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ, и о явкѣ сихъ актовъ, въ Московскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ, дать знать присутственнымъ мѣстамъ, что со введеніемъ новаго порядка изданій Сенатскихъ объявленій всѣ деньги, слѣдующія за припечатаніе публикацій всѣхъ родовъ въ двухъ Сенатскихъ изданіяхъ (какъ Петербургскихъ, такъ и Московскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ) съ 1-го Сентября 1864 г. должны быть посылаемы ими въ полномъ, по закону, количествѣ въ С.-Петербургское Сенатское Казначейство при одномъ экземплярѣ публикаціи, подлежащей печатанію въ Сенатскихъ изданіяхъ. Согласно сему постановить: II п. 5. объявленія о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ, и о явкѣ сихъ актовъ, для ввода во владѣніе имѣніемъ помѣщаются только въ С.-Петербургскомъ изданіи Сенатскихъ объявленій. III. Въ замѣну ст. 437 Уст. о пошл. (Т. V Св. Зак. изд. 1857 г.). По совершеніи акта на недвижимое имѣніе присутствен-

ное мѣсто, обязанное, на основаніи законовъ о совершеніи крѣпостныхъ актовъ, публиковать о томъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ, доставляеть на сей конецъ въ С.-Петербургскую Типографію объявленіе съ приложеніемъ на напечатаніе трехъ руб. сер., которые должны быть взысканы съ лицъ участвующихъ въ актѣ. IV. Въ замяну ст. 438 Уст. о пошл. (Т. V Св. Зак. изд. 1857 г.): О данныхъ на имѣнія, купленные съ публичныхъ торговъ, объявленія должны быть также припечатываемы въ Сенатскихъ объявленіяхъ. Слѣдующія при семь за гербовую бумагу, за припечатаніе и страховыя деньги взимаются при самой выдачѣ данной съ лицъ, купившихъ имѣнія. V. Въ замяну ст. 761 п. 1 Зак. Гражд. (Т. X ч. 1 Св. Зак. изд. 1857 г.): По совершеніи каждаго акта, коимъ производится переходъ отъ одного лица къ другому права собственности на недвижимое имущество, въ какой бы губерціи имущество сіе ни находилось, мѣсто, совершавшее оный, обязано въ то же время: 1) По приложенной при семь формъ послать объявленіе о совершеніи акта въ С.-Петербургскую Правительствующаго Сената Типографію, для припечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ. Слѣдующія за гербовую бумагу, за припечатаніе и страховыя деньги взимаются надсмотрщикомъ при совершеніи акта. VI. Въ измѣненіе оглавленія приложения къ ст. 761 п. 1 Зак. Гражд. (Т. X ч. 1 Св. Зак. изд. 1857 г.): Форма, по коей доставляются въ С.-Петербургскую Сенатскую Типографію для напечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ статьи о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ. VII. Въ замяну ст. 1749 Зак. Гражд. судопроизвод. (Т. X ч. 2 Св. Зак. изд.

1857 г.): 1) За печатаніе объявленій по тяжбымъ и исковымъ дѣламъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ слѣдуетъ взыскивать за каждую статью по три руб. сер., препровождая сіи деньги въ С.-Петербургскую Сенатскую Типографію. 2) Статьи сіи должны быть отсылаемы вмѣстѣ съ деньгами въ С.-Петербургскую Сенатскую Типографію заблаговременно и непосредственно отъ тѣхъ мѣстъ судебныхъ или правительственныхъ копъ, по законамъ судопроизводства, обязаны дѣлать означенныя объявленія. По каждому особому дѣлу должна быть и особая статья или объявленіе для напечатанія и особое отношеніе, при коемъ она препровождается въ Типографію. Приказали: Подтвердить всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и начальствующимъ лицамъ о точномъ исполненіи означеннаго выше Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, о чемъ послать указы Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ, прочимъ подвѣдомственнымъ Сенату присутственнымъ мѣстамъ, всѣмъ Генераль-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ и Губернаторамъ, о каковомъ распоряженіи Правительствующаго Сената уведомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ чрезъ передачу къ Оберъ-Прокурорскимъ дѣламъ копій съ опредѣленія Сената; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во все департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣднія, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ сего опредѣленія. Марта 29 дня 1865 года.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ

своимъ отъ 25 Мая сего года за № 2614 сообщилъ слѣдующее: въ минувшемъ году по Министерству Финансовъ былъ возбужденъ вопросъ, какого именно рода заведенія, въ коихъ дозволяется по уставу о питейномъ сборѣ продажа питей, не могутъ быть открываемы на монастырскихъ земляхъ и въ какомъ разстояніи отъ монастырскихъ оградъ.

Въ тоже время въ Министерство Финансовъ поступили ходатайства о дозволеніи продолжать продажу питей изъ заведеній существующихъ на монастырскихъ и церковныхъ земляхъ по контрактамъ, сроки коихъ еще неокончились. Между тѣмъ, по распоряженію министерства, учреждена при департаментѣ неокладныхъ сборовъ особая коммисія для пересмотра заключающихся въ уставѣ о питейномъ сборѣ правилъ о торговлѣ крѣпкими напитками съ участіемъ въ сей коммисіи депутата отъ духовнаго вѣдомства.

Въ виду сего, Министръ Финансовъ, по предварительному соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, призналъ возможнымъ дѣйствіе контрактовъ, заключенныхъ въ прѣжнее время частными лицами на содержаніе дозволенныхъ тогда закономъ питейныхъ заведеній на земляхъ монастырскихъ и церковныхъ, продлить въ установленной силѣ до окончанія помянутою Комисіею ея трудовъ, о чемъ и сдѣлано уже распоряженіе по акцизному управленію.

О такомъ распоряженіи Епархіальное Начальство объявляетъ духовенству Подольской Губерніи для свѣденія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Учрежденіе Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской Епархіи.

Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, предложилъ Правленію Подольской Семинаріи слѣдующее: настоятъ надобность въ историко—статистическомъ описаніи Подольской епархіи согласно давно уже послѣдовавшему распоряженію св. Синода. И я нахожу нужнымъ образовать комитетъ для сего при Семинаріи. Предлагаю Правленію представить мнѣ проектъ состава комитета съ программю самаго описанія. Предсѣдателемъ комитета имѣеть быть Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Теогность.

Въ слѣдствіе сего, съ утвержденія Его Преосвященства, для историко—статистическаго описанія Подольской епархіи составленъ, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, комитетъ 1) изъ лицъ епархіальнаго вѣдомства: Каѳедральнаго протоіерея Михаила Новицкаго, протоіерея Петропавловской Каменецкой церкви Іуліана Лотоцкаго, Ключаря Протоіерея Павла Троицкаго, протоіерея Каѳедральнаго собора Василя Виноградова, Винницкаго протоіерея Порфирія Вознесенскаго, Гайсинскаго протоіерея Теодора Юцковскаго, с. Дашковецъ протоіерея Матѳея Захаревича, села Глядокъ священника Михаила Орловскаго, 2) изъ лицъ духовно—учебнаго вѣдомства: Инспектора Семинаріи Леонида Мартиновскаго, Профессора священника Евгенія Струмянскаго, Профессора Данила Сеницкаго, учителей Семинаріи Платона

Голубева, Александра Павловича, Михаила Багинского, Петра Александровича, Смотрителя Каменецкаго д. училища священника Семена Карчевскаго, Смотрителя Приворотскаго училища, Протоіера Оболенскаго, Смотрителя Шаргородскаго училища Шеляговскаго и учителя Каменецкаго училища священника Дороновича.

Устройство церквей: Винницкаго уѣзда въ с. Диликахъ 18-го Августа, разрѣшена починка церкви на пожертвованныя прихожанами того села деньги 60 руб. с.; за каковое пожертвованіе прихожанамъ с. Диликовъ объявлена Архипастырская благодарность;—прихожане Ольгопольскаго уѣзда с. Катериновки на оштукатурку, и побѣлку внутри и снаружи своей приходской церкви, пожертвовали 120 руб. с.; за каковое пожертвованіе, 10-го Августа, объявлена симъ прихожанамъ Архипастырская признательность и Божіе благословеніе;—прихожане Ушицкаго уѣзда с. Ивашковецъ на раскраску въ ихъ приходской церкви олтара пожертвовали 60 руб. с.; за каковое пожертвованіе, при разрѣшеніи раскраски того олтара, симъ прихожанамъ, объявлена, 26-го Августа, Архипастырская благодарность.

Утвержденіе приходскихъ попечительствъ: 18-го Августа утверждены приходскія попечительства Ушицкаго уѣзда въ селахъ: Поповой, Чугрь, Гораевкъ и Чаньковъ.

Изъявленіе архипастырской благодарности за умноженіе свѣчной прибыли: благочинному Брацлавскаго уѣзда, протоіерею Василю Гречулевичу, священникамъ и церковнымъ старостамъ тогожъ уѣзда сель: Аннополя, Бортникъ, Великой Ульги, Ицкой, Клебани, Нестерварки, Садокъ Шпиковскихъ и Холодовки, за усердную заботливость объ умноженіи свѣчной прибыли; 19-го

Августа, объявлена Архипастырская благодарность со внесениемъ въ послужные ихъ списки.

Утверждение въ должности депутата: священникъ Ольгопольскаго уѣзда села Слободы Жабокрича Александръ Шургаевичъ, 7-го Юля, въ 4-мъ округъ благочинія;—священникъ Ольгопольскаго уѣзда м. Песчанки Филаретъ Недзельскій, 21-го Юля, въ 5-мъ округъ благочинія;—и священникъ Каменецкаго уѣзда с. Грипчука Іоаннъ Колянковскій, 12-го Августа, въ 4-мъ округъ благочинія утверждены Его Преосвященствомъ въ должности депутатовъ.

Утверждение въ должности духовника: священникъ Ольгопольскаго уѣзда с. Алексѣевки Василій Левицкій, 21-го Юля, въ 5-мъ округъ благочинія и священникъ Балтскаго уѣзда с. Юзевовки Алексій Левицкій, 18-го Августа, въ 5-мъ округъ благочинія утверждены Его Преосвященствомъ въ должности духовника.

Утверждение въ должности наблюдателя сельскихъ школ: священникъ Брацлавскаго уѣзда с. Войтовецъ Θεодоръ Бернасовскій, 18-го Августа, въ 7-мъ округъ благочинія и священникъ Каменецкаго уѣзда с. Дяшковицы Платонъ Сулима, 18-го Августа, въ 4-мъ округъ благочинія утверждены въ должности наблюдателей сельскихъ школъ.

Выдача паспортовъ: священнику Проскуровскаго уѣзда с. Соломной Іоанну Кривицкому, 5-го Августа, выданъ паспортъ въ г. Кіевъ на три недѣли;—псаломщику Винницкаго женскаго монастыря діакону Софоніи Дубиневичу, 25-го Августа, выданъ паспортъ въ г. Кишиневъ на одинъ мѣсяць.

Увольнение отъ должности благочиннаго и определение на оную: благочинный Гайсинскаго уѣзда про-

тоіерей Лозинскій, 25-го Іюля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго; на мѣсто его, тогожь числа, назначенъ къ исправленію благочининской должности, священникъ тогожь уѣзда с. Корытвой Петръ Кореньковскій.

По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, опредѣлены къ мѣстамъ, перемѣнены, и удалены священно и церковно—служители: священническое мѣсто Литинскаго уѣзда въ с. Голодькахъ, 20-го Августа, почислено за кончившимъ курсъ Подольской Духовной Семинаріи Поліевктомъ Дучинскимъ, съ выдачею ему билета на женитьбу съ сиротою;—пономарскій сынъ Евсевій Дыдынскій, 11-го Іюля, опредѣленъ Гайсинскаго уѣзда въ с. Михайловку пономаремъ на годъ;—пономарь Випницкаго уѣзда с. Могилевки Θεодотъ Претецкій, 14-го Іюля, опредѣленъ Гайсинскаго уѣзда въ с. Кунку дьячкомъ;—дьячекъ Ямпольскаго уѣзда м. Краснаго Успенской церкви Трсѣимъ Лозинскій, 20-го Іюля, за немирную жизнь съ прихожанами и причтомъ, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста;—дьячекъ Ушицкаго уѣзда с. Кужелевы Михаилъ Синкевичъ, 12-го Августа, оставленъ на мѣсть въ с. Кужелевъ;—діаконъ Ушицкаго уѣзда с. Субочи, Николай Билинскій, 13-го Августа, перемѣщенъ на дьячковское мѣсто тогожь уѣзда въ с. Побоянку;—безмѣстный дьячекъ Мелетій Радивичъ, 16-го Августа, опредѣленъ Ушицкаго уѣзда въ с. Зеленые Куриловцы дьячкомъ;—пономарь Ушицкаго уѣзда въ с. Поповой, 17-го Августа, опредѣленъ тогожь уѣзда въ с. Кужелевку на таковоежь мѣсто на годъ;—священникъ Ушицкаго уѣзда с. Пилипковецъ Вонифатій Лятошинскій, 18 Августа, перемѣщенъ въ с. Ружичну Проскуровскаго

уѣзда;—состоящіе на дьячковскихъ мѣстахъ діаконы Брацлавскаго уѣзда селъ: Демковки Анатолій Яворскій, и Войтовецъ Василій Бачинскій, 10-го Августа, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго:—пономарь Гайсинскаго уѣзда с. Огіевки, Іосифъ Киричинскій, 23-го Іюля, оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ, до усмотрѣнія на годъ;—пономарь Винницкаго уѣзда с. Маянова Амвросій Твердохльбовичъ, 17-го Августа, перемѣщенъ Гайсинскаго уѣзда въ с. Бѣлоусовку;—священническое мѣсто Гайсинскаго уѣзда въ с. Черняткѣ, 12-го Августа, по численю за окончившимъ курсъ въ Подольской Духовной Семинаріи Павломъ Лапинскимъ, съ обязательствомъ, въ известное время, удѣлять сыну священника Виноградскаго по 40 руб. с. въ годъ;—на что, 19-го Августа, выданъ ему билетъ на вступленіе въ бракъ;—заштатный священникъ Георгій Саббатовскій, 13-го Августа, опредѣленъ наблюдающимъ въ приходъ Балтскаго уѣзда въ с. Луколову.

Объ опредѣленіи въ должность учителя сельскихъ школъ: уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной Семинаріи, священнической сынъ Северіанъ Левицкій, 4-го Августа, опредѣленъ учителемъ къ сельской школь Ольгопольскаго уѣзда с. Бондуровки.

Посвященіе въ стихарь: пономарь Ольгопольскаго уѣзда с. Кидрасовки Стахій Козловскій, 15-го Августа, посвященъ въ стихарь къ занимаемому имъ мѣсту;—послушникъ Подольскаго Архіерейскаго дома Митрофанъ Малиновскій, 6-го Августа, посвященъ въ стихарь на дьячковское мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Ивашкову.

Увольненіе заштатнъ: пономарь Гайсинскаго уѣзда с. Михайловки Александръ Дыдынскій, 11-го Іюля, уволенъ заштатъ по старости лѣтъ;—находящемуся Каме-

нецкаго уѣзда въ с. Безносковцахъ заштатному пономарю Михаилу Сипькевичу, 10-го Августа, дозволено числиться въ число заштатныхъ церковно-служителей Ушицкаго уѣзда въ м. Тынной;—безмѣстный пономарь Константинъ Левицкій, 21-го Августа, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, съ дозволеніемъ числиться въ сель Бѣлосовкѣ, Гайсинскаго уѣзда.

Опредѣленіе въ должность просфирни и увольненіе отъ оной: просфирня Гайсинскаго уѣзда с. Николаева вдова попадя Анна Кулицкая, лишившаяся зрѣнія, 19-го Іюля, уволена отъ должности, а на ея мѣсто опредѣлена вдова дьячиха Марія Ставицкая;—пономарская дочь Анна Левицкая, 21-го Августа, опредѣлена, Гайсинскаго уѣзда въ с. Михайловку, просфирнею;—священническая дочь Анна Лисъвичева, 19-го Августа, опредѣлена, Проскуровскаго уѣзда въ с. Ружичну просфирнею;—вдова дьячиха Екатерина Оконская, 24-го Іюля, опредѣлена, Ольгопольскаго уѣзда въ село Стару Цыбулевку просфирнею;—священническая дочь Анна Стоберская, 13-го Августа, опредѣлена Ольгопольскаго уѣзда въ с. Ольшанку Побережскую просфирнею;—дьячковская дочь Дарія Гимальская, 5-го Августа, опредѣлена тоже Ольгопольскаго уѣзда въ с. Пирожну просфирнею;—просфирня Каменецкаго уѣзда с. Великой Мукши Марія Могилевская, за самовольную отлучку отъ должности, 2-го Іюля, уволена отъ должности.

Увольненіе изъ духовнаго званія: послушникъ Коржовецкаго монастыря Димитрій Дзвоницкій, 13-го Августа, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне Ольгопольскаго уѣзда сель: Хрустовой Кон-

стантинъ Гончирукъ, и Подоймы Василий Бырка, 17-го Августа;—крестьянинъ Ямпольскаго уѣзда с. Нетребовки Юсифъ Маталыга, 18-го Августа;—крестьянинъ Ушицкаго уѣзда с. Чанькова Симеонъ Матярь, 18-го Августа, утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ.

Умершіе исключены изъ списковъ: дьячекъ Ольгопольскаго уѣзда с. Горячковки Симеонъ Чернявскій 8, депутатъ 3-го округа благочинія Балтскаго уѣзда свящ. с. Писаревки Илія Лазаркевичъ ум. 20-го Іюня;—священникъ Летичевскаго уѣзда с. Горбасова Александръ Левицкій ум. 30-го Іюля;—іеромонахъ Шаргородскаго монастыря Рафаиль ум. 4-го Августа;—священникъ Прокуровскаго уѣзда с. Ружичной Агаѣонъ Лятошинскій, ум. 12-го Августа;—заштатный священникъ Ушицкаго уѣзда с. Яцковецъ Іоаннъ Кондрацкій, ум. 25-го Августа.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Жена дьячка Литинскаго уѣзда м. Уланова Никиты Бараневича, 29-го Іюля сего года, бѣжала отъ мужа, забравъ его вещи. Въ слѣдствіе чего Епархіальное Начальство предлагаетъ духовенству Подольской губерніи, немедленно донести Консисторіи, если помянутая дьячиха проживаетъ гдѣ-либо въ Подольской Епархіи.

РОСПИСАНІЕ

БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ ОКРУГОВЪ ЛИТИНСКАГО
УЪЗДА, УТВЕРЖДЕННОЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕН-
СТВОМЪ 12-го ІЮЛЯ СЕГО ГОДА..

1 ОКРУГА.

Благочиннаго Протоіеря Димитрія Вертоградова.

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| 1) Городъ Литинь. | 10) Село Куриловцы. |
| 2) Прдградіе Селище. | 11) Село Петрани. |
| 3) Городъ Сальница. | 12) Село Лука-Барская. |
| 4) Село Микулицы. | 13) Село Радовцы. |
| 5) Село Борковъ. | 14) Село Гришки. |
| 6) С. Новоселина залуж-
ная. | 15) Село Чернелевцы. |
| 7) Село Почапинцы. | 16) Село Винниковцы. |
| 8) Село Дубова. | 17) Село Овсяники. |
| 9) Село Головчинцы. | 18) Село Горбовцы |
| | 19) Село Лисогорка. |

2 ОКРУГА.

Благочиннаго Протоіеря Матфея Захаревича.

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| 1) Мьстечко Яновъ. | 10) Село Вонячинъ. |
| 2) Село Дашковцы. | 11) Село Куриловка. |
| 3) Село Ивча. | 12) С. Широкая Гребля. |
| 4) Село Бруслиновъ | 13) Село Сандраки. |
| 5) Село Балинь. | 14) Село Голодьки. |
| 6) Село Пешковка. | 15) С. Новоселица Литинская |
| 7) Село Кожуховъ. | 16) Село Сосны. |
| 8) Село Байковка. | 17) С. Слободка Яновская. |
| 9) Село Осолінка. | 18) Село Яцьковцы. |

3 ОКРУГА.

Благочиннаго Протоіеря Дмитрія Родкевича.

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1) Село Дьяковцы. | 10) С. Старая Сиявка. |
| 2) Село Сааны. | 11) С. Новая Сиявка. |
| 3) Село Погорьла. | 12) Село Чудиновцы. |
| 4) Мѣст. Нов. Константиновъ | 13) Село Думаненки. |
| 5) Село Чехи. | 14) Село Тесы. |
| 6) Село Щербани. | 15) Село Яновцы. |
| 7) Село Симаки. | 16) Село Зиновинцы. |
| 8) Село Багриновцы. | 17) Село Кусиковцы. |
| 9) Село Литинка. | 18) Село Требухи. |

4 ОКРУГА.

И. д. Благочиннаго Священника Іоанна Квартировича.

- | | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 1) Мѣстечко Межировъ. | 10) Село Сербиновцы. |
| 2) Село Севериновка. | 11) С. Слободка Межиров-
ская. |
| 3) Село Чернятинъ, | 12) Село Стотульцы. |
| 4) Село Степанки. | 13) Село Васютинцы. |
| 5) Село Мальчовцы. | 14) Село Ивановцы. |
| 6) Село Голодки. | 15) Село Комаровцы. |
| 7) Село Клебанки. | 16) Село Биликовцы. |
| 8) Село Маньковцы. | 17) Село Лопатицы. |
| 9) Село Токаровка. | |

5 ОКРУГА.

Благочиннаго Священ. Антонія Чемены.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1) Село Петриковцы. | 5) Мѣстечко Улановъ. |
| 2) Село Подорожна. | 6) Село Гатки. |
| 3) Село Тараски. | 7) Село Вороницы. |
| 4) Село Погурцы. | 8) Село Смѣла. |

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 9) Село Дипятань. | 14) Село Томашполь. |
| 10) Село Рыбчинцы. | 15) Село Маркуши. |
| 11) Село Чернятинцы. | 16) Село Скаржинцы. |
| 12) Село Семаки. | 17) Село Соломирка. |
| 13) Село Бьлый рукавъ. | |

6 ОКРУГА.

И. д. Благочиннаго Священника Мойсея Наумова.

- | | |
|--------------------|--|
| 1) Село Качановка. | 11) Село Мазуровка. |
| 2) Село Сичинцы. | 12) Города Хмьльника Р.
Богородицкая. |
| 3) Село Кумановцы. | 13) Города Хмьльника Св.
Покровская. |
| 4) Село Торчиць. | 14) Гоорда Хмьльника Со-
боро Богородицкая. |
| 5) Село Березовка. | 15) Село Порубинцы. |
| 6) Село Мазепейцы. | 16) Село Березна. |
| 7) Село Войтовцы. | 17) Село Зозуляпцы. |
| 8) Село Мытишцы. | |
| 9) Село Чешка. | |
| 10) Село Мытвиць. | |

7 ОКРУГА.

И. д. Благочиннаго священника Андрея Зелинскаго.

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| 1) Село Пятчинцы. | 9) Село Ильяшовка. |
| 2) Мьстечко Старой Сня-
вы. | 10) Село Мисюрровка. |
| 3) Мьстечко Старой Снявы | 11) Село Пилявка. |
| 4) Мьстечко Пилявы. | 12) Село Телижинцы. |
| 5) Мьстечко Пилявы. | 13) Село Бичева. |
| 6) Село Бабинь. | 14) Село Гречано. |
| 7) Село Десировка. | 15) Село Лятка. |
| 8) Село Ивановци. | 16) Село Цымбаловка. |
| | 17) Село Перешполь. |

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Сентября № 18. 1865 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ (1.)

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА
ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО

ВЪ НЕДѢЛЮ 9 ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ.

*И глагола ему (Иисусъ): маловѣре,
почто усумишься еси (Мѡ. 14. 31)?*

Такой упрекъ сказалъ некогда Господь апостолу Петру, когда онъ, убоявшись вѣтра и волнъ, началъ тонуть въ морь, по которому нѣсколько времени шель безпрепятственно—повинаясь гласу Учителя. Утопая, Петръ съ испугомъ взывалъ: *Господи, спаси мя.* Господь спасъ его, но выразилъ заслуженный укоръ за маловѣріе. Въ самомъ дѣлѣ, могъ ли апостоль Петръ сомнѣваться въ томъ,

1.) Произнесено 25 Іюля 1865 г. въ церкви Архіерейскаго дома.

что вѣтръ и волны помышляютъ ему дѣйствовать до судна, на которомъ находился Спаситель, когда онъ шелъ уже по водѣ конечно сверхъестественною силою?

Но такова природа человѣческая, коль скоро она представляется самою собою. Безъ силы Божіей человекъ слабъ, безъ помощи Божіей онъ крайне немощенъ, и въ опасностяхъ теряетъ присутствіе духа, приходитъ въ отчаяніе. Это обыкновенно всегда бываетъ съ невѣрующими, съ непознающими промысла Божія надъ собою, отвергающими благодать Божію, невидимо дѣйствующую. Это часто повторяется впрочемъ и надъ многими христіанами, знающими ученіе Христово больше или меньше, но неприлагающими къ жизни своей промысла Божія о насъ.

И можемъ ли мы, братія, о себѣ самихъ сказать, что не заслуживаемъ упрека: *маловѣре, почти усумнился еси?* Когда присмотримся повнимательнѣе къ самимъ себѣ, окажется, что мы слишкомъ часто оскорбляемъ любовь Божію своимъ недоверіемъ къ ея бдительности надъ нашею судьбою, и мало размышляемъ о путяхъ промысла Божія, которые не могутъ быть незамѣтны въ жизни каждаго, если разсматривать прошедшее. Оглянись каждый хотя на нѣсколько лѣтъ назадъ, не увидишь ли, что много было такихъ случаевъ и обстоятельствъ, въ которыхъ невидимо, но дѣйствительно высшая сила направляла все къ благой цѣли? Пересмотрите свою жизнь, и увидите, что самыя неудачи и неисполнившіяся желанія, самыя тяжкія горести, послужили для васъ къ лучшему. Иначе впрочемъ и быть не можетъ. — Богъ есть Отецъ по преимуществу насъ, христіанъ, насъ-чадъ Его по благодати. А онъ всемогущъ, премудръ, всеблагъ, всевѣдущъ, ни по силѣ свойствъ можетъ ли Онъ посылать намъ, или попускать намъ испытанія

не для нашей пользы? Грѣшно думать, что судьбою каждаго изъ насъ Господу заниматься мѣлочно, что мы не заслуживаемъ такого особеннаго вниманія. Развѣ птицы небесныя лучше насъ? Но ни одна изъ нихъ, по слову Спасителя, не падаетъ на землю безъ воли Отца небеснаго. Какъ же намъ сомнѣваться въ действительности потребной помощи Божіей и отеческой бдительности Господа? Конечно, отвергающихъ Промыслъ, невѣровъ, нечестивыхъ, богохульниковъ — Богъ какъ бы оставляетъ ходить въ воляхъ сердецъ ихъ пока не образумятся; но забудетъ ли Господь призывающихъ имя Его никогда? Забудетъ ли мать дѣтей своихъ? *Аще оже и забудетъ сиез жена, но азъ не забуду тебе,* говоритъ Богъ къ вѣрующему (Ис. XLIX, 16). Помнить надобно слова бѣи и немалодушествовать въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, чтобы не заслужить укора: *маловѣре, почто усомнился еси?*

Маловѣре: но какъ же слабому по естеству человеку сохранить твердость духа и силу воли, при страшныхъ буряхъ и непогодахъ жизни, при неожиданныхъ ударахъ несчастій? Силою убѣжденія, что такъ Богу угодно для нашей пользы, и увѣренностію, что сверхъ ея испытанія Онъ не пошлетъ, и самъ же дастъ силу перенести ихъ. Мы знаемъ, что и въ неодушевленной природѣ переменны въ воздухѣ часто непріятныя, по послѣдствіямъ оказываются благотворными. Вѣтры, грозы и дожди, очищая воздухъ необходимы для плодородія земли и для благосостоянія людей; но самое пріятное ведро, если оно бываетъ долгое время, производитъ засуху, а при жарѣ и многія болѣзни. Не также ли и въ нравственномъ мѣрѣ различныя непріятныя переменны и обстоятельства оказываютъ благотворное вліаніе на судьбу людей, ихъ испытывающихъ? Черезъ нихъ усиливается вѣра

въ промыслъ Божій, и пріобрѣтается опытность въ жизни — лучшее украшеніе челоуѣка.

Маловѣре: но какъ, скажете, не поколебаться разными сомнѣніями, когда видимъ на другихъ, испытываеиъ на себѣ, что благочестіе и правда, безкорыстіе и самоотверженный трудъ такъ часто сопровождаются огорченіями и несчастіями, а лукавство, невѣріе и нечестіе преуспѣвають, и жизнь, по нашему суду, недобрыхъ людей, течетъ ровно, спокойно, счастливо, безъ особенныхъ переломовъ, безъ бурь и непогодъ? О, никакъ несомнѣвайся христіанинъ въ путяхъ Божіихъ, сколькобы ни встрѣчалось тебѣ случаевъ, наводящихъ недоумѣніе. *Или разумь умъ Господень? Или кто совѣтникъ ему бысть?* (Рим. XI, 34.)

Не ревнуй лукавнующимъ, ниже завиди творящимъ беззаконіе (Пс. XXXVI, 1); пусть спѣется, по видимому, путь нечестивыхъ; но прочно ли это? Не скрывается ли это подъ гладкою и усыпанною цвѣтами поверхностію жизни бездна, которая въ одно мгновеніе можетъ поглотить безбожнаго счастливца? *Видѣхъ нечестиваго превозносящагося и высящагося яко недры Ливанскія — и тимо идохъ, и се не бѣ, и възискахъ его, и не обрѣхъ его* (Пс. XXXVI, 35. 36). О плаваніи по морю жизни можно правильно судить только тогда, когда достигнемъ пристани; а гдѣ пристань? Она за предѣлами настоящей жизни; она тамъ, гдѣ нѣтъ ни бурь, ни волнъ житейскихъ, — на небѣ.

Почто же сомнѣваться въ судьбѣ своей намъ, братъ, ладья жизни которыхъ находится въ рукахъ премудраго и всесильнаго кормчаго — Бога? Онъ знаетъ когда и куда ее направить; и мы можемъ быть спокойными, если сами себе, другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ. Аминь. —

С Л О В О (1.)

ВЪ ДЕНЬ ВЪНЧАНІЯ И СВЯЩЕННАГО ПОМАЗАНІЯ НА ЦАРСТВО БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Въ настоящій день отечественная церковь празднественно воспоминаетъ одно изъ важнѣйшихъ событій въ жизни Отца отечества,—воспоминаетъ, какъ надъ Немъ, послѣ священнѣйшаго коронованія, совершено святѣйшее таинство миропомазанія. Въ торжественныя минуты миропомазанія, на БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ нисшелъ Духъ святой, Ему ниспосланы дары Божественной благодати, укрѣпляющіе и умудряющіе Его въ управленіи ввѣреннѣмъ Ему народомъ. Помазаніе, принятое отъ Господа БЛАГОЧЕСТИВѢЙШИМЪ ГОСУДАРЕМЪ, въ Немъ выну пребываетъ. *Не раскаянна бо дарованія и званіе Божіе* (Римл. XI, 29). Какъ надъ Давидомъ *ношашеся Духъ Господень отъ дне помазанія Его Самуиломъ и потомъ* (1 царств. XVI, 13); такъ точно и надъ миропомазаннымъ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШИМЪ ГОСУДАРЕМЪ нашимъ выну носится Духъ Святой,—всегда осбняетъ Его, освящая царственныя Его мысли и заботы, и способствуя Ему осуществлять благія намѣренія. И такъ если о какомъ царѣ, то преимущественно о царѣ нашемъ должно сказать, что сердце Его находится *въ руцѣ Божіей* (Притч. XXI, 1), что онъ Господомъ царствуетъ (VIII, 15). А отсюда проистекаетъ весьма важный урокъ для насъ—быть всецѣло преданными Монар-

(1) Произнесено въ Каменецкомъ Каѳедральномъ Соборѣ 26 Авг. 1855 г. А. Θ.

ху нашему, Его волю, распоряженіямъ и узаконеніямъ. Онъ—помазанникъ Божій. Надъ нимъ выну посягнется Духъ Святой, сердце Его находится въ руцѣ Божіей. Можно ли послѣ сего намъ съ недовольствомъ, осужденіемъ, ропотомъ относиться къ волю, распоряженіямъ и узаконеніямъ Монарха?

Искренняя и всецѣлая преданность **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ** весьма важна и для Него, и для каждаго изъ насъ, и для всего отечества нашего.

Нельзя и выразить, сколько заботъ у Благочестивѣйшаго Государя нашего, какъ много самыхъ тяжелыхъ трудовъ несетъ Онъ. Отечество наше такъ велико, такъ обширно. Земля, занимаемая имъ, лежитъ въ нѣсколькихъ частяхъ свѣта. Въ немъ до 80 милліоновъ народа. Въ немъ такъ много могучихъ силъ, которымъ надобно указать дѣятельность и дать должное направленіе. Оно имѣетъ такъ много потребностей, которымъ нужно удовлетворить. Особенную нужду имѣетъ отечество наше въ улучшеніяхъ и усовершеніяхъ. И, слава Господу, ведомое Благочестивѣйшимъ Государемъ, оно быстро идетъ по пути ихъ. Нѣтъ почти ни одной части въ государственномъ устройствѣ нашемъ, которой бы не коснулось преобразование. Но, чѣмъ болѣе преобразований и улучшеній совершается въ отечествѣ, тѣмъ болѣе трудовъ и заботъ для Отца отечества. Сколькихъ самыхъ тяжелыхъ думъ, сколькихъ заботъ стоило Ему одно освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Однакоже, едва было совершено это великое дѣло, какъ послѣдовали одно за другимъ другія важныя предначертанія объ усовершеніи разныхъ частей государственнаго устройства, которыя благопоспѣшно и осуществляются. А между тѣмъ бываютъ особенныя обстоятельства, ко-

торныя еще болѣе увеличиваютъ труды и заботы ГОСУДАРЯ. Таково наприм. не давно подавленное возмущеніе противъ Его власти единоплеменнаго намъ народа и потворство этому народу со стороны нѣкоторыхъ западныхъ державъ. Чѣмъ же мы воздадимъ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ за Его царственныя заботы объ отечествѣ нашемъ, за Его труды для нашего блага,—за труды и заботы, тяжести которыхъ никто изъ насъ не можетъ взвѣсить? Воздадимъ искреннею и всецѣлою преданностію Ему, Его намѣреніямъ, распоряженіямъ и узаконеніямъ. Преданность наша ГОСУДАРЮ послужитъ для него утѣшеніемъ и ободреніемъ среди Его трудовъ и заботъ. Не радуется ли Отецъ, когда находигъ въ своемъ сынѣ полное сочувствіе своимъ желаніямъ? Такъ возвеселится и царь, видя преданность Ему въ народѣ. Между тѣмъ, ободренный и воодушевленный преданностію народа, Благопопечительный Государь нашъ съ большею твердostí и съ большею рѣшительностію станетъ развивать свои планы о возвеличеніи Россіи, о возвышеніи ея благосостоянія, и не устрашится никакихъ препятствій къ достиженію этихъ цѣлей.

Искренняя преданность Монарху весьма благотворна и для каждаго изъ насъ. Мы созданы для того, чтобы жить въ обществѣ и служить обществу. Служеніе обществу развиваетъ дарованные намъ отъ Бога таланты, открываетъ средства для жизни, доставляетъ намъ много утѣшеній на землѣ, и уготовляетъ намъ награду на небесахъ. Чѣмъ важнѣе для насъ служеніе обществу, тѣмъ усерднѣе и тѣмъ добросовѣстнѣе оно должно быть совершаемо нами. Но мугутъ ли быть усердными и добросовѣстными слугами общества не преданные предержавшей власти, не сочувствующіе ея намѣреніямъ, не до-

вольные ея распоряженіями? Нѣтъ, опытъ показываетъ, что такіе люди или вовсе оставляютъ служеніе обществу и такимъ образомъ лишаютъ себя одного изъ важнѣйшихъ средствъ дѣлать добро ближнимъ, или, если и служатъ, то служатъ вяло, безъ усердія, а не рѣдко и не добросовѣстно. А, если бы намъ можно было заглянуть во внутреннее состояніе людей, не преданныхъ предержавшей власти, то какая печальная картина представилась бы намъ! Духъ ихъ большею частію бываетъ смущенъ и возмущенъ, въ умъ ихъ всегда господствуютъ мрачныя, тяготящія душу, мысли, въ сердцахъ ихъ—постоянное недовольство современнымъ теченіемъ дѣлъ, они всегда ожидаютъ чего-то новаго и всегда видятъ напрасными свои ожиданія. Отъ недовольства теченіемъ дѣлъ, отъ ропота на дѣйствія предержавшей власти, они иногда переходятъ къ ропоту на промыслъ Божій. Отъ ропота же на промыслъ Божій не далеко и до невѣрія. Между тѣмъ искренно преданный волю, распоряженіямъ и узаконеніямъ монарха ревностно и добросовѣстно совершаетъ свое служеніе обществу; у него всегда есть запасъ свѣтлыхъ, успокоивающихъ мыслей; Онъ спокойно смотритъ на современное теченіе дѣлъ, и въ теплой молитвѣ благодаритъ Господа за тѣ блага, которыя онъ ниспосылаетъ ему чрезъ предержавшую власть и чрезъ общество.

Весьма благотворна и вообще для отечества преданность народа царю. У насъ обыкновенно исходятъ отъ предержавшей власти мысли о преобразованіяхъ и усовершеніяхъ по разнымъ частямъ государственнаго устройства. Но, чтобы благія предначертанія правительства благопоспѣшно осуществлялись, чтобы онъ быстро проникали въ жизнь отечества и возвышали его благосостояніе, необходимо требуется содѣйствіе всего народа. И вотъ,

если народъ преданъ волю и распоряженіямъ предержавшей власти, то онъ дружно, охотно и ревностно содѣйствуетъ исполненію благихъ предначертаній правительства. Тогда твердо можно надѣяться, что въ слѣдствіе этого болѣе и болѣе будетъ возвышаться благосостояніе отечества. Между тѣмъ, чтобы отечество могло процвѣтать, чтобы оно спокойно развивало свои могучія силы, требуется безопасность его отъ враговъ. Что же дѣлаетъ государство безопаснымъ отъ враговъ? Войско, крѣпости, оружіе? Первое всего — искренняя преданность народа царю. Она сильнѣе всего устрашаетъ враговъ государства. Когда въ государствѣ господствуетъ преданность народа Монарху, враги понимаютъ, что, если они дерзнуть напасть на него, то встрѣтятъ дружный и сильный отпоръ отъ народа, всецѣло преданнаго своему Государю, — понимаютъ и — страшатся.

Благодареніе Господу, Русскій народъ всегда отличался преданностію своимъ царямъ. Свидѣтельства этой преданности можно найти едва ли не на каждой страницѣ нашей исторіи. И сколько благъ принесла и приноситъ отечеству нашему преданность народа царю. Преданность народа великому князю Владиміру сдѣлала то, что христіанская вѣра быстро и безъ особеннаго сопротивленія распространилась по Русской землѣ. Преданность народа царю успокоила и укрѣпила Россію послѣ страшнаго времени между царствія. Преданность народа царю спасла отечество въ 1812 году, когда на него напали Галлы съ 20-ю народами. Преданность народа нынѣ благополучно царствующему Государю помогла Ему усмирить возмущившійся народъ и содѣйствуетъ Ему осуществлять великія предначертанія, клонящіяся въ благу и славу Россіи.

Какъ же, послѣ сего, смотреть на тѣхъ, которые дерзаютъ питать преступныя замыслы противъ Помазанника Божія? Такіе люди преступаютъ прямую и ясную заповѣдь Царя царствующаго. Господь заповѣдалъ: *не прикасайтесь помазаннымъ моимъ* (Псал. CIV, 15), т. е. не прикасайтесь даже словомъ осуждающимъ, даже мыслію недовольною. Они нарушаютъ завѣтъ отцевъ нашихъ,—завѣтъ всего истекшаго тысячелѣтія жизни нашего отечества,—тысячелѣтія, ознаменованнаго преданностію народа царямъ. Они не принадлежатъ къ великой семьѣ Русской, какъ совершенно чуждые намъ по духу.

Кто же увлечется примѣромъ такихъ людей! Истинные, твердые въ вѣрѣ, сыны отечества всегда будутъ непоколебимы въ преданности Монарху. Такими сынами отечества да будемъ и всѣ мы! Да возрастаетъ болѣе и болѣе въ народъ нашъ преданность Помазаннику Божію. Аминь.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ОБЪ ОТНОШЕНІЯХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА КЪ ИНОВѢРЦАМЪ.

Главная обязанность православнаго христіанина въ отношеніи къ иновѣрцамъ та же самая, какая и въ отношеніи ко всемъ ближнимъ, т. е. любовь къ нимъ.

Возлюбиши ближняго твоего, яко самъ себе, Господь заповѣдалъ каждому изъ насъ. Въ притчѣ о челоуѣкѣ, впадшемъ въ разбойники (Лук. X, 30—37), Спаситель объяснилъ, что подъ ближними надобно разумѣть и иновѣрцевъ. Сказавши въ этой притчѣ, что Самарянинъ сотворилъ милость Іудею, понашему въ руки разбой-

никовъ, Господь Иисусъ Христосъ присовокупилъ, что и всякій долженъ поступать также, какъ самарянинъ.

Мы должны питать искреннюю любовь къ иновѣрцамъ, какъ созданіямъ Господа Бога, украшеннымъ Его образомъ и подобіемъ, какъ чадамъ Божиимъ, за которыхъ Единородный Сынъ Божій пролилъ безцѣнную кровь свою, какъ къ братіямъ нашимъ, сотвореннымъ *отъ единыхъ съ нами крове* (Дѣян. XVII, 26), имѣющимъ одинаковую съ нами душу, одинаковыя способности и проч. Чудна истинно—христіанская любовь. Она невольно располагаетъ, привлекаетъ къ намъ сердца тѣхъ, на которыхъ обращается, такъ и любовь наша къ иновѣрцамъ расположить къ намъ ихъ. Расположившись же къ намъ, они, можетъ быть, возлюбятъ и нашу вѣру, и будутъ едиными устами и единымъ сердцемъ съ нами славить святое и великодѣльное имя Отца нашего небеснаго.

Мы должны любить иновѣрцевъ! А убѣжденія ихъ и вѣрованія, противныя нашей вѣрѣ, возмущающія преданную вѣрѣ душу истиннаго христіанина? Какъ можно помириться съ ними? Дѣйствительно, мы не можемъ сочувствовать вѣрованіямъ и убѣжденіямъ иновѣрцевъ, противнымъ нашей вѣрѣ; скажемъ болѣе: мы должны всеми силами нашей души отвращаться отъ нихъ. Но надобно строго различать вѣрованія и убѣжденія иновѣрца, противныя нашей вѣрѣ, и самаго иновѣрца, какъ человека,—ближняго нашего. Вѣрованій и убѣжденій его мы должны отвращаться, а самаго его, какъ ближняго нашего, мы должны любить. Сколько есть и между православными людей, глубоко зараженныхъ пороками! Однакожь, кто скажетъ, что мы не должны любить ихъ? Да, мы должны любить единовѣрцевъ нашихъ, и зараженныхъ пороками, только пороковъ ихъ должны отвращаться. Такъ точно

мы обязаны любить и иновѣрцевъ, но ихъ вѣрованій, противныхъ нашей вѣрѣ, должны отвращаться.

Однакожь, отвращаясь вѣрованій иновѣрцевъ, противныхъ нашей вѣрѣ, мы должны быть далеки отъ того, чтобы глумиться надъ ними. *Рабу Божию неподобаеѣ сваритися, но тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобшеу, съ кротостію наказующу противныя, еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумѣ истины* (2 Тимое. II, 24 и 25). Мы можемъ и должны, если имѣемъ способность, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, опровергать мнѣнія иновѣрцевъ, противныя нашей вѣрѣ, но и самое это опроверженіе должно быть проникнуто духомъ кротости. Тѣмъ болѣе мы должны избѣгать насмѣшекъ надъ вѣрованіями иновѣрцевъ. — Глумленіемъ, насмѣшками мы можемъ возмутить, раздражить иновѣрцевъ, вооружить, ожесточить ихъ противъ себя и противъ нашей святой вѣры. Пусть различныя мнѣнія и вѣрованія иновѣрцевъ ложны, но все таки онѣ для нихъ дороги и священны. Вѣровкаія свои иновѣрцы приняли отъ предковъ, въ нихъ они воспитались, въ нихъ полагають свое спасеніе. Но предметъ, которымъ дорожатъ люди, часто становится для нихъ еще дороже, когда онъ подвергается осмѣянію. Такъ и наше глумленіе надъ иновѣрцами можетъ еще болѣе укрѣпить ихъ въ своихъ убѣжденіяхъ.

Избѣгая глумленій надъ иновѣрцами, мы должны обходиться съ ними кротко, ласково, должны оказывать имъ, въ случаѣ нужды, дѣла христіанскаго милосердія, — главное же должны возсылать теплыя молитвы къ Господу Богу, чтобы онъ своею благодатію обратилъ ихъ къ истинной вѣрѣ.

ОТНОШЕНИЕ ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ ЛИТОВСКИХЪ И КОРОЛЕЙ ПОЛЬСКИХЪ КЪ ЗАПАДНО—РУС- СКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПОСЛѢ ОТДѢЛЕНІЯ ЕЯ ОТЪ ВОСТОЧНО—РУССКОЙ ДО ВРЕ- МЕНИ УНИИ.

(Продолженіе).

III. Литовско-польскіе Государи имѣли нѣкоторыя права и въ отношеніи къ монастырямъ и приходскимъ храмамъ Западно-Русской православной церкви.

Они поставляли въ ближайшую зависимость отъ себя нѣкоторые православные монастыри, усвоивъ себѣ такъ называвшееся въ западной Россіи право подаванья (*ius patronatus*).

Еще современъ Андрея Боголюбскаго въ Россіи существовалъ заимствованный съ Востока обычай, по которому князья, какъ великіе, такъ и удѣльные брали въ ближайшее свое вѣдѣніе монастыри, особенно ими самими устроенные (1). Этотъ обычай существовалъ въ западной Россіи и послѣ того, какъ она отделилась по церковному управленію отъ Восточной. И послѣ этого времени православные удѣльные князья, по примѣру своихъ предковъ, продолжали поставлять въ ближайшую зависимость отъ себя монастыри, какъ вновь ими устрояемые, такъ и прежде основанные (2). Право, принадлежавшее удѣльнымъ западно-русскимъ князьямъ, не могло не принадлежать и верховнымъ Обладателямъ Западной Россіи, т. е. великимъ князьямъ Литовскимъ и королямъ польскимъ. Посему еще Витовтъ—виновникъ отдѣленія Кіев-

1.) Ист. Росс. Иерарх. Т. II. введ. стр. LI—LVI.

2.) Акт. Зап. Росс. Т. I. №№ 43, 82, 177 и проч.

скою митрополіи отъ Московскою бралъ въ свое вѣдѣніе нѣкоторые православные монастыри (1). Ему подражали и преемники его. Оставляя въ своемъ вѣдѣніи тѣ монастыри, которые прежде зависѣли отъ великихъ князей, напр. Кіево-печерскій (2), они поставляли въ ближайшую зависимость отъ себя и другіе монастыри, коль скоро или жаловали имъ земли, или давали право на возобновленіе и украшеніе (3). Мѣжду тѣмъ удѣльные князья въ западной Россіи точно также, какъ и въ Восточной, постепенно исчезали. Земли ихъ поступали въ собственность Литовско-польскихъ государей, а вмѣстѣ съ землями переходили въ ихъ вѣдѣніе и монастыри, непосредственно зависѣвшіе отъ того или другаго удѣльнаго князя. Вотъ почему въ 16 вѣкѣ на западѣ Россіи было много такихъ монастырей, которые непосредственно зависѣли отъ королей польскихъ, въ отношеніи къ которымъ они имѣли право подаванья. Таковы напр. Кіево-печерскій (4), Кіевскій Михайловскій-златоверхій (5), Кіевскій Межигорскій (6), Виленскій троицкій (7), Трокскій Пречистенскій (8), Минскій Вознесенскій (9), Полоцкій Предтетеченскій (10), Мстиславскій Онуфріевскій (11), Мстиславскій Пустынскій (12), Львовскій Онуф-

-
- 1.) Собр. Вил. грам. ч. II. № LI.
 - 2.) Акт. Зап. Росс. Т. I. № 117, Т. II. № 112.
 - 3.) Тамъже Т. II. №№ 121 и 122.
 - 4.) Акт. Зап. Росс. Т. II. № 112, 135, 154.
 - 5.) Тамъже № 122.
 - 6.) Тамъже № 121. Т. III. № 53.
 - 7.) Тамъже Т. III. № 144.
 - 8.) Собр. Вил. грам. ч. II. № 47.
 - 8.) Собр. акт. Минск. губ. № 22.
 - 10.) Акт. Зап. Росс. Т. III. № 29.
 - 11.) Тамъже № 127.
 - 12.) Тамъже №№ 98 и 155.

ріевскій (1), Спасскій Владимірскій (2) и проч.

Зависимость отъ королей Польскихъ тѣхъ монастырей, которые состояли въ ближайшемъ ихъ вѣдѣніи, прежде всего выражалась въ опредѣленіи настоятелей въ такіе монастыри. Подчиняя себѣ тотъ или другой монастырь, короли польскіе первоначально ему самому предоставляли избирать себѣ настоятеля, а себѣ усвоили право только утверждать его (3). Но въ послѣствіи времени они стали уже поставлять настоятелей въ свои монастыри безъ всякаго предварительнаго избранія ихъ самими монастырями (4). Въ слѣдствіе этого правителями королевскихъ монастырей являются лица, не облеченныя духовнымъ саномъ и получавшіе отъ королей это достоинство или по ходатайству ближайшихъ къ нему сановниковъ, или въ награду за какія нибудь собственно государственныя заслуги (5). Митрополитъ Кіевскій Іона въ 1568 году на Городенскомъ сеймѣ просилъ Сигизмунда Августа утвердить, какъ непремѣнное правило, чтобы лица, не облеченныя священнымъ саномъ, были отстранены отъ духовныхъ должностей (6). Сигизмундъ Августъ, по видимому, согласился съ представленіемъ Іоны; между тѣмъ продолжалъ подчинять нѣкоторыхъ изъ своихъ монастырей управленію гражданскихъ сановниковъ, освобождая ихъ отъ поступленія въ духовное знаніе (7). А Стефанъ Баторій даже предписывалъ своимъ воеводамъ и намъ-

1.) Акт. Зап. Росс. № 14.

2.) Акт. изд. Кіевск. Комм. Т. I. отд. II. № IV.

3.) Акт. Зап. Росс. Т. II. №№ 112 и 121.

4.) Тамъже Т. I. №№ 140 и 141, Т. II, №№ 126, 154, 170

5.) Тамъже Т. III. №№ 29, 53, 89, 110, 129 и проч.

6.) Тамъже Т. III. № 43.

7.) Тамъже Т. III. № 53, Пам., изд. Врем. Кіевск.

Комм. Т. I. отд. II. № VI.

стникамъ, чтобы они брали подъ свою защиту такихъ правителей монастырей, еслибы Епископы стали принуждать ихъ къ принятію духовнаго чина (1). Понятно, что свѣтскія лица поступали въ правители королевскихъ монастырей съ тою цѣлю, чтобы обогатиться на счетъ имѣній монастырскихъ. Дѣйствительно, они не только присвоили себѣ доходы ввѣренныхъ имъ монастырей (2), но даже обращали въ свою собственность недвижимыя ихъ имѣнія (3), и отдавали самые монастыри въ залогъ, занимая деньги (4). Отъ такого ихъ своеволія монастыри королевскіе не рѣдко приходили въ совершенный упадокъ, въ нихъ иногда не оставалось ни одного духовнаго лица, и прекращалось совершеніе Божественной службы (5).

Опредѣливъ въ своемъ монастырѣ начальника, короли польскіе предоставляли ему право самостоятельно управлять дѣлами монастырскими. Имѣеть онъ, говорили, обыкновенно, короли въ жалованной граматѣ настоятелю своего монастыря, имѣеть онъ тотъ монастырь со всеми церквами, имѣніями, селами и людьми, издавна къ нему принадлежащими, держать до живота своего, имѣя въ своемъ распоряженіи поповъ, чернецовъ и весь чинъ духовный (6). Однакожь короли оставляли и себѣ право наблюдать за настоятелями своихъ монастырей и судить ихъ: историческіе памятники представляютъ не одинъ случай, когда они судили дѣла, возникавшія въ ихъ мо-

1.) Акт. Зап. Росс. Т. I. отд. II. № VI.

2.) Собр. Вил. грам. ч. II. № 47. Собр. Минск. грам. № 22. Акт. Зап. Росс. Т. III. №№ 53 и 89.

3.) Собр. Минск. грам. № 24.

4.) Пам., изд. Кіевск. комм. Т. I. отд. II. № VIII.

5.) Собр. Минск. грам. № 24. Пам. изд. Кіевск. комм. Т. I, отд. II, № VII.

6.) Акт. Зап. Росс. Т. III, № 29.

настыряхъ (1). Но, такъ какъ имъ самимъ не возможно было постоянно слѣдить за поведеніемъ настоятелей своихъ монастырей и судить ихъ во всехъ случаяхъ; то естественно, они должны были облекать своихъ воеводъ и намѣстниковъ правомъ надзора и суда надъ своими монастырями. Дѣйствительно, воеводы и намѣстники не только судили настоятелей королевскихъ монастырей, но даже лишали ихъ сана (2). И вотъ еще недовольно было того, что сами короли своимъ самовластіемъ вредили благосостоянію зависѣвшихъ отъ нихъ монастырей: самые ихъ воеводы и намѣстники, пользуясь данною имъ властію надъ королевскими монастырями, по нѣсколькѣ разъ въ годъ пріѣзжали въ нихъ, требовали отъ братіи различныхъ подарковъ (3), по смерти настоятелей до опредѣленія новыхъ брали монастыри въ полное свое распоряженіе, и по этому случаю обращали въ свою собственность даже недвижимыя имѣнія монастырскія (4).

Поставляя въ ближайшую зависимость отъ себя нѣкоторые изъ православныхъ монастырей, великіе князья Литовскіе и короли польскіе въ то же время пользовались властію дѣлать различныхъ государственныхъ сановниковъ попечителями монастырей и приходскихъ церквей,—давать имъ право подаванья въ отношеніи къ этимъ монастырямъ и церквамъ.

Въ древнія времена на православномъ Востоку все вообще основатели и обогатители монастырей и приход-

1.) Акт. Зап. Росс. Т. II, №№ 135, 209, 219.

2.) Собр. Минск. грам. № 24, Акт. Зап. Росс. Т. II, №№ 97 и 176.

3.) Акт. Зап. Росс. Т. III, № 29.

4.) Собр. Минск. грам. № 22, Опис. К—Соз. собора приложение № 13.

скихъ церквей могли быть ихъ ктиторами. Такъ точно и на Западъ Россіи не одни князья усвоили себѣ право попеченія о монастыряхъ, но могло пользоваться этимъ правомъ всякое лице по отношенію къ основаннымъ или обогащеннымъ имъ монастырямъ и приходскимъ храмамъ. Обычай, очень понятный по своему происхожденію. На Западъ Россіи строителями монастырей и приходскихъ храмовъ были большею частію важные государственные сановники, имѣвшіе по своему служенію государству значеніе почти равное съ удѣльными князьями. Но, если эти послѣдніе, основавши или обогативши монастырь, брали его въ собственное свое вѣдѣніе; то естественно было и первымъ усвоить себѣ право попеченія объ устрояемыхъ ими монастыряхъ и церквахъ. Съ другой стороны на Западъ Россіи какъ православные монастыри, такъ и приходскіе храмы, очень часто подвергались нападеніямъ своевольныхъ свѣтскихъ сановниковъ, особенно принадлежавшихъ къ Римско—католической церкви, которые какъ вообще вредили ихъ благосостоянію, такъ и въ частности отнимали у нихъ недвижимыя имѣнія (1). Слѣдовательно, для Западно—Русскихъ монастырей и церквей крайне необходимы были защитники и хранители ихъ благосостоянія. Но кому же всего ближе и всего приличнѣе быть защитникомъ и хранителемъ извѣстнаго монастыря, извѣстной церкви, какъ не самому ихъ основателю или обогатителю, особенно если онъ важный государственный сановникъ? Такъ возникло, и такъ мало по малу распространялось на западъ Россіи право подаванья! Попечители монастырей и церквей, пріобрѣвши это званіе, передавали его своимъ дѣтямъ, внукамъ, род-

1.) Опис. К—Соз. собора прилож. № 13.

ственникамъ (1), уступали даже постороннимъ лицамъ (2). Въ слѣдствіе этого право подаванья переходило въ руки людей, не пользовавшихся какимъ нибудь особеннымъ значеніемъ въ обществѣ, и—такимъ образомъ съ теченіемъ времени на западъ Россіи могли дѣлаться попечителями монастырей и церквей не только строители этихъ монастырей и церквей, но и такія лица, которыя только изъявляли желаніе по какимъ нибудь обстоятельствамъ поддерживать и охранять ихъ, хотя и не оказывали имъ никакихъ особенныхъ услугъ (3). Между тѣмъ всякое лицо, желавшее принять на себя званіе попечителя извѣстнаго монастыря, или извѣстной церкви, естественно, должно было испрашивать у государя утвержденіе себя въ этомъ званіи, чтобы безпрепятственно и безпрекословно пользоваться имъ (4). И такимъ образомъ право утверждать въ званіи попечителей монастырей и церквей,—верховное право давать право подаванья само собою перешло въ руки великихъ князей Литовскихъ и королей польскихъ.

Усвоивъ себѣ право утверждать попечителей монастырей и приходскихъ храмовъ, короли польскіе крайне злоупотребляли имъ.

Попечители монастырей и приходскихъ храмовъ на Западъ Россіи не иначе могли принимать это званіе, какъ

1.) Вил. грам. ч. II, № 52, стр. 118. Акт. Зап. Росс. Т. III, № 101.

2.) Акт. Зап. Росс. Т. III, № 79. Памятники Врем. Кіевск. комм. № VIII.

3.) Тамъже Т. II, №№ 106, 117, 124. Т. III, № 111. Т. IV, №№ 6 и 10.

4.) Тамъже Т. II, №№ 106, 117, 124. Т. III, № 101. Т. IV, № 10.

съ благословенія мѣстнаго Епископа (1). Не стѣсняясь этимъ, короли Польскіе нерѣдко жаловали право подаванья безъ всякаго сношенія съ епископами (2). Само собою разумѣется, что попечителемъ православнаго монастыря и православнаго храма могло быть только лице, принадлежащее къ православной церкви. Между тѣмъ короли иногда давали право подаванья сановникамъ Римско—католическаго вѣроисповѣданія (3). Первоначально попечители монастырей пользовались только правомъ согласія на опредѣленіе настоятелей въ эти монастыри, избираемыхъ, обыкновенно, самою братіею (4). Но короли польскіе въ послѣдствіи времени предоставляли имъ право самовластно опредѣлять настоятелей монастырскихъ (5). Наконецъ попечители монастырей и приходскихъ храмовъ, сообразно съ своимъ назначеніемъ, могли только слѣдить за употребленіемъ монастырскихъ и церковныхъ доходовъ, только наблюдать за цѣлостію недвижимой монастырской и церковной собственности (6). Но короли предоставляли имъ брать себѣ доходы монастырскіе и церковные, и распорядиться ими по своему произволу. *Магиз онъ*, опредѣлилъ Сигизмундъ III, давая въ 1588 году одному воеводѣ право подаванья надъ православною приходскою церковію, магиз онъ всякіе пожитки, до нее палежачые себѣ брати, и тую церковь поправовати и потребы церковные исправляти (7).

1.) Акт. Зап. Росс. Т. II, № 124. Вил. грам. № 52.

2.) Тамъже Т. II, № 106. *Suppl. ad hist. Rus. Mou.* № XLVIII.

3.) Приложенія къ описанію К—Соф. собора.

4.) Акт. Зап. Росс. Т. II, № 117.

5.) Тамъже Т. II, № 58. Вил. грам, № 52. Минск. грам. № 25, 26, 29.

6.) Акт. Зап. Росс. Т. I, № 115.

7.) Тамъже Т. IV № 10.

Еще болѣе злоупотребляли правами своими сами попечители монастырей и церквей. Правила Виленскаго собора (1) показываютъ, что они могли только наблюдать за поведеніемъ настоятелей своихъ монастырей и священниковъ своихъ церквей, и представлять мѣстному Епископу, если бы находили ихъ жизнь не соответственною ихъ достоинству. Между тѣмъ тѣ же правила свидѣтельствуютъ, что гражданскіе сановники нерѣдко сами собою удаляли отъ вѣранныхъ имъ церквей священнослужителей, какъ скоро они имъ не нравились. Съ другой стороны само собою разумется, что гражданскіе сановники отнюдь не должны были простираť своею властью на духовныя дѣла, возникающія во вѣранныхъ ихъ попеченію монастыряхъ и церквяхъ (2). Несмотря на это пастыри западно—Русской церкви неоднократно жаловались, что гражданскіе сановники, имѣющіе право подаванья, попираютъ ихъ право и власть своимъ вмѣшательствомъ въ духовныя дѣла монастырей и церквей (3). Словомъ: попечители монастырей и церквей, существовавшіе на Западѣ Россіи, смотрѣли на монастыри и церкви, какъ на свою собственность, и позволяли себѣ располагать ими, какъ хотѣли.

И такъ напрасно короли Польскіе величали себя попечителями православной церкви: попеченіе ихъ о православной церкви не только не служило ей во благо, но приносило ей существенный вредъ, и производило въ ней большіе безпорядки.

1.) 8 и 9 Правила въ описаніи К—Софійск. собора

2.) Вил. грам. ч. II. № 9. Акт. Зап. Росс. Т. IV. № 37 и 48.

3.) Акт. Зап. Росс. Т. II, № 230. Т. III, 22, 149. Т. IV, № 30 и 31. Вил. грам. ч. II, № 9.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Мертвъ бѣ и оживе, изгнѣнъ бѣ и обрѣтесе. (Лук. 15, 24).

Я воспитывался въ вятскомъ духовномъ училищѣ; отца своего, священника, лишился, имѣя отъ роду четыре года; а поступивъ въ духовное училище 10-ти лѣтъ, почти нисколько не подготовленный къ прохожденію учебныхъ предметовъ, могъ я кое-какъ только читать по русски, но учиться чувствовалъ нужду, и потому учился не безъ успѣха по тѣмъ предметамъ, которые были болѣе доступны дѣтскому моему пониманію, особенно же по священной исторіи. Въ среднемъ отдѣленіи училища занятія мои главнымъ образомъ сосредоточивались тоже на священной исторіи, да на катихизисѣ, географіи и русской исторіи;—эти предметы мнѣ болѣе нравились, а къ прочимъ не имѣлъ я расположенія. Участь въ среднемъ отдѣленіи училища, я считался ученикомъ отличнымъ. Между моими товарищами не мало было такихъ, которые почитывали книги, болшею частію содержанія свѣтскаго, и мы смторѣли на нихъ какъ на мальчиковъ начитанныхъ, быстро развивавшихся, чуть не ученыхъ. Сильно хотѣлось и мнѣ прослыть ученымъ. И такъ какъ для этого нужно было читать книги, то я принялся за чтеніе. Одинъ изъ начитанныхъ моихъ товарищей увлекъ меня къ чтенію сперва разнаго рода романами. Потомъ я познакомился съ Пушкинымъ, Гоголемъ, Лермонтовымъ Жуковскимъ, и прочиталъ множество другихъ книгъ. Стремленія мои были неопредѣленны; я хотѣлъ быть то аскетомъ, то вполне свѣтскимъ человекомъ. Наконецъ поэзія окончательно вскружила мнѣ голову,—и я сдѣ-

дался мечтателемъ. Все училищное сталъ я ненавидѣть, — и бурсу и преподаваніе, и преподавателей. Мнѣ хотѣлось чего-то лучшаго, чего-то такого, о чемъ получилъ я понятіе изъ книгъ. Учасъ въ высшемъ отдѣленіи училища, я все еще не переставалъ читать книги свѣтскаго содержанія. Тогда стали и меня называть ученымъ, начитаннымъ. На бѣду я познакомился, даже подружился съ ученикомъ высшаго 1-го отдѣленія (учился я во 2-мъ отдѣленіи) К...., котораго полюбилъ за внимательность ко мнѣ, и который былъ не глупъ и много читалъ такъ что съ нимъ въ часу досуга можно было бесѣдовать съ удовольствіемъ. Разъ К.... сказалъ мнѣ, когда мы были только вдвоемъ, и когда разговоръ нашъ зашелъ о нынѣшнемъ вольнодумствѣ: а что? вѣдь и въ самомъ дѣлѣ Бога-то нѣтъ?—Меня обдало холодомъ. Что это значить? думаю себѣ: мой первый другъ... онъ безбожникъ!... Я, разумѣется, сталъ возражать, а онъ доказывалъ свое. Не стану говорить, сколько и какъ длились наши разговоры о Богѣ, только вскорѣ принялъ и я, насколько было возможно, идеи антирелигіозныя; все священное попиралъ и, вмѣстѣ съ К... старался составлять кружокъ изъ товарищей, подобныхъ намъ, въ чемъ и успѣвалъ. Я ни предъ кѣмъ не стѣснялся и сказывался тѣмъ, чѣмъ былъ. Когда приходилось мнѣ жить дома у матери, во время отпусковъ изъ училища, дядя мой, священникъ человекъ очень умный и ученый, часто разговаривалъ со мной о религіозныхъ предметахъ и особенно старался доказать мнѣ бытіе Божіе, но ничто не помогало. Я упорно держался своихъ мыслей, и за свои убѣжденія готовъ былъ идти на смерть; читалъ лекціи о Богѣ Фейербаха, „силу и матерію“ Бюхнера. Сочиненія Бѣлинскаго были для меня книгой настольной,—я прочиталъ всѣ восемь

томовъ; бывалъ также въ библіотекѣ Красовскаго, пробѣгалъ журналы, читалъ все, что ни попадалось,—читалъ день и ночь, до совершеннаго изнеможенія. И набрался же ума! У меня не доставало ни времени, ни силъ об-суживать то, что было мною прочитываемо. Фактовъ и свѣдѣній скопилось въ моей головѣ такъ много, что я совершенно растерялся и не зналъ что дѣлать, на чемъ остановиться; я носился, будто атомъ въ хаосѣ, и все болѣе и болѣе погружался во глубину безбожія; невѣріе обуяло меня такъ, что я не вѣрилъ и въ то, что ясно зналъ. Узнанное мнѣ стало казаться точкой среди неиз-мѣримаго океана. Наконецъ перевели меня въ семинарію, и тутъ я бросилъ всякія занятія, даже пересталъ читать книги, и предался пьянству; тутъ напала на меня тоска, тоска страшная! Чтеніе журнальной литературы сильно развило мое самолюбіе, и я думалъ о себѣ невѣдъ что; а между тѣмъ, сравнивая себя съ товарищами въ позна-ніяхъ семинарскихъ наукъ, видѣлъ, что далеко отсталъ отъ нихъ. Терзаемый скукою и тоскою отъ унижаемаго самолюбія, я однажды даже покусился на свою жизнь; обгрызъ коробку фосфорныхъ спичекъ, и—съѣлъ горсть мѣднаго купоросу; но ядъ не подѣйствовалъ. Въ то же время поразило меня несчастіе: я долженъ былъ оставить семинарію. По выходѣ изъ семинаріи, пріѣхавъ въ село къ матери за 110 верстъ отъ губ. города, я нашелъ въ родительскомъ домѣ все грязнымъ, пошлымъ, а съ дядей избѣгалъ даже встрѣчи, потому что у него разговоръ со мной одинъ—убѣдить меня въ томъ, что противорѣ-чло собственнымъ моимъ убѣжденіямъ. Книгъ не имѣ-лось, заняться было не съ кѣмъ; всѣ лица вокругъ меня казались мнѣ прозаичными, глупыми, необразованными. Скука и тоска совершенно одолевали меня. Но налагать

на себя руки я раздумалъ, и порѣшилъ ждаль лучшаго въ будущемъ. Жизнь мнѣ уже надобла, хотя я былъ тогда только 18-ти лѣтъ. Врагъ рода человеческого дьяволъ въ это время еще разъ покусился погубить меня, но Господь сохранилъ. Это было такъ. Умерла моя тетка, дѣвушка жившая у моей матери. Я не любилъ ея за то, что она, по тогдашнему моему мнѣнію, была до глупости религіозна и своими выходками раздражала меня. Ея смерть совершилась передъ моими глазами и поразила меня. Я сталъ думать о жизни. Что такое жизнь? Обстоятельства погребенія тетки и черныя мысли о смерти сдѣлали меня угрюмымъ и задумчивымъ. Тоска и скука не оставляли меня ни на минуту; но теперь я сталъ раздражителенъ, такъ что не смотрѣлъ-бы ни на что. Опять мелькнула было мысль покончить съ своею жизнью. И я сдѣлалъ бы это, если-бы вдругъ, неожиданно, и какъ бы противъ воли, не задалъ себя вопроса: а что если есть Богъ? Эта мысль поразила меня. Вопросъ о бытіи Божіемъ до той минуты какъ будто былъ мнѣ вовсе неизвѣстенъ, и вотъ принялся я перебирать все свои свѣдѣнія и факты, чтобы доказать себѣ бытіе Божіе. Нѣтъ! никакъ не могу, все у меня двоялось. Наконецъ я рѣшился испытать еще одно средство—молитву. Ставъ на колѣни предъ иконою, началъ я молиться горячо, слезно: Господи! если ты существуешь, яви мнѣ Себя, чтобы я не погибъ: я готовъ въровать въ Тебя! Ты видишь мою душу, мое истерзанное невѣріемъ сердце. Сжался, надо мною, не дай мнѣ погибнуть! Слезы и молитва нѣсколько облегчили грудь мою. Въ это время друзья оставили меня: не писали мнѣ ничего, а между тѣмъ я отъ природы былъ общителенъ и дружелюбивъ. Все меня огорчало, все казалось мнѣ идти въ мѣръ. неладно, не

такъ, какъ бы хотѣлось. И естественно, въ душѣ моей не было міра: тамъ разстился мракъ бушевала буря. Опять напала скука горше прежней, и сверхъ того сопровождалась страхомъ, страхомъ непонятнымъ. Въ продолженіе недѣли я не могъ сомкнуть глазъ ни днемъ ни ночью. Безсонница сильно подѣйствовала на мои нервы. Бывало ночью упадетъ тараканъ, или отъ морозу треснетъ стѣна, я въ ужасъ вскакиваю съ постели, будто движимый какою то непонятною силою. А между тѣмъ, когда хотѣлось мнѣ встать, я такъ былъ слабъ отъ продолжительной безсонницы и непонятнаго страха, что безъ посторонней помощи не могъ подняться съ постели. Наконецъ крайнее безсиліе уложило меня въ постель. Тѣломъ я опалъ—сдѣлался совершеннымъ скелетомъ, привидѣніемъ. Когда ночью смыкались мои глаза, мнѣ казалось, что умершая тетка стучитъ пальцами въ окно. Мнѣ представлялось, что кромѣ моихъ домашнихъ, въ комнатѣ нашей есть еще какія-то безтѣлесныя живыя существа, что вотъ летятъ со всѣхъ сторонъ къ нашему дому какіе то гномы съ цѣлью напасть на меня, тогда какъ я былъ совершенно беззащитенъ. Болезнь моя приняла характеръ серьезный: днями градомъ лился съ меня потъ,—я чувствовалъ совершенное изнеможеніе, необыкновенную усталость; а ночью мучилъ меня непонятный страхъ. Я не зналъ, что мнѣ дѣлать. Наконецъ пришло мнѣ на мысль опять обратиться къ Богу и перекреститься на ночь. Осынился я животворящимъ крестомъ, и призвалъ усердно имя Господне. По совершеніи крестнаго знаменія, я и самъ не помню, какъ уснулъ и проспалъ всю ночь спокойно. Пробудившись, я почувствовалъ какую то отраду въ душѣ и сердечное успокоеніе. Перемена къ лучшему для меня была весьма ощу-

тительна. Я возблагодарилъ Господа, въсказнаго во мнѣ погибшую свою овцу, и съ чувствомъ уважительнаго благоговѣнія къ Богу и съ благодарностію въ сердце сталъ изучать священное писаніе. Сперва прочиталъ я святое евангеліе, котораго до сего времени порядкомъ не читывалъ, потомъ сталъ читать творенія святыхъ отцевъ и духовные журналы, сколько ихъ было въ нашей церковной библіотекѣ, — и сдѣлался совершенно новымъ, переродившимся человѣкомъ. Такъ Господь исцѣлилъ меня отъ болѣзни нравственной и физической. Ему слава и держава во вѣки. Аминь. Величай душе моя пречестный крестъ Господень!

*Наставникъ Пижинск. сельск. учил-
Михаилъ Чеводамовъ.*

(Странникъ. Іюнь 1865 г.)

Въ С.-Петербургскихъ Вѣдѣностяхъ напечатано письмо изъ Минска Ѳ. Воинова, изъ котораго мы узнаемъ о весьма важномъ предпріятіи минскаго православнаго братства. Членами братства открыто обстоятельство, бывшее неизвѣстнымъ мѣстному епархіальному начальству: въ семействахъ православныхъ жителей стали распространяться вновь составленныя молитвы недавно канонизированному въ Римѣ новому католическому святому Иосифу Кунцевичу, а въ православныхъ церквахъ появились даже образа Кунцевича. Разсуждая о мѣрахъ противодѣйствія римско-католической пропаганды, столь настойчиво дѣйствующей на православное населеніе, члены братства положили: въ видахъ поддержанія и усиленія православія въ краѣ, устроить въ рѣчицкомъ уѣздѣ, въ мѣстечкѣ Юрьевичахъ, православный мужской монастырь на правахъ миссіонерскихъ со школою. Мѣсто это изъ-

брано потому, что тамъ есть чудотворный образъ Божіей Матери, празднуемый 8-го Сентября. На этотъ праздникъ собиралось въ прежніе годы православныхъ и католиковъ тысячъ до 20 человекъ. Образъ этотъ, по преданію, былъ подаренъ Львовскому православному братству гетманомъ Павломъ Тетерею, а оттуда былъ перенесенъ однимъ изъ православныхъ въ мѣстечко Юрьевичи. Но во время гоненія, воздвигнутаго въ здѣшнемъ краѣ католиками на православныхъ, этимъ образомъ воспользовались ксендзы и поставили его въ бывшій костель Бернардинскаго монастыря, въ мѣстечкѣ Юрьевичахъ. Монастырь этотъ упраздненъ еще въ тридцатыхъ годахъ, за участіе Бернардиновъ въ польскомъ мятежѣ, а нынѣ и самый костель монастыря обращенъ въ православную церковь. При этой церкви находятся и готовыя зданія для предполагаемаго монастыря, оставшіяся отъ прежняго Бернардинскаго. Обеспеченіе же православнаго монастыря, по заявленію одного изъ братчиковъ можно было бы отнести на тѣ суммы, какія отпускались изъ казны на содержаніе нѣкоторыхъ, въ здѣшнемъ краѣ, римско-католическихъ монастырей, нынѣ упраздненныхъ. Проектъ такого монастыря будетъ составленъ архіепископомъ Антоніемъ (живущимъ тамъ на покой) и предложенъ на обсужденіе братству.

Одинъ изъ членовъ—учредителей Кіевского Свято-Владимірскаго братства Т. О. Бредихинъ пожертвовалъ на имя братства домъ съ заготовленнымъ льенымъ матеріаломъ и землею (около 500 руб. сереб.), находящійся въ Кіевѣ на площади противъ Софійскаго Собора. По назначенію жертвователемъ, здѣсь долженъ быть устроенъ домъ призрѣнія для бѣдныхъ священно-служителей, которые по старости или болѣзни находятся за шта-

томъ, съ тѣмъ, чтобы призрѣваемые имѣли священнымъ для себя обътомъ возносить всегда молитвы объ упокоеніи души въ Божь почившаго Государя Цесаревича Николая Александровича, и 12 Апрѣля совершали особую заупокойную литургію въ Братскомъ придѣлѣ Кіево Софійскаго Собора.

(Кіев. Телеграфъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1-е.

Объ изданіи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ 1-го Сентября 1865 года при Рязанской Духовной семинаріи будутъ издаваться Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости.

Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости, согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ официальнаго, или собственно Епархіальныхъ Вѣдомостей и неофициальнаго, или обще литературнаго прибавленія къ нимъ.

Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить дважды въ мѣсяць 1-го и 15-го числа выпусками отъ 2-хъ до 4-хъ печатанныхъ листовъ. Полагающіе получать Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресовать такъ: „Въ контору Редакціи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ зданіи Духовной Семинаріи въ Рязани.“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб. серебромъ.

Редакція покорнѣйше проситъ сочувствующихъ духовному просвѣщенію содѣйствовать ей своими трудами.

Редакторы: Священники *Димитрій Правдинъ.*

Николай Малининъ.

3-е.

Отъ Редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря.

Кіевскій Народный Календарь на 1865 годъ, распро-
странившійся въ 17-ти тысячахъ экземпляровъ и вы-
шедшій, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ трехъ изданіяхъ
ясно доказываетъ, въ какой степени сознается въ юго-
западномъ краѣ потребность въ подобной книгѣ и въ
тоже время обнаруживаетъ всю неумѣстность въ томъ
краѣ календаря бердичевского, издававшагося на поль-
скомъ языкѣ. Кіевскій Народный Календарь получаетъ по
этому болѣе общее значеніе и съ запрещеніемъ Бер-
дичевскаго календаря долженъ имѣть въ виду не только
православное русское населеніе края, но и населеніе,
состоящее изъ иновѣрцевъ. Такое значеніе календаря по-
ставило въ необходимость внести въ него календари
Римско-католическій и Еврейскій и вообще обратить
вниманіе на разширеніе программы этого изданія.

Сознавая вполнѣ, что первый опытъ календаря, какъ
всякое начинающееся дѣло, требуетъ всесторонняго об-
сужденія, мы съ благодарностію выслушали замѣчанія
опытныхъ людей на календарь 1865 г., по возможности
старались выполнить желанія лицъ, сочувствующихъ дѣлу
изданія Русскаго календаря въ Русскомъ краѣ, и, при
содѣйствіи учителей Кіевской 1-й Гимназіи Радкевича,
Горнескуля, лекаря Страшкевича и другихъ сотрудни-
ковъ имѣли возможность улучшить изданіе Календаря на
1866-й годъ. Изданіе это нынѣ печатается и въ непро-
должительномъ времени поступитъ въ продажу. Не зави-
симо *отъ полнаго календаря*, издаваемаго въ пользу
училищъ, для развитія календарнаго дѣла въ югозапад-

номъ графъ, издается особый *стѣпной календарь*, на 1866 г. При полномъ календарѣ, по предложенію господина Кіевскаго, Подольскаго и Волинскаго Генераль Губернатора Генераль Адыютанта Безака, предполагено издавать *адресъ-календарь* чиновъ трехъ югозападныхъ губерній.

Содержаніе полнаго Кіевскаго народнаго Календаря на 1866 г., отдѣл. I—е *свѣдѣнія церковныя*: 1) святцы, 2) церковное численіе, 3) объясненіе церковнаго счисленія, 4) господскіе и прочіе церковные праздники и статскіе торжественные дни, 5) нѣкоторые особые праздники и церковные обряды, 6) особый мѣсяцословъ кіевскихъ храмовыхъ и другихъ праздниковъ, въ Кіевѣ совершаемыхъ съ видами церквей Софійскаго собора, Михайловскаго монастыря и Десятинной церкви, 7) римско-католическій календарь, 8) о счисленіи времени, 9) еврейскіе праздники и посты. — Отд. II, *свѣдѣнія о явленіяхъ природы*: 1) о затмѣніяхъ, 2) о временахъ года, 3) таблица восхожденія и захожденія солнца, 4) о воздухѣ, 5) отъ чего бываетъ вѣтеръ, роса, туманъ дождь и снѣгъ, 6) о погодѣ.—Отд. III *свѣдѣнія историческія и статистическія*: 1) указатель достопамятныхъ событій изъ Русской исторіи, 2) Русскій Императорскій домъ съ портретомъ Государя Императора, 3) таблица пространства и населенія Россійской Имперіи, Царства польскаго и Великаго княжества Финляндскаго, 4) таблица населенія югозападныхъ губерній по племенамъ и исповѣданіямъ, съ означеніемъ числа церквей, 5) о первоначальныхъ училищахъ, 6) описаніе Кіевопечерской Лавры, Почаевской Лавры и Андреевской церкви съ видами оныхъ.—Отд. IV *свѣдѣнія справочныя*: 1) правила о церковныхъ братствахъ, 2) о подаѣи по-

мощи въ случаяхъ опасности для жизни, 3) о лекарственныхъ растеніяхъ, 4) о вредѣ кровопусканія, 5) о сберегательныхъ кассахъ, 6) таблица процентовъ, 7) объ употребленіи гербовой бумаги для заемныхъ писемъ и векселей, 8) о штемпельныхъ конвертахъ и почтовыхъ маркахъ, 9) такса для обора вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за письма, книги и посылки, 10) росписаніе о времени прихода почтъ въ Кіевъ, 11) о пароходствѣ по Днѣпру, 12) дорожникъ Кіевской, Подольской, Волынской Черниговской и Полтавской губерній съ почтовою картою тѣхъ губерній, 13) таблица разстоянія Кіева отъ всѣхъ губернскихъ городовъ, 14) тарифъ внутреннихъ телеграфныхъ сношеній, 15) русскія мѣры и вѣсы 16) о ярмаркахъ Кіевской, Полтавской, Черниговской, Волынской и Подольской губерній.

Цѣна полнаго Кіевского Народнаго Календаря на 1866 г. 15 коп. за пересылку по двѣ копейки съ каждаго экземпляра. Покупающіе 100 экземпляровъ пользуются уступкою 10%, братствамъ, книжнымъ лавкамъ, церквей и монастырей и первоначальнымъ училищамъ, выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ, дѣлается уступка 20%.

Цѣна стѣннаго Календаря на 1866 г., наклееннаго на картонъ 5 коп. съ пересылкою 6 коп.

Цѣна стѣннаго календаря съ хромолитографированными изображеніями св. Кирилла и Мефодія, св. Владимира и Александра Невскаго, наклееннаго на картонъ, 10 коп. съ пересылкою 11 коп.

Цѣна адресъ календаря будетъ объявлена впоследствии.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Редакцію Кіевского Календаря при Кіевской 1-й гимназіи.

При Редакціи Календаря учрежденъ книжный складъ,

для снабженія книгами по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ книжныхъ складовъ при народныхъ училищахъ. Въ Редакціи Календаря можно приобрѣтать также всѣмъ вообще лицамъ слѣдующія книги:

Евангеліе на русскомъ языкѣ въ простомъ переплетѣ	10 к.
Съ пересылкою	12 к.
Въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ.	20 к.
Съ пересылкою	22 к.
Сборникъ молитвъ на Русскомъ языкѣ въ переплетѣ	20 к.
Съ пересылкою	22 к.
Крѣпкій молитословъ	10 к.
Съ пересылкою	12 к.
О святыхъ дняхъ или праздникахъ священника Пщолко	15 к.
Съ пересылкою	17 к.
Книга Наумова о великомъ Божіемъ мѣрѣ Максимовича	10 к.
Съ пересылкою	12 к.
Матеріалы для исторіи училищъ черниговской дирекціи	40 к.
Съ пересылкою	44 к.
Историческое обозрѣніе пятидесятилѣтія кiev. 1 гимназ.	30 к.
Съ пересылкою	32 к.

Черезъ Редакцію Календаря можно получать также фотографическіе портреты почившаго въ Бозѣ Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича, ц. съ пересылкою 10 к.

4-е.

Въ С.-Петербургѣ *Кораблева* и *Сирякова* и другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ поступила въ продажу брошюра:

„ПЛАЧЪ“ И „УТѢШЕНІЕ РОССИИ“,

два стихотворенія: 1) по случаю кончины Благовѣрнаго ГОСУДАРЯ ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ

НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и 2) по случаю торжества присяги Благовѣрнаго ГОСУДАРЯ ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Цѣна: 5 коп. с., пересылка до 10 экз. 10 коп., 40 экз. бесплатно; 100 экз. съ пересылкою 4 руб.

5-е.

Поступили въ продажу слѣдующія вновь отпечатанныя книги:

- 1) *Письма преосвященнаго Лазаря Барановича*, съ примѣчаніями. Изданіе 2-е въ пользу Черниговской Семинаріи. Цѣна 1 руб., на пересылку за 1 фунтъ.
- 2) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви*, (въ сокращеніи). Соч. Филарета, Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Цѣна 1 руб., на пересылку за 1 ф.

Желающіе приобрѣсть означенныя книги имѣютъ обращаться съ требованіями своими въ канцелярію правленія Черниговской Семинаріи.

Содержаніе: 1, Поученіе Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 2, Слово въ день вѣнчанія и священнаго помазанія на царство Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. 3, Нѣсколько словъ объ отношеніяхъ Православнаго Христіанина къ иновѣрцамъ. 4, Объ отношеніи великихъ князей Литовскихъ и королей польскихъ къ западно-Русской православной церкви. 5, Замѣтки и извѣстія. 6, Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 14 Сентября 1865 г.

Въ Типографіи Д. Крайза.