

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПЕЧАТНИЦЕ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 в 16 каждаго
мѣсяца.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, истребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

ОТДѢЛЪ I.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привелинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: рапорты а) почившаго Преосвященнаго Иеронима бывшаго Архіепископа Холмско-Варшавскаго, отъ 12 января 1904 г. за № 20, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи учредить отдѣльное отъ Консисторіи Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и б) Преосвященнаго Никанора, бывшаго Архіепископа Варшавскаго, отъ 12 мая 1907 года за № 229, о разрѣшеніи состоящей въ вѣдѣніи Варшавской Духовной Консисторіи капиталъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія передать въ вѣдѣніе Попечительскаго Комитета. Приказали: Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 12—25 сентября 1855 года, разрѣшено открыть въ Варшавской епархіи Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія на основаніи Положенія о таковыхъ Попечительствахъ. Между тѣмъ, по мѣстнымъ условіямъ, Варшавское Попечительство слилось съ составомъ Консисторіи: членами Попечительства назначены члены Варшавской Консисторіи, а дѣлопроизводство возложено на чиновниковъ Консисторіи. Въ 1904 году бывшимъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ Иеронимомъ было возбуждено предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ учрежденіи особаго состава Попечительства для призрѣнія бѣдныхъ духовенства Холмско - Варшавской епархіи и о передачѣ сему Попечительству суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Консисторіи и назначенныхъ на призрѣніе бѣд-

ныхъ духовенства епархіи. Въ 1907 году бывшій Архіепископъ Варшавскій Никаноръ донесъ Святѣйшему Синоду, что съ раздѣленіемъ въ 1905 г. бывшей Холмско - Варшавской епархіи на двѣ отдѣльныя епархіи — Холмскую и Варшавскую явилась необходимость раздѣлить между ними и капиталъ Попечительства о бѣдныхъ духовенства. Составленная по сему предмету общая двухъ епархій Комиссія пришла къ полюбовному соглашенію, при чемъ изъ общаго капитала 97.200 р. билетами и 702 руб. 51 коп. наличными на долю Холмской епархіи постановлено выдѣлить: 20,400 рублей билетами 4% Государственной ренты, на долю же Варшавской епархіи 65,000 руб. 4% Государственной ренты, 300 руб. выигрышными билетами 1, 2 и 3 займа, 6,000 руб. капитала, пожертвованнаго графиней Орловою - Чесменскою, 5,000 руб. капитала въ 4% Государственной ренты, пожертвованнаго Архіепископомъ Иоанникіемъ, и наличными 702 р. 51 к., всего 76,800 руб. билетами и 702 р. 51 к. наличными. Раздѣлъ этотъ произведенъ на точномъ основаніи программы, выработанной въ январѣ мѣсяцѣ 1906 г. на общемъ съѣздѣ духовенства обѣихъ епархій, утвержденной епархіальными Архіереями. Состоявшійся 16—19 января 1907 г. съѣздъ депутатовъ духовенства Варшавской епархіи поставилъ просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи капиталъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, состоящей нынѣ въ вѣдѣніи Варшавской Духовной Консисторіи, передать въ вѣдѣніе Попечительскаго Комитета, учрежденнаго для вновь открытой самостоятельной Варшавской епархіи. Въ виду сего Преосвященный Никаноръ ходатайствовалъ о разрѣшеніи состоящей въ вѣдѣніи Варшавской Духовной Консисторіи капиталъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія передать въ распоряженіе избраннаго духовенствомъ Попечительска-

го Комитета, который и имѣетъ на будущее время вести дѣло о призрѣнн бѣдныхъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы передаваемый капиталъ Епархіальнаго Попечительства оставался неприкосновеннымъ, расходы производились бы лишь изъ процентовъ отъ капитала, неизрасходованныя въ теченіи года наличныя суммы причислялись въ концѣ года къ основному неприкосновенному капиталу въ видахъ увеличенія самого капитала, приходо-расходъ суммъ Попечительства былъ веденъ отдѣльно отъ приходо-расхода эмеритальныхъ суммъ духовенства и въ денежныхъ отчетахъ былъ показываемъ по особымъ отдѣламъ. По отчету же Управляющаго Синодальною Канцелярією, Дѣй. Стат. Сов. Григоровскаго, о ревизіи Варшавскаго Епархіальнаго Управленія, произведенной въ ноябрѣ 1908 года, представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ учрежденное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1855 году Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія Варшавской епархіи выдѣлить изъ вѣдѣнія Варшавской Духовной Консисторіи, устроивъ его на точномъ основаніи ст. 485 Уст. Общ. Призрѣнія (Т. XIII Св. Зак. изд. 1892 г.), по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) задачи Епархіальнаго Попечительства и Попечительства Комитета, хотя и однородны, но далеко не тождественны, такъ какъ хотя оба эти учрежденія имѣютъ своимъ назначеніемъ оказаніе нуждающимся вспоможенія но первое изъ нихъ —исключительно на началахъ благотворительности, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и ближайшимъ руководствомъ Епархіальнаго Архіерея, тогда какъ второе — на началахъ, главнымъ образомъ, корпоративной взаимопомощи, организованной по системѣ, которая имѣетъ много общаго съ пенсіонными и эмеритальными кассами и, вмѣстѣ съ тѣмъ, существенно отличается отъ организаціи Епархіальныхъ Попечительствъ предначертанной въ положеніи о нихъ; 2) при такомъ различіи этихъ учрежденій по организаціи, задачамъ и по характеру дѣятельности, лица, могутъ и не обладать, въ достаточной степени, тѣми качествами, которыя желательно встрѣтить въ членахъ Епархіальнаго Попечительства; а между тѣмъ опредѣленіе послѣднихъ,—согласно указанію законовъ (ст. 491 Уст. Общ. Призр.),—Епархіальнымъ Архіереемъ, „по собственному его усмотрѣнію и удостовѣренію въ ихъ качествахъ“, оказалось бы непримѣнимымъ въ случаѣ возложенія обязанности Епархіальнаго Попечительства на Попечительскій Комитетъ, такъ какъ личный составъ послѣдняго избирается епархіальнымъ духовенствомъ на сѣздахъ; 3) совмѣщеніе Попечительскимъ Комитетомъ прямыхъ обязанностей своихъ по фонду съ завѣдываніемъ суммами Епархіальнаго Попечительства, увеличивая количественно работу Комитета, можетъ неблагоприятно отразиться на качествѣ и вообще

успѣшности ея, при чемъ ущербъ въ этомъ отношеніи болѣе вѣроятенъ именно для дѣлъ Епархіальнаго Попечительства, какъ неотносящихся къ прямому назначенію Комитета; между тѣмъ къ учрежденію въ Варшавской епархіи особаго Епархіальнаго Попечительства,—какъ ходатайствовалъ Преосвященный Иеронимъ,—не предвидится какихъ либо практическихъ препятствій и затрудненій, равно какъ на нихъ не содержится ссылки и въ вышеозначенномъ рапортѣ Преосвященнаго Никанора. Выслушавъ изложенное и признавая приведенныя въ отчетѣ по ревизіи Варшавскаго епархіальнаго управленія соображенія касательно выдѣленія Епархіальнаго Попечительства изъ вѣдѣнія Консисторіи въ особое учрежденіе правильными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству учрежденное въ 1855 г. въ Варшавской епархіи Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія выдѣлить изъ вѣдѣнія Консисторіи въ особое, на существующихъ основаніяхъ (Т. XIII Св. Зак. изд. 1892 г. ст. ст. 483—541), учрежденіе, передавъ въ оное хранящійся нынѣ въ Варшавской Консисторіи, какъ въ % бумагахъ, такъ и наличныхъ деньгахъ капиталъ Попечительства въ принадлежащихъ Варшавской епархіи, за выдѣленіемъ изъ оной Холмской, частяхъ. О чемъ Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, и Преосвященному Холмскому, для свѣдѣнія послать указы а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Юня 15 дня 1909 г. № 8648. Подлинный за надлежащими подписями.

Изъ состава Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1 го августа сего года за № 1237 назначены: протоіерей Наумъ Мизецкій, протоіерей Тихонъ Горизонтовъ, священникъ Шабаринъ, священникъ Минаковъ и протодіаконъ Яковлевъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣщены: діаконъ Сопоткинской церкви Іоаннъ Шелелевъ къ Петро-Павловской г. Августова церкви и діаконъ Сосновицкой церкви Стефанъ Радивиничъ къ церкви Суворовскаго кадетскаго корпуса 16 сего августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по болѣзни, съ 1 августа с. г., перемѣщенный для пользы службы на должность псаломщика къ Мазовецкой церкви діаконъ Ломжинскаго собора Симеонъ Харкевичъ.

Назначенъ діакономъ къ Сосновицкой церкви, и блюст.-учителемъ мѣстной церковно-приходской школы учитель Варшавской мужской при Архіерейскомъ домѣ церковно-приходской школы Емилианъ *Босько* съ 29 августа.

Посвящены въ стихарь псаломщики Сопецкинской церкви Сергій *Марцинкевичъ* и Николай *Имятукъ*, 6 с. августа.

Назначенъ и. д. псаломщика къ церкви гор. Мазовецка послушникъ Варшавскаго Архіерейскаго дома Николай *Костюченко*, 8 августа.

Награжденъ скуфьей настоятель Ригаловской церкви священникъ Порфирій *Рудьковъ*, 6 сего августа.

Утверждены въ должностяхъ церковнаго старосты: Старшій ревизоръ Калншко-Петроковского Акцизнаго Управленія с. с. Валеріанъ *Фениль* къ Петро-Павловскому собору г. Калиша и крестьянинъ д. Новоселки Іоаннъ *Тодрикъ* къ Свято-Покровской церкви с. Лабно Августовскаго уѣзда.— 16 августа.

ОТДѢЛЪ II.

БЕСѢДА,

сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ Теолинскомъ женскомъ монастырѣ въ день Преображенія Господня.

(Объ отличіи Православія отъ католицизма).

Братіе, бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь; въ наученія же странна и различна не прилагайтесь (1 Кор. 16, 13; Евр. 13, 9).

Съ такимъ увѣщаніемъ обращался нѣкогда ап. Павелъ къ современнымъ ему христіанамъ... Была опасность и для вѣры — отъ лжеучителей, и отъ гоненій, воздвигаемыхъ сперва іудеями, а затѣмъ и язычниками на христіанъ... Много было тогда лжеучителей и лукавыхъ челоуѣковъ, которые соблазняли христіанъ и развращали ихъ мысль, ихъ чувство, ихъ жизнь, ихъ вѣру: апостолы *Петръ, Іуда и Павелъ* (2 Петр. 2 гл.; Іуд. 1, 4—19; 2 Тимѣ. 3, 1—9), въ своихъ посланіяхъ очень живо изображаютъ ихъ намъ.... *Эти соблазняли; а языческое правительство насиліемъ хотѣло заставить христіанъ отречься отъ вѣры во Христа и возвратиться къ языческимъ богамъ, къ языческому нечестію...* Въ такихъ обстоятельствахъ апостолъ и обращаетъ свое увѣщаніе къ христіанамъ, и мы

знаемъ, что слово апостола было не напрасно: христіане бодрствовали, стояли въ своей вѣрѣ и терпѣливо переносили все невзгоды своей жизни,—все мученія—до смерти включительно!

Отправляясь на праздникъ въ Теолинскій монастырь и зная, что многіе изъ православныхъ, живущихъ въ окрестныхъ приходахъ, пріѣдутъ на сей праздникъ, а съ ними, быть можетъ, придутъ и отпадшіе отъ православія въ прошедшіе годы,—я и рѣшилъ, по примѣру св. апостола, обратиться и къ вамъ съ симъ увѣщаніемъ.... *Братіе! Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь; въ наученія же странна и различна не прилагайтесь.*

Обращаюсь къ вамъ съ этими словами потому, что знаю, что и среди васъ есть *лукавые челоуѣки, которые хотѣтъ совратить васъ съ истиннаго пути, съ истинной вѣры и обратитъ въ вѣру—хотя и христіанскую, но не вполне истинную, — еретическую...* То лестию, то обманомъ, то обѣщаніями всякихъ несбыточныхъ мечтаній, а главное — *политики ради*,—эти люди уже многихъ погубили изъ бывшихъ православныхъ христіанъ и притомъ—чисто русской народности.... Испытываютъ и непріятности, и часто большія—тѣ, кто не внемлетъ ихъ гласу: *ихъ бойкотируютъ односельчане католики, — на нихъ плюютъ, ихъ высмѣиваютъ, имъ отказываютъ въ сервитутахъ и пр. и пр....* Но все эти непріятности—далеко не то, что претерпѣвали христіане въ первые вѣка христіанства отъ іудеевъ и язычниковъ,—все это, въ сравненіи съ тѣмъ,—*сухіе пустыни*, хотя, конечно, непріятно и обидно терпѣть и это....

Слышно, что нѣкоторые изъ отпадшихъ уже сожалѣютъ, что пошли въ католицизмъ и къ ополяченію, и хотѣли бы возвратиться, къ прежней вѣрѣ и къ своей народности, если бы ихъ не связывала данная ими клятва, въ костелахъ—*быть до конца жизни католиками...* Нѣсколько семействъ въ Ригаловкѣ уже и обратились съ просьбою о принятіи ихъ обратно и о *снятіи съ нихъ этой клятвы*. Я охотно исполнилъ желаніе этихъ людей и теперь торжественно и всенародно объявляю, а васъ прошу передать всеѣмъ—и ближнимъ и дальнимъ,—что я съ радостью приму всеѣхъ, кто пожелаетъ возвратиться обратно въ лоно православной церкви, и по власти, мнѣ данной отъ Господа, прощаю и разрѣшаю ихъ отъ неразумной клятвы, которую ксендзы вынудили у нихъ.... Въ церковной стихирѣ на усѣкновение главы Іоанна Предтечи поется такъ: *лучше бы тебѣ, Ироде, лежи внуче, солгати нежели истинствуя — убити Іоанна...* Лучше и вамъ, скажу и я, солгати предъ ксендзами, нежели истинствуя—губити свои души!...

Помните, что едино истинная спасительная вѣра есть вѣра православная, и что какъ вѣ

ковчега Ноева, во время, всемірнаго потопа, нельзя было спастись, такъ нельзя спастись внѣ истинной церкви, которая есть православная церковь.

Наша церковь сохранила отъ временъ Христа Спасителя, св. апостоловъ и отцевъ церкви — все въ чистотѣ, неизмѣнно и нерушимо, — не впадая ни въ какія ереси и заблужденія: оттого она и называется *православною*, т. е. право, правильно, истинно славящею Христа Бога, Его пречистую Матерь, св. угодниковъ и все, что было заповѣдано и установлено ими во спасеніе людей, т. е. таинства, обряды и обычаи церковные. Никто насъ не смѣетъ упрекнуть въ нарушеніи всего этого... Если же ксендзы называютъ насъ *схизматиками*, т. е. *отщепенцами*, то это говорятъ они ложь: не мы отпали отъ единой, святой, соборной и апостольской церкви, а они съ своимъ папой... Это было въ X вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ. До этого времени они были въ единомысліи и единовѣрїи съ нами, и только съ X вѣка *папы римскіе* стали вводить новые догматы вѣры, искажать св. таинства и обряды церковные и отпадать отъ единства Церкви вселенской.... Греко-восточная Церковь, начиная съ константинопольскаго патріарха *Фотія*, стала обличать папъ въ неправославіи и увѣщевать ихъ оставить свои заблужденія, и быть единомысленными со всею Церковью... При константинопольскомъ патріархѣ *Михаилѣ Керуларїи* папы окончательно объявили себя внѣ общенія съ Церковью восточною, и Церковь восточная отлучила ихъ отъ себя впредь до раскаянія въ тѣхъ заблужденіяхъ, въ какихъ ихъ обличали восточные христіане.... Дѣло такъ стоитъ и до днесь: папы не каются и остаются при своихъ заблужденіяхъ, а восточная церковь не принимаетъ ихъ въ свое общеніе...

Жители западно-русскихъ областей, въ томъ числѣ и бѣлоруссы — были всѣ православными до XVI вѣка: крещены св. Владиміромъ и молились по славянскимъ богослужебнымъ книгамъ, говорили русскою рѣчью и крестились тремя перстами... Только послѣ того, какъ княжества русскія подпали подъ власть польскихъ королей, и православіе стало терпѣть здѣсь стѣсненія отъ иезуитовъ, которые и выдумали *унію*, какъ мостъ—для перевода русскихъ людей въ католичество, а затѣмъ—и къ лишенію ихъ русскаго языка, русской народности, къ *ополяченію*... Были Иуды—предатели и между русскими епископами и князьями, которые ради мірскихъ благъ—жертвовали и своей вѣрой и своей народностью. Между такими Иудами особенно прославились епископы: *Кириллъ Терлецкій* и *Ипатій Поцкій*.... И вотъ бѣдный русскій народъ, частью лестию, а частью насиліемъ — былъ введенъ въ унію... Сперва обѣщали оставить всѣ таинства, всѣ обряды все богослуженіе—неприкосновенными

требуя только подчиненія папѣ; но затѣмъ, постепенно, стали вводить все католическое—и въ ученіе вѣры, и въ таинства, и въ обряды... И вотъ теперь какіе плоды всего этого.... „Оглушенный“ ксендзами народъ упорно отрекается отъ своей народности и отъ своей вѣры!... Какая скорбь, какая печаль, какое горе!—

Русское правительство хотѣло „открыть очи оглушенному народу“, но, къ сожалѣнію, не было достаточно умныхъ и добрыхъ исполнителей этого намѣренія, и вышло еще хуже, чѣмъ было.... Господь будетъ судить всѣхъ, неправо дѣйствовавшихъ въ семь св. дѣлъ; посему—и распространяться о семь здѣсь я не буду. Мой долгъ, однакоже, обратить ваше вниманіе и раскрыть вамъ очи; посему я и буду сейчасъ говорить вамъ о томъ, что отдѣляетъ отъ греко-восточной Церкви церковь западную,—римско-католическую.

Мы вѣруемъ, что Глава всей церкви есть Христосъ Спаситель,—что Онъ, при содѣйствїи св. и животворящаго Духа, управляетъ церковью,—что епископы—только слуги Божїи и строители таинъ. Такимъ былъ на первыхъ порахъ и папа Римскій. Какъ епископъ царствующаго града Рима, онъ отличался отъ другихъ епископовъ только преимуществами чести, но не власти, — подобно тому, какъ Петербургскій митрополитъ въ отношеніи своихъ собратїй. Но папы этимъ не довольствовались; съ теченіемъ времени—они стали предъявлять притязанія и на преимущества власти въ Церкви Христовой, утверждая, что папа, какъ преемникъ ап. Петра по каедрѣ, есть и первоверховный между епископами, — намѣстникъ Христовъ на землѣ, обладающій двойною властію: первосвященника и царя... Съ теченіемъ времени, ему усвоили *непогрѣшимость какъ учителю церкви*.

Св. Церковь никогда не признавала законными притязанія папы, ибо не видѣла къ тому никакихъ основаній въ исторїи церкви Христовой. Если бы св. апостоль Петръ былъ первымъ между апостолами и по чести и по власти, то онъ бы и предсѣдательствовалъ на соборѣ св. апостоловъ; между тѣмъ мы видимъ изъ книги Дѣяній (Дѣян. 15 гл.), что онъ ничѣмъ не отличался отъ другихъ апостоловъ на семь соборѣ; онъ сидѣлъ рядомъ съ другими апостолами и говорилъ на равнѣ съ другими. По преданію церковному предсѣдателемъ на этомъ соборѣ, какъ епископъ града Іерусалима, былъ Іаковъ, братъ Господень. Далѣе. Если бы преемники ап. Петра имѣли тѣ преимущества, о которыхъ говорятъ теперь папы и ксендзы, то тогда ап. *Іоаннъ Богословъ*, который пережилъ всѣхъ апостоловъ и болѣе, чѣмъ на тридцать лѣтъ пережилъ ап. Петра, — тогда бы и онъ подчинялся римскимъ папамъ; между тѣмъ мы этого не видимъ изъ исторїи Церкви; напротивъ знаемъ, что всѣ христіане обра-

щались къ нему, ап. Иоанну Богослову, — съ своими нуждами и печалю, и онъ фактически стоялъ выше всѣхъ епископовъ... (См. исторію Церкви — Евсевія Памфила). *Непопулярности* за папами св. церковь не признавала, ибо бывали папы и еретики которыхъ она проклинала, напр. папа *Гонорій*. (См. Истор. всел. собора, проф. А. Р. Лебедевъ, ч. II, 79, 80 и д; прав. VI в. собор. 1).

Далѣе. Мы содержимъ символъ вѣры такъ какъ его установили св. отцы, перваго и втораго вселенскихъ соборовъ, — содержимъ неизмѣнно. Св. Отцы положили анаѣму на тѣхъ, кто хотя въ единой вѣрѣ измѣнить этотъ символъ. VI вселенскій соборъ подтвердилъ это заклинаніе новымъ заклинаніемъ. Между тѣмъ папы съ IX вѣка измѣнили этотъ символъ вѣры, — въ 8 членѣ вводя слова *и отъ Сына, т. е. въруемъ и въ Духа Святаго, отъ Отца и Сына исходящаго...* Это есть ересь, ибо извращаетъ ученіе церкви объ отношеніяхъ трехъ Лицъ св. Троицы. Такимъ образомъ, этимъ измѣненіемъ папы навлекли на себя и на свою Церковь клятвы вселенскихъ соборовъ... Извратили и другіе догматы вѣры папы, но я, для краткости, не буду говорить о нихъ.

Извратили и св. таинства, — напр. въ *крещеніи* стали употреблять вмѣсто *погруженія* въ воду только *кропленіе* св. водой, тогда какъ вся Церковь и всегда погружала въ воду трижды всѣхъ здоровыхъ, и только тяжело больныхъ, на смертномъ одрѣ, — крестила чрезъ окропленіе св. водой.

Въ таинствѣ *мвропомазанія* сдѣлали тоже измѣненіе, предоставивъ только епископамъ совершать его и не надъ дѣтьми всякаго возраста крещаемыми а только надъ возрастными; значитъ, многіе могутъ и умирать, не будучи помазанными св. мвромъ.

Въ таинствѣ *покаянія* ввели индульгенціи, т. е. отпущеніе грѣховъ не только прошедшихъ и настоящихъ, но и будущихъ, и притомъ — безъ признанія своей грѣховности, безъ раскаянія, а только за деньги. Была составлена такса на всѣ грѣхи, и по этой таксѣ всякій могъ просить себѣ отпущенія грѣховъ, внеся прежде деньги въ казну папы. Это злоупотребленіе индульгенціями (*отпустить*) повело, между прочимъ, къ тому, что въ XVI вѣкѣ многіе люди разныхъ народностей, по зову Лютера, Цвинглія, Кальвина, короля Генриха VIII англійскаго и др., отдѣлились отъ папъ и составили свои протестантскія общины.

Въ таинствѣ *причащенія* ввели, вмѣсто кваснаго хлѣба, на которомъ вся церковь совершала и совершаетъ сіе таинство, — *опрьснопи*, или то, что у евреевъ называется *маца*. Прежде, до X вѣка, и папы причащались, какъ и мы, а съ X вѣка ввели для причащенія *мацу*. — Христосъ Спаситель заповѣдалъ, чтобы всѣ причащались подъ обоими видами — *тѣла и крови*, а папы запретили *мірянамъ*

причащаться св. крови, а дѣтей и вовсе лишили причащенія. А между тѣмъ Спаситель сказалъ: *пейте отъ нея*, т. е. отъ чаши, — *все*, т. е. и ты, и я, и старый, и малый... Такое искаженіе таинства св. причащенія послужило причиной народнаго возстанія въ Чехіи (XV в.) — подъ предводительствомъ *Гусса, Жижки* и двухъ *Прокоповъ* — *большаго и малаго*, и къ кровопролитнымъ войнамъ.... Возставшіе противъ папы называли себя *утракистами*, т. е. исповѣдниками причащенія подъ обоими видами — *и тѣла и крови*.

Въ таинствѣ *священства* сдѣлали тоже не мало переменъ, и главное то, что ввели *примудительное безбрачіе въ духовенствѣ*, вопреки заповѣди Господней: *мойи вѣстити да вѣститъ* (Матѣ. 19, 12). На первомъ вселенскомъ соборѣ св. отцы подтвердили, чтобы никто изъ епископовъ не полагалъ на пресвитеровъ *неудобоносимаго ша*, а чтобы, по заповѣди Господней, всякій поступалъ такъ, какъ ему удобно, т. е. *мойи вѣстити да вѣститъ*. Это постановленіе поддерживалъ, между прочимъ, и св. Пафнуцій дѣвственникъ. Но папы стали слушниками св. отцевъ, и въ XI вѣкѣ, съ Григоріемъ VII — Гильдебранда, ввели безбрачіе въ духовенствѣ. Такое вынужденное, безбрачіе приводитъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, — къ упадку нравовъ въ духовенствѣ... Реформація XVI вѣка, между прочимъ, произошла и отъ этого...

Въ таинствѣ *брака* измѣнили степени родства, вопреки 54 правилу VI вселен. собора, запрещающему вступать въ брачные союзы *двоюроднымъ братьямъ и сестрамъ* и т. д.

Въ таинствѣ *елеосвященія* стали помазывать елеемъ только умирающихъ, какъ бы въ напутствіе въ другую жизнь; между тѣмъ, изъ словъ ап. Павла ясно видно, что это таинство установлено Господомъ не для смерти, а для *врачеванія болящихъ*. *Болитъ ли кто въ васъ, говоритъ апостоль, — да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне; и молитва въпръ спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь, и аще грѣхи сотворилъ есть — отпустятся ему* (Іак. 5, 14 — 15).

Вотъ видите, сколько измѣненій сдѣлали папы въ вѣроученіи и таинствахъ; но я не всѣ еще привелъ, а только нѣкоторые. Есть и другія измѣненія напр. совершаютъ службы на латинскомъ языкѣ, а не народномъ — *удобопонятномъ*; вмѣсто общаго хороваго пѣнія — ввели бездушные органы и пр. и пр.

Теперь судите сами, гдѣ возможно спасеніе: у насъ или у католиковъ? Мы на себя не навлекли клятвъ вселенскихъ соборовъ, а они состоятъ подъ этими клятвами — за *самочиніе, произволъ и искаженіе вѣроученія и таинствъ*... Въ 7 правилѣ III вселенскаго собора вотъ что, напр. читаемъ: „да не будетъ позволено никому произносить, или писать,

или славати иную вѣру, кромѣ опредѣленной отъ св. отецъ, въ Нижне-градѣ со святымъ Духомъ собраннхся. А которые дерзнутъ славати иную вѣру:— епископъ да будетъ чуждъ епископства и да будетъ низверженъ; клирикъ подобно да будетъ изверженъ изъ клира; аще же мѣряникъ — да будетъ преданъ анаемъ, какъ сказано“. Въ 1 правилѣ 6 вселенскаго собора св. отцы, изложивъ кратко вѣроученіе предшествующихъ св. соборовъ, заключаютъ такъ: „аще же кто либо изъ всѣхъ не содержитъ и не пріемлетъ вышереченныхъ догматовъ благочестія, и не только мыслитъ и проповѣдуетъ, но покушается идти противъ оныхъ,—тотъ да будетъ анаема, по опредѣленію, прежде составленному предъ упомянутыми и блаженными отцами, и отъ сословія христіанскаго, яко чуждый, да будетъ исключенъ и изверженъ. Ибо мы, сообразно съ тѣмъ, что опредѣлено прежде, совершенно рѣшили—ниже прибавляти что либо, ниже убавляти... никоимъ образомъ“.

Помните же все это и никогда, не измѣняйте вѣрѣ своихъ отцовъ,—вѣрѣ православной.... *Бодрствуйте, скажу вамъ снова, — стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь; въ наученія же страна и различна не прилагайтесь.*—Аминь.

1909 г. 6 августа.

Теолинъ.

БЕСѢДА,

сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ.

Аще кто мнитъ вѣренъ быти въ васъ и не обуздываетъ языка своего, но льститъ сердце свое, сего суетна есть вѣра (Іак. 1, 26).

Въ послѣднее время стали опять вездѣ и всюду толковать о свободахъ:—о свободѣ слова, о свободѣ печати.... Говорятъ, что у насъ живое слово, свободное мнѣніе, свѣжая мысль — все это убито жестокой цензурой, связано мертвымъ закономъ, преслѣдуется правительствомъ и реакціонерами. Для того, чтобы вдохнуть новую жизнь въ государственннй организмъ Россіи,—въ общество, въ школу, въ семью,—надобно снять всѣ путы съ печати, всѣ запреты съ живого слова;—надобно приблизить и самый языкъ русскій къ жизни, сдѣлать его простымъ, народнымъ, понятнымъ для всѣхъ и каждаго. Стали по прежнему, какъ во времена революціоннаго движенія, и говорить и писать такъ, что иногда иную газету или книгу противно даже взять въ руки, а не то, что читать. Заговорили и языкомъ какимъ то особеннымъ, какимъ прежде не говорили и наединѣ....

Что сказать на все это съ христіанской точки зрѣнія?

Отвѣтимъ кратко: *христіанство не допускаетъ безусловной свободы слова, — оно признаетъ только относительную свободу слова, требуя известной осторожности, дисциплины въ словѣ.....* Слово—рѣчь есть великій даръ Божій: поэтому надобно пользоваться имъ разумно. *Не буди вельми правдивъ, т. е. откровененъ, — учи гъ насъ ветхозаветный мудрецъ. Девять помышлений своихъ славай въ сердце свое и десятое открывай,* и это, конечно, для того, чтобы не соблазнить кого своею откровенностью.... Апостолъ Іаковъ въ выше приведенныхъ мною словахъ называетъ человѣка, не обуздывающаго своего языка — *пустосвятомъ.*

Дѣйствіе языка, ничѣмъ не обуздываемаго, подобно огню. Какъ небольшой огонь способенъ зажечь много вещества, такъ и языкъ, *прикраса неправды,* можетъ принести большой вредъ въ людяхъ. Неосторожное слово, сказанное въ семьѣ отцомъ или матерью; въ школѣ — учителемъ или воспитателемъ; въ обществѣ—общественнымъ дѣятелемъ — можетъ вызвать громадныя послѣдствія въ жизни людей... Какъ изъ зерна, случайно брошеннаго, вырастаетъ большое дерево, такъ и отъ слова, неосторожно сказаннаго, и запавшаго въ сердца слушателей, можетъ выдти большое зло или большое добро. Къ слову высокопоставленныхъ лицъ чутко прислушиваются всѣ, особенно биржа, и сейчасъ, подобно барометру, отражаетъ это на курсѣ денежныхъ бумагъ. Курсъ денегъ падаетъ, биржа въ паникѣ, если кто изъ государей, или изъ министр въ обмолвится чѣмъ либо неосторожно. И сколько изъ за этого разоряется людей, довѣрившихъ свои кровныя сбереженія банкирамъ и банкамъ!

Это такъ бываетъ съ неосторожнымъ только словомъ человѣка; но что сказать, когда человѣкъ говорить намѣренно лживо,—что сказать о злорѣчїи людей, о клеветѣ, о сплетнѣ? — О, поистинѣ здѣсь происходитъ нѣчто ужасное; иногда — самыя непредвидѣнныя событія... Вотъ почему выраженіе „убить словомъ“—не бессмысленно. Для людей не только мнительныхъ, но и просто чуткихъ нравственно—всякая сплетня о нихъ, всякая ложь, клевета дѣйствуютъ губительно... Отсюда—дуэли отсюда — убійства и самоубійства... Изъ за злорѣчїя погибъ и нашъ великій поэтъ Пушкинъ: не вынесла душа поэта клеветы насчетъ жены; вызвалъ на дуэль и палецъ пронзенный пулей клеветника.... А сколько разстраивается добрыхъ семейныхъ отношеній, сколько вносится вражды между начальниками и подчиненными, учащими и учащимися, когда злорѣчїе коснется той или другой стороны.... А что сказать о печати? — О, здѣсь еще болѣе приносится зла, потому что клевета закрѣ-

ляется еще и на будущее время. Попробуйте, однакоже, вести борьбу съ печатью путемъ суда: да тутъ скорѣе разоришься на адвокатовъ, чѣмъ достигнешь обѣленія... При распушенности печати возникаетъ такъ называемый *шантажъ*. Мнѣ приходилось наблюдать это явленіе въ Америкѣ... Надняхъ мнѣ одна почтенная особа жаловалась, что ее буквально преслѣдуетъ одинъ шантажистъ, требуя всякаго рода приношеній, обѣщая, въ противномъ случаѣ, „навести мораль” и „пропечатать въ газетахъ“....

Къ злоупотребленію словомъ относится всякое сквернословіе и всякая брань, особенно матерная брань. У иныхъ это входитъ въ такую привычку, что человѣкъ не можетъ слова сказать безъ сквернословія и брани... И нигдѣ въ мірѣ, по замѣчанію многихъ путешественниковъ, такъ скверно не ругаются, какъ у насъ на Руси. Почти тысячу лѣтъ тому назадъ препод. Несторъ лѣтописецъ записалъ въ своей лѣтописи о томъ, что предки наши, язычники, не имѣли стыдѣнія предъ матерями и снохами, сквернословя; и вотъ и доселѣ остается эта пагубная привычка, хотя всѣ мы крещены и называемся христианами.... Площадная брань и сквернословіе всюду слышатся, — и попрежнему нѣтъ стыдѣнія...

Нѣтъ, свобода слова и свобода печати должны имѣть свои границы,—и прежде всего эти границы долженъ самъ же человѣкъ—христианинъ полагать себѣ изъ сознанія преступности злоупотребленія словомъ, рѣчью. *Всяко слово гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ, учитъ насъ апостоль Христовъ,—но точію еже есть благо къ созданію вѣры, да дастъ благодать слышащимъ* (Ефес. 4, 29); *слово ваше да бываетъ всегда во благодати, солию растворено, вѣдѣти, како подобаетъ вамъ единому комуждо отвѣщавати* (Колос. 4, 6)...

Потребно, чтобы и общественное мнѣніе служило сдерживающей уздой отъ сквернословія, злорѣчія, сплетень и клеветы. Въ данномъ случаѣ—семья и школа должны придти на помощь обществу: порнографія должна быть исключена изъ домашняго и училищнаго обихода и поставленъ строгій контроль надъ тѣмъ, что читаютъ дѣти дома и въ школѣ....

Наконецъ, и правительство не должно быть равнодушнымъ къ этому дѣлу: сквернословіе и брань должны быть преслѣдуемы въ публичныхъ мѣстахъ и на улицахъ; равнымъ образомъ не должна быть допущена распушенность слова и въ печати, — тѣмъ болѣе—*диффамация, пасквилъ* и т. под. вещи.

Преступность злоупотребленія словомъ Спаситель опредѣляетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: *глаголю же вамъ, яко всяко слово праздное, еже аще рекутъ человеци, воздадутъ о немъ слово въ день судный*:—отъ словесъ бо своихъ оправдишися и отъ словесъ своихъ осудишися (Матѣ. 12, 36—37).

Будемъ же это помнить и не станемъ злоупотреблять словомъ нашимъ... Гдѣ требуется, будемъ свидѣтельствовать истину безбоязненно и открыто, —но всегда и вездѣ будемъ осторожны, чтобы не ввести кого изъ немощныхъ совѣстію въ соблазнъ,—будемъ помнить совѣтъ апостола Петра (1 Петр. 1, 5) *имѣть разсудительность даже и въ добродѣтели*. Аминь.

1909 г. 9 августа.

Варшава.

Путешествіе Высокопреосвященнѣшаго Архіепископа Николая въ Теолинъ.

По принятому Варшавскими архипастырями обычаю—посѣщать ежегодно Теолинскій женскій монастырь въ день его престольнаго праздника (6 Августа)—и Высокопреосвященный Николай въ семь году, какъ и въ прошломъ, предпринялъ поѣздку въ этотъ монастырь. Онъ отправился изъ Варшавы чрезъ Гродно (Теолинъ Сувалкской губ.) 4-го Августа въ 10 ч. утра со скорымъ поѣздомъ и былъ въ 3 ч. пополудни въ Гродно. Здѣсь его уже ожидалъ благочинный о. І. Палецкій, уѣздный начальникъ и другія власти. Не заѣзжая никуда въ Гродно (Преосв. Михаилъ былъ въ это время въ Вильнѣ на миссіонерскомъ съѣздѣ), Высокопреосвященный направился въ с. Лабно, отстоящее отъ Гродно въ 10 верстахъ. Здѣсь его встрѣтили въ церкви мѣстный священникъ Носаль съ нѣсколькими прихожанами. Послѣ обычной встрѣчи, рѣчи священника и ектеніи, Высокопреосвященный обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, въ которой высказалъ имъ свое удивленіе, что церковь у нихъ остается въ самомъ печальномъ видѣ,—полы провалились и не исправляются, всюду грязь и нечистота. „Храмъ есть показатель благочестія прихожанъ, сказалъ Владыка,—и чѣмъ благочестивѣе прихожане, тѣмъ благолѣпнѣе и храмы. Что же теперь сказать о вашемъ благочестіи, видя такое запустѣніе въ семь храмѣ?—Прошу васъ, сказалъ въ заключеніе Владыка,—быть внимательнѣе къ своему храму и не оставлять домъ Божій въ такомъ видѣ. Казна доселѣ все для васъ дѣлала; пора же и самимъ что нибудь сдѣлать, не рассчитывая уже на казну”.

Изъ Лабно проѣхали въ Балю. Здѣсь была такая же встрѣча, и свящ. Грицай въ своей рѣчи жаловался, что онъ много терпитъ насмѣшекъ отъ католиковъ: „даже школьники со смѣхомъ разбѣжались, когда онъ пришелъ въ первый разъ въ

школу". Высокопреосвященный, въ отвѣтъ на эту рѣчь, совѣтоваль о. Грицаю не обращать вниманія на насмѣшки, чтобы тѣмъ самымъ еще больше не подзадорить нахаловъ къ этимъ глупымъ дѣйствіямъ; а вмѣсто этого—серьезнѣе заниматься своимъ дѣломъ благовѣстія Христова среди своихъ прихожанъ, не навязывая себя въ законоучители дѣтямъ католиковъ.—По выходѣ изъ церкви, Владыка довольно долго бесѣдовалъ съ народомъ о томъ, какъ имъ устроить свою духовную жизнь по православному, причемъ оказалось, что нѣкоторые изъ прихожанъ имѣютъ своихъ сродниковъ въ Америкѣ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Владыка насаждалъ православіе. Владыка вспоминалъ многихъ по имени и говорилъ, какъ они хорошо и благочестно живутъ тамъ въ Америкѣ.

Изъ *Балли* проѣхали въ м. *Сопоцкинъ*. Здѣсь еврейское общество, во многомъ множествѣ, встрѣтило Архипастыря на площади съ хлѣбомъ и солью и привѣтствіемъ. Владыка сошелъ съ экипажа, принялъ отъ нихъ хлѣбъ—соль и призвалъ на нихъ богословіе Бога отцовъ ихъ, Авраама, Исаака и Иакова. Замѣтно было, какое радостное впечатлѣніе произвели слова Владыки на всѣхъ.

Въ Теолинскій монастырь прибыли въ 9 ч. вечера. Входныя врата въ обитель были прекрасно иллюминированы фовариками, плошками, лампадами, — украшены зеленью и цвѣтами. Мать Игуменья Людмила встрѣтила съ хлѣбомъ—солью, а второй священникъ, Шумскій привѣтственной рѣчью. Владыка благодарилъ за все и высказалъ, что ему всегда пріятно посѣщать монастыри, особенно тѣ, въ которыхъ въ смиренной простотѣ сердца труждаются братья и сестры во славу Божию и во спасеніе свое и ближнихъ. Послѣ краткаго молебствія — Владыка „со славою" прошелъ въ свои покои и принималъ привѣтствія отъ насельницъ обители и властей. На другой день, 5 Авг., ѣздили въ с. Перстунъ, гдѣ устроится епархіальный свѣчной заводъ,—подъ управленіемъ Игуменья Людмилы. Послѣ молитвы въ церкви, осматривали воскъ, бѣлившійся здѣсь же, въ оградѣ, а затѣмъ—машины и все устроеніе въ бывшемъ приходскомъ домѣ. Видѣннымъ здѣсь Архипастырь остался доволенъ и, пожелавъ всѣмъ успѣха въ началомъ предпріятія, отбылъ въ Сопоцкинъ. Здѣсь, въ Сопоцкинѣ, въ церкви, послѣ молебствія, осматривалъ внимательно икону, пожертвованную нѣкогда графами Воловичевыми, мѣстными землевладѣльцами. Икона древняя—фамильная графовъ Воловичей,—стоитъ за престоломъ. Читается мѣстными жителями за чудотворную. Ей насчитываютъ болѣе 200 лѣтъ. Изъ церкви Владыка, проѣхавъ къ настоятелю о. *Палецкому*, гдѣ и трапезовалъ вмѣстѣ съ братіей и сестрами во Христѣ. Въ 6 ч. вечера началось всенощное бдѣ-

ніе въ обители, продолжавшееся до 10 ч. вечера. Все было благолѣпно и по чину. Ко всенощной прибыла изъ Вирова Игуменья Сусанна. На другой день Владыка служилъ литургію, говорилъ проповѣдь „*объ отличіи православія отъ католицизма*" освящаль плоды, служилъ молебенъ и совершалъ крестный ходъ. Все окончилось ровно въ 3 ч. пополудни. За богослуженіемъ были: начальникъ губерніи П. П. Стремоуховъ, его супруга съ сыномъ кадетомъ—пажемъ и много другихъ властей. Со всѣхъ окрестныхъ сель были крестные ходы въ монастырь, поэтому и духовенства и народу было достаточно. За литургіей былъ рукоположенъ во священника кандидатъ Петерб. духовной Академіи *К. Коронинъ*, назначенный настоятелемъ Сосновицкой церкви и законоучителемъ въ Реальную гимназію. Въ напутствіе сему іерею Архипастырь говорилъ о *задачахъ пастырства въ здѣшнемъ краѣ и объ особенностяхъ служенія въ Сосновицахъ*. Послѣ обѣдни, — въ монастырской трапезѣ былъ предложенъ обѣдъ всѣмъ гостямъ и Владыкѣ. Во время обѣда разразился страшный ударъ грома и пошелъ ливень... Въ 7 ч. вечера, Высокопреосвященный посѣтилъ второклассную „школу о. Іоанна Кронштадтскаго", гдѣ дѣти пѣли и читали стихи. Здѣсь же ученицы поднесли Владыкѣ подушку своей работы.

На другой день, въ 9 ч. утра, помолившись въ храмѣ и преподавши всѣмъ свое благословеніе, Владыка направился, въ с. Голынку. Въ Голынкѣ, какъ и въ прошедшемъ году, евреи въ большомъ количествѣ встрѣтили его съ хлѣбомъ, солью и виномъ у ограды церковной. Послѣ привѣтствія и благожеланія Владыка, направился въ церковь, гдѣ ждалъ его о. Протоіерей Анастасій Старкевичъ. На пути нѣкоторые прихожане стали просить Владыку дать имъ второго священника, въ виду долговременной болѣзни о. Протоіерея, доставляющей большія неудобства прихожанамъ въ исполненіи своихъ религіозныхъ нуждъ. Въ церкви о. Протоіерей встрѣтилъ рѣчью и ектеніей. На вопросъ Владыки, были ли въ этомъ году отпавшіе, отвѣчалъ, что кромѣ 1.000 человекъ отпавшихъ въ прежніе годы, отпало еще въ прошломъ году *100 человекъ*. Такое положеніе дѣлъ въ этомъ приходѣ очень огорчило Архипастыря.

Изъ Голынки проѣхали въ с. Липскъ, гдѣ въ прошломъ году былъ закрытъ приходъ, въ виду отсутствія прихожанъ, (по свидѣтельству священника и благочиннаго, оставалось только 11 человекъ), и гдѣ предположено открыть вдовій домъ для бѣдныхъ дух. званія. Оказалось, что въ теченіе года,—ни одна вдовица не перешла, въ этотъ домъ,—ясный признакъ, что въ Варшавской епархіи нѣтъ такой бѣдности, въ духовенствѣ, какъ

въ великорусскихъ губерніяхъ. Въ виду этого, Высокопреосвященный хотеть передать этотъ домъ и церковь Теолинскому монастырю для устройства здѣсь просто богадѣльни для бѣдныхъ людей вообще. Здѣсь же сообщили Владыкѣ, что красно-стокскій діаконъ пріѣзжалъ съ монахинями осматривать домъ и церковь, чтобы просить приписать ихъ къ Красностокскому монастырю, который находится въ 20 верстахъ отсюда, причемъ о. діаконъ предлагалъ себя во іереи Липскіе. Такое соглядайство Красностокскихъ обитателей не мало удивило Высокопреосвященнаго, ибо Красностокъ не въ Варшавской епархіи, а въ Гродненской.

Изъ Липска проѣхали въ Рыгаловку. Здѣсь какъ и въ Липскѣ, храмъ благолѣпенъ; есть и прихожанъ сотни двѣ православныхъ; къ сожалѣнію, у нихъ немирныя отношенія къ католикамъ—изъ за кладбища... Католики просятъ, чтобы и имъ дали часть кладбища, въ виду того, что возить своихъ покойниковъ въ Лабно или Липскъ очень далеко и не всегда удобно, а также и въ виду того, что на этомъ кладбищѣ погребены и ихъ отцы и дѣды... Православные не уступаютъ... Владыка, выйдя изъ церкви, мирилъ католиковъ и православныхъ, убѣждая послѣднихъ дать имъ просимый кусочекъ земли, или же прикупить на его счетъ, причемъ пообѣщавъ дать своихъ 50 руб. Послѣ долгихъ преній, Архіепископъ поручилъ окончить сіе дѣло мѣстному священнику и непремѣнно въ духѣ мира и снисходительности.

Изъ Рыгаловки путь былъ принятъ на Гродно... Пріѣхали какъ разъ къ поѣзду, такъ что на вокзалѣ пришлось пробыть не больше 5 минутъ. Выразивъ благодарность всеѣмъ своимъ спутникамъ и преподавъ имъ свое благословеніе, Владыка въ 3 ч. 5 м. пополудни отбылъ изъ Гродно и прибылъ въ Варшаву въ 9 ч. вечера.

10 Августа 1909 г.

Варшава.

М. З

Молнія въ св. Введенской церкви гор. Рыпина Плоцкой губ.¹⁾

6 августа с. г., въ 10 часовъ 35 минутъ утра, въ тотъ моментъ, когда, по окончаніи проскомидіи, я имѣлъ совершить кажденіе храма (на клиросѣ читали часы), надъ храмомъ разразился сильный громовой ударъ. Молнія влетѣла въ дымовую трубу печи-жаровни въ алтарѣ, пролетѣла черезъ сѣверную дверь иконостаса къ правому клиросу (по солеѣ) и оттуда черезъ весь храмъ къ западнымъ

выходнымъ дверямъ, бывшимъ въ это время открытыми, и въ нихъ вылетѣла наружу. Видъ молніи имѣла: въ алтарѣ, по моему впечатлѣнію, значительной величины точки фіолетоваго цвѣта, въ срединѣ храма—огненнаго шара съ фіолетовымъ отблѣнкомъ величиною, по выраженію солдатъ, съ шалку. Въ моментъ удара я ощутилъ въ кисти лѣвой руки какъ бы уколы иглой, каковое состояніе длилось съ полчаса. При пролетѣ молніи черезъ храмъ упали на полъ стоявшіе въ проходѣ, пораженные ею 5 солдатъ пограничной стражи и 2 мальчика; церковный староста штабсъ-ротмистръ Дьяконовъ ощутилъ сильное сотрясеніе въ обѣихъ рукахъ до локтя, полагая въ первый моментъ, что онъ лишился ихъ, свѣча же, которую онъ подавалъ солдату, приняла спиральную форму. Трехъ солдатъ и одного мальчика вынесли изъ храма, а остальные пораженные встали сами и вышли; вышелъ изъ храма и церковный староста. Послѣ удара я, намѣреваясь продолжать богослуженіе, приказалъ прислуживавшему въ алтарѣ мальчику, отъ страха упавшему и разсыпавшему изъ кадильницы уголья, подобрать ихъ и подать кадильницу, но, заслышавъ необычный шорохъ въ храмѣ, вышелъ на солею и увидѣлъ, что все находившіеся въ храмѣ поспѣшно направляются къ выходу и тѣснятся у западныхъ дверей. Опасаясь, какъ бы не произошло давки у дверей, я сталъ громко звать воротиться въ храмъ молиться Богу и ничего не бояться. Съ своей стороны вышедшій изъ храма церковный староста приказалъ вышедшимъ за нимъ солдатамъ воротиться въ храмъ и успокоилъ находившихся на церковной паперти плакавшихъ контуженныхъ молніей. Минуты черезъ 2—3 все снова вошли въ храмъ, я, по кажденіи храма, сталъ совершать литургію. Благодареніе Богу, все контуженные скоро оправились и присутствовали за богослуженіемъ.

Упадокъ благочестія и сектантство.

Лютеране жалуются на упадокъ у нихъ благочестія. Въ октябрѣ минувшаго года въ „Новомъ Времени“¹⁾ была помѣщена такая телеграмма изъ Риги:

Лютеранскій генераль-суперинтендентъ отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ упадокъ лютеранства въ сельскихъ латышскихъ приходахъ и говоритъ, что лютеранская церковь въ краѣ окружена опасностями; все рѣже являются прихожане къ причастію, и въ прошломъ году число причастниковъ упало на 44,000; сокращаются и церковные сборы, давшіе въ 1903 году 105,000 руб., въ 1906 году 81,000 и въ 1907 году только 76,000 р. Слышны громкія жа

¹⁾ Донесеніе Благочиннаго 3 варш. округа Его Высокопреосвященству отъ 16 августа с. г. за № 176.

¹⁾ „Новое Время“ за 1908 г. отъ 13 октября № 11706.

лобы на безрелигіозность нашего времени и въ р.-католическомъ мірѣ.

Не можемъ не жаловаться на упадокъ среди насъ благочестія также и мы православные. На упадокъ среди насъ благочестія указываетъ то, что сектанство увеличиваетъ и распространяетъ среди насъ свою дѣятельность. Въ теплое домишко можно не замѣчать трескучаго мороза и мятели; повернувшись къ пожару спиной, можно его не видѣть — но не уменьшатся отъ того ни морозъ, ни мятель, ни пожаръ. Можно не чувствовать той борьбы какую православный народъ ведетъ съ сектантствомъ — но сектанство, этотъ кровожадный вампиръ, набирающійся силъ и средствъ, чрезъ совращеніе православныхъ, чрезъ это не задремлетъ.

Въ 1907 году въ іюнь мѣсяцѣ баптисты основали въ Ростовѣ на Дону свой органъ печати. Прошелъ только годъ съ того времени и въ октябрѣ мѣсяцѣ за текущій годъ въ „Приазовскомъ Краѣ“²⁾ мы уже читаемъ:

Издаваемый въ Ростовѣ Д. И. Мазаевымъ ежемѣсячный журналъ „Баптистъ“ разрѣшено выпускать два раза въ мѣсяцъ.

Приходскому духовенству при борьбѣ съ сектантствомъ, конечно, приходится помнить, что послѣ богослуженій первая его обязанность — быть возможно чаще въ домахъ его прихожанъ. Но и школы, эта дѣтская народа, также безъ приходскихъ пастырей обходиться не могутъ. Быть можетъ, для борьбы съ сектантствомъ чрезъ посредство школъ было бы достаточно только сдѣлать членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нашихъ православныхъ миссіонеровъ и доставить имъ возможность участвовать на экзаменахъ среднихъ учебныхъ заведеній. Быть можетъ, тогда въ школахъ, кромѣ знаній объ Іосифѣ и Моисеѣ, ученикамъ давались бы еще и противосектантскія свѣдѣнія; и въ массу народа въ достаточномъ количествѣ свѣвались бы противосектантскія книги. Много на свѣтѣ неприятнаго. Печально, напримѣръ, если не въ книжныхъ магазинахъ, а только у букинистовъ приходится розыскивать „Поученія и Рѣчи“ Филарета, Митрополита Московскаго. Но не только неприятно, не только печально, а совершенно не современно, если въ рукахъ школьниковъ народныхъ училищъ въ наше время не оказывается „Православнаго Противосектантскаго Катихизиса“ Д. П. Боголюбова. Въ школьныхъ же библіотекахъ должны имѣться его „Миссіонерскія Бесѣды съ штундо-баптистами“. Безъ этихъ „Бесѣдъ“ педагогамъ съ указаннымъ „Катихизисомъ“ невозможно знакомить учениковъ: „Бесѣды“ поясняютъ и дополняютъ „Катихизисъ“.

Школы для миссіонеровъ, стремящихся сокрушить самые престолы сатаны³⁾, какъ и для приходскихъ священниковъ, исполняющихъ свои обязанности, ловушками или клѣтками, оставляющими безъ нихъ православный народъ, ни въ какомъ случаѣ, конечно, быть не могутъ.

Священникъ Н. А. Успенскій.

(Сарат. Еп. Вѣд.).

Изъ Епархіи.

Александринская колонія Варшавской губ. Храмъ нашъ, — во Имя мученицы Царицы Александры, — обогатился цѣннымъ по своему существу и значенію приобрѣтеніемъ. На пожертвованныя прихожаниномъ Иваномъ Вербецкимъ средства доставлена изъ Кіева копія Чудотворной иконы Успенія Пресвятой Богородицы. Перенесеніе иконы со станціи Новогеоргіевскъ въ церковь было приурочено къ празднованію иконы 15 Августа. Заранѣе оповѣщенные прихожане собрались въ большомъ количествѣ. По окончаніи литургіи, изъ храма вышелъ крестный ходъ съ крестомъ и хоругвями, сопровождаемый хоромъ музыки 6-го Донскаго казачьяго полка. Множество молящихся, не только православныхъ, но и католиковъ, — шествовали за крестнымъ ходомъ. Шествіе замыкала сотня казаковъ въ пѣшемъ строю. По всему пути слѣдованія крестнаго хода, до самаго вокзала, стояли шпалерами войска крѣпостной артиллеріи съ хоромъ своей музыки. Настоятель церкви, отецъ Іоаннъ Богдановичъ, совмѣстно съ отц. діакономъ А. Томецкимъ, вынесли образъ, украшенный прекраснымъ вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ, и устали на носилки, специально для этого приготовленные. Тѣснымъ кольцомъ окружали образъ дѣти, неся вокругъ него огромный вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ и зелени. Крестный ходъ тѣмъ же путемъ возвратился въ церковь, гдѣ икона была прикрѣплена на лентахъ для подъема Ея надъ Царскими вратами. Церковь была буквально переполнена молящимися. Послѣ чтенія акафиста и умиленной молитвы, при пѣніи хоромъ „Заступнице усердная“, прихожане съ величайшимъ благоговѣніемъ подходили къ образу прикладываться. На присутствовавшихъ это событіе произвело глубокое впечатлѣніе; одна изъ присутствовавшихъ католичекъ настолько потрясена была необыкновенно величественнымъ и умиленнымъ православнымъ торжествомъ, что тутъ же изъявила желаніе присоединиться къ Св. Православной Церкви. Послѣ долгаго испытанія ея въ знаніи христіанской вѣры

²⁾ „Приазовскій Краѣ“ за 1908 г. 16 октября за № 274

³⁾ Апокалипсисъ II, 13.

вообще и Православной въ частности, она, какъ оказавшаяся достаточно свѣдущей въ истинахъ Православной вѣры, въ тотъ же день на всенощномъ бдѣніи, чрезъ таинства покаянія и миропомазанія, при стеченіи молящихся, была присоединена къ св. Православной Церкви, на слѣдующій день, т.-е., въ воскресенье, она причастилась Св. Таинъ. Нужно было видѣть, съ какимъ умиленіемъ и восторгомъ приложилась она къ опущенному образу Богоматери, и сколько глубокой вѣры свѣтилось на ея радостномъ лицѣ!

В. Копыстѣвскій.

17 Августа 1909 г.
Александринская кол.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Произведена промывка золоченныхъ куполовъ строющагося на Саксонской площади собора. Смѣльчакъ русскій мастеровой, усѣвшись на привязанномъ на канатахъ помостѣ, постепенно передвигается вокругъ громадныхъ куполовъ, стирая кислотами бурый налетъ. Результаты очистки получились прекрасные. И кресты и самые купола приобрѣли прежній блескъ и, при солнечныхъ лучахъ, видны далеко за предѣлами Варшавы.

* * *

15-го августа въ Успенской церкви, на Медовой улицѣ, по случаю храмоваго праздника, было совершено торжественное богослуженіе Высокопреосвященнымъ Николаемъ въ сослуженіи соборнаго духовенства, благочиннаго 1 округа прот. А. С. Ковальницкаго и мѣстнаго причта. Къ этому торжеству причтъ и приходской совѣтъ стали готовиться заблаговременно и, съ благословенія Высокопреосвященнаго Владыки, храмъ былъ реставрированъ заново, а также устроено электрическое освѣщеніе. При ремонтѣ храма весьма много и съ пользою потрудились настоятель его протоіерей Татаровъ. Цѣня его постоянное долготѣнее попеченіе о благолѣпнѣ храма и церковной службы, приходской совѣтъ выразилъ ему чувства искренней признательности.

* * *

Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, озабоченный необходимостью наглядныхъ учебныхъ пособій для преподаванія природовѣдѣнія въ варшавскомъ духовномъ училищѣ, пожертвовалъ, изъ своихъ личныхъ средствъ, 100 р. на приобрѣтеніе важнѣйшихъ изъ этихъ пособій. Это Архипастырское пожертвованіе послужитъ началомъ образованія, въ духовномъ училищѣ, естественно-географическаго кабинета, необходимость котораго всеми нынѣ признается.

27 августа, въ присутствіи о. о. предѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта и епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, состоялось открытіе новой въ г. Варшавѣ церковно-приходской школы при Успенской церкви (Медовая 14). По этому случаю завѣдывающимъ школою протоіереемъ Ю. Татаровымъ отслужено въ школѣ молебствіе предъ началомъ ученія съ водосвѣщеніемъ. О. настоятель этой церкви обратился къ собравшимся дѣтямъ съ теплымъ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ, указавъ на сіяющее солнце, вывелъ отсюда назиданіе о пользѣ ученія, которое есть свѣтъ для души. Учащихся пока имѣется 14; но есть и еще желающіе обучаться въ школѣ, которая разсчитана примѣрно на 30 дѣтей. Новооткрытая школа собственно женская; но по необходимости пришлось принять въ нее и нѣсколько мальчиковъ. Школьное помѣщеніе, выходящее на просторный церковный дворъ, производитъ весьма пріятное впечатлѣніе чистотою, обиліемъ свѣта и воздуха. Это уже пятая въ гор. Варшавѣ церковно-приходская школа. Всѣ пять школъ открыты въ теченіе послѣднихъ девяти лѣтъ.

Объявленіе.

Принимается подписка на три органа періодической печати:

ежедневная политическая газета

IV-й годъ изданія

„КОЛОКОЛЪ“,

Годовая подписная плата 6 руб.

Ежемесячнаго богословскаго и миссіонерскаго журнала

XIV г. **„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**, 6 руб.

и (52 №№) популярнаго литературнаго богословскаго апологетическаго журнала

(1 годъ) **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**. (3 руб.)

Подписавшіеся на все три органа съ приложеніями высылаютъ 10 руб., при чемъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно: при подпискѣ вносится—5 руб. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 руб.

„Колоколъ“ — единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена внутренней и внѣшней политикѣ, общественной жизни, литературѣ, наукѣ и искусству, а такъ же и запросамъ духовной и религіозной жизни, и широкому освѣдомленію жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

„Колоколъ“ — органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни, „Колоколъ” вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „Колоколѣ” даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агентства и собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и др. мѣстностей.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, дѣтально-религиозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославия, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Во фельетонахъ „Колокола” печатаются критическіе очерки общества жизни, рассказы, романы и повѣсти. Въ 1909 г. печатается бытовая романъ захватывающаго интереса Е. Шабельской „Тайственное наслѣдство”; въ портфель редакціи находятся также оригинальный романъ „Мертвая петля” извѣстной писательницы В. И. Крыжановской (Рочестеръ), имѣющей современное общественно-политическое значеніе въ сферѣ еврейскаго вопроса, а также патриотическая поэма изъ временъ польскаго возстанія въ стихахъ извѣстной писательницы Елиашевичъ—Жандръ „За Родину”, переводный романъ изъ японской жизни

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколъ” съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины” 6 руб., на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ”.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины” предназначается къ полезному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выиснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины” выходитъ въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), проф. И. И. Соколова (православный востокъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отдѣлъ), П. Е. Айвазова (полемическій отдѣлъ), священ. Е. Ландышева и мн. др.

Программа „Голоса Истины”.

Отд. 1. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о праздничныхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. 2. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, (апология)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христовой и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инослав. исповѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. 3. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. 4. Библиографія. Полемико-критическіе очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ от-

вѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и другихъ произведеній.

Отд. 5. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденція и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. 6. Последнія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. 7. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. 8. Полезныя совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. 9. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины” при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзоръ” и „Колокола” получаютъ „Голосъ Истины” бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ”.

Держась той же программы, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIII л. своей сильной службы Церкви и Отечеству, въ новомъ XIV г. своего издательства редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзоръ расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

„Мисс. Обзоръ”, какъ и за всѣ XIII лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ.

Редакція „Мисс. Обзоръ” дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 кнѣжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количества печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ—выпускъ II.

3) 24 №№ миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и брошюръ народно-миссіонерской бібліотеки.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзоръ” со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся въ журналъ „Мисс. Обзоръ” и газету „Колоколъ”—вносятъ 10 руб. за оба изданія, причѣмъ имѣютъ право на полученіе 1 экз. „Голосъ Истины” и листовъ.

„Мисс. Обзоръ” и „Колоколъ” имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.
Цѣна на журн. „Мисс. Обзоръ” вмѣстѣ съ журн. „Голосъ Истины” на годъ 6 руб., на полгода 3 руб.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Ѳ. Смирновъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святышаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николаю Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отдѣлъ II. Бесѣда, сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ Теолінскомъ женскомъ монастырѣ въ день Преображенія.—Бесѣда, сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ недѣлю 12 по Пятидесятницѣ.—Путешествіе Высокопреосвященнѣшаго Архіепископа Николая въ Теолінь.—Молнія въ св. Введенской церкви гор. Рыпина Плоцкой губ.—Упадокъ благочестія и сектантство.—Изъ епархій.—Мѣстныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 26 августа 1909 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.