

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годово-  
вому изданію 5 руб., полугодо-  
вому—2 руб. 50 коп.

№ 18.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи «Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей», въ Могилевѣ, губерн-  
скомъ.

21 іюня



Годъ V.



1887 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Пресвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

1.

(О подтвержденіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 8-го мая 1881 года за № 9, относительно неопустительнаго возношенія на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ имѣли сужденіе о доходящихъ изъ разныхъ  
городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи заявленіяхъ относительно  
неисполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1881 года за  
№ 9, о возношеніи во время Божественныхъ литургій особо состав-  
ленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя  
Императора. Приказали: Изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ  
мѣстностей Россіи доходить до Святѣйшаго Синода заявленія, что  
нѣкоторые священники вовсе опускаютъ чтеніе упомянутыхъ проше-  
ній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора, а

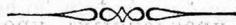


иные относятся къ сему молитвенному возношенію весьма небрежно, читая, въ особенноти молитву, такъ тихо и невнятно, что народу вовсе не слышно словъ. Сямъ соблазняются многіе благочестивые люди и выражаютъ желаніе, чтобы сія молитва, отвѣчающая народнѣйшей молитвенной потребности, особенно въ настоящее время, была читаема со всевозможнымъ благоговѣніемъ и съ внимательнымъ и яснымъ произношеніемъ каждаго слова въ слухъ и въ назиданіе всему народу. Обращая должное вниманіе на изъясненныя заявленія и прилагая особую заботливость о неопустительномъ и вмѣстѣ благоговѣйномъ возношеніи на литургіи послѣ сугубой ектеніи особо составленной молитвы за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить духовенству къ должному исполненію, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, чтобы упомянутая молитва была читаема во всѣхъ церквахъ и на каждой Божественной литургіи со всевозможнымъ благоговѣніемъ, внимательнымъ и внятнымъ произношеніемъ, дабы предстоящіе, слыша слова читаемой молитвы, возносили и свои усердныя къ Господу Богу моленія о здравіи и благоденствіи Государя Императора. О чемъ Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному священнику арміи и флотовъ, управляющему временно и гвардейскимъ духовенствомъ, а также завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, послать указы. Апрѣля 13-го дня 1887 года. № 6-й.

(О производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній Семирѣченской области отъ землетрясенія. Приказали: Поущеніемъ Божиимъ постигло жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній Семирѣченской области страшное бѣдствіе. 28 минуваго мая, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее г. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилыя зданія обращены въ груды развалинъ, при чемъ погибло не малое число людей, и всѣ

жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находятся нынѣ подвергшіеся несчастію жители: они лишены не только крова и одежды, но и куска насущнаго хлѣба. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленные о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на братскую помощь бѣдствующимъ жителямъ г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ Московской и Грузино-имеретинской, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и заведывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго указа, воскресные или праздничные дни, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области, вмѣнивъ при семъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ консисторіи, конторы и канцеляріи—главнаго священника и Ихъ Величествъ духовника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги преосвященному Туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы. Іюня 4 дня 1887 года. № 12.



Выписка из утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 7-го февраля 1887 года, журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 января 1887 года, за № 9, о руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ, составленныхъ В. Гербачемъ.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ о составленныхъ вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, преподавателемъ В. Гербачемъ руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ. Преподаватель чистописанія В. Гербачъ, при докладной запискѣ отъ 28 августа минувшаго года, представилъ на разсмотрѣніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, въ двухъ рукописяхъ, пересоставленные имъ, Гербачемъ, согласно указаніямъ Совѣта: „Уроки чистописанія въ начальныхъ училищахъ“ и „Русскія прописи для начальныхъ училищъ“. „Уроки чистописанія“ г. Гербача состоятъ изъ предисловія и девяти главъ подъ слѣдующими заглавіями: I. Какъ сидѣть при письмѣ, какъ держать тетрадь и перо. II. О тактѣ. III. Приготовительныя упражненія (сюда входятъ указанія относительно рисованія по клѣткамъ и предварительныя упражненія для развитія руки). IV. Изученіе строчныхъ буквъ. V. Изученіе прописныхъ буквъ. VI. Письмо цифръ. VII. Письмо средней величины и скоропись. VIII. Скоропись. IX. Письмо шрифтами славянскимъ и круглымъ. Во многихъ мѣстахъ текстъ „уроковъ чистописанія“ иллюстрируется объяснительными таблицами. Руководство съ такимъ содержаніемъ имѣеть въ виду дать учителямъ народныхъ училищъ и преимущественно церковно-приходскихъ школъ опредѣленные и наиболее необходимыя указанія, какъ вести обученіе чистописанію методически правильно, и какъ, въ частности, слѣдуетъ пользоваться приложенными къ „Урокамъ чистописанія“ „Русскими прописями“. Въ виду послѣдней цѣли „Русскія прописи“ поставлены въ прямое соотношеніе съ „Уроками“. Прописи состоятъ изъ 16 отдѣльных страницъ. На первой изъ нихъ даются образцы рисованія по клѣткамъ, на 2-й и 3-й — упражненія для развитія руки и упражненія въ письмѣ строчныхъ буквъ съ ихъ элементами и цѣлыхъ словъ на эти буквы, на 4-й и 5-й — образцы письма прописныхъ буквъ съ ихъ элементами и отдѣльныхъ словъ на эти буквы, на 6-й — образцы строчныхъ и прописныхъ буквъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ для повторенія пройденныхъ уроковъ, на 7-й, 8-й и 9-й

страницахъ—упражненія въ письмѣ буквъ средней величины, для чего предложенъ полный подборъ словъ, имѣющихъ въ корнѣ букву ъ, на 10-й—шесть текстовъ священнаго Писанія для продолженія тѣхъ же упражненій, на 11-й и 12-й—шестнадцать текстовъ св. Писанія для упражненій въ скорописи по одной линейкѣ, при чемъ избранные для письма тексты обнимаютъ всѣ важнѣйшія обязанности чловѣка-христіанина, на 13-й—образцы цифръ арабскихъ, римскихъ и славянскихъ, ариѳметическихъ знаковъ и формулъ, на 14-й—образцы письма буквъ и текстовъ св. Писанія славянскимъ шрифтомъ, на 15-й и 16-й—упражненія въ кругломъ письмѣ. Такимъ образомъ „Русскія прописи“ соотвѣтствуютъ III—IX главамъ „Уроковъ чистописанія“. „Уроки чистописанія“, составленные г. Гербачемъ, по своему содержанію, существенно сходны съ „Методическимъ руководствомъ“ того же автора къ обученію письму, изданнымъ въ 1884 г. Разница заключается лишь въ томъ, что въ „Урокахъ“ методическія указанія изложены сокращеннѣе, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей (напр., о письмѣ иностранными шрифтами, что не входитъ въ программу чистописанія для церковно-приходскихъ школъ). Методъ обученія какъ въ „Урокахъ“ чистописанія, такъ и въ „Методическомъ руководствѣ“ предлагается одинъ и тотъ же, такъ называемый, генетическій. По этому методу уроки начинаются съ наиболее простыхъ и легкихъ упражненій. Прежде всего практикуется рисованіе по клѣткамъ съ готовыхъ образцовъ и упражненія для развитія пальцевъ, ручной кисти и предплечья, состоящіе въ черченіи карандашемъ на бумагѣ, или грифелемъ на аспидной доскѣ, дуги, наклонныхъ, пламевидныхъ и волнистыхъ линій и оваловъ. За ними слѣдуетъ письмо элементовъ буквъ, потомъ буквъ въ ихъ цѣломъ видѣ. Буквы расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а по группамъ. При образованіи группъ принято во вниманіе сходство буквъ по начертанію: простѣйшія по начертанію группы буквъ пишутся прежде, болѣе трудныя послѣ. По изученіи каждой отдѣльной группы ученики упражняются въ письмѣ цѣлыхъ словъ, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя уже имъ буквы. Постепенность и послѣдовательность соблюдается и въ переходѣ отъ одного шрифта къ другому: ученики сначала пишутъ крупнымъ шрифтомъ, потомъ среднимъ и, наконецъ, мелкимъ. Для письма среднимъ шрифтомъ предлагаются такія же упражненія въ начертаніи буквъ съ ихъ

элементами, какъ и при письмѣ крупнымъ шрифтомъ. Упражненіямъ скорописи предшествуетъ также цѣлый рядъ предварительныхъ упражненій, завершающихся письмомъ связанныхъ предложений. Уроки заканчиваются упражненіями въ письмѣ церковно-славянскимъ и круглымъ шрифтами. Въ развитіи генетическаго метода допущена г. Гербачемъ въ его „Урокахъ чистописанія“ лишь та особенность, что правила относительно письма цифръ не приурочены къ соответствующимъ имъ по начертанію группамъ буквъ, какъ это сдѣлано въ „Методическомъ руководствѣ“ того же автора, а занимаютъ отдѣльную самостоятельную главу (VI). Впрочемъ, такое отступленіе отъ принятаго порядка допущено не въ ущербъ педагогическимъ требованіямъ постепенности и послѣдовательности въ обученіи и не представляетъ практическихъ неудобствъ, такъ какъ по новому правилу ученики приступаютъ къ изученію цифръ уже послѣ того, какъ они приобрѣли достаточный навыкъ въ письмѣ строчныхъ и прописныхъ буквъ, слѣдовательно, и въ письмѣ элементовъ, изъ которыхъ состоятъ цифры. Вышеприведенными данными выясняется отношеніе „Уроковъ чистописанія“ г. Гербача и къ программѣ церковно-приходскихъ школъ: и по своему содержанію, и по методу „Уроки“ находятся въ соответствіи съ программой, намѣчающей для церковно-приходскихъ школъ тотъ же методъ обученія и даже тотъ же порядокъ занятій. Въ составленныхъ г. Гербачемъ „Русскихъ прописяхъ“ образцы для практическихъ упражненій расположены въ томъ же порядкѣ и въ той же послѣдовательности, какъ и теоретическія правила, заключающіяся въ „Урокахъ чистописанія“. Подборъ и размѣщеніе учебнаго матеріала въ прописяхъ соответствуютъ и программѣ чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ. А цѣлесообразный подборъ изреченій св. Писанія, взаимныя пословицы, составляетъ весьма важное преимущество прописей г. Гербача предъ всеми другими извѣстными въ наше время прописями и вполне отвѣчаетъ нравственно-воспитательнымъ задачамъ церковно-приходской школы. Опредѣлено: Разсмотрѣвъ составленные вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта, преподавателемъ чистописанія В. Гербачемъ „Уроки чистописанія“ и „Русскія прописи“, Училищный при Святейшемъ Синодѣ Совѣтъ опредѣлил: 1) Составленные г. Гербачемъ, по утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ и согласно указаніямъ Училищнаго при Святейшемъ Си-

подъ Совѣта, „Уроки чистописанія“ одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для учителей церковно-приходскихъ школъ и „Русскія прописи“ — въ качествѣ руководства для учениковъ тѣхъ же школъ.

2) Изданіе того же автора, подъ заглавіемъ „Русская скоропись“, оставить въ качествѣ учебнаго пособия только для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Прочія изданія г. Гербача, равно какъ и изданія г. Пожарскаго, рекомендуемыя въ качествѣ учебныхъ пособій нормальною программой чистописанія, предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами пріобрѣтать уже по удовлетвореніи всѣхъ другихъ, болѣе настоятельныхъ учебныхъ нуждъ этихъ школъ, — о чемъ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

---

#### НАГРАДЫ ПО МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить къ ордену св. Владиміра 3-й степени протоіерея Успенской Могилевской церкви *Іоанна Лиоренцевича*, за пятидесятилѣтнюю службу, и къ ордену св. Анны 3-й степени священника села Добруши, Гомельскаго уѣзда, *Іосифа Суходольскаго*, за службу по епархіальному вѣдомству.

---

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Перемѣны по службѣ.

Назначенный на священническое мѣсто къ Радугской церкви, Гомельскаго уѣзда, Павелъ *Медвѣковъ* Его Преосвященствомъ 27-го мая рукоположенъ во священника.

— По предложенію Его Преосвященства отъ 9-го іюня, діаконъ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ *Скорубскій* перемѣщенъ къ Бабиничской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 9-го іюня, псаломщикъ Милославичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Сергій *Вер-*

*блжш* перемѣненъ къ Александрo-Невской церкви Могилевскихъ Богоугодныхъ заведеній.

— Діаконъ Дубровинской Николаевской церкви, Горецкаго уѣзда, Θεоктистъ *Лукашевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9-го іюня, назначенъ на священническое мѣсто къ Малыничской церкви, Рогачевского уѣзда.

— Священникъ Косеничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Тимошей *Олишевскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19-го іюня, переведенъ къ Высокогородецкой церкви, того же уѣзда.

— Священникъ Высокогородецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Стефанъ *Костылевъ* 31-го мая скончался.

### Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) священниковъ—при церквахъ: *Косеничской*, Сѣнненскаго уѣзда, *Кричевской Преображенской*, Чериковскаго уѣзда, и *Островской*, Быховскаго уѣзда; б) псаломщиковъ—при *Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ* и при церквахъ—*Гомельской Петропавловской соборной*, *Вылевской* и *Утевской*, Гомельскаго уѣзда, *Дубровинской Николаевской*, Горецкаго уѣзда, и *Милославичской*, Климовичскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указы Св. Сянода.—Выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Награды по Могилевской епархіи.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Довз. цензурою. 1887 г. 21 іюня. Цензоръ, *Кафедральный Протоіерей І. Милай*. Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фгидланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 іюня

№ 18.

1887 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ПЕРВЫЙ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Въ настоящемъ № мы помѣщаемъ объявленіе объ изданіи новаго журнала „Церковно-приходская школа“, предпринимаемомъ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, подъ редакціей П. А. Игнатовича, П. П. Петрушевскаго и І. О. Булашева. Это—первый опытъ народно-школьнаго журнала, изданіе котораго принимаетъ на себя духовное учрежденіе и который специально предназначается для народной школы, въ вѣдѣніи духовенства находящейся. Нужда въ такомъ именно журналѣ настоятъ неотложная и она даетъ себя явственно чувствовать всякому, кто слѣдитъ за положеніемъ у насъ народно-школьнаго дѣла и кто правильно понимаетъ нужды церковно-приходской школы и ея желательную постановку. У насъ, правда, нѣтъ недостатка въ педагогическихъ журналахъ, занимающихся вопросами народной школы; но всѣ эти журналы какъ-то своеобразно понимаютъ задачи народной школы и ея постановку, — они еще не успѣли отрѣшиться отъ тѣхъ взглядовъ на постановку народнаго образованія, которые установились у насъ въ 60-хъ годахъ и которые, по новизнѣ тогда у насъ школьнаго дѣла, заключали въ себѣ немало неправильностей. Новому журналу, какъ первому литературному представителю не въ давнее время назрѣвшаго, умудреннаго опытомъ, принятаго и правительствомъ, возрѣнія на дѣло народнаго образованія, предстоить нелегкая задача — содѣйствовать правильному выясненію многочисленныхъ педагогическихъ вопросовъ, связанныхъ

съ надлежащею постановкою народной школы. Трудъ этотъ усложняется еще болѣе тѣмъ, что вся почти народно-школьная литература, съ точки зрѣнія дидактической, оказывается неудовлетворительною, такъ что нерѣдко можно стать въ большое затрудненіе при выборѣ книгъ для школы, особенно не богатой. Предстоитъ такимъ образомъ переустраивать даже и учебную литературу школы, начиная съ букваря. Не дѣло журнала, конечно, писать учебники для школы; но въ его прямую задачу входитъ—выяснить и установить тѣ дидактическія начала, которыя должны быть положены въ основу учебниковъ и учебныхъ пособій по тому или другому предмету; въ его же задачу входитъ также—выработать до частныхъ всѣ вообще методическія правила и особенности, для каждаго въ отдѣльности предмета народной школы. Все это—трудъ сложный и нелегкій.

Насколько удастся выполнить первому нашему церковно-школьному журналу эту задачу, покажетъ будущее. Но нельзя забывать, что надлежащая постановка всякаго журнала возможна лишь въ томъ случаѣ, если онъ встрѣтитъ для себя сочувствіе и поддержку въ обществѣ. Не можетъ быть, конечно, сомнѣнія въ сочувствіи духовенства предполагаемому изданію; но требуется, чтобы это сочувствіе было дѣятельное,—требуется взаимный обмѣнъ мыслей между журналомъ и дѣятелями церковно-приходскихъ школъ: когда изданіе слѣдуетъ настольною книгою для каждаго, кто занимается дѣломъ обученія въ церковно-приходской школѣ или слѣдитъ за ея успѣхами и интересуется ею, когда каждый дѣятель церковно-приходскихъ школъ привыкнетъ искать рѣшенія интересующихъ его вопросовъ въ этомъ изданіи, дѣлиться съ нимъ своими мыслями и наблюденіями и получать чрезъ него отвѣты на поставленные имъ вопросы,—тогда сочувствіе изданію будетъ дѣйствительное, а не мнимое. И нельзя не желать, чтобы такое именно общеніе и установилось между предполагаемымъ журналомъ и всѣми дѣятелями церковно-приходскихъ школъ, чтобы журналъ этотъ входилъ въ число необходимыхъ принадлежностей каждой, по возможности, церковно-приходской школы,—по крайней мѣрѣ хотя главной въ приходѣ, находящейся подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ священника. Поддерживаемый такимъ сочувствіемъ, обогащаемый отовсюду свѣдѣніями, наблюденіями и указаніями, специальный журналъ нашей школы будетъ все болѣе и болѣе улучшаться качественно и увеличиваться въ объемѣ, больше

и больше содѣйствуя успѣху и процвѣтанію нашей церковно-приходской школы.

*Д. Тихомировъ.*

### МАТЕРІАЛЬ ДЛѢ ЦЕРКОВНЫХЪ СВѢЧЪ, ПО УЧЕНІЮ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ ЦЕРКВИ.

Церковная свѣча предназначается не для одного только освѣщенія. Если бы она назначалась для одного освѣщенія храмовъ, то и употреблялась бы только во время вечерняго и всенощнаго Богослуженія; между тѣмъ видимъ, что она употребляется при каждомъ Богослуженіи, и употребляется тѣмъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ торжественнѣе Богослуженіе. Изъ этого видно, что она, помимо назначенія освѣщать, имѣетъ въ себѣ другое назначеніе, именно—выражать наши религіозныя потребности и чувства; она есть, такимъ образомъ, то же, что—жертва. А если она есть жертва, то матеріаль ея ни въ какомъ случаѣ не можетъ опредѣляться тѣми взглядами на выгоду и удобства, какими опредѣляются обыкновенные предметы освѣщенія. Онъ исключительно можетъ опредѣляться только идеею самой жертвы. Въ немъ слѣдовательно не должно быть, прежде всего, ничего, что заключало бы въ себѣ какую-либо нечистоту. Если въ Ветхомъ Завѣтѣ отъ всѣхъ сожигавшихся предъ Господомъ Богомъ предметовъ требовалось, чтобы они были чисты, чтобы елей былъ чистый, выбитый изъ маслинъ (Исх. 27, 20), чтобы вещество для куренія было благовонное, чистое (Исх. 30, 34, 35), чтобы приносимое въ жертву животное было безъ порока (Лев. 22, 20—22): то тѣмъ болѣе это нужно сказать о матеріалѣ, который возжигается теперь предъ чистѣйшей и совершеннѣйшей жертвой. Въ немъ все должно быть къ тому направлено, чтобы онъ возможно больше могъ служить выраженіемъ того внутренняго состоянія, въ какомъ мы должны приносить себя въ жертву Богу. Что воскъ есть предметъ по преимуществу соотвѣтствующій указаннымъ цѣлямъ,—на то одинъ изъ церковныхъ писателей первой половины XV столѣтія, именно Симеонъ, епископъ Солунскій, выставляетъ слѣдующія причины. Воскъ, говоритъ онъ, какъ вещество самое чистое, означаетъ чистоту нашу и искренность приношенія; воскъ, какъ вещество, на

которомъ можно отпечатлѣвать предметы, означаетъ печать или знаменіе креста, которое возлагается на насъ при крещеніи и муромозаніи; воскъ, какъ вещество мягкое и удобосгибаемое, означаетъ наше послушаніе и готовность покаяться въ нашей грѣховной жизни; воскъ, собираемый съ цвѣтовъ благоуханныхъ, означаетъ благодать св. Духа; воскъ, составляемый изъ множества цвѣтовъ, означаетъ приношеніе, дѣлаемое всеми христіанами; воскъ, какъ вещество сжигаемое, означаетъ наше обоженіе (т. е. естество наше очищаемое — божественнымъ огнемъ); и, наконецъ, воскъ, въ которомъ горитъ огонь или этотъ самый свѣтъ постоянно горящій, означаетъ соединеніе и крѣпость взаимной нашей любви и мира\*. Взглядъ этотъ, хотя и принадлежащій писателю XV столѣтія, никакъ не могъ быть только его личнымъ взглядомъ: онъ былъ въ этомъ случаѣ только выраженіемъ вселенскаго преданія. Яснымъ доказательствомъ тому служить церковная практика. Апостольскія правила, какъ извѣстно, служили и служатъ выраженіемъ апостольскаго преданія съ одной стороны и практики первыхъ трехъ вѣковъ — съ другой, а здѣсь въ 71-мъ и 72-мъ правилахъ прямо говорится, что воскъ, на ряду съ елеемъ, былъ въ числѣ постоянныхъ принадлежностей церкви, и что похищеніе его признавалось такимъ преступленіемъ, которое наказывалось отлученіемъ отъ церкви. Сопоставляя означенное указаніе съ тѣмъ фактомъ, что Карагенскій епископъ Менсурій, отправляясь въ Римъ на мученіе, передаетъ старѣйшинамъ, на ряду съ разными церковными предметами, и два свѣчника, можно съ несомнѣностію признать, что въ III-мъ вѣкѣ восковыя свѣчи были въ полномъ употребленіи. Что касается употребленія этихъ свѣчъ въ IV вѣкѣ, то оно подтверждается уже прямыми свидѣтельствами. Блаженный Иеронимъ говоритъ о немъ, какъ о благочестивомъ обычаѣ его времени, а св. Григорій Богословъ уже придаетъ ему таинственное значеніе. Объясняя готовящемуся къ крещенію значеніе свѣчи, которую держитъ въ рукахъ крещаемый, онъ говоритъ о ней такъ: «свѣтильники, которые возжешь, таинственно образуютъ тамошнее свѣтоводство, съ которыми мы, чистыя и дѣвственныя души, изыдемъ въ срѣтеніе жениху, имѣя ясныя свѣтильники вѣры»\*\*. Въ VI вѣкѣ употребленіе

\* Книга о церкв. гл. 134. См. «Новая Скрижаль» стр. 40.

\*\* Слово на св. крещеніе; см. Твор. свят. Отец., изд. при М. Дух. Ак. т. III. стр. 321.

въ церквахъ восковыхъ свѣчъ ограждается государственными постановленіями. По закону императора Юстиніана, никто не могъ приступать къ постройкѣ ни монастыря, ни церкви, ни молитвеннаго дома до тѣхъ поръ, пока не было представлено строителемъ такой части имѣнія, какая была бы достаточна: на масло «и на воскъ и на всякъ посвѣтъ церковный, и на священную службу, и на различное соблюденіе святому храму, и на пищу и на одѣяніе — работающимъ ему»\*. Седьмой вселенскій соборъ, повелѣвая выражать чествованіе животворящаго Креста и св. иконъ лобзаніемъ, поклономъ, еиміамомъ и поставленіемъ свѣчъ, прибавляетъ, что этотъ благочестивый обычай былъ и у древнихъ\*\*. Въ отвѣтахъ Іоанна, епископа Китропскаго епископу Драчскому Ковалису возженіе лампадъ и свѣчъ надъ гробами почившихъ разсматривается какъ пріятная Богу жертва\*\*\*. То же самое воззрѣніе на свѣчи, какое установилось въ греческой церкви, издавна господствовало и въ церкви Русской. Вѣрная вселенскому преданію, она не употребляла иныхъ матеріаловъ для церковнаго освѣщенія, какъ только или масло или восковыя свѣчи, или то и другое вмѣстѣ.

Итакъ, если только воскъ служить, по ученію церкви, самымъ лучшимъ матеріаломъ для нашего жертвеннаго Богу приношенія, если, кромѣ его и елей, ничего другаго церковь никогда и нигдѣ не употребляла, то никакая примѣсь къ воску не должна имѣть мѣста. Какого-бы свойства эта примѣсь ни была, она всегда произведетъ въ составѣ его измѣненіе, а съ измѣненіемъ состава воскъ не можетъ уже служить выраженіемъ тѣхъ духовныхъ качествъ, какія должны быть имъ выражаемы. Какъ могъ бы онъ служить выраженіемъ нашего смиренія, нашей покорности, нашей мягкости душевной, когда выдѣлываемая изъ него свѣча была бы тверда, груба и хрупка? Какъ могъ бы онъ служить, выраженіемъ благодатнаго на насъ дѣйствія Духа Божія, когда выдѣлываемая изъ него свѣча издавала бы удуплиивый, непріятный запахъ? Между тѣмъ таковыя именно свойства и придають воску тѣ примѣси, какія стали употребляться въ послѣднее время. Самое же главное — *всякая примѣсь, отлаемая ни больше, ни меньше какъ съ цѣлью удешевленія продукта, лишаетъ*

\* Кормчая гл. 42.

\*\* Соборн. постановл.

\*\*\* Кормчая гл. 58.

наше приношеніе Богу настоящей его цѣнности, унижаетъ его. Если, дѣлая кому-либо подарокъ, мы, изъ уваженія къ лицу, которому подарокъ подносится, заботимся, чтобы онъ былъ не изъ мишуры какой-нибудь, а изъ настоящаго матеріала, то во сколько разъ болѣе должны быть мы внимательны къ той жертвѣ, которую приносимъ мы Богу?

Сопоставляя все сказанное о матеріалѣ церковныхъ свѣчъ въ одно цѣлое, мы приходимъ къ тому заключенію, что матеріаломъ для этихъ свѣчъ долженъ быть воскъ натуральный, пчелиный, что допущеніе къ нему примѣсей есть дѣло не согласное ни съ ученіемъ Церкви, ни съ вселенскимъ преданіемъ, что изготовленныя изъ такого испорченнаго воска свѣчи должны быть непременно устраняемы отъ допущенія въ храмахъ\*.

Священникъ А. Альбицкий.

### ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Мѣры къ уничтоженію несообразныхъ съ достоинствомъ пастыря обычаевъ и къ утвержденію трезвости въ народъ.* — По указу Его Императорскаго Величества, Литовская духовная Консисгорія слушала: рапортъ Пружанскаго благочиннаго, отъ 15 истекшаго сентября, которымъ доносить его высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Алексію, архіепископу Литовскому и Виленскому, о томъ, что во многихъ приходахъ Литовской епархіи существуетъ обычай приносить въ домъ священника при исполненіи религиозныхъ требъ водку. Являются ли крестить ребенка, первымъ долгомъ ставятъ на столъ водку; даютъ ли на предбрачныя оглашенія, приносятъ водку; прѣзжаютъ ли къ вѣнцу — привозить водку. Словомъ рѣдко приходится, чтобы крестьянинъ явился въ домъ священника безъ водки, имѣя надобность выполнить ту или другую потребу. Обычай этотъ нехорошій, вредный, способствующій распространенію въ народѣ пьянства, почему-то отстаивается, поддерживается духовенствомъ; послѣднее или не сознаетъ или просто игнорируетъ это зло въ жизни своихъ пасомыхъ; ему, благочинному, по крайней мѣрѣ, не приходилось слышать обличительный голосъ изъ устъ пастыря противъ указаннаго обычая; ни на одномъ изъ благочинническихъ съѣздовъ не заходила рѣчь о вредѣ и ненормальности подобнаго явленія. Впрочемъ на благочинническихъ съѣздахъ отцы бываютъ заняты исключительно изысканіемъ средствъ къ возможно большому увеличенію своихъ доходовъ, въ ущербъ, конечно, благосостоянію своихъ пасомыхъ. А пора, кажется,

\* Владим. Епарх. Вѣд. № 5.

духовенству понять, что оно существует не для одного только формального совершения требъ, но чтобы словомъ и примѣромъ своей жизни руководить ввѣренную ему паству. Гдѣ идетъ разладъ словъ съ дѣломъ, тамъ немислимо достиженіе какой бы то ни было цѣли. Какую пользу приносятъ проповѣди, если прихожане видятъ, что священникъ говорить о вредѣ пьянства, о пагубныхъ послѣдствіяхъ пьянства, а между тѣмъ, самъ, того не замѣчая, способствуетъ распространенію этого порока. Крестьянинъ съ трудомъ пропитывающій свою семью, при выполнении религиозныхъ требъ, вынужденъ еще тратиться на водку для батюшки. Не отъ этого ли еврей-корчмари имѣютъ такое значеніе въ народѣ, всецѣло закабаливая его себѣ. Мужичекъ видитъ, что безъ еврея ему не обойтись, что такъ или иначе приходится обратиться къ нему съ просьбой—отпустить въ долгъ водки, безъ которой батюшка и требы не захочетъ совершить. Явленіе это возмутительно; дѣйствуя вредно на народъ, оно въ такой же степени часто отражается и на жизни пастырей. Привыкнувъ получать водку при всякомъ случаѣ своей практики, поставленный въ необходимость и самъ при этомъ выпить рюмку постепенно пристращается къ вину, огрубѣваетъ и становится недостойнымъ дѣлателемъ вертограда Божія. Въ заключеніе не можемъ не отмѣтить еще слѣдующій фактъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не даютъ водки при требахъ,—народъ трезвый и въ большинствѣ, состоятельный, напримѣръ въ Бѣльскомъ и Бѣлостокскомъ уѣздахъ; въ уѣздахъ же Слонимскомъ, Волковыскомъ, частию Кобринскомъ и Пружанскомъ, въ которыхъ водка играетъ главную роль во всѣхъ религиозныхъ случаяхъ жизни народа, послѣдній поголовно пьянствуетъ. Приказали и Его Высокопреосвященство 26 октября утвердиль: Принимая во вниманіе изложенныя обстоятельства и находя, что обычай приносить водку священникамъ при крещеніи младенцевъ и бракосочетаніи и погребеніи ничѣмъ не оправдывается, а только служитъ къ распространенію и поддержанію пьянства и оказывается положительно вреднымъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи, консисторія полагаетъ: воспретить священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ принимать приносимую имъ водку прихожанами при требоисправленіяхъ и вообще при какихъ бы то ни было случаяхъ подъ опасеніемъ строгаго взысканія за неисполненіе сего распоряженія начальства, при чемъ поставить въ непремѣнную обязанность священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ существуетъ сей обычай, въ продолженіи четырехъ недѣль со времени объявленія сего произносить соответствующія поученія къ прекращенію сего безобразнаго обычая, вразумляя прихожанъ стремиться къ воздержанію и трезвости для собственнаго ихъ блага. О чемъ объявить духовенству Литовской епархіи посредствомъ пропечатанія въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— *Объ обязанности диаконовъ принимать участіе въ отправленіи Богослуженія и церковныхъ требъ.*— По указу Его Императорскаго Величества, Тверская духовная Консисторія слушала: рапортъ священника церкви села Лотошина, Старицкаго уѣзда, Кесарія Воронцова, поступившій 18-го августа 1886 года къ Его Высокопреосвященству, — коимъ онъ проситъ разяснить слѣдующія недоумѣнія: а) законенъ ли отказъ діакона сей церкви Димитрія Чернышева, при исправленіи требъ на дому у прихожанъ, помогать священнику по должности псаломщика и б) можетъ ли діаконъ отказываться отъ пѣнія и чтенія на клиросѣ въ свободное отъ служенія время. Приказали и Его Высокопреосвященство 13-го августа утвердить: по силѣ п. 13 инструкции благочин., діаконы должны неопустительно являться къ богослуженію и къ требоисправленіямъ, и въ воскресные и праздничные дни обязаны служить съ приготовленіемъ. Но изъ дѣлъ епархіальнаго управленія видно, что діаконы нерѣдко уклоняются отъ исполненія своихъ обязанностей, а также видно и то, что, съ привлеченіемъ диаконовъ къ дѣлу учительства въ церковно-приходскихъ школахъ, постоянное участіе въ богослуженіяхъ и требоисправленіяхъ становится для нихъ весьма затруднительнымъ и маловозможнымъ. Въ виду сихъ обстоятельствъ Консисторія мнѣніемъ положила: подтвердить, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, всѣмъ священникамъ и благочиннымъ епархіи имѣть неослабное наблюденіе за тѣмъ, чтобы діаконы неопустительно и при томъ съ приготовленіемъ служили во всѣ воскресные и праздничные дни, чтобы въ свободное отъ священнослуженія время участвовали въ отправленіи клироснаго чтенія и пѣнія и чтобы помогали священникамъ въ исполненіи всѣхъ церковныхъ и приходскихъ требъ или же, — гдѣ будетъ признано возможнымъ, — чередовались понедѣльно съ псаломщиками; при чемъ присовокупить, что діаконы, состоящіе учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, въ часы учебныхъ занятій, могутъ быть свободны отъ обязанности являться къ богослуженіямъ и требоисправленіямъ, кромѣ случаевъ особенныхъ и исключительныхъ. (Твер. Епарх. Вѣд.).

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *Обезпеченіе школъ земельными участками.*— „Новое Время“ сообщаетъ: министерство народнаго просвѣщенія, озабочиваясь увеличеніемъ числа начальныхъ училищъ въ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій, предположило обезпечить новооткрываемыя здѣсь школы, вмѣсто постоянного отпуска значительныхъ денежныхъ средствъ изъ государствен-

наго казначейства, участками казенной земли, которые отдавались бы въ полное распоряженіе учителей, какъ вознагражденіе за трудъ. Министръ государственныхъ имуществъ, отъ заключенія котораго зависѣло направленіе дѣла, увѣдомилъ министерство народнаго просвѣщенія, что, признавая надѣленіе школъ землей весьма желательнымъ, онъ не встрѣчаетъ препятствія къ испрошенію Высочайшаго соизволенія на отводъ означеннымъ училищамъ изъ казенныхъ статей участковъ не свыше 15 дес. для каждой школы (надѣлы лѣсныхъ кондукторовъ), но съ тѣмъ, чтобы такой отводъ дѣлался лишь по возможности. Въ этомъ же смыслѣ министръ далъ отзывъ и объ отпускѣ казеннаго лѣса подь постройки училищъ въ указанныхъ мѣстностяхъ. Нельзя, замѣчаютъ по этому поводу „Московскія Церковныя Вѣдомости“, не порадоваться такому извѣстію. Помимо того, что этимъ способомъ прочно и надежно, никого не обременяя, школы будутъ обеспечены, указанная мѣра можетъ быть весьма полезна и во многихъ другихъ отношеніяхъ,—напр. тогда возможно будетъ при школахъ устраивать правильную культуру различныхъ сельско-хозяйственныхъ растений, и такимъ образомъ распространять сельско-хозяйственныя знанія, въ чемъ крайне нуждаются наши крестьяне.

— *О церковно-приходскихъ школахъ въ Литовской епархіи.* — На западной окраинѣ Россіи великую услугу дѣлу православія и русской народности оказываетъ Виленское православное Св. Духовское Братство, которое уже двадцать одинъ годъ ведетъ успѣшную духовно-просвѣтительную дѣятельность. Какъ видно изъ послѣдняго отчета, подь вѣдѣніемъ Братства находились 672 церковно-приходскія школы и школы грамотности, изъ коихъ вновь открыты 243 школы. Небезынтересны данныя о составѣ учащихся въ нихъ. Въ отчетномъ году въ нихъ обучалось 12,739 мальчиковъ и 1,350 дѣвочекъ (больше прошлогодняго на 3,413 мальч. и на 459 дѣвоч.). Изъ нихъ православныхъ: мальчиковъ 11,686 и дѣвочекъ 1,298; р.-католическаго исповѣданія: мальчиковъ 979 и дѣвочекъ 36; раскольниковъ 23 мальчика; лютеранскаго исповѣданія 16 мальчиковъ; иудейскаго закона 32 мальчика и 16 дѣвочекъ и магометанъ 3 мальчика. Собственно въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 4,119 мальчиковъ и 490 дѣвочекъ. За исключеніемъ незначительнаго числа мѣщанъ и солдатскихъ дѣтей, учащіеся принадлежатъ къ крестьянскому сословію. Эти данныя показываютъ, что благотворное вліяніе духовно-просвѣтительной дѣятельности Братства простирается и на дѣтей другихъ вѣроисповѣданій.

— *Состояніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Минской епархіи.* — Церковно-приходскія школы и школы грамотности Минской епархіи, какъ видно изъ напечатаннаго въ „Минскихъ Епар-

хальных Вѣдомостяхъ“ отчета о состояніи ихъ за 1885/86 учебный годъ (1887 г. № 3), продолжаютъ развиваться въ указанномъ Высочайшею волею направленіи, умножаясь и совершенствуясь по мѣрѣ возможности. То сочувствіе, съ которымъ крестьянское населеніе встрѣтило появленіе этихъ школъ, постепенно въ немъ крѣпнеть, по мѣрѣ ознакомленія его съ ихъ характеромъ и направленіемъ, и вызываетъ его на новыя, большія жертвы къ дальнѣйшему ихъ устройству и распространенію. Вмѣстѣ съ тѣмъ слабѣетъ и то недовѣріе, съ которымъ отнеслась къ названнымъ школамъ болѣе образованная часть населенія и которое на первыхъ порахъ многими высказывалось даже открыто. Сочувствіе къ церковно-приходскимъ школамъ замѣтно растетъ не только въ православномъ населеніи, но даже и въ римско-католическомъ. Въ Минской епархіи есть такія церковно-приходскія школы, въ которыхъ обучаются исключительно католики (Ивенецкій приходъ), а еще болѣе такихъ, въ которыхъ дѣти-католики обучаются совмѣстно съ православными; равно между помѣщика-ми-католиками встрѣчаются такіе, которые не только сочувствуютъ церковно-приходскимъ школамъ, но и оказываютъ имъ матеріальную помощь. Ясно, что церковно-приходскія школы, особенно епархіи сѣверо-западнаго края, помимо того общаго значенія, какое онѣ имѣютъ для остальной Россіи, являясь источниками первоначальнаго развитія національности и религіозно-нравственнаго воспитанія, могутъ имѣть также и политическое значеніе, ослабляя католицизмъ и польщизну въ краѣ и содѣйствуя ихъ сближенію съ православіемъ. Болѣе образованные изъ католиковъ съ самаго начала такъ и взглянули на дѣло, стараясь всячески противодѣйствовать устройству и дальнѣйшему развитію церковно-приходскихъ школъ, въ чемъ и успѣли отчасти: по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ училищныхъ округахъ (напр. въ V-мъ округѣ Новогрудскаго уѣзда) число учениковъ-католиковъ въ отчетномъ году въ сравненіи съ прошлымъ сократилось болѣе, чѣмъ на половину. Въ этомъ отношеніи оказываются особенно вредными волостные писаря изъ католиковъ или женатыя на католичкахъ. Такого рода противодѣйствіе болѣе замѣтно въ приходсахъ съ значительнымъ католическимъ населеніемъ. Нельзя поэтому не пожелать, чтобы со стороны Правительства было оказано нужное пособіе особенно тѣмъ школамъ, которыя существуютъ при подобныхъ условіяхъ и которыя поэтому терпятъ не только матеріальныя лишенія, но и недоброжелательство враговъ. Но за то нельзя не порадоваться за приходы съ сплошнымъ православнымъ населеніемъ, между которыми, хотя и рѣдко, встрѣчаются даже такіе, въ которыхъ всѣ дѣти поголовно посѣщаютъ школы. Такъ, въ одномъ Еремичскомъ приходѣ въ настоящее время обучается 435 человекъ: 224 мальчика и 211 дѣвочекъ. Во мно-

гихъ, особенно бѣдныхъ приходахъ существуетъ обычай, чтобы дѣти-подростки, не обучающіяся грамотѣ, ежедневно, утромъ и вечеромъ, собирались въ школу для изученія собственно молитвъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ нѣкоторыхъ селахъ взрослые собираются въ школы, на такъ называемыя «святыя вечерницы» для пѣнія, подъ руководствомъ священниковъ или учителей, болѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній и чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Такого рода собранія, постепенно расширяясь, отвлекаютъ народъ отъ пьянства и другихъ грубыхъ пороковъ. Въ теченіе отчетнаго года въ предѣлахъ Минской епархіи находилось всего 955 школъ, въ томъ числѣ 139 школъ церковно-приходскихъ и 816 школъ грамотности. Изъ 955 школъ 55 помѣщались въ отдѣльныхъ домахъ, нарочно для того построенныхъ, или уступленныхъ подъ школы сельскими обществами, или нанятыхъ на средства крестьянъ, 13—въ отдѣльныхъ церковныхъ домахъ, 1—въ зданіи монастыря, 2—въ домахъ помѣщиковъ, а остальные 884 школы помѣщались или въ квартирахъ священниковъ и псаломщиковъ, или въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, или же переходили изъ одной хаты въ другую, оставаясь въ каждой не болѣе недѣли и даже одного дня. Въ этия школахъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ, обучали: 133 лица духовнаго званія, 25 дворянъ, 40 мѣщанъ и 786 крестьянъ, болшею частію изъ окончившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ и изъ отставныхъ военныхъ. Учащихся въ вышеозначенныхъ школахъ въ теченіе отчетнаго года было 15702; въ томъ числѣ: мальчиковъ 14541 и дѣвочекъ 1161; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 14424 мужскаго пола и 1150 женскаго пола, старообрядцевъ 1 мужскаго пола, католиковъ 112 мужскаго пола и 9 женскаго пола, лютеранъ 3 мужскаго пола и евреевъ 1 мужскаго пола, 2 женскаго пола. Сюда не вошло довольно значительное число, особенно дѣвочекъ, посѣщающихъ школы утромъ и вечеромъ собственно для изученія молитвъ. На содержаніе 852 школъ (по 103 школамъ въ отчетахъ наблюдателей расходы не обозначены) въ теченіе отчетнаго года израсходовано: а) сельскими обществами 8216 р. 55 к., б) родителями учащихся 8196 р. 61 к. и в) мѣстными церквами 840 р. 32 к., а всего 17253 р. 48 к.,—болѣе предшествующаго года на 2776 р. 98 к. Сюда не вошли расходы крестьянъ: а) на содержаніе учителей столомъ, въ теченіе 5 мѣсяцевъ, что по приблизительному разсчету составитъ не менѣе 12000—14000 р., если положить среднимъ числомъ на человѣка 3 р. въ мѣсяць и 15 р. въ зимній сезонъ; б) расходы на наемъ помѣщеній для школъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ и в) на покупку учебныхъ пособій, книгъ и проч. Успѣхи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ большинствѣ случаевъ болѣе или менѣе удовле-

творительны, а въ нѣкоторыхъ школахъ совершенно хорошіе; ученики многихъ церковно-приходскихъ школъ показали значительные успѣхи въ изученіи церковнаго пѣнія не только по слуху, но и по нотамъ. Въ нѣкоторыхъ женскихъ школахъ, впрочемъ, очень немногихъ, преподавались рукодѣлія. Въ заключеніе отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи указываются причины, задерживающія развитіе этихъ школъ. Причины эти отчетомъ сводятся къ слѣдующимъ четыремъ. 1) Крайняя по мѣстамъ бѣдность населенія, лишаящая его всякой возможности дать своимъ школамъ нужную обстановку, не смотря на его искреннее желаніе учиться. Такъ, по свидѣтельству наблюдателя IV округа Минскаго уѣзда, случилось ему, при обзорѣннн школъ, «встрѣчать группы учащихся ребятншекъ сидящими на полу, кругомъ поставленной среди ихъ закрытой хлѣбной квашни, съ положенными на крышкѣ ея букварями». Тому же наблюдателю встрѣчались еще болѣе замысловатыя въ этомъ случаѣ приспособленія, напр., въ родѣ «сложенныхъ въ кучу ученическихъ сермяжекъ вмѣсто стола». Въ нѣкоторыхъ школахъ, по донесенію того же наблюдателя, «вмѣсто аспидныхъ досокъ пишутъ иногда палочками на песокъ», вмѣсто классной доски стужить иногда дверь избы и т. д. Такого рода явленія встрѣчаются во множествѣ и въ другихъ мѣстностяхъ епархіи. Ясно, что населеніе чувствуетъ непреодолимую жажду почерпнуть хотя малую каплю просвѣщенія. 2) Нерасположеніе и даже по мѣстамъ явное противодѣйствіе дѣлу открытія и устройства церковно-приходскихъ школъ со стороны мѣстной интеллигенціи, вообще не сочувствующей церковнымъ школамъ и особенно ихъ духу и направленію. Въ этомъ, впрочемъ, нѣтъ ничего удивительнаго. Мѣстная интеллигенція, сообщаетъ по этому поводу наблюдатель V округа Новогрудскаго уѣзда, большею частію состоятъ изъ личностей, жеватыхъ на полькахъ-католичкахъ и, вслѣдствіе вліяніе своихъ женъ, не смѣютъ заботиться объ открытіи и поддержаніи церковныхъ школъ, такъ какъ школы эти противны полякамъ-католикамъ. 3) Способъ содержанія народныхъ училищъ. Народныя училища содержатся сельскими обществами на основаніи приговоровъ, составленныхъ лѣтъ 20 тому назадъ, въ силу которыхъ крестьяне извѣстной волости одинаково участвуютъ въ содержаніи своего училища. Прежде, до открытія церковно-приходскихъ школъ, такой способъ содержанія училищъ, самъ по себѣ весьма раціональный, не могъ вызывать неудовольствія въ населеніи, хотя, по мѣстнымъ условіямъ, и не всѣ крестьяне могли пользоваться училищами съ одинаковымъ удобствомъ. Въ настоящее же время, съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, положеніе дѣла много измѣнилось. Прежде всѣ крестьяне одинаково платили на народныя училища, а теперь крестьяне отдаленныхъ отъ училища деревень, открыв-

шіе у себя церковно-приходскія школы, обязаны платить по прежнему на народныя училища и содержать церковно-приходскія школы, что, понятно, вызываетъ въ населеніи неудовольствіе и желаніе освободиться отъ расходовъ на народныя училища, о чемъ крестьяне и просятъ почти въ каждомъ приговорѣ по поводу открытія церковно-приходскихъ школъ.

4) Отсутствие закона, дающаго наблюдателямъ право бесплатно пользоваться, при объѣздахъ школъ, сельскою почтою. *Къ вопросу о средствахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.*—Прихожане одной изъ Кіевскихъ церквей (Вознесенской) рѣшили устроить на церковной землѣ (занимающей около 5 десятинъ), на 3 десятинахъ, приходскій садъ, доходы съ котораго должны идти на содержаніе церковно-приходской школы. Кромѣ фруктовыхъ деревьевъ въ саду предполагается посадка также и тутовыхъ деревьевъ, въ виду того, что со временемъ при училищѣ устроится шелководство, которое дастъ учителю полезное занятіе въ свободное отъ школьнаго труда время. Имѣется въ виду также, хотя въ небольшихъ размѣрахъ, устройство церковно-приходской пасѣки. Одинъ садъ, устроенный на церковной землѣ, по разсчету „Кіевского Слова“, можетъ дать до 2 тыс. р. дохода, а на этотъ капиталъ возможно будетъ содержать не только училище, но и приходскій пріютъ для стариковъ и сиротъ прихода.

— *Вечернія занятія со взрослыми.*—Изъ Днѣпровскаго уѣзда. Гаврической губерніи, „Правительственному Вѣстнику“ сообщаютъ: года три тому назадъ, по инициативѣ мѣстнаго земства, въ уѣздѣ нашемъ введены вечернія занятія со взрослыми. Это нововведеніе наше собраніе мотивировало слѣдующимъ образомъ: „вечернія занятія со взрослыми, кромѣ непосредственной пользы для обучающагося грамотѣ крестьянина, служатъ также могучимъ средствомъ и къ развитію въ средѣ населенія сознанія въ полезности и необходимости школы вообще“. Прошло нѣсколько лѣтъ, и соображенія эти уже успѣли оправдаться. „Опытъ вечернихъ занятій со взрослыми“, — читаемъ мы въ пространномъ докладѣ управы по этому предмету, — „нужно считать вполне удавшимся“, при чемъ слова эти подтверждаются рядомъ краснорѣчивыхъ цифровыхъ данныхъ; собраніе тутъ же рѣшило „перейти отъ опыта къ дѣлу“, именно: оно постановило „открыть регулярныя вечернія занятія со взрослыми въ возможно большемъ числѣ школъ уѣзда“. При этомъ необходимо отмѣтить, что особенно отстаиваютъ ассигновки на устройство вечернихъ уроковъ гласные-крестьяне, какъ видно, вполне убѣдившіеся въ цѣлесообразности этого нововведенія. Благодаря такому усилію, нужно ожидать, что съ каждымъ годомъ количество вечернихъ классовъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ будетъ увеличиваться.

**ЛЪТОНИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.**

Мѣры къ обращенію шундистовъ и старообрядцевъ.—Св. Синодъ въ последнее время обратилъ вниманіе на сильное развитіе шундизма въ Киевской, Полтавской и Екатеринославской губерніяхъ и для подробнаго изслѣдованія причинъ распространенія секты шундистовъ командировать нынѣшнимъ лѣтомъ управляющаго канцелярією Оберъ-Прокурора Св. Синода д. с. с. В. К. Саблера. Въ теченіе прошедшей зимы, читаемъ въ напечатанной по этому поводу замѣткѣ въ „Новостяхъ“, завѣдующій С.-Петербургскою синодальною книжною лавкою г. Митрополовъ совершилъ большой объѣздъ всѣхъ мѣстностей, гдѣ проживаетъ большое число шундистовъ, и вмѣстѣ съ однимъ изъ ермоначовъ Пантелеймоновскаго на Аѳонѣ монастыря вель съ шундистами религиозныя бесѣды, всегда привлекавшія громадное число слушателей. Наслѣдникъ извѣстнаго Московскаго миліонера купца Губкина, Московскій чайный торговецъ г. Кузнецовъ, пожертвовалъ большую сумму денегъ на приобрѣтеніе религиозныхъ и нравственныхъ сочиненій для раздачи простому народу и преимущественно зараженнымъ разными раскольническими ересями. Благодаря щедрой поддержкѣ г. Кузнецова, наши миссіонеры, и въ томъ числѣ г. Митрополовъ, раздали на югѣ Россіи свыше 500,000 экземпляровъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія; миссія г. Митрополова не осталась безплодною: въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Сквирскаго уѣзда, Киевской губерніи, къ православію присоединилось до 60 чел. шундистовъ и что особенно важно—въ лоно православной Церкви вернулся одинъ изъ самыхъ главныхъ вожаковъ и распространителей шундизма, отставной солдатъ Ефимъ Кочура, пользовавшійся среди шундистовъ громаднымъ вліяніемъ. Изъ Малороссіи г. Митрополовъ направился въ Поволжскій край, вель собесѣдованія со старообрядцами въ знаменитомъ Керженцѣ и другихъ пунктахъ пребыванія послѣдователей „древлеправославія“. Посѣтивъ затѣмъ Астрахань и нѣкоторыя мѣста Сибири, г. Митрополовъ отправился вмѣстѣ съ нѣсколькими раскольничьими начетчиками и иже-священниками на Аѳонъ, гдѣ представителямъ старообрядчества будутъ показаны различныя древнія рукописи, свидѣтельствующія о заблужденіяхъ раскольниковъ. Въ настоящее время энергичный миссіонеръ и неутомимый путешественникъ вмѣстѣ съ своими спутниками находятся въ русскомъ Пантелеймоновскомъ монастырѣ на Аѳонѣ, гдѣ настоятель этого монастыря, архимандритъ Макарій (бывшій Тульскій купецъ Сушкинъ) предложилъ имъ помѣщеніе и всѣми мѣрами содѣйствуетъ миссіи г. Митрополова. Извѣстно, что многіе греческіе монастыри на Аѳонѣ (какъ Дохіарь, Костамонитъ, Зографъ, Хиландарь и другіе) обладаютъ чрезвычайно рѣдкими и богатыми бібліотеками древ-

нихъ книгъ и рукописей, куда страшно затрудненъ доступъ даже ученымъ, но въ настоящее время, по особому ходатайству архимандрита Макарія, эпитропы греческихъ монастырей открыли свои бібліотеки для обоарвія путешественниковъ, которые и занимаются въ нихъ безпрепятственно.

*Недостатокъ въ кандидатахъ священства въ епархіяхъ, лежащихъ на окраинахъ Россіи.*—Въ то время, какъ въ центральныхъ епархіяхъ Европейской Россіи даже и окончившіе полный семинарскій курсъ не находятъ себѣ иногда мѣста, въ епархіяхъ, лежащихъ по окраинамъ, замѣчается обратное явленіе. Особенно это можно сказать объ епархіяхъ Кавказскихъ и Сибирскихъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ редакціею „Сына Отечества“, въ Томской епархіи изъ всѣхъ священниковъ только 141 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, а 115 не окончили даже училищнаго курса. Отдіаконахъ и псаломщикахъ нечего и говорить.

*Новый вычетъ съ служащихъ въ инвалидный капиталъ.*—На дняхъ, какъ передаетъ „Сынъ Отечества“, установленъ новый вычетъ съ служащихъ въ инвалидный капиталъ, именно съ 1 января 1888 года, по финансовымъ смѣтамъ всѣхъ вѣдомствъ столовые деньги будутъ покрываться (за вычетомъ 1% въ пользу инвалидовъ, съ окладовъ же производимыхъ безъ подраздѣленія на жалованье, квартирные и столовые) 1% вычетъ въ пользу инвалидовъ будетъ отчисляться изъ 2% сбора, производящегося уже съ такихъ окладовъ въ пользу государственнаго казначейства. Отъ вычета въ инвалидный капиталъ освобождаются оклады содержания: а) не превышающія 380 р., если лица, ихъ получающія, не пользуются ни квартирными деньгами, ни квартирою въ натурѣ, и не превышающіе 285 р., если имъ назначается то или другое, и б) всѣхъ лицъ городского или сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ православнаго исповѣданія, получающихъ содержаніе изъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по подлежащимъ подраздѣленіямъ смѣты расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода.

*Открытіе лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія.*—Съ 1-го іюня открылись при Киевскомъ обществѣ грамотности лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ пародныхъ училищъ, какъ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ. Общій комплектъ учащихся на курсахъ, по сообщенію „Сына Отечества“, — 50 человекъ, изъ коихъ 20 пользуются пособіемъ.

— *Предположеніе объ открытіи новой семинаріи.*—„Сынъ Отечества“ передаетъ, что возбужденъ вопросъ объ основаніи въ гор. Екатеринбургѣ духовной семинаріи для недавно учрежденной Екатеринбургской епархіи.

— *Ремесленная школа въ Нижегородской епархіи.*—Въ Нижегород-

ской епархіи, при Оранскомъ Монастырѣ, существуетъ весьма полезное учебное заведеніе, обязанное своимъ основаніемъ заботамъ преосв. Іоанника, нынѣ митрополита Московскаго. Это—ремесленная школа, въ которой обучаются сироты и тѣ изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, которыя почему-либо не могли получить образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Съ будущаго года эта школа преобразовывается: трехгодичный курсъ ея измѣняется въ шестигодичный, при чемъ окончившіе въ ней курсъ получаютъ право занимать мѣста псаломщика.

*Меры къ распространенію и усовершенствованію среди сельскаго населенія мѣстныхъ техническихъ промысловъ.*—Въ видахъ распространенія среди сельскаго населенія и усовершенствованія мѣстныхъ техническихъ промысловъ, по соглашенію вѣдомствъ министерства народнаго просвѣщенія и государственныхъ имуществъ, въ настоящее время, какъ сообщаютъ, предполагается для народныхъ учителей устроить курсы по шелководству (по примѣру вполне удавшихся уже, въ 1885 г., курсовъ по пчеловодству и садоводству) въ г. Кіевѣ и въ Петровичахъ, Минской губерніи, по плодоводству и хмѣлеводству, при тамошней сельскохозяйственной школѣ. Съ подобными же дѣлами попечитель Одесскаго учебнаго округа возбудилъ вопросъ о командировкѣ учениковъ учительскихъ семинарій на лѣтнія практическія занятія при земледѣльческихъ и др. специальныхъ школахъ.

*Правила для учебныхъ сборовъ запасныхъ чиновъ арміи.*—Опубликованы правила для учебныхъ сборовъ запасныхъ чиновъ арміи, и вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣно въ нынѣшнемъ году назначить къ явкѣ въ таковыя сборы запасныхъ строевыхъ частей пѣхоты срока службы 1882 года, находившихся на дѣйствительной службѣ однолѣтковъ, или по сокращеннымъ срокамъ, вольноопредѣляющихся, и вообще перечисленныхъ въ запасъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска, но прослужившихъ въ войскахъ менѣе трехъ лѣтъ; также срока службы 1877 года, находившихся на дѣйствительной службѣ 3—4 года, по сокращеннымъ срокамъ, или пять лѣтъ, вообще перечисленныхъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска въ запасъ, по прослуженіи въ войскахъ болѣе трехъ лѣтъ. Продолжительность учебныхъ сборовъ при войскахъ ограничить тремя недѣлями начиная съ 15 сентября для Петербургскаго, Виленскаго, Московскаго, Харьковскаго и сѣверныхъ губерній Казанскаго и съ 20 сентября для Варшавскаго, Кіевскаго, Одесскаго и южныхъ губерній Казанскаго округовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.  
ОБЪ ИЗДАНИИ  
ЖУРНАЛА

**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.**

Державною волею Государя Императора народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенству снова предстоит сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочет, чтобы школа для его дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богослуженіи и могли дома читать родителямъ душеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но и не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя по благословію Св. Синода изданіе журнала «Церковно-приходская Школа», мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

I.

**Правительственныя распоряженія и постановленія.**

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и распоряженія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ. Распоряженія Киевскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

II.

**Лѣтопись церковно-приходской школы.**

Церковно-приходскія школы въ Россіи и другихъ государствахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ Киевской и другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденція.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

### III.

#### **Читальня церковно-приходской школы.**

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и порядковъ православной Церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ.

Житія святыхъ православной Церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви.

Размысленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержания.

Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

Притчи.

Прося у Бога помощи на предстоящій намъ трудъ, испрашивая дѣйственнаго благословенія русскихъ архипастырей, обращаемся за содѣйствіемъ ко всемъ пастырямъ русской церкви и дѣятелямъ духовно-народнаго просвѣщенія. Если Господь дастъ успѣхъ нашему журналу, то мы употребимъ все средства на улучшеніе изданія и на возможно большее вознагражденіе сотрудниковъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го Августа настоящаго года, книжками отъ 4 до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Киевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.



# ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложение полного круга ихъ обязанностей и правъ.

Издание 2-е, исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями. Спб. 1887 г.

Сочиненіе Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи ПЕТРА НЕЧАЕВА.

Краткое содержаніе книги: Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ. Объ управленіи помѣстныхъ церквей. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальные конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Ученіе отцевъ Церкви о пастырскомъ служеніи. Условія поступления въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ; мѣры противъ соvrраченія въ иную вѣру. Частная жизнь священника; одежда его, домашнія занятія и развлеченія. Мѣсто, время, характеръ и условія совершенія разныхъ священнодѣйствій, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминовенія, царскихъ молебновъ и присяги. О церковномъ хозяйствѣ: мелочныя расходы, постройка и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковныя дома, земля и движимое имущество церквей. Выборъ церков. старостъ; ихъ обязанности и права. Церковное писмоводство: кляровыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. Частныя отношенія священника: къ епископу, причту и прихожанамъ. О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей. О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Прогонъ, пенсія и единоврем. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи. Условія временныхъ отлучекъ и увольненія за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; о производствѣ судебныхъ слѣдствій. Мѣры взысканія. Добровольное сложеніе сана.

Въ концѣ книги сдѣлано нѣсколько приложеній, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника, какъ-то: изложеніе и изясненіе апостольскихъ правилъ, о церковно-приход. попечительствахъ, о церковно-приходскихъ школахъ, программы по Закону Божию и Церковному пѣнію въ этихъ школахъ, о пенсіяхъ и единоврем. пособіяхъ, о раздѣлѣ доходовъ, о гербовомъ сборѣ, о духовныхъ завѣщаніяхъ, и о наслѣдствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мирянъ; наставленіе для спасенія утопающихъ; размѣръ земли, дающей право на участіе въ земскихъ выборахъ. О присоединеніи къ православію малолѣтнихъ дѣтей; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; правила веденія церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, церковной отчетности и т. п.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ перваго изданія означеннаго сочиненія: „Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣннн предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ“ (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежною преміею.

Одобрительные отзывы о второмъ изданіи книги П. Нечаева напечатаны: въ „Странникъ“ (февр. 1887 г.) и „Церковномъ Вѣстникъ“ (1887 г. № 11).

Цена „Руководству для священнослужителей“: два руб. тридцать коп. съ пересылкою. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 5 экз. платятъ лишь по 2 р. за экз. съ перес.; при требованіи же отъ него не менѣе 25 экз., платятъ по 1 р. 85 к. за экз. съ пересыл. Адресоваться: въ С.-Петербургъ, Инспектору Духовной Семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также во все болѣе извѣстные книжные магазины С.-Петербурга и Москвы.

---

**НОВАЯ КНИГА:**

**ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗЪЯСНЕНИЕ ПСАЛМОВЪ,**

**НАИБОЛѢЕ УПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ПРИ БОГОСЛУЖЕНИИ.**

**ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.**

**БОГОСЛУЖЕБНЫЕ ЧАСЫ: I, III, VI и IX.** Цена 50 коп. безъ пересылки.

Составилъ П. Н. Спасскій, преподаватель Новгородской дух. семинаріи.

Того же автора выпускъ первый: **Шестопсалміе.** Ц. 25 к. безъ пересылки.

**Оба выпуска вмѣстѣ 1 р. съ пересылкою.**

Съ требованіями обращаться въ Новгородъ къ преподавателю дух. семинаріи П. Н. Спасскому.

---

Объявленія для печатанія въ „Вѣдомостяхъ“ принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 10 коп. за строку. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 руб.

---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Первый церковно-школьный журналъ. Д. Тихомирова. — Матеріалъ для церковныхъ свѣчъ, по ученію святыхъ отцевъ Церкви. Священника Я. Альбицкаго. — Иноепархіальныя распоряженія. — Народное образованіе. — Лѣтописи текущихъ событій. — Объявленія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

---

Дозв. цензурою, 1887 г. 21 июня. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Минай.*  
1906 М. Москва, на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.