



ХІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІ г. изд.

1 декабря № 23. 1909 года.

12 ноября 1909 г. № 6247. Поступить,
какъ сказано въ консисторскомъ докладѣ.

Епископъ *Гавріиль*.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Гавріилу,

Епископу Омскому и Семипалатинскому,

Омской Духовной Консисторіи

ДОКЛАДЪ.

Журналомъ VI-го Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ
отъ духовенства Омской епархіи, отъ 1 августа с. г. за № 21,

оставлена, при обсужденіи вопроса о пособіи родителямъ при обученіи дѣтей, прежняя норма многосемейности, существовавшая въ Омской епархіи ранѣе, т. е. священникъ на свои средства обучаетъ 2-хъ, діаконъ $1\frac{1}{2}$ и псаломщикъ 1. Въ норму многосемейности входятъ, между прочимъ, и тѣ дѣти духовенства, кои обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ низшихъ и высшихъ. Такъ, напр., когда у священника въ одно время обучаются трое дѣтей: сынъ въ 1 классѣ городского училища, дочь во 2 классѣ гимназій и дочь въ Епархіальномъ училищѣ, то послѣдняя принимается на полное епархіальное содержаніе. Тѣмъ же журналомъ и опредѣлено пособіе для выдачи обучающимся въ иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: обучающимся въ классахъ низшихъ, которые имѣются въ духовномъ и Епархіальномъ училищахъ, выдавать по 40 р., а въ классахъ высшихъ вышеуказанныхъ учебныхъ заведеній 80 р., не считаясь съ нормой многосемейности. Какъ 40 р., такъ и 80 р. пособіе не должно быть выдаваемо дѣтямъ городского духовенства, обучающимся въ мѣстожительствѣ ихъ родителей, исключая сиротъ.

Журналомъ того же VI-го Епархіальнаго Съѣзда, отъ 10 августа с. г. за № 61, разъяснено, что 80 р. и 40 р. пособіе на обученіе одного лица не выдается.

Журналомъ того же VI Епархіальнаго Съѣзда, отъ 17 августа с. г. за № 113, Съѣздъ постановилъ замѣнить журналъ № 21 и ввести въ дѣйствіе проэктъ священника—депутата Александра Пиняева. Проэктъ этотъ слѣдующій: у священника 2 дѣтей, у діакона $1\frac{1}{2}$, у псаломщика 1, гдѣ бы они не обучались, въ свѣтскихъ или иноепархіальныхъ училищахъ, должны содержаться исключительно на средства родителей, безъ всякаго какого либо пособія, а сверхъ этой нормы, обучающіеся въ духовныхъ заведеніяхъ мѣстныхъ или иноепархіальныхъ, принимаются на полное епархіальное содержаніе, обучающіеся же въ свѣтскихъ училищахъ получаютъ пособіе по 80 р. въ годъ, независимо отъ того, въ какомъ они классѣ учатся.

Такимъ образомъ, въ настоящее время Консисторія, при выдачѣ пособія, должна руководствоваться журналомъ 6-го

Епархіального Съѣзда за № 113. Въ Консисторію уже поступило нѣсколько прошеній отъ священнослужителей о выдачѣ 80 р. пособія на обученіе дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. При разсмотрѣніи сихъ прошеній выяснилось, что о.о. депутаты хотя и приняли проэктъ о. Пинлева за основаніе при выдачѣ пособій, но этотъ проэктъ формулированъ очень неясно. Говоря о нормѣ многосемейности вполнѣ понятно, въ проэктѣ о пособіяхъ добавляется: „обучающіеся же въ свѣтскихъ училищахъ получаютъ пособіе по 80 р. въ годъ независимо отъ того, въ которомъ классѣ они учатся“.

Можно понимать, что всѣ дѣти духовенства Омской епархіи, обучающіеся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (къ этому разряду учебныхъ заведеній должны быть отнесены и городскія училища, по рѣшенію депутатовъ въ журналѣ № 21), имѣютъ право на полученіе 80 р. пособія, исключая дѣтей, обучающихся въ городѣ, гдѣ имѣютъ мѣстожителство родители. Но если такое мнѣніе принять за основаніе къ выдачѣ пособій, то, принявъ во вниманіе, что и въ настоящее время нѣтъ денегъ для внесенія въ духовно-учебныя заведенія за воспитанницъ и воспитанниковъ, принятыхъ на полное епархіальное содержаніе (отношеніе Комитета Омскаго Епархіального свѣчнаго завода отъ 27 октября с. г. за № 542), гдѣ же взять достаточныхъ средствъ для удовлетворенія всѣхъ многочисленныхъ просьбъ въ то время, когда духовенство епархіи отлично освѣдомлено, что средства епархіи не только изсякли, но имѣется и солидная задолженность. Очевидно, о.о. депутаты, сознавая недостаточность средствъ епархіи, чтобы раздавать такъ щедро 80 р. пособія, придерживались въ семь случаевъ другого мнѣнія, а именно: выдавать 80 р. пособіе только тѣмъ дѣтямъ, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, кои, если бы они обучались въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, имѣли право, на основаніи нормы многосемейности, быть принятыми на полное епархіальное содержаніе. Такъ, напр., священникъ не имѣетъ права на полученіе 80 р. пособія: если въ одно время у него обучается двое дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и ни одного въ духовно-учебныхъ. Если же 3-й обучается въ духовно-учебномъ заведеніи, то, принявъ его на полное епархіальное содержаніе, первые двое (въ свѣт-

скихъ учебныхъ заведеніяхъ) все равно не могутъ пользоваться 80 р. пособіемъ, такъ какъ у священника должны двое дѣтей обучаться на свои средства.

Діаконъ получаетъ на 2-го въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи $\frac{1}{2}$ 80 р. пособія, т. е. 40 р., а на 3-го уже 80 р.

Псаломщикъ получаетъ на 2-го 80 р.

Находя подобное основаніе для выдачи пособій болѣе экономнымъ для епархій, что, вѣроятно, и имѣлъ въ виду 6-й Епархіальный Съѣздъ, Консисторія полагала бы, руководствуясь симъ, объявить духовенству Омской епархіи чрезъ напечатаніе копіи сего доклада въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно, подавая въ Консисторію прошенія о выдачѣ 80 р. пособій, при прошеніяхъ прилагало бы и удостовѣренія начальствъ учебныхъ заведеній, на какомъ содержаніи учатся дѣти въ свѣтскихъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ и отнюдь не обременяло бы Консисторію ходатайствами неосновательными. Что касается доплаты въ Тобольское Епархіальное женское училище за всѣхъ воспитанницъ, не пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ, по 40 р., то такую доплату не производить, за неупоминаніемъ въ журналѣ № 113.

Подлинный подписали: Протоіерей *А. Правдинъ*, вр. прис. священникъ *А. Радонежскій*.

Секретарь *М. Богоявленскій*. Столоначальникъ *П. Парѣновъ*.

11 ноября 1909 года № 13638.

Въ Омскую Духовную Консисторію.

Комиссія по устройству въ с. Сакахъ, Евнаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, протоколомъ, отъ 29 сентября 1909 г. за № 13-мъ, утвержденнымъ Архiepастырской резолюціей Его Преосвященства, отъ 10-го сего октября за № 7752, заслушавъ заявленіе отца завѣдующаго помѣщеніями, священника Павла Попова о томъ, что существующихъ помѣщеній становится недостаточно, такъ какъ пріѣздъ въ Саки лицъ духовнаго вѣдомства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, — опредѣлили: пока не соберется достаточно пожертвованій изъ разныхъ епархій для

расширенія Сакских помѣщеній, къ свѣдѣнію духовенства всѣхъ епархій въ мѣстныхъ Епархіальныхъ органахъ напечатать слѣдующее *объявленіе*:

„Сакская Комиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Епархіальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіи трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ),—съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и при томъ, при условіи, если этотъ номеръ не сданъ о. завѣдующимъ новому, очередному сезонному больному. Духovenство военное никакими льготами въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ специальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными“.

Во исполненіе настоящаго протокольнаго опредѣленія, Сакская Комиссія имѣетъ честь покорнѣе просить Омскую Духовную Консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе о своевременномъ напечатаніи сего объявленія въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію духовенства Омской епархій.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованіе на церковь с. Благодатскаго, Каинскаго уѣзда, крестьянину Агаангелу Исакову.

Утвержденъ членомъ благотворительнаго Совѣта священникъ село—Брутинской церкви, Тарскаго уѣзда, Іоаннъ Лавровскій.

Заштатный псаломщикъ Вологодской епархій Констан-

тинъ Рѣдкинъ принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ во священника 22 октября с. г. къ церкви с. Покровскаго, Петропавловскаго уѣзда.

Священникъ, на вакансіи діакона, при гр.-Устькаменогорскомъ Покровскомъ соборѣ Іоаннъ Колесниковъ переведенъ 4 ноября на 2-е священническое мѣсто къ церкви с. Пановскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Даконъ Саратовской епархіи Александръ Бочкаревъ принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ 1 ноября с. г. во священника къ ц. сл. Бергамаской, Тарскаго уѣзда.

Псаломщикъ Вологодской епархіи Василій Высоковскій принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ 9 ноября с. г. къ ц. сл. Абатской, Ишимскаго уѣзда.

Псаломщики: с. Всѣхсвятской церкви, Петропавловскаго уѣзда, Георгій Яблочкинъ и с. Чернолуцкой церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Василій Богословскій переведены одинъ на мѣсто другого 11 ноября.

Псаломщикъ гр.-Ишимской Николаевской церкви, Александръ Любимовъ уволенъ за неявку къ мѣсту службы отъ должности 13 ноября с. г.

Діаканъ Вологодской епархіи Александръ Поповъ принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ 8 ноября с. г. во священника на штатное мѣсто къ ц. Атбасарскаго миссіонерскаго стана Киргизской миссіи.

Священникъ пос. Санниковскаго, Акмолинскаго уѣзда, Θεодосій Патрушевъ переведенъ 16 ноября с. г. къ молитвенному дому пос. Борисовскаго, того же уѣзда.

Псаломщикъ гр.-Ишимскаго Богоявленскаго собора Викторъ Капровъ переведенъ къ гр.-Ишимской Николаевской церкви 16 ноября с. г.

Окончившій курсъ въ Тобольской Духовной Семнаріи Анатолій Меѳодьевъ опредѣленъ псаломщикомъ гр.-Ишимскаго Богоявленскаго собора 16 ноября.

Псаломщикъ с. Новопокровской церкви, Петропавловскаго уѣзда, Аркадій Богословскій рукоположенъ 8 ноября с. г. во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Псаломщикъ, запр. діаконъ с. Борисовской церкви, Ишим-

скаго уѣзда, Николай Прага уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 18 ноября с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Ткаченко къ ц. с. Семеновскаго, Акмолинскаго уѣзда, 2) Вахмистръ Косма Лавреновъ къ ц. стан. Прѣсногорьковской, Петропавловскаго уѣзда, 3) крестьянинъ Аверкій Маляръ къ ц. с. Дмитріевскаго, того же уѣзда.

Вр. и. об. псаломщика с. Маслянской церкви, Ишимскаго уѣзда, Феодоръ Романовъ уволенъ отъ должности 18 ноября.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Омскаго уѣзда. При молитвенномъ домѣ пос. Таврическаго, Акмолинскаго уѣзда. При ц. пос. Санниковскаго.

Петропавловскаго уѣзда. При ц. ст. Прѣсногорьковской.

„ „ При ц. с. Полуденскаго 1-го.

Кокчетавскаго уѣзда. При ц. с. Никольскаго.

Устькаменогорскаго уѣзда. При ц. с. Тарханскаго.

Діаконскія:

Кавинскаго уѣзда. При ц. с. Юдинскаго.

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Оконешниковскаго.

Кокчетавскаго уѣзда. При ц. с. Владиміровскаго.

Псаломщическія:

Тарскаго уѣзда. При ц. с. Атирскаго.

Омскаго уѣзда. При ц. пос. Таврическаго.

Зайсанскаго уѣзда. При ц. с. Алексѣевскаго.

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Шиницынскаго.

Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Борисовскаго.

„ „ При ц. с. Маслянскаго 2-е.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Омской епархіи.

VI Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи въ журналѣ своемъ, отъ 7 августа за № 45, по вопросу объ открытіи Духовной Семинаріи въ Омскѣ и объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на постройку ея высказался за оставленіе этого вопроса открытымъ до слѣдующаго VII Епархіальнаго Съѣзда, между прочимъ, потому что „этотъ вопросъ на благочинническихъ съѣздахъ обсужденію не подлежалъ и полномочій въ рѣшеніи этого вопроса депутаты отъ духовенства не получили.“ Преосвященный Гавріилъ въ резолюціи своей, отъ 8 августа за № 4125, на вышеназванномъ журналѣ Съѣзда высказалъ сожалѣніе, что „о.о. депутаты отклонили его энергичное желаніе открытія Духовной Семинаріи въ г. Омскѣ“, и при этомъ указалъ на то, что при такомъ замедленіи рѣшенія вопроса о постройкѣ Духовной Семинаріи духовенство можетъ лишиться отводимаго подъ Семинарію Омскою Городскою Думою весьма большого участка земли, который по истеченіи трехъ лѣтъ, какъ неиспользованный, можетъ быть взятъ Думою обратно. На отпускъ всей суммы, требующейся на постройку Духовной Семинаріи въ г. Омскѣ, изъ средствъ Святѣйшаго Синода разсчитывать нельзя и потому Преосвященный отказался входить въ Святѣйшій Синодъ съ новымъ ходатайствомъ объ этомъ, тѣмъ болѣе, что, по словамъ Преосвященнаго, „съ его стороны въ высшихъ сферахъ все уже сдѣлано по затронутому вопросу“.

Желая однако ускорить разрѣшеніе вопроса о возможности ассигнованія изъ средствъ епархіальныхъ нѣкоторой части (хотя бы $\frac{1}{3}$) суммы, требующейся на постройку Духовной Семинаріи въ г. Омскѣ, Преосвященный Гавріилъ предлагаетъ духовенству Омской епархіи посѣлшить обсужденіемъ на благочинническихъ съѣздахъ вопроса о томъ, что можетъ дать епархія изъ своихъ средствъ на постройку Духовной Семинаріи въ г. Омскѣ и изъ какого источника.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 декабря

№ 23.

1909 года.

Обращение къ патриотамъ Земли Русской.

Часть 7-я.

Публицистъ г. Меньшиковъ въ помѣщенной имъ въ газетѣ Новое Время статьѣ (Нов. Время 15 сент. 1909 г.) передаетъ, что, будто бы въ отношеніи стараго органическаго строя власти и вѣры, повторяется въ Россіи буквально тоже, что во всемъ свѣтѣ, именно, преданность монархіи и религіозное одушевленіе слабѣетъ не столько отъ пропаганды нигилизма и антихристіанства, сколько отъ охватывающаго носителей культа безотчетнаго равнодушія къ своей судьбѣ. Равнодушіе сродно бездарности, а бездарность сродна предательству. Вѣчное бездѣйствіе и вѣчное превышеніе власти не соотвѣтствуютъ наименованію рационализма, когда бюрократія отгѣняетъ народъ отъ Царя, когда чиновническому своеволю послѣдняго вѣка приписывается тотъ разгромъ и позоръ Россіи, которыхъ тяжесть нравственно раздавливаетъ наше поколѣніе и дѣлаетъ насъ мучениками исторіи. Во всякомъ случаѣ, въ томъ государственномъ строѣ, гдѣ народъ привлеченъ къ участию въ живомъ управленіи, болѣе національнаго элемента, чѣмъ тамъ, гдѣ онъ не привлеченъ. Жаль только того, что лидеры народныхъ партій, напр., октябристской и умѣренно-правой испортили дѣло неумной тактикой, послѣдуя кадетской модѣ. Лѣвая, напр., октябристская партія, состоя изъ еврейскихъ прихвостней, умаляетъ Царскій титулъ (евреи даже и на царской коронѣ уничтожили крестъ), оскорбляетъ народную вѣру и прислуживается инородцамъ. Правая же очень близка къ національному союзу. Умѣренная же партія еще ближе къ національному союзу. Эти три партіи составляютъ въ нашемъ парламентѣ, въ Государ-

ственной Думѣ, одинъ несплоченный лагерь, выходящій изъ гнѣзда, или сосредоточенности, чтобы достигнуть общественнаго мира среди грызущейся междуусобицы маленькихъ самолюбій. Спасеніе націи, по словамъ Меньшикова, въ томъ заключается, если разовьется она, просвѣтится и научится безусловно выполнять свои обязанности. Пока не сокрушено народное сердце (слова В. М. Скворцева, сказанныя на Съѣздѣ союзниковъ въ Москвѣ 1909 г. 28 сент.), нельзя врагамъ наступать на это сердце, т. е., на вѣру православную, на вѣру въ Царя и въ свое хозяйственное право жить по своему на своей землѣ. Напрасно лѣвые освободители въ своей печати изрыгаютъ постоянные клеветы и постоянно лгутъ на монархическій образъ правленія. При опасности растлѣнія народнаго правительство вмѣстѣ съ монархистами крѣпко объединится и дастъ отпоръ революціи, ждущей лишь момента всышки, неявному, къ несчастію, врагу, каковы кадеты, евреи и инородцы, а недругу русскаго человѣка въ родѣ октябристовъ. Настаетъ опасность, угрожающая всѣмъ русскимъ людямъ, незараженнымъ безвѣріемъ и космополитизмомъ, и для отраженія ея, очевидно, немедленно требуется всенародный отпоръ въ совмѣстномъ дѣйствіи, чтобы избѣгнуть тяжелаго удара нравственному авторитету государства путемъ разрыва связи между государственностію и православіемъ. Еще болѣе 25-ти лѣтъ было сказано глубоковѣрующимъ писателемъ Достоевскимъ (См. Запис. книжка Ф. М. Достоевскаго 1883 г. стр. 356), „что православіе въ народѣ—все, что отъ судьбы православія зависитъ судьба Россіи“. А тутъ лидеры освободительныхъ партій увѣряютъ, что смѣшеніе религіознаго принципа съ національнымъ и государственнымъ является кореннымъ препятствіемъ для государственнаго обновленія Россіи и что только созданіе вѣрисповѣднаго состоянія осуществить индивидуальную свободу совѣсти.

Пусть въ газетныхъ и журнальныхъ статьяхъ еврей, рясофорные обновленцы, кадетскій папа Милуковъ (съ думской кафедры даже православ. богословы освободительнаго толка) и проч. говорятъ о дезорганизациіи церкви, о крайней ея болѣзненности, еще вопросъ, кому принадлежить будущее въ

исторіи (См. Рук. для сел. паст. 1909 г. № 39): официальной церкви или разнаго рода отступникамъ отъ нея? Несмотря на надругательства г. Розанова, кощунствующаго, что Православная Церковь, подобно Лазарю четверодневному, смердитъ, что настала смерть Церкви, но она полна жизненной правды и евангельское христіанство прясвляется всюду. Духъ Православной Церкви поставляетъ во главу угла совершенство личности, высшимъ идеаломъ коего является Всесовершенный Богъ. Православная Церковь не отрицаетъ по своей доктринѣ коллективной и общественной организаціи вѣрующихъ, являясь общественной организаціей взаимно спасающихся людей и благонадежнымъ пѣстуномъ для каждой христіанской личности въ исканіи прежде всего ея духовнаго совершенства и доброй непорочной совѣсти, *да постыдятся злословящіе наше благое о Христь житіе* (1 Петр. 3, 16). При этомъ нужно сказать, что Православная Церковь видѣла и видитъ творческую силу и залогъ не только въ индивидуальномъ спасеніи, но и въ правильной, здоровой общественности, и была въ этомъ случаѣ мудрымъ зодчимъ, устрояющимъ прочный фундаментъ для внѣшней формы жизни, какъ залога общаго счастья, благоустроенія общества, вливая въ тоже время во внѣшнія общественныя формы животворную силу, духъ православія, согласно тѣхъ даровъ благодати, которые оно въ себѣ имѣетъ для дарованія святости и стяжанія даровъ духовныхъ какъ личности—индивидууму, такъ и обществу. На этомъ основаніи и утверждаемъ, что между Православною Церковію и государствомъ необходима твердая связь, чтобы дать истинно-вѣрующей Россіи нравственный авторитетъ въ дѣлѣ устроенія общественныхъ формъ правленія. Не того желаютъ интеллигентныя, свободомыслящія партіи, воспытавающіяся на газетахъ, главнымъ образомъ, лѣваго толка (См. Моск. Вѣд. окт. 1909 г. № 225). Ихъ желаніе, чтобы въ свободномъ государствѣ была и свободная церковь. Очевидно, такія измышленія, навѣваемые съ Запада, идутъ въ разрѣзъ съ желаніями здраваго и просвѣщеннаго патріота и не дадутъ достойныхъ плодовъ тому свѣтлому будущему, которое, несомнѣнно, будетъ завоевано усиліями русскихъ людей. Поэтому патріоты и русское духо-

венство не въ правѣ уклоняться отъ устроенія общественной жизни, особенно въ такія критическія минуты, которыя мы пережили, и, къ несчастію, и до сихъ поръ переживаемъ. Патриотамъ будетъ непростительно, если они не возвысятъ свое знамя и не будутъ до самоотверженія защищать его отъ нападений и надругательства надъ Православною Церковію, Помазанникомъ Божиимъ—Царемъ, какъ строителемъ Русской Земли, и Отечествомъ. Для этого должно встать всѣмъ русскимъ патриотамъ разнаго званія и состоянія на защиту этихъ началъ государственности, иначе грозный мечъ опустится на голову обширнаго нашего отечества. Уже и теперь лидеры октябристовъ, 5 октября 1909 г., на своихъ собраніяхъ громко утверждали, что строго конституціонная партія октябристовъ вѣрится въ политическую эволюцію и убѣждена въ томъ, что частичными законодательными актами и постоянной работой создается обычное политическое право рядомъ съ писанной конституціей (увѣряетъ г. Гучковъ. См. Свѣтъ 1909 г. 6 окт. № 262). Или, по кадетской партіи, ей удастся создать, вопреки основнымъ законамъ, неписанный, обычный парламентаризмъ. Въ статьѣ: „Чего ждуть“ будто бы г. Хомяковъ, предсѣдатель Государственной Думы, высказалъ еврейскимъ репортерамъ: „пускай наказъ нарушаетъ законъ (ст. 96), но все же мы будемъ поступать по нему“. Значитъ, партія октябристовъ объявляетъ, что они никакого значенія предавать статьѣ 96 закона не желаютъ, а будутъ поступать впередъ, считая ее какъ бы несуществующею. И такое заявленіе лидеровъ (Милюковъ) клонится къ конечной цѣли—къ отрицанію Царскаго Самодержавія. Отсюда недалеко шагъ до того, чтобы стоять за абсолютную религіозную свободу, т. е. за невозбранное совращеніе православныхъ въ любое исповѣданіе, любую секту, или толкъ. Потому не тягостно ли это обезкураживающее со стороны свободомыслящихъ партій заявленіе для людей, любящихъ безавѣтно родину, Царя и Православіе. Въ 2-хъ — не далека шагъ отъ заявленія лидеровъ лѣвыхъ партій къ тому, чтобы держать Россію въ постоянномъ страхѣ ея банкротства. Всѣ эти забастовки, (См. газ. „Колок.“ 7 окт. 1909 г.) разгромы заводовъ, фабрикъ, поджоги усадебъ, деревень, запасовъ хлѣба, кормовыхъ продуктовъ

вызывались не только желаніемъ разжечь разрушительные инстинкты толпы и возбудить гражданскую войну, но и стремленіемъ достигнуть раззоренія народа, лишенія его платежеспособности, лишить его всякихъ ресурсовъ для содержанія войскъ, школъ и учреждений и принудить правительство сдаться на волю побѣдителя и такимъ образомъ принять всѣ тѣ условія, какія продиктуетъ ему еврейско-кадетская партія. Вотъ куда можно зайти отъ разчетовъ и заявленій жидовско-кадетскихъ посягательствъ на законодательное устройство нашего отечества! Очевидно, враги родины стремятся подорвать ея кредитъ, не останавливаясь предъ измѣной присягѣ. И такихъ дѣятелей нельзя назвать иначе, какъ подражателями всякой иностранцинѣ. Такіе дѣятели легко могутъ привить ядъ иностранщины при помощи своей періодической печати и книжной литературы, всевозможныхъ лекцій и частныхъ бесѣдъ. Въ этомъ случаѣ патриотамъ нельзя идти въ тотъ тупикъ социализма, матеріализма и атеизма, въ который попала иностранщина съ своею культурою и чувственностію. Кто сроднился съ православнымъ русскимъ народомъ, тотъ не согласится отдать его въ кабалу чужеземцамъ. Кто цѣнить истинную свободу убѣжденій, тотъ не пойдетъ подъ иго партійности. Кто проникся высотой того государственнаго строя, при которомъ свободный народъ возглавляется Помазанникомъ Божиимъ—Самодержцемъ, того не заманишь фальшивыми блесками представительнаго правленія, замаскированной олигархіею иностранцевъ. Нѣтъ, патриоты должны и будутъ, согласно съ Божественными законами, оставаться вѣрными тому, что требуетъ отъ нихъ правда Божія и горько соболѣзновать на безбожное и безнравственное возстаніе русскихъ безумцевъ противъ историческихъ основъ своей родины, останутся вѣрными основамъ христіан. жизни русской много ли, мало ли ихъ будетъ. Жаль только того (См. газ. Россія, Омскій телеграфъ 1909 г. 17 окт.), что когда, въ глубинѣ народной жизни уже вполнѣ реально замѣчаются пути къ новому, несомнѣнно, лучшему будущему, политиканы, несмотря на это, всеже дѣлаютъ все возможное, чтобы вкругъ cadaго изъ очередныхъ вопросовъ, назначенныхъ въ осеннюю сессію въ Государственной Думѣ, внести нѣчто на-

рушающее мирное теченіе, образуютъ искусственную атмосферу, рассчитанную на основное бѣдствіе части русскаго интеллигентнаго общества, на отсутствіе у него развитаго чувства государственности. Не зло ли это, когда вливаютъ въ русскую душу, особенно молодежи, ядъ выравненія изъ нея вѣры чистой, пламенной, свойственной только молодому, горячему сердцу? А между тѣмъ лидеры еврейско-кадетской партіи и другихъ, къ ней соприкасающихся, искусно прикрываются именемъ служенія общему благу нашего отечества. Въ слѣдъ за вѣрою они начинаютъ выравнять патріотизмъ, вселяя въ русскихъ людяхъ убѣжденіе, что называться русскимъ чиновникомъ стыдно, глупо и непростительно. Такое предубѣжденіе ко всему русскому, родному рождаетъ космополита, оторваннаго отъ земли и семейнаго очага. Черезъ эти и другіе способы осады власти и глубокаго вторженія въ сферу управленія свободомыслящіе организаторы узаконеній для нашего отечества стремятся достигнуть насажденія конституціонныхъ принциповъ и впитать ихъ во всѣ ткани государственнаго организма (См. Моск. Вѣд. 1909 г. 8 окт. Думскіе очерки, гдѣ говорится о захватѣ права). И это, чего не дай Богъ, послѣдуетъ вопреки Высочайшей телеграммы, посланной изъ Ливадіи въ отвѣтъ октябристскому союзу, чтобы стремленіе работать на пользу Родины совершилось по указанному Ею Величествомъ пути. Да не совершится надъ нами въ устроеніи нашего отечества того общаго явленія, которое повторяется съ самыхъ древнихъ временъ вплоть до нашихъ дней. Намъ извѣстно, что при этихъ политическихъ переворотахъ примѣняется насильственно грубая физическая сила, которой не будетъ удержу, если главари насильниковъ замѣчаютъ, что перевѣсъ переходитъ на ихъ сторону (См. „Земщина“ 1909 г. 8 окт. Слова С. Глинки). Во Франціи, напр., во время революціи, при учрежденіи новаго образа правленія—республики, массоны—иллюминаты поставили своею цѣлію для захвата власти убить короля, добродушнаго и гуманнѣйшаго прогрессиста Людовика XVI-го и десятки тысячъ его приверженцевъ. Всякаго, подозрѣваемаго въ преданности королевскому дому, безъ всякихъ объясненій, вели на гилотину. Жестокость и кровожадность тогда

росла до невѣроятности. Озвѣрѣвшая уличная толпа издѣвалась надъ трупами убитыхъ, потрошила ихъ внутренности и разносила на шестахъ отрубленные головы. Побѣдители не могли упиться кровію своихъ жертвъ. Это была, по понятію революціонеровъ, не месть злодѣевъ, а казнь государственныхъ преступниковъ. Да сохранить Господь наше отечество отъ насилія и убійства ищущихъ захватить въ свои руки правительственную русскую власть и отъ вооруженныхъ мятежей. Только одни русскіе люди, открыто исповѣдующіе преданность своему Государю, при сохраненіи полного спокойствія духа, могутъ подавлять революціонное движеніе, пропагандируемое въ печати іудействующихъ газетъ. Русскіе люди, преданные престолу, теперь научились видѣть скрытыхъ враговъ, въ лицѣ даже нѣкоторыхъ чиновниковъ и въ вышнихъ заведеніяхъ профессоровъ, и предпринимать всякаго рода предосторожности отъ обмана и подкона опытныхъ и искусившихся въ нихъ враговъ. Государю Императору благоугодно было призвать народныхъ избранниковъ къ участию въ законодательныхъ работахъ, а освободители отъ старыхъ формъ законодательства задумали, для достиженія своихъ расчетовъ, обновить государство разнузданностію печати, свободой пропаганды, неприкосновенностію личности и жилищъ, гдѣ производится заговоръ на жизнь преданныхъ Престолу русскихъ людей и сановниковъ, являющихся представителями Монарха. И такія дѣйствія свои они обосновываютъ на понятіи свободы. Отсюда-то и появляются въ печати намеки на призывы къ бунту, подстрекательства къ убійствамъ, къ оскорбленіямъ сановниковъ, къ клеветѣ на армію и духовенство, какъ на отжившее сословіе и ненужное для государственнаго строя. При наказѣ о неприкосновенности жилищъ возникнуть приготовленія адекихъ машинъ, бомбъ и взрывчатыхъ составовъ и т. под.. Но допустимо ли такъ дѣйствовать въ государствѣ во имя всякихъ свободъ и свободы печати? Въ нашемъ отечествѣ съ 1905 г. печать почему-то захвачена гонимымъ племенемъ-іудействующимъ и глашатаями либерализма (Милюковъ совѣтуетъ пользоваться этой свободой слова) и чрезъ нее-то возбуждается ненависть къ правительству, развивается чувство мести, безвѣрія и плотского

разврата, а въ концѣ концовъ можетъ и подняться возмуще-
ніе, можетъ привести къ вытравленію тѣхъ нравственныхъ
началъ, на которыхъ зиждется всякій сколько нибудь проч-
ный государственный строй. Очевидно, такая свобода слова
и печати доведетъ легкомысленныхъ людей къ подстрекатель-
ству противъ правительства, къ преслѣдованію должностныхъ
лицъ, къ убійствамъ и бомбамъ. Эту-то либеральную пошиба печать,
поставляющую повсюду свои красные вѣхи и навязываемую
намъ іудействующими освободителями, въ красивыхъ и пус-
тыхъ фразахъ призывающую къ обновленію стараго государ-
ственного строя, надлежитъ патріотамъ побороть и всячески
стараться препятствовать, въ виду глумленія надъ святыми
чувствами народа, профанаціи ихъ. Должно патріотамъ при-
ложить всѣ усилія, чтобы не только ратовать за самодер-
жавіе и православіе, но изыскивать и пути къ укрѣпленію
въ народѣ сознательнаго отношенія къ монархическимъ нача-
ламъ и охраненію ихъ во всей чистотѣ, чтобы онѣ остава-
лись источникомъ свѣта и благоденствія для трудящихся народ-
ныхъ массъ. И чѣмъ, напр., шире будетъ воспитанъ народъ
различными способами: школою, собесѣдованіемъ и патріоти-
ческой печатью въ духѣ православія и вѣрности Царю, тѣмъ
сильнѣе будетъ наше отраженіе враговъ, пылающихъ противъ
патріотовъ ненавистью, мстью до возмущенія и подстрека-
тельствъ, до кровавыхъ переворотовъ. Въ недавнее время ма-
сонствующіе лидеры, изучивъ въ совершенствѣ свойство тол-
пы, придавали и придаютъ демонстраціямъ первенствующее
значеніе и шумно ихъ производили (Дѣло подсудимыхъ при
Муромцевѣ) ради извѣстныхъ впечатлѣній къ гибели Россіи.

И пока правительство борется съ крамолой патріотамъ
надлежитъ пользоваться только словомъ и мирными демонстра-
ціями. Но разъ подымутся красные флаги, раздадутся первые
выстрѣлы, тогда всѣ они должны прибѣгнуть къ вооруженной
силѣ, не для революціи, а для защиты существующаго строя,
для охраненія жизненнаго консерватизма. Да убѣдятся въ
этомъ русскіе патріоты среди возбуждающей инородческой ган-
грены, подтачивающей устой нашего дорогого отечества. Они
должны силотиться вокругъ дорогого намъ знамени и отстаи-
вать свои справедливыя и попираемыя права. Въ этомъ только
обнаружится свѣтлое будущее для Россіи, въ этомъ будетъ

и залогъ нашей славы, нашей силы и нашего могущества. При неустойчивости положенія дѣлъ въ государствѣ приходится удивляться искусству и энергіи правительства, съ которыми оно руководить государственнымъ дѣломъ при столь несовершенныхъ учрежденіяхъ, въ родѣ Государственной Думы, и разшатанности во внутреннемъ положеніи Россіи. И доброе стремленіе патріотовъ въ этомъ случаѣ должно клониться въ вопросѣ о Верховной власти къ тому, чтобы никакихъ сомнѣній, относительно характера ея, не существовало, если мы не желаемъ, чтобы Русское государство кончилось въ наши дни полнымъ распадомъ. Это подготовляло бы дѣйствительное возрожденіе государственной жизни и перешло бы на прочный путь правльнаго развитія національныхъ силъ. Такая рѣшимость патріотовъ среди всѣхъ соблазновъ современности, среди всѣхъ шатаній мысли и заблужденій, безошибочно укажетъ путь къ истинѣ, а со зловѣщими современными ученіями объ отечествѣ обяжетъ ихъ всѣми силами бороться, при сознаніи того, что чувство патріотизма не только возвышенно и благородно, но оно благословляется и Церковію Христовою. Не безъ основанія Епархіальный Екатеринбургскій Сѣздъ духовенства чрезъ своего Архипастыря благопочтительнѣйше просилъ Святѣйшій Синодъ (См. Колок. 13 окт. 1909 г.) обратить вниманіе на то, „какой соблазнъ производятъ антихристіанскія рѣчи депутатовъ Государственной Думы, стремящихся подъ видомъ свободы вѣры внести въ среду Русскаго народа смуту и возбудить въ немъ взаимную религіозную вражду и ненависть“. Поэтому, какъ тяжело патріотамъ при такихъ условіяхъ противодействовать этому соблазну, особенно пастырямъ Церкви, въ частности сельскимъ, мало подготовленнымъ къ возникшей, неожиданной борьбѣ. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что рѣчи о безвѣріи, напр., разливающіяся въ настоящее время широкой волной, сообщаются даже съ Думской трибуны, облеченной довѣріемъ Государя Императора, и открыто здѣсь же раздаются, съ поношеніемъ Православной Церкви и ея пастырей, подрывая тѣмъ авторитетъ ихъ. Это ли не разложеніе государственнаго строя и не умышленное ли домогательство исполненія задуманныхъ злостныхъ цѣлей? Извѣстно и то, что въ Государственной Думѣ образовалось большинство депу-

татовъ, которымъ нѣтъ никакого дѣла до блага народа и блага страны. Ихъ выбрали партіи и въ жертву интересамъ этихъ партій приносится все дорогое и священное для страны. Отсюда происходитъ, что каждый законопроектъ оцѣнивается лишь съ точки полезности для той или другой партіи, а полезенъ ли онъ или вреденъ для страны—этотъ вопросъ совершенно не принимается въ соображеніе. Отсюда возникаютъ интриги противъ своихъ политическихъ враговъ. Какое, напримѣръ, можно вынести сужденіе изъ того факта, что правительство рѣшило взять обратно изъ Государственной Думы законопроектъ по вѣроисповѣднымъ вопросамъ и лѣвая пресса изрыгала рядъ нареканій на правительство, на его неустойчивость въ проведеніи собственныхъ плановъ и предначертаній. Между тѣмъ дѣло это объясняется просто: Правительство, получивши наслѣдіе отъ кабинета гр. Витте и отъ своихъ предшественниковъ, не вполне разобралось въ томъ, что тогда имѣло характеръ скрытаго подкона подъ устои Церкви и государства и что принадлежитъ не государственному закону, а каноническому праву, и, слѣдовательно, не разграничена была область Церкви отъ области гражданского права. Эти и другіе вопросы, поднимаемые лѣвыми партіями, очевидно, направляются къ тому, чтобы захватить въ свои руки законодательныя права. Въ Государственной Думѣ въ осенней сессіи 1909 г. въ засѣданіяхъ все еще слышатся рѣчи со стороны лѣвыхъ партій по вопросамъ, которые такъ важны для тѣхъ, кому невыгодно, чтобы революціонное движеніе шло въ ущербъ. И такой порядокъ вещей признается самымъ нормальнымъ со стороны большинства Думы (смотри проектъ о введеніи земскаго самоуправленія въ губер. Запад. края). Такъ предвыборныя рѣчи Кутлера, Козьмина-Короваева и Соколова увѣряли евреевъ и поляковъ, что тѣ партіи, которыя они представляютъ, ни въ какомъ случаѣ, ни при какихъ обстоятельствахъ не будутъ поддерживать русскіе интересы (см. Колок. 1909 г. 16 окт.), а всѣ силы своей души направятъ на доставленіе всевозможныхъ правъ польскому и еврейскому населенію. И въ этомъ убѣждали социаль—кадетовъ лица, желающія стать въ числѣ русскихъ законодателей и полу-

чить изъ казны 12 руб., въ сутки жалованья! А что сказать о намѣреніи членовъ Думы, стремящихся издать законопроектъ объ условномъ осужденіи и законъ о снятіи охранныхъ и о непрекосновенности личности? Уже и теперь обыватели городовъ и деревень опасаются на далекое разстояніе выѣзжать изъ дома. По снятіи же военного положенія въ тѣхъ или другихъ городахъ слышится, что тамъ-то убили, тамъ-то обокрали, тамъ-то у дочери священника отрѣзали голову (см. Колок. 1 ноября). Въ Томскѣ убитъ патріотъ Іеромон. Игнатій подкупленными учениками Церковно-Учительской Семинаріи. Даже нерѣдко разбойники нападаютъ на поѣзда, останавливаютъ омнибусы, свирѣпствуютъ въ деревняхъ, вторгаются въ города, вырѣзываютъ цѣлыя семьи и проч. И противъ такой разбойничьей анархіи много ли принимается мѣръ? Такая увеличивающаяся преступность не есть ли государственное бѣдствіе? А тутъ выдвигается въ Государственной Думѣ вопросъ о неприкосновенности личности, чтобы ускользнуть преступникамъ отъ преслѣдованій. Нѣтъ, г. г. освободители и спасители нашего отечества, теперь нужно думать не о новыхъ политическихъ ломкахъ государства, а о серьезныхъ экономическихъ и социальныхъ преобразованіяхъ; теперь нужно настаивать на сохраненіи того строя, который облегчаетъ Монарху управленіе страной, и вспомнить, на основаніи историческихъ данныхъ, и о бытѣ русскаго народа и объ его міросозерцаніи, бросивъ въ сторону гнусную борьбу съ царской властью. Намъ нужно всеѣмъ отрѣшиться отъ западно-европейскихъ, политическихъ и социальныхъ теорій и мужественно оберегать тотъ строй общественной жизни, который, по научнымъ взглядамъ должны беречь, какъ драгоценность. Всмотриваясь въ работу 3-й Государственной Думы, невольно наталкиваемся на ея непродуктивную работу, на разногласіе въ ней партій, которыя наибольшую часть силъ и времени тратятъ не на дѣйствительную работу, Государемъ Императоромъ указанную, а на внутреннюю борьбу съ властію. Многіе представители народа начинаютъ уже считать себя обязанными отрицать, на основаніи кажущагося смысла основныхъ законовъ 1906 г., верховенство царское и не считаться съ повиновеніемъ волѣ самого Царя. Такое заблужденіе

вселяетъ въ умы представителей народныхъ нескончаемыя споры и недоумѣнія относительно Верховной Власти Нашего Государя. Только ясное изложеніе въ законѣ основъ нынѣ введеннаго строя устранить всякія недоразумѣнія и прекратить борьбу партій за власть. За этимъ легко укрѣпится государство не по октябристскимъ или кадетскимъ трафаретамъ и инымъ заграничнымъ образцамъ, но самобытно, по русски, ибо въ глубинѣ народныхъ массъ уже зрѣютъ новыя государственныя и культурныя силы. Народная жизнь уже пробивается по новымъ путямъ, чтобы доказать существованіе значительнаго подъема бодрого настроенія, даетъ поводъ видѣть особенности нашихъ народныхъ нуждъ, требующихъ оригинальнаго государственнаго творчества, а не подражанія.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Р Ъ Ч Ъ

произнесенная въ день освященія храма на подворьѣ
Михаило-Архангельскаго монастыря въ г. Омскѣ.

Блажени живущіе въ дому Господнемъ (Пс. 83, 5.) Царь Давидъ, восхищаясь выстроеннымъ Имъ домомъ Божиимъ, постоянно горѣлъ желаніемъ во дворы Господни, ибо онъ видѣлъ здѣсь силу и славу Божию и всегда радовался, когда входилъ въ него, всегда желалъ пребывать въ немъ въ долготу дній (Пс. 22, 6) и во вся дни *живота своего*. (Пс. 26, 4.) Къ подобной же радости побуждалъ онъ и другихъ, говоря: *радуйтесь Господеси въ веселіи, внидите предъ Нимъ въ радованіи, внидите во врата Его въ исповданіи, во дворы Его въ пѣніихъ* (Пс. 99, 2-4.), зная на опытъ, что радость жителя дома Божія несравненно выше всякой радости міра сего. Если еще сыны древняго Израиля восхищались видѣніемъ славы Божіей, которая осѣняла Скинию, подобно облаку, то что можетъ чувствовать новый Израиль, истинно здѣсь молящійся, т. е. всѣ сюда приходящіе и, въ частности вы, насельницы подворья Михаило-Архангельскаго монастыря, когда вы открытымъ лицомъ, будете зри-

ратъ на эту самую славу, которой древняя была только образомъ? Въ видѣнiяхъ, въ чувственныхъ образахъ церковнаго Богослуженiя вамъ будетъ раскрываться вся земная жизнь Искупителя Нашего Иисуса Христа, а потому сколько здѣсь откроется для васъ предметовъ созерцанiя, удивленiя, радости, надежды и любви для вашего сердца! Тѣ, которые силою вѣры проникають въ тайны, сокрытыя подъ сими видимыми образами, еще на землѣ предвкушаютъ сладость Божественнаго лицезрѣнiя, предназначеннаго живущимъ *упованiемъ славы Христовой* (Кол. 1, 27.) и радуются радостiю неизгололанною и прославленною (1 Петр. 1, 8). Они, стоя въ храмѣ, по выраженiю нашихъ русскихъ пословъ, *на небеси стояти мнятъ* (мол. 3 час.) и, соединяя голосъ свой съ гласомъ небесныхъ воинствъ, воспѣвають хвалебную пѣснь Животворящей Троицѣ не только устами, но и сердцемъ (Еф. 5, 19.)

Далѣе, слово Божiе увѣряетъ насъ, что *живущiе въ домъ Божiемъ блаженны* именно потому, что они вкушаютъ и непрестанно видятъ, сколь *благъ Господь* (1 Петр. 2, 3). Поэтому, сомолитвенники наши, отнынѣ богослуженiе, совершенное въ семъ храмѣ, какъ и въ другихъ освященныхъ, да будетъ для васъ во всѣ дни жизни вашей самымъ лучшимъ утѣшенiемъ и руководствомъ къ нравственному усовершенствованiю, къ тому, *какъ подобаетъ въ дому Божiемъ жити* (Тим. 3, 15.), какъ содержать христіанскiя истины во всей чистотѣ и неприкосновенности, какъ обучаться христіанскому благочестiю и *оправданiямъ Божiимъ* (Пс. 125.), какъ препобѣждать всѣ искушенiя плоти, міра и діавола и являться *сынами Божiими по благодати*, (2 Кор. 6, 18), *со страхомъ жителъствовать* (1 Петр. 1, 17.), соиздаться въ храмѣ духовенъ и *возносить жертвы духовныя, благопріятныя Иисусу Христу* (1 Петр. 2, 5). И такимъ образомъ всѣмъ вмѣстѣ устроить священный органъ къ прославленiю Господа и къ внутреннему наслажденiю своимъ блаженствомъ. Зная это, не будемъ уклоняться въ суесловія, не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что доказываютъ (Тим. 1, 7.), не будемъ, какъ говоритъ Апостолъ, *оставлять собранiя своего, какъ у нѣкоторыхъ есть обычай*. Въ городѣ Омскѣ, напр., баптисты, оставивъ наши собранiя, устроили свой молитвенный домъ и тѣмъ соблазняютъ въ свое упованiе малодушныя сердца.

Но мы будемъ наставлять другъ друга и обога-

щаться въ храмъ Божиємъ истиннымъ богопознаіемъ, согрѣвать сердце свое и освящать волю свою. Особенно вы, насельницы обители, всегда радуйтесь, и когда вамъ скажутъ *пойдемъ въ храмъ Господень* (Пс. 125.), какъ говорили царю Давиду, или когда услышите звонъ, призывающій васъ на общественную молитву, тотчасъ собирайтесь сюда, предъ лице Божіе и не позволяйте никакому шуму мірскаго разсѣянія заглушать вашего духовнаго слуха, никакому волненію мірскихъ суетъ, никакому обаянію ничтожныхъ удовольствій, да не притупляется вашъ благочестивый вкусъ ко всему священному, отнынѣ зримому вами.

Если духъ вашъ подъ вліяніемъ какихъ либо душевредныхъ обстояній, или подъ тяжестію скорбей, неизбѣжныхъ въ нашей жизни, станетъ изнемогать, тогда не умедлите приходить сюда и предъ непрестанно пребывающимъ здѣсь Господомъ изливайте свое душевное состояніе. Онъ же, Премилосердный, своею благодатною помощію поможетъ вамъ во всемъ необходимомъ для вашего спасенія. Истинно вѣрующій знаетъ, что въ храмъ Божиємъ отягченный горемъ и скорбями, послѣ усердной молитвы, получаетъ отраду и утѣшеніе. Въ храмъ Божиємъ застигнутый семейнымъ несчастіемъ или житейскимъ научится равнодушно безъ ропота переносить свое злополучіе. Немоцный силами отъ старости или отъ болѣзни еще на пути въ храмъ чувствуетъ, какъ Господь невидимо подкрѣпляетъ его немощныя силы къ достиженію Богомыслия Снѣдаемый людскою злобою и завистію, повѣдавши въ храмъ Божиємъ предъ Всевидящимъ свою скорбь, уже чувствуетъ, какъ легко ему становится потомъ на душѣ и какъ Господь, по его молитвѣ, обращаетъ врага его въ друга.

Вы, насельницы сей обители, достигли того, что пришелъ конецъ вашихъ желаній и окружающихъ васъ, храмъ вашъ освященъ въ жилище Божіе, а потому отнынѣ вамъ остается теперь только усилить вашу религіозную жизнь, и, какъ можно, чаще и чаще посѣщать *сіе селеніе Господне*, чтобы болѣе и болѣе укрѣпиться въ православной вѣрѣ и доброй нравственности. Здѣсь будутъ подаваться вамъ *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3.) Ибо Самъ Господь сказалъ: *будутъ очи мои ту и сердце мое во вся дни*, (3 Цар. 9, 3.) а паче всего въ своемъ служеніи Богу подражайте Великомученику Георгію Побѣдоносцу и Начальнику небесныхъ силъ Архистратигу

Божію Михаилу. Прибѣгайте къ ихъ ходатайствамъ и усердною молитвою молитесь имъ, чтобы они предстательствовали за васъ, когда силы ваши будутъ оскудѣвать въ добродѣланіи.

Омскій Епископъ *Гавріиль*.

Освященіе церкви.

22 ноября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ освященъ св. храмъ во имя Георгія Побѣдоносца, что на подворьѣ Михаило-Архангельскаго женскаго монастыря, Петропавловскаго у.

Всегда заботясь о религіозныхъ нуждахъ своихъ пасомыхъ, Владыка приложилъ особенныя старанія къ тому, чтобы и въ той части г. Омска, гдѣ населеніе сравнительно удалено отъ сосѣдства съ церквами, православные не лишены были возможности удовлетворять свои духовныя потребности. Вновь освященный храмъ находится на участкѣ земли дачи Н. А. Иванова, по Тюремной улицѣ, въ сѣверо-восточномъ углу г. Омска. Жители этой мѣстности удалены отъ храмовъ, тѣмъ не менѣе общее число ихъ простирается до 5.000 человекъ. Ближайшая церковь Крестовоздвиженская, имѣющая у себя около 10.000 прихожанъ, не могла обслуживать ихъ интересы. По особому ходатайству Его Преосвященства, Св. Синодъ разрѣшилъ перенести храмъ, выстроенный на средства Д. О. Волковой, на участкѣ земли Г. Бубеновой, отведенномъ для женскаго монастыря, гдѣ въ настоящее время управляетъ женской общиной г. Малахова. При особомъ содѣйствіи и матеріальной поддержкѣ г-на Иванова, еще въ началѣ нынѣшняго лѣта, перевезенъ былъ въ разобранный видъ храмъ, а теперь снова воздвигнутъ и уже освященъ. Чинъ освященія длился до часу дня.

Въ обычное время на бож. литургіи Владыка обратился къ слушателямъ съ словомъ назиданія (вышепомѣщеннымъ). На торжествѣ освященія храма присутствовалъ г. Начальникъ края, Степной Генераль-Губернаторъ Е. О. Шмитъ. Стеченіе молящихся было большое. Видна была великая радость на лицахъ молящихся отъ сознанія, что они имѣютъ теперь великую утѣху—св. храмъ. Зна-

ченіе этого храма велико. И прежде всего то, что контингентъ жителей этой мѣстности—народъ, по преимуществу, рабочій. Съ другой стороны, — тутъ большею частью для православнаго населенія появились нежелательные сосѣди—баптисты, адвентисты и другіе сектантскіе насельники. Несомнѣнно, вновь освященный храмъ многимъ напомнитъ: гдѣ истинная церковь и гдѣ дѣйствительное спасеніе. Омскому-же Архипастырю, Преосвященнѣйшему Гавріилу, по всей справедливости, принадлежитъ великая честь и большое сердечное спасибо за его всегда своевременныя заботы по благоустроенію своей епархіи, и за то его зоркое наблюденіе надъ стѣснителями чужой совѣсти—баптистскими проповѣдниками и др. сектантами, которые всячески желаютъ совращать простодушный русскій православный народъ. (Г. С.).

Обращеніе Архіепископа Волынскаго Антонія къ участникамъ Почаевскихъ Миссіонерскихъ курсовъ.

СМИРЕННЫЙ АНТОНІЙ

Божією милостію Архіепископъ Волынскій и Житомирскій всѣмъ участникамъ Почаевскихъ Миссіонерскихъ курсовъ, Божіимъ священникамъ и священномонахамъ о Господь радоватися.

Всегда бываетъ мнѣ утѣшительно видѣть собраніе служителей Божіихъ, соединяющихся для обсужденія дѣлъ церковныхъ, потому что помню я глаголь Господень: „аминь глаголю вамъ, аще два отъ васъ совѣщуются на земли о всякой вещи, еяже аще просита, будетъ има отъ Отца Моего, иже на небесѣхъ, идѣже бо еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посреде ихъ“ (Мате. 18, 19, 20).

Слова эти, умилительныя и радостныя, воспоминаю я на всякомъ собраніи духовномъ, но особенно точно они соотвѣтствуютъ настоящему вашему ведѣльскому общенію въ бесѣдахъ о Божественной истинности нашей вѣры и о вразумленіи отпавшихъ. Съѣзды епархіальные большую часть своихъ трудовъ посвящаютъ дѣламъ жизни временной, дѣламъ сословнымъ, хотя тоже разумнымъ и полезнымъ, но земнымъ,—а этотъ вашъ съѣздъ имѣеть

цѣлю собраніе тѣхъ небесныхъ сокровищъ, *„идѣже ни червь, ни тля тлитъ, и идѣже татіе не подкопываютъ, ни крадутъ“* (Матѣ. 6, 21).

Здѣсь вы упражняетесь въ изученіи того блаженнаго подвига, о которомъ говоритъ братъ Господень по плоти и другъ Божій по духу: *„братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ (пути) истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ“* (Іакъ 5, 19-20).

Возлагаемая на меня Св. Синодомъ послушанія постоянно лишаютъ меня возможности участвовать во многихъ лучшихъ явленіяхъ нашей мѣстной церковной жизни, отвлекая меня на долго въ столицу; лишили они меня возможности и исполнить свое намѣреніе о еженедѣльной письменной бесѣдѣ со своими сослужителями въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и понудили прекратить ихъ на третьей книжкѣ послѣднихъ. Даже и эти строки удастся мнѣ вамъ написать только въ вагонѣ желѣзной дороги. Но духомъ я всегда съ тѣми, кто побораетъ за святую истину нашей вѣры.

Да прійдетъ же къ вамъ невидимо Божественный Духъ, Огнь отъ Огня происходящій, да просвѣтитъ ваши души разумніемъ Божественныхъ словесъ и да зажжетъ сердца ваши Илинной ревностью о вразумленіи заблудшихъ и о наученіи невѣдущихъ.

Оный Утѣшитель, Духъ истины да даруетъ вамъ не только уразумѣть и запомнить всѣ тѣ православныя истолкованія библейскихъ словесъ, въ чемъ будетъ и заключаться сущность вашего обученія благовѣстической мудрости, но и изъ вашихъ собственныхъ сердецъ да откроетъ Онъ родникъ обильнаго наученія людей Божественнымъ истинамъ и Христовымъ заповѣдямъ! Объ этомъ молитесь, достолюбезные отцы и братія, и объ этомъ выслушайте мое напоминаніе.

Знайте, что простая передача усвоенныхъ истинъ, простое повтореніе того, что вамъ сообщали,—мало можетъ воздѣйствовать на душу, поколебленную въ вѣрѣ. Правда, и это дѣло хорошее—имѣть въ своей памяти опроверженіе еретическихъ лже-толкованій, а равно и доказательства правильнаго толкованія. Но это убѣдительно только для слушателей безпристрастныхъ;

гораздо труднѣ предварительная работа проповѣдника истины: возвести уклонившагося слушателя къ безпристрастію, внушить ему желаніе познать истину независимо отъ своихъ предубѣжденій, смирить въ его сердцѣ злобное непокорство, заставить по-смотреть на свое прошлое съ осужденіемъ и затѣмъ сказать слушателю Божію, какъ древніе іудеи Іоанну Крестителю или Апостоламъ въ день Пятидесятницы: что намъ дѣлать, чтобы спастись?

Вотъ для того, чтобы смирить, чтобы умилилъ отпавшихъ или колеблющихся, прежде чѣмъ начнете ихъ вразумлять касательно ихъ заблужденій, вотъ для этого благодатнаго на нихъ воздѣйствія, чтобы они говорили подобно Лукъ и Клеопъ: *„не сердце ли наю юре бѣ въ наю, егда глаголаше нама на пути и егда сказоваше нама писанія“* (Лук. 24, 32); для такого-то уготовленія сердець человѣческихъ къ принятію истины потребно вамъ, отцы и братія, исполненіе собственнаго сердца обильнымъ источникомъ общаго благовѣствованія, о которомъ сказалъ Господь: *„вѣруй въ Мя, якоже рече Писаніе, рѣки отъ чрева ея истекуть воды живы. Сіе же рече о Дусѣ, Еюже хотяху пріимти вѣрующіи во имя Ею“* (Іоан. 7, 38-39).

Тотъ проповѣдникъ можетъ обратить заблудшаго, который прежде покажетъ ему общую сладость ученія Христова и церковнаго въ своихъ устахъ и потомъ уже перейдетъ къ особенному предмету вѣры, спорному между сектантами и православными.

Какъ же снискать себѣ такой даръ духа, даръ благодатнаго учительства? Должно всегда помнить, что оны отъ Бога и молиться о немъ, а не изъ себя выжимать искусственно, какъ дѣлаютъ инославные проповѣдники—актеры. Должно молясь о такомъ дарованіи, исповѣдать Богу свою грѣховность, свое недостоинство и внутренно отречься отъ желанія себѣ славы и высшихъ успѣховъ, но просить у Бога славы только Ему и спасенія душамъ, поколебленнымъ въ вѣрѣ. Нѣтъ тому благодатной помощи, кто желаетъ ею умножить собственную гордыню: *„Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“* (Притч. 3, 34).

Второе условіе для стяжанія сего дара заключается въ постоянномъ, т. е. ежедневномъ, чтеніи Св. Библии изъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Хоть по два раза въ годъ старайтесь

ее прочитывать всю съ благоговѣніемъ; не усѣете вы еще третій разъ ее дочитать, какъ почувствуете зажегшійся въ вашемъ сердце пламень отъ сего огненнаго слова Божія. У васъ явится постоянное внутреннее понужденіе къ тому, чтобы вѣщать людемъ Божію волю. И не придирчивыми совопросниками явитесь вы тогда предъ лицомъ заблуждающихся, но слово ваше будетъ со властію, а не какъ у книжниковъ и фарисеевъ. (Матѳ. 7, 9.)

Это потому, что постоянное чтеніе Божественныхъ писаній «скоро вземлетъ отъ земныхъ, восперяетъ, возвращаетъ, устроитъ горѣ».

А если будете нѣсколько лѣтъ упражняться въ этомъ сладостномъ подвигѣ изученія слова Божія, то невозможно станетъ лжеучителямъ поставить васъ въ затрудненіе какимъ-либо новымъ сплетеніемъ лукавыхъ словесъ и ирисканіемъ новаго библейскаго изреченія, дающаго мнимую опору ихъ заблужденіямъ. Полнота Божественныхъ Откровеній, вмѣщенная въ вашемъ умѣ и сердцѣ, дастъ имъ чрезъ ваши уста побѣдоносный отпоръ въ цѣломъ потокѣ библейскихъ изреченій и ихъ взаимныхъ сопоставленій, и надолго отобьетъ у лжеучителей дерзостную рѣшимость нападать на церковную истину лукавымъ подборомъ текстовъ, ихъ извращенными толкованіями.

Да и самые эти лжеучители не могли бы у насъ появиться, если бы всѣ церковные пастыри изучали науку врачеванія ихъ духовныхъ болѣзней и если бы усердно молились и читали слово Божіе.

Но поелику этого, къ сожалѣнію, не всѣ исполняютъ и всѣ исполнять не будутъ, то нарочитые реввители слова и благочестія, т. е. вы, достолюбезные отцы и братіе, согласно выбору вашихъ собратій по священству, призываетесь къ сугубому усердію о вразумленіи заблудшихся не только въ приходѣ каждаго изъ васъ, но и во всемъ своемъ родномъ благочиніи въ помощь пастырямъ, менѣе опытнымъ.

Да не будетъ здѣсь мѣста ни зависти однихъ, ни пренебреженію другихъ. Преимущество дарованія и опытности своего избраннаго собрата да умножитъ напротивъ сорадующуюся братскую любовь прочихъ, а самимъ избранникамъ да внушается чрезъ то постоянное сознаніе своей преимущественной отвѣтственности предъ Богомъ, рекшимъ: *„проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“* (Іер. 48, 10).

Врагъ обложилъ нашу помѣстную церковь разными соблазнами: и латинскою ересью, и штундовымъ или баптистскимъ чужебствомъ, и революціоннымъ нигилизмомъ, иногда тоже повторяющимъ въ извращенномъ смыслѣ слова Писанія. Всѣ эти заблужденія сходятся въ общей горячей ненависти къ христіанству, содержимому только у насъ, въ Христовой церкви, а у латынявъ и сектантовъ перемѣшиваются съ классическимъ суевѣріемъ, аинейскими плетениями и языческимъ отношеніемъ къ жизни—себялюбивымъ, чувственнымъ и горделивымъ. Идите, говорилъ вамъ Христосъ: „се Азъ посылаю васъ, яко овцы посреди волковъ: будите убо мудри, яко змїя, и цѣли, яко юлюбїе“. (Мат. 10, 16.).

„Азъ бо дамъ вамъ уста и премудрость, ейже не возмогутъ противитися или отвѣцати вси противляющїися вамъ“ (Лук. 21, 15). (Поч. Л.)

Архіепископъ Антоній.

ИЗЪ ЛѢТНИХЪ ВПЕЧАТЛѢНІЙ.

Нынѣшнимъ лѣтомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ чудотворную икону Абалацкой Божїей Матери, находящуюся въ Семиалатинскомъ Знаменскомъ соборѣ поднимали въ Бухтарминскій край. Пребываніе иконы—цѣлое событіе для тамошняго края. Такія событія въ жизни народной долго помнятся: въ поселкѣ Красноярскомъ одна женщина говорила, что она была 12 лѣтъ и хорошо помнить, какъ эту самую икону приносили въ ихъ поселокъ лѣтъ 36 тому назадъ. Будничная однообразно—грузовая жизнь всколыхнулась, объединенный крестный ходъ, съ хоругвями и иконами, сопровождающій чтимый чудотворный ликъ Богоматери, громкое единодушное пѣніе—производятъ подъемъ религіознаго чувства. Горячая пора рабочая была нынѣ во время принесенія иконы: ранѣе обыкновеннаго, вслѣдствіе жаровъ, посиѣлъ хлѣбъ, но ради праздника жители оставляли и свое дѣло. Жаждетъ православный народъ поклониться святынь: тяжка мірская, суетная жизнь, хочется хотя

на время вырваться изъ ея тисковъ, вздохнуть другимъ воздухомъ, излить свою скорбь въ молитвѣ, слезахъ, хотя на нѣкоторое время забыться въ святомъ настроеніи. Одинъ священникъ, много потрудившійся съ нами въ служеніи молебновъ (о. Сергій Туполевъ), недаромъ въ каждомъ домѣ привѣтствовалъ домохозяевъ съ праздникомъ. Дѣйствительно, это большой праздникъ. Въдѣ нѣкоторые поселки рѣдко видятъ священника по отдаленности отъ храма. Вспоминается такой случай. Возвращаясь по Иртышу на плоту, мы не успѣли добраться къ празднику Успенія Божіей Матери до Устькаменогорска, прибились ночевать наканунѣ около горъ въ Смоленскѣ—(займка на скатѣ горы изъ 3—4 домовъ), гдѣ служили всенощную. Въ самый праздникъ плывемъ по Иртышу тихо. Безъ литургіи праздникъ не въ праздникъ, но пристаемъ мы къ поселку небольшому (Зимовье), часовъ въ 9 утра,—народъ сбѣгается; одѣты все по праздничному, по русскому обычаю, не все разговлялись до того времени, когда, по предположенію, должна кончиться литургія. Выходимъ мы на берегъ, износимъ св. икону, служимъ молебенъ и сколько имъ радости, что доставили такой праздникъ! И чего и чего они не нанесли намъ на плотъ: и горячихъ блиновъ, и хлѣба, мяса, куриць, арбузовъ и дынь. И сколько благодарностей и благопожеланій намъ было на дорогу! По принесеніи чудотворной иконы въ то или иное селеніе обыкновенно служился молебенъ общій, а затѣмъ св. икона вынималась изъ кіота и ее на рукахъ, при пѣніи сопровождавшей толпы, обносили по домамъ для служенія молебновъ. Принимали икону, можно сказать, все. Въ праздничные и воскресные дни приносили св. икону въ церковь на литургію и въ эти дни были причастники. Помню въ Сѣиной, изъ числа 40 человекъ была одна женщина, окруженная расколомъ, которая цѣлыхъ 40 лѣтъ не была у исповѣди и св. Причастія. Но и хорошо она исповѣдывалась! Дѣйствительно, душа ея истомилась и теперь душевное томленіе излилось въ слезахъ.

О, роде невѣрный и развращенный, доколь буду съ вами, доколь терплю вамъ (Матѣ. 17, 17)? приводились скорбныя слова Христа въ воскресномъ Евангеліи въ этотъ день.

Не отъ насъ ли зависятъ эта вѣра, не даны ли намъ средства познать истину въ таинствахъ покаянія и причащенія, не ощущаемъ ли мы здѣсь облегченія бремени грѣховъ и преискренняго соединенія со Христомъ? Не чувствуемъ ли мы особаго состоянія духовной радости и мира? Здѣсь, подобно невѣрующему Өомѣ, мы убѣжденно можемъ сказать: „*Господь мой и Богъ мой*“. На эту тему и о необходимости для насъ св. таинствъ, по поводу радостнаго событія обращенія долго блуждавшей овцы и теперь пріобщившейся благодати Христовой, я говорилъ въ своемъ поученіи. Съ какимъ вниманіемъ всегда слушаютъ тамъ бесѣды—поученія! Какое утѣшеніе преподано жителямъ пребываніемъ у нихъ святыни, трудно, конечно, измѣрить. Тайниковъ души и ея измѣненій „никто же вѣсть“, но религиозный восторгъ православныхъ, выразившійся въ радостномъ сіяніи лица, усиленной молитвѣ и слезахъ, былъ великъ!

Въ глухомъ Бухтарминскомъ краю много раскольниковъ.—Одинокими чувствуютъ себя въ нѣкоторыхъ селеніяхъ православные; но при принесеніи къ нимъ иконы и тѣ и другіе видятъ силу православія. Тамонній миссіонеръ свидѣтельствуется, что, благодаря пребыванію иконы, расколъ слабѣетъ. Были случаи присоединенія изъ раскола, именно: благодаря присутствію иконы Богоматери. И нынѣ въ нѣкоторыхъ раскольническихъ селеніяхъ (напр. въ Солонвкѣ) въ иныхъ домахъ принимали икону въ дома въ 1-й разъ. И раскольники нѣкоторые говорятъ, что съ окончаніемъ православнаго храма, они присоединятся къ православію. Одна раскольница—старуха вышла на встрѣчу иконы въ Солонвкѣ, а затѣмъ пріѣхала за 120 верстъ въ Берель и привезла на прикладъ чудотворному образу шаль и служила молебень. Говорили, что она осталась въ Берели съ твердымъ намѣреніемъ присоединиться къ православію.

Для путешествія со св. иконою въ Бухтарминскомъ краю составленъ мною былъ приблизительный маршрутъ, котораго я и придерживался, посѣтилъ всѣ означенныя въ этомъ маршрутѣ селенія, хотя и съ запозданіемъ. Вотъ какія селенія были посѣщены и обойдены со св. иконою: Зыряновскій Рудникъ (съ 17 по 22 іюля), Бобровскій поселокъ, Путищево,

Богатырево, Быково, Пихтовка (верхняя), село Сѣнное, Огнево, Солоновка, Яры, Медвѣдка, Алтайская станица, Катонь-Карагай, Черновая, Березовка, Уруль, Берель, Малонарымскъ, Большенарымскъ, Буранка, Хайрузовка, Вороній, Гусиная пристань и Бухтарма, гдѣ приготовленъ былъ плоть, на которомъ мы, остановившись въ г. Устькаменогорскѣ и нѣкоторыхъ прибрежныхъ селахъ на нѣсколько дней, прибыли обратно въ Семипалатинскъ 26 августа.

Изъ длиннаго путешествія на протяженіи болѣе 1000 верстъ приведу нѣкоторыя запечатлѣвшіяся въ моей памяти картины. Нужно сказать, что въ поднятіи иконы трудятся все Зыряновцы: они въ 4-й уже разъ поднимаютъ къ себѣ св. икону. Явились и нынѣ въ числѣ 22 человекъ, и вотъ на своихъ плечахъ они несли икону 380 верстъ до Зыряновска. Дорогою, конечно, помогали имъ жители встрѣчныхъ поселковъ, но больше приходилось нести трудъ имъ. Нѣкоторые изъ нихъ шли почти все время пѣшкомъ, все время пѣли припѣвы или тропари Божіей Матери, Святителю Николаю Чудотворцу, Великомученику Пантелеймону, пророку Іліи, Георгію Побѣдоносцу и др. Шли чрезъ гор. Устькаменогорскъ и Бухтарму, останавливаясь только для ночлега, семь сутокъ (съ 9 по 17 іюля). Изъ самаго Зыряновска вышли крестнымъ ходомъ встрѣтить икону верстъ за двадцать. Подходили къ Зыряновску уже вечеромъ, накрапывалъ дождь, прибившій пылъ. Дождь пересталъ и около церкви села Зыряновска служили молебенъ. Народу было много. Вечеръ тихій, теплый; и сама природа какъ бы приняла участіе въ радости народной: при чтеніи Евангелія тучка, заслонившая закатъ солнца, вдругъ поднялась и вотъ, вся западная сторона загорѣлась розовымъ свѣтомъ и все—церковь, народъ, дома, отдаленныя горы,—все залилось, загорѣлось этимъ свѣтомъ, а на противоположной сторонѣ появилась роскошная радуга. Получилась очаровательная и рѣдкая картина, на которую невольно всѣ обратили вниманіе.

Другая картина. Приѣхалъ я (3 августа) въ самое отдаленное село Берель. Было уже часовъ 9 вечера. Ночь темная, но тихая. Стою я около противившейся на скатъ горы церкви, ожидая прибытія св. иконы. Церковь небольшая, новая, внутри

вся сіяеть огнями отъ зажженнаго паникадила; иконостасъ блестить. Около церкви видны лишь точки нѣкоторыхъ горящихъ фонарей; слышится шумъ журчанія рѣкъ Берели и Бухтармы, которыя, соединившись близъ селенія, точно переговариваются между собою; на колокольнѣ звонъ; селеніе, лежащее ниже вдоль рѣки, какъ бы притихло. Слышится отдаленное приближающееся народное пѣніе и мнѣ приходитъ мысль о томъ, какая радость у народа при встрѣчѣ св. иконы и какъ дорогъ для насъ ликъ Богоматери, и какъ наглядно изображается на св. иконѣ близость Божіей Матери къ Ея Сыну, Господу Нашему Иисусу Христу! Объ этомъ я и поговорилъ съ прибывшимъ, собравшимся въ храмъ народомъ. Небольшой поселокъ Берель, а дружно они встрѣчаютъ святыню. Есть за что похвалить: и церковь, и облаченія у нихъ, должно быть, лучшія во всемъ краю.

Помнится еще такая картина: изъ Берели, спросивъ лошадь, я отправился съ проводникомъ на гору, верстъ за семь, посмотрѣть гордость здѣшнихъ горъ—Бѣлуху (находящуюся верстахъ въ 50). Труденъ былъ подъемъ на гору. Ѣхали вдоль маральника. Нѣсколько мараловъ видѣлись вдали, въ тѣни деревь. Между деревьями—кедрами сверкнула сначала бѣлизна; нашли мѣсто болѣе открытое—высокую скалу и что за восхитительная картина открылась нашему взору! Трудно описать ее словами. Въ ногахъ, вблизи долина съ кедровымъ и лиственнымъ лѣсомъ, далѣе горные хребты, а за ними красивица Бѣлуха съ ея двумя конусами. Эти конусы большею частію прячутся въ „морокъ“,—въ туманъ, но теперь они были видны, какъ на ладони. Бѣлизна при яркомъ солнечномъ свѣтѣ ослѣпительная. Кругомъ болѣе низкія или зеленыя, или голыя каменные горы и бѣлое полотно снѣговое еще ярче оттого выдѣляется. Вѣчный снѣгъ не хочетъ уступить и горячимъ лучамъ солнца, хотя ниже и бурлятъ, и шумятъ водопады, спѣша побѣдоносно выйти на вольный просторъ. Особенно какъ то подымается духъ при такомъ величій природы; хочется долѣе смотрѣть на такое зрѣлище. Я слѣзъ съ лошади и усѣлся на высокой площадкѣ, покрытой разноцвѣтнымъ ковромъ брусники. Жутко смотрѣть внизъ съ отвѣсной скалы; а вблизи стояли тоже, можно сказать, вѣковые за-

думчивые кедры. Мои спутники, мало интересующіеся Бѣлухой, забрались на кедры снимать свѣжія кедровыя шишки...

Слава Богу! Благополучно совершилось наше путешествіе. Встряхнулся и я за это время, отрѣшился отъ обычной обстановки, отдохнулъ душою и тѣломъ. Правда, приходилось уставать физически: часовъ съ 4-хъ утра поднимаешься, трясеть тебя и въ экипажѣ, и въ верховой ѣздѣ (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ только и можно пробираться верхомъ); проидеешься пѣшкомъ, потрудишься въ служеніи молебновъ и чуть-чуть доберешься до постели, иногда безъ вечерняго правила, не раздѣваясь, такъ и засыпаешь; приходилось ночевать на островахъ въ кустахъ, когда вѣтеръ прибивалъ наше неважное судно — плотъ, но все-таки отдыхъ былъ хорошій: отдаешься безотчетно настоящему, никто и ничто не тревожитъ тебя и все время на вольномъ воздухѣ. Природа улаживаетъ, особенно послѣ однообразной безлѣсной степи и нашихъ песчаныхъ Семишаланскихъ бурановъ. Въ заключеніе приведу стихи, любимые однимъ Алтайскимъ миссіонеромъ, въ которыхъ онъ говорилъ объ успокоивающемъ дѣйствіи на него природы.

„Истрадавшее сердце мое утомилось и просить покоя.
Не поможетъ душѣ истомленной состраданье людское;
Люди—нѣтъ, не понять имъ того, что измучило сердце больное!
Я уйду отъ людей и пойду, поищу у природы покоя.
Тамъ, гдѣ лѣсъ шелеститъ и ручьи рвутся на волю;
Гдѣ цвѣты голубые цвѣтутъ среди тихой долины;
Гдѣ почти до небесъ поднялись горныхъ кражей крутыя вершины;
Я природу люблю, ей повѣдаю тайное свое жгучее горе:
Она не измѣнитъ, потонитъ всѣ тайны, какъ въ морѣ.
„Ободрись!“ мнѣ лѣса говорятъ, теплымъ вѣтромъ меня обвѣвая,
„Ободрись!“ пусть свободно вздохнетъ твоя грудь молодая!“
„Ободрись!“ мнѣ лепечутъ ручьи и рокочутъ безъ шума,
„Утони въ голубыя струи свою грусть, свои тайныя думы!“
Истомленное сердце мое утомилось и просить покоя.
Я на гору уйду къ небесамъ, въ нихъ зажгутся звѣзда за звѣздою.
Высоко...только небо да я, только звѣзды мнѣ ясныя свѣтятъ....
Тамъ душа отдыхаетъ моя: я одинъ и меня не замѣтятъ!

Протоіерей *Александръ Соловьевъ*,

Адресъ, поднесенный членами Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела Предсѣдателю Отдѣла Каѳедральному Протоіерею о. Александру Голосову.

Въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщено было о торжествѣ по случаю готовщины открытія въ г. Омскѣ Отдѣла Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела, а также и о поднесеніи адреса членами Отдѣла Союза Русскаго Народа Предсѣдателю Отдѣла, Протоіерею А. Голосову. Теперь намъ присланъ текстъ этого адреса, который и приводимъ здѣсь.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокопочтимый, дорогой нашъ Батюшка,

О. Протоіерей Александръ Александровичъ!

Въ сегодняшній, столь много знаменательный для насъ—русскихъ людей день основанія въ городѣ Омскѣ Союза имени Михаила Архангела, позволь намъ, дорогой нашъ отецъ, выразить тебѣ, какъ основателю этого Союза, всѣ тѣ наши лучшія чувства, всю ту истинно-братскую нашу любовь, которая, воодушевляя насъ, привели насъ сегодня къ Тебѣ.

Не будемъ омрачаться воспоминаніемъ прошлаго, какъ трудно было не только здѣсь въ Сибири, но и въ центральныхъ губерніяхъ Россіи начинать Великое дѣло объединенія русскихъ людей на истинно-русскихъ началахъ.

Много пролито мученической крови этихъ великихъ борцовъ за Вѣру, Царя и Отечество, каковымъ являешься и ты. Не утрашили Тебя ни угрозы нашихъ крамольныхъ враговъ, ни трудность начинаемаго дѣла, ни всѣ тѣ препятствія, которыя упорно ложились Тебѣ въ предпринятой Тобой идеѣ объединенія истинно-русскихъ людей. И Ты, воистинно, какъ пророкъ Давидъ, побѣдилъ этого грознаго Голіаага.

Съ непоколебимой вѣрою въ Бога и Его всесильную помощь и заступленіе, со всею силою ораторскаго дарованія, Ты часто проявлялъ такую могучую силу своего особеннаго красно-

рѣчія, что не было такого человѣка, который бы съ глубокимъ прикованнымъ къ Тебѣ вниманіемъ не могъ бы не умилиться предъ силою Твоего могучаго слова.

Омскій соборъ, въ которомъ ты состоишь Каѳедральнымъ Протоіереемъ, и весь Русскій народъ гордится, что имѣетъ такого талантливаго, неутомимо энергичнаго пастыря и проповѣдника.

Душевно благодарятъ тебя и родители тѣхъ дѣтей, которыя, пройдя школу Твоего законоучительства, духовно-нравственно окрѣпли и которыя, благодаря опять только Твоему тонкому умѣнью посѣять въ ихъ дѣтскихъ душахъ благодатное сѣмя, могли, дѣйствительно, являться „родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу.“ За это Твое доброе дѣло, что ты готовишь, дѣйствительно, будущихъ вѣроподанныхъ дѣятелей и истинно-русскихъ воспитательныхъ матерей, и русскій народъ говорить Тебѣ глубокое „спасибо.“

И вотъ все то доброе, что Ты безконечно, не жалѣя своихъ силъ, дѣлаешь для насъ, невольно вызвало у насъ чувство благодарности, которую, пользуясь сегодняшнимъ днемъ, съ радостью и духовнымъ восторгомъ выражаемъ Тебѣ.

Прими, дорогой нашъ любвеобильный Отецъ, нашъ подносимый Тебѣ адресъ, какъ наше слабое выраженіе того чувства преданности и любви, которыя мы неліцемерно питаемъ къ Тебѣ.

Прими его отъ насъ, какъ знакъ къ Тебѣ нашего глубокаго неподдѣльнаго уваженія и благоговѣнія.

Будемъ вѣчно молиться за Тебя, чтобы Всемогущій Богъ всегда хранилъ Тебя и далъ бы нравственно-духовныхъ силъ довершить начатое Тобою великое дѣло объединенія истинно-русскихъ людей.

И такъ, Тебѣ, наша духовная краса, наша гордость, многая, многая, многая лѣта!

Гор. Омскъ. 22 октября 1909 г.

Подписи членовъ Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела и др. лицъ.

Программа вопросов, подлежащих обсужденію на Мисіонерскомъ Сѣздѣ въ Казани (13—26 іюня включительно 1910 г.).

А. По христіанскому просвѣщенію инородцевъ.

I.

1. Историческое прошлое въ жизни русскихъ инородцевъ вообще и крещеныхъ въ частности. Исторія христіанскаго просвѣщенія инородцевъ. Современное положеніе крещеныхъ инородцевъ, ихъ отношеніе къ русскимъ. Религіозно-нравственное состояніе крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ, какія и чьи вліянія они нынѣ испытываютъ на себѣ.

2. Положеніе крещеныхъ инородцевъ среди магометанъ, язычниковъ и отступившихъ отъ православія инородцевъ и безпомощность ихъ въ юридическомъ отношеніи.

3. Какія новыя теченія наблюдаются среди некрещеныхъ инородцевъ Россіи, откуда они происходятъ и подъ чьимъ руководствомъ они принимаютъ то или другое направленіе, новыя образовательныя движенія въ школахъ некрещеныхъ инородцевъ (три типа такихъ школъ) и возможность наблюденія надъ этими движеніями.

4. Чѣмъ объясняется активное, хотя и неравномѣрное по разнымъ епархіямъ, наступленіе иновѣрія на православіе. Пропаганда ислама и организація этой пропаганды, способы и средства ея, отатариваніе инородцевъ и значеніе ея въ государственномъ отношеніи.

II.

А) 1. Воздѣйствія церкви и духовенства на инородцевъ и необходимыя условія для этого.

2. Церковно-приходская жизнь инородческихъ приходоу и развитіе въ нихъ приходскихъ организацій. Какъ и въ какой мѣрѣ осуществлены правила объ устройствѣ миссіи, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ 20—26 мая 1908 г.?

3. Состояніе церковной дисциплины, искорененіе обрядовъ

и обычаевъ, чуждыхъ христіанству и имѣющихъ языческое или магометанское происхожденіе.

Б) 1. Система инородческаго просвѣщенія Н. И. Ильминскаго и значеніе ея въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ; всегда ли примѣнялась она надлежащимъ образомъ въ разныхъ вѣдомствахъ; плоды ея примѣненія въ разныхъ епархіяхъ и учебныхъ округахъ.

2. Школьное дѣло среди инородцевъ; школы различныхъ типовъ и вѣдомствъ. Значеніе школьнаго преподаванія Закона Божія въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и желательная постановка его.

3. Матеріальное положеніе учителей инородческихъ школъ и средства къ его улучшенію.

Ш.

Миссіонерскія мѣропріятія по отношенію къ инородцамъ.

1. Не слѣдуетъ ли имѣть особаго проповѣдника Слова Божія среди инородцевъ? Онъ же могъ бы быть завѣдующимъ и инородческой миссіей въ епархіи и руководителемъ инородческихъ священниковъ-миссіонеровъ въ трудномъ ихъ служеніи.

2. Современное матеріальное положеніе духовенства и способы къ улучшенію въ инородческихъ приходахъ этого положенія; привлеченіе въ инородческіе приходы лучшихъ кандидатовъ священства.

3. Участіе учителей инородческихъ школъ въ веденіи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ взрослыми инородцами.

4. Привлеченіе ревнителей вѣры изъ мірянъ къ миссіонерской и церковно-просвѣтительной дѣятельности.

5. Устройство временныхъ курсовъ съ простецами-ревнителями православія по религіозно-нравственнымъ вопросамъ, устройство районныхъ кратковременныхъ пастырскихъ, учительскихъ и под. курсовъ.

6. Устройство молитвенныхъ домовъ и подвижныхъ храмовъ.

7. Устройство проповѣдническихъ и публичныхъ бесѣдъ съ инородцами.

8. Районная організація просвѣщенія среди инородцевъ одного языка, разбросанныхъ по епархіямъ.

9. Организація миссіи при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ и открытіе новыхъ инородческихъ обителей.

10. Преобразование Казанскихъ двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ съ увеличеніемъ программы и продолжительности курса ученія до четырехгодичнаго, учрежденіе стипендій на миссіонерскихъ курсахъ отъ инородческихъ епархій; расширеніе курса по преподаванію востоковѣдѣнія. Устройство особыхъ классовъ изученія восточныхъ языковъ и учрежденіе новыхъ школъ по образцу инородческихъ центральныхъ по системѣ Ильминскаго; значеніе для миссіонерскихъ цѣлей церковно-учительскихъ школъ.

11. Вопросъ о Миссіонерскомъ Институтѣ въ Москвѣ.

IV.

Литература и издательская дѣятельность.

1. Татарско-мусульманская періодическая пресса и книгоиздательская дѣятельность въ Россіи и за границей и отношеніе ея къ инородческому вопросу.

2. Состояніе издательской дѣятельности по отдѣльнымъ епархіямъ для просвѣщенія инородцевъ въ противовѣсъ магометанскимъ изданіямъ, какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на татарскихъ нарѣчіяхъ.

3. Объединеніе инородческихъ епархій въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ, напр., въ отношеніи органа печати, посвященнаго вопросамъ инородческаго дѣла, и проч.

4. Основаніе центрального противомагометанскаго полемическаго журнала, который бы отвѣчалъ на всякія нападки на христіанство магометанскихъ изданій.

Б. По противоламайской миссіи.

1. Справки по исторіи развитія ламаизма въ калмыцкихъ степяхъ и его современное состояніе.

Стремленіе ламаизма къ поднятію своего умственнаго и нравственнаго уровня.

- II. а) Историческое прошлое православной миссии.
б) Ея настоящее состояніе въ епархіяхъ: а) Астраханской, б) Ставропольской, в) Донской.
в) Степень усвоенія христіанства крещеными калмыками.
г) Школы и обученіе въ нихъ.

III. а) Причины слабаго проникновенія христіанства въ среду калмыковъ.

б) Насколько удовлетворительна современная миссія среди калмыковъ и язычниковъ.

IV. Мѣры къ усиленію христіанской проповѣди среди ламаитовъ: а) желательная постановка миссіонерскаго дѣла, б) желательная постановка школьнаго обученія, в) приготовленіе путемъ школы свѣдущихъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ, г) переводческая дѣятельность, д) учрежденіе миссіонерскихъ монастырей.

Мѣры борьбы съ магометанствомъ въ Туркестанскомъ краѣ.

1. Открытіе на счетъ казны въ русскихъ поселкахъ церковныхъ школъ и введеніе въ ихъ программу краткаго знакомства съ исторіей и обличеніемъ ислама.

2. Открытіе въ разныхъ мѣстахъ Туркестанскаго края постоянныхъ или временныхъ противомагометанскихъ миссіонерскихъ курсовъ для ознакомленія священно-церковно-служителей и учителей церковно-приходскихъ школъ, съ указаніемъ мѣръ борьбы съ магометанской пропагандой и съ лжеученіемъ ислама, съ отпускомъ на эти курсы средствъ отъ Святѣйшаго Синода, такъ какъ мѣстныхъ средствъ на это въ Туркестанской епархіи нѣтъ.

3. Учрежденіе въ Туркестанскомъ краѣ, съ содержаніемъ отъ казны, должности одного противомагометанскаго миссіонера, какъ главнаго организатора и руководителя епархіальными учрежденіями противомагометанской миссии.

4. Учрежденіе въ городѣ Вѣрномъ школы для взрослыхъ по программѣ проектируемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ пастырскихъ школъ.

5. Учрежденіе въ Туркестанской епархіи Ташкентскаго

викариатства съ тѣмъ, чтобы на преосвященнаго викарія возложены были обязанности главнаго начальника и руководителя противомагометанскихъ миссійскихъ учреждений и чтобы онъ имѣлъ мѣстожительство въ Ташкентѣ.

6. Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о скорѣйшемъ и безотлагательномъ открытіи въ Туркестанской епархіи въ городѣ Вѣрномъ миссіонерскаго средняго духовно-учебнаго заведенія, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, безъ древнихъ и новыхъ языковъ, но съ изученіемъ киргизскаго и сартовскаго нарѣчій, арабскаго языка, а также противораскольническихъ и противосектантскихъ предметовъ.

Порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на литургіяхъ въ воскресные дни, начиная съ 29-го ноября 1909 г. (недѣли 28-й по Пятидесятницѣ) и кончая 31-мъ числомъ января 1910 г. (37-й недѣлей по Пятидесятницѣ).

1909—10-й пасхальный годъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые, начиная съ 28-й недѣли по Пятидесятницѣ и до начала Тріоди, требуютъ нѣкоторыхъ измѣненій въ обычномъ порядкѣ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ дни воскресные. Чтобы избѣжать недопускаемыхъ уставомъ повтореній однихъ и тѣхъ же чтеній въ эти дни, необходимо напередъ опредѣлить, на основаніи устава, ихъ порядокъ. Это теперь и сдѣлаемъ для настоящаго 1909—10-го пасхальнаго года.

Недѣля св. Праотецъ въ текущемъ году имѣетъ быть 13-го декабря. Въ эту недѣлю, по счету 30-ую по Пятидесятницѣ, на литургіи должны быть чтенія Евангелія 28-й недѣли и Апостола 29-й недѣли; рядовыя же чтенія 30-й недѣли должны быть перенесены—евангельское на 28-ю недѣлю, а апостольское на 29-ю. Кромѣ того, въ текущемъ пасхальномъ году рядовыхъ чтеній Апостола и Евангелія не достанетъ для пяти недѣль, такъ какъ чтенія эти положены только для 32-хъ недѣль по Пятидесятницѣ, въ текущемъ же году таковыхъ недѣль имѣетъ быть 37-мъ. Недостатокъ рядовыхъ чтеній для этихъ пяти недѣль дол-

женъ быть восполненъ особыми чтеніями четырехъ вводныхъ недѣль: предъ Рождествомъ Христовымъ, по Рождествѣ Христовомъ, предъ Просвѣщеніемъ и по Просвѣщеніи, а также чтеніями 17-й недѣли по Пятидесятницѣ, положенными въ настоящемъ случаѣ для прочтенія въ недѣлю, предшествующую 32-й по Пятидесятницѣ. Такимъ образомъ, начиная 29-го ноября 1909 г. и до начала Троицы—7-го февраля 1910 г., порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ зачалъ на литургіи въ дни воскресные долженъ быть такой:

Въ 28-ю недѣлю по Пятидесятницѣ 29-го ноября — апостольское зачалъ — рядовое этой недѣли — 250, а евангельское — рядовое 30-й недѣли — Луки 91-е.

Въ 29-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, 6-го декабря, — апостольское зачалъ рядовое 30-й недѣли — 258-е, а евангельское — рядовое 29-й недѣли — Луки 85-е.

Въ недѣлю св. Праотецъ, 30-ю по Пятидесятницѣ, 13-го декабря, — зачала недѣли св. Праотецъ: апостольское 257-е, евангельское — Луки 76-е.

Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, 31-ю по Пятидесятницѣ, 20-го декабря, — особая зачала недѣли предъ Рождествомъ: апостольское 328-е, евангельское — Матѳея 1-е. Рядовыхъ зачалъ въ эту недѣлю ни въ какомъ случаѣ не читается.

Въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ, 32-ю по Пятидесятницѣ, 27-го декабря, — особая зачала недѣли по Рождествѣ: апостольское — 200-е, евангельское — Матѳея 4-е. Рядовыя зачала въ эту недѣлю, за недостаткомъ ихъ въ настоящемъ году, не читаются.

Въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, 33-ю по Пятидесятницѣ, 3-го января 1910 г., — особая зачала недѣли предъ Просвѣщеніемъ: апостольское — 298-е, евангельское — Марка 1-е. Рядовыя зачала въ эту недѣлю, за недостаткомъ ихъ въ текущемъ пасхальномъ году, не читаются.

Въ недѣлю по Просвѣщеніи, 34-ю по Пятидесятницѣ, 10 января 1910 г., — особая зачала недѣли по Просвѣщеніи: апостольское — 224-е, евангельское — Матѳея 8-е. Рядовыя зачала, за недостаткомъ ихъ въ текущемъ пасхальномъ году, не читаются въ эту недѣлю.

Въ недѣлю 35-ю по Пятидесятницѣ, 17-го января 1910 г., —зачала 31-й недѣли: апостольское—280-е, евангельское—Луки 93-е.

Въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ, 24-го января 1910 г., —рядовыя зачала 17-й недѣли по Пятидесятницѣ: апостольское—182-е, евангельское—Матоея 62-е.

Въ недѣлю 37-ю по Пятидесятницѣ, 31-го января 1910 г., —рядовыя зачала 32-й недѣли—о Закхеѣ: апостольское—285-е, евангельское—Луки 94-е.

7-го февраля—начало Тріоди и особыхъ зачалъ апостольскихъ и евангельскихъ на литургіяхъ дней воскресныхъ.

Р. Е. В.

А. Р.—Рій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ жур. „Вѣрность“ одобрена дляпріобрѣтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ.

2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1910 годъ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

Уч. Комит. Мин. Нар. Просв. жур. „Вѣрность“ допущена къ вып. по предвар. под. въ ученическихъ бібліотеки низшихъ учебн. зав.

военно-народный патріотическій журналъ

„ВѢРНОСТЬ“.

Журналъ будетъ выходить въ 1910 году въ значительно расширенномъ видѣ.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

52 книжки иллюстрированнаго журнала „ВѢРНОСТЬ“.

Каждая книжка заключаетъ въ себѣ рядъ волиѣ законченныхъ очерковъ, рассказовъ, поученій, стихотвореній и пр. Въ книжкахъ помѣщаются портреты героев русской арміи, общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, иллюстраціи къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и пр.

52 номера еженедѣльной военно-народной газ. „ВѢРНОСТЬ“.

Газета будетъ давать свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Изложеніе простое, всѣмъ понятное. Жизнь арміи, жизнь деревни найдутъ въ ней достаточное освѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвященъ жизни полиціи. Большое вниманіе будетъ удѣлено отвѣтамъ на вопросы читателей.

Сверхъ того будетъ дано

24 бесплатныхъ приложений

слѣдующаго содержанія:

6 вып. „Волость и Деревня“. Программа выпусковъ: Сельско-хозяйствен. свѣдѣнія, крестьянское законодательство и землеустройство. Жизнь церковнаго прихода. Земскія дѣла. Переселеніе. Народное образованіе. Борьба съ пожарами. Мѣстный судъ. Кустарные промыслы. Торговля.

6 вып. „Стражникъ и Городовой“. Программа: Полицейская служба. Жизнь нижнихъ чиновъ полиціи. Знаніе и опытъ въ дѣлѣ раскрытія преступленій. Провсшествія и судебные процессы. Подвиги чиновъ полиціи. Жертвы долга.

6 вып. „Трезвость“. Выпуски посвящены дѣлу борьбы съ пьянствомъ. Будутъ заключать въ себѣ статьи о вредѣ пьянства, о дѣятельности обществъ и учрежденій, поставившихъ своею цѣлью борьбу съ пьянствомъ; врачебныя указанія, совѣты и пр.

6 вып. „Солдатскій и Народный театръ“. Народныя пьесы патріотическаго содержанія, юмористическіе рассказы и стихотворенія. Шутки, анекдоты, фокусы. Все приспособлено для народной или солдатской сцены.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на журналъ „Вѣрность“ со всѣми приложеніями на годъ—4 руб.; на 6 мѣс.—2 руб.; на 3 мѣс.—1 р.

Подписку адресовать: *въ Контору Редакціи журнала „Вѣрность“, Москва, Садовая-Кудринская, д. Шереметева.*

Издатель протоіерей *И. И. Восторговъ.*

Редакторъ *М. Д. Плетневъ.*

Журналъ „ВѢРНОСТЬ“—изданіе не коммерческое.

Всѣ старанія -приложены къ тому, чтобы дѣло шло путемъ непрерывныхъ улучшеній.

Наши задачи:

1) Дать арміи и народу здоровый и во всѣхъ отношеніяхъ полезный матеріалъ для чтенія.

2) Способствовать единенію арміи съ народомъ.

3) Помогать командному составу арміи въ дѣлѣ воспитанія нижнихъ чиновъ.

Посвящая нѣкоторые отдѣлы журнала и рядъ особыхъ выусковъ интересамъ нижнихъ чиновъ полиціи и полицейской стражи, мы желаемъ восполнить существенный пробѣлъ въ нашей народной литературѣ, слишкомъ мало удѣляющей вниманія жизни и подвигамъ этихъ скромныхъ служителей долга, такъ самоотверженно и порою героически несущихъ свою нелегкую службу на пользу Царя и Отечества.

Къ участию въ журналѣ нами приглашены лучшія литературныя силы.

Въ духовномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы статьи и поученія Антонія, архіепископа Волынскаго, протоіерея І. І. Восторгова и другихъ архинастырей и настоярей Православной Церкви.

Къ участию въ литературномъ отдѣлѣ журнала приглашены слѣдующіе сотрудники, большинство которыхъ знакомы нашимъ читателямъ и по первому году изданія: подп. П. Горлецкій, Б. В. Каховскій, А. В. Кругловъ, В. А. Жерве, В. И. Ивановъ, А. Ломоносовъ, К. П. Медвѣдскій, Л. Н. Медвѣдская, Б. В. Назаревскій, М. М. Нестеровъ, Н. Д. Облеуховъ, Ордынскій (псевдонимъ) Д. И. Павловъ, В. Рядновъ, А. В. Скрипицынъ (псевдонимъ А. С. и А. Скринь), В. В. Скрипицынъ, кап. В. П. Федоровъ и др.

Содержаніе: Часть официальная—Докладъ Омской Духовной Консисторіи.—Въ Омскую Духовную Консисторію.—Епархіальныя извѣстія.—Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Омской епархіи.

Часть неофициальная.—Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской.—Речь, произнесенная въ день освященія храма на подворьѣ Михаило-Архангельскаго монастыря въ г. Омскѣ.—Освященіе церкви.—Обращеніе Архіепископа Волынскаго Антонія къ участникамъ Почаевскихъ Миссіонерскихъ курсовъ.—Изъ лѣтнихъ впечатлѣній.—Адресъ, поднесенный членами Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела Предсѣдателю Отдѣла, Каѳедральному Протоіерею о. Александру Голосову.—Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ Казани (13—26 іюня включительно 1910 г.).—Порядокъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній.—Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го декабря, 1909 г.

Цензоръ, протоіерей *Феодоръ Канарскій.*

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.