

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 13.

Изданіе
еженедѣльное.

29-го марта 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Псаломщикъ с. Страчева, Сѣвскаго уѣзда, Теодоръ Гра-
бининъ, въ 5 день декабря 1908 года, ВЫСОЧАЙШЕ награ-
жденъ золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для но-
шенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 21 мар-
та, священникъ с. Высокаго, Брянскаго уѣзда, Христофоръ
Чистяковъ удаленъ отъ должности.

Причтъ с. Супонева, Брянскаго уѣзда, по постановле-
нію Епархіальнаго Начальства, отъ 11—12 марта, согласно
прошенію, перечисленъ изъ 1-го округа—въ Брянскій град-
скій благочинническій округъ.

Д. А. Е.

въ всѣмъ подпис-
тертыхъ масля-
льныхъ и моска-
Товарищества

въ Великій пя-
и его значеніе
внй Страстной
знаго Историко-

Митрофанъ.

В. Сахаровъ.

ія.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ Воскресенской г. Орла церкви преподаватель Орловской Духовной Семинаріи Александръ **Успенскій**—съ оставленіемъ на занимаемой должности преподавателя,—19 марта, къ ц. с. Пречистенскаго-Быкова, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* того же села Іаковъ **Случевскій**,—18 марта и къ ц. с. Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда, студентъ Тульской духовной семинаріи Иванъ **Кирилловъ**,—17 марта.

Опредѣлены: исп. дол. *псаломщика*: къ Богоявленской гор. Мценска церкви бывший воспитанникъ 3 класса дух. Семинаріи Семень **Поздняковъ**, и къ ц. Успенскаго на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Венедиктовъ**,—оба 20 марта,—и временно исп. должность *псаломщика* при ц. с. Льгова, Болховскаго уѣзда, сынъ *псаломщика* Михаилъ **Тропольскій**,—17 марта.

Перемѣщены, согласно прошенію: на священническое мѣсто къ Преображенской г. Орла церкви *протоіерей* Воскресенской гор. Орла церкви Іаковъ **Крыловъ**,—18 марта, и на *псаломщическое* мѣсто къ ц. с. Пречистенскаго-Рахманова, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Фашевки, того же уѣзда, Гавріилъ **Покровскій**,—17 марта.

Утверждены въ должности законоучителя: Алешенскаго и Глыбоченскаго училищъ—*священникъ* с. Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, Евгеній **Соломинъ**, Селецкаго училища—*священникъ* с. Сельца, того же уѣзда, Василій **Городецкій**, оба 16 марта; Хотѣтовскаго начальн. училища—*священникъ* с. Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, Василій **Василевскій** и Озеренскаго нач. училища—*священникъ* с. Вендерова, Кромскаго уѣзда, Василій **Флоринскій**,—оба 13 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Крестительской кладбищенской гор. Дмитровска церкви мѣщанинъ Михей **Севостьяновъ**,—10 марта, при Ливенскомъ соборѣ крест. Мина **Назаровъ**,—17 марта, при ц. с. Петровскаго, Елецкаго уѣзда, крест. Владиміръ **Ждановъ**,—12 марта, при ц. с. Голяжъя, Брянскаго уѣзда,—крест. Михаилъ **Гришковъ**,—13 марта, и при ц. с. Троицкаго-Городилова, Ливенскаго уѣзда,—кр. Иванъ **Аггѣевъ**,—12 марта.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты с. Ниж-

ней Боев
Романъ В
Умер
кви Алек

**Список
Его Пр
Алекса
Сѣвск**

І. С
ностей: Бо
Сергій Хл
стантинъ
города—П
скій, села
уѣзда: Ти
Брянской
скій, села
церкви—
нинъ, села
села Море
гор. Ельца
Аванасьевъ
Воскресен
товой Дуб
Звѣревъ, с
чевскій уѣ
Ивановъ, с
ника—Ми
скій; Кром
села Ржав
скій, села
Васильевск
неца—Геор
архангельск
Василій К

къ Воскресен-
ской Духовной
еніемъ на зани-
а, къ ц. с. Пре-
ломщикъ того же
Нижняго Ворг-
овной семинаріи

Богоявленской
3 класса дух.
енскаго на Озер-
Иванъ Венедик-
ость псаломщика
тъ псаломщика

священническое
протоіерей Вос-
овъ,—18 марта,
истенскаго-Рах-
ашевки, того же

ителя: Алешен-
съ с. Алешанки,
ецкаго училища
илий Городецкій,
ша—священникъ
илевскій и Озе-
ерева, Кромска-
Е.

старосты: при
вска церкви мѣ-
ри Ливенскомъ
и ц. с. Петров-
ановъ,—12 мар-
крест. Михаилъ
Городилова, Ли-
рта.

росты с. Ниж-

ней Боевки, Кромскаго уѣзда, согласно прошенію, крест.
Романъ Ветчининъ,—17 марта.

Умеръ заштатный священникъ Спасовской г. Ельца цер-
кви Александръ Александровскій,—17 марта.

Списокъ священнослужителей удостоенныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ ко дню Св. Пасхи награжденія:

І. Скуфьею: а) за усердное исполненіе пастырскихъ обязан-
ностей: *Болховскаго уѣзда:* Іоановской гор. Болхова церкви—
Сергій Хлѣбовскій, Покровской церкви того-же города—Кон-
стантинъ Коссовъ, Николо-Космодамианской церкви того-же
города—Петръ Преображенскій, села Злыни—Александръ Слав-
скій, села Ильинскаго—Косагова—Василій Финиковъ; *Брянскаго*
уѣзда: Тихвинской гор. Брянска церкви—Алексѣй Покровскій,
Брянской Покровской Соборной церкви—Димитрій Рождествен-
скій, села Княвичъ,—Симеонъ Богоявленскій, при ст. „Жуковка“
церкви—Іоаннъ Преображенскій, села Липова—Николай Мали-
нинъ, села Ботагова—Димитрій Покровскій, *Дмитровскій уѣздъ:*
села Морева—Алексѣй Звѣревъ, *Елецкій уѣздъ:* Владимірской
гор. Ельца церкви—Тихонъ Бутягинъ, села Колодезька—Іоаннъ
Аванасевъ, села Чернавска Покровской церкви—Алексѣй
Воскресенскій, села Сапрыкина—Теодоръ Коссовъ, села Рѣше-
товой Дубравы—Петръ Мишинъ, села Семеновскаго—Михаилъ
Звѣревъ, села Нижняго Дрезгалова—Василій Оболенскій; *Кара-*
чевскій уѣздъ: Воскресенской гор. Карачева церкви—Сергій
Ивановъ, села Бочарокъ—Андрей Сильвестровъ, села Муравель-
ника—Михаилъ Воскресенскій, села Одрина—Іоаннъ Андреев-
скій; *Кромскаго уѣзда,* села Бѣльдяжекъ—Іоаннъ Покровскій,
села Ржава—Сергѣй Покровскій, села Сомова—Іоаннъ Покров-
скій, села Цвиленева—Георгій Синягинъ; *Ливенскій уѣздъ:* села
Васильевскаго—Синковца—Михаилъ Николаевскій, села Ров-
неца—Георгій Лебедевъ, села Норовки—Павель Говоровъ; *Мало-*
архангельскій уѣздъ: Срѣтенской г. Малоархангельска церкви—
Василій Козловскій, села Луковца—Михаилъ Архангельскій,

села Дубовика—Иоаннъ Свиридовъ, села Дальней Плоты—Николай Поповъ; *Орловскій уѣздъ*: села Бобраковъ—Михайлъ Высотскій, села Космодамианскаго, что въ Акинфовъ—Василій Булгаковъ, села Ольшани—Константинъ Никольскій, села Архангельскаго—Вишневца—Павелъ Вирижниковъ, *Трубчевскій уѣздъ*: села Лопуши—Михайлъ Архангельскій, села Алешанки—Евгеній Соломинъ.

б) За заслуги по церковно-школьному дѣлу: *Болховской уѣздъ*: села Кривчаго—Иоаннъ Георгіевскій; *Елецкій уѣздъ*: села Аванасьева—Петръ Самоцѣтовъ; *Карачевскій уѣздъ*: села Бошина—Иоаннъ Троицкій; *Кромской уѣздъ*: села Плосскаго—Иоаннъ Соколовъ, с. Гнильца—Иоаннъ Поповъ; *Ливенскій уѣздъ*: с. Лютого—Феодоръ Ивановъ, с. Рахманова—Николай Крыловъ, с. Покровской Рѣчицы—Авксентій Булгаковъ.

в) Въ видахъ представительства при Архіерейскихъ служеніяхъ священникъ Орловскаго Петропавловскаго Каѳедрального собора—Павелъ Аванасьевъ.

II. Набедренникомъ: а) за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей: *Болховской уѣздъ*: гор. Болхова, Введенской церкви—Феодоръ Турбинъ, с. Коноплянки—Александръ Истоминъ, с. Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ—Григорій Щукинъ; *Брянскій уѣздъ*: с. Голубѣи—Измаилъ Соболевъ; *Елецкій уѣздъ*: Тюремной г. Ельца церкви—Виталій Александровскій, с. Березовки—Павелъ Вонифатьевъ, с. Меньшаго Колодезя—Николай Тонаревъ; *Карачевскій уѣздъ*: с. Шаблыкина—Митрофанъ Архангельскій, с. Чичкова—Симеонъ Ненароковъ; *Кромской уѣздъ*, села Жерновца—Петръ Аракинъ; *Ливенскій уѣздъ*: с. Царева—Димитрій Кутеповъ, с. Кудинова-Троицкаго—Михайлъ Петровскій; *Мценскій уѣздъ*: Крестовоздвиженской градской церкви—Александръ Святитскій, с. Пятницкаго—Василій Поповъ; *Стѣвскій уѣздъ*: с. Коростовки—Павелъ Нецѣтаевъ, с. Залипаева—Симеонъ Дмитріевскій, с. Доброводья—Іосифъ Флегонтовъ; *Трубчевскій уѣздъ*: села Горожанки—Петръ Красинъ и с. Ревенъ—Петръ Телѣгинъ.

б) За заслуги по церковно-школьному дѣлу: *Болховской уѣздъ*: с. Богородицкихъ Рябинокъ—Іаковъ Покровскій, *Карачевскій уѣздъ*: с. Старого—Василій Глаголевъ, с. Девяти Дубовъ—Иоаннъ Шубскій.

Празд

1) Въ
душъ м. 1
Причтъ 3

2) Въ
число душъ
500 руб. П

Празд

Въ Е

" Е

" Д

" Е

" Л

" Л

" М

" О

" Т

" К

" М

1) Въ
душъ м. п
Причтъ 3

2) Въ с
м. п. 1172,
братскихъ

3) Въ с
м. п. 1168

Причтъ 3

4) Въ с
число душъ
846 руб. П

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Выскомъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Сухомъ Ольшанцъ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ствскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 933, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Становомъ, Ливенск. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1172, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Избичинѣ, Ствск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1169, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Успенскомъ Кобыльѣ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

- 5) Въ с. *Волковъ, Дмитровск. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1409, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 678 р. Причтъ 2 членный.
- 6) При *Покровской г. Трубчевска церкви*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 1436, земли около 2 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 членный.
- 7) При *Преображенской гор. Трубчевска церкви*,—съ 24 ноября, число душъ м. п. 729, въ томъ числѣ 35 д. сектантовъ, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 1071 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Сухомъ-Ольшаницъ, Елец. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 958, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ *Нестерскомъ, съ приписной ц. с. Глинска, Мценс. у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Алешанкѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 11 ноября, числ душъ м. п. 1904, казен. жалов. 725 руб., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Акуличахъ, Брянск. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 2702, земли 90 дес., братскихъ доход. 750 руб. Причтъ 2 штатный.
- 12) Въ с. *Спасо-Рославль, Болхов. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1377, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 3 членный.
- 13) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 23 октября, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Новосильскомъ, Елецкаго у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1339, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 8 членный.
- 15) Въ с. *Кротовъ, Малоархангельск. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1127, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Паниковецъ-Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1029, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причтъ 3 членный.
- 17) Въ с. *Овстугъ, Брянск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1087, земли 102 дес., братскихъ доходовъ 380 руб. Причтъ 3 членный.

18) Въ
душъ м.
Причтъ
19) Въ
душъ м.
Причтъ
20) Въ
бря числ
довъ 128

1) Въ
18 марта
доходовъ
2) Въ
душъ м.
Причтъ
3) Пр
душъ м.
Причтъ
4) Пр
душъ м.
Причтъ
5) Въ
земли 36
ванья 40
6) Въ
м. п. 12
Причтъ
7) Въ
душъ м.
Причтъ
8) Въ
м. п. 48
братскихъ
доходовъ
9) Въ
число ду
765 руб.

18) Въ с. *Извалажъ, Елецкаго у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1988, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1528 р. Причтъ 2 штатный.

19) Въ с. *Хотьковъ, Карачевск. у.*,—съ 30 августа, число душъ м. п. 1680, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 861 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Никольскомъ, Малоархангельск. у.*,—съ 11 сентября число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Пречистенскомъ-Быковъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 1159, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 1070 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Фадеевкѣ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 746, земли 44 дес., братскихъ доходовъ 507 р. Причтъ 2 членный.

3) При *Троицкой г. Мценска церкви*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 602, земли $7\frac{1}{2}$ дес., братскихъ доходовъ 974 р. Причтъ 2 членный.

4) При *Предтеченской г. Ельца церкви*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 979, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 982 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Коптевѣ*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 718, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 205 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Волчьѣ, Ливенск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1221, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Борисовѣ, Стѣвск. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 485, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 руб., братскихъ доходовъ 156 руб. Причтъ 2 членный. доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловѣ, Елецк. у.*,—съ 2 марта, число душъ м. п. 1572, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 765 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Столбовъ, Дмитров. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 738, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 2 членный.

11) При ц. с. *Покровской Рѣчицы, Ливенск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1448, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 720 руб. Причтъ 3 членный.

12) При *Козельщанской кладбищенской г. Трубчевска церкви*,—съ 5 февраля, земли 179 д., % съ 900 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ, съ вознагражденіемъ за регентство въ 100 руб. въ годъ.

13) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 24 января, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный. Требуется псал. въ санѣ діакона.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшая награда. 2. Епархіальная извѣстія. 3. Списокъ священнослужителей удостоенныхъ Преосвященнымъ Александромъ ко дню св. Пасхи награжденія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Еп

29-г

ОТ

Въ

Вы

Слѣ

Это

На

Онѣ

Онѣ

И в

Въ

Слѣ

Не

Мы

Нам

Отъ

И б

Сре

враля, число
нъя 400 руб.,
й.
сь 6 февраля,
хъ доходвъ
вска церкви,—
ь 2 членный.
кденіемъ за

сь 24 января,
ихъ доходвъ
санъ діакона-
нскихъ и пси-
ицевъ тому ва-
ь справочной о

2. Епархіаль-
достоенныхъ
схи награж-
льскія мѣста

трофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

29-го марта № 13. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Подъ звонъ колоколовъ.

I.

Въ эту ночь подъ звонъ колоколовъ
Выходи съ душою обновленной.
Слышишь кроткій, неумолчный зовъ?
Это Онъ зоветъ погибшихъ, истомленныхъ...

На крестъ распятый Онъ висѣлъ,
Онъ къ злодѣямъ былъ причтенъ, беззлобный,
Онъ оплеванъ былъ, Онъ мучился, скорбѣлъ.
И возсталъ, и возсіялъ надъ тьмою гробной.

Выходи же изъ грѣховной тьмы!
Слышишь пѣснь святого воскресенья?
Не погибнемъ, не истлѣемъ мы,
Мы идемъ къ зарѣ нетлѣнья.

Намъ открыть сіяющій просторъ
Отъ земли къ таинственному небу,
И божественный намъ свѣтитъ взоръ
Среди мукъ земли и суеты о хлѣбѣ...

II.

Надъ городомъ гудять колокола,
И слышится торжественное пѣнье.
Воспрянула земля и ожила,
И все слилось въ восторгъ благоговѣнья.

Христосъ воскресъ! несется въ тишинѣ,
И чудится, что ангелы незримо рѣютъ,
А звѣзды ясныя въ далекой вышинѣ
Небесной кротостью и миромъ вѣчнымъ вѣютъ.

Христосъ воскресъ! воскресла жизнь земли,
Воскресли въ душахъ дремлющія силы,
И тихій свѣтъ забрезжилъ тамъ вдали,
Гдѣ скорбь, страданія, гдѣ—темныя могилы.

III.

Эти звоны благодатные,
Словно струи ароматныя,
Разливаются кругомъ.
Въ высь прозрачную уносятся
И гудять, и въ душу просятся,
Говорять ей объ одномъ—

О воскресшемъ Икупителѣ,
Міра вѣчнымъ Избавителѣ,
Побѣдившемъ смерть и адъ...
И печаль души смягчается,
Въ ней надежда зарождается,
Искры вѣчности блестятъ.

Въ ней подъ холодомъ сомнѣнія
И земного вождельнія
Къ правдѣ искренній порывъ
Воскресаетъ, возрождается.
Тайна Божья уловляется
И къ добру святой призывъ.

Е
У
О
Н
О
О
Ч
Ч
Ч
И
Л

ВЪ

С
велика
наго м
ванная
менате.
Никола
нешнем

IV.

Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга (Іоан. 13—34).

Его Божественную заповѣдь любви
Услышьте спящіе, коснѣющіе люди!
О свѣтъ Христовъ! свѣтись надъ нами и зови
Насъ къ правдѣ Божіей, и говори о чудѣ,

О чудѣ свѣтлаго возстанія Христа,
О человѣческомъ всемірномъ возрожденіи,
Чтобы не страшень былъ намъ врагъ и темнота,
Чтобъ знали всѣ о небѣ, о спасеніи;

Чтобъ знали всѣ, что врагъ нашъ побѣжденъ,
Что силы адовы разрушены навѣки,
И образъ человѣка озаренъ
Лучами Божеской любви и радости о человѣкѣ.

В — ѣй А — ѣ.

С Л О В О

въ день поминовенія Николая Васильевича Гоголя
20 марта сего года.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте върѣ ихъ (Евр. XIII, 7).

Сегодня, братіе, исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія великаго русскаго писателя-художника и глубоко-религіознаго мыслителя Николая Васильевича Гоголя. Вся образованная Россія считаетъ своимъ долгомъ вспомнить эту знаменательную годовщину и, такъ или иначе, почтить память Николая Васильевича. Уже одни приготовленія къ сегодняшнему юбилею показали, что въ немъ примутъ участіе

всѣ слои русскаго общества, литература, школа, интеллигенція, духовенство, рабочій классъ, всѣ собираются помянуть добрымъ словомъ этого великаго человѣка.

Если имя Н. В. такъ дорого для каждаго русскаго человѣка, то еще дороже должно быть оно для насъ, воспитанниковъ духовно-учебнаго заведенія. Причина этого весьма попятна. Николай Васильевичъ Гоголь къ нашей духовной школѣ, къ ея цѣлямъ и задачамъ, стоитъ такъ близко, что можетъ быть изучаемъ не только, какъ свѣтскій писатель, но и какъ учитель вѣры и нравственности. Въ самомъ дѣлѣ, въ творествѣ Гоголя сказался не только писатель гуманистъ, не только великій художникъ, гениальный творецъ „Ревизора“ и „Мертвыхъ душъ“, но и глубокий религиозный мыслитель, носитель христіанскихъ идеаловъ, искатель души живой. Со свѣточемъ правды и любви въ сердцѣ онъ всю жизнь искалъ въ людяхъ и этой любви и этой правды, искалъ, такимъ образомъ, того, что „едино есть на потребу“, искалъ „прежде всего Царствія Божія и Правды Его“. Только путь, избранный Н. В. къ достиженію этой цѣли, путь литературной дѣятельности, выдѣляетъ его изъ ряда великихъ христіанскихъ дѣятелей. Въ то время, какъ послѣдніе служатъ Богу и людямъ вразумленіемъ, ученіемъ и молитвою, Н. В. трудился на пользу ближнихъ и славу имени Божія на литературно-художественномъ поприщѣ. Помня заповѣдь Спасителя не зарывать своихъ дарованій, а развивать ихъ, Н. В. отдалъ всѣ силы своего таланта, отдалъ всего себя на служеніе человѣчеству. Цѣль его литературной дѣятельности была—„глаголомъ жечь сердца людей“ и „милость къ падшимъ призывать“. Николай Васильевичъ жилъ и дышалъ высокою любовью вообще къ людямъ, а къ русскому народу въ особенности. Всѣ его мысли, всѣ его завѣтныя желанія были направлены ко благу дорогой родины. Видя изъ „своего прекраснаго далека“ всю бѣдность, забитость, безпросвѣтную тьму невѣжества родного народа, видя его порабощенность, Н. В. плакалъ о немъ, плакалъ о томъ, что мало на Руси людей, которые могли бы помочь своему народу. Тѣ, кто были призваны служить ему, были сами хуже и ниже его. Все это были герои „Ревизора“ и „Мертвыхъ душъ“. Какіе же это печаль-

ники
мелочи
И Ник
дей ст
Онъ и
нашед
старал
рода,
Никол
его от
на, а
Красот
ка.—Г
дей, г
смѣхъ
данія,
произв
этомъ
сла, б
скучно
жизнь
на кл
жизни
ницы
Богу.
Н
въ то
ность
талант
душой
Малѣй
ка“,—
былъ
Н. В.
чисту
не осе
детъ
уста, п
ніе сл

интели-
тся помя-
скаго че-
ль, воспи-
того весь-
лей духов-
къ близко,
скій писа-
Въ самомъ
писатель
ыйнй тво-
окій рели-
говъ, иска-
и въ серд-
бви и этой
но есть на
и Правды
енію этой
къ его изъ
ремя, какъ
ь, ученіемъ
къ и славу
поприщъ.
дарованій,
о таланта,
ль его ли-
чь сердца
колай Ва-
зообще къ
Всѣ его
ы ко благу
алека" всю
ества род-
плакаль о
і, которые
призваны
это были
то печаль-

ники народные? Что могли они дать ему, кромѣ „низости, мелочности, пошлости и гадости“, кромѣ мертвости духа? И Николай Васильевичъ этихъ нравственно умершихъ людей старался воскресить къ жизни, къ любви, къ правдѣ. Онъ искалъ въ ихъ душахъ искру добра, искру Божію, и, нашедши ее подъ массой нравственного мусора и грязи, старался раздуть ее, зажечь яркимъ пламенемъ. Сама природа, ея прелесть, величіе, чудная красота ея, въ глазахъ Николая Васильевича, являлась обличителемъ человѣка въ его отступленіи отъ своего назначенія, природа божественна, а человѣкъ, для котораго она создана низокъ и гадокъ. Красота природы отбѣняетъ нравственное уродство человѣка.—Горько и обидно было Н. В. смотрѣть на такихъ людей, горько было писать о ихъ жизни. Вотъ почему сквозь смѣхъ и шутку у него часто прорываются сдвленные рыданія, вотъ почему, читавъ, хоть одно изъ его лучшихъ произведеній, думаешь, вмѣстѣ съ авторомъ—„скучно на этомъ свѣтѣ“,—скучно жить безъ идеала, безъ цѣли и смысла, безъ всякихъ высшихъ, человѣческихъ стремленій,—скучно не только жить такъ, но и смотрѣть на подобную жизнь другихъ, какъ грустно и непріятно бываетъ смотрѣть на кладбище. Такая грусть и печаль по новой, истинной жизни проникаетъ все творчество Гоголя, и съ каждой страницы его сочиненій раздается его призывный голосъ къ Богу.

Но неустанно убѣждая людей жить „по Божьи, Н. В. въ то же время сознавалъ всю трудность и отвѣтственность взятой на себя роли. „Кто заключить въ себѣ талантъ, говоритъ онъ, тотъ чище всѣхъ долженъ быть душой. Другому простится многое, но ему не простится. Малѣйшая капля грязи уже пачкаетъ душу художника“,—такъ смотрѣлъ Гоголь на свое призваніе, такъ строгъ былъ къ себѣ. Стремясь къ перевоспитанію общества, Н. В. прежде всего заботился о томъ, чтобы „самому быть чисту душой“. Нельзя изглашать святыню, говорилъ онъ, не освятивши сколько-нибудь собственную душу, и не будетъ сильно и свято наше слово, если не освятимъ самыя уста, произносящія его.—Развѣ это не христіанское пониманіе служенія ближнимъ? Развѣ эти слова не напоминаютъ

выраженія Господа: „вынь прежде бревно изъ твоего глаза, чтобы увидѣть, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего“?

И чѣмъ дальше шла литературная дѣятельность Николай Васильевича, тѣмъ требовательнѣе становился онъ къ себѣ, тѣмъ больше считалъ необходимымъ личное нравственное совершенствованіе, тѣмъ выше ставилъ себѣ идеалы и тѣмъ скромнѣе думалъ о себѣ. Вотъ почему къ концу своей жизни изъ свѣтскаго писателя онъ сдѣлался строгимъ христіаниномъ—аскетомъ,—вотъ почему, вмѣсто второго тома „Мертвыхъ Душъ“, явилась его „Переписка съ друзьями“ и „Авторская Исповѣдь“, въ которыхъ Н. В. высказываетъ страстное, непреодолимое желаніе—быть святу, „яко же святы Отецъ нашъ небесный“. Неудовлетворившись результатами своей дѣятельности, найдя ихъ слишкомъ маленькими, незначительными, Н. В. причину этого полагалъ въ самомъ себѣ, въ своей грѣховности, въ нравственномъ несовершенствѣ. „Нужно быть кристально-чистымъ, чтобы вести за собой людей“ думалъ великій писатель. И мало-по-малу Гоголь пришелъ къ тому убѣжденію, что абсолютная истина, добро и красота только у Бога, а потому, только ставъ ближе къ Нему, можно сдѣлаться чище, добрѣе, правдивѣе, только черезъ Него и отъ Него можно получить способность сказать людямъ абсолютную правду, указать имъ истинный путь истинной жизни. И Н. В. пошелъ къ Богу, прилѣпился къ Нему и зажилъ новою, свѣтлою жизнью. Теперь ужъ не горькимъ смѣхомъ однимъ, не однимъ безотраднымъ рыданіемъ зазвучала его лира,—въ ней послышался голосъ Христа, голосъ кроткій, полный тихой радости,—зовущій къ наслѣдію вѣчному, въ небесное царство Отца.—Такъ завершился процессъ развитія творческой дѣятельности Н. В. Напрасно поэтому свѣтская критика закрываетъ глаза на его послѣднія произведенія, въ которыхъ во всей полнотѣ сказала великая христіанская душа Н. В.; напрасно считаетъ ихъ творчествомъ болѣзненнымъ, результатомъ психическаго разстройства автора. Николай Васильевичъ былъ всегда челоукомъ глубоко-вѣрующимъ,—это доказываютъ и его письма къ матери, и его жизни, и вся литературно-художественная дѣятельность, а потому всѣ мысли, высказанныя Гоголемъ въ „перепискѣ и исповѣди“, не были чѣмъ

либо но
болѣе, в
мы види
Н. В.,
тотъ тве
жизнь.
совраща
преслѣд
воображ
Тамъ
насъ ли
великим
Ка
возлюби
нятся
учителе
онъ сдѣ
До
благодар
дѣла, к
Н. В., и
шими и
дуть об
женіе р
же пу
„богато
творчест
рить лю
счастье
только в
Пос
служилъ
гаеть на
невѣжес
жизни
и богата
и ожида
вырости
плечахъ,

его глаза,
та твоего"?
ость Нико-
ся онъ къ
правствен-
идеалы и
онцу своей
огимъ хри-
орого тома
узыми" и
сказываетъ
то же святъ
зультатами
ькими, не-
въ самомъ
ь несовер-
ы вести за
ло-по-малу
ая истина,
авъ ближе
зѣе, только
сть сказать
нный путь
ѣпился къ
рь ужъ не
ымъ рыда-
я голосъ
овущій къ
акъ завер-
ости Н. В.
ь глаза на
й полнотѣ
расно счи-
омъ психи-
ичъ былъ
казываютъ
тературно-
ли, выска-
были чѣмъ

либо новымъ въ общемъ сознаніи великаго писателя и, тѣмъ болѣе, не были плодомъ его больного воображенія. Въ нихъ мы видимъ лишь завершеніе всей творческой дѣятельности Н. В., видимъ послѣднюю стадію его духовнаго развитія, тотъ твердый берегъ, къ которому онъ стремился всю свою жизнь. Самъ Н. В. такъ говоритъ объ этомъ: „я никогда не оовращался съ своего пути, я шелъ тою же дорогой. Жизнь преслѣдовалъ я въ ея дѣйствительности, а не въ мечтахъ воображенія, и пришелъ къ Тому, Кто есть Источникъ жизни“.

Такъ жилъ и училъ Н. В., такъ любилъ людей и училъ насъ любить ихъ. Любовь къ человѣчеству сдѣлала его великимъ христіаниномъ, привела въ Царство Отца Небеснаго.

Какъ же послѣ этого и намъ не любить такъ сильно возлюбившаго насъ Николая Васильевича? Какъ не преклоняться предъ этимъ великимъ искателемъ Бога, предъ этимъ учителемъ жизни и какъ не благодарить его за все, что онъ сдѣлалъ намъ?

Дорогіе братья—товарищи! Нѣтъ на свѣтѣ больше той благодарности человѣку, какъ продолженіе начатаго имъ дѣла, какъ слѣдованіе по его стопамъ. Пусть же идеалы Н. В., идеалы высочайшей правды и любви,—будутъ нашими идеалами, пусть безконечная любовь и кротость будутъ образцомъ для насъ, пусть его самоотверженное служеніе родинѣ будетъ нашимъ служеніемъ,—въ особенности же пусть его слово объ истинной жизни только въ Богѣ—„богато вселится въ сердца наша. Вѣдь Н. В. всѣмъ своимъ творчествомъ и всей своей многострадальной жизнью говорить любимому русскому народу, что истина, радость и счастье только въ Богѣ, что избавленіе отъ всѣхъ золъ только въ Немъ.

Послужимъ же, братіе, и мы нашей родинѣ такъ, какъ служилъ ей Гоголь, оправдаемъ надежды, которыя возлагаетъ на насъ русскій народъ. Онъ еще ходитъ во тьмѣ невѣжества, онъ истомился въ ожиданіи новой, святой жизни, жизни „по-Божьи“. Русь—„могучая и безсильная, убогая и богатая“ стоитъ и „смотреть на насъ полными вниманія и ожиданія очами“.—Русскій народъ далъ намъ жизнь, вырастилъ, выносилъ насъ на своихъ захудалыхъ, бѣдныхъ плечахъ, далъ образованіе. Все это онъ дѣлаетъ потому, что

вѣрить въ насъ, вѣрить, что, получивъ здѣсь свѣтъ ученія, и познанія Бога, мы принесемъ этотъ свѣтъ въ глубину сердца народнаго. Русскій народъ жаждетъ этого свѣта, ждетъ къ себѣ людей, которымъ „ввѣрены слова Божія“. Ему нужны такіе люди, ему дороги добрые, просвѣщенные печальники, потому что много еще тьмы и невѣжества въ массѣ народной. Такъ пойдемъ же на помощь нашей бѣдной родинѣ, понесемъ ей свѣтъ Христова ученія, послужимъ ей такъ-же усердно, такъ-же самоотверженно, какъ служилъ ей нынѣ поминаемый Н. В.—Трудна и велика эта задача служенія народу, много силъ и знаній нужно для выполнения ея. Но, вѣдь, русскій народъ за тѣмъ и послалъ насъ сюда, въ школу, чтобы намъ готовиться къ жизни, чтобы запастись знаніями и энергіей. А потому, слѣдуя совѣту Н. В., „заберемъ съ собой, выходя изъ мягкихъ юношескихъ лѣтъ“ на великую дорогу жизни, все лучшее, что даетъ намъ юность и школа, все чистое, свѣтлое, божественное, что свойственно молодой душѣ,—все лучшія движенія сердца и мысли,—не оставимъ ихъ на дорогѣ, а понесемъ нашему родному народу,—въ особенности же понесемъ ему свѣтъ ученія нашего Господа, Его любовь и правду,—потому что опытъ надъ Николаемъ Васильевичемъ еще разъ доказалъ, что только во Христѣ, есть „истина и жизнь“. Аминь.

Воспитан. Семинаріи 6-го кл. Конст. Яковлевъ.

Мысли Григорія Двоеслова о качествахъ пастыря Христовой Церкви и его обязанностяхъ.

Пастырь Церкви, по словамъ Григорія Двоеслова, прежде всего долженъ быть примѣромъ для пасомыхъ. „Пастырь“, говоритъ Григорій Двоесловъ, „долженъ быть для своихъ пасомыхъ передовымъ примѣромъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ, такъ чтобы онъ самою жизнію своей указывалъ имъ путь жизни, а словесное стадо, послѣдуя его голосу и дѣламъ, поучалось и усовершенствовалось болѣе изъ примѣра, нежели изъ словъ его. Ибо если высота занимаемаго имъ мѣста вызываетъ на соотвѣтственную возвышенность слова, то та же

высота т
и самая
въ сердца
даются е
даеть и
гаеть и у

Паст
Двоеслова
же время
горій Дво
сострадані
удинятьс
онъ будет
любовью
ниматься
Стремясь
нуждающ
немошей,
дамъ, он
апостоль
тайны тр
ственных
немошахъ
образомъ
рцательно
плотскимъ
возносится
нымъ соч
скимъ нис
дить созе
попеченія
взаимному
уносится
метовъ д
дательнымъ
говорить
азъ не раз.

¹⁾ Бла

²⁾ Там

высота требуетъ отъ него и высокихъ подвиговъ. Притомъ и самая проповѣдь устная удобнѣе и вѣрнѣе проникаетъ въ сердца слушателей, когда слова проповѣдника подтверждаются его примѣрною жизнію: словомъ онъ только убѣждаетъ и побуждаетъ къ дѣлу, а примѣромъ какъ-бы помогаетъ и участвуетъ въ дѣлѣ¹⁾.

Пастырь Церкви долженъ быть, по словамъ Григорія Двоеслова, сострадательнѣе къ ближнимъ и проводить въ то же время созерцательную жизнь. „Пастырь“, говоритъ Григорій Двоесловъ, „долженъ принимать живое участіе въ состраданіи къ каждому ближнему другихъ и болѣе всѣхъ уединяться въ созерцательное размышленіе. Такимъ образомъ, онъ будетъ, съ одной стороны поднимать и облегчать своею любовью немощи чадъ своихъ, а съ другой—и самъ подниматься черезъ созерцаніе невидимаго на высоту небесную. Стремясь въ горня, онъ не оставитъ и ближнихъ своихъ, нуждающихся въ его помощи среди удручающихъ ихъ немощей, а принимая участіе въ состраданіи къ ихъ нуждамъ, онъ не перестанетъ стремиться и въ горня. Такъ апостолъ Павелъ и возносится духомъ въ рай, созерцая тайны третьяго неба (2 Кор. 12, 2—4), и среди этихъ таинственныхъ созерцаній принимаетъ самое живое участіе въ немощахъ плотскихъ людей (1 Кор. 7, 2—6). Вотъ какимъ образомъ могутъ быть совмѣщаемы и самая высокая созерцательность духовная и самое попечительное состраданіе плотскимъ немощамъ. Выспреннымъ умомъ своимъ апостолъ возносится до тайнъ невидимаго міра ангельскаго; а жалостнымъ сочувствіемъ сердечнымъ къ слабостямъ человѣческимъ нисходитъ до тайнъ супружескаго ложа. Онъ проходитъ созерцаніемъ небеса и не оставляетъ безъ заботы и попеченія плотскаго ложа земнородныхъ, потому что, по взаимному союзу любви и къ горнему и къ дольному, онъ уносится силою мысли въ самое себя и въ область предметовъ духовныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ изнемогаетъ сострадательнымъ сердолобіемъ и къ ближнимъ. „Кто изнемогаетъ“, говоритъ онъ о себѣ „и не изнемогаю? Кто соблазняется и азъ не разжизаюся“ (2 Кор. 11, 29)²⁾.

¹⁾ Благоразумовъ. Святоотеческая христоматія 496 стр.

²⁾ Тамъ же 502 стр.

Пастырь Церкви, по словам Григорія Двоеслова, долженъ ласково и дружелюбно обращаться съ благонравными и быть строгимъ въ отношеніи къ порочнымъ. „Пастырь долженъ“, говоритъ Григорій Двоесловъ, „дружелюбно и ласково обращаться съ благонравными и являться строгимъ ревнителемъ правды передъ порочными. Съ благонравными онъ долженъ смотрѣть на себя, какъ на равнаго имъ, нисколько не превозносясь передъ ними ни своимъ положеніемъ, ни своими достоинствами; а передъ порочными сознавать свою высокую власть и не страшиться пользоваться ея правами“ ¹⁾. „Пусть пастырь духовный“, говоритъ Григорій Двоесловъ, „будетъ для своихъ пасомыхъ и отцомъ по строгости и матерью по любви; а вмѣстѣ съ тѣмъ пусть онъ тщательно бережется, чтобы строгость не обращалась въ жестокость, любовь-же—въ слабость. Ибо строгость и снисходительность много теряютъ одна безъ другой. Въ пастыряхъ по отношенію къ пасомымъ онъ должны быть нераздѣльны, такъ чтобы у нихъ и строгость растворялась челоуѣколюбівою снисходительностью и снисходительность не пренебрегала законною строгостью“ ²⁾.

Пастырь Церкви долженъ обращать вниманіе на душевное состояніе пасомыхъ. „Пастырь“, говоритъ Григорій Двоесловъ, „обязанъ еще вникать въ самые внутренніе изгибы души челоуѣческой, чтобы въ существѣ своемъ не смѣшивать худыхъ поступковъ съ добрыми и добрыхъ съ худыми. Такъ часто бываетъ, что подъ именемъ бережливости скрывается скупость, а именемъ щедрости прикрывается расточительность, такъ нерѣдко неумѣстныя уступки и послабленія считаются снисходительностью, а необузданный гнѣвъ и нетерпимость принимается за святую ревность. Поэтому необходимо пастырю душъ со всею внимательностью различать добродѣтели отъ пороковъ и пороки отъ добродѣтелей, дабы не вообразить себя или другого бережливымъ, когда обладаетъ имъ скупость, и не превозносится подъ видомъ состраданія щедростью, будучи на дѣлѣ расточителемъ... Пастырю надобно, кромѣ того, быть свѣдущимъ и опытнымъ въ томъ, какъ нужно иногда, по требованію благоразумія, прикрыть проступки пасомыхъ, давая впрочемъ въ то же

¹⁾ Тамъ же 504 стр. ²⁾ Тамъ же 510 стр.

время зам
нужно для
проступки
нему они
тѣмъ сами
самъ осуд
терпѣнію

Для
Григорія Д
говорить
всѣмъ вы
вполнѣ у
страхомъ
нелѣпности
въ него
для совер
званіемъ
благочесті
въ семъ
будетъ от
отечества

Глави
о духовны
внѣшнихъ
нихъ нуж
дахъ—пре
условіи н
къ пагубѣ
иные пас
они поста
спасеніи
даются мн
ное благо
въ востор
себѣ поко
въ этихъ
слаженіе
заботъ, а

¹⁾ Тамъ

оеслова, дол-
агонравными
ть. „Пастырь
ужелюбно и
ься строгимъ
агонравными
аго имъ, ни-
имъ положе-
чными созна-
ьзоваться ея
итъ Григорій
и отцомъ по
мъ пусть онъ
рашалась въ
ость и снисхо-
въ пастыряхъ
нераздѣльны,
еловѣколюби-
не пренебре-

аніе на душе-
ригорій Двое-
енніе изгибы
тъ не смѣши-
тъ съ худыми.
ивости скры-
ется расточи-
и послабленія
ый гнѣвъ и
сть. Поэтому
юстью разли-
обродѣтелей,
ивымъ, когда
подъ видомъ
точителемъ...
и опытнымъ
благоразумія,
мъ въ то же

время замѣтить имъ, что эти проступки прикрываются. Это нужно для того, чтобы грѣшникъ, видя и сознавая, что его проступки уже замѣчены и что только по снисхожденію къ нему они остаются втайнѣ въ ожиданіи отъ него исправленія, тѣмъ самымъ устыдился грѣховъ своихъ и тѣмъ строже самъ осудилъ и наказалъ себя, что пастырь по милости и терпѣнію своему пощадилъ его“ ¹⁾.

Для успѣха въ своей дѣятельности пастырь, по словамъ Григорія Двоеслова, долженъ изучать слово Божіе. „Пастырь“, говоритъ Григорій Двоесловъ, „да вѣдаетъ наконецъ, что всѣмъ вышеизъясненнымъ нами требованіямъ онъ можетъ исполнѣ удовлетворить тогда только, когда одушевляемый страхомъ Божіимъ и Божественною любовью, ежедневно и нелѣнно будетъ заниматься св. писаніемъ и углубляться въ него размышленіемъ. Слово Божіе придаетъ ему силы для совершенія многообразныхъ трудовъ, соединенныхъ съ званіемъ его служенія, будетъ освѣжать въ немъ чувство благочестія, которое такъ скоро черствѣетъ отъ обращенія въ семь свѣтѣ, и, наперекоръ вліянію житейской суеты, будетъ окрылять духъ его изображеніемъ славы небеснаго отечества нашего“ ²⁾.

Главною заботою пастыря Церкви должна быть забота о духовныхъ нуждахъ пасомыхъ. „Пастырь въ заботахъ о внѣшнихъ дѣлахъ паствы не долженъ забывать и внутрен-
нихъ нуждъ ея, ни среди заботливости о внутреннихъ нуж-
дахъ—пренебрегать и внѣшними дѣлами: несоблюденіе этихъ
условій неизбѣжно поведетъ и въ томъ и другомъ случаѣ
къ пагубнымъ крайностямъ. Такъ нерѣдко и бываетъ, что
иные пастыри, какъ-бы забывая и упуская изъ виду, что
они поставлены главнымъ образомъ заботиться о вѣчномъ
спасеніи душъ, ввѣренныхъ ихъ попеченію, все-цѣло пре-
даются мірскимъ заботамъ, имѣющимъ цѣлью только времен-
ное благополучіе. Когда есть у нихъ такіа занятія, то они
въ восторгѣ; если же нѣтъ, то ни днемъ, ни ночью не даютъ
себѣ покоя, думая и передумывая, какъ-бы найти ихъ. И
въ этихъ суетныхъ заботахъ они находятъ величайшее на-
слажденіе, такъ что собственно тяготятся отсутствіемъ этихъ
заботъ, а не тѣмъ, когда онѣ ежеминутно подавляютъ ихъ.

¹⁾ Тамъ же 519, 520 стр. ²⁾ Тамъ же 521, 522 стр.

Что же выходитъ изъ этого? То, что, увлекшись вихремъ мірскихъ заботъ, они не обращаютъ уже никакого вниманія на главную и существенную обязанность свою—быть духовнымъ руководителемъ своихъ подчиненныхъ. А оттого и подчиненные, безъ сомнѣнія, охладѣваютъ въ своей жизни ревностью о благочестіи. Иной изъ нихъ и готовъ-бы преуспѣвать въ жизни духовной, но въ соблазнительномъ примѣрѣ предстоятеля своего встрѣчаетъ какъ-бы преткновеніе на пути къ тому. Не услышитъ паства ни утѣшенія, которое-бы облегчило и поддержало труждающихся, ни облегченія, которое вразумило-бы виновныхъ: приставникъ и хранитель душъ ихъ превратился въ мірскаго судію; стадо не имѣетъ уже пастыря для охраненія себя¹⁾. Но заботясь о духовныхъ нуждахъ пасомыхъ пастырь не долженъ забывать также и о ихъ матеріальномъ благосостояніи. „Съ другой стороны“, говоритъ Григорій Двоесловъ, „нельзя одобрить и тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои заботы исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ-бы не существуютъ и на удовлетвореніе этихъ нуждъ они не обращаютъ никакого вниманія, ибо и здѣсь что бываетъ слѣдствіемъ сего? И пасомые, не видя въ нихъ сочувствія къ своимъ нуждамъ, остаются въ свою очередь равнодушны и къ нимъ, пренебрегая большею частію ихъ пастырскими наставленіями, хотя въ существѣ своемъ и полезными, но слабо дѣйствующими на сердца ихъ, мало къ тому подготовленными и удовлетвореніемъ насущныхъ потребностей непривлеченными. Поэтому пастырямъ необходимо заботиться и о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго благосостоянія членовъ своихъ паствъ, если для нихъ вождѣленно, чтобы и внутреннее ихъ благочестіе тѣмъ болѣе процвѣтало“²⁾. Но все-таки среди заботъ о матеріальномъ благосостояніи пасомыхъ пастырь, по словамъ Григорія Двоеслова, „не долженъ забывать, что вѣра должна быть предметомъ самой первой важности“³⁾. „Поэтому“, говоритъ Григорій Двоесловъ, „въ заботливости своей особенно по отношенію къ внѣшнему благосостоянію пасомыхъ пастыри должны наблюдать такъ называемую золотую середину и являть въ этомъ, съ своей стороны, величайшее благоразуміе“⁴⁾.

¹⁾ Тамъ же 511 стр. ²⁾ Тамъ же 514 стр. ³⁾ 515 стр. ⁴⁾ 515 стр.

Проп
Григорія
телей, „т
свое, ему
общихъ тр
ные слуш
струны, на
рымъ раз
отъ разли
ная, гармо
мелодичес
женіе одн
образомъ
водитель
и кажды
назидать
однимъ и
„пастырь
тщательно
вызываем
мѣнно пре
Пусть пас
различны
въ комъ
людямъ
чтобы у
вестъ ихъ
пусть про
пылкихъ
ность“²⁾
Двоеслова
вниманія
предварит
ваемы: он
для многи

¹⁾ Тамъ же

Проповѣдую слово Божіе, пастырь долженъ, по словамъ Григорія Двоеслова, приспособляться къ состоянію слушателей, „такъ чтобы каждому изъ нихъ предлагаемо было свое, ему свойственное, и вмѣстѣ съ тѣмъ не отступать отъ общихъ требованій назидательности. Ибо что такое напряженные слушатели“, говоритъ Григорій Двоесловъ, „какъ не струны, натянутыя на музыкальномъ инструментѣ, къ которымъ различно прикасается рука искуснаго игрока, чтобы отъ различныхъ соприкосновеній образовалась одна стройная, гармоническая, музыкальная пѣснь? И струны издають мелодическіе звуки потому именно, что приводятся въ движеніе однимъ орудіемъ, но неодинаковыми ударами. Такимъ образомъ и всякій пастырь Церкви какъ учитель и руководитель своей паствы, чтобы быть пригоднымъ для всѣхъ и каждого къ созиданію ихъ спасенія, долженъ трогать и назидать сердца слушателей своихъ однимъ ученіемъ, но не однимъ и тѣмъ же тактомъ или размѣромъ“ ¹⁾. Далѣе „пастырь душъ“, по словамъ Григорія Двоеслова, „долженъ тщательно заботиться, чтобы при разнообразіи проповѣди, вызываемомъ различнымъ состояніемъ слушателей, непременно предлагалось врачество, сообразное съ язвами каждого. Пусть пастырь проповѣдникъ внушаетъ добродѣтель людямъ различныхъ характеровъ и положеній такъ, чтобы она ни въ комъ не превратилась въ противоположную слабость: людямъ гордымъ пусть проповѣдуетъ смиреніе, но такъ, чтобы у робкихъ и боязливыхъ не усилить страха и не довести ихъ до унынія и отчаянія, лѣнивымъ и безпечнымъ пусть проповѣдуетъ заботливость о добромъ дѣланіи; у пылкихъ и нетерпѣливыхъ пусть обуздываетъ раздражительность“ ²⁾ и т. д. „Проповѣдникъ“, по словамъ Григорія Двоеслова, „не долженъ сверхъ силъ напрягать душевнаго вниманія своихъ слушателей. Высокія истины, требующія предварительной подготовки, не вдругъ должны быть раскрываемы: онѣ должны оставаться до времени подъ покровомъ для многихъ и могутъ быть открываемы немногимъ“ ³⁾.

Н. Беневоленскій.

¹⁾ Тамъ же 524—525 стр. ²⁾ Тамъ же 525 стр. ³⁾ Тамъ же 528 стр.

Краткое сказаніе о жизни и духовныхъ подвигахъ святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго.

Далеко, за предѣлами Курской епархіи, извѣстно, что въ пещерѣ соборнаго храма Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря уже 154 года почиваютъ нетлѣнными мощи святителя (10-го со дня учрежденія архіерейской кафедрѣ) Бѣлгородско-Обоянской епархіи Іоасафа (Горленко). Близко, быть можетъ, время, когда, прославленный со дня упокоенія у Господа, онъ будетъ прославленъ и у людей. Сколько своевременнымъ, столько же необходимымъ представляется поэтому предложить вниманію православныхъ людей краткое сказаніе о жизни и подвигахъ его.

Глава I-я.

Святитель Іоасафъ, въ святомъ крещеніи названный Іоакимомъ, родился 8-го сентября 1705 года отъ знатныхъ происхожденіемъ и службою родителей. Отецъ его Андрей Димитріевичъ Горленко былъ полковникомъ въ городѣ Прилукахъ, теперѣ Полтавской, тогда Кіевской области. Мать его, Марія Даниловна, была дочерью Малороссійскаго гетмана. На восьмомъ году отъ рожденія отрока Іоакима опредѣлили въ лучшее, и потому времени, для дѣтей высшихъ сословій, единственное учебное заведеніе—Могилянскую академію при Кіево-Братскомъ монастырѣ. По непостижимому для насъ, грѣшныхъ, жребію святому, еще на одиннадцатомъ году жизни, первой зарѣ сколько-нибудь вдумчиваго отношенія къ дѣйствіямъ своимъ, онъ сильно возжелалъ иночества. Ясно отсюда видно, что дивный во Святыхъ Своихъ Господь, отъ вѣка предуставленныхъ избранниковъ, какъ рабовъ благихъ и вѣрныхъ, зоветъ къ Себѣ въ раннее еще утро ихъ жизни. Желаніе иночества въ душѣ отрока крѣпло и зрѣло цѣлыхъ семь лѣтъ, и, опредѣлившись въ безповоротную рѣшимость, выразилось въ слезной мольбѣ къ родителямъ о благословеніи на него. Для послѣднихъ такая просьба была неожиданностью чрезвычайной. Съ одной стороны, его, первенца, отецъ прочилъ себѣ въ замѣстители, съ другой,—въ ихъ искони дворянской семьѣ еще не было

примѣро-
скимъ с
телей ов
Іоакима
ея былъ
лей и п
достойн
образова
въ Кіев
въ Меж
Днѣпро
старцев
преданіе
находит
теченіе
щи. Вот
Христа,
мать то
нихъ—с
юноша І
Передав
му, слуг
бываніи
Нар
жизни,
дѣлаетъ
шескій р
чито въ
дителямъ
ему бла
гою сер
Видя-же
особые п
селъ въ
визался
былъ по
званіемъ
чинъ ин
Смирнен

ныхъ под-
а Българод-

извѣстно, что
взято-Троицкаго
ми мощи свя-
ской кафедрѣ)
пенко). Близко,
о дня упокое-
людей. Сколько
представляется
людей кратко

ни названный
отъ знатныхъ
цъ его Андрей
въ городъ При-
области. Мать
оссійскаго гет-
Иоакима опре-
тей высшихъ
Могилянскую
По непостижи-
еще на одинад-
будь вдумчи-
сильно возже-
ый во Святыхъ
избранниковъ,
Себѣ въ раннее
душъ отрока
дѣлившись въ
лезной мольбѣ
я послѣднихъ
ной. Съ одной
замѣстители,
еще не было

примѣровъ принятія иночества. Поэтому, что такъ, по житей-
скимъ соображеніямъ, естественно, на свою мольбу у роди-
телей онъ встрѣтилъ полный отказъ. Свята была для юноши
Иоакима воля родителей. Святѣ, однако, и повелительнѣй
ея былъ зовъ Христа: кто, во имя Его, не оставитъ родите-
лей и присныхъ и не пойдетъ въ слѣдъ за Нимъ, тотъ не
достоинъ Его. Послушный ему, подъ видомъ продолженія
образованія, съ согласія родителей, онъ вновь отправляется
въ Кіевъ. Но не въ академію возвращается онъ, а поступаетъ
въ Межигорскій, — въ 25 верстахъ отъ Кіева, въ ущельяхъ
Днѣпровскихъ горъ, — монастырь, и, подъ руководствомъ
старцевъ, проходить предварительный искусь. Сохранилось
преданіе, и въ предсмертныхъ словахъ святителя сестръ
находить оно себѣ подтвержденіе, что, проходя искусь, въ
теченіе года, онъ ни разу не вкусилъ горячей, вареной пи-
щи. Вотъ съ какого возраста истинные подвижники, во имя
Христа, начинаютъ изможденіе многострастной плоти, „то-
мить томящаго ихъ“, по чудному выраженію одного изъ
нихъ — св. Серафима Саровскаго. Какъ-бы для помощи себѣ,
юноша Иоакимъ изъ родительскаго дома взялъ себѣ слугу.
Передавая письма отъ него родителямъ и отъ нихъ къ не-
му, слуга поддерживалъ у родителей увѣренность въ пре-
бываніи сына ихъ въ академіи.

Наконецъ, 27 октября 1725 года, въ началѣ 21-го года
жизни, приходившій въ мѣру возраста совершенна, Иоакимъ
дѣлаетъ послѣдній рѣшительный шагъ — принимаетъ мона-
шескій рясофоръ — съ переименованіемъ въ Иларіона. Наро-
чито въ Прилуки побѣжавшій слуга объявилъ объ этомъ ро-
дителямъ — съ великою мольбою отъ инока Иларіона дать
ему благословеніе и прощеніе. По началу родители, съ ту-
гою сердца, до гнѣва и слезъ, приняли вѣсть и просьбу...
Видя-же, по долгомъ раздумѣ, въ непреклонности сына
особые пути Господни, благословили его на небывалое до-
селѣ въ ихъ родѣ дѣло. Два года подвигомъ добрымъ под-
визался инокъ Иларіонъ въ Межигорской обители, пока не
былъ позванъ въ монастырь Кіево-Братскій. Облеченный
званіемъ іеродіакона, онъ здѣсь въ 1727 г. принялъ полный
чинъ иночества, съ новымъ и послѣднимъ именемъ Иосафа.
Смиранный инокъ не искалъ человѣческой славы; не стре-

мился къ служебнымъ повышеніямъ, но всеблагій Господь уготовлялъ его къ высокому служенію въ Святой Церкви, и постепенно онъ достигъ вершины духовной власти. Всѣмъ искателямъ земныхъ почестей и славы, взирая на образъ Спасителя, можно убѣдиться, что людская слава и честь тоже—что тѣнь. Чѣмъ больше преслѣдуютъ ее, тѣмъ больше она будетъ ускользать, и чѣмъ быстрѣй отъ нея убѣгають, тѣмъ настойчивѣй она сама будетъ преслѣдовать убѣгающаго. За 20 лѣтъ прошелъ онъ должности: іеромонаха, учителя Кіево-Братской академіи, игумена, настоятеля Преображенскаго Лубенскаго, при рѣкѣ Мгари, монастыря и архимандрита, намѣстника Троице-Сергіевой Лавры. На 43-мъ году отъ рожденія, 2-го іюня 1748 года, онъ былъ рукоположенъ во епископа Бѣлгородскаго. Прибылъ святитель Іоасафъ въ Бѣлгородъ, къ служенію первой божественной литургіи, 6-го августа, въ праздникъ Преображенія Господня.

Г л а в а II-я.

Шесть съ половиною лѣтъ епископства святителя Іоасафа прошли въ великихъ трудахъ и неусыпныхъ заботахъ по весьма сложному управленію епархіей. Приступивъ немедленно къ ея обзрѣнію, по первому же, вынесенному изъ него впечатлѣнію, онъ съ грустью, словами Спасителя, могъ сказать: жатва велика, дѣлателей-же мало. Бѣлгородская епархія того времени была прямо-таки необъятной. Начинаясь нашими: Бѣлгородскимъ, Обоянскимъ, Корочанскимъ и Ново-Оскольскимъ уѣздами, она обнимала Харьковскую и Екатеринославскую губерніи и часть епархій Воронежской. Повсемѣстно, даже въ городахъ, за рѣдкими исключеніями, священники были неучеными простецами. Въ этомъ, при наличіи въ обширнѣйшей епархіи только одной духовной Харьковской школы, было еще полгоря. Горе полное было въ томъ, что школьно-необразованные священники были въ большинствѣ грубы, небрежны, и къ тому же нѣкоторые вели жизнь нетрезвую. Первые попытки къ отеческимъ увѣщаніямъ и вразумленіямъ не всегда приводили къ цѣли: исправлялись немногіе, большинство-же упорствовало въ небрежности. Жестокое въ общемъ было то время, были и люди по немъ, и мѣры къ исправленію ихъ строгія бывали

часто
жія и
титель
строгій
Божіе
ведли
няють
у Гос
щающ
нія кт
разъ
зость
здрав
Спаси
своем
наказ
служб
но, еп
произ
всякъ
шимъ
ревну
дія ст
святій
лямъ,
плоды
казую
лость
цемъ
меньш
щими
цѣ да
тайны
получ
доход
стыни
она ч
слѣде
ющим

агій Господь
ятой Церкви,
ласти. Всѣмъ
на образъ
ава и честь
, тѣмъ боль-
отъ нея убѣ-
преслѣдовать
ости: іеромо-
а, настоятеля
и, монастыря
і Лавры. На
а, онъ былъ
ибылъ святы-
ой божествен-
Преображенія

вятителя Іоа-
ыхъ заботахъ
иступивъ не-
есенному изъ
исителя, могъ
Вѣлгородская
ятной. Начи-
борочанскимъ
Харьковскую
Воронежской.
сключеніями,
въ этомъ, при
ной духовной
полное было
ики были въ
нѣкоторые ве-
ескимъ увѣ-
ли къ цѣли:
оствовало въ
емя, были и
рогія бывали

часто прямой необходимостью. Ревнуя о величїи Дома Бо-
жїя и—всѣхъ, въ немъ совершающихся, тайнодѣйствїй, свя-
титель Іоасафъ, временами, нужды великія ради, употреблялъ
строгія мѣры по отношенію къ священно-служителямъ, дѣло
Божїе творившимъ съ небреженіемъ. Эти строгія, но спра-
ведливыя мѣры нѣкоторые писатели жизни Святителя вмѣ-
няютъ въ особую суровость, умаляющую будто его заслуги
у Господа. Произносящимъ такой судъ и тѣмъ предвосхи-
щающимъ его у Господа необходимо вникнуть въ побужде-
нія къ гнѣву. Есть, вѣдь, гнѣвъ и справедливый. Имъ не
разъ загорался Спаситель, въ Домѣ Отца Своего видя мер-
зость великую и вервїемъ изгоняя водворившихъ ее. Изъ
здравомыслящихъ никто, конечно, не посмѣетъ сказать, что
Спаситель, гнѣваясь, согрѣшалъ. Не согрѣшалъ въ гнѣвѣ
своемъ, какъ поборникъ правды Божїей, и Святитель Іоасафъ,
наказывая и отменяя недостойныхъ служителей, мнившихъ
службу Богу приносить, на дѣлѣ-же ругавшихся Ему... Дав-
но, еще въ завѣтѣ древнемъ, надъ ними устами пророка
произнесенъ приговоръ, справедливый и грозный: проклятъ
всякъ, дѣло Божїе творящій съ небреженіемъ. И не погрѣ-
шивъ, если отъ себя прибавимъ: благословенъ всякъ, о немъ
ревнующій, особенно съ высоты свѣщника церковнаго! Су-
дія строго—справедливый къ служителямъ недостойнымъ,
святитель Іоасафъ былъ отцомъ милостивымъ къ служите-
лямъ, право правившимъ слово истины, или приносившимъ
плоды, достойные покаянія. Здѣсь у любящаго и, любя на-
казующаго Святителя, по слову псалмопѣвца, правда и ми-
лость встрѣчались, миръ и истина лобызались. Милостив-
цемъ истиннымъ и прямо безпримѣрнымъ былъ онъ для
меньшей братїи, именуемой нуждающимися и вообще ни-
щими. Милостыню онъ творилъ всегда по евангельски, десни-
цѣ дающей, шуйцѣ не вѣдающей, съ соблюденіемъ такой
тайны, что о ней зналъ одинъ только келейный слуга. Все
получаемое отъ родовыхъ отчинъ (имѣній) и монастырскихъ
доходовъ и угодій, уходило безъ остатка на раздачу мило-
стыни. Для удобства, чтобъ не говорили о ней, раздавалась
она чрезъ келейнаго служителя. По вечерамъ и ночамъ по-
слѣдній, стукомъ въ дверь или окно, давалъ знать нужда-
ющимся о принесенной милостынѣ. Сохранилось, между про-

чимъ, до слезъ умильное преданіе. Передъ праздниками Рождества Христова келейный занемогъ. Святителю, праздника ради, не хотѣлось оставлять несчастныхъ безъ помощи. Не хотѣлось и тайну ея раздачи довѣрять другому. И вотъ Святитель облекся въ одежду служителя и темнымъ вечеромъ, никѣмъ не замѣченный, вышелъ изъ воротъ монастыря. Послѣ обхода нуждой обремененныхъ, поздною ночью, въ воротахъ на пропускъ онъ встрѣченъ былъ привратникомъ. Пытаясь пройти, чтобъ быть не опознаннымъ, Святитель былъ жестоко ушибленъ ревностнымъ привратникомъ. И что-же? привратника, исполнившаго свой долгъ, на другой день и послѣ, онъ взыскалъ милостями. Гдѣ-же суровость, которую такъ опрометчиво нѣкоторые приписываютъ Святителю? Не совсѣмъ-ли наоборотъ? Такой высоты незлобія и христіанскаго всепрощенія достигаютъ только тѣ, кто съ собой ведетъ борьбу плѣтжизненную, убивая человека ветхаго съ его страстями и похотями.

Глава III-я.

Горя неугасимо любовью къ Богу и ближнимъ, увеличивая подвиги и чрезъ то удручая немощное тѣло воздержаніемъ и лишеніями, святитель Іоасафъ былъ живымъ разлителемъ святой истины: сила Божія въ немощахъ совершается. И все-же, горя и свѣта, какъ всякъ земнородный, сгоралъ быстро. Чувствуя близость кончины, и, можетъ быть, имѣвъ нарочитое видѣніе о ней, при отходѣ въ вѣчность, святитель восхотѣлъ повидѣться и вмѣстѣ проститься съ своими родными.

29-го мая 1754 года торжественно совершилъ онъ послѣднюю литургію, и, прощаясь съ молившимся и плакавшимъ народомъ, далъ ясно понять, что живымъ онъ больше не увидится съ нимъ. Провожаемый множествомъ народа, выѣхалъ онъ за городъ, и, съ высоты горы, городу и народу преподавъ послѣднее благословеніе. Отецъ святителя, полковникъ Андрей Димитріевичъ, когда-то сильно возстававшій противъ иноческихъ стремленій сына, теперь старый воинъ, въ тиши лѣснаго уединенія, проводилъ молитвенно-созерцательную жизнь мірскаго подвижника. И, если, подобно сыну, не принималъ иночества, то, съ строгостью не меньшей, предъ очами Всевидящаго Господа,

проходилъ многія ступени его. Дивны дѣла твои, Господи, неисповѣдимы для грѣшнаго міра святыхъ судьбы Твои: часто, во имя Твое, кончаютъ многіе тѣмъ, о чемъ не думали, и даже отъ чего упорно отказывались съ начала!... Долго не видѣвшіе первенца своего, епископа, сына, родители несказанно были обрадованы пріѣзду его. Преданіе сохранило одну интересную и трогательную подробность свиданія отца, отшельника, съ епископомъ-сыномъ. Желая, при первой встрѣчѣ, воздать сыну епископскія почести, отецъ, подходя, уронилъ свой посохъ, и сдѣлалъ рѣшительное движеніе къ поднятію его, и тѣмъ самымъ къ земному поклону. Святитель, хорошо угадывая намѣреніе отца, самъ предупредилъ его земнымъ поклономъ и паденіемъ въ объятія отца. Свиданіе, послѣ долгихъ лѣтъ разлуки, было тѣмъ задушевнѣе, что вѣщее сердце сына чувствовалъ близость отшельствія въ другой, вѣчный міръ. Свою святую прямоту и нелицепріятность проявилъ святитель и живя у родныхъ. Всѣхъ, начиная съ родителей, обличилъ въ томъ, что они оставили неоконченнымъ придѣлъ въ давно, ихъ средствами, сооруженномъ храмѣ и настоялъ на его скорѣйшемъ устройствѣ и освященіи. Въ другой разъ пришелъ онъ къ началу литургіи, и, замѣтивъ, что священникъ совершаетъ проскомидію на просфорахъ изъ темной муки, распорядился пріостановить ее. Самъ же, вернувшись къ роднымъ, гнѣвно замѣтилъ, что для потребленія собственнаго у нихъ въ изобиліи имѣются хлѣбы бѣлые, для святѣйшаго же изъ танствъ ихъ не нашлось и пяти.

Въ началѣ сентября 1754 года изъ Прилукъ святитель Іоасафъ выѣхалъ въ Лубны, чтобы посѣтить монастырь, въ которомъ былъ игуменомъ-строителемъ. Отслуживъ литургію, онъ приложился къ мощамъ почивающаго тамъ Константинопольскаго патріарха Аѳанасія, именуемаго сидящимъ, простился съ братіей, благословивъ ее на дальнѣйшія заботы по устройству монастыря. По мѣрѣ приближенія къ предѣламъ своей епархіи, святитель изнемогалъ болѣе и болѣе. Въѣхавъ въ нее, занемогъ окончательно, и остановился въ селѣ, теперь уѣздномъ городѣ, Грайворонѣ (въ 75 вер. отъ Бѣлгорода). Смертельная болѣзнь длилась болѣе двухъ мѣсяцевъ, и, во время ея, онъ имѣлъ утѣшеніе еще

разъ увидѣться съ матерью, братомъ и сестрой Параскевой, бывшей въ замужествѣ за Харьковскимъ дворяниномъ Квиткою. Последняя неотлучно пребыла съ нимъ до дня и часа его праведной кончины,—10-го декабря 1754 г., въ 5 часовъ пополудни.

ГЛАВА IV-я.

15-го декабря тѣло святителя было привезено въ его кафедральный городъ Бѣлгородъ. Полгода назадъ провожавшіе его духовенство и народъ встрѣтили теперь его на той самой горѣ, съ которой получали послѣднее, прощальное благословеніе. Плачъ встрѣчавшаго народа заглушался громкимъ воплемъ нищихъ, потерявшихъ своего постоянного щедродателя. Вopleмъ повѣдали они впервые народу о той тайной милостынѣ, какую получали отъ святительскихъ щедротъ. Самыми обстоятельствами кончины и погребенія Господь предугадалъ вѣчные мощи и будущее прославленіе святителя Іоасафа. Именно: 15-го декабря 1754 года привезенное тѣло, стоя въ кафедральномъ соборѣ, непогребеннымъ оставалось до 28 февраля 1755 года. Назначенный для погребенія Переяславльскій епископъ Іоаннъ, за неотложными епархіальными дѣлами и несвоевременнымъ, сильнымъ разлитіемъ попутныхъ рѣкъ, не могъ прибыть ранѣе 2½ мѣсяцевъ. Народъ толпами приходилъ для поклоненія и прощанія, и ту-же, и тогда-же создалось, и потомъ, въ теченіе полутора вѣка, окрѣпло непоколебимое убѣжденіе въ святости его. Тѣло святителя Іоасафа погребено въ томъ склепѣ, какой, выѣзжая къ роднымъ изъ Бѣлгорода, онъ заповѣдалъ устроить въ передней части кафедральнаго собора. Надъ склепомъ братомъ святителя Андреемъ былъ послѣ устроенъ небольшой придѣлъ въ воспоминаніе страшнаго суда Божія, и въ придѣлѣ, въ святую память его, и съ нимъ почивающихъ Бѣлгородскихъ архипастырей, служатся заупокойныя литургіи и панихидныя пѣнія. Черезъ два года послѣ погребенія, нѣкоторые иноки, движимые какою-то непобѣдимой силою, проникли въ склепъ, вскрыли гробницу, и безусловно нетронутыми тлѣніемъ увидѣли не только тѣло, но и самыя святительскія облаченія. И это въ пещерѣ, съ несомнѣнными признаками подземной сырости болотистаго Бѣлгорода! И что для тѣла было въ два года, то остается

неизм
народ
гробн
приш.
чудес
и неп
убѣж.
мѣра
сказа
ватьс
же из
ихъ
безра
памят
святѣ
никъ.
подъ
камн
мѣст
откр
Чутк
добр
зрѣв
слов
кое
усерд
нака
вкус
прих
ные
держ
приз
набо
особ
удов

неизмѣннымъ уже слишкомъ полтораста лѣтъ (154). Гласъ народа, гласъ Божій, быстро облетѣлъ окрестности, и къ гробницѣ и почіющему въ ней нетлѣнно тѣлу Святителя пришлось открыть общій доступъ. Токъ многообразныхъ чудесъ, по молитвенному его дерзновенію у Господа, начался, и непрерывно и обильно идетъ до нашихъ дней. Съ полнымъ убѣжденіемъ можно исповѣдать, что давно преисполнилась мѣра и число ихъ, хотя долгъ справедливости требуетъ сказать, что должнымъ образомъ записываться и обслѣдываться стали они совсѣмъ со вчерашняго дня. А сколько же ихъ, не записанныхъ, хранилось въ благодарной памяти ихъ получившихъ, и потонуло, до полного забвенія, въ безразличной и постыдно ко всему святому равнодушной памяти потомковъ ихъ? Благодареніе Господу, дивному во святыхъ Своихъ! Совершается полнота временъ: свѣтильникъ, сокровище вѣры, уповаемъ, скоро будетъ изъять изъ подъ темныхъ сводовъ пещеры. Услышанъ голосъ нѣмыхъ камней ея, полтора вѣка выразительно вопіившихъ о невѣстимости подъ спудомъ того, кто, на верху горы стоя, открыто долженъ свѣтить и горѣть міру православному. Чутко, съ перваго года прибытія приникъ къ воплю ихъ добрый кормчій Курской церкви, въ сердцѣ своемъ возгрѣлъ зрѣвшую до него полтора вѣка мысль благую. И да благословитъ Господь исполненіе ея добрымъ успѣхомъ: въ короткое время вокругъ „пастыря добраго“ собрались сотрудники усердные, и ихъ совокупными трудами, Бѣлгородъ, уповаемъ, наканунъ великаго пира вѣры. И воистину блаженъ кто вкуситъ отъ него! („К. Е. В.“).

Церковно-приходскіе совѣты и значеніе ихъ.

Въ рѣшеніи вопроса о жизненномъ значеніи церковно-приходскихъ совѣтовъ высказывались прямо противоположные взгляды. Нѣкоторые видѣли въ нихъ средство для поддержанія падавшей церковной и общественной жизни и признавали за совѣтами очень важное значеніе. Другіе, наоборотъ, смотрѣли на дѣло такъ, что совѣты не приносятъ особой жизненной пользы и дѣятельность ихъ состоитъ въ удовлетвореніи тѣхъ или другихъ обычныхъ церковно-при-

ходскихъ нуждъ и, главнымъ образомъ, зависитъ отъ инициативы и энергіи самихъ пастырей. Но какими же средствами располагають въ настоящее время церковно-приходскіе совѣты и гдѣ должна быть настоящая, дѣйствительная область или сфера вліянія церковно-приходскихъ совѣтовъ? Этотъ вопросъ имѣетъ очень важное значеніе для жизнедѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Церковь, по Апостолу, есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тимое. 3, 15) и должна бы оживотворять собою всю общественную жизнь. Почему и духовенству долженъ быть открытъ прямой, непосредственный доступъ во всѣ отрасли общественной жизни, гдѣ оно должно бы принимать активное участіе. А для этого необходимо слить въ одно цѣлое—земское и церковное теченіе, которыя въ современной общественной жизни разъединены между собою.

Въ настоящее время почти вся общественная жизнь изъята изъ вѣдѣнія Церкви и сосредоточивается въ земствѣ, на сельскихъ и волостныхъ сходахъ, а въ городахъ въ соотвѣствующихъ имъ учрежденіяхъ. Церковно-приходскіе совѣты, ограниченные въ своихъ средствахъ (изъ церковныхъ поступлений, пожертвованій, личныхъ взносовъ и т. д.), не могутъ широко развить своей общественной, школьно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности и, хотя они очень серьезны по своимъ задачамъ и цѣлямъ, представляютъ въ настоящее время изъ себя какое-то искусственное явленіе жизни. Они мало похожи на наши прежнія церковныя Братства, такъ какъ тогда вся общественная жизнь носила церковный характеръ. И только объединившись со всѣми сторонами общественной жизни, церковно-приходскіе совѣты могли бы сдѣлаться живымъ двигателемъ жизни, тою закваскою, которая дастъ ростъ, внутреннюю силу и крѣпость нашему церковно-общественному организму. Такъ, при непосредственномъ участіи духовенства въ мѣстной общественной жизни, стало бы здѣсь гораздо меньше пьянства и другихъ нежелательныхъ явленій. И духовенство могло бы оказать громадное чисто-нравственное воздѣйствіе и вліяніе и на семейную жизнь, напримѣръ, въ спорныхъ вопросахъ при семейныхъ раздѣлахъ, въ отношеніи дѣтей къ родителямъ и т. д., и въ соблюденіи большей

справед-
ламъ.

Т
оздоров
вліяніе
съ бол
М

поэтом;
общені
по сам
призна
Господ
вами (

(Іоан.
и обще
рялъ с
шаясь
ляя все
вмѣстѣ
ресы л

П
здѣсь,
ное св
сферы
по дух
въ общ
съ нео
тѣмъ и
янію, и
содѣйс
ственн

И
скихъ
ленія,
Все эт
томъ с
утрати
дами с
Н

справедливости по тѣмъ или другимъ общественнымъ дѣламъ.

Такъ, постепенно, могло бы произойти обновленіе, оздоровленіе общественной, а вмѣстѣ и частной жизни. И вліяніе самой религіи, Церкви и духовенства сказалось бы съ большею убѣдительностію и силою.

Между Церковію и обществомъ было бы желательнымъ поэтому установить живую непосредственную связь, взаимообращеніе, чего недостаетъ у насъ въ настоящее время. Да и по самому понятію о Церкви, по духу Церкви, слѣдуетъ признать эту церковно-общественную жизнь совмѣстною. Хотя Господь училъ: кто Меня постави судію или дѣлителя надъ вами (Лук. 12, 14) и что царство Его не отъ міра сего (Іоан. 18, 36); но въ этомъ взаимообращеніи между Церковію и обществомъ духъ не умиралъ бы, но живилъ, оживотворялъ собою все, входя въ жизнь и въ то же время возвышаясь надъ нею, воздавая кесарево кесареви и Божіе оставляя все-таки Божіимъ. Духовно-религіозная область, касаясь, вмѣстѣ и освящала бы собою всѣ жизнепрактическіе интересы людей.

Православная Церковь, какъ Церковь государственная, здѣсь, въ этомъ взаимоотношеніи, нашла бы дѣйствительное свое преимущество, расширила бы, такимъ образомъ, сферы своего вліянія. Никакихъ отрицательныхъ сторонъ, по духу Церкви, не могло бы быть внесено, на этой почвѣ, въ общественную жизнь. И наше духовенство, дѣйствуя съ необходимою осмотрительностію и избѣгая подчиненія тѣмъ или другимъ личностямъ или тому или другому вліянію, не допустило бы какого либо порабощенія Церкви, но содѣйствовало бы духовному росту и въ религіозно-нравственной и въ общественной жизни.

И что теперь призваны дѣлать члены церковно-приходскихъ совѣтовъ, тогда дѣлалось бы всѣмъ составомъ населенія, и съ совершенно иными, лучшими послѣдствіями. Все это проводилось бы въ жизнь само собою, даже и въ томъ случаѣ, если-бы сами церковно-приходскіе совѣты и утратили свое значеніе, смѣнившись общественными сходками съ такимъ церковнымъ характеромъ.

Не должно бы смущаться и самому духовенству труд-

ностію новаго дѣла, а подчасъ, при сложности своихъ прямыхъ обязанностей, и невыполнимостію его (напримѣръ, въ приходахъ съ разбросанными деревнями). Здѣсь имѣеть важность общее принципіальное значеніе. Кромѣ того, для пользы дѣла, самое положеніе духовенства должно быть поставлено въ независимыя условія отъ обществъ и должно быть по возможности привилегированнымъ (а не унижительнымъ и оскорбительнымъ). Конечно, и теперь совѣты проявили нѣкоторую свою пользу, особенно—гдѣ живъ еще церковный духъ въ населеніи и населеніе готово подчиниться церковному руководству въ своей жизни. Но ихъ настоящее значеніе должно бы быть впереди—именно во вліяніи на всю общественную жизнь, по объединенія Церкви съ обществомъ, если бы таковое могло произойти.

Священникъ Владиміръ Блаженскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Подъ звонъ колоколовъ. 2. Слово въ день поминовенія Николая Васильевича Гоголя 20 марта сего года. 3. Мысли Григорія Двоеслова о качествахъ пастыря Христовой Церкви и его обязанностяхъ. 4. Краткое сказаніе о жизни и духовныхъ подвигахъ святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. 5. Церковно-приходскіе совѣты и значеніе ихъ.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 13 сданъ на почту 30 марта.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Епа

изданіе

Годовая
решылс

ОТ

Ра

Еп
24 сент
ной и с
въ цер
по этом
дѣленія
каждаг
нымъ,
школам
даже т
варское
даже а
учащим
вать ма
роны у
сего—в