



# ИРКУТСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: Гостинская ул., д. бывший Сере-  
бrenиновой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1911 года.

**№ 13.**

1 іюля.

**Содержаніе.** Отдѣлъ оффиціальны: Отъ Правл. Красн. дух. семи-  
наріи: Расписаніе переэкам. и приѣмныхъ испытаній. Разрядный списокъ воспитан-  
никовъ д. с.—Объявленіе о пропов. трудахъ Преосв. Макарія, Архіеп. Томск. и  
Алтайскаго.

Отдѣлъ неоффиціальны: О необходимости богословскаго само-  
образованія для пастырей Церкви, Х. Соболева.—Къ вопросу объ учрежденіи высш.  
дух. школы въ Сибири.—Истинная религія едина и богооткровенна, П. Попова.  
—Обзоръ печати.

## О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

Отъ Правленія Красноярской духовной семинаріи.

### РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовочныхъ и приѣмныхъ испытаній въ Крас-  
ноярской духовной семинаріи въ августѣ мѣс. 1911 г.

А в г у с т ь—17. Среда. — Письменные испытанія по русскому  
языку для вновь поступающихъ въ I классъ семинаріи.

18. Четвергъ. — Приѣмныя испытанія по Свящ. Исторіи Ветх.  
и Новаго Завѣта и по русской исторіи.

19. Пятница.—Пріємн. испыт. по церковному уставу и по пѣнію.

20. Суббота.—Пріємн. испыт. по Катихизису.

22. Понедѣльникъ. — Пріємн. испыт. по русскому и церковно-славянскому яз.

23. Вторникъ.—Пріємн. испыт. по географіи и природовѣдѣнію (Естеств. исторіи).

24. Среда.— 1. Переэкз. по сочиненію. 2. Пріємн. испытанія по арифметикѣ.

25. Четвергъ.—Переэкзаменовки для воспит. семинаріи— по греческому и латинскому яз., по словесности и литературѣ, по гражданской исторіи (всеобщ. и русской) и по церковной исторіи,

26. Пятница. Переэкзамен. по математикѣ (алгебрѣ, геометріи, тригонометріи), физикѣ и космографіи; по философіи.

27. Суббота. Педагогическое Собраніе Правленія семинаріи.

31. Среда. Начало учебныхъ занятій.

---

*Разрядный списокъ воспитанниковъ Красноярской духовной семинаріи за 1910—1911 уч. годъ.*

VI классъ.

*Разрядъ первый.*

Удостоены званія студента духовной семинаріи.

1) Квасницкій Иннокентій. 2) Подкопаевъ Веніаминъ, 3) Буяновъ Никаноръ, 4) Кошковъ Григорій, 5) Сургутскій Феофанъ,

*Разрядъ второй.*

Окончили полный курсъ духовной семинаріи и удостоены полученія свидѣтельства.

6) Ушаковъ Петръ, 7) Голощекинъ Николай, 8) Пальминъ Александръ, 9) Лавровъ Иванъ, 10) Вологодскій Михайль.

Внѣ разряда—вольнослушатель діаконъ Петръ Савенко.

V-й классъ.

*Разрядъ первый.*

Переводятся въ VI-й классъ семинаріи.

- 1) Сорокинъ В., Соколовъ И., Вологодскій С., Тихвинскій О.,  
5) Соколовъ В., Протопоповъ В.

*Разрядъ второй:*

Шахматовъ А., Флеровскій А., Климовскій П. 10) Кли-  
мовъ П.

IV-й Классъ.

*Разрядъ первый.*

Переводятся въ V-й классъ,

- 1) Барковъ В.

*Разрядъ второй.*

Любутскій С., Угрюмовъ А. Климовскій А., 5) Карнаушев-  
скій Л., Рачковскій Вл., Тихвинскій А., Климовскій Ив., Абакумов-  
скій Ив., 10) Любенецкій П., Гобовъ А., Захаровъ Вл.

*Разрядъ третій.*

Имѣють переэкзаменовки послѣ каникулъ.

Захаровъ Ал.—переэкз. по церк. пѣнію, Копосовъ Вл.—  
по свящ. писанію (письм.), экзаменъ: по физикѣ, тригонометріи,  
космографіи и церк. пѣнію, 15. Юрьевъ О.

*Внѣ разряда:*

Переводятся въ V-й классъ.

Зыковъ Д., Мироненко Г., Нарыжновъ С., 19) Сафоновъ И.

III классъ.

*Разрядъ первый:*

Переводятся въ IV-й классъ.

- 1) Архангельскій И., Каменевъ Як.

*Разрядъ второй.*

Поротовъ О., Климовскій К., 5) Поповъ Мих., Поповъ И. 1-й  
Щербаковъ Н., Кобелевъ К., Поповъ Ив. 2-й, Мионовъ Ф.

*Разрядъ третій:*

Имѣють переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Брюховецкій С.—по пѣнію, Головинъ Ал.—по математикѣ и  
по пѣнію, Іоакиманскій Н.—по математикѣ, Кайдаловъ Ап.—по  
всеобщей исторіи и свящ. писанію, 15) Катышевъ А.—по  
математикѣ, Михайловъ А.—по пѣнію, Михайловъ Вл.—по  
математикѣ и пѣнію, Покровскій К.—по пѣнію, Флигинскій П.  
—по пѣнію, 20) Шишманцевъ М.—по математикѣ, Соколовъ У.  
—переэкз. по сочиненію (литерат.), по исторіи и экзаменъ по  
математикѣ.

*Внѣ разряда:*

Переводятся въ IV-й классъ.

Игнатенко П. и Пальминъ И.—не изучающіе древнихъ яз.,  
Щербаковъ Ал. (по болѣзни безъ экзамена).

Оставляютъ на повторительный курсъ.

25) Даниловъ Ник., Подгорбунскій И., 27) Протопоповъ А.

II-й классъ.

*Разрядъ второй:*

Переводятся въ III-й классъ.

1) Аѳанасьевъ Ал., Егоровъ М., Черепелкинъ С., Шны-  
ревъ В., 5) Ефремовъ В., Овчинниковъ А., Тяжеловъ С.,  
Лотоцкій И., Нестеровъ А., 10) Хруцкій Ст., Тыжновъ П.,  
Устиновъ К., Рахманинъ А., Кручининъ В., 15) Тыжновъ Д.,



*Разрядъ третій:*

Имѣютъ переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Фигуровскій П.—по всеобщей исторіи, Бахаревскій Александръ—по исторіи всеобщ. и русск.

*Внѣ разряда:*

Переводятся въ III-й классъ.

Успенскій Дм. (по особому постановл.), Шахматовъ Н. и 20) Дранишниковъ П.—не изучающіе древн. яз.

Оставляются на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ.

Онисимовъ А. и Козловъ В.—по малоуспѣшности, Анисимовъ Гр. и Нестеровъ Вл.—по болѣзни.

I классъ.

*Разрядъ первый:*

Переводятся во II-й классъ.

1. Сѣриковъ И., Козловъ В.

*Разрядъ второй.*

Орловъ А., Орестовъ В., 5) Тороповъ И., Троепольскій А., Щербаковъ А., Протопоповъ Ѳ., Яськовъ В., 10) Щербаковъ И., Абакумовскій П., Волковъ И.

*Разрядъ третій:*

Имѣютъ переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Афанасьевъ П.—по греческ. яз., Быстровъ В.—по математикѣ, Завадовскій И.—по исторіи, Соколовъ И.—по греческ. яз., Фелонинъ И.—по математикѣ, Шангинъ И.—по латинск. яз.

и экзаменъ по словесности, Черновъ И.—по сочиненію и пѣнію,  
20) Баженовъ Вл.—по греческ. и латинск. языкамъ. Маль-  
цевъ Р.—по русск. словесности и пѣнію.

*Внѣ разряда:*

Переводятся во II-й классъ.

Калашниковъ Н., Барашковъ Ст., Круглихинъ Дм., Тудо-  
яковъ Г., Козловъ Ив., Самринъ К., Тюнестеевъ Н., Иптышевъ К.  
Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же  
классѣ:

30) Гобовъ П., Зеленецкій Я., Козловъ К., Кучинскій Н.,  
Никольскій А.—(по болѣзни), Поповъ П. 36) Соколовъ М.,

37) Смирновъ Борисъ—увольняется изъ семинаріи по мало-  
успѣшности.

---

Полное собраніе проповѣдническихъ трудовъ  
(словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій)  
Преосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа  
Томскаго и Алтайскаго, за все время его архіерейскаго  
служенія (1884—1910 г. г.)

*Съ портретомъ автора.*

Собраны подъ ред. протоіерея Серафима Путодѣва.

Цѣна 2 р. 50 коп.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года ЕГО ВЫСОКОПРЕ-  
ОСВЯЩЕНСТВО выпустилъ въ свѣтъ полное собраніе своихъ  
проповѣдническихъ трудовъ подъ вышеизложеннымъ названіемъ.  
Часть этихъ трудовъ уже раньше появлялась въ печати въ видѣ  
трехъ отдѣльныхъ томовъ, часть же въ разное время помѣщалась  
въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и до сего времени въ  
систему приведена не была, а потому и для пользованія ею была  
малодоступна.

Вновь вышедшее изданіе представляетъ собою объемистую книгу  
полулистоваго формата съ четкимъ красивымъ шрифтомъ. Всего въ  
книгѣ 32 страницы (I—XXXII) оглавленія и 1048 страницъ

(1—1048) текста. Отдѣльныхъ произведеній въ него вошло 312; многія изъ нихъ сами по себѣ являются довольно объемистыми трудами.

По предметамъ своего содержанія, всѣ эти произведенія дѣлятся на слѣдующіе XIII отдѣловъ:

- 1) Слова, рѣчи, бесѣды и поученія на высокаторжественные дни.
- 2) Бесѣды о богослуженіи.
- 3) Архипастырскія посланія, воззванія, наставленія.
- 4) Слова, бесѣды и поученія въ дни праздничные и воскресные.
- 5) Слова и бесѣды въ дни Св. постовъ.
- 6) Слова, бесѣды и поученія при освященіи церквей.
- 7) Рѣчи къ новопоставленнымъ Епископамъ при врученіи архипастырскаго жезла.
- 8) Слова, рѣчи, бесѣды по миссіонерскому дѣлу.
- 9) Внѣбогослужебныя бесѣды.
- 10) Бесѣды и поученія о христіанской благотворительности, о приходскихъ попечительствахъ и о приходскихъ совѣтахъ, какъ органахъ этой благотворительности.
- 11) Рѣчи, слова и бесѣды, произнесенныя въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и на прочихъ духовныхъ торжествахъ, а также бесѣды о воспитаніи.
- 12) Слова и рѣчи надгробныя.
- 13) Слова, бесѣды, поученія и рѣчи по особымъ случаямъ:
  - а) на церковныхъ торжествахъ въ дни открытія государственныхъ и общественныхъ учрежденій и въ дни годовщины ихъ;
  - б) въ дни военнаго и тревожно-смутнаго времени;
  - в) и на другіе разные случаи.

По обилію матеріаловъ и по разнообразію предметовъ содержанія его изданіе это будетъ цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу самостоятельной отечественной проповѣднической литературы; поэтому нельзя не привѣтствовать его появленіе съ особеннымъ удовольствіемъ.

Имя Его Высокопреосвященства, какъ церковнаго учителя, слишкомъ извѣстно, чтобы объ этомъ много говорить. Одно ег

тридцатилѣтнее служеніе въ алтайской миссіи, на дѣлѣ проповѣди Евангелія, уже приобрѣло неуывдаемый вѣнецъ его проповѣдничеству; двадцати-пяти-лѣтнее служеніе въ санѣ епископа доказало дѣйственность его учительскаго слова въ предѣлахъ одной изъ обширнѣйшихъ епархій русской церкви и даже тамъ вдали, на берегахъ царственной рѣки, гдѣ Владыко во дни своего временнаго пребыванія словомъ своимъ приобрѣталъ себѣ преданныхъ почитателей.

Если судить о силѣ Его проповѣди по ея проявленію въ жизни епархій, то достаточно будетъ сказать, что Алтай его почитаетъ, какъ отца, ибо онъ его просвѣтитель, послѣ Архимандрита Макарія; Томская епархія воспитана имъ же въ духѣ Св. Церкви; почитаніе пастырей церковныхъ, такъ бросающееся въ глаза пріѣзжающимъ изъ другихъ мѣстъ—плодъ неустанныхъ наставленій Архипастыря; знаніе народомъ основъ вѣры и правилъ жизни—слѣдствіе распространенія рѣчей Его Высокопреосвященства, любовь народа къ храмамъ Божиимъ и церковному богослуженію—результатъ настойчивыхъ увѣщаній Владыки; большое число говѣящихъ во всѣ посты, особенно же во Святую Четыредесятницу—слѣдствіе его отеческихъ призывовъ и разъясненій.

Въ чемъ же сила его слова и почему оно имѣетъ такой успѣхъ?

Дѣйствительно, неотразимое вліяніе проповѣди Владыки на сердца слушателей—отличительная особенность его проповѣдничества. Тайна ея заключается въ томъ, что Владыко-проповѣдникъ говоритъ отъ сердца къ сердцу.

На Алтаѣ, поставленный лицомъ къ лицу съ дѣтьми природы, дѣтьми по понятіямъ, по языку и разумѣнію, Его Высокопреосвященство долженъ былъ преодолѣть трудную задачу,—это не изученіе алтайскаго языка, хотя и эта работа была не изъ легкихъ, а изученіе души алтайцевъ. Ему предстояло высокія истины христіанства сообщать младенцамъ по разумѣнію и на языкѣ, совершенно необработанномъ. Сколько нужно было усилій мысли, чтобы найти наиболѣе совершенный способъ выяснитъ новыя понятія этому народу такъ, чтобы они были ему и понятны, и правильно сообщены и дѣйствительны были для сердца.

Эту тяжелую работу Владыка и совершилъ на Алтаѣ, поэтому рѣчь Его поражаетъ своей простотой, доступностью и въ то же время глубиной мысли; часто отдѣльные обороты его рѣчи приводятъ въ восхищеніе: такъ они просты, но не приходятъ же они на умъ заурядъ. Слѣдовательно до выработки этой простоты проповѣдникъ—Архипастырь дошелъ путемъ долгаго мышленія. Вслѣдствіе этой простоты слово его слушается легко.

Другая особенность словъ Владыки—они легко запоминаются. Это свойство зависитъ не отъ простоты рѣчи. Иногда и просто сказанное, да трудно вспоминается. Слушая слова Владыки, человекъ какъ будто самъ мыслить, а не чужую мысль слушаетъ; онъ слышитъ что-то пережитое, очень близкое ему, знакомое, о чемъ проповѣдникъ ему только напоминаетъ, развертывая предъ его мысленнымъ взоромъ лѣтоисіи его сердца. Поэтому слово Владыки и не остается бездѣйственнымъ. Оно глубоко западаетъ въ сердца, волнуетъ ихъ и подчиняетъ волѣ Архипастыря.

Послѣднее — обнаруженіе въ словѣ силы воли — третья особенность рѣчи Его Высокопреосвященства. И въ настоящее время, когда Владыко произноситъ свои слова спокойно, въ его рѣчи слышится властная нотка. Въ первые же годы его Архипастырскаго служенія слово и чувство сливались при проповѣди его настолько тѣсно, что рѣчь его какъ бы получала воплощеніе въ движеніи. Владыко говорилъ, какъ теперь выражаются, нервами. Всѣ фибры его души звучали въ словахъ его поученія. На лицѣ его попеременно то блеститъ восторгъ, то набѣгаетъ облако грусти, очи его то искрятся лучами любви, то омрачаются тучей гнѣва. Архипастырскій жезлъ, ударяясь въ землю, говорилъ сердцу слушателей о томъ, чего не могло выразить слово. Эта сила движенія, влагаемая Владыкой въ его слова, правда, въ печати непередаваемая, сказывается и въ печатныхъ его трудахъ энергичностью выраженій, смѣлостью и неожиданностью оборотовъ рѣчи.

Таковы эти рѣчи по своей формѣ. Каково же ихъ содержаніе? Содержаніе проповѣди его Высокопреосвященства тоже во



многoмъ особенность только его одного изъ ряда проповѣдниковъ.

Вступивши въ управленіе епархіей, Его Высокопреосвященство нашель свою паству далеко не отвѣчающей духу христіанства. Сибирякъ, за недостаткомъ храмовъ и духовенства, не привыкъ къ церкви Божіей, тяготился службой церковной и часто нарушалъ уставы вѣры. Поэтому Владыкъ и въ своей епархіи пришлось начать миссіонерство, какъ на Алтаѣ. Свои проповѣдническіе труды онъ направилъ къ тому, чтобы свою паству привести къ пониманію духа церковности. Онъ начинаетъ пріучать народъ къ молитвѣ, посту, участію за богослуженіемъ, выяснять важность и смыслъ церковной обрядности, необходимость и пользу исполненія христіанскаго долга исповѣди и причащенія Св. Таинъ. Заботясь о внѣшнемъ упорядоченіи христіанской жизни паствы, Владыко, далѣе, трудится надъ просвѣщеніемъ ея ума разъясненіемъ основныхъ истинъ вѣры. Учитъ, какъ вѣровать, жить и молиться; кратко излагаетъ исторію домостроительства нашего спасенія; изображаетъ величіе нашего Искупителя. Этимъ труды Владыки настолько цѣнны, настолько исключительны, что обратили на себя вниманіе бывшаго въ прошедшемъ году въ Кіевѣ миссіонерскаго съѣзда и были рекомендованы для распространенія во всѣ епархіи Россіи.

Воспитывая въ духѣ церковности взрослыхъ членовъ своей паствы, особенно много труда Владыко положилъ на разъясненіе задачъ воспитанія дѣтей и юношества въ духѣ вѣры и церковныхъ установленій. Прочія произведенія Владыки, при всемъ разнообразіи поводовъ къ ихъ составленію, предметовъ ихъ и содержанія, въ общемъ согласуются съ этимъ основнымъ мотивомъ Архипастырскаго проповѣдничества. Самъ вжившійся въ условія церковности, уловившій ея духъ, понявшій ея красоту, онъ старается внѣдрить этотъ духъ и въ сознаніе вѣрующихъ, стремится приблизить ихъ къ уставамъ религіи, научить ихъ всякое дѣло, всякую мысль опредѣлять требованіями вѣры и всю жизнь направляетъ въ согласіи съ волей Бога.

Въ наше время, когда жизнь начинаетъ уходить отъ церкви далѣе и далѣе, когда отдѣльные уставы церкви трактуются уже, какъ пережитокъ старины,—когда духъ обмірщенія начинаетъ замѣнять духъ церковности; когда церковность становится отчасти непонятной, отчасти тягостной даже и для части вѣрныхъ церкви, въ наше время появленіе этого изданія трудовъ Владыки должно принести большую пользу русской церкви уясненіемъ того именно начала церковной жизни, которое стало приходить въ упадокъ.

Зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на под-свѣчникъ и свѣтитъ всѣмъ въ домѣ (Мѡ. V. 15.) Свѣтъ проповѣди Его Высокопреосвященства давно озаряетъ и согрѣваетъ Томскую паству: теперь же мы привѣтствуемъ выходъ собранія этихъ трудовъ, какъ бы поднятіе свѣтильника на высокое мѣсто, и желаемъ, чтобы свѣтъ его достигъ возможности далекихъ предѣловъ и чтобы онъ сдѣлался желаннымъ во всѣхъ темныхъ уголкахъ родной земли.

На объявленіи этомъ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго ЕВѢИМІЯ, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, за № 4624-мъ, такого содержанія: „1910 года ноября 16 дня. Консисторія напечатаетъ это объявленіе о выходѣ въ свѣтъ полного собранія проповѣдническихъ трудовъ—словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, за все время Его Архіерейскаго служенія (1884—1910 годы), съ портретомъ автора, въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Енисейской епархіи и порекомендуетъ оному духовенству выписать этотъ сборникъ для церковныхъ библіотекъ, какъ весьма хорошее руководство при составленіи словъ и поученій и проч.....“

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О необходимости богословскаго самообразованія для пастыря Церкви.

„Изслѣдуйте Писанія“.

Іоаннъ V, 39.

Великая и святая обязанность—изслѣдовать, изучать и познавать Слово Божіе—есть общая обязанность всѣхъ православныхъ христіанъ. Она духовно сближаетъ насъ между собою и крѣпко, неразрывными нитями соединяетъ всѣхъ „единомысліемъ вѣры“ въ одну тѣсную семью, „во едино тѣло“.<sup>1)</sup> Христіанинъ, прилежно изучающій Писанія, вдумчиво начинаетъ относиться къ предметамъ своей вѣры, разумно воспринимаетъ религіозную истину, стойко ограждаетъ ея неприкосновенность, изобличаетъ и отвергаетъ все ложное, что привносится со стороны въ область религіознаго вѣдѣнія. Онъ, какъ поучаетъ апостолъ, „не всякому духу вѣруетъ, но искушаетъ духи, яже отъ Бога суть“.<sup>2)</sup>

Все сказанное имѣетъ особенное и ближайшее отношеніе къ пастырямъ Церкви Христовой, которые поставлены „пасти стадо Божіе“,<sup>3)</sup> призваны быть стражами и учителями народа, готовыми и способными во всякое время „научить, обличить, запретить“<sup>4)</sup>, дать отвѣтъ всякому, требующему отчета о спасеніи.<sup>5)</sup>

Чтобы нести эту трудную и отвѣтственную миссію учителя и духовнаго руководителя своего словеснаго стада, пастырю Церкви нельзя удовольствоваться тѣмъ, что дала ему школа. Онъ долженъ усиленно трудиться надъ своимъ дальнѣйшимъ богословскимъ образованіемъ. Школа закладываетъ только прочный фундаментъ,

<sup>1)</sup> Ефес. IV, 3—4; 1. Кор. XII, 27.

<sup>2)</sup> 1. Іоан. IV, 1.

<sup>3)</sup> 1. Петр. V, 2.

<sup>4)</sup> 2. Тим. IV, 2.

<sup>5)</sup> 1. Петр. III, 15.

даетъ первично-необходимую сумму знаній; но ихъ необходимо пастырю дополнить, развить и углубить собственнымъ трудомъ, личной умственной работой, практическими наблюденіями. Короче — пастырю Церкви необходимо богословское самообразование.

Приходъ, церковная община, реальная жизнь и обыденная дѣйствительность, богатая всевозможными случаями, предостереженіями и уроками, заставляющими пастыря глубоко задуматься, — тоже настойчиво побуждаютъ его къ серьезному умственному труду, доставляя для этого послѣдняго богатый и живой матеріалъ.

„Общественная жизнь на Руси становится тяжелою и угрожающею. Преступленія противъ личности стали обычными; грабежи, поджоги уже мало кого и волнуютъ — къ нимъ привыкли... Основы семейнаго благополучія разстраиваются въ народѣ; любовь между супругами охлаждѣваетъ; святость брака нарушается; значеніе родительской власти колеблется; уваженіе и подчиненіе младшихъ старшимъ ослабѣваетъ... Жить при такихъ условіяхъ для многихъ становится весьма тяжело; невзгоды и бѣды житейскія подавляютъ душу, разстраиваютъ ея спокойствіе, доводятъ до болѣзненнаго возбужденія и напряженія...“ Такъ пишетъ современный наблюдатель нашей жизни, прот. о. І. Моревъ, въ своей книгѣ: „Въ защиту вѣры православной“.<sup>1)</sup>

Ставъ лицомъ къ лицу съ этими угрожающими знаменіями нашего времени, чувствуя на себѣ нравственный долгъ послужить посильно великому дѣлу духовнаго оздоровленія Родной Земли, пастырь Церкви почувствуетъ одновременно съ этимъ и то, какъ много предстоитъ ему впереди труда, чтобы приготовиться должнымъ образомъ къ предстоящей отвѣтственной работѣ. Единственнымъ средствомъ для этого могутъ служить для пастыря устная бесѣда и живой обмѣнъ мнѣній съ другими пастырями — соработниками (особенно на Епархіальныхъ сѣздахъ) и все та же серьезная, хорошая книга, умное печатное слово.

---

<sup>1)</sup> СИБ. 1910 г., стр. 2.

Помимо этихъ общихъ причинъ, побуждающихъ пастыря Церкви знакомиться, по мѣрѣ силъ и возможности, съ богословской литературой, его можетъ располагать къ этому и естественная потребность его природы—удѣлить иногда изъ своей трудовой жизни часъ-другой, чтобы, оставшись наединѣ съ собой, разобраться въ своихъ думахъ, отдохнуть душой за чтеніемъ полезной и назидательной книги.

Имѣть у себя дома для постоянного пользованія нѣсколько хорошихъ настольныхъ книгъ, а еще лучше—небольшую, умѣло составленную библіотеку при приходской церкви—есть для пастыря дѣло насущной необходимости. Но составить такую церковную библіотеку дѣло не легкое. Оно требуетъ отъ пастыря, помимо внимательности и любви къ этому дѣлу, извѣстной опытности и предполагаетъ въ немъ практическое знакомство съ книжными каталогами и съ богословской литературой прошлаго и текущаго времени. Мы знаемъ по опыту, какъ трудно иногда и знающему человѣку выбрать изъ обширной богословской литературы хорошую книгу, т. е. такую, которая бы въ ясной и удобно-воспринимаемой формѣ освѣщала тотъ или иной кругъ религіозныхъ истинъ (догматическихъ, нравственныхъ, каноническихъ). Съ этой столь естественной трудностью приходится, безъ сомнѣнія, сталкиваться и пастырю Церкви, особенно сельскому.

Тѣ суммы, которыя существуютъ въ городскихъ и сельскихъ приходахъ на этотъ предметъ—не велики. Расходовать ихъ по-этому приходится очень осторожно. Можно на малые средства сдѣлать дѣйствительно полезный вкладъ въ церковную библіотеку, но можно зато затратить и большую сравнительно сумму совершенно непроизводительно: приобрести такія книги, которыя будутъ только занимать лишнее мѣсто въ книжномъ шкафу.

Желая посильно пособить духовенству Енисейской епархіи въ этомъ симпатичномъ дѣлѣ, мы беремъ на себя смѣлость предложить ему небольшой каталогъ богословскихъ книгъ, составленный на основаніи личного опыта и ближайшаго знакомства съ



рекомендованными въ немъ сочиненіями, которымъ духовенство можетъ воспользоваться при желаніи и ближайшей надобности.

Мы не будемъ останавливаться на перечнѣ богословскихъ системъ, принадлежащихъ Высокопреосвященному Макарію, митр. Московскому ( т. I—II, СПб., 1895 г., цѣна 6 р.), Высокопреосвященному Филарету, архіеп. Черниговскому (т. I—II, СПб., 1882 г., цѣна 3 р.), Преосвященному Сильвестру, состоявшему ректоромъ Кіевской дух. Академіи ( т. I—V, Кіевъ., 1892—1897 г. г., цѣна 13 р.),—эти классическіе труды извѣстны всѣмъ, знакомымъ, хотя-бы только отчасти и понаслышкѣ, съ состояніемъ нашей отечественной богословской науки. Наша цѣль—остановить вниманіе читателей на богословской литературѣ послѣдняго 20-ти-лѣтія и даже 10-ти-лѣтія, въ продолженіе котораго наша богословская наука обогатилась многими выдающимися работами. Всѣ богословскія книги, какія мы намѣрены рекомендовать, мы распредѣлимъ—соотвѣтственно тремъ главнымъ богословскимъ наукамъ (Догматика, Апологетика, Этика)—на три отдѣла: а) книги догматическаго содержанія; б) апологетическаго и догматико-апологетическаго и в) нравственнаго.

А) книги догматическаго содержанія:

Крестъ Христовъ. Значеніе Креста въ дѣлѣ Христовомъ. Проф. прот. П. Я. Свѣтлова. Изд. второе, увеличенное и улучшенное. Кіевъ. 1907 г. Стр. XV+654. Цѣна 3 руб.

Крестъ данъ намъ всѣмъ... Должны постигнуть

Мы всѣ значеніе Креста.

На встрѣчу этому и идетъ книга проф. Свѣтлова. Она выясняетъ общечеловѣческое значеніе Креста Христова, а вмѣстѣ значеніе и маленькихъ крестовъ въ жизни христіанъ, т. е. необходимость индивидуальнаго повторенія Голгоѣской жертвы въ послѣдователяхъ Христовыхъ для усвоенія плодовъ ея. Книга даетъ глубокое и всестороннее изъясненіе догмата искупленія,—этого величайшаго догмата христіанской религіи и ея средоточнаго пункта.

Любовь Божественная. Опыт раскрытія главнѣйшихъ христіанскихъ истинъ изъ начала любви Божественной. Проф. А. Д. Бѣляева. Изд. второе, исправленное и значительно дополненное. Моск. 1884 г. Стр. 10+417. Цѣна 2 руб.

Книга произвела въ свое время большое оживленіе въ обществѣ и печати и быстро разошлась по рукамъ. Она можетъ служить прекраснымъ дополненіемъ къ систематическимъ догматикамъ. Для тѣхъ читателей, которые хотятъ читать богословскія книги, но не имѣютъ возможности и охоты читать полныя системы богословія, для нихъ книга проф. Бѣляева можетъ быть особенно полезна. Въ ней изгнана ученая, спеціально-богословская терминологія, устранена сухость учебника, его безконечныя дѣленія и подраздѣленія, словомъ весь тотъ схоластическій элементъ, такъ расхолаживающе дѣйствующій на умъ и сердце читателей. Съ другой стороны, въ книгѣ нѣтъ и той односторонности и узости, какія свойственны такъ называемымъ монографіямъ—исслѣдованіямъ, обсуждающимъ одинъ какой нибудь частный предметъ или вопросъ. Въ ней, въ общедоступномъ изложеніи, раскрывается не одинъ, а многіе (всѣ главнѣйшіе) догматы христіанской вѣры, и устанавливаются новыя точки зрѣнія на тѣ истины христіанскаго ученія, которыя извѣстны большинству только съ внѣшней стороны.

Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ). Проф. Ѳ. А. Голубинскій и проф. Д. Г. Левитскій. Изд. четвертое, дополненное. СПБ., 1894 г. Стр. 375. Цѣна 2 руб.

Общее мнѣніе о достоинствахъ этой книги уже давно утвердилось среди читающей публики и подтверждено добрыми отзывами даже пристрастныхъ критиковъ. Это сочиненіе, глубоко-интересное по содержанію, рѣшаетъ отчетливо и доступно для общаго пониманія тѣ кардинальныя вопросы, которые никогда не покидали ума любознательнаго,—и въ этомъ смыслѣ навсегда останется капитальнымъ трудомъ въ исторіи русской богословской науки. Книга написана не по тѣмъ установившимся и омертвѣлымъ въ своей

неподвижности трафаретамъ, по которымъ пишутся большинство книгъ съ громкими рекламами и мимолетнымъ успѣхомъ. Составленная въ формѣ писемъ (семь), отъ которыхъ вѣетъ особенной свѣжестью, книга обнимаетъ дѣйствія Божественной премудрости и благодати въ мірѣ видимомъ, въ мірѣ человѣческомъ (первобытномъ, богоизбранномъ, языческомъ), въ мірѣ нравственной свободы, въ дѣлѣ спасенія и искупленія человѣческаго рода.

Очеркъ Православнаго Догматическаго богословія. Первая половина.—Прот. Н. Малиновскій. Кам.-Подольскъ, 1904 г., стр. 407. Цѣна 1 р. 25 коп. Его-же. Вторая половина. Сергіевъ Посадъ, 1908 г., стр: 553. Цѣна 1 руб. 50 коп. Его-же. Третій томъ. Сергіевъ Посадъ, 1909 г., стр. 768. Цѣна 3 руб.

Трехтомный трудъ прот. Малиновскаго, плодъ четырнадцати-лѣтнихъ занятій,—является полной догматической системой. Отъ прочихъ системъ и учебныхъ руководствъ онъ выгодно отличается умѣлымъ сведеніемъ догматическаго матеріала, стремленіемъ отвести, въ нужныхъ отдѣлахъ, болѣе широкое мѣсто научной и рациональной аргументаціи для выясненія и обоснованія истинъ христіанскаго вѣроученія и, что всего важнѣе, пересмотромъ и значительной переработкой нѣкоторыхъ главъ, давно нуждавшихся въ улучшеніяхъ. Такъ, отдѣлъ о „благодати“, о ея видахъ и дѣйствіяхъ, такъ сбивчиво излагавшійся въ старыхъ догматикахъ, подвергся у Малиновскаго серьезной переработкѣ и составленъ имъ по книгѣ извѣстнаго о. І. Янышева.

Г. Красноярскъ  
1911 г. мая 7 дня.

*Хр. Соболевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Къ вопросу объ учрежденіи высшей духовной школы въ Сибири.

На 4 всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ былъ поднятъ вопросъ объ учрежденіи высшей духовной школы въ г. Томскѣ.

Мы всецѣло присоединяемся къ положительному разрѣшенію этого вопроса. Россія не богата высшими учебными заведеніями, сравнительно съ государствами Западной Европы; не богата она, тѣмъ болѣе, и высшими духовными школами. Въдѣ въ Росіи только четыре Академіи съ опредѣленнымъ штатомъ учащихся—по 200 студентовъ въ каждой Академіи. Это слишкомъ мало для страны, которую считаютъ преимущественно религіозною, православною. Можетъ быть, такое незначительное количество высшихъ духовныхъ школъ у насъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что у насъ, въ большинствѣ случаевъ, на науку смотрятъ, какъ на средство къ жизни и только, такъ что богословское образованіе у насъ считается необходимымъ только для тѣхъ, кто намѣренъ идти въ духовные. Для свѣтскихъ же людей оно считается излишнимъ. Этого мы не найдемъ на Западѣ, гдѣ богословскіе факультеты при университетахъ имѣютъ массу слушателей. Такимъ образомъ, учрежденіе новой духовной высшей школы въ Россіи желательно; тѣмъ болѣе желательно учрежденіе ея въ Сибири.

Сибирь нуждается въ культурѣ. Образованіе въ Сибири необходимо болѣе, чѣмъ гдѣ либо. Сибирь страна богатѣйшая. Какія здѣсь громадныя залежи каменнаго угля, желѣза, мѣди, соли! Какіе тучные луга и поля?! Сколько здѣсь золота, лѣсовъ, рыбы и проч.?! Но ея богатства, можно сказать, еще не тронуты. Здѣсь эксплуатировались только тѣ богатства края, къ добыванію которыхъ не нужно было примѣнять культуры. Но если для Сибири необходимы знанія вообще, тѣмъ болѣе необходимы знанія богословскія. Сибирь — страна, которая колонизируется. Сотни тысячъ переселенцевъ ежегодно идутъ изъ Россіи въ Сибирь. А если бы не было препятствій къ этому переселенію, то ихъ шло бы еще болѣе. Въ настоящее

время жгучій вопросъ въ Русскомъ государствѣ—вопросъ аграрный—практически разрѣшается путемъ колонизаціи. Колонизація—это путь историческій для русскаго народа. Сибирь является главнымъ пунктомъ, куда направляется переселенческое движеніе. А идетъ все людъ православный, томимый не только физическимъ, но и духовнымъ голодомъ. Какъ удовлетворить этотъ духовный голодъ вѣрующаго народа. Высшая духовная школа и послужить въ Сибири центромъ духовнаго просвѣщенія. Томскій университетъ и томскій технологическій институтъ выпускають дѣятелей на различныхъ поприщахъ служенія. Но дѣятелей по высшему духовному образованію Сибирь получаетъ изъ Россіи. Кандидаты Россійскихъ Академій, заѣхавши въ далекую страну, рѣдко остаются здѣсь; большею частью, при первой возможности, уѣзжаютъ обратно въ Россію. Сибирь для нихъ является страною чужою. А между тѣмъ Сибирь представляетъ изъ себя обширное поле для религіозно-нравственныхъ дѣятелей. Обслѣдованіе духовныхъ нуждъ переселенцевъ, изданіе религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, служеніе въ качествѣ священнослужителей, преподаваніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—все это и многое другое требуетъ дѣятелей. Всему этому могла бы удовлетворить высшая духовная школа. При томъ, вслѣдствіе быстрого распространенія сектантства въ Сибири и вслѣдствіе значительнаго количества въ населеніи Сибири языческо-инородческаго элемента,—этой школѣ можно бы было придать миссіонерскій характеръ.

Вопросъ только въ томъ, найдется ли достаточное количество лицъ, желающихъ поступить въ предполагаемую высшую духовную школу. Можно думать, что найдется. Въ настоящее время въ Сибири 6 духовныхъ семинарій. Въ скоромъ времени ихъ, вѣроятно, будетъ больше. Окончившіе курсы этихъ семинарій и будутъ кандидатами высшей духовной школы. При этомъ необходимо дать доступъ въ Академію семинаристамъ и 2-го разряда.\*) Затѣмъ

\*) На томъ же Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ выражено пожеланіе о предоставленіи права поступать въ Академію семинаристамъ и 2-го разряда.



желательными кандидатами этой школы будутъ и приходскіе священники. Нѣсомнѣнно, многіе изъ нихъ пожелали бы дополнить свое богословское образованіе.

Не можетъ быть затрудненія и въ пріисканіи преподавателей (профессоровъ). Изъ профессорскихъ стипендіатовъ, остающихся при Академіяхъ, выбираются въ профессора очень немногіе, остальные идутъ въ преподаватели Семинаріи. Они и могли бы занять должности профессоровъ. Что касается общеобразовательныхъ наукъ, то на такія кафедры могутъ быть приглашены профессора изъ университетовъ.

Какой городъ можетъ быть признанъ болѣе подходящимъ для высшей духовной школы? На Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ такимъ городомъ былъ признанъ г. Томскъ, конечно, потому, что Томскъ—городъ университетскій; тамъ есть бібліотека, которая можетъ быть полезна и для высшей д. школы; затѣмъ Томскъ центръ умственнаго просвѣщенія Сибири.— Но если Томскъ является, дѣйствительно, центромъ умственнаго просвѣщенія въ Сибири, то почему бы не сдѣлать въ Сибири еще другого центра, если не вообще просвѣщенія, то, по крайней мѣрѣ—просвѣщенія духовнаго? Вѣдь г. Томскъ находится въ Западной Сибири. Отъ восточныхъ городовъ Сибири: Благовѣщенска, Владивостока до него гораздо дальше, чѣмъ отъ него до Казани. Почему бы не избрать мѣстомъ для высшей школы такой городъ, который бы находился, въ географическомъ центрѣ Сибири или же ближе къ востоку; и это тѣмъ болѣе, что переселенцы осѣдаютъ на востокъ Сибири. Намъ кажется, что болѣе бы подходящимъ пунктомъ для такой школы былъ г. Иркутскъ, лежащій въ центрѣ Сибири. А что касается бібліотеки и научныхъ силъ, то и въ Томскѣ нѣтъ ни хорошей богословской бібліотеки, ни подходящихъ для дух. школы научныхъ силъ.

---

## Истинная религія едина и богооткровенна.

(Продолженіе).

Но если такъ, то не очевидно ли, что *сама религіозная природа человѣка—стремиться къ единой религіи*, какъ едина и сама абсолютная истина, и, слѣдовательно, говорить о равночестности и истинности всѣхъ религій, по меньшей мѣрѣ, легкомысленно.

*Истинная религія по существу едина.* Всякая религія предполагаетъ связь вѣрующаго человѣка съ Богомъ—реальнымъ средоточіемъ абсолютной цѣнности, есть стремленіе къ совершеннѣйшему идеалу а) могущества, б) истины, в) добра и г) красоты. Предполагается, что предметъ религіи и Его отношеніе къ человѣку и вѣрующаго человѣка къ Нему, согласно Его волѣ, есть абсолютная истина,—добро и всесовершеннѣйшая красота. Но: а) Совершенство всякаго предмета признается въ единствѣ идеи и формы его и въ гармоническомъ отношеніи его къ міровому или окружающему цѣлому. Всякая вещь и тварь тѣмъ лучше и цѣннѣе, чѣмъ больше соотвѣтствія между ея идеей и формою, или чѣмъ больше значенія она имѣетъ въ связи прочихъ вещей и существъ. Всякій человѣкъ тѣмъ могущественнѣе и совершеннѣе, чѣмъ больше въ немъ гармоніи духа и плоти и чѣмъ больше въ немъ единства сознанія и дѣятельности: борьба и господство страстей, неустойчивость сознанія и шаткость убѣжденій и такъ называемое двуличіе въ поступкахъ—свойственны людямъ только болѣе или менѣе ограниченнымъ или одностороннимъ.

б) Стремленіе людей къ идеалу истины и самый процессъ познаванія такъ называемой научной истины имѣютъ тенденцію къ единственности.

Всѣ наши понятія, категоріи нашего мышленія и познанія суть не что иное, какъ обобщенные или общіе всѣмъ разумнымъ людямъ элементы познаванія. Въ нашемъ интеллектѣ заложены законы и формы, которые признаетъ всякій нормально развитой человѣкъ.

Достовѣрность познанія, его „позитивность и логичность“ часто обусловливаются „соборностью“ сознанія, совокупностью умовъ: мѣриломъ „истинности“ всякаго факта или явленія считается согласіе многихъ. И инициаторы мысли, двигатели прогресса всегда справлялись съ идеальнымъ большинствомъ, всеобщностью истины. Это потому, что наше познаніе не строго индивидуальное, а „познаніе рода“—познаніе единого въ человѣчествѣ.

Философія, наука и, въ частности, естествознаніе построены на призваніи единства и гармоніи мірового цѣлаго. Всѣ факты и явленія разсматриваются здѣсь подъ угломъ зрѣнія такъ называемыхъ „законовъ“ духа или природы, т. е. подводятся къ единству принциповъ бытія. Все, что выходитъ за предѣлы этого единства, признается здѣсь случайнымъ или несовершеннымъ. Величіе и разумность міра признаются не въ силу многообразія самого по себѣ, а—въ единствѣ или во внутренней гармонической связи множественности.

в. г.) Также и стремленіе къ идеаламъ добра и красоты имѣетъ тенденцію къ единственности. Нравственное достоинство человѣка оцѣнивается или съ точки зрѣнія постоянства и честности его поступковъ и поведенія или же по его значенію въ связи съ общечеловѣческими интересами, а произведенія искусства—по единству идеи и формы и по гармоничности или едино-цѣлевой соразмѣрности частей цѣлаго.

Словомъ, *все болѣе или менѣе совершенное*, всякій идеаль *предполагаетъ единство* идеи съ формою и единство самого проявленія идей въ формѣ же или въ дѣйствіяхъ.

Но если такъ, то можетъ ли быть не единымъ въ своей сущности и „двуличнымъ“ въ своихъ проявленіяхъ или въ своей волѣ Совершеннѣйшее безъ мѣры и степени изъ всѣхъ совершенствъ? Можетъ ли Истинный Предметъ религіи—единый истинный Богъ быть не единымъ по Своему существу и „двуличнымъ“ въ Своихъ проявленіяхъ въ мірѣ и откровеніяхъ людямъ? И странно то, что „разумные міра сего“ признають и проповѣдуютъ о законахъ

и единствѣ природы, т. е.—о единственности воли Божіей въ принципахъ бытія, а не хотятъ признать этого единства въ Его же волѣ, какъ законъ для религіозно-нравственной жизни человѣка. Поистинѣ: „объюродѣли“ разумомъ!

Въ самомъ дѣлѣ: что общаго между язычествомъ и христіанствомъ! Между буддизмомъ и магометанствомъ или іудействомъ! Если скажемъ, что всѣ язычники, магометане и іудеи тоже вѣруютъ въ Бога, какъ и христіане, и тоже, хотя каждый по своему, думаютъ исполнять Его волю, то это общее у всѣхъ ихъ и христіанства настолько же согласно и единично въ своемъ существѣ, какъ, напр., убѣжденія невѣжды и интеллигента и поступки злодѣя и праведника: вѣдь они тоже равно вѣрятъ въ истину своего убѣжденія и въ законность или правильность своего поведения. Вообще: если двѣ религіи разнятся между собою въ самыхъ основныхъ принципахъ вѣроученія и правоученія, то уже непременно слѣдуетъ отсюда: если не совершенная ложность, то, по крайней мѣрѣ, несовершенство которой нибудь изъ нихъ: обѣ онѣ не могутъ быть одинаково истинными, такъ какъ обѣ не могутъ выражать единой воли Всесовершеннаго. Обманъ, который тутъ предполагаетъ Лессингъ, никакъ не возможенъ отъ Всесовершеннаго.

Кромѣ того: Богъ, какъ *Всеправедное* и *Всеблагое* Существо вѣдь „*хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины*“ (1 Тим. 2, 4)“. А между тѣмъ, признавая всѣ религіи равночестными, мы не въ самомъ ли корнѣ подрываемъ эту истину? вѣдь выходитъ, что нѣкоторымъ людямъ дана Богомъ высшая совершеннѣйшая религія (превосходство христіанства предъ другими, прочими религіями неоспоримо), а другимъ, и громадному большинству—несовершенная или даже ложная религія, вслѣдствіе чего: одни легче могутъ совершить свое спасеніе, а другіе (большинство) и совсѣмъ не могутъ достигать его, за отсутствіемъ въ ихъ религіи спасительныхъ истинъ и средствъ.

Нѣтъ, не Богъ даетъ людямъ разныя до противорѣчія религіи, помраченіе ума и сердца человѣческаго и, отчасти, именно

исканіе земныхъ выгодъ удаляетъ людей отъ Бога и истинной религіи; только грѣхъ и несовершенство самого человѣка создавали и создаютъ разныя несовершенныя и ложныя религіи и вѣроисповѣданія (см. Рим. I, 18. 21—25). *Истина* же, въ самомъ существѣ своемъ совершеннѣйшая и единая, *противорѣчитъ себѣ или ниспадать до лжи не можетъ*: она по природѣ не терпитъ смѣшенія и совмѣстничества съ ложью. Если она и приспосабливается къ особенностямъ личности и народовъ, то она отнюдь въ нихъ, такъ сказать, не расплывается и не растворяется. И если благое Божество свисходитъ къ человѣку, то только для того, „дабы возвести его къ Себѣ“. Спаситель міра Христосъ во всемъ, кромѣ грѣха и заблужденій, приспособлялся во время Своей земной жизни къ человѣку и людямъ, но именно—кромѣ грѣха и заблужденій. Онъ, если и снисходилъ къ невѣжеству и къ слабостямъ или немощамъ и недостаткамъ людей, то никогда не смѣшивалъ ихъ со Своимъ, всегда чистымъ и возвышеннымъ ученіемъ о любви и уподобленіи къ Отцу Небесному, а всегда и неизмѣнно требовалъ: „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“ (Мѣ. V, 48).

Итакъ, по крайней мѣрѣ *основныя принципы религіи*, основное ученіе о Богѣ, Его свойствахъ и волѣ, какъ законъ нашей религіозно-нравственной жизни, несомнѣнно *должны быть у всѣхъ религій одни и тѣ же*, если они хотятъ быть выразителями единой абсолютной истины. Различіе и разнообразіе здѣсь можетъ быть допущено лишь въ степени пониманія и способѣ усвоенія или проведенія ихъ въ жизнь, но никакъ не въ отрицаніи или искаженіи ихъ.

Поясню примѣромъ. Геометрическая теорема: сумма внутреннихъ угловъ треугольника равна двумъ прямымъ—одинаково обязательна и даже принудительна для всѣхъ разумныхъ и мыслящихъ существъ, но она можетъ быть усвоена различно, сообразно степени пониманія и способу усвоенія. Она можетъ быть воспринята на глазомѣрѣ, принята на вѣру, усвоена способомъ наложенія угловъ или же способомъ математическаго доказательства. Хотя степень пониманія



и способы усвоения у различныхъ субъектовъ будутъ здѣсь и различны, но геометрическая истина, что сумма внутреннихъ угловъ треугольника равна двумъ прямымъ, остается единою непреложною и одинаково для всѣхъ мыслящихъ людей обязательною. И если бы кто либо, вслѣдствіе его индивидуальныхъ особенностей или—неспособности усвоить эту геометрическую истину, вздумалъ бы отрицать ее или утверждать, что сумма внутреннихъ угловъ треугольника равна не двумъ, а тремъ прямымъ, а то даже и отождествлять два эти утверждения, считая ихъ равно истинными, то это было бы уже явнымъ заблужденіемъ, показывающимъ большую или меньшую ненормальность умственныхъ силъ и способностей данного лица.

То же и въ области религіозныхъ истинъ. Такъ: христіанскіе догматы вѣры и нравоученія могутъ быть восприняты, усвоены и проводимы въ жизнь различно: подвижникомъ—аскетомъ, ученымъ—теологомъ и простымъ поселявиномъ. Само христіанство отъ этого только выигрываетъ, становясь доступнымъ для людей всѣхъ настроеній и всякаго развитія. Но признаніе основныхъ истинъ христіанской вѣры, какъ основа самого христіанства, все-таки необходимо, обязательно для всѣхъ нихъ и въ такомъ непремѣнно *Credo*, какъ ихъ содержитъ Откровеніе. Разница между математическими истинами и истинами Откровенія только та, что, тогда какъ первая истины—истины, такъ сказать, естественныя, заключающіяся въ самой природѣ человѣка уже какъ нѣкоторыя данныя и потому истины болѣе или менѣе относительныя и ограниченныя; истины религіозныя—истины сверхъестественныя, какъ это и понимаетъ сама религія,—истины, какъ увидимъ ниже, имѣющія своимъ источникомъ Божественное Откровеніе и потому—абсолютныя. Но это говоритъ лишь о томъ, что истины религіозныя должны быть гораздо болѣе неприкосновенны и еще болѣе обязательны для всѣхъ, чѣмъ истины естественныя.

Признаніе всѣхъ существующихъ религій равночестными или равноправными свойственно только именно тѣмъ людямъ, которые не

знають или не хотятъ знать абсолютнаго значенія религіи. Дѣйствительно: Лессингъ основываетъ равночестность трехъ указанныхъ имъ религій тѣмъ именно, что, какъ говоритъ онъ, „перстень *утерянъ*, вѣроятно, *настоящій*.“ Но въ такомъ случаѣ зачѣмъ говорить о религіи, какъ о таковой. Вѣдь относительность религіи ограничить съ суевѣріемъ и равносильна ея уничтоженію. Вотъ почему всякій самъ невѣрующій человѣкъ считаетъ ее, въ сущности, суевѣріемъ, а вѣрующій—до тѣхъ поръ—истинной религіей, пока убѣжденъ въ ея абсолютности. Убѣдите послѣдняго въ противномъ, и онъ уже не будетъ вѣрующимъ, т. е. прежнюю свою вѣру будетъ считать уже суевѣріемъ. Понятно поэтому восклицаніе великаго апостола языковъ: „если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша (I Кор. 15, 14)“, т. е. если Іисусъ Христосъ, Основатель христіанства, не всемогущій Богъ, то и все христіанство—только простое суевѣріе. Одно изъ двухъ: или религіи, какъ союза съ абсолютнымъ существомъ, нѣтъ, и въ такомъ случаѣ нѣтъ, значить, и истинной религіи, а есть только различныя суевѣрія; если же есть истинная религія, то она непременно абсолютна и, какъ таковая, едина.

## II.

Вотъ почему всякій—искренно вѣрующій человѣкъ, если считаетъ свою религію истинной, то непременно и *богооткровенной*, т. е. исходящей и дарованной отъ источника абсолютной истины. Всѣ истины вѣроученія и нравоученія, всѣ религіозныя установленія должны имѣть и имѣютъ въ его глазахъ божественное происхожденіе.

И въ самомъ дѣлѣ: можетъ ли истинная религія быть не богооткровенной? Вѣдь истинная религія предполагаетъ владѣніе истиной, но *человѣкъ самъ по себѣ не владѣетъ*, а только ищетъ истины. Въ статьѣ: „Религія и наука“ (см. „Епарх. Вѣд. № 20), мы показали, какъ тщетны эти его исканія. Это потому конечно, что естественныя силы человѣка, какъ существа немощ-

наго и ограниченнаго, недостаточны еще сами по себѣ въ рѣшеніи вопросовъ, имѣющихъ абсолютное значеніе. Ибо: какъ безъ свѣта и со здоровыми глазами мы не можемъ различать предметовъ, такъ и безъ Бога—истиннаго свѣта, источника истины—мы и съ здоровымъ разумомъ не можемъ познавать истины. Мудрость человѣческая, подобно лунѣ, освѣщаетъ ночной мракъ заблужденій человѣка только тогда, когда заимствуетъ свѣтъ свой отъ мудрости и истины Божіей.

Отсюда непостоянство, отсутствіе твердости, рѣшительности и опредѣленности въ принципиальныхъ познаніяхъ человѣка. Мы видимъ столь же измѣнчивыя и разнообразныя рѣшенія основныхъ вопросовъ религіи, жизни и бытія, какъ и самъ человѣкъ. Философы, мужи науки и представители разныхъ религій до противорѣчія различно рѣшаютъ вопросы о Богѣ, о происхожденіи, сущности, цѣли и назначеніи вселенной и, въ частности,—человѣка; и рѣшаютъ различно не только какъ представители своего, такъ сказать, лагеря, а и между собою и, часто въ противорѣчій даже самому себѣ. Въ области философіи: идеалисты, пантеисты, матеріалисты и деисты; въ области естествознанія: матеріалистическіе и идеалистическіе эволюціонисты—монисты; въ области религіи: новоіудеисты, магометане, буддисты—браминисты и, вообще, всѣхъ видовъ язычники—находятся во взаимномъ противорѣчій или противоположности при рѣшеніи вопросовъ о сущности, послѣднемъ основаніи и цѣли всего существующаго.

Но если велико безсиліе ума человѣческаго въ рѣшеніи вышнихъ вопросовъ знанія, то не менѣе *безсильна и падшая воля человѣческая въ совершеніи добрыхъ самоотверженныхъ дѣлъ безъ особенной помощи Божіей*. Это всегда сознавали и сознаютъ самые лучшіе изъ людей. Св. апостолъ Павелъ написалъ: „добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю; по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ Законѣ Божіемъ, но въ членахъ моихъ нахожу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ за-

кона грѣховнаго (Рим. VII, 19. 22. 23)“. Современный апостолу философъ Сенека спрашиваетъ: „что это такое, что мы, желая одного, чѣмъ-то всегда влечемся къ другому?“ А ученый язычникъ того же вѣка Овидій говоритъ: „стремимся всегда къ запрещенному, желаемъ недозволеннаго. Вижу и одобряю лучшее, слѣдую къ худшему (Догмат. Богосл. Автонія, изд. 5, стр. 130).“

Поэтому—какъ несомнѣнно, что есть истина и Богъ, такъ же несомнѣнно и то, что необходимо Его Откровеніе и содѣйствіе людямъ въ дѣлѣ познанія Его и благоугожденія Ему.

Религія безъ истиннаго Бога и внѣ Его истиннаго Откровенія, въ лучшемъ случаѣ, обоготвореніе самого человѣчества и его, всегда ограниченныхъ и шаткихъ, идеаловъ, не имѣющихъ въ себѣ, помимо религіозныхъ богооткровенныхъ истинъ, никакой опоры и смысла (см. статью „Нужна ли и разумна ли религія“ въ № 20 „Епарх. Вѣд.“). Являясь созданіемъ самого человѣчества, сіяніемъ его собственной славы и, слѣдовательно, лишь слабымъ отраженіемъ единой чистой и абсолютной истины (поскольку, конечно, самъ человѣкъ есть еще образъ Божій), такая религія такъ же обречена на заблужденіе и безсиліе, какъ и самъ человѣкъ. Такая религія будетъ развѣ только пустою мечтой, но никакъ не дѣйствительной религіей: *вѣра въ абсолютизмъ человѣчества есть истинное суетворіе*. Такая вѣра, какъ вѣра внѣ всемогущаго и истиннаго Бога, не можетъ оправдать ни вѣры—надежды, ни любви вѣрующихъ, а потому есть *вѣра „тщетная“*, а сама религія, основанная на такой вѣрѣ—*религія ложная*, не отвѣчающая истинной природѣ религіи и, слѣдовательно, не имѣющая ни объективнаго, ни всечеловѣческаго значенія.

10 ноября 1910 года.

Препод. Семинаріи Павелъ Цоповъ.

## Обзоръ печати.

*Организація мисіи въ Таврической епархіи.* Въ „Таврическомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ опубликованы правила таврической мисіи. По этимъ правиламъ, дѣятельность всѣхъ мисіонеровъ и священниковъ, направленная къ борьбѣ съ сектантствомъ въ Таврической епархіи, объединяется въ лицѣ епархіальнаго мисіонера. Послѣдній, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстнаго епископа, руководить дѣятельностью уѣздныхъ, окружныхъ мисіонеровъ и священниковъ въ ихъ борьбѣ съ сектантствомъ въ епархіи, принимаетъ живое участіе въ народно-приходской и пастырско-приходской мисіи и періодически посѣщаетъ зараженныя лжеученіями мѣстности для проповѣди и собесѣдованій съ лжеучителями и ихъ послѣдователями, а равно и съ православными. Уѣздные и окружные мисіонеры послѣ каждой мисіонерской поѣздки даютъ отчетъ о ней епархіальному мисіонеру или представляютъ ему 1-го числа каждого мѣсяца выписку изъ своего мисіонерскаго дневника. Епархіальный мисіонеръ, дѣлая изъ отчетовъ и дневниковъ извлеченія по вопросамъ, требующимъ рѣшенія епархіальной власти, представляетъ ихъ мѣстному епископу. Пастыри приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, должны ежегодно къ 1-му января представлять уѣзднымъ или окружнымъ мисіонерамъ подробныя свѣдѣнія о числѣ, религіозно-нравственномъ состояніи и вожакахъ сектантовъ, о выдающихся случаяхъ возвращенія въ православіе и совращенія въ сектантство, объ юношескихъ кружкахъ и дѣтскихъ собраніяхъ въ приходѣ и т. д. На основаніи полученныхъ отъ священниковъ свѣдѣній уѣздные или окружные мисіонеры ежегодно къ 15-му января представляютъ епархіальному мисіонеру годичный отчетъ о положеніи сектантства и мисіонерскаго дѣла въ ихъ округахъ. Епархіальный же мисіонеръ представляетъ мѣстному епископу общій годичный отчетъ о состояніи сектантства въ епархіи и объ успѣхахъ мисіи среди заблудшихся за весь истекшій годъ. Для болѣе подробнаго ознаком-



ленія съ нуждами миссіонерскаго дѣла въ епархіи, по мѣрѣ надобности, съ особаго каждый разъ распоряженія мѣстнаго преосвященнаго, созываются на съѣздъ въ епархіальный городъ миссіонеры, пастыри приходовъ, зараженныхъ лжеученіями, и міряне—ревнители православія. Съѣздами руководить епархіальный миссіонеръ. Кромѣ епархіальныхъ съѣздовъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ преосвященныхъ, могутъ быть устраиваемы еще съѣзды уѣздные и благочинническіе подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера или его помощниковъ.

---

*Новая программа по Закону Божію для церк.-прих. школъ.* Образованная при уч. совѣтѣ при Св. Синодѣ, подъ председательствомъ прот. Велтистова, комиссія по пересмотру программъ преподаванія Зак. Божія въ церк. школахъ составила и представила въ уч. сов. проектъ программы по Зак. Божію въ церк.-прих. школахъ. Въ соотвѣтствіи съ новой программой по Закону Божію измѣнена и объяснительная къ ней записка. Въ существующей программѣ по Закону Божію въ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ комиссіей сдѣланы измѣненія. Въ виду того, что во многихъ мѣстностяхъ крестьяне не даютъ своимъ дѣтямъ возможности пройти полный курсъ школы, и тогда программа преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ четырехгодичныхъ ц.-пр. школахъ построена такъ, что два первыхъ года обученія въ названныхъ школахъ даютъ болѣе или менѣе законченный курсъ.

Та-же комиссія составила требованія, какимъ долженъ обладать учебникъ по Закону Божію для начальныхъ церк. школъ и положеніе о преміяхъ какъ за учебныя руководства по Закону Божію, такъ и за методическія пособія по сему предмету.

---

*Луганскъ.* Въ Гусиновкѣ арестованы 9 мужчинъ и 9 женщинъ—сектантовъ неизвѣстнаго толка. Конфискованы написанные псалмы и пѣсни.

---

*Законопроектъ о правахъ лишенныхъ сана духовныхъ лицъ.* Въ засѣданіи 10 іюня Св. синодъ заслушалъ предложеніе оберъ-прокурора объ испрошенномъ имъ Высочайшемъ соизволеніи на разработку самимъ Святейшимъ Синодомъ новаго законопроекта по вопросу о правахъ духовныхъ лицъ, лишенныхъ сана. Святейшій Синодъ, по выслушаніи сего, постановилъ принять Высочайшее соизволеніе къ исполненію и поручить синодальному оберъ-прокурору представить на обсужденіе Св. Синода законопроектъ по данному вопросу.

Во исполненіе этого постановленія Св. Синода оберъ-прокуроръ поручилъ юрисконсультской части приступить къ составленію законопроекта.

---

*Проектъ устава попеченія о народн. трезвости.* Мин. вн. дѣлъ законченъ разработкою и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ проектъ устава попеченія о нар. трезвости.

Согласно проекту, непосредственное выполненіе обязанностей по попеченію о нар. трезвости возлагается на губ. и уѣздн. земск. учрежденія, гор. обществ. управленія и губ. (областные) и уѣздн. (окружные) комитеты попеченія о нар. трезвости. Въ дѣятельности мѣстныхъ учреждений по попеченію о нар. трезвости принимаетъ непосредственное участіе духовенство. Осуществленіе мѣропріятій по попеченію о нар. трезвости предоставляется дѣйствующимъ, на основаніи существующихъ узаконеній, частнымъ обществамъ и учрежденіямъ, дѣятельность которыхъ имѣетъ цѣлью борьбу съ пьянствомъ и его послѣдствіями. Общее завѣдываніе сосредоточивается въ министерствѣ вн. дѣлъ по совѣту и гл. управл. по дѣламъ мѣстн. хозяйства. Мѣропріятія земск. учреждений и гор. управленій сводятся къ слѣдующему:

Устройство: а) народныхъ чтеній и собесѣдованій, б) библиотекъ и читалень съ подборомъ книгъ, преимущественно посвященныхъ борьбѣ съ пьянствомъ, а также книжныхъ складовъ, в) школъ трезвости, г) анти-алкогольныхъ выставокъ и постоянныхъ музеевъ,

изданіе соотвѣтствующихъ книгъ, брошюръ, журналовъ, листовъ и картинъ для бесплатной раздачи или продажи по дешевой цѣнѣ; устройства: народныхъ чайныхъ, безъалкогольныхъ дешевыхъ столовыхъ, народныхъ кухонь и постоянныхъ дворовъ, ночлежныхъ домовъ, народныхъ театровъ и другихъ трезвенныхъ народныхъ развлеченій, посредническихъ конторъ по пріисканію труда, дешевыхъ гигиеническихъ жилищъ и бесплатныхъ юридическихъ бюро. Лѣчить лицъ обоего пола, страдающихъ алкоголизмомъ и запоємъ, въ больницахъ; устраивать и содержать въ тѣхъ же цѣляхъ спеціальныя амбулаторіи, лѣчебницы, больницы и колоніи, а также особые пріюты для вытрезвленія. Принимать мѣры въ области попеченія о лицахъ, совершившихъ преступныя дѣянія подъ вліяніемъ алкоголя; устраивать работные дома и другія подобныя заведенія для лицъ, страдающихъ алкоголизмомъ; призрѣвать дѣтей въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ жизни, здоровью или нравственности угрожаетъ алкоголизмъ родителей. Заботиться объ искорененіи тайной торговли крѣпкими напитками и тайнаго винокуренія, наблюдать за тѣмъ, чтобы продажа крѣпкихъ напитковъ въ торговыхъ заведеніяхъ какъ казенныхъ, такъ и содержимыхъ частными лицами, производилась согласно установленнымъ въ интересахъ народнаго здравія и нравственности правиламъ.

Предполагается отпускать пособія мѣстнымъ учрежденіямъ изъ средствъ казны, путемъ процентныхъ отчисленій съ чистаго дохода отъ казенной винной операціи.

Однимъ изъ священниковъ Вяземскаго у., по сообщенію „Смол. Епар. Вѣдомостей“, было подано недавно оригинальное прошеніе: „На страницахъ Церк. Вѣстн. за 1910 г., въ № 22, разъяснено, что законъ не запрещаетъ отказываться не только отъ той награды, которая дана, но и отъ той, которая только предложена начальствомъ. Желая осуществить на себѣ лично эту законную статью, я просилъ благочиннаго не представлять меня

болѣе ни къ какой наградѣ, но благочинный остался неумолимъ. При такомъ положеніи дѣла весьма возможно, что нѣкогда жребій можетъ пасть и на мое недостоинство, и я за долготѣтную, но бесполезную службу буду почтенъ камилавкой. Дабы не случилось сего, я прошу Духовную Консисторію, которая въ недалекомъ будущемъ будетъ разсматривать наградные списки, изъять меня изъ числа представленныхъ къ наградамъ и занести меня въ разрядъ недостойныхъ. Удовлетвореніе моей просьбы принесетъ мнѣ полное нравственное успокоеніе, ибо тогда я всякому со-  
вопроснику: почему я до сихъ поръ не награжденъ, а другіе священники, служащіе меньшее число лѣтъ, давно уже украсили груди свои наперсными крестами?—отвѣчу—добровольно отказался отъ наградъ“. Консисторія предварительно потребовала двѣ герб. марки по 75 коп. на оплату прошенія и отвѣта по нему, а недавно получень отъ Консисторіи отвѣтъ, что она будетъ имѣть въ виду прошеніе этого священника при ежегодномъ разсмотрѣніи списковъ лицъ, представляемыхъ къ наградамъ.

---

Для борьбы съ народнымъ пьянствомъ учрежденъ въ этомъ году „Всероссійскій трудовой союзъ христіанъ-трезвенниковъ“, принятый, съ Высочайшаго соизволенія, подъ покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. „Союзъ началъ проповѣдь безусловной трезвости путемъ научно-популярныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ. Въ настоящее время совѣтъ „Союза“ озабоченъ организаціей летучихъ отрядовъ для проповѣди трезвости въ разныхъ мѣстахъ Россіи, а чтобы имѣть побольше лекторовъ, обратился къ министру нар. просвѣщенія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи инспекторамъ нар. училищъ и рекомендованнымъ имъ нар. учителямъ принять на себя эту миссію по соглашенію съ совѣтомъ. Г. министръ не встрѣтилъ препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства, и надо надѣяться, что если и не всѣ г. г. инспектора, то значительная часть ихъ отзовется на

этотъ призывъ. Совѣтъ обращается и къ г. г. земск. врачамъ съ убѣдительною просьбою принять на себя трудъ чтенія популярныхъ лекцій о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ, обѣщая снабдить и ихъ всѣми необходимыми для того матеріалами и средствами. Нѣтъ сомнѣнія, что много земскихъ врачей охотно пойдетъ навстрѣчу желаніямъ совѣта; и тогда проповѣдь трезвости раздается разомъ во многихъ мѣстахъ необъятной Россіи. Первый летучій отрядъ былъ направленъ въ старѣйшій русскій городъ Новгородъ Великій. Предположено послать летучій отрядъ по Волгѣ для чтеній о вредѣ пьянства во всѣхъ приволжскихъ городахъ и селеніяхъ. Съ осени совѣтъ начнетъ организацію въ учебныхъ заведеніяхъ „Кружковъ христіанской трезвой молодежи“: мысль эта встрѣчена весьма сочувственно г. министромъ народнаго просвѣщенія. Опубликовано обращеніе совѣта къ обществамъ трезвости съ призывомъ къ объединенію.

---

Въ г. Перми открыта пастырско-миссіонерская школа имени о. Іоанна Кронштадтскаго. Нужда въ этой школѣ ощущалась великая. Семинарія наша въ силу своей малочисленности не въ состояніи удовлетворить мѣстныя нужды. Свободныя мѣста священниковъ остаются долгое время не занятыми, между тѣмъ въ епархіи болѣе 150 тысячъ старообрядцевъ. Пастырь-миссіонеръ въ такой епархіи крайне необходимъ. А чтобъ создать типъ пастыря-миссіонера, необходима особая школа, въ которой бы миссіонерству было отведено первое мѣсто и которая бы была въ рукахъ лицъ, опытно знающихъ современное расколо-сектантство и нужды современнаго сельскаго пастырства. Въ основу школы положенъ проектъ епарх. миссіонера А. Куляшева, курсъ школы трехъ-годичный. Пока открыто 1 отдѣленіе. Въ школу поступило около 30 человѣкъ; поступившіе не моложе 18 лѣтъ; большинство свѣтскіе. Учебная программа такая: Св. Писаніе Нов. Зав., библ. исторія, катехизисъ, гомилетика, исторія раскола, церк. исторія, церк. уставъ, пѣніе. Занятія вечернія съ 5 до 9½ ч. Самъ



архипастырь взялъ на себя трудъ преподавать гомилетику. Уроки его слушаются съ большимъ интересомъ. Управленіе школой ввѣрено педагогическому совѣту и распорядительному комитету. Миссіонерская школа въ Перми въ надежныхъ рукахъ, а живое, горячее и дѣятельное участіе въ ней преосвященнаго Палладія говоритъ о томъ, что школа будетъ процвѣтать.

---

*Въ преддверіи важной церковной реформы.* Св. Синодъ 8 іюня въ засѣданіи заслушалъ предложеніе синодальнаго оберъ-прокурора о Высочайшемъ волеизъявленіи касательно того, чтобы Св. Синодъ приступилъ къ выработкѣ новаго устава духовно-учебныхъ заведеній съ тѣмъ, чтобы реформа духовной школы была проведена въ церковномъ направленіи обязательно.

При этомъ, въ видахъ согласованія учебнаго и воспитательнаго строя, какой будетъ положенъ въ основу новаго устава духовной школы, къ выработкѣ котораго Св. Синодъ имѣетъ нынѣ приступить, съ нынѣ дѣйствующимъ недавнимъ уставомъ высшей богословской школы, — духовныхъ академій, г. оберъ-прокуроромъ испрошено Высочайшее соизволеніе на соотвѣтственное измѣненіе въ потребныхъ случаяхъ и устава духовныхъ академій.

По выслушаніи этого новаго Высочайшаго акта Царскаго попеченія о благоустроеніи духовныхъ питомниковъ служителей церкви Божіей, Св. Синодъ приступилъ къ обсужденію тѣхъ принципиальныхъ положеній, которыя должны лечь въ основу новой реформы духовно-учебныхъ заведеній и стать краеугольнымъ камнемъ новаго учебнаго устава и воспитательной системы въ духовной школѣ.

По выслушаніи доклада временно первенствующаго въ Св. Синодѣ члена, — архіепископа финляндскаго Сергія и глубоко продуманной и прочувствованной рѣчи оберъ-прокурора В. К. Саблера о неудовлетворительномъ состояніи нынѣшнихъ семинарій и неотложности духовно-учебной реформы въ церковномъ направленіи и по обмѣнѣ мнѣній другихъ членовъ присутствія, Св. Синодъ

по данному предмету опредѣлилъ основныя положенія предстоящей важной духовно-учебной реформы.

Духовноучебныя заведенія должны быть трехъ разрядовъ: высшая богословская школа или духовная академія, спеціально пастырскія духовныя семинаріи и духовныя семинаріи и духовныя общеобразовательныя школы.

Общеобразовательная духовная школа есть прежде всего школа с о с л о в н а я, 6-классная, --она предназначается для обученія и воспитанія дѣтей духовенства въ духѣ и началахъ строго-христіанскихъ и въ такомъ объемѣ общеобразовательныхъ наукъ, чтобы питомцы этой школы могли отсюда свободно и легко поступать въ соотвѣтствующіе классы всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, какъ въ классическія гимназіи, такъ и въ реальныя училища, техническія учебныя заведенія и проч.

Основная задача этой общеобразовательной школы заключается въ томъ, чтобы дать общее образованіе и христіанское воспитаніе дѣтямъ духовнаго сословія.

Послѣднее, какъ извѣстно, будучи крайне скуднымъ въ имущественномъ отношеніи, искони было сильно своимъ образованіемъ, давая не только для церкви пастырей, но и государству изумительной трудоспособности и выдающейся талантливости просвѣщенныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ.

Надлежитъ образованіе въ этой школѣ поставить такъ, чтобы дѣти духовенства могли избирать себѣ дальнѣйшій широкій путь какъ образованія, такъ и служенія, сообразно опредѣлившемуся у каждаго призванію, склонности, способностямъ и личному вкусу. Юноша, по окончаніи общеобразовательнаго курса духовной школы, искусно и строго приноровленнаго по своей предметной системѣ къ тому, чтобы открыть широкіе горизонты на поприщѣ дальнѣйшаго научнаго образованія, долженъ свободно выбирать себѣ тѣ или другія блага просвѣщенія духовнаго или свѣтскаго и намѣчать себѣ для будущей жизнедѣятельности сферы церковную или мірскую, смотря по склонностямъ сердца и способностямъ ума.

Второй типъ духовной школы будетъ представлять собою специально пастырскія богословскія духовныя семинаріи. Семинаріи будутъ имѣть 4 класса и являются уже школою всесоюсною: сюда могутъ поступать дѣти родителей всѣхъ сословій, званій и состояній, питомцы всѣхъ учебныхъ заведеній съ соотвѣтствующимъ общимъ образованіемъ.

Задача этой новаго типа духовной семинаріи будетъ единственная—подготовлять и воспитывать только къ служенію св. Церкви пастырей. Нынѣшнія духовныя семинаріи грѣшатъ двойственностью своихъ задачъ, являясь въ одно и то же время — учебными заведеніями общеобразовательными и конфессіональными, пастырско-церковными. При такой двойственной задачѣ постановка обученія и воспитанія въ духовныхъ семинаріяхъ не могла осуществиться въ желательной и необходимой мѣрѣ ни того, ни другого.

Если, окончивъ 6-ти-классную дух. школу, юноша избираетъ себѣ путь церковнаго служенія, для него открыты двери специальной духовной семинаріи, — если мірской, свѣтской, — онъ идетъ въ соотвѣтствующіе классы свѣтскихъ учебныхъ заведеній и поступаетъ оттуда во всѣ высшія учебныя заведенія, которыя нынѣ являются запретными для семинаристовъ, что порождаетъ въ молодыхъ людяхъ, при жадѣ высшаго свѣтскаго образованія, вредное раздраженіе и раннее озлобленіе, а это является въ духовныхъ семинаріяхъ главнымъ бродильнымъ ферментомъ, порождающимъ и создающимъ почву для тѣхъ безпорядковъ, которыми такъ омрачена за послѣднее десятилѣтіе исторія нашихъ духовныхъ семинарій.

Такой типъ духовной школы былъ проектированъ, между прочимъ, на пастырскомъ собраніи Енис. еп., бывшемъ въ покоехъ Владыки въ 1906 г.

---

*Способы католической пропаганды.* Нѣкій „православный“ такъ рисуетъ въ „Моск. Вѣд.“ (122) картину дѣятельности католическаго духовенства въ нашемъ западномъ краѣ въ послѣдніе годы.

Изъ селъ и деревень Западнаго края доходятъ грустные извѣстія объ усилившейся дѣятельности римско-католическаго духовенства и о новыхъ его успѣхахъ. Массовыя отпаденія отъ православія прекратились, но усиленно ведется пропаганда и вліяніе на отдѣльныхъ личностей. Къ губернатору Западнаго края поступаетъ множество прошеній о разрѣшеніи перейти въ католицизмъ.

Средства, которыми достигаются совращенія въ католичество, очень разнообразны: одни изъ нихъ совершаются ксендзомъ непосредственно, другія—посредствомъ многочисленной костельной рати.

Ксендзъ въ смѣшанныхъ приходахъ всегда зорко слѣдитъ за православною паствою и, намѣтивъ, по донесенію своихъ сподручныхъ, подходящую овцу, старается увлечь ее въ католическое стадо, то путемъ увѣщаній, для чего нарочно устраиваются встрѣчи съ ксендзомъ въ домѣ прихожанина-католика, то путемъ благотворительности, оказанія матеріальной помощи православному въ моментъ его острой нужды, то, наконецъ, путемъ насилій и экономическихъ притѣсненій, которыя охотно творять надъ православнымъ „добрые католики“, наученные своимъ „добрымъ пастыремъ“. Въ его распоряженіи костельныя дѣды, многочисленныя девицы и всѣ добрые католики. Всѣ они дѣйствуютъ дружно, сомкнутымъ строемъ, безпрекословно повинуваясь своему духовному вождю, общающему за каждое совращеніе православнаго отпущеніе грѣховъ, земное благополучіе и награду на небесахъ.

Наиболѣе распространеннымъ средствомъ къ совращенію православныхъ являются смѣшанные браки и женитьба православныхъ на католичкахъ и наоборотъ.

---

*Варшавскій епархіальный съѣздъ.* Происходившій въ апрѣлѣ съѣздъ духовенства варшавской епархіи разсматривалъ преимущественно вопросы пастырскаго служенія: о мѣрахъ къ возможному огражденію православныхъ отъ совращеній въ инославіе и къ наилучшему воздѣйствію на отпадшихъ, о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и объ учрежденіи обществъ трезвости, о мѣрахъ

къ устроению приходскихъ школъ, читаленъ, бібліотекъ и другихъ просвѣтительныхъ средствъ въ приходахъ, о способахъ возвышенія приходской жизнедѣятельности; объ упорядоченіи требоисправленій въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣются полковые священники и т. п.

---

*Христіанскія имена евреевъ.* Оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ сообщилъ мин. внутреннихъ дѣлъ, что Св. Синодъ, обсудивъ предложеніе министерства о томъ, разрѣшается ли евреямъ носить христіанскія имена, нашелъ, что съ точки зрѣнія православной церкви евреи не могутъ носить христіанскихъ именъ. Рѣшеніе Св. Синода передано мин. вн. дѣлъ въ департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій для сообщенія всѣмъ раввинамъ.

---

*Царицынъ.* 10 іюня изъ Саратова прибыли въ Царицынскій монастырь 500 паломниковъ для говѣнія. Паломниками принесена въ обитель для поднесенія на молитвенную память настоятелю обители іеромонаху Іліодору драгоц. богато-убранная икона, освященная епископомъ Гермогеномъ. Въ 10 в. отъ Царицына совершено традиціонное церковное торжество въ день девятой пятницы, при небываломъ стеченіи богомольцевъ; всего насчитывается около 40 тысячъ народу. Въ прошломъ году народу на этомъ торжествѣ насчитывалось не болѣе 7 тысячъ.

*Объ Епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ.* Епарх. ревизіонн. комитеты учреждаются для наблюденія за правильностью оборотовъ и сохранностью денежнаго и матеріальнаго имущества учрежденій духовн. вѣдомства въ епархіяхъ.

Комитеты состоятъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ изъ числа лицъ еп. и учил. вѣдомствъ, не участвовавшихъ въ расхолованіи суммъ, подлежащихъ ревизіи. Предсѣдатель и члены утверждаются въ своихъ должностяхъ, а равнымъ образомъ и увольняются отъ оныхъ, по представленію еп. преосвященныхъ, Св. Синодомъ. Предсѣдателю и членамъ ревизіонныхъ комитетовъ производится постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ въ слѣ-



дующемъ размѣрѣ: члену-предсѣдателю — 300 руб. въ годъ и остальнымъ членамъ по 200 рублей. На канцелярскіе расходы и разъѣзды отпускается 100 руб. въ годъ.

Въ составъ дѣятельности комитетовъ входитъ ревизія по отчетамъ и документамъ оборотовъ денежнаго и матеріальнаго имущества мѣстныхъ дух. семинарій, дух. училищъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ специальныхъ средствъ Св. Синода, женскихъ училищъ дух. вѣдомства, епарх. жен. училищъ, попечительствъ, свѣчныхъ заводовъ: а) по суммамъ, отпускаемымъ на постройки и ремонтъ изъ средствъ Св. Синода, и б) по постройкамъ и капитальному исправленію церквей въ западныхъ епархіяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда постройка производится одновременно на счетъ суммъ г. казначейства, специальныхъ средствъ Св. Синода и мѣстныхъ, церковныхъ и общепархіальныхъ суммъ. Кромѣ того, черезъ мѣстный ревизіонный комитетъ ежегодно производится ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній дух. вѣдомства.

Отчеты мужскихъ дух. училищъ по суммамъ, ассигнуемымъ изъ мѣстныхъ средствъ, провѣряются окр. съѣздами духовенства.

---

— Извѣстный католическій священникъ М. В. Сторожевъ, бывший раньше православнымъ, перешедшій потомъ въ старообрядчество, а изъ старообрядчества — въ католицизмъ, теперь вновь возвратился въ лоно православной церкви. Присоединеніе его къ православію состоялось въ церкви епархіальнаго дома.

---

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.