

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 42 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 42

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 1 октября 1896 г. за № 55, заслуженный ординарный профессоръ Московской духовной академіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Смирновъ, согласно прошенію, уволенъ отъ службы съ 4 сентября 1896 г., съ мундиромъ, занимаемой имъ должности присвоеннымъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, въ 26-й день минувшаго сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ на принятіе и ношеніе управляющимъ Московской Сунодальной типографіею, надворнымъ совѣтникомъ Войтомъ, пожалованнаго ему Его Высочествомъ Княземъ Черногорскимъ Николаемъ I орденъ князя Данила I-го третьей степени.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

I. Отъ 2—12 октября 1896 года за № 3057 по поводу первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Исполняющаго обязанности Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 минувшаго сентября за № 5734, по отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ коемъ, по случаю предстоящей первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, просить о доставленіи отзыва, не встрѣчается ли препятствій къ назначенію въ губернскія и уѣздныя переписныя комиссіи, гдѣ это окажется необходимымъ, представителей духовнаго вѣдомства, избираемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ губернаторами, причемъ выражаетъ желаніе, чтобы не только священно-церковнослужители могли принимать на себя обязанности счетчиковъ, но и вообще, чтобы духовенство всѣми зависящими отъ него способами содѣйствовало успѣху переписи. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше

утвержденнымъ 5 іюня 1895 г. Положеніемъ о первой всеобщей переписи населенія Россійской имперіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено привлекать къ дѣлу переписи и назначать въ составъ губернскихъ и уѣздныхъ переписныхъ комиссій чиновъ другихъ, сверхъ упомянутыхъ въ положеніи, вѣдомствъ, по соглашенію съ послѣдними, и что по засвидѣтельствуванію какъ губернаторовъ, такъ и главной переписной комиссіи, по причинѣ крайняго затрудненія въ приисканіи необходимаго числа благонадежныхъ и достаточно образованныхъ счетчиковъ, признается желательнымъ привлеченіе священно- и церковно-служителей къ исполненію обязанностей счетчика, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить г. Исполняющему обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что со стороны Синода не встрѣчается препятствій къ назначенію въ губернскія и уѣздныя переписныя комиссіи, гдѣ это окажется необходимымъ, представителей духовнаго вѣдомства, избираемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ губернаторами, и 2) поручить епархіальнымъ пресвященнымъ разрѣшить священно-церковнослужителямъ ввѣренныхъ имъ епархій принимать на себя обязанности счетчиковъ и, независимо отъ сего, сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство всѣми зависящими отъ него способами содѣйствовало успѣху переписи, имѣющей важное государственное значеніе; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 2—12 октября 1896 года за № 3049, состоящей въ числѣ братіи Свято-Благовѣщенской Никандровой пустыни, Псковской епархіи, архимандритъ Николай назначенъ настоятелемъ Пустынскаго Успенскаго третьекласснаго монастыря, Могилевской епархіи.

III. Отъ 4—13 октября 1896 года за № 3061, игуменія Софіи уволена, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности настоятельницы Суздальскаго Покровскаго монастыря, а на сію должность назначена монахиня Александровскаго Успенскаго монастыря Мелитина, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 4—13 октября 1896 года за № 3063, намѣстникъ Владимірово-Волынскаго первокласснаго монастыря игуменъ Аркадій возведенъ въ санъ архимандрита.

V. Отъ 11—12 октября 1896 года за № 3172, инспекторъ Александровской миссіонерской семинаріи въ селеніи Ардонѣ, іеромонахъ Іоаннъ перемѣщенъ на должность преподавателя исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Новгородскую духовную семинарію, преподаватель гомилетики съ соединенными предметами въ Александровской семинаріи іеромонахъ Андроникъ назначенъ инспекторомъ той же семинаріи, а преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія

въ Новгородской семинаріи іеромонахъ Гавріиль перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Александровскую миссіонерскую семинарію.

VII. Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои въ заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7—16 августа и 4—19 сентября сего года за № 2398 и 2736, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По спарціямъ: Иркутской: Иркутскому мѣщанину Василю Михалеву и церковному старостѣ Усть-Балейской Николаевской церкви крестьянину Георгію Иванову; Камчатской: Благовѣщенскому купцу Димитрію Попову, льготному уряднику Уссурийскаго казачьего войска, Приморской области, Іустину Мазуркевичу, старостѣ Михаило-Архангельской церкви селеній Ново-Михайловскаго, на островѣ Сахалинѣ, отставному унтеръ-офицеру Георгію Давыдову; Кіевской: землевладѣльцѣ с. Сунакъ, Черкаскаго уѣзда, княгинѣ Наталіи Яшвилъ, прихожанамъ второй части с. Березняковъ, того же уѣзда, крестьянину с. Лосытина, Васильковскаго уѣзда, Авдѣю Карачуну, крестьянину Тропѣ, Липовецкаго уѣзда, Евтихію Маркову, церковно-приходскому попечительству Рождество-Богородичной церкви с. Журжинецъ, Звенигородскаго уѣзда, предсѣдателю его землевладѣльцу Теодору Котлярову, прихожанину с. Нападовки, Липовецкаго уѣзда, Алексѣю Власюку, прихожанину Смѣлянскій Преображенской церкви, Черкаскаго уѣзда, Филиппу Дьячену, крестьянину м. Россопе, Липовецкаго уѣзда, Карпу Тимошееву; Полтавской: прихожанамъ Преображенской церкви села Великаго Кобелячка, Кобеляцкаго уѣзда, прихожанину Свято-Духовской соборной церкви г. Ромень, почетному гражданину Емельяну Вабакову.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4-го октября 1896 года за № 19, назначаются: по С.-Петер-

бургской синодальной типографіи: старшій помощникъ справщика, титулярный совѣтникъ Чуриловскій на ту-же должность по штату сей типографіи 20 апрѣля 1896 года и счетный чиновникъ, губернский секретарь Бруггеръ исправляющимъ должность помощника бухгалтера. Канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, коллежскій секретарь Кудрявцевъ—журналистомъ и протоколистомъ Святѣйшаго Синода отъ 4—8 сентября 1896 г. (Чуриловскій съ 21 іюня, Бруггеръ съ 1 и Кудрявцевъ съ 12 августа 1896 года).

Перемѣщаются: въ С.-Петербургскую синодальную типографію: преподаватель Витебской духовной семинаріи кандидатъ богословія Пироговъ исправляющимъ должность дѣлопроизводителя; учитель пѣнія при школахъ Императорскаго женскаго патріотическаго общества, коллежскій ассесоръ Артемьевъ помощникомъ бухгалтера; канцелярскій чиновникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій секретарь Александровъ чтецомъ и канцелярскій служитель того-же Управленія Некипѣловъ канцелярскимъ служителемъ упомянутой типографіи, почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда Стрѣльнинской почтово-телеграфной конторы, губернский секретарь Григоровъ канцелярскимъ чиновникомъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. (Александровъ съ 1, Артемьевъ съ 16, Пироговъ съ 20 августа, Григоровъ съ 6 и Некипѣловъ съ 16 сентября 1896 г.).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: Московской—Виноградовъ помощникомъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и С.-Петербургской Николаевъ въ Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ той-же Канцеляріи сверхъ штата, сынъ священника Алексѣевъ и сынъ діакона Троицкій въ Канцелярію Святѣйшаго Синода канцелярскими служителями (Алексѣевъ съ 4, Николаевъ и Троицкій съ 25 и Виноградовъ съ 30 сентября 1896 года);

изъ отставныхъ: коллежскій ассесоръ **Быковъ** помощникомъ дѣлопроизводителя С.-Петербургской синодальной типографіи (съ 1 августа 1896 года).

Увольняется въ отпускъ: помощникъ техника Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій секретарь **Чагинъ** внутри Имперіи съ 21 сентября 1896 года на двѣ недѣли.

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 октября 1896 года, № 20, назначаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Тульской—**Петровскій** и Вятской—**Сырневъ**, первый—смотрителемъ въ Саратовское духовное училище, а второй—помощникомъ смотрителя въ то же училище (оба по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода 25 сентября 1896 года); помощникъ секретаря совѣта и правленія Московской духовной академіи **Артоболевскій**—преподавателемъ по Священному Писанію, въ Вианскую духовную семинарію (съ 26 сентября 1896 г.); помощникъ инспектора Рижской духовной семинаріи **Охотскій**, назначенный (19 іюля) учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III и IV классы Порховскаго духовнаго училища и перемѣщенный (30 августа) на должность помощника инспектора Екатеринославской духовной семинаріи, освобождается (отъ даннаго ему пазначенія, согласно его о томъ прошенію, и оставляется (съ 1 сентября) преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Порховскаго духовнаго училища.

Перемѣщаются: помощникъ смотрителя Саратовскаго духовнаго училища **Поздневъ** преподавателемъ по гражданской исторіи въ Тульскую духовную семинарію и учитель Устьсысольскаго ду-

ховнаго училища **Нарциссовъ** по географіи и ариметикѣ въ Арзамасское духовное училище (Нарциссовъ съ 27 сентября, а Поздневъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода 25 сентября 1896 года).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: Московской—**Всѣхсвятскій** преподавателемъ по общительному богословію и исторіи и общительному русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Астраханскую духовную семинарію, **Покровскій** преподавателемъ по Священной Исторіи, катихизису и церковному уставу, съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія, въ параллельные классы 1-го Орловскаго духовнаго училища; Кіевской: **Рыбинскій** и **Дементьевъ** преподавателями въ духовныя училища, первый—въ Приворотское, по ариметикѣ и географіи, а второй—въ старшіе классы Рыльскаго по русскому и церковно-славянскому языкамъ; Казанской: **Поповъ** и **Рубцовъ** помощниками инспекторовъ духовныхъ семинарій: первый—въ Тобольскую, а послѣдній—въ Екатеринославскую, и окончившій курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, съ дипломомъ первой степени, **Малевицъ**—преподавателемъ въ Симбирскую духовную семинарію по физикѣ и математикѣ (**Покровскій**, **Рыбинскій**, **Дементьевъ**, **Поповъ** и **Малевицъ** съ 20 сентября, а **Всѣхсвятскій** и **Рубцовъ** съ 26 сентября 1896 года). Изъ отставныхъ: бывший преподаватель Подольской духовной семинаріи, кандидатъ богословія **Романовъ** помощникомъ инспектора въ Курскую духовную семинарію (съ 20 сентября 1896 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: смотритель Саратовскаго духовнаго училища **Никольскій** и преподаватель Симбирской духовной семинаріи **Годневъ** (Годневъ съ 20 сентября, а **Никольскій** по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 25 сентября 1896 года).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О разрѣшеніи учителямъ церковно-приходскихъ школъ принимать на себя обязанности счетчиковъ при предстоящей всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что при сношеніяхъ съ губернаторами и начальниками областей по вопросамъ предстоящей всеобщей переписи населенія Имперіи выяснилось, что они встрѣчаютъ весьма серьезное затрудненіе въ присканіи необходимаго числа благонадежныхъ и достаточно образованныхъ лицъ, на которыхъ можно было бы возложить обязанности счетчиковъ, отъ удачнаго состава коихъ зависитъ весь успѣхъ переписи. Въ виду сего, многіе губернаторы испрашиваютъ ходатайства Министра Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи возлагать обязанности счетчиковъ на учителей церковно-приходскихъ школъ. Сообщая о семъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупляетъ, что занятія счетчиковъ по переписи будутъ продолжаться съ 28 декабря текущаго года по 1-е февраля 1897 года и что въ случаѣ, если въ видахъ обезпеченія успѣха столь важнаго государственнаго дѣла, какова предстоящая перепись, признано будетъ возможнымъ разрѣшить въ благопріятномъ смыслѣ означенное ходатайство, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія по духовному вѣдомству и увѣдомить его для сообщенія губернаторамъ. Въ дополненіе къ сему вице-предсѣдатель главной переписной комиссіи сенаторъ Семеновъ сообщилъ Г. Исполняющему обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что гг. губернаторами возбужденъ вопросъ: будутъ ли учителя церковно-приходскихъ школъ освобождены на время производ-

ства переписи отъ исполненія своихъ служебныхъ обязанностей, присовокупляя, что исполненіе обязанностей счетчиковъ со стороны учителей церковно-приходскихъ школъ возможно единственно при условіи освобожденія ихъ отъ учебныхъ занятій, приблизительно за двѣ недѣли до 1-го февраля 1897 года, и неосвобожденіе ихъ отъ служебныхъ занятій, по крайнему недостатку пригодныхъ для исполненія обязанностей счетчиковъ лицъ, неминуемо подвергло бы успѣхъ переписи значительному риску.

Обсудивъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію сего ходатайства, въ виду государственной важности предстоящей переписи, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, постановилъ: увѣдомить о семъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и сообщить циркулярно чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію подлежащихъ учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы учителямъ церковно-приходскихъ школъ и тѣмъ изъ учителей школъ грамоты, кои имѣютъ свидѣтельство на учительское званіе, безпрепятственно было разрѣшаемо принимать на себя обязанности счетчиковъ въ предстоящей всеобщей переписи населенія по приглашенію завѣдывающихъ переписными участками, съ освобожденіемъ отъ учебныхъ занятій приблизительно за двѣ недѣли до 1-го февраля 1897 года.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Двѣнадцать нотныхъ рукописей, заключающихъ въ себѣ „церковныя пѣснопѣнія всенощныхъ бдѣній на дванадцатые праздники,“ положенныя для хора регентомъ Владимірскаго архіерейскаго хора Алексѣемъ Ставровскимъ, и

2) его же: „Пѣснопѣнія воскреснаго всемогущаго бдѣнія древнихъ напѣвовъ, положенныя въ альтовомъ ключѣ на три голоса въ простѣйшей гармоніи“ (Выпуски I и II)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи воспитанниковъ церковному пѣнію.

3) Книгу священника Константина Брекевича: „Записки по православному догматическому богословію. Примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій“ (Часть I-я. Елисаветградъ. 1895 г.)—одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи догматическаго богословія въ V классѣ духовныхъ семинарій.

4) Составленную профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи А. Пономаревымъ книгу: „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы. Выпускъ второй; славяно-русскій прологъ, часть первая, сентябрь-декабрь“ (Спб. 1896 г.)—допустить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи исторіи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ и къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія.

5) Книги В. Авенариуса: 1) „Отроческіе годы Пушкина. Біографическая повѣсть“ (Изданіе третье, въ первый разъ иллюстрированное. Спб.), 2) „Юношескіе годы Пушкина. Біографическая повѣсть“ (Изданіе второе. Спб.) и 3) „Васильки и Колосья. Очерки и рассказы для юношества“ (Изданіе второе. Спб.)—допустить первыя двѣ къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, вторую, сверхъ того,—и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, а третью—къ приобрѣтенію въ бібліотеки только духовныхъ семинарій.

6) Книгу Климента Чемены: „Происхожденіе и сущность эссеиства. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія“ (Черкасы, 1894 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ равно полез-

ную и для преподавателей, и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

7) Составленныя профессоромъ Казанской духовной академіи А. Царевскимъ брошюры: 1) „Значеніе просвѣтительныхъ трудовъ святыхъ Кирилла и Меѳодія въ славяно-русской жизни и исторіи“ (Казань, 1885 г.), 2) „Пергаменный списокъ Евангелія XIII—XIV в. Палеографико-филологическое изслѣдованіе памятника въ связи съ общою характеристикою рукописей русской редакціи“ (Казань, 1890 г.), 3) „Посошковъ и его сочиненія. Обзоръ сочиненій Посошкова (изданныхъ и неизданныхъ) со стороны ихъ религіознаго характера и историко-литературнаго значенія“ (Москва. 1883 г.), 4) „Значеніе русской словесности въ національномъ русскомъ образованіи“ (Казань. 1893 г.), 5) „Празднованіе въ Казанской духовной академіи пятидесятилѣтняго юбилея“ (Казань. 1892 г.), 6) „Православіе, какъ единая въ мірѣ истинная и спасающая религія“ (Казань. 1894 г.), 7) „Святый Іоаннъ Дамаскинъ, какъ православный богословъ и церковный христіанскій пѣснопѣвецъ“ (Казань. 1891 г.), 8) „Святая четырдесятница. Историко-литургическій очеркъ“ (Казань. 1891 г.), 9) „Дни страданій Спасителя и память ихъ, совершаемая Церковію православною“ (страстная недѣля) (Казань. 1893 г.), 10) „Крестъ Христа и крестъ въ жизни всякаго христіанина“ (Казань. 1892 г.), 11) „По поводу славянскаго празднества въ Черногоріи (400-лѣтіе православнаго славянскаго кириллическаго книгопечатанія“ (Казань. 1893 г.), 12) „Блаженной памяти Царя-Миротворца“ (Казань. 1894 г.), 13) „Саровская пустынь въ ея прошломъ и настоящемъ“ (Казань. 1893 г.), 14) „Два дня въ Саровѣ“ (Казань. 1893 г.), 15) „О христіанской обязанности помогать бѣдствующимъ отъ голода“ (Казань. 1892 года) и 16) „Иванъ Тихоновичъ Посошковъ въ исторіи русскаго прогресса“—одобрить первыя пять для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а остальные—въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духов-

ныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

8) Книгу Александра Ильинскаго: „Конспектъ географіи всеобщей, русской и элементарной математической, составленный по новѣйшимъ учебнымъ географическимъ изданіямъ, одобреннымъ для духовныхъ, гражданскихъ и военныхъ учебныхъ заведеній. Съ удареніями на всѣхъ русскихъ и многихъ иностранныхъ географическихъ именахъ по мѣстному произношенію и справочными таблицами. Пособіе при изученіи и повтореніи учебнаго курса географіи“ (Изданіе третье, исправленное и дополненное. Воронежъ. 1896 года)—одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи географіи въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

9) Книги Василя Покровскаго: „Систематическій диктантъ для среднихъ учебныхъ заведеній, городскихъ и начальныхъ училищъ. а) Часть I. Этимологія. Правописаніе согласно съ руководствомъ Грота (Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Москва. 1896 г.) и б) Часть II. Синтаксисъ (Москва. 1895 г.)—допустить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей духовныхъ училищъ при прохожденіи курса русской грамматики.

10) За вторымъ изданіемъ книги священника Іоанна Малышева, подъ заглавіемъ: „Книга объ антихристѣ. Изложеніе истиннаго ученія и опроверженіе разныхъ лжеученій объ антихристѣ“ (Спб. 1895 г.) оставить прежнюю степень одобренія ея, т. е. допустить ее къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и бібліотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ коихъ имѣются раскольники.

11) Составленный С. Граменицкимъ «Систематическій сборникъ арифметическихъ примѣровъ и задачъ для среднихъ

учебныхъ заведеній» (Москва. 1895 г.)—одобрить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при прохожденіи арифметики.

12) Книгу Александра Преображенскаго: «Теорія словесности. Начала эстетики, реторики и поэтики, для VIII класса гимназій» (Изданіе второе, дополненное и исправленное. Москва. 1896 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи теоріи словесности.

13) Составленный Николаемъ Веригинымъ: «Краткій историко-географическій словарь» (Тверь. 1895 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ справочную книгу по исторической географіи.

14) Книгу Ивана Карышева: «Основы истинной науки». Книга I. «Богъ неопровержимъ наукой» (Спб. 1895 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

и 15) Книги, подъ заглавіями: 1) „Геродотъ. Исторія въ девяти книгахъ. Переводъ съ греческаго Θ. Г. Мищенко, съ его предисловіемъ и указателемъ“ (изданіе 2-е, исправленное, добавленное въ предисловіи и снабженное картами. Томъ II. Москва. 1888 г.), 2) «Θукидидъ. Исторія Пелопоннесской войны въ восьми книгахъ. Переводъ съ греческаго, его же, съ предисловіемъ, примѣчаніями и указателемъ». (Томъ I. Москва. 1887 г.) и 3) «Полибій. Всеобщая исторія въ сорока книгахъ. Переводъ съ греческаго его же, съ предисловіемъ, примѣчаніями, указателемъ, картами» (Томъ I. Москва 1890 года)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособій для преподавателей гражданской исторіи.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ
Синодѣ.

Сбора на увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, по 1-е октября 1896 г. въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ состоитъ наличными 2,287 р. 91 к. и билетами 259,600 р., а всего 261,887 р. 91 к., въ томъ числѣ:

- | | |
|--|--------------------------|
| 1) на строеніе въ С.-Петербургѣ храма въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III . . . | 122,005 80 $\frac{1}{2}$ |
| 2) на строеніе 2-хъ классной церковно-приходской школы | 657,88 29 |
| 3) Въ неприкосновенный капиталъ имени Императора Александра III, для выдачи изъ $\frac{1}{10}$ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. . . . | 74,093 81 $\frac{1}{2}$ |
| Итого . . . | 261,887 91 |

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1896 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской:

„Житіе преподобнаго Макарія, игумена Желтоводскаго“, гражд. печ., въ 16 долю листа.

„Житіе и страданіе Св. Апостола и Евангелиста Марка“, гражд. печ., въ 16 долю листа.

„Новый Завѣтъ“, гражд. печ., въ 32 долю листа.

б) Въ С.-Петербургской:

„Св. Евангеліе“, на русскомъ языкѣ, въ 32 долю листа, съ рисунками.

„Акаѣистъ преподобному отцу нашему Нилу, иже на озерѣ Селигерѣ, на островѣ, Зовомѣлѣ Столобное“, изд. 2-е, церк. печ. съ киноварью, въ 8 долю листа.

„Св. Евангеліе“ отдѣльными книжками Евангелистовъ на русскомъ языкѣ, въ 32 долю листа.

П Р И В А В Л Е Н І Я

ЕЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 42

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 42

СИЛА КРЕСТА ГОСПОДНЯ *).

«Крестъ воздвизаемъ, на немъ вознесенную страсть пречистую тыти повелѣваетъ твари асей. На томъ бо убиенъ насъ убившаго» (Стих. на «Госп. воззвахъ»). «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ».

Сегодня мы празднуемъ Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня. Что же это за праздникъ, какое событіе въ немъ воспоминается и почему онъ воздвиженіемъ называется?—Послѣ того, какъ благоразумные между собою совѣтники и тайные ученики Господа Иосифъ съ Никодимомъ испросили у Пилата позволеніе снять съ креста тѣло Божественнаго Страдальца и погребли Его, — участь орудія казни, т. е. креста, омытаго пречистою и животворящею, искупительною кровію и чрезъ то содѣлавшагося не орудіемъ проклятія и смерти, а орудіемъ славы и жизни, — остается неизвѣстною. Кто убралъ съ Голгофы этотъ крестъ, — а также и кресты разбойниковъ, — и гдѣ оны

были сокрыты, сего никто изъ послѣдователей Христовыхъ не зналъ. Триста лѣтъ прошло, какъ никто и не думалъ о томъ, гдѣ находится это живоносное Древо; да и не время тогда было думать объ этомъ и прилагать старанія и труды къ его открытію; открытіе позорнаго для іудеевъ и язычниковъ и славнаго и драгоценнаго для христіанъ Древа возложило бы на вѣрующихъ большую тяготу и мучительныя заботы уберечь его отъ поруганія невѣрныхъ. Но вотъ миновали тяжелыя для Церкви триста лѣтъ; христіанство восторжествовало во всемірномъ римскомъ государствѣ; имя Христа плѣнило царя Константина, который сдѣлался не только искренне вѣрующимъ,

*) Рѣчь, сказанная въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста въ селѣ Тенишевѣ, Казанской епархіи. Къ означенному дню село Тенишево посѣтилъ извѣстный Казанской епархіи храмоздатель, купецъ Алексѣй Львовичъ Вѣкшинъ, при содѣйствіи котораго построено уже въ разныхъ мѣстахъ епархіи, по преимуществу ипородчскихъ, — 16 церквей. Церковь въ Тенишевѣ построена его иждивеніемъ и освящена въ 1891 году. До настоящаго времени онъ жертвуетъ на нужды

церкви и прихода. Поэтому пріѣздъ его для тенишевцевъ — настоящій праздникъ. Въ прошедшемъ году, при проѣздѣ вечеромъ, все село вышло ему на встрѣчу съ горящими факелами. Въ настоящій разъ къ литургіи съѣхалось много народа изъ окрестныхъ селеній. Помѣщаемая рѣчь была сказана на литургіи послѣ причастанъ. Прошлогодняя рѣчь напечатана въ «Церковн. Вѣдом.» за 1896 годъ, № 2-й.

но и равноапостольнымъ, призывавшимъ ко Христу другихъ, коснѣвшихъ въ язычествѣ. Тогда вложилъ Господь мысль матери святаго Константина, благовѣрной царицѣ Еленѣ, озаботиться отысканіемъ животворящаго креста. Для этого она отправилась въ Иерусалимъ, собрала всѣхъ евреевъ и спрашивала ихъ о мѣстѣ, гдѣ сокрытъ крестъ Господень. Послѣ многихъ заперательствъ въ совершенномъ незнаніи сего, они указали одного старика, который, послѣ угрозъ и даже заключенія, и открылъ мѣсто нахождения креста Христова. Мѣсто это было въ горѣ, засыпанное сверху камнями и землею. Когда разрыли насыпанную землю и камни, увидѣли лежащими три креста одинаковаго вида. Дщицы съ надписью, положенной Пилатомъ на крестѣ Спасителя, не было; разбойничьи же кресты надписи не имѣли (Благов. на ев. отъ Иоан. зач. 60). Предстояло узнать, который изъ трехъ крестовъ — Христовъ, и что не въ силахъ были сдѣлать люди сами по себѣ своими разсужденіями и другимъ способомъ, то совершила ихъ вѣра во Христа и сила креста Господня. Около мѣста обрѣтенія несли на погребеніе покойника. Присутствовавшій при обрѣтеніи Иерусалимскій патріархъ Макарій повелѣлъ остановиться шествию и „полагаемы быша кресты на мертвеца по одному. Егда же положенъ бысть крестъ Христовъ, абіе мертвецъ воскресъ“*). Сіе было указаніемъ Божиимъ, что это и есть живоносное Древо. Послѣ совершившагося чуда святой крестъ былъ поднятъ, благочестивая царица поклонилась ему и облобызала его. Патріархъ же Макарій, ставъ на возвышенное мѣсто, поднялъ крестъ предъ собравшимся народомъ, такъ, чтобы его все могли видѣть и поклониться ему. При воздвиженіи, т. е. при поднятій святаго креста, собравшіеся пѣли: „Господи, помилуй“. Событіе это сегодня и воспоминается.

Теперь мы не видимъ подлиннаго креста Господня; онъ разобранъ вѣрующими по частямъ, которыя находятся

*) Разсказъ этотъ заимствованъ нами изъ Четв-
Минеи на 14 сентября.

въ разныхъ мѣстахъ христіанскаго міра; — но поклонимся его изображенію изъ всякаго дерева, да и не изъ дерева только, а и изъ металла сдѣланному, или инымъ образомъ начертанному (Богосл. св. Іоанна Дамаскина).

Но возбуждаютъ вопросъ: въ какомъ видѣ сдѣланному и какъ начертанному? — Вопросъ этотъ съ перваго же взгляда представляется страннымъ и излишнимъ. И изображенія Христа Спасителя на святыхъ иконахъ неодинаковы; есть изображенія во весь ростъ, болѣе употребительны изображенія поясныя, употребляются и изображенія единой главы. И однако никто не разсуждаетъ о томъ, которыя изображенія болѣе правильны, болѣе чтимы, болѣе поклоняемы, ибо все они — изображенія одинаго и того же Христа Спасителя. Такъ слѣдовало бы, кажется, разсуждать и относительно изображенія креста Господня. Такъ слѣдовало бы, но не такъ бываетъ. Среди насъ съ вами есть люди, которые именно объ этомъ и разсуждаютъ, т. е. о томъ, сколько должно быть частей при изображеніи святаго креста, — четыре, три или двѣ, — сколько составовъ: три, или два, или одинъ, — сколько посему и концовъ: восемь, или шесть, или четыре. Признавая за истинный крестъ въ восемь концовъ, — иначе, — четырехъ-частный, трехъ-составный, не возражая прямо и противъ креста шестиконечнаго, т. е. трехъ-частнаго, двусоставнаго, они поднимаютъ споры противъ креста четверо-конечнаго, не считаютъ уже его крестомъ Христовымъ, равночестнымъ и поклоняемымъ. Это, говорятъ они, — крестъ сѣновный (ветхо-завѣтно-прообразовательный), крыжъ латинскій (выходитъ — крестъ еретическій), или и еще того хуже, — что въ святомъ мѣстѣ и о святомъ *) предметѣ и повто-

*) Даже старообрядцы, признающіе такъ называемое австрійское священство и пріемлющіе «Окружное посланіе», — въ коемъ говорится, что четвероконачный крестъ образъ есть креста Христова отъ дней апостольскихъ и до нынѣ принимаемый и почитаемый святою Церковію, — и тѣ, сознавая, что внутренняя сила креста заключается въ четвероконачіи, тѣмъ не менѣе находятъ въ четвероконачномъ крестѣ какую-то *краж-*

рять не хочется.—Слово крѣзь польское, значить по-русски крестъ и само по себѣ ничего уничижительнаго не заключаетъ; но старообрядцы наши употребляютъ это слово въ уничиженіе четвероконечнаго креста.

Но такъ ли поступала благочестивая христіанская Церковь всѣхъ временъ, какой дала она намъ примѣръ? Занималась ли она разсужденіями, а тѣмъ паче спорами о концахъ креста?

Церковь никогда не входила въ разсужденіе относительно этого предмета. Святые отцы одинаково почитали крестъ, въ разныхъ видахъ изображенный, такъ что и четвероконечный крестъ за одно считали съ тѣмъ крестомъ, который стоялъ на Голгоѣѣ,—хотя тамъ и подножіе было, и титла. Святый Ефремъ Сиринъ писалъ слово въ похвалу кресту. Въ этомъ словѣ онъ говоритъ: «И на дверехъ знаменіе честнаго креста положимъ,—и на устѣхъ, и на персехъ и на всѣхъ удѣхъ... Егда ложишься спать, или всташь, егда въ пути и по морю плаваеши, вся уды животворящимъ крестомъ утверди, и не приступитъ къ тебѣ зло... Сей бысть воздруженъ на мѣстѣ лобнѣмъ» (Слово 102-е). На дверяхъ знаменіе креста можетъ быть и осмиконечное, но на себѣ самихъ христіане искони вѣковъ полагали знаменіе креста четвероконечнаго. Между тѣмъ святый отецъ замѣчаетъ, что онъ былъ водруженъ и на мѣстѣ лобнѣмъ. Очевидно, что онъ за одно полагалъ тотъ и другой видъ креста. Въ древней рукописной книгѣ одного канониста, т. е. знатока и собирателя церковныхъ правилъ (Матѳея Властара), читаемъ: Креста убо образу отъ двою древу совокупляюще поклоняемся. Внегда кто укоритъ насъ отъ невѣрныхъ, яко древу кланяемся, можемъ оба древа разлучивше и образъ крестный разрушивше, нещевати быти праздна древа и невѣрному заградити уста, яко не древо, но образъ крестный почитаемъ (Прав. Матѳея, рукоп. библ. каз. акад. сост. 5,

данскую (?) ересь. Таковъ извѣстный защитникъ раскола Швецовъ (см. его «истинность старообрядствующей іерархіи», стр. 200—202).

гл. 6. Также Дѣян. 7-ми Всел. Соб.). Крестъ отъ двухъ дрѣвъ можетъ быть только четвероконечный, и я могъ бы показать вамъ въ самой этой рукописной книгѣ, при патриархѣ Филаретѣ написанной, изображеніе при этомъ на поляхъ креста четвероконечнаго. Въ старой книгѣ, называемой Кирилловою (нѣкоторые изъ васъ, вѣроятно, слышали про нее), разсказывается, какъ святые апостолы и другіе вѣрующіе почитали крестъ Андреевскій,—не только четвероконечный, но и другой формы, въ видѣ буквы Х. «Святый апостолъ Андрей, пришедъ ко кресту, не поругася ему, яко нынѣ врази креста Христова поругаются, но рече: благословенъ буди кресте, иже плотию Христовою освященъ. И инии велію честь и поклоненіе кресту сотвориша» (Кир. кн. л. 274).

Говорятъ: то было давно, а теперь онъ, т. е. четвероконечный крестъ, сталъ *латинскимъ*. Но если онъ—Христовъ, то сдѣлаться какимъ-то еретическимъ не могъ и не можетъ. И на самомъ дѣлѣ и латиняне чтутъ не иной какой, а Господень крестъ. О семъ свидѣлствуется въ статьѣ о „латинѣхъ“, помѣщенной въ трехъ старыхъ книгѣхъ (въ Потребникахъ патриарховъ Іоасафа и Іосифа, въ Кормчей и въ Кирилловой книгѣ). „Крестъ Господень во инья вся дни въ церкви имуще и почитаютъ и взираютъ нанъ, и поклоняющеса ему облобызуютъ“. Далѣе осуждается только то, что на великій постъ латиняне скрываютъ его и износятъ снова на церковь уже въ великую субботу.

Наконецъ, и сами тѣ, которые столько любятъ спорить о количествѣ концовъ креста, да и всѣ мы при молитвѣ полагаясь на себѣ знаменіе креста четвероконечнаго, благословеніе получаемъ чрезъ осѣненіе тѣмъ-же четвероконечнымъ крестомъ; четвероконечный крестъ начертывается при муропомазаніи и при маслопомазаніи,—полагается на священныхъ одеждахъ и священныхъ сосудахъ. Нельзя же и подумать, что во всѣхъ этихъ случаяхъ изображается не Христовъ, а какой-то иной крестъ,—сѣновный ли то, или ла-

тинскій, или еще того хуже.—Вѣдь это было бы крестоуленіемъ и самоосужденіемъ... Итакъ, тѣ, которые встаютъ противъ креста четвероконечнаго, говорятъ одно, а дѣлаютъ другое, на словахъ обвиняютъ насъ въ томъ, что на дѣлѣ сами исполняютъ.

Не лучше ли оставить посему всѣ эти споры о концахъ креста и разсудить о внутренней его силѣ и значеніи, „крестъ воздвигаемъ, на немъ вознесенную страсть пречистую пѣти повелѣваетъ твари всей“. „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ“.

Съ именемъ святаго креста всегда соединяется мысль о прославленіи Того, Кто на крестѣ вознесъ плоть Свою, чрезъ крестъ вкусилъ смерть, но по тріехъ днехъ воскресъ, такъ что душа Его не была оставлена во адѣ и плоть Его не видѣла истлѣнія. Съ праздниками креста соединяется такимъ образомъ мысль о Страдальцѣ крестномъ, въ частности,—мысль о страданіи и смерти, о сошествіи душею во адъ и о нетлѣнии плоти и, наконецъ, мысль о воскресеніи. Въ этомъ и заключается все дѣло нашего искупленія. Господь пролилъ за насъ кровь Свою, чтобы цѣною крови выкупить насъ изъ плѣна врага и челоукоубійцы—дѣвола. Господь во адъ сошелъ, чтобы вывести изъ темницъ адовыхъ прежде почившихъ праведныхъ отецъ и братій. Господь воскресъ плотію, которой не коснулось тлѣніе, чтобы показать примѣръ нетлѣнія и дать залогъ воскресенія всѣмъ въ Него вѣрующимъ. И мы въ нашихъ церквахъ, и здѣсь въ храмѣ видимъ и воспоминаніе страданій, и слушавъ нетлѣнія, приемлемъ и залогъ воскресенія; мы не исповѣдуемъ только сіе, но видимъ на самомъ дѣлѣ.

Въ чемъ же именно?

1) Видимъ мы во всѣхъ церквахъ, и здѣсь въ храмѣ,—прежде всего, жертву Господа, чрезъ крестъ на Голгоѣѣ принесенную. Здѣсь, сейчасъ, не иное что происходило, какъ воспоминаніе Христовыхъ страданій и смерти Его; здѣсь приносилась та же жертва, какалъ принесена была на Голгоѣѣ,—только не кровавалъ,

а безкровная. Здѣсь на престолѣ—тѣло и кровь (хотя подъ другими видами) Божественнаго Искупителя міра, Который есть и Приносилъ и Приносимый (молитва херувим. пѣсни). Здѣсь Христосъ съ нами, здѣсь престоль Его. Тайна—это, и величайшая изъ тайнъ,—но она предъ нами; мы ее видимъ, мы присутствуемъ при ея совершеніи. Святый апостолъ Павелъ писалъ, что онъ отъ Господа пріялъ, что и предалъ,—о томъ, какъ Господь Иисусъ на тайной вечери преподалъ ученикамъ тѣло и кровь Свою и повелѣлъ сіе творить въ Его воспоминаніе. *Елижеды бо ясте хлѣбъ сей и чашу сію пите, смерть Господню възъваете* (1 Корин. 11, 23—26).

То ли видимъ мы въ безпоповщинскихъ моленныхъ?! Есть ли въ нихъ живое, наглядное воспоминаніе Христовыхъ страданій?—Служба есть у нихъ, но нѣтъ престола Христова, нѣтъ таинственнаго воспоминанія Христовыхъ страданій, нѣтъ Того, Кто есть и приносилъ и приносимый—нѣтъ Жертвы, нѣтъ Христа. Изображеніе креста есть, но нѣтъ выраженія его внутреннего значенія. Въ одной старой книгѣ пишется: „Зриши ли, яко мерзость заустѣнія не есть жертва свята, угодна и пріятна Богови, но спустошеніе ея, еже содѣласть антихристъ предъ прішествіемъ Господнимъ... И сіе спустошеніе посланіи отъ него лжепророцы начинаютъ“ (Апост. Толков. гл. 549). Спустошеніе святой жертвы мы и видимъ въ безпоповщинскихъ моленныхъ, спустошеніе, отъ коего да сохранить насъ Господь! Въ другой, также старой, книгѣ читаемъ: „Иже антихристу предотечя суть и помощники, иже строятся Христову жертву вездѣ помрачить“ (Кир. кн. гл. 4, знам. 6, л. 37 об.). Не имѣя силы, безпоповцы и строятся вездѣ помрачить и обезчестить Христову жертву, гдѣ таковая есть.

2) Съ мыслию о крестѣ Спасителя соединяется мысль о нетлѣнии плоти, яко не оставлена бысть душа Его во адѣ, и плоть Его не видѣла истлѣнія. И Церковь христіанская искони вѣковъ была свидѣтельницею нетлѣнія святыхъ Воинихъ. И

у насъ въ каждомъ храмѣ имѣются частицы нетлѣнныхъ мощей, вложенныя въ положенный на святомъ престолѣ антиминсъ, на которомъ и совершается приношеніе Христовой жертвы. Но этого еще мало: частицы мощей, какъ предметы вещественныя, могутъ находиться и въ рукахъ неправовѣрныхъ. Нѣтъ, есть у насъ нѣчто большее, есть видимое, осязательное присутствіе благодати нетлѣнія, престомъ Христовымъ приобрѣтенной. Не говоря о временахъ прежнихъ, а тѣмъ болѣе о временахъ давно минувшихъ, и въ наши дни Господь прославляетъ въ Церкви нашей Своихъ угодниковъ нетлѣніемъ. На сихъ дняхъ въ г. Черниговѣ происходило торжественное открытіе мощей святителя Θεодосія, скончавшагося 200 лѣтъ назадъ. Сообщенное по телеграфу извѣстіе объ этомъ высокоумилительно и трогательно. «9-го сентября, въ день торжественнаго открытія мощей святителя Θεодосія, всю ночь богомольцы одинъ за другимъ подходили ко гробу и прикладывались къ мощамъ; многіе получали исцѣленіе, въ особенности рѣзко выдѣлилось чудесное исцѣленіе крестьянина Орловской губерніи Діонисія Иванина, 32 лѣтъ,—который былъ разслабленъ въ послѣднія 15 лѣтъ. Принявъ вчера утромъ Святыя Дары, послѣ всенощной онъ былъ внесенъ въ Преображенскій соборъ къ мощамъ. Приложившись къ нимъ, онъ, послѣ помазанія освященнымъ елеемъ, послѣ пятнадцатилѣтняго лежанія, всталъ съ своего ложа, чтобы вознести горячую молитву Творцу за чудесное исцѣленіе. При мнѣ въ пещеру ввели слѣпного крестьянскаго мальчика лѣтъ шести, который ощупью взялъ восковую свѣчку. Вставъ на колѣни передъ гробницею святителя, дитя горячо молилось, слезы капали изъ глазъ. Молитва ребенка была услышана Богомъ и онъ прозрѣлъ. Нельзя описать радости ребенка, увидавшаго вновь свѣтъ Божій. Смотрѣть безъ слезъ умиленія на радость его и родителей не было возможности. Были другія исцѣленія, но, къ сожалѣнію, ихъ не записали. Сегодня, чуть показался свѣтъ, толпы богомольцевъ потянулись къ собору... Въ 9 часовъ утра

ударилъ въ колоколь благовѣсть къ поздней литургіи, которую совершалъ Кіевскій митрополитъ. На маломъ выходѣ съ евангеліемъ, при пѣніи «приидите, поклонимся», священно-служители, преимущественно архимандриты, подняли кипарисный гробъ съ святыми мощами и внесли его въ царскія двери въ алтарь и поставили предъ святымъ престоломъ, такъ, чтобы лицо святителя было обращено къ престолу, какъ служащаго. За мощами въ алтарь вошли епископы, архіепископы и митрополитъ. Главу святителя возвысили во гробъ настолько, чтобы почивающій во гробѣ святитель былъ виденъ народу, стоящему въ храмѣ. Четыре ѱподіакона въ ораяхъ въ продолженіе всей литургіи держали надъ святителемъ рипиды, дикирій и трикирій съ возженными свѣчами. По сторонамъ мощей святителя въ алтарѣ встали митрополитъ и архіереи. По окончаніи литургіи мощи были вынесены изъ алтаря и установлены по срединѣ храма. Послѣ молебнаго пѣнія предъ мощами тронулся изъ собора вокругъ его крестный ходъ, за нимъ мощи несли на плечахъ архимандриты въ открытомъ гробу... По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ гробъ съ мощами святителя былъ вставленъ въ серебряную раку между колоннами по правую сторону собора. Митрополитъ и архіереи окружили раку, протодіаконъ возгласилъ: «паки и паки преклонше колѣна, святителю и чудотворцу Θεодосію помолимся». Митрополитъ прочелъ предъ мощами молитву святителю. За тѣмъ прикладывались къ святымъ мощамъ духовенство, власти, народъ. Колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ продолжается весь день сегодня и слѣдующіе два дня» («Волжско-Камскій Край, № 206-й»).

Есть ли и бываетъ ли что либо подобное у старообрядцевъ, да и вообще въ средѣ старообрядцевъ?.. Бѣдные люди, и тѣмъ паче бѣдные, что сами себя такими сдѣлали, порвавъ единеніе съ святою, благодатною Церковію!

3) Съ мыслию о крестѣ соединяется, наконецъ, мысль о воскресеніи. И у насъ, въ святыхъ храмахъ обрѣтается опять

видимый залогъ воскресенія. И мы получаемъ и въ себѣ носимъ этотъ залогъ безсмертія, который заключается въ принятіи пречистаго тѣла и животворящей крови Господа. *Ядѣи Мою плоть и пїяи Мою кровь*, говоритъ Христосъ Спаситель, *имать животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 54). И въ самомъ дѣлѣ, если Господь Іисусъ воскресъ изъ мертвыхъ, поправъ смерть Своею смертію, если Его плоть не видѣла истлѣнія, то и мы, вкушая этой нетлѣнной плоти и животворящей крови и соединяясь чрезъ это съ Нимъ «самою вещію» (выраженіе святаго Златоуста),—принимаяемъ видимый, осязательный залогъ безсмертія. И наша брeнная плоть не можетъ не воскреснуть, такъ какъ въ ней нетлѣнная плоть Христова, и мы не можемъ не ожить, такъ какъ въ нашей крови—кровь животворящая. «Смѣшеніе странно и выше всякихъ словъ, имже быти Богу въ насъ и намъ въ Бозѣ пребывати»,—слова блаженнаго Теофилакта (Благов. на еванг. отъ Іоан. зач. 24-е),—но тѣмъ не менѣе оно есть и во очію нашу совершается, какъ залогъ воскресенія и жизни вѣчной.

Безпоповцы лишили себя сего залога воскресенія и жизни вѣчной, якоже Самъ Спаситель сказалъ: *аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго и не пїете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). «Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ», замѣчается посему въ одной старой книгѣ (книга о вѣрѣ, л. 51), «и кто не ужаснется отъ вышереченнаго и не послушаетъ гласа Господня?» Но безпоповцы не страшатся сего и упорно не желаютъ слушать сего гласа Господня, а хвалятся еще своимъ «древнимъ благочестіемъ». Посему, не нося въ себѣ залога жизни вѣчной, они хотя и воскреснутъ по звуку трубы архангела въ послѣдній день всеобщаго воскресенія (1 Солун. 4, 16), но—не для жизни вѣчной, а для худшей смерти духовной.

Итакъ, любя разсуждать и спорить о концахъ креста, безпоповцы потеряли внутреннюю силу и значеніе креста Христова: святую жертву, какъ воспоминаніе

Христовыхъ страданій, нетлѣніе плоти и залогъ воскресенія въ жизнь вѣчную. Вы же въ Церкви святой все сіе имѣете,—имѣете и крестъ, который положенъ и въ основаніе вашего храма, который и на святомъ престолѣ предъ очами вашими, который увѣнчиваетъ и славу храма. вмѣстѣ съ симъ вы видите и ощущаете и внутреннюю силу креста, видите крестомъ содѣянное и чрезъ крестъ дарованное. Посему, съ благогоубіемъ лобызалъ изнесенный для поклоненія святой крестъ, сохраните до конца жизни преданность Церкви святой, имущей всѣ дары благодати, чрезъ крестъ приобрѣтенные,—не входя въ излишнія разсужденія и споры о концахъ креста, какъ не разсуждали о томъ и святые отцы наши.

Н. Ивановскій.

Извѣстія и замѣтки.

Крестъ трисоставный.

Въ канонѣ Честному и Животворящему Кресту находятся слѣдующія слова: «крестъ *трисоставный* честное древо, Троицы бо носитъ тріупостасныя образъ» (пѣснь 8-я). О *трисоставномъ* крестѣ Господнемъ воспѣвается еще и въ слѣдующихъ канонахъ: гласа 2-го, въ среду на утрени, пѣснь 9-я, стихъ 2-й и гласа 3-го въ среду и пятокъ на утрени сѣдалень. Въ какомъ смыслѣ Животворящій Крестъ Господа нашего Іисуса Христа названъ *древомъ* и *крестомъ трисоставнымъ*? Къ разрѣшенію этого вопроса можетъ послужить преданіе «о древѣ крестномъ» Крестнаго монастыря, находящагося вблизи святаго града Іерусалима. Монастырь этотъ, по древнимъ сказаніямъ, построенъ на томъ святомъ мѣстѣ, гдѣ росло древо креста Господня. Въ настоящее время на семъ мѣстѣ устроенъ престоль храмъ. Отсюда и самъ монастырь получилъ названіе «Крестнаго монастыря». По болѣе новому преданію, греческій императоръ Ираклій, возвративъ въ 628 г.

отъ персовъ „Животворящій Крестъ Господень“, провелъ съ симъ святымъ древомъ на мѣстѣ Крестнаго монастыря ночь наканунѣ торжественнаго внесенія креста во святой градъ. Можно полагать, что императоръ Ираклій именно потому и выбралъ для ночного покоя Крестный монастырь, что на мѣстѣ его, по древнему сказанію, и выросло святое древо Креста Господня, ибо монастырь этотъ не находится по пути въ Иерусалимъ, а стоитъ въ сторонѣ отъ большой дороги.

Крестный монастырь хранитъ „о древѣ Крестномъ“ такое преданіе: патриархъ Авраамъ, желая узнать, проститъ-ли милосердый Богъ тяжкій грѣхъ Лота (Быт. 19, 30—38), насадилъ на томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится главный престолъ Крестнаго монастыря, три дѣтосрости изъ трехъ негниющихъ деревьевъ: кипариса, певга (т. е. финиковой пальмы—*vaia отъ финикъ*) и кедра и приказалъ Лоту водой изъ Иордана поливать эти насажденія. Авраамъ постановилъ въ себѣ, что если примутся поименованныя вѣтви, то Богъ простилъ Лота, — если же нѣтъ, то грѣхъ Лота не прощенъ. Лоть усердно исполнялъ положенный на него подвигъ искренняго покаянія. Искуситель рода человѣческаго—дѣволъ, видя неустанный трудъ Лота, чинилъ ему всевозможныя препятствія, чтобы не допустить поливать водой заповѣдныя три вѣтви. Подвигъ покаянія превозмогъ возни искусителя. Обильно поливаемая вѣтви—выросли. Мало сего, онѣ срослись въ одно древо. Изъ этого *единого*, но *трисоставнаго* древа и былъ впоследствии руками распинателей содѣланъ крестъ, къ которому, *трья ради нашихъ и ради нашего спасенія*, и былъ пригвожденъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Это мѣстное преданіе Крестнаго монастыря, (въ „Розыскѣ“ святаго Димитрія Ростовскаго это преданіе сообщено нѣсколько въ иномъ видѣ) очень распространено на протяженіи всей Палестины и сосѣдней Сиріи. Было оно извѣстно и при греческомъ императорѣ Иракліи. Несомнѣнно, было оно извѣстно и великому подвижнику обители Саввы Освящен-

наго, богодухновенному творцу каноновъ Октоиха, святому Іоанну Дамаскину. При семъ мѣстномъ преданіи Крестнаго монастыря, дѣлается понятнымъ и слѣдующее мѣсто изъ воскреснаго канона 2-го гласа: „яко изволилъ еси (распятися) на кипарисъ, и на певтъ и кедръ, плотію совоздвигаемъ“ (ст. 1-й, пѣснь 5-я).

Старобрядческіе начетчики въ своихъ толкованіяхъ о томъ, что крестъ, на которомъ былъ распятъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, якобы состоялъ изъ осьми концовъ, а не изъ четырехъ, обыкновенно ссылаются на прописанныя слова 5-й пѣсни канона: *на кипарисъ, певтъ и кедръ* былъ распятъ Христосъ, говорятъ они. Три древа образовали яко-бы шесть концовъ креста, а титлы сверху креста образовали еще два конца и потому-де крестъ былъ осьмиконечный. Древнѣйшее же преданіе Крестнаго монастыря объясняетъ намъ, что три вѣтви кипариса, певга и кедра срослись въ одно древо. И святой крестъ Господа нашего Иисуса Христа былъ *трисоставный*, „Троицы бо носить тріупостасныя образъ“ (8-я пѣснь), но изъ сего никакъ еще не слѣдуетъ, чтобы онъ былъ непременно осьмиконечный.

Протоіерей Кл. Соменко.

Моздокская чудотворная икона Божіей Матери.

На Кавказѣ читается, какъ особая святыня, Моздокская чудотворная икона Божіей Матери. Два года тому назадъ, вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Владиміра, епископа Владикавказскаго, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ ежегодно приносить эту икону Божіей Матери изъ Моздока во Владикавказъ на два мѣсяца, отъ 15-го сентября по 15-е ноября. Принесеніе Моздокской чудотворной иконы составляетъ великое торжество, на которое собирается множество народа со всѣхъ окрестностей.

Чудотворная икона Божіей Матери, находящаяся въ г. Моздокѣ въ Успенской

церкви, должна быть причислена къ древнѣйшимъ святынямъ православной Церкви. Написана эта икона въ Иверіи (Грузіи) Иверскимъ иконописцемъ по образцу иконы Божіей Матери, нарицаемой Иверскою; имѣетъ надъ собою Иверскую надпись и называется Иверскою. Издавна прославилась она на Кавказѣ своею благодатною силою, и почитается, какъ чудотворная икона, и не только православными христианами, но и не православными. Читатели этой Кавказской святыни находятся и въ Закавказьѣ, и въ Области войска Донскаго, и въ Воронежскомъ краѣ, такъ какъ вездѣ разсѣяны люди, получившіе отъ Иверско-Моздокской иконы Божіей Матери благодатную чудесную помощь.

Въ концѣ XII и началѣ XIII столѣтія въ Грузіи царствовала знаменитая царица Тамара. Это было славное время Грузіи. Среди заботъ о государственномъ управленіи она не забывала о религиозныхъ нуждахъ своего народа, распространяла и утверждала христіанскую вѣру между своими подданными. Ею было построено много храмовъ въ горахъ и ущельяхъ Кавказа и Закавказья. Отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ еще и теперь сохранились развалины. Созидавъ храмы, царица украшала ихъ святыми иконами, снабжала церковною утварью и богослужебными книгами.

Въ одинъ изъ храмовъ около Осетинскаго аула Марьямъ-Кау въ Куртатинскомъ округѣ Тамара прислала икону Божіей Матери. По преданію, икона эта написана была придворнымъ иконописцемъ, человѣкомъ благочестивымъ, подготовлявшимся къ своему труду шестинедѣльнымъ постомъ. Икона эта впоследствии прославилась чудесными знаменіями. Три раза горѣла церковь, въ которой стояла эта икона, и каждый разъ послѣ пожара святую икону находили цѣлою на горѣ, неподалеку отъ церкви. Тогда жители аула, осетины, стали чествовать ее какъ чудотворную.

По смерти Тамары, послѣ грозныхъ временъ Чингисхана и Тамерлана, Грузія, опустошенная и разоренная, обезселевшая междуособицами своихъ князей, подпала влѣянію турокъ. Но и въ это

темное время Грузіи къ иконѣ Божіей Матери, присланной Тамарою, продолжали питать особое почитаніе за чуда ея.

Въ 1567 г. царь Иванъ Васильевичъ Грозный основалъ на рѣкѣ Терекѣ городъ Терки; на Кавказѣ образовалось русское воеводство. Сосѣди-горцы принимали отъ русскихъ христіанство и селились между ними. Императрица Елизавета Петровна въ 1745 г. учредила общество проповѣдниковъ Евангелія для народовъ Кавказа, подъ именемъ Осетинской комиссіи. Нѣкоторые изъ обращенныхъ въ христіанство оставляли свои аулы и селились въ сосѣдствѣ съ русскими. Такъ, около Моздока изъ горцевъ-христіанъ образовалось поселеніе. А въ 1793 г. Императрицей Екатериной Великою для управленія Кавказскою паствою и для усиленія евангеліи проповѣди на Кавказѣ учреждена была въ Моздокѣ епископская кафедра; епископомъ же былъ назначенъ грузинъ Гаія.

Въ первые годы епископства Гаія къ Моздоку прибыла партія осетинъ, переселившихся на русскую линію. Они были изъ Куртатинскаго округа. На мѣсто своего новаго жительства они везли икону Божіей Матери, присланную имъ царицей Тамарой и прославившуюся чудотвореніями. У Моздока они остановились на ночлегъ. Ночью отъ той арбы, гдѣ была чудотворная икона, былъ виденъ чудный свѣтъ. Когда на другой день осетины хотѣли продолжать свой путь, арба, гдѣ была икона Божіей Матери, не двигалась съ мѣста. Тогда смущеннымъ товарищамъ одинъ изъ переселенцевъ разсказалъ, что онъ слышалъ ночью голосъ, приказывавшій оставить святую икону на томъ мѣстѣ, гдѣ стояла арба. Переселенцы оставили икону на указанномъ мѣстѣ и отправились своимъ путемъ. Служь о чудотворной иконѣ и о всѣхъ обстоятельствахъ бытія ея скоро дошелъ до преосвященнаго Гаія. Съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ вышелъ епископъ изъ города, отслужилъ предъ иконой молебенъ и намѣревался поставить ее въ Моздокскомъ кафедральномъ соборѣ. Но ему было открыто чудеснымъ образомъ, что икона должна

оставаться на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ провела ночь въ осетинской арбѣ. Была построена часовня, и въ ней поставлена икона. Въ 1797 г. уже былъ построенъ и освященъ храмъ во имя Успенія Божіей Матери. Вскорѣ здѣсь образовался женскій монастырь.

Въ 1799 г. Моздокская епархія была упразднена, а съ нею закрытъ и Успенскій женскій монастырь. Хотя епископской кафедрой въ Моздокѣ не стало и монастырь Успенскій опустѣлъ, все же въ Успенскую церковь продолжали стекаться богомольцы.

Въ настоящее время на поклонение Моздокской чудотворной иконѣ Божіей Матери богомольцы собираются ко дню Преполовенія и къ празднику Успенія Божіей Матери.

Пр. I. В—въ.

Чудотворная икона Богоматери, именуемая Казанскою, что въ Шлиссельбургской крѣпостной часовнѣ.

Икона Божіей Матери, именуемая Казанскою, въ Шлиссельбургской крѣпостной часовнѣ—весьма древняя. Къ Владычицѣ міра прибѣгали Орѣховцы въ смутныя времена самозванства и шведскихъ набѣговъ и опустошеній. Въ 1611 году Орѣховская крѣпость была передана во владѣніе шведамъ. Много въ то время исчезло православныхъ святыхъ и древностей, могла затеряться и святая икона Богоматери, еслибы заботливая рука одного изъ ревнителей православія не сокрыла эту духовную драгоценность отъ глазъ инославныхъ. Икона была замурована въ стѣнѣ древняго русскаго крѣпостного храма и здѣсь сохранялась въ теченіе почти цѣлаго столѣтія. Православные орѣховцы надѣялись такимъ образомъ предохранить глубоко чтимый образъ небесной Владычицы отъ поруганія иновѣрныхъ, твердо вѣря, что Царица Небесная освободитъ Свой образъ отъ временнаго заточенія и возвратитъ принадлежащій Ей храмъ и русскую область въ руки православныхъ. Надежда

эта дѣйствительно исполнилась, но не скоро. Около ста лѣтъ честный образъ Богоматери оставался заложенымъ въ стѣнѣ, никѣмъ незримый, не вѣдомый.

Въ 1702 году 11-го октября Орѣшекъ, переименованный шведами Нотенбургомъ, снова перешелъ въ руки русскихъ и названъ Шлиссельбургомъ. Самъ Петръ Великій распоряжался осадой крѣпости и, вида неудачный штурмъ и приступъ фельдмаршала Голицына и другихъ смѣльчаковъ, приказалъ имъ отступить, но доблестный герой смѣло отвѣтилъ посланному: „скажи Государю, что теперь я принадлежу не Петру, но Богу“ и, бросившись на приступъ, взялъ крѣпость. Не былъ ли этотъ поступокъ Голицына внушенъ небеснымъ руководительствомъ небесной Заступницы?

О днѣ обрѣтенія святой иконы не сохранилось письменныхъ документовъ, но общее единогласное преданіе и письменное заявленіе лица, видѣвшаго самое мѣсто, гдѣ обрѣтена святая икона, ясно свидѣлствуютъ, что обрѣтеніе было вскорѣ по завоеваніи крѣпости. Самое мѣсто въ стѣнѣ алтаря, бывшей кирки, гдѣ была замурована святая икона, какъ гласитъ преданіе, было постоянно влажно, точно слезы просачивались сквозь камень. Не зная причины, на стѣнѣ неоднократно возобновляли штукатурку и окраску, но это не помогало. А въ одну изъ темныхъ ночей, вскорѣ по завоеваніи крѣпости, часовой, стоя на своемъ посту, замѣтилъ какой то необыкновенный свѣтъ, выходящій, какъ ему показалось, изъ стѣны бывшей шведской кирки. На утро онъ рассказалъ своимъ товарищамъ, и вся крѣпость узнала о странномъ видѣніи. Между тѣмъ въ стѣнѣ образовалась трещина, въ которую узрѣли хранившуюся тамъ святую икону. Святая икона носила на себѣ всѣ признаки древности и была почти въ такомъ же видѣ, какъ и теперь, чрезъ 185 лѣтъ.

Благоговѣнное всеобщее чествованіе святой иконы, благодарныя приношенія и привѣсы ясно говорятъ о благодатныхъ чудотворныхъ дѣйствіяхъ, неоскудно исходящихъ на всѣхъ съ вѣрою притекаю-

щихъ къ Бя честному образу. Разказы о многихъ случаяхъ чудесныхъ исцѣленій переходятъ изъ устъ въ уста, отъ предковъ къ потомкамъ. А крестный ходъ 8 іюля, установленный съ разрѣшенія правительства, указываетъ на случай наглядной небесной помощи, оказанной чрезъ святую икону жителямъ Шлиссельбурга и окрестныхъ мѣстностей, въ минувшемъ и нынѣшнемъ столѣтіяхъ, во время эпидемій и холерныхъ годовъ («Вѣстн. Воен. Дух.» № 20).

Поѣздка высокопреосвященнаго Владимира, экзарха Грузіи, въ Карскую область.

22-го августа въ 7 часовъ утра, высокопреосвященный Владимиръ, экзархъ Грузіи, выѣхалъ изъ Александрополя въ Карсъ, сопровождаемый до границъ Александропольскаго уѣзда уѣзднымъ начальникомъ и всею городской администраціею со всадниками земской стражи. На послѣдней станціи къ Карсу (Меликъ-Кевской) владыку встрѣтилъ благочинный, протоіерей Назаровъ съ начальникомъ Карскаго округа, а за городомъ Карсомъ—войска, расположенныя шпалерами, во главѣ съ начальниками частей, и комендантъ Карскаго крѣпости, генераль-лейтенантъ С. А. Оаддѣевъ. Принявъ святигельское благословеніе, генераль Оаддѣевъ просилъ владыку благословить войска; владыка, выйдя изъ экипажа, благословилъ шпалерами стоявшія войска и затѣмъ поѣхалъ дальше. По прибытіи въ Карсъ, прямо съ дороги, владыка прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ его пріѣзда ожидала вся администрація и множество народа. Въ соборѣ владыка совершилъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ святому Владимиру и преподалъ благословеніе народу. Весь вечеръ, до полуночи, владыка посвятилъ разсмотрѣнію дѣлъ касательно правильнаго распредѣленія штатовъ въ Карскаго области, а также предполагаемаго къ открытію въ Карсѣ духовнаго училища. 23 числа владыка выѣхалъ изъ Карса по прихо-

дамъ Карскаго области. На первой станціи отъ Карса, Бенгли-Ахметъ, на встрѣчу владыки пріѣхало около 50 верховыхъ изъ прихода Гелкечмезъ, которые и провожали экипажъ его высокопреосвященства до села Гелкечмезъ, гдѣ все населеніе—мужчины, женщины и дѣти—вышли на встрѣчу владыки. Изъ сосѣднихъ православныхъ деревень притекла масса сельчанъ, пѣвшихъ и верховыхъ. Каждый спѣшилъ получить архипастырское благословеніе; женщины и дѣти густою толпою, видя, что невозможно подойти подъ благословеніе, цѣловали рясу владыки... Владыка направился въ церковь, отслужилъ молебеніе, преподалъ народу благословеніе, осмотрѣлъ храмъ и церковное имущество, посѣтилъ домъ приходскаго священника и поѣхалъ въ Нижній-Салутъ. Въ тотъ же день владыка посѣтилъ еще слѣдующіе приходы: Дивигъ, Лаль-Оглы, Верхній Салутъ, Веришапъ и Великъ-Вашъ-Кевъ. Въ послѣдній пунктъ владыка прибылъ въ 7 часовъ вечера въ сопровожденіи толпы народа и всадниковъ изъ окружающихъ деревень. На другой день, 24 августа, владыка посѣтилъ приходы: Гамышли, Безиркенъ-Кечитъ, Масурчихъ, Исламсоръ и Хинцирикъ. Вездѣ, при въѣздѣ въ деревни, все населеніе ожидало владыку съ обнаженными головами и хлѣбомъ-солью, потомъ направлялось въ церкви, гдѣ служились молебствія; владыка посѣщалъ жилища священниковъ, разспрашивалъ ихъ, чѣмъ занимаются въ свободное отъ службы время, какъ добываютъ средства къ жизни и какъ вообще живутъ. Вездѣ, гдѣ только были церковно-приходскія школы, владыка посѣщалъ ихъ, по выходѣ изъ церкви, спрашивалъ дѣтей по Закону Божию, по русскому языку и по ариметикѣ и раздавалъ имъ и вообще всемъ дѣтямъ прихожанъ крестяки. 24-го числа, въ 4 часа по полудни, владыка прибылъ обратно въ Карсъ, гдѣ въ соборѣ выслушалъ всенощное бдѣніе, совершилъ лично благословеніе хлѣбовъ и елеопомазаніе, а 25 числа совершилъ божественную литургію; послѣ отпуста владыка сказалъ глубоконазидательное слово,

произведшее сильное впечатлѣніе на народъ. 26 числа владыка отбылъ изъ города Карса въ Александрополь, въ сопровожденіи духовенства I благочинническаго округа. На границѣ Александропольскаго уѣзда его высокопреосвященство было встрѣченъ мѣстною администраціею, во главѣ съ начальникомъ уѣзда. Съ пути владыка прямо поѣхалъ на „Холмъ чести“, гдѣ отслужилъ панихиду по павшимъ воинамъ, въ сослуженіи военнаго и градскаго духовенства. Около „Холма чести“ пріѣзда владыки ожидали расположенныя шпалерами войска, генералитетъ, пачальники частей и многое множество народа. Владыка, по окончаніи панихиды, всѣхъ благословилъ и окропилъ святою водою, послѣ чего, въ 4 часа по-полудни, отправился къ генералу Дроздовичу. Вечеромъ того же дня владыкѣ было представлено духовенство Александропольскаго благочинническаго округа, которому объявленъ былъ указъ Святѣйшаго Синода о назначеніи жалованья. Владыка изволилъ провѣрять познанія нѣкоторыхъ священниковъ въ уставѣ церковномъ и преподалъ имъ архипастырское наставленіе, а 27 числа владыка отбылъ изъ города Александрополя въ Тифлисъ. Проѣхавъ одну станцію, владыка благословилъ и отпустилъ провожавшее его духовенство, причемъ благочинный, о. Васильевъ, обратился къ его высокопреосвященству съ рѣчью, въ которой высказалъ искреннюю сыновнюю благодарность за архипастырскія заботы владыки о духовенствѣ. Въ отвѣтъ на эту рѣчь о. благочиннаго его высокопреосвященство сказалъ слѣдующее: „Благодарю васъ за привѣтъ. Вы благодарите меня за мои о васъ заботы и труды и просите моихъ молитвъ. Я буду молиться, но, въ свою очередь, прошу и васъ, отцы и братіе, молиться обо мнѣ. Моя молитва—единичная молитва, а единичная молитва есть капля; если же вы соедините и ваши молитвы съ моими, то будетъ общая молитва,—не капля уже, а цѣлая волна и скорѣе она достигнетъ цѣли. Ваше положеніе было очень незавидное, но на

васъ обратили свое милостивое вниманіе Благочестивый Государь нашъ и Святѣйшій Синодъ и по моему ходатайству васъ почти обезпечили жалованьемъ; теперь вамъ не такъ тягостно, какъ раньше было, но помните, что кому много дается, съ того много требуется. Я замѣтилъ, что у васъ церковное учительство не развито, а въ нѣкоторыхъ приходяхъ почти не существуетъ; посему я предлагаю вамъ усугубить труды свои на поприщѣ церковнаго учительства, въ которомъ ваше главное назначеніе, а васъ, о. благочинный, прошу неуспынно руководить ввѣренными вамъ духовенствомъ особенно въ дѣлѣ учительства. Призывая на васъ Божіе благословеніе, надѣюсь, что съ особеннымъ усердіемъ исполните все, что я вамъ сказалъ“.

По пути къ Тифлизу архипастыръ останавливался въ Делижанѣ, гдѣ владыку встрѣтила масса народа; въ домѣ священника Гнѣдовскаго владыка отдохнулъ нѣсколько минутъ, потомъ вышелъ къ собравшимся на дворѣ молоканамъ, во главѣ съ наставникомъ, и началъ съ ними бесѣдовать. Молокане, послѣ первыхъ словъ владыки, сейчасъ же перешли къ вопросу объ иконопочитаніи. Владыка въ краткихъ, но точныхъ выраженіяхъ изложилъ ученіе православной Церкви объ иконопочитаніи, доказывалъ молоканамъ, что они заблуждаются, называя православныхъ идолопоклонниками, объяснилъ сущность второй заповѣди закона Моисеева, указавъ на то, что Богъ, даровавшій эту заповѣдь, повелѣлъ Моисею поставить надъ ковчегомъ завѣта изображение двухъ херувимовъ. Потомъ вопросъ коснулся Церкви и владыка опять ясно и въ общепонятныхъ выраженіяхъ доказывалъ молоканамъ, что Церковь Христова единая—это православная Церковь и внѣ ея нѣтъ спасенія, что молокане, называя свое общество истинною Церковью, заблуждаются,—у нихъ истинной Церкви нѣтъ и быть не можетъ, ибо Церковь основана Иисусомъ Христомъ еще при земной Его жизни, пребываетъ уже 1896 лѣтъ и пребудетъ непоколебимою до скончанія вѣка, согласно обѣтованію Спасителя: *Созижду*

церковь Мою... и се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка, а у молоканъ до XVII вѣка ничего не было, пока не явился какой-то портной, который и считается у нихъ основателемъ церкви; значить, до XVII вѣка не было истинной церкви, по ученію молоканъ, а это противорѣчитъ словамъ Спасителя. Наставникъ молоканскій возразилъ на это, что ихъ церковь, т. е. молоканская, существовала еще въ VII вѣкѣ, указавъ на иконоборцевъ. Владыка на это сказалъ, что, во первыхъ, иконоборчество было не въ VII вѣкѣ, а въ VIII, во-вторыхъ, слѣдовательно, до VIII вѣка Церкви не было и, по молоканскому ученію, приведенныя слова Спасителя ложны, а мы вѣримъ, что слова Спасителя непреложны. Значить, до VIII вѣка никто, даже святые отцы, апостолы и мужи апостольскіе не спасались, ибо внѣ Церкви нѣтъ спасенія, а Церкви со времени Иисуса Христа и до VIII вѣка по молоканскому не было. Далѣе, иконоборцевъ нельзя смѣшивать съ молоканами. Ученіе тѣхъ и другихъ совпадаетъ только въ одномъ пунктѣ, именно въ отрицаніи иконъ, а въ остальномъ иконоборцы были согласны съ православною Церковью и признавали всѣ таинства, тогда какъ молокане отвергаютъ таинства. Слово Божіе ясно учитъ, что *еще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе, или; еще кто не ястъ плоти сына человеческаго и не пьетъ крови ею, живота не имать въ себѣ; ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ*, сказалъ Спаситель. Святые Апостолы и преемники ихъ исполняли, совершали и понимали эти таинства такъ, какъ совершаетъ и понимаетъ ихъ нынѣ православная Церковь, а не духовно, какъ молокане, а потому молокане должны не отвергать таинствъ, но принять ихъ и обратиться въ лоно православной Церкви, чтобы спастись, чего владыка имъ и пожелалъ въ заключеніе своей бесѣды.

Бесѣда владыки произвела сильное впечатлѣніе на умы молоканъ и всѣхъ окружавшихъ; еще во время бесѣды можно было замѣтить на лицахъ многихъ не

только православныхъ, но и армянъ, радостную улыбку: они радовались тому, что ученіе Церкви объ икопочитаніи и таинствахъ, въ устахъ владыки изложенное ясно, просто, съ силою убѣдительности, поразило лжемудрствующихъ молоканъ, и они не нашлись ничего сказать въ свое оправданіе („Дух. Вѣст. Груз. Экз.“).

Обращеніе изъ раскола въ православіе.

Въ Костромской епархіи, въ Ветлужскомъ уѣздѣ, въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года обращено изъ раскола въ православіе на началахъ единовѣрія 428 человекъ обоого пола. Это возвращеніе заблудшихъ въ православную церковь обязано дѣятельности преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго, обратившаго особенное вниманіе на раскольниковъ, коихъ въ Костромской епархіи насчитывается около 40 тысячъ. При посѣщеніи епархіи въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, преосвященный Виссаріонъ велъ бесѣды какъ въ церквахъ, такъ и въ деревняхъ при своихъ остановкахъ, вразумляя отступниковъ отъ церкви. Согласно предложенію совѣта Θεодоро-Сергіевскаго братства, архипастырь предписалъ при церквахъ Костромской епархіи устраивать склады книгъ религіозно - нравственнаго содержанія, а въ церквахъ зараженныхъ расколомъ приходовъ открывать противораскольническія бібліотеки, которыя отъ совѣта братства безмездно снабжаются старопечатными и другими противораскольническаго содержанія книгами. Сверхъ того, по предложенію того-же совѣта братства, назначено пять мѣстныхъ противораскольническихъ миссіонероу, именно для Варнавинскаго и Макарьевскаго уѣздовъ, въ которыхъ существуетъ много раскольниковъ, по одному на каждый уѣздъ, а для Костромскаго и Нерехтскаго, Кинешемскаго и Юрьевецкаго, Галичскаго и Буйскаго по одному миссіонеру на два уѣзда. Благодаря содѣйствію Θεодоро-Сергіевскаго братства, усилія архипастыря къ обращенію раскольниковъ

на путь къ святой истинѣ не остались безъ добрыхъ послѣдствій. Въ разныхъ мѣстахъ епархіи ежегодно бываетъ довольно присоединеній изъ раскола въ православіе. Но вотъ отъ Варнавинскаго противораскольническаго миссіонера 6-го іюня получаетъ телеграмма о желаніи присоединиться къ православію пятисотъ тридцати раскольниковъ, которые вскорѣ послѣ того и прислали прошеніе владыкѣ о дозволении имъ присоединиться къ православной Церкви съ тѣмъ, чтобы для нихъ былъ открытъ особый единовѣрческій приходъ, и въ одной изъ указанныхъ ими деревень построена была церковь. Разрѣшеніе имъ было дано, и послано было надлежащее о томъ распоряженіе Варнавинскому миссіонеру, чтобы онъ по присоединеніи раскольниковъ немедленно донесъ о томъ епархіальному начальству. Миссіонеръ совместно съ мѣстнымъ священникомъ, въ приходѣ котораго находились желающіе присоединиться къ Церкви раскольники, пригласивъ ближайшаго единовѣрческаго священника, 21-го іюля 1896 года присоединилъ къ православію 428 душъ обоаго пола раскольниковъ. Чинъ присоединенія совершалъ единовѣрческій священникъ съ обрядами, принятыми въ единовѣрчіи, что очень обрадовало и тронуло присоединяющихся. По присоединеніи къ православію всѣхъ желавшихъ того раскольниковъ, совершенно было среди деревни благодарственное Господу Богу моленіе за обращеніе на путь истины значительнаго числа отступниковъ отъ православной Церкви. Изъ числа пятисотъ тридцати человекъ, желавшихъ присоединиться къ православной церкви, около ста остались не присоединенными, иные по отлучкѣ, иные потому, что желали еще подумать о семъ и повременить присоединеніемъ. Присоединившіеся изъявили желаніе пожертвовать подъ церковь три десятины земли и собрать съ каждаго вѣнца въ пользу церкви по пятидесяти копѣекъ. Преосвященный Виссаріонъ, по полученіи извѣстія о присоединеніи къ православію такого значительнаго числа раскольниковъ, не-

медленно представилъ въ Святѣйшій Синодъ свое ходатайство объ образованіи новаго единовѣрческаго прихода съ назначеніемъ въ оный причта изъ трехъ лицъ: священника, діакона и псаломщика. На устроеніе церкви владыка проситъ отпустить пять тысячъ рублей. Церковь предполагается устроить не менѣе, чѣмъ на семьсотъ человекъ.

П. І. П.

Крещеніе буддійскаго жреца.

2-го минувшаго сентября въ городѣ Ставрополѣ во Владимірскомъ храмѣ, что при архіерейскомъ домѣ, преосвященный Агаѳодоръ, епископъ Ставропольскій, предъ началомъ ранней литургіи, торжественно просвѣтилъ святымъ крещеніемъ гилюнга 2-го Большедербетовскаго хурула, Икичиносова рода, Топка Гильджурова, съ нареченіемъ имени Николай. Въ исторіи распространенія христіанства среди мѣстныхъ буддистовъ это первый отрадный случай обращенія въ православіе жреца.

Новопросвѣщенный Николай происходитъ изъ калмыковъ Большедербетовскаго улуса Икичиносова рода и имѣетъ отъ роду 44 года. Съ семилѣтняго возраста онъ безотлучно проживалъ при хурулѣ, готовясь къ жречеству. Онъ обученъ монголо-тибетской грамотѣ, вполне владѣетъ мѣстнымъ нарѣчіемъ калмыцкаго языка, но совершенно не знаетъ русскаго, такъ какъ безотлучная, уединенная жизнь хуvaraка лишала его возможности встрѣчаться съ окрестнымъ русскимъ населеніемъ. Знакомство его съ русскими и христіанствомъ началось во времени учрежденія миссіонерскаго стана и поселка крещеныхъ калмыковъ въ Большедербетовскомъ улусѣ. Близость стана и поселка къ хурулу (не болѣе 2-хъ верстъ), при которомъ проживалъ Николай, его родственныя связи съ однимъ изъ крещеныхъ поселенцевъ, дали ему возможность сначала изрѣдка бывать въ поселкѣ, изъ любопытства знакомиться съ бытомъ крещеныхъ сородичей и ихъ новыми христіанскими вѣрованіями; а за-

тѣмъ мало-по-малу онъ сталъ искать случая побесѣдовать о вѣрѣ съ миссіонеромъ и переводчикомъ Шагеденовымъ. Посѣщеніе хурула въ прошломъ году преосвященнымъ Агаѳодоромъ, его обѣщаніе въ случаѣ перехода гиллонговъ въ православіе оставить ихъ въ монашескомъ званіи, окончательно положили конецъ его колебаніямъ: онъ твердо рѣшилъ принять христіанство, о чемъ и заявилъ управляющему станомъ о. Андрею Старкову. Послѣдній послѣ продолжительнаго оглашенія Гильджурова чрезъ переводчика христіанскими истинами привезъ его въ городъ Ставрополь. Владыка милостиво принялъ его, одобрилъ его благое намѣреніе и изъявилъ желаніе лично совершить таинство крещенія. Оглашеніе новопросвѣщеннаго и исповѣданіе вѣры православной было совершено чрезъ переводчика на калмыцкомъ языкѣ.

Непосредственно по совершеніи таинства архипастыръ совершилъ установленное послѣдованіе одѣянія рясы и камилавки. Тотчасъ на новопросвѣщеннаго возложенъ былъ рясофоръ, при чемъ чрезъ переводчика владыка разъяснилъ важное значеніе званія христіанина и монаха.

Въ свое время на литургіи новый воинъ Христовъ сподобился причаститься Святыхъ Таинъ («Ставроп. Еп. Вѣд.»).

Собраніе студентовъ-проповѣдниковъ съ членами совѣта „Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“.

3-го октября сего года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ квартирѣ члена совѣта Общества, инспектора С.-Петербургской духовной академіи Н. В. Покровскаго, состоялось собраніе студентовъ-проповѣдниковъ съ членами и ближайшими сотрудниками общества. Къ 7 часамъ вечера весь кружокъ студентовъ-проповѣдниковъ, человекъ до 35, былъ уже въ сборѣ. Изъ членовъ совѣта прибыли: предсѣдатель священникъ

Ф. Орнатскій, протоіерей К. Вѣтвѣнцкій, священники А. Дерновъ, В. Маренинъ, П. Лахостскій, изъ сотрудниковъ общества — священники И. Любимовъ, В. Вѣлогостицкій, П. Кульбушъ и др.

Собраніе, послѣ прочитанной молитвы, открылось рѣчью предсѣдателя. Поблагодаривъ собравшихся за обнаруженную ими готовность сойтись для обсужденія возникшихъ въ ихъ проповѣднической практикѣ вопросовъ и недоумѣній, предсѣдатель перешелъ къ разъясненію характера дѣятельности вводимыхъ новымъ уставомъ *наблюдателей*. Въ сущности, уставъ мало гдѣ вводитъ нѣчто новое: въ большинствѣ случаевъ онъ только утверждаетъ уже существующее. Само собою, при открытіи и веденіи бесѣдъ, обстоятельства складывались такъ, что въ каждомъ мѣстѣ обыкновенно одинъ изъ проповѣдниковъ принималъ нужды и запросы дѣла сравнительно болѣе близко къ сердцу. Онъ или заботился о готовности помѣщенія, или подыскивалъ себѣ сотрудниковъ, или слѣдилъ за тѣмъ, чтобы всѣ дни бесѣдъ были заняты, или входилъ въ болѣе подробное обсужденіе программы бесѣдъ, или докладывалъ совѣту о тѣхъ или другихъ нуждахъ, завѣдывалъ библиотечкой и т. д. Смотря по обстоятельствамъ и удобству, одно лицо принимало на себя разнообразныя заботы. Но въ общемъ, здѣсь строго-опредѣленной организациі не было. Нынѣ совѣтъ и полагаю-бы, что лицо, ближайшимъ образомъ вѣдающее веденіе бесѣдъ въ извѣстномъ мѣстѣ и въ нужныхъ случаяхъ непосредственно входящее въ сношеніе съ совѣтомъ,—и будетъ такъ называемымъ наблюдателемъ. Въ данномъ случаѣ совѣтъ однако больше всего боится официальности и отъ всей души желаетъ избѣгнуть всякаго «чиноначалія». Оставляя все въ прежнемъ братскомъ духѣ общаго сотрудничества, совѣтъ, по указанію устава, желалъ бы только, для пользы самого же дѣла, извлечь изъ него выработавшіяся добрыя начала и оттѣнить ихъ, какъ-бы запечатлѣть однимъ общимъ названіемъ. Подробное разсмотрѣніе списка мѣстъ ве-

денія бесѣдъ *) и распросы о томъ, кто ближе другихъ, въ томъ или иномъ мѣстѣ, стоитъ къ дѣлу и слушателямъ, показали, что это—или мѣстные и ближайшіе приходскіе пастыри, или нѣкоторые изъ студентовъ, большею частію носящіе духовный санъ. Организация и опредѣленіе наблюдателей ограничилось такимъ образомъ въ большинствѣ случаевъ только названіемъ уже дѣйствовавшихъ лицъ. Тѣмъ не мѣнѣе польза сдѣланнаго шага несомнѣнна. Не говоря о томъ, что наблюдатель само собой будетъ чувствовать себя обязаннымъ по совѣсти заботиться о процвѣтаніи его участка общей нивы для сѣянія Слова Божія,—а отъ этого получится стройность дѣла и безпрепятственность въ его теченіи,—несомнѣнно, что общія собранія наблюдателей съ членами совѣта и серьезное, на близкомъ опытѣ основанное обсужденіе вопросовъ проповѣднической практики,—касательно запросовъ народа, движеній въ немъ и многого другого, чего теперь и не предвидѣть,—объщаетъ самыя богатые плоды.

Слѣдующимъ предметомъ обсужденія были небольшія библіотечки при различныхъ мѣстахъ веденія бесѣдъ. Оказывается, книги читаются на расхватъ и библіотечекъ почти не бываетъ на лицо. Народъ, какъ видно, начинаетъ и самъ предъавлять къ заведеннымъ библіотекамъ извѣстныя требованія. Просятъ книгъ «поумственнѣе и побольше». Небольшія книги, часто по содержанію весьма элементарныя, такъ сказать «млеко», отживаютъ свое время. Требуется пища «потверже». Общество съ своей стороны конечно готово съ радостью идти навстрѣчу назрѣвшей потребности. Существующія библіотечки, или имѣющіяся уже въ томъ или другомъ мѣстѣ книги рѣшено дополнить новыми, а также вмѣстѣ съ тѣмъ, для

*) Студенты принимаютъ участіе въ веденіи бесѣдъ—за Невской заставой на фабрикахъ: Варгунинской, Петровско-Спасской и Пала; на заводахъ: Чугуно-литейномъ и Обуховскомъ и въ церкви Никифоровскаго подворья; въ самомъ городѣ: въ I почлежномъ домѣ, въ молитвенномъ домѣ г. Алексѣева (Тамбовская ул.), въ Комитетѣ для разбора нищихъ, на фабрикѣ Штиглица, на заводахъ Бертовоу и Дурдина.

большаго удобства, организовать и самую выдачу книгъ. Обыкновенно послѣдняя работа всецѣло ложилась на очереднаго проповѣдника, отнимая у него весьма много драгоцѣннаго времени. Болѣе удобнымъ, по мнѣнію гг. проповѣдниковъ, казалось-бы поручить веденіе библіотечекъ кому-нибудь изъ слушателей: въ виду всегдашней отзывчивости послѣднихъ, можно надѣяться, что помянутый трудъ съ удовольствіемъ примутъ на себя въ каждомъ мѣстѣ даже не одинъ, а нѣсколько любителей духовнаго чтенія. Такъ общается рости это благое дѣло.

Потомъ рѣчь зашла о волшебномъ фонарѣ. Въ прошедшемъ году въ распоряженіи студентовъ былъ одинъ фонарь; нынѣ имъ будетъ предоставленъ еще второй. Но затрудненіе во всякомъ случаѣ не въ фонаряхъ, а въ картинахъ, которыя стоятъ слишкомъ дорого, и притомъ выборъ ихъ очень не великъ. Высказывались *ria desideria* о томъ, какъ-бы упростить и удешевить это многообъщающее дѣло, по далѣе пожеланій, безъ опыта и средствъ, конечно, трудно идти. Что касается употребленія фонаря, т. е. часто-ли устроить бесѣды при помощи его, то гг. студенты въ общемъ стоятъ противъ частаго употребленія его. Конечно, туманныя картины—это иллюстраціи бесѣдъ прежде всего; но всегда за ними остается и значеніе приманки для простаго народа; и такъ какъ веденіе бесѣдъ исключительно съ фонаремъ не приучаетъ народъ къ отвлеченному мышленію, то употреблять фонарь полезно только изрѣдка, для оживленія и разнообразія.

Многими студентами-проповѣдниками было, далѣе, высказано желаніе, что хорошо-бы организовать при академіи небольшую библіотеку, постоянную или временную, изъ пособій, безъ которыхъ проповѣднику, часто выступающему съ словомъ, трудно обойтись. Сюда могли-бы войти сочиненія по гомилетикѣ, популярныя исторіи церкви, житія святыхъ, существующіе сборники проповѣдей и полныя собранія сочиненій извѣстныхъ ораторовъ церковныхъ и многое другое въ этомъ

родѣ. Членами совѣта заявленіе это встрѣчено съ полнымъ сочувствіемъ и готовностью удовлетворить его. Каталогъ предполагаемой библиотеки (будетъ она помѣщаться въ академіи, въ указанномъ для того начальствомъ мѣстѣ) предоставлено составить самимъ гг. студентамъ и предположено дополнить его потомъ со. сотрудниками Общества, имѣющими въ данномъ вопросѣ уже не малый опытъ. Часть книгъ для новой библиотеки предположено взять временно изъ существующихъ библиотекъ Общества, часть же будетъ приобрѣтена вновь.

Въ заключеніе рѣчь зашла о томъ, о чемъ студенты уже давно не перестаютъ высказываться при всякомъ удобномъ случаѣ,—о возобновеніи бывшихъ нѣкогда (года 3 тому назадъ) совмѣстныхъ собраній студентовъ и духовенства, съ цѣлю произнесенія проповѣдей для взаимнаго обученія и усовершенствованія, а также для обсужденія возникающихъ на собраніяхъ вопросовъ. Насколько жизненны и благотворны были эти собранія, можно видѣть изъ того, что добрая память о нихъ жива въ академіи по настоящее время. Собравшіеся единодушно согласились съ тѣмъ, что собранія возобновить непременно нужно, назначая ихъ, однако, не чаще двухъ разъ въ мѣсяць, притомъ въ будни (по средамъ), въ вечернее время. На этомъ и закончились разсужденія собравшихся, удержавшія ихъ въ пріятной бесѣдѣ и оживленномъ обмѣнѣ мыслей до десятаго часа («Сиб. Дух. Вѣст.»).

Изъ г. Николаевска, Самарской губерніи.

«Какъ торжественно-величественны встрѣчи православныхъ архипастырей!.. Душа проникается такимъ умиленіемъ, что хотѣлось-бы плакать и плакать отъ радости!.. Такия и имъ подобныя сужденія слышались то въ тѣхъ, то въ другихъ группахъ многочисленной празднично одѣтой толпы гражданъ г. Николаевска, Самарской губерніи, 26 сентября

текущаго года, подѣ громкій трезвонъ колоколовъ 3-хъ церквей нашего города, въ виду прибытія съ желѣзно-дорожнымъ поѣздомъ преосвященнаго Гурія, епископа Самарскаго. Архипастырь, возвращаясь изъ дальняго путешествія въ свой кафедральный городъ съ открытія мощей святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, послѣ поклоненія святанямъ Кіева и освященія нѣсколькихъ храмовъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ,—не преминулъ посѣтить и нашъ городъ, хотя на нѣскольکو часовъ, и преподать архипастырское благословеніе. На желѣзно-дорожномъ вокзалѣ онъ былъ встрѣченъ многочисленной народной толпой и представителями свѣтской власти. Въ старой соборной церкви,—куда прибылъ владыка,—при полномъ ея освѣщеніи, совершена была краткая литія съ возглашеніемъ многолѣтій. Изъ стараго собора владыка пожелалъ побывать въ новомъ соборѣ и взглянуть на его внутреннее расположеніе. При взглядѣ на величавую внѣшность новаго собора, мысль владыки невольно перенеслась къ добрымъ воспоминаніямъ о скончавшемся 13 октября прошлаго года главномъ строителѣ его С. І. Локтевѣ, и онъ тутъ же предъ входомъ въ него выразилъ сердечное желаніе почтить память почившаго архипастырскою молитвой надъ его могилой совершеніемъ панихиды. Владыка глубоко порадовался тому сообщенію, что на достройку собора имѣется теперь капиталъ въ 12,000 р., такъ что недалеко то время, когда можно будетъ освятить главный алтарь. Пожелавъ возможно скорѣйшей отстройки собора, владыка отбылъ въ мѣстное духовное училище. Ученики училища собраны были во главѣ со всѣми своими преподавателями въ двухъ классныхъ комнатахъ, въ одной изъ коихъ только что сооруженъ и недавно освященъ разборный алтарь, предъ которымъ съ святымъ крестомъ ожидалъ владыку смотритель, священникъ І. Майерановъ, а на дворѣ предъ входомъ въ домашнюю училищную церковь его ожидали члены правленія училища во главѣ съ помощникомъ смотрителя преподавателемъ Ф. Россовымъ,

поднесимъ архипастырю хлѣбъ-соль, милостиво имъ принятую. Правленіе училища въ началѣ наступившаго учебнаго года обратилось съ просьбой къ архипастырю разрѣшить совершеніе хотя всенощныхъ бдѣній въ самомъ зданіи училища собственно для учениковъ. Владыка не только благословилъ и разрѣшилъ служеніе всенощныхъ въ зданіи училища, но самъ первый подалъ мысль соорудить въ классной комнатѣ 4-го класса разборный алтарь и благословилъ будущую домашнюю училищную церковь сребропозлащенною, съ эмалевыми украшеніями, иконою Казанскія Божія Матери. Нечего говорить о томъ, что скоро были сдѣланы необходимыя приспособленія классныхъ комнатъ подъ церковь и разборный алтарь съ иконостасомъ, иконы котораго написаны на полотнѣ въ деревянныхъ рамахъ, а необходимою утварью новая церковь временно снабжена изъ соборной ризницы и за нѣсколько дней до пріѣзда владыки была освящена. Въ этомъ-то училищномъ храмѣ, устроенномъ, какъ видимъ, по почину самого архипастыря, онъ поклонился святому престолу. По возглашеніи многолѣтій, смотрителемъ прочитанъ былъ владыгѣ привѣтственный адресъ отъ лица училищной корпораціи.

Посѣтивъ квартиру о. смотрителя училища, архипастырь отбылъ въ кладбищенскій храмъ. Въ прекрасномъ кладбищенскомъ храмѣ,—этомъ достойномъ городскомъ памятникѣ въ память Царя-мученика Александра II, была устроена владыкѣ, впервые посѣщавшему этотъ храмъ, надлежащая встрѣча, при полномъ его освѣщеніи. По облаченіи владыки и сослужившихъ ему лицъ, крестный ходъ во главѣ съ архипастыремъ направился къ свѣжей еще могилѣ незабвеннаго ревнителя вѣры православной С. І. Локтева для служенія панихиды о почившемъ.

Въ 3 часа пополудни владыка отбылъ въ село Озинки, что въ 35 верстахъ отъ г. Николаевска, на освященіе вновь сооруженнаго единовѣрскаго храма. По пріѣздѣ въ с. Озинки, прямо изъ экипажа владыка послѣдовалъ въ храмъ на служеніе всенощнаго бдѣнія. На литію, со-

вершенную внѣ храма на помостѣ предъ западною дверью его, и величаніе выходилъ самъ преосвященный и помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся. Всенощное бдѣніе (съ 6 часовъ до 10 вечера) и чинъ освященія съ литургією (съ 7¹/₂ часовъ утра до 1¹/₂ пополудни) отличались особенной торжественностью при строгомъ соблюденіи всѣхъ отличительныхъ особенностей единовѣрскаго богослуженія. Пѣли и читали на правомъ клиросѣ послушники Спасо-Преображенскаго единовѣрскаго монастыря, ученики двухклассной монастырской школы, а на лѣвомъ клиросѣ—чтецы и пѣвцы мѣстнаго сельскаго хора. Ново-освященный Озинскій храмъ во имя святыхъ безсребренниковъ Космы и Даміана, увѣнчанный одной главой, обитой бѣлой жестью, безъ колокольни, каковую теперь замѣняетъ временная звонница съ 3-мя небольшими колоколами, почти всецѣло построенъ на средства Спасо-Преображенскаго монастыря. Храмъ былъ переполненъ молящимися и окруженъ большою народною толпой, которой препятствовалъ спокойно молиться сильный вѣтеръ, вздымавшій тучи пыли. На всѣхъ богомольцевъ-простецовъ, среди которыхъ было не малое число любопытствовавшихъ раскольниковъ, производили самое отрадное впечатлѣніе какъ отчетливость и истовость, съ какимъ владыкою совершались крестное знаменіе и благословеніе, такъ и вообще строгое исполненіе всего богослужбнаго чина.

Итакъ, въ с. Озинкахъ, мѣстѣ особенно многолюдныхъ неоднократныхъ полемическихъ бесѣдъ за послѣднее время православныхъ миссіонеровъ съ пресловутымъ защитникомъ австрійскаго лжесвященства Климентом Перетрухашимъ,—тамъ, гдѣ съ небольшимъ гдѣ-то тому назадъ архипастыремъ освящено было мѣсто подъ храмъ Божій, теперь уже высится скромный домъ Божій, освященный въ неоскудѣваемую сокровищницу благодати Господней, оглашающій окрестность благовѣстомъ церковнаго меньшаго колокола. На такое поистинѣ чудесно-быстрое и нежи-

данное устройство храма Божія въ такомъ раскольническомъ мѣстѣ, какъ Озники, указано было архимандритомъ Тихономъ въ словѣ, посвященномъ памяти и достойному прославленію недавно открытыхъ святыхъ мощей святителя Феодосія Черниговскаго чудотворца, которое онъ произнесъ послѣ запричастнаго стиха съ благословенія архипастыря. Упомянувъ въ своемъ словѣ о томъ, что при мощахъ прославленнаго чудотворца силою Божіею 15 лѣтъ бывший въ разслабленіи всталъ отъ одра болѣзни здравымъ, а слѣпой—прозрѣлъ, проповѣдникъ въ заключеніи призывалъ всѣхъ раскольниковъ всѣхъ толковъ возстать отъ духовнаго разслабленія и слѣпоты, отрясти тину суетности и самомнѣнія отъ очесе умнаго, въ виду такой очевидной и ясной доказательности истинности православія чрезъ чудеса отъ святыхъ мощей угольниковъ Божіихъ, и войти въ ограду двора Христова, т. е. присоединиться къ Церкви святой, въ которой нѣтъ спасенія.

По отпустѣ литургіи, совершеніи краткой литіи съ осѣненіемъ святымъ крестомъ четырехъ сторонъ храма и провозглашеніи обычнаго многолѣтія, архимандритъ Тихонъ представилъ владыкѣ двухъ лицъ изъ раскольниковъ—мужчину и женщину, изъявившихъ свое желаніе присоединиться къ Церкви православной. Ищущіе соединенія съ Церковью святой положили обычное молитвенное начало и приняли отъ архипастыря благословеніе на совершеніе предпринятаго намѣренія. Въ 3 часа пополудни владыка отбылъ на парходную волжскую пристань въ г. Хвалынскѣ по пути въ Самару.

Священникъ Н. Аксеновъ.

10-го сентября въ д. Лапинѣ, Сумскаго прихода Кемскаго уѣзда, происходило освященіе вновь построенной церкви. Устройство церкви въ упомянутомъ селеніи имѣетъ особенно важное значеніе. Дальность отъ приходской церкви, невозмож-

ность слышать церковную службу, рѣдкіе пріѣзды священника для требоисправленій приводили лапинцевъ почти къ полному религіозному охлажденію и невѣжеству. Последнее зло усиливалось еще двумя обстоятельствами: съ одной стороны, легкіе заработки отъ извознаго промысла и провоза проѣзжающихъ въ Соловецкій монастырь изъ Олонецкой и Петербургской губерній богомольцевъ повлекли жителей къ пьянству, а съ другой—здѣсь появляются нерѣдко раскольники страннической секты, которые уже успѣли поколебать склонность къ православію, что было сдѣлать не трудно при вышеупомянутомъ религіозномъ невѣжествѣ жителей. Нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ бѣгуновъ въ свои дома и гдѣ-нибудь въ подпольѣ или потайной клѣтѣ даютъ имъ пристанище. Новосозданная церковь послужитъ твердымъ оплотомъ православію и религіозному просвѣщенію какъ мѣстныхъ, такъ и окрестныхъ жителей („Арх. Еп. Вѣд.“).

* *

22-го сентября, въ г. Семипалатинскѣ при многочисленномъ стеченіи народа, состоялось торжественное освященіе каменнаго здавія, пожертвованнаго подѣ Знаменскую церковно-приходскую школу здѣшнимъ купцомъ А. В. Москвинымъ. Тотчасъ послѣ литургіи, изъ собора былъ совершенъ крестный ходъ въ зданіе школы, гдѣ протоіереемъ Поповымъ въ сослуженіи городского духовенства и уѣзднаго наблюдателя былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ молебствія одинъ изъ священниковъ сталъ окроплять школьныя помѣщенія; въ это время на хорахъ рекреаціоннаго зала военный оркестръ торжественно игралъ „Коль славень“ и „Боже Царя храни“. По окропленіи зданія, крестный ходъ возвратился въ соборъ. Зданіе школы обширно и помѣстительно: рекреаціонное зало съ хорами (зало въ два свѣта) въ состояніи вмѣстить въ себѣ до тысячи человѣкъ, три классныхъ комнаты рассчитаны болѣе чѣмъ на 150 учениковъ. Въ прошломъ учебномъ году въ Знаменской школѣ

обучалось около 80 человекъ, нынѣ же 180, т. е. прибыло учащихся больше, чѣмъ вдвое.

* * *

Въ четвергъ, 17 сего октября, по желанію рабочихъ С.-Петербургской синодальной типографіи, протоіерей Владимірской церкви Іоаннъ Пановъ, при діаконѣ той же церкви, совершилъ въ наборномъ отдѣленіи типографіи, въ 11^{1/2} часовъ утра, въ присутствіи всѣхъ служащихъ въ типографіи, правильной палатѣ и книжномъ складѣ, благодарственное Господу Богу молебствіе по всерадостному случаю спасенія Державнаго Вождя Россіи отъ угрожавшей опасности при крушеніи въ 1888 году въ Боргахъ желѣзнодорожнаго поѣзда.

Предъ началомъ молебна протоіерей Пановъ произнесъ назидательное слово, въ которомъ развилъ мысль, что горячая любовь народа къ Государю и беззаветная вѣрнопопданническая преданность служатъ залогомъ благополучія каждаго и благоденствія всего нашего отечества. Молебенъ довольно стройно пѣлъ хоръ изъ рабочихъ, устраниваемый правщикомъ типографіи, кандидатомъ С.-Петербургской духовной академіи Е. С. Швидченко.

* * *

При Петропавловской, что на Новой Басманной, церкви въ Москвѣ сооружено на средства благотворителей прекрасное каменное зданіе, которое предназначено для церковно-приходской богадѣльни и церковно-приходской школы. Верхній этажъ сдавъ въ аренду Басманному попечительству общества попеченія о немощныхъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ, которое помѣстило въ немъ свой женскій дѣтскій пріютъ.

* * *

Въ пользу Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія покойнымъ протоіеремъ Н. М. Воронцовымъ отданъ двухъэтажный каменный домъ, доходы съ котораго должны поступать въ пользу вдовы покойнаго, а послѣ ея смерти на нужды попечительства. Въ пользу Страстнаго монастыря на трапезу почившимъ

протоіереемъ завѣщано 3,000 р., въ пользу братій Богоявленскаго и Покровскаго монастырей отказано по 1,000 р., затѣмъ 7,000 рублей отказано въ пользу разныхъ церквей.

* * *

Прихожанка храма Иверской Божіей Матери, что на Большой Ордынкѣ въ Москвѣ, вдова купца Н. С. Лебедева пожертвовала 10,000 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала употреблялись на украшеніе означеннаго храма.

По поводу предстоящей первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

Въ настоящемъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ печатается опредѣленіе Святейшаго Синода по поводу предстоящей въ январѣ мѣсяцъ будущаго 1897 года первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, коимъ Святейшій Правительствующій Синодъ, въ видахъ содѣйствія гражданскому правительству, вмѣняетъ православному духовенству въ обязанность всѣми зависящими отъ него способами оказывать содѣйствіе успѣху переписи, имѣющей важное государственное значеніе.

Гражданское начальство не напрасно возлагаетъ надежды на существенное содѣйствіе въ семъ дѣлѣ православнаго духовенства, несущаго съ усиліемъ и пользою многоразличныя обязанности, относящіяся къ области гражданскаго управленія. Близко стоя къ народу, зная въ подробности его бытъ, потребности, нравы и обычаи, всѣ свѣтлыя и темныя стороны народной жизни, православное духовенство едва ли не въ большинствѣ мѣстностей нашего обширнаго отечества является единственнымъ представителемъ образованныхъ классовъ населенія, способнымъ и уяснить народу, и оказать содѣйствіе къ осуществленію столь важнаго и вмѣстѣ столь труднаго государственнаго предпріятія, какъ предстоящая въ недалекомъ уже будущемъ первая всенародная пере-

пись населенія. И послушное голосу высшей церковной власти православное духовенство, всегда отзывчивое на общенародныя нужды и потребности, без сомнѣнія приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы обезпечить силою своего пастырскаго вліянія и своимъ личнымъ трудомъ успѣхъ дѣла столь важнаго. Чтобы уяснить, въ чемъ именно можетъ выразиться столь желательное содѣйствіе духовенства въ этомъ важномъ дѣлѣ, считаемъ полезнымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства основныя начала предстоящей переписи и нѣкоторыя подробности ея организаціи.

Всеобщая перепись населенія Имперіи производится на основаніи Высочайше утвержденного 5-го іюня 1895 года оубаго „Положенія о первой [всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи“.

Переписи подлежатъ всѣ жители Имперіи, обоого пола, всякаго возраста, состоянія, вѣроисповѣданія и племени, какъ русскіе подданные, такъ и иностранцы. Перепись населенія Имперіи приурочивается къ одному дню и имѣетъ исключительною цѣлью привести въ извѣстность его численность, составъ и мѣстное распредѣленіе. Такой всеобщей переписи населенія и съ такою именно цѣлью доселѣ въ Россіи никогда произведено не было, и посему предстоящая въ январѣ мѣсяцѣ перепись будетъ *первою* всеобщою переписью. И прежде, со временъ Петра Великаго, производились періодически переписи населенія, называвшіяся «ревизіями», но такія переписи касались только податныхъ классовъ населенія и цѣлью ихъ поставлялось приведеніе въ извѣстность числа людей податного состоянія только для распредѣленія податей, при чемъ переписывалось главнымъ образомъ мужское податное населеніе. Всѣ остальные сословія въ переписи, именованныя «ревизіями», не входили, и о числѣ лицъ неподатныхъ сословіи собирались свѣдѣнія лишь приблизительныя, при томъ же данныя переписи никакой разработкѣ не подвергались. Послѣдняя, 10-я, ревизія была произведена въ 1858 году; съ тѣхъ поръ и въ условіяхъ народ-

ной жизни, и въ законодательствѣ, произошло много существенныхъ перемѣнъ, а съ недавнею отмѣною на всегда подушной подати и сама на добность въ новой ревизіи упразднилась, и прежнихъ «ревизій» болѣе не будетъ. Между тѣмъ знать точную цифру народонаселенія, съ распредѣленіемъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ, по возрастамъ, семейному состоянію, вѣроисповѣданіямъ, народностямъ, сословіямъ и занятіямъ, настоятельно необходимо при всѣхъ мѣропріятіяхъ Правительства, направленныхъ ко благу народа. Цифровой матеріалъ, который можетъ дать всеобщая перепись, послужитъ прочнымъ основаніемъ не только для многоразличныхъ государственныхъ соображеній, но и для всесторонняго изученія народной жизни. Необходимость всеобщей переписи населенія признана была Правительствомъ уже болѣе 30 лѣтъ, но осуществленіе этой мысли откладывалось по соображеніямъ финансовымъ, такъ какъ соединено было съ значительными расходами казны. Нынѣ г. Министръ Финансовъ нашелъ возможнымъ устранить финансовыя затрудненія и приступить къ осуществленію этого дѣла, обещающаго самыя благія послѣдствія въ различныхъ областяхъ государственной и народной жизни.

Производство переписи организовано слѣдующимъ образомъ. Для общаго руководства всѣмъ дѣломъ переписи образована въ С.-Петербургѣ Главная Переписная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и подъ ближайшимъ руководствомъ извѣстнаго ученаго статистика, предсѣдателя Статистическаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, сенатора, д. т. с. П. П. Семенова. Въ губерніяхъ и областяхъ образованы губернскія и областныя переписныя комиссіи подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ и округахъ—уѣздныя и окружныя комиссіи подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства. Въ составъ сихъ комиссій входятъ представители администраціи, земствъ и городовъ и другія лица, могущія быть полезными дѣлу своими знаніями и опыт-

ностью. Нынѣ приглашаются въ составъ сихъ комиссій и представители духовенства, которые несомнѣнно могутъ быть весьма полезными членами переписныхъ комиссій.

Уѣзды и города для производства переписи раздѣляются «на переписные участки», которые приурочиваются къ участкамъ земскихъ начальниковъ, на которыхъ возлагается и завѣдываніе переписными участками, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ начальниковъ, завѣдываніе переписными участками возлагается на мировыхъ посредниковъ, чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, комиссаровъ, непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, податныхъ инспекторовъ и другихъ лицъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями. Самую перепись населенія будутъ вести *счетчики*, число которыхъ назначается на каждый участокъ особо, примѣрно по одному счетчику на каждые 400 крестьянскихъ дворовъ, по соображенію съ численностью населенія и другими мѣстными условіями. Счетчиками могутъ быть священноцерковнослужители, сельскіе учителя и вообще всѣ образованные или даже только достаточно грамотные люди, какіе найдутся въ данной мѣстности. Присканіе счетчиковъ возложено на завѣдывающихъ переписными участками. Въ руководство счетчикамъ издано особое наставленіе, изложенное весьма подробно и вразумительно. Трудъ счетчиковъ будетъ умѣренно оплаченъ изъ средствъ казны. Всѣмъ счетчикамъ будутъ выданы казенные портфели съ изображеніемъ государственнаго герба, для удобства ношенія по переписному участку переписныхъ листовъ и письменныхъ принадлежностей. Портфели эти по окончаніи переписи поступаютъ въ собственность счетчиковъ. Главною переписною комиссіею выработаны и разосланы на мѣста формы переписныхъ листовъ, инструкціи завѣдывающимъ переписными участками и счетчикамъ и произведены всѣ подготовительныя работы къ переписи. Губернскія и уѣздныя переписныя комиссіи, уже открывшія свои дѣйствія,

распредѣляютъ уѣзды на переписные участки, назначаютъ завѣдывающихъ оными, опредѣляютъ число счетчиковъ на участки, рассылаютъ по участкамъ переписные листы и инструкціи и вообще руководятъ всѣмъ дѣломъ переписи въ губерніи. Для объединенія дѣйствій переписныхъ комиссій отъ Главной Переписной Комиссіи командированы въ губерніи особые уполномоченные, которые будутъ на мѣстѣ разрѣшать возникающія недомѣнныя и затрудненія.

Какія же свѣдѣнія будутъ собираться при всеобщей переписи? Форма «переписнаго листа» содержитъ 14 графъ, которыя должны быть заполнены отвѣтами на слѣдующіе вопросы: 1) фамилія (прозвище), имя и отчество, 2) полъ, 3) какъ записанный приходится главѣ хозяйства или главѣ своей семьи, 4) сколько минуло лѣтъ или мѣсяцевъ отъ роду, 5) холостъ, женатъ, вдовъ или разведенъ, 6) сословіе, состояніе или званіе, 7) родился ли *здесь*, а если не *здесь*, то гдѣ именно; 8) прописанъ ли *здесь*, а если не *здесь*, то гдѣ именно, 9) гдѣ обыкновенно проживаетъ: *здесь* ли, а если не *здесь*, то гдѣ именно? 10) отмѣтка, объ отсутствіи, отлучкѣ и о временномъ *здесь* пребываніи; 11) вѣроисповѣданіе, 12) родной языкъ, 13) грамотность 14) занятіе, ремесло, промыселъ, должность или служба. Въ «наставленіи счетчикамъ» преподаны подробныя разъясненія для заполнения каждой графы. Счетчики, производящіе перепись сельскаго населенія, обязаны въ теченіе января мѣсяца лично обойти всѣ дворы и записать каждаго человѣка въ переписной листъ и противъ каждаго написать отвѣтъ на всѣ предложенныя 14 вопросовъ, а въ концѣ января, въ день, къ которому будетъ приурочена (по особому Высочайшему Указу Правительствующему Сенату) перепись, провѣрить эти записи, не произошло ли какихъ перемѣнъ въ численности и составѣ населенія послѣ перваго опроса. Переписные листы счетчиками возвращаются завѣдывающимъ переписными участками, которые, по провѣркѣ записей, отправляютъ листы въ уѣздныя переписныя комиссіи, а послѣд-

нія, по провѣркѣ и подсчетѣ, препровождаютъ въ губернскія комиссіи, откуда всѣ переписные листы поступаютъ въ Главную Переписную Комиссію въ С.-Петербургѣ для разработки результатовъ переписи. Такова въ общихъ чертахъ организація переписи. Подробности разъяснены въ тщательно составленныхъ и всесторонне соображенныхъ инструкціяхъ. Нѣтъ сомнѣній, что люди образованные не встрѣтятъ никакихъ затрудненій въ производствѣ переписи по выработанному плану; въ городахъ для производства переписи найдется достаточно свѣдущихъ людей, но въ селахъ и глухихъ мѣстахъ перепись представить не мало затрудненій, для устранения которыхъ можетъ много содѣйствовать сельское приходское духовенство. Въ чемъ же именно можетъ выразиться содѣйствіе духовенства успѣху переписи?

По новости дѣла и недостаточной ясности для простого народа тѣхъ высшихъ соображеній, по которымъ предпринимается *всеобщая* и при томъ *однодневная* т. е. приуроченная къ одному дню перепись, возможны среди темныхъ людей разные неосновательные толки и слухи о цѣляхъ переписи и опасенія какихъ либо неблагоприятныхъ отъ нея послѣдствій. Пользуясь довѣріемъ народа, своимъ авторитетомъ и вліяніемъ, пастыри церкви могутъ разъяснить доступнымъ народному пониманію способомъ истинныя цѣли переписи и всю важность ея для блага населенія. Не неумѣстно будетъ подготовить сельское населеніе къ предстоящей переписи во время вѣбогослужебныхъ соборствованій, объяснивъ при этомъ, что народоисчисленіе, по нуждамъ времени, производилось разными способами во всѣ времена и у всѣхъ народовъ. Назидательно напомнить по сему поводу православному народу, что и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ Самъ Господь Богъ повелѣлъ Моисею въ пустынѣ Синайской, на второе лѣто по исшествіи Израильтянъ изъ земли Египетской, произвести исчисленіе народа Божія посемейно: „возмите сочтеніе всего сонма сыновъ Израилевыхъ по сродствомъ ихъ, по домоу отчества ихъ, по числу именъ ихъ, по главамъ ихъ“ (Числ. гл. 1 ст. 2), и это

народоисчисленіе народа Израильскаго и его имущества изложено въ Библии, въ книгѣ „Числь“. И изъ Новаго Завѣта поучительно напомнить, какъ во дни Кесаря Августа вышло повелѣніе „написать всю вселенную“, какъ тогда каждый долженъ былъ идти записываться въ свой городъ, и какъ эту гражданскую обязанность исполнили святой Іосифъ Обручникъ и Пресвятая Дѣва Марія, отираившіеся нарочито изъ города Назарета въ Иудею, въ городъ Вилелемъ. При семъ умѣстно полснить, что отъ переписи никто не долженъ уклоняться и что она направлена ко благу населенія. Въ особенности же надлежитъ убѣдительно разъяснить:

1) что перепись будетъ произведена по Высочайшему повелѣнію Государя Императора;

2) что перепись дѣлается *только* для того, чтобы правительство знало точный счетъ и составъ населенія;

3) что предстоящая всеобщая перепись населенія совсѣмъ не то, что были прежнія ревизіи, когда считали только платильщиковъ подушной подати, которая теперь навсегда отмѣнена;

4) что отъ всеобщей переписи не слѣдуетъ ожидать ни новыхъ какихъ либо налоговъ или повинностей, ни какихъ либо новыхъ льготъ;

5) что для пользы государства нужно, чтобы каждый сообщалъ о себѣ и о своихъ домашнихъ самымъ точнымъ и вѣрнымъ свѣдѣніямъ;

6) что изъ за переписи никому никакой неприятности или отвѣтственности не будетъ, а будетъ только польза населенію, когда правительству придется помочь населенію въ той или другой нуждѣ; поименно же всѣхъ описываютъ для того, чтобы не смѣшать одного человѣка съ другимъ, не пропустить кого или не сосчитать одного два раза, а не для справокъ о комъ бы то ни было, а потому уклоняться или скрываться отъ переписи нѣтъ никакого основанія и вообще неразумно.

Полезно полснить значеніе предстоящей переписи и наглядными примѣрами, напр. указать на то, что во время на-

родныхъ бѣдствій, напр. голода, Правительству нужно знать точный счетъ населенія въ каждой мѣстности, по уѣздамъ, волостямъ и отдѣльнымъ селеніямъ, чтобы разсчитать, сколько нужно отпустить изъ казны денегъ, сколько закупить хлѣба въ мѣстахъ, гдѣ онъ достаточно уродился. Другой примѣръ—отбываніе воинской повинности. Въ войска по закону должно поступать опредѣленное число людей 21 года всѣхъ сословій, а для этого нужно знать вѣрное число ихъ при разверсткѣ числа новобранцевъ, которое нужно взять съ каждой губерніи, уѣзда, волости и деревни. Если у Правительства не будетъ точнаго числа жителей во всѣхъ мѣстностяхъ, то при разверсткѣ новобранцевъ возможны неправильности, и несеніе повинности было бы неравномѣрно. И во многихъ другихъ случаяхъ Правительству необходимо знать точный счетъ населенія: при проведеніи дорогъ—какія селенія болѣе и какія менѣе людны; при устройствѣ ярмарокъ и базаровъ—нужно знать, гдѣ больше народу живетъ; когда нужно назначать врачей, заводить аптеки,—также необходимо соображаться съ числомъ жителей въ городахъ, уѣздахъ, волостяхъ, селахъ и деревняхъ, когда нужно устраивать школы, необходимо знать, сколько дѣтей и сколько грамотныхъ въ каждомъ селеніи и т. п.

Таковыми и подобными разъясненіями надлежитъ устранять всякіе кривые толки и опасенія, могущія возникнуть при производствѣ переписи. Справедливо и умѣстно будетъ, въ устраненіе неправильныхъ толковъ о значеніи переписи, указать и на тѣ благодѣянія, какія въ послѣднія десятилѣтія оказаны сельскому населенію, и на тѣ великія милости, какими осчастливленъ народъ въ благополучное царствованіе Государя Императора Николая Александровича мудрыми Его узаконеніями, клонящимися ко благу народному.

Непосредственную и весьма существенную помощь въ дѣлѣ переписи духовенство можетъ оказать по званію членовъ уѣздныхъ переписныхъ комиссій и по исполненію обязанностей счетчиковъ. Во

многихъ сельскихъ мѣстностяхъ, безъ сомнѣнія, не найдется никого въ дѣломъ приходѣ или даже волости, кромѣ членовъ причта или учителя, на кого бы можно было возложить обязанности счетчиковъ, и если къ нимъ завѣдывающіе переписными участками обратятся съ предложеніемъ принять на себя эти обязанности счетчиковъ, то уклоненіе отъ исполненія сихъ обязанностей безъ уважительныхъ съ ихъ стороны причинъ было бы предосудительно. Никто съ большимъ удобствомъ, успѣхомъ и пользою для дѣла не могъ бы исполнить этой обязанности и по близкому знанію всѣхъ окрестныхъ жителей, и по тому высокому довѣрію и уваженію, каковымъ пользуется священникъ въ приходѣ. Въ случаѣ крайней невозможности священнику лично участвовать въ производствѣ переписи, онъ можетъ расположить другихъ членовъ причта принять на себя обязанности счетчиковъ и оказать имъ содѣйствіе своими совѣтами и указаціями. Существенно полезно для дѣла, если приходскіе священники примутъ на себя трудъ просмотра переписныхъ листовъ, изготовленныхъ другими членами причтовъ или мѣстными учителями, такъ какъ они, по близкому знанію всѣхъ мѣстныхъ жителей, легко могутъ усмотрѣть допущенныя при записи неправильности или замѣтить упущенія. Равнымъ образомъ приходскіе священники могутъ дать полезныя указаціи и всѣмъ другимъ счетчикамъ въ недоумѣнныхъ случаяхъ.

Къ участию и содѣйствію въ дѣлѣ переписи призываются и учителя церковно-приходскихъ школъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ имъ разрѣшено принимать на себя обязанности счетчиковъ, съ освобожденіемъ ихъ на время переписи отъ учебныхъ занятій (См. сообщеніе отъ Училищнаго Совѣта въ официальной части настоящаго № „Церк. Вѣд.“). Приходскіе пастыри могутъ облегчить имъ участіе въ семъ дѣлѣ своими опытными указаціями, омовѣщеніемъ народа въ приходскихъ церквахъ о возложенныхъ на нихъ Правительствомъ обяза-

ностяхъ по производству переписи, о необходимости оказывать имъ всякое содѣйствіе къ успѣшному исполненію этого важнаго порученія Правительства. Согласное дѣйствованіе участковыхъ счетчиковъ съ приходскими священниками въ значительной степени облегчить ихъ нелегкую задачу и можетъ существенно содѣйствовать успѣху дѣла.

Ближайшее ознакомленіе съ предстоящею переписью по изданнымъ отъ Главной Переписной Комиссіи инструкціямъ и руководствамъ, которыми, безъ сомнѣнія, будутъ снабжены всѣ приходскіе священники завѣдывающими переписными участками, покажетъ, въ какихъ случаяхъ и какими способами духовенство можетъ содѣйствовать успѣху переписи, къ чему оно призывается высшею церковною и гражданскою властію, и тѣмъ оправдать возлагаемыя на него въ семъ дѣлѣ надежды и довѣріе.



Высокопреосвященный Савва, архіепископъ
Тверской и Кашинскій.

Рѣдѣютъ ряды доблестныхъ іерарховъ нашей Церкви. За кончиною труженника-миссіонера, преосвященнаго Уфимскаго Діонисія, въ воскресенье, 13 сего октября, съ миромъ почилъ о Господѣ мужъ совѣта и крѣпкій оберегатель Церкви, высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверской и Кашинскій. Въ лицѣ почившаго іерарха угасъ близкій ученикъ и свидѣтель трудовъ и подвиговъ преславаго митрополита Московскаго Филарета, подъявшій не малый трудъ къ увѣковѣченію въ памяти потомства высокихъ заслугъ для Церкви и государства своего отца и рукоположителя.

Почившій архипастырь сталъ особо не помогать лѣтомъ нынѣшняго года. Страдавшій издавна болѣзнию ногъ, онъ, послѣ многократныхъ минувшимъ лѣтомъ церковныхъ служеній, почувствовалъ сильную усталость и слабость въ ногахъ. Во второй половинѣ августа показалась опухоль въ ногахъ; къ началу сентября опухоль распространилась сначала на полость живота, а затѣмъ на руки и лице. Приглашенные врачи, при участіи одного изъ московскихъ, опредѣлили 14-го сентября слабость дѣятельности сердца и начало отека легкихъ. Архипастырь спокойно выслушалъ діагнозъ. Утромъ 15 онъ, послѣ ранней литургіи, приобщился Св. Таинъ, сдѣлалъ всѣ распоряженія относительно имущества, а въ 6 час. пополудни сподобился таинства Елеосвященія. Слѣдующіе за симъ дни владыка проводилъ въ молитвенномъ строеніи, сдавъ викарію всѣ заботы по управленію епархіею. Для облегченія дыханія страждущему былъ прописанъ кислородъ. Къ концу сентября высокопреосвященный почувствовалъ нѣкоторое облегченіе: уменьшились одышка и опухоль ногъ и живота. Больной началъ принимать посѣтителей. Но это было только кажущееся улучшение; оно произошло подъ вліяніемъ кислорода и продолжалось не долго. Отсутствіе аппетита и гангренозныя явленія на пальцахъ рукъ свидѣтельствовали, что дни владыки сочтены. Іерархъ и самъ сознавалъ безнадежность своего положенія и просилъ окружающихъ молиться не о выздоровленіи, а о мирной и безболѣзненной кончинѣ. „Куда я го-денъ, больной и ветхій“, говорилъ онъ. Въ воскресенье 13 сего октября, напутствуемый канономъ на исходъ души, высокопреосвященный, при полномъ сознаніи, тихо и безболѣзненно отошелъ въ вѣчность.

Подробныя свѣдѣнія о жизни почившаго архипастыря будутъ помѣщены въ слѣдующемъ номерѣ.

Изъ журнальныхъ статей.

Въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“ напечатаны поучительныя воспоминанія протоіерея Н. Флоринскаго о высокопреосвященномъ Платонѣ, митрополитѣ Киевскомъ († октября 1 дня 1891 г.).

Когда назначенъ былъ преосвященный Платонъ на Киевскую митрополию, преосвященный Теофанъ писалъ къ Киевскимъ своимъ знакомымъ: «поздравляю съ новымъ владыкою. Се—энергичный владыка! Всѣмъ поддастъ бодрости. Помоги ему, Господи! (П. къ Н. Ф. отъ 3 марта 1882 г.)»

20 марта 1882 г. въ полудни субботы Вай прибылъ изъ Одессы въ Киевъ преосвященный Платонъ, и предъ всенощною былъ встрѣчаемъ въ кафедральномъ Киево-Софійскомъ соборѣ духовенствомъ и во множествѣ собравшимся народомъ. Преосвященный епископъ Іоаннъ Чигиринскій встрѣтилъ митрополита краснорѣчивою рѣчью, въ которой выразились и его уваженіе, и его любовь къ первосвятителю *).

Первые годы своего въ Киевѣ святительства митрополитъ жилъ въ митрополичьемъ домѣ при соборѣ. Когда начались въ соборѣ перестройки, владыка перешелъ на жительство въ домъ митролячій въ лаврѣ. Въ лѣтніе мѣсяцы пребывалъ въ пустынѣ Голосѣевой. Въ послѣдній годъ житія своего онъ перешелъ жить въ покои соборнаго митрополитанскаго дома, который довольно перестроилъ по своему вкусу. Здѣсь—въ этомъ домѣ владыка и скончался.

Съ великою благосклонностію относился митрополитъ Платонъ къ монахамъ. Настоятелей, настоятельница монастырей любилъ приглашать къ столу своему. Иногда удостоивалъ этой чести и про-

*) Преосвящ. Іоаннъ (Ждановъ) зналъ митрополита Платона еще какъ инспектора своего въ С.-Петербургской академіи. Онъ питалъ особенное уваженіе и къ предшественнику Платона—митрополиту Филовею, о коемъ разъ такъ высказался: „хотѣлось бы подражать преосвященнымъ Филовею и Теофану: да нѣтъ силъ. Это—два святителя неподражаемые“. Н. Ф.

стыхъ иноковъ. Въ лаврѣ, обходя пещеры, заходилъ и въ келліи. Разъ, пришедши въ келлію схиеромонаха Вассіана и увидавъ дверь затворенную въ другую комнату, приказалъ: „отвори эту дверь“. Старецъ повиновался, дверь отворена, и взорамъ святительскимъ открылся въ комнатѣ той черный, дубовый гробъ. „Ты и гробъ себѣ приготовилъ“,—замѣтилъ митрополитъ—„припасъ, отче, и я кипарисовыя доски для гроба моего, еще въ Одессѣ“. Преосвященный Платонъ давно помышлялъ о своемъ часѣ смертномъ; еще въ 1848 году, въ письмѣ изъ г. Ковно въ г. Орель къ тогдашнему Орловскому архіепископу Смараду, онъ высказалъ, что составилъ завѣщаніе на случай своей кончины, такъ какъ, находясь тогда въ сильной болѣзни, не надѣялся на продленіе жизни.

Къ духовенству бѣлому митрополитъ Платонъ относился съ истинно отеческою любовью. Съ приходившими съ просьбами священниками бесѣдовалъ, кромѣ предметовъ ихъ прошеній, непременно о чемъ либо назидательномъ. „Твое имя?“ спросилъ онъ разъ у пришедшаго сельскаго священника.—«Мартиніанъ», отвѣтилъ тотъ.—«А знаешь ли ты жизнь святаго, его же имя носишь?» спросилъ митрополитъ и, не дожидаясь отвѣта, самъ пересказалъ тутъ же замѣчательную жизнь дивнаго Мартиніана (память коего 13 числа февраля). Затѣмъ присовокупили: „Такъ вотъ какъ жилъ святой твой покровитель. Подражай и ты угоднику Христову. Строго блюди себя отъ мірскихъ соблазновъ, иначе женскихъ“. Другому священнику (изъ педагоговъ) митрополитъ въ назиданіе и вмѣстѣ къ утѣшенію его сообщилъ: „изъ современныхъ намъ священниковъ я знаю лично такихъ подвижниковъ, которые въ подвигахъ спасенія души соревнуютъ самымъ строгимъ аскетамъ въ монашествѣ“: Къ сожалѣнію, владыка не открылъ именъ этихъ знаемыхъ ему достоблаженныхъ пастырей церковныхъ.

Свѣтское общество все, начиная отъ г. начальника Юго-Западнаго края, военнаго губернатора Киевскаго, любило и уважало митрополита Платона. Владыка

съ любовію архипастырскою принималъ посѣтителей своихъ изъ свѣтскихъ и долго и охотно съ ними бесѣдовалъ. Если узнавалъ о чьихъ либо нуждахъ изъ таковыхъ лицъ, щедро вспомошествовалъ таковымъ отъ средствъ своихъ, не дожидаясь просьбъ. И къ приходившимъ съ прошеніями о помощи бѣднякамъ былъ весьма милостивъ. Еще доживаютъ вѣкъ не мало стариковъ, съ молитвенною благодарностію воспоминающихъ о благодѣтельномъ архипастырѣ. Являлись ко владыкѣ инувѣрцы, въ особенности еврейскіе богачи; сихъ послѣднихъ не отпускалъ онъ безъ наставленій о необходимости принять имъ христіанскую вѣру. „Что же они мнѣ отвѣчаютъ?“—говорилъ митрополитъ къ своимъ, послѣ бесѣдъ съ евреями—„одно повторяютъ они мнѣ, что тѣ же истины, какія возвѣщаетъ христіанство, исповѣдуетъ-де іудейство“... Сильно огорченъ былъ владыка, когда узналъ, что издатель журнала „Новъ“ допустилъ на страницахъ своихъ явиться стихотвореніямъ о страданіяхъ Господа Спасителя міра, написаннымъ въ духѣ и тонѣ тюбингенской теологіи, точнѣе же сказать, въ духѣ іудейскаго невѣрія во Христа, какъ Богочеловѣка. „Что намъ дѣлать съ такимъ антихристіанскимъ направленіемъ нѣкоторыхъ изъ нашихъ свѣтскихъ журналовъ?“—съ такимъ вопросомъ обратился митрополитъ къ священнику, указавшему ему означенную статью. „Поручить духовнымъ академіямъ, чтобы сѣдрили за всемъ, что появляется въ свѣтской литературѣ, касающееся религіи“,—отвѣтилъ священникъ. „Да въ академіяхъ то нашихъ преподаватели всѣ ли суть вѣрующіе? Въ какомъ духѣ и направленіи составляются иногда ихъ книги?“—послѣдовалъ отвѣтъ владыки.

Митрополиту Платону, бывшему въ числѣ главныхъ церковныхъ дѣятелей въ присоединеніи къ православной Церкви русскихъ униатовъ, хорошо были извѣстны отношенія къ православію польскихъ бискуповъ и ксендзовъ. Несмотря на сіи неприязненныя отношенія, владыка разъ не остерегся латинскаго коварства. При

посѣщеніи м. Коростышева, митрополитъ принялъ здѣсь предложеніе ксендза посѣтить костель. Осмотрѣвъ храмъ, владыка къ собравшемуся здѣсь народу сказалъ поученіе о взаимномъ мирѣ и любви христіанъ, безъ различія націй, другъ къ другу. Оказалось, что приглашеніе было сдѣлано митрополиту съ цѣлію недоброю; ибо бискупъ польскій К. воспользовался посѣщеніемъ костела митрополитомъ православнымъ, какъ поводомъ торжественно провозгласить русскую Церковь схизматическою. Ксендзь, принявшій митрополита, былъ подвергнутъ отъ бискупа строгому церковному наказанію, какъ принявшій епископа „схизматика“. Но удивительнѣе представляется то, что когда вся эта исторія разыгралась, когда Церковь русская православная гласно обозвана была схизматическою,—тотъ же самый бискупъ К. пріѣзжалъ къ владыкѣ Платону и у его высокопреосвященства просилъ прощенія за означенный неприязненный православію свой поступокъ.

Въ первые годы святительства въ Кіевѣ митрополитъ Платонъ служилъ не рѣдко. Въ послѣднее время, по причинѣ явившейся въ ногахъ слабости, совершалъ богослуженія рѣже. Но и при означенной болѣзни не забывалъ обычнаго ему на церковной молитвѣ правила: псаломъ 50-й на часахъ выслушивать стоя. Когда владыка совершалъ кажденіе въ храмѣ, всегда означенный псаломъ произносилъ довольно внятно для слуха молившихся въ храмѣ. И припоминалось, при сихъ дѣйствіяхъ святителя, замѣчательное слово незабвеннаго архієпископа Иннокентія (*Барисова*) о псалмѣ 50-мъ, что это такая пѣснь-молитва, которая въ особенный трепетъ приводила враговъ челоѣка—духовъ злобы: ибо они вспоминаютъ тогда великое покаяніе святого псалмопѣвца.

Благоговѣя самъ къ храму и къ богослуженію въ храмѣ, митрополитъ строго требовалъ благоговѣнія и отъ священнослужащихъ. Одинъ разъ, замѣтивъ, какъ нѣкто изъ діаконовъ соборныхъ, послѣ утрени, спявъ съ себя стихарь, небрежно бросилъ оный на столъ въ диаконикѣ, владыка сдѣлалъ ему строжайшее вну-

шеніе — благоговѣнно относиться къ облаченіямъ и ко всѣмъ священнымъ вещамъ въ храмѣ. Усмотрѣвъ въ одномъ изъ уподіаконовъ соборныхъ при богослуженіяхъ со святителемъ мужа благоговѣйнаго, митрополитъ произвелъ его во священника къ одной изъ пригородныхъ къ Кіеву церквей, несмотря на то, что тотъ былъ изъ неокончившихъ курсъ. Митрополитъ, въ присутствіи соборнаго клира, сказалъ ему: «ты—неученый. Но и святитель Николай Чудотворецъ *) не принадлежалъ къ числу людей науки. Не взирая на то—онъ святой. Старайся же и ты подражать святости его!»

По совершеніи божественной литургіи, священнодѣйствовавшій іерархъ, несмотря на замѣтную усталость, всегда простиралъ къ народу поучительное слово. Кромѣ того ежедневно въ домовыхъ церквахъ своихъ архіерейскихъ покоевъ владыка по окончаніи ранней литургіи выходилъ на амвонъ и говорилъ поученіе богомольцамъ. Ревностно желалъ онъ просвѣтити народъ свѣтомъ вѣры и христіанскаго благочестія.

Въ любви къ Россіи и въ преданности Его Императорскому Величеству митрополитъ Платонъ былъ истинно русскій и вполне патриотъ: съ одушевленіемъ говорилъ онъ о дѣлахъ для блага Россіи благочестивѣйшихъ нашихъ Самодержцевъ. Въ особенности любилъ владыка часто вспоминать о *незабвенномъ* Императорѣ Николаѣ Павловичѣ. «Николай Павловичъ былъ всѣмъ сердцемъ преданъ всему русскому и въ особенности тому, что стоитъ во главѣ и въ основаніи русскаго народа и царства—православной вѣрѣ. Для его воистину великой и величественной царской души все счастье состояло въ счастьи русскаго народа» («Русск. Арх.» 1893, № 4). Такимъ же чувствомъ благоговѣнія исполненъ былъ почившій митрополитъ и къ Императору-Освободителю, и къ Императору-Миротворцу. И самъ, какъ святитель Христовъ, проповѣдывалъ и въ храмахъ Божіихъ, и въ домахъ—прежде всего и

наипаче всего—миръ, братскую любовь и согласіе.

Свято чтить митрополитъ Платонъ память родителей своихъ. Отецъ его былъ священникомъ при храмѣ святаго мученика Іоанна Воина. Въ память сего высокопреосвященный митрополитъ въ одномъ изъ храмовъ г. Кіева, гдѣ имѣется придѣлъ во имя сего мученика, придѣлъ этотъ обновилъ на свои средства. Одною бѣдной старушкѣ, священнической вдовѣ, выдавалъ ежегодно значительное пособіе съ просьбою своею къ ней такою: «Твое имя—Параскева. Молись за упокой моей матушки: она также называлась Параскева». Также съ глубокою благодарностію относился владыка къ своимъ наставникамъ, особенно по академіи. Вспоминная о нихъ, онъ говаривалъ: «это—мой великій благодѣтель. Каждый день молюсь за его душу». Загробную жизнь души человѣческой Господь привелъ митрополиту Платону видѣть, такъ сказать, наяву. Вотъ разсказъ объ этомъ, слышанный многими изъ устъ самого митрополита:

„Въ бытность мою инспекторомъ С.-Петербургской духовной академіи, захворавшій сильно студентъ Н. Н. былъ помещенъ въ больницѣ, съ моего вѣдома. Вечеромъ, занимаясь въ своемъ кабинетѣ, часовъ въ 11, оставивъ книгу, вижу предъ собою того самаго больного. Встаю и подхожу ближе къ стоящему юношѣ. Слышу звонокъ. Отворяю дверь. Старшій дежурный мнѣ говоритъ: „отецъ инспекторъ, сейчасъ скончался Н. Н.“. „Какъ скончался,—отвѣчаю: а это не онъ ли стоитъ предъ моимъ письменнымъ столомъ? Но едва произнесъ я сіе, видѣніе сокрылось. Такъ вотъ я видѣлъ душу скончавшагося юноши, видѣлъ наяву“.

Митрополитъ Платонъ прожилъ до 85 лѣтъ. Несмотря на то, что это такой предѣлъ жизни, въ которомъ человѣку должно претерпѣвать *трудъ и болѣзнь* (псал. 89, 10), несмотря на изможденіе старческаго тѣла, въ которомъ, какъ самъ митрополитъ Платонъ говорилъ, уже не кровь течетъ, а гной, энергія душевная въ архиастырѣ сохра-

*) Митрополитъ упомянулъ о святомъ Николаѣ, потому что говорилъ это 6-го декабря.

нилась. 14 сентября 1891 г. митрополитъ священнодѣйствовалъ въ соборѣ кафедральномъ божественную литургію. Послѣ сего числа, онъ слегъ въ постель, заболѣвъ инфлуенцой. Проболѣлъ недѣли двѣ съ немногими днями. Въ болѣзни исповѣдался и еще разъ причастился. 1 октября 1891 г. около времени вечеренъ тихо и безболѣзненно отошелъ въ вѣчность.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Висбадена.

Въ воскресенье 6—18 октября съ экстреннымъ поѣздомъ желѣзной дороги прибыли изъ Дармштадта въ Висбаденъ въ 10 часовъ 40 мин. утра Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица въ сопровожденіи Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елизаветы Теодоровны и свиты, состоявшей изъ генераль-адъютантовъ О. Б. Рихтера и Н. О. Гессе. На Висбаденскомъ дебаркадерѣ Высочайшія Особы были встрѣчены проживающею нынѣ въ Висбаденѣ Великой Княгиней Александрой Іосифовною, а также мѣстными гражданскими и военными властями. Занявъ мѣста въ экипажахъ, Высочайшія Особы тотчасъ же прослѣдовали въ православную русскую Церковь на Неробергѣ для слушанія божественной литургіи. При входѣ въ храмъ Ихъ Величества и Ихъ Высочества встрѣчены были протоіеремъ С. Протопоповымъ съ святымъ крестомъ и святою водою и затѣмъ тотчасъ же началось совершеніе литургіи при пѣніи мѣстнаго церковнаго хора пѣвчихъ, составленнаго изъ нѣмцевъ. По окончаніи богослуженія, при цѣлованіи святаго креста и при поднесеніи просфоры, Государю Императору благоугодно было очастливить протоіерея С. Протопопова милостивыми словами и выразить похвалу какъ красотѣ и благолѣпію святаго храма, такъ равно и стройности и выразительности

церковнаго пѣнія (пѣвчіе исполняли въ Высочайшемъ присутствіи четырехголосную литургію въ Es-dur композиціи прот. Протопопова, согласно выраженному желанію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны). По окончаніи богослуженія, осмотрѣвъ достопримѣчательности храма, Высочайшія Особы прослѣдовали въ Parc-Hôtel, гдѣ имѣетъ пребываніе Великая Княгиня Александра Іосифовна, и тамъ изволили принять завтракъ, послѣ коего изволили снова прибыть на дебаркадеръ желѣзной дороги и съ 2-хъ часовымъ поѣздомъ отбыть обратно въ Дармштадтъ.

Въ числѣ присутствовавшихъ за богослуженіемъ въ Висбаденскомъ русскомъ храмѣ было много лицъ обоого пола изъ высшаго Петербургскаго общества и вообще выдающихся государственныхъ и общественныхъ дѣятелей. Такъ, между прочими, молились въ церкви: генераль-фельдмаршалъ І. В. Гурко съ супругою и семействомъ, генераль-адъютантъ Н. В. Воейковъ съ супругою и семействомъ, супруга члена Государственнаго Совѣта А. Я. фонъ-Гюббенета (бывшаго министра Путей Сообщенія), семья покойнаго графа М. Т. Лорисъ-Мелікова, генераль-лейтенантъ Нольде съ супругою, лейбъ-хирургъ Гиршъ, генераль-лейтенантъ Степановъ, гофмейстерина свѣтлѣйшая княгиня М. М. Голицына, министръ резидентъ въ Дармштадтѣ П. Н. Озеровъ съ супругою и другіе.

Въ дополненіе къ сообщенію „изъ Гомбурга“ объ освященіи закладки православнаго храма, заимствованному изъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ (см. № 41 „Церков. Вѣдом.“), помѣщаемъ нижеслѣдующія, болѣе подробныя, о семъ свѣдѣнія.

По архипастырскому благословенію высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, 4—16 октября совершена была закладка православнаго храма въ Гомбургѣ во имя „Всѣхъ Святыхъ“, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, по церковному чиноположенію, въ

присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ—Государя Императора и Государыни Императрицы, германской вдовствующей императрицы Викторіи, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, великаго герцога гессенскаго и прирейнскаго Эрнеста Людвига. Представителемъ германскаго императора былъ генераль-адъютантъ фонъ-Виттихъ. Присутствовали: Императорскій Россійскій посолъ въ Берлинѣ, графъ Н. Д. Остенъ-Сакенъ, генераль Рихтеръ, оберъ-гофмейстера свѣтлѣйшая княгиня Голицына, генераль Гессе, генеральный консулъ изъ Франкфурта на Майнѣ фонъ-Баумгартенъ и двое изъ членовъ храмосозидателей д. т. с. А. И. Проворовъ и т. с. Ратьковъ-Рожновъ. Церковное послѣдованіе было совершено настоятелемъ посольской церкви въ Берлинѣ, протоіереемъ А. Мальцевымъ, въ сослуженіи протоіереевъ Висбаденской церкви — о. Протопопова и Кобургской — о. Соловьева съ діакономъ и псаломщикомъ Висбаденской церкви и при участіи хора пѣвчихъ той же церкви. Предъ началомъ молебствія была прочтена протоіереемъ Мальцевымъ въ присутствіи Ихъ Величествъ благословенная грамота высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Палладія на закладку, въ концѣ—закладная бронзовая доска. Мѣстоположеніе для храма отведено мѣстнымъ магистратомъ прекрасное—въ паркѣ, и алтаремъ храмъ будетъ выходить прямо къ востоку. Планъ сдѣланъ профессоромъ Бенуа, наблюденіе же за работами принялъ мѣстный архитекторъ Якоби. Строительный комитетъ подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Императорскаго Россійскаго посла въ Берлинѣ состоитъ: изъ генеральнаго консула во Франкфуртѣ на Майнѣ фонъ-Баумгартена, вице-консула фонъ-Струве, протоіереевъ: Мальцева, Протопопова, городского головы города Гомбурга доктора Тоттенберга, архитекторовъ—Бенуа и Якоби и 5 строителей—д. т. с. Проворова, т. с. Ратькова-Рожнова, д. с. с. А. Г. Елисѣева, С. С. Богданова и мануфактуръ-совѣтника Брусницына. Храмъ будетъ по окончаніи своемъ приписанъ къ Висбаденской церкви, и бого-

служеніе въ немъ будетъ совершаться въ лѣтнее время особымъ причтомъ. Всѣ присутствовавшіе на празднествѣ православія на чужбинѣ были безконечно обрадованы милостивою депешкою высокопреосвященнаго митрополита Палладія, благословившаго новое богоугодное и святое дѣло храмосзданія.

Отъ конторы редакціи.

Подписныя деньги на «Церковныя Вѣдомости» обязательныя подписчики, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14—18 октября 1887 г. № 2117 («Церковныя Вѣдомости» № 1), должны вносить—епархіальные причты и монастыри чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а духовно-учебныя заведенія непосредственно въ духовныя консисторіи, духовенство военныхъ церквей чрезъ своихъ благочинныхъ—въ духовное правленіе при протопресвитерѣ, а духовенство придворнаго вѣдомства—въ канцелярію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ. Присылка обязательными подписчиками денегъ непосредственно въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ затрудняетъ отчетность и возбуждаетъ лишнюю переписку. О необходимости перемѣнить адресъ слѣдуетъ сообщать прямо въ контору Редакціи открытымъ письмомъ; при чемъ имѣть въ виду, что ст. 195 почт. правилъ запрещаетъ къ открытому письму „придѣлывать или привязывать какія либо приложенія“, въ родѣ, напр., адреса печатнаго. Священнослужители, выписывающіе „Церковныя Вѣдомости“ независимо отъ обязательнаго экземпляра, должны оговаривать, что выписываютъ лично для себя.

Отвѣты Редакціи.

Свящ. І. С. В. Бракъ православнаго лица съ иновѣрнымъ не признается дѣйствительнымъ, доколѣ не совершится въ православной церкви православнымъ священникомъ, и въ частности—почтается не дѣйствительнымъ бракъ лица.

православнаго исповѣданія съ лицомъ римско-католическаго исповѣданія, совершенный однимъ римско-католическимъ священникомъ, доколь тотъ же бракъ не будетъ обвѣнчанъ православною священникомъ (Св. Зак., т. X, ч. I, изд. 1887 г. ст. 67 п. 3, ст. 72).

Когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ православному исповѣданію, то сужденіе о расторженіи сего брака, по иску одного изъ супруговъ, принадлежитъ власти духовнаго суда православной Церкви, и рѣшеніе его имѣетъ быть твердо въ отношеніи къ обоимъ лицамъ (Св. Зак., т. XIV, ч. II, изд. 1872 г., ст. 454). Если одинъ изъ таковыхъ супруговъ проживаетъ за границею, то искъ о разводѣ вносится въ С.-Петербургской духовной консисторіи (тамъ же ст. 443 п. 3). На семъ основаніи учиненное судомъ римско-католической церкви расторженіе брака римскаго католика съ православною, повѣнчаныхъ православнымъ священникомъ, не можетъ быть признано законнымъ и дѣйствительнымъ, и жена, оставленная, вслѣдствіе сего незаконнаго развода, мужемъ, *находясь* выселившимся изъ Россіи, можетъ вступить въ С.-Петербургскомъ епархіальномъ управленіи искъ о разводѣ, представивъ доказательства незаконныхъ дѣйствій мужа.

Благочинному А. Люц-скому. Въ дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ нѣтъ указаній на право замѣтныхъ священниковъ быть членами благочинническихъ совѣтовъ.

Свящ. С. Об-му. Дѣти, не достигшія двѣнадцати лѣтъ отъ роду, къ работамъ на фабрикахъ и заводахъ не допускаются (Св. Зак., т. XI, изд. 1893 г., ст. 108).

Малолѣтныя въ возрастѣ отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ не могутъ быть занимаемы работами болѣе 8 часовъ въ сутки, не включая времени, потребнаго на завтракъ, обѣдъ и ужинъ, посѣщеніе школы и на отдыхъ (тамъ же, ст. 109).

При примѣненіи на практикѣ постановленій ст. 67 (и примѣчанія 1-го къ сей статьѣ) Наказа чинамъ фабричной инспекціи относительно обязанности малолѣтнихъ рабочихъ предъявлять метрическія выписи въ удостовѣреніе возраста при поступленіи на фабрики, оказалось, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ священники, при выдачѣ означенныхъ выписей, требуютъ оплаты таковыхъ гербовымъ сборомъ. Вслѣдствіе сего Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, разъяснено, что, по силѣ ст. 57 Уст. Герб. (изд. 1893 г.), какъ означенныя метрическія выписи, такъ и прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ (Цирк. Департ. Торг. и Ман. отъ 1-го іюля 1893 г., № 13471 чинамъ фабр. инспекціи).

Свящ. М. Попову. Пунктъ 3 ст. 394 т. I, учр. орд., изд. 1892 г., имѣя въ виду уполномо-

ченныхъ отъ приходоу, служащихъ *по выбору дворянства*, не можетъ быть распространена на предсѣдателя церковно-приходскихъ попечительствъ *изъ дворянъ*, состоящихъ въ должности по выбору прихожанъ.

Благочинному В. С-ву. Можемъ указать на сочиненіе А. Жданова: «Откровеніе Господа о семи Азійскихъ церквахъ» (опытъ изъясненія первыхъ трехъ главъ Апокалипсиса), Москва, 1891 г., цѣна 2 руб. 25 коп. съ пересылкою. Въ этомъ сочиненіи есть перечень многихъ другихъ трудовъ по изъясненію Апокалипсиса.

Свящ. М. Ячин-скому. Мужъ послѣ жены и жена послѣ мужа, какъ при живыхъ дѣтяхъ, такъ и безъ оныхъ, получаютъ изъ недвижимаго имѣнія другъ друга *седьмую* часть, а изъ движимаго четвертую (Св. Зак., т. X, изд. 1887 г., ст. 1148).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 іюля 1893 г. вступило прошеніе солдатки изъ слоб. Калача, Богучарскаго уѣзда, Татіаны Сергіевой Станиченковой, жительствующей въ той же слободѣ, о расторженіи ея брака съ мужемъ ея рядовымъ Максимомъ Ивановымъ Станиченковымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчанаго причтомъ Вознесенской церкви названнаго слоб. Калача 9 февраля 1862 г. По заявленію просительницы Татіаны Станиченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Станиченкова началось изъ г. Риги въ 1838 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго рядового Максима Иванова Станиченкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 13 ноября 1893 г. вступило прошеніе отъ царицы с. Погоричней, Оргѣвскаго уѣзда, Бессарабской губ., Февроніи Теодоровой Мельничукъ, урожденной Кастровецъ, о расторженіи ея брака, по безвѣстному отсутствію ея мужа, царина с. Погоричней, Оргѣвскаго уѣзда, Іоанна Василіева Мельничука; супруги эти были повѣнчаны причтомъ Георгіевской церкви с. Погоричней, Оргѣвскаго уѣзда, 14 мая 1867 года. По заявленію просительницы Февроніи Мельничукъ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Іоанна Василіева Мельничука послѣдовало изъ гор. Оргѣва въ 1870 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго царина с. Погоричней, Бессарабской губ., Іоанна Василіева Мельничука, имѣющаго отъ роду 53 лѣтъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 30 декабря 1893 г. вступило прошеніе съ жит. сл. Кождангаин, Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губ., Георгія Христофорова Николаиди, о расторженіи его брака, по безвѣстному отсутствію его жены Маріи Анастасіевой Николаиди, урожденной Хаджи-Лазаревой, вѣнчанаго причтомъ Дмитріевской церкви с. Капангаин, Измаильскаго уѣзда, 11 февраля 1862 г. По заявленію просителя Георгія

Николаиди, безвѣстное отсутствіе его жены Маріи Анастасіевой Николаиди, урожденной Хаджи-Лазаревой, началось изъ г. Репи Бессарабской губ. въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1886 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Анастасіевой Николаиди, урожденной Хаджи-Лазаревой, имѣющей нынѣ отъ роду 47 лѣтъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кшишевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 10 сентября вступило прошеніе жены Мгланскаго мѣщанина Черниговской губ., жительствующаго въ м. Костиюковцахъ, Климовичскаго уѣзда, Меланіи Ивановой Марзовицкой, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ Христофоромъ Ефимовымъ Марзовицкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Костиюковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, 4 октября 1881 г. По заявленію просительницы Меланіи Марзовицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Христофора Марзовицкаго началось изъ м. Костиюковичъ, Климовичскаго уѣзда, съ 14 сентября 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Христофора Марзовицкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 10 августа 1896 г. вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго Матрены Андреевой Кузьминой, урожденной Конышкиной, жительствующей въ с. Адикаевкѣ, Нижнеомовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ рядовымъ Аванасіемъ Ермиловымъ Кузьминимъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви с. Адикаевки, Нижнеомовскаго уѣзда. По заявленію просительницы Матрены Кузьминой безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Кузьмина началось изъ с. Адикаевки, Нижнеомовскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Кузьмина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 11 апрѣля 1896 г. вступило прошеніе коллежскаго ассесора Василія Петрова Круковскаго, жительствующаго въ г. Зарайскѣ, о расторженіи брака его съ женою Анною Семеновою, происходящей изъ дворянъ, вѣнчаннаго причтомъ Островецкой церкви, Вяземскаго уѣзда и губерніи, 28 января 1877 г. По заявленію просителя коллежскаго ассесора Василія Петрова Круковскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Семеновой началось изъ гор. Москвы 4 апрѣля 1879 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей жены коллежскаго ассесора Анны Семеновой Круковской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную въ августѣ 1896 г. вступило прошеніе жены унтеръ-офицера Елены Копоновой Фодоровой, урожденной Шатиной, изъ крестьянъ с. Хворостанки, Николаевскаго уѣзда, Самарской губ., жительствующей въ гор. Темиръ-Ханъ-Шуръ, Дагестанской обл., о расторженіи брака съ мужемъ ея, отставнымъ унтеръ-офицеромъ Неведомъ Фодоровымъ Фодоровымъ, происходящимъ изъ крестьянъ с. Рызлей, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губ., вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Хворостанки, Николаевскаго уѣзда, Самарской губ., 4 апрѣля 1885 г. По заявленію просительницы Елены Копоновой Фодо-

ровой урожд. Шатиной, безвѣстное отсутствіе супруга ея Неведа Фодорова Фодорова началось изъ с. Хворостанки, Николаевскаго уѣзда, Самарской губ. 5 января 1886 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Неведа Фодорова Фодорова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 22 января 1896 г. вступило прошеніе запаснаго рядоваго 97 пѣхотнаго Лифляндскаго полка, изъ крестьянъ дер. Макаровка, Камышинскаго уѣзда, Василія Дмитріева Васюкова, о расторженіи брака его съ женою изъ крестьянъ села Шоватаго-Ерика, Новоузенскаго уѣзда, Анною Сысоевою Васюковою, урожденною Наумовою, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви с. Грязнухи, Камышинскаго уѣзда, 12 октября 1887 г. По заявленію просителя Василія Дмитріева Васюкова безвѣстное отсутствіе жены его Анны Сысоевой началось изъ с. Ровнаго, Новоузенскаго уѣзда, въ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Сысоевой Васюковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 8 мая 1896 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Нецаевки Спидской вол. Вольскаго уѣзда Ивана Егорова Глухова, о расторженіи брака его съ женою Еленою Васильевою, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Ершавки Вольскаго уѣзда, 11 ноября 1888 г. По заявленію просителя Ивана Егорова Глухова, безвѣстное отсутствіе жены его Елены Васильевой началось изъ дер. Нецаевки въ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Васильевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовн. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 21 іюля сего года вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго сына псаломщика с. Троицы, Дорогобужскаго уѣзда, Пелагии Косминой Архангельской, жительствующей въ гор. Тулѣ, по Почтовой улицѣ, въ домъ Власова, о расторженіи брака съ мужемъ ея Феодоромъ Косминымъ Архангельскимъ, вѣнчаннаго причтомъ села Бабошина, Одоевского уѣзда, 28 мая 1884 г. По заявленію просительницы Пелагии Архангельской безвѣстное отсутствіе мужа ея Феодора Космина началось изъ г. Тулы болѣе 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феодора Космина Архангельскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 16 августа 1896 г. вступило прошеніе жены Одесскаго мѣщанина Анны Николаевой Балабанъ, урожденной Сусаревой, жительствующей по Кузнецкой улицѣ гор. Одессы, въ домъ Подкосова № 9, о расторженіи брака съ мужемъ ея Иосифомъ Филипповымъ Балабаномъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви гор. Одессы 3-го ноября 1889 г. По заявленію просительницы Балабановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Иосифа Балабанова началось изъ гор. Одессы въ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Балабана*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 11 іюня 1896 г. вступило прошеніе мѣщанки посада Новой Праги, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ., Евдокіи Сергѣевой Музыченковой, жительствующей въ м. Софійскъ, Федоровской вол. 3 стана означеннаго уѣзда, о расторженіи брака съ мужемъ ея Ефремомъ Ивановымъ Музыченкомъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви с. Свѣтлополя, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, 24 октября 1882 г. По заявленію просительницы Музыченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ефрема Музыченка началось изъ посада Новой-Праги въ 1882 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Музыченка, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА
 поступила въ продажу новая книга

„СОЧИНЕНІЯ“

Протоіерея Петра Смирнова,
 настоятеля С.-Петербургскаго Исаакіевскаго
 собора, выпускъ I, цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
 Того же автора «СЛОВА и РѢЧИ»
 2 части, цѣна каждой 1 р. сер.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ВНОВЬ НАПЕЧАТАНЫ КНИГИ:

1) **Молитвы, чтѣмыя предстоителемъ на
 молебныхъ пѣніихъ:** въ день новаго года, благодарствен-
 нѣмъ въ полдненіи прошенія, на дни восшествія на престолъ и
 коронаванія государя императора, и на день рѣтва Христова.
 Тисненіе второе. Церк. печ., съ кинovarью, въ листъ, 16 страницъ.

Книга большого формата, напечатана крупнымъ евангельскимъ шрифтомъ, на лучшей
 бумагѣ, въ изящной обложкѣ, отпечатанной въ два тона. Цѣна въ бум. 50 коп.

2) **Акаѣстъ покровъ претія бгородницы.**
 Тисненіе пятое. Церк. печ., съ кинovarью, въ 32 д. л., 64 страницы.

Акаѣсту предшествуетъ изображеніе Богоматери съ омофоромъ на рукахъ, окружен-
 ной лками ангеловъ и святыхъ. Текстъ акаѣста напечатанъ въ двѣ краски и окруженъ
 красивою рамкою на каждой страницѣ. Цѣна въ бум. 20 коп.

Продаются въ Сунодалныхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и С.-Петербурга.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ИКОНЫ

СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО

цѣною отъ 10 р. и дороже.

Портреты ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА въ ра-
 махъ отъ 25 р. Мастерская художника А. Н.
 Рыцова. Спб., Вас. остр., 7 линия, д. 62, кв. 3.

ПОПРАВКА

Въ № 40 с. г. „Церк. Вѣд.“ на стр. 1475 въ о.

„ИЗДАНІЯ ЮРГЕНСОНА“

ошибочно сказано, что каталогъ стоитъ 10 к.,
 слѣдуетъ: **«БЕЗПЛАТНО».**

Въ Московской Синодальной Типографіи

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ТИПИКОНЪ (Уставъ церковный), въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. Цѣна въ бум. 3 р. 10 коп., въ кожѣ 3 руб. 40 коп., въ лучш. кожѣ 4 руб.

Чинъ поминовенія о православныхъ воинѣхъ и о всѣхъ за вѣру и отечество на брани убиенныхъ, въ 16 д. л., церк. печ., Ц. въ бум. 5 к., въ колѣнк. 20 к.

Начатки христіанскаго православнаго ученія, въ 32 д. л. гражд. печ. Цѣна въ бум. 9 к., въ колом. 14 к., въ кореш. 17 коп.

Табель высокаторжественнымъ и вѣкторіальнымъ днямъ, церк. печ., на листѣ. Цѣна 10 коп.

Житія святыхъ, заимствованныя изъ **Миней-Четви**, напеч. отдѣльн. книжкамъ,

церковной печ., въ бумажкѣ:

Анастасіи Преподобной—2 коп.
Григорія Двоеслова—2 коп.
Димитрія, Митрополита Ростовскаго—7 коп.
Димитрія Царевича, Князя Московскаго—5 коп.
Иоанна Богослова—5 коп.
Иоанна Лствичника—2 коп.
Константина Царя и Матери его Елены—3 коп.
Константина и Кипріяна, Митрополитовъ Кіевскихъ—2 коп.
Макарія Желтоводскаго—4 коп.
Макарія Египетскаго—6 коп.
Марка Апостола и Евангелиста—2 к.
Михаила Князя Черниговскаго и Болгарина его Θεодора—3 коп.
Никиты Исповѣдника—4 коп.

Сергія Преподобнаго Игумена Радонежскаго—3 коп.
Сергія Преподобнаго Радонежскаго Чудотворца (читанное въ Лаврѣ его на всенощномъ бдѣніи 5 іюля 1822 г.) сост. митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ—8 коп.
Хрисаифа и Дарія—4 коп.
Θеодора Тирона—2 коп.
Θеодора и Иоанна Варяговъ, пострадавшихъ въ Кіевѣ, Святаго Θεодора, Василія, Григорія Печерскихъ, Евстратія, Кукши, Пимена постника, Кіевскихъ и чудотворцевъ—5 к.
Димитрія, Митрополита Ростовскаго—7 коп.

Гражданской печ., въ бумажкѣ:

Димитрія Царевича и Князя Московскаго—4 коп.
Иоанна Богослова—4 коп.
Константина царя и матери его Елены—3 коп.
Константина и Кипріяна, Митрополитовъ Кіевскихъ—2 коп.
Макарія Желтоводскаго—4 коп.
Марка Апостола и Евангелиста—2 коп.
Михаила Князя Черниговскаго и Болгарина его Θεодора—3 коп.
Сергія Преподобнаго Игумена Радонежскаго—3 коп.
Θеодора, Иоанна варяговъ, пострадавшихъ въ Кіевѣ, Св. Θεодора, Василія, Григорія Печерскихъ, Евстратія, Кукши и Пимена постника, Кіевскихъ чудотворцевъ—5 коп.

Жизнеописанія Первосвятителей и Чудотворцевъ Всероссийскихъ: Петра, Алексія, Ионы и Филиппа (составл. А. Невскимъ), изд. исправленное и дополненное съ изображ. святыхъ—20 к.

ОТПЕЧАТАНО И НА ДНЯХЪ ПОСТУПИТЬ ВЪ ПРОДАЖУ:

Указаніе пути въ Царствіе Небесное. Бесѣда Иннокентія, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ обложкѣ 7 коп., въ колѣнкорѣ 30 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Октоихъ (осмогласнѣ) въ 2-хъ книгахъ въ листѣ, церк. печ. съ кино.
Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д. л., церк. печ.
Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. А. И. Озерскаго.

Московский Сборникъ. Изданіе 3-е. К. П. Побѣдоносцева.

Г О Т О В Я Т С Я КЪ П Е Ч А Т И:

Служба на входъ Пресвятыя Богородицы во храмъ, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.
Служба, житіе, чудеса и авиеність святителю и чудотворцу Николаю, въ 4 д. л., церк. печ. То же, гражд. печ.
Требникъ, въ листѣ, церк. печ., съ кино.
Чинovníкъ архіерейскаго священнослуженія, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
Избранныя мѣста изъ твореній святаго Иоанна Златоустаго, въ 16 д. л., гр. печ., вып. ХІІ.
Состояніе первенствующихъ христіанъ среди язычниковъ, въ 16 д. л., гр. печ., вып. Х.

Кромѣ того поступило въ продажу новое изданіе:

Большой Успенскій соборъ въ Москвѣ.

Собраніе фототипическихъ снимковъ какъ самаго собора, такъ и архитектурныхъ деталей храма, иконъ и прочихъ предметовъ, находящихся въ соборѣ, древней утвари и всего стѣннаго писанія съ пояснительнымъ текстомъ. Москва. 1896 г. Цѣна 30 рублей.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

**ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА
СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ**

отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна.

На русскомъ языкѣ, въ 32-ю долю листа. С.-Петербургъ, Синодальная типографія, 1896.

Настоящее изданіе Святаго Евангелія малаго формата напечатано такъ называемымъ Вѣнскимъ шрифтомъ, четкимъ и изящнымъ. Малай форматъ книги даетъ каждому возможность имѣть ее при себѣ для постоянного пользованія. Изданіе поступило въ продажу въ трехъ видахъ:

1) Святое Евангеліе полное, съ пятью священными изображеніями—Спасителя и четырехъ Евангелистовъ, при чемъ каждое изображеніе напечатано въ пять разныхъ красокъ. Въ концѣ приложенъ «Указатель Евангельскихъ чтеній на всѣ дни года». Цѣна въ бум. 15 к.

2) Святое Евангеліе полное, безъ изображеній, также съ «Указателемъ» въ концѣ книги. Цѣна въ бум. 7 коп.

3) Святое Евангеліе отдѣльными Евангелистами, въ четырехъ книжкахъ, безъ изображеній и «Указателя». Цѣна каждой книжки въ бум. 2 коп.

◆ Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и С.-Петербурга. ◆

ПРИРОДА

Журналъ „Природа и Люди“ знакомитъ читателей въ живомъ и занимательномъ изложеніи съ чудесами природы и подвигами человѣческаго ума, въ различныхъ отрасляхъ науки и промышленности; сообщаетъ, въ общедоступной формѣ, точныя свѣдѣнія о всѣхъ замѣчательныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ; раскрываетъ прошлое человѣчества и рисуетъ картины будущаго прогресса людей; наконецъ, служитъ общепонятнымъ истолкователемъ современной жизни.

52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ 12 книгъ „ПОЛЕЗНОЙ ВИБЛИОТЕКИ“. номера по 16 стр. журнальнаго формата. объемомъ отъ 160—200 страницъ каждая.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

С.-Петербургъ, Стрелянная ул., № 12, собствен. домъ.

Издается съ 1889 года.

Пробный № высылается за 7 коп. марками.

Подписной годъ съ 1 ноября.

И ЛЮДИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

5 РУБЛЕЙ безъ доставки, съ доставкой и пересылкою по Россіи **ШЕСТЬ** руб. Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ С. Груздевъ.

ДВѢ КНИГИ,

печатавшихся ранѣе въ «Руков. для сел. паст.»
ПОУЧЕНІЯ сельскаго свящ. *Аркадія Левашева*:
 1-я на праздничные дни и разные случаи и темы,
 2-я на *всѣ* воскресные дни года. Отзвѣы о
 нихъ и рекомендаціи помѣщены: въ журн. «Вѣра
 и Разумъ», въ «Вогосл. Библиогр. Листкѣ», въ «Костр.
 и Вят. Епарх. Вѣд.»—Продаются по 1 р. за каж-
 дую, за обѣ 2 р. съ перес., у свящ. о. *Петра Ле-
 вашева*, адресъ коего *Кострома*. 1—1

Способъ скорого и дешеваго лѣченія
 легочной чахотки д-ра *Е. Гурина*.
 Изд. III, 1896 г. ц. 20 к. Складъ у авто-
 ра въ *Кіевѣ*. 7—4

Открыта подписка на 1897 г.
 на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ**СВѢТА**

50 еженедѣльныхъ иллюстри-
 рованныхъ №№ въ годъ,
 болѣе 2000 столбцовъ тен-
 ста и до 400 рисунковъ.
 Кромѣ того
БЕЗПЛАТНО
 СБРАНІЕ СОЧЛЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА

12 **ТОМОВЪ!**
 ЛУЧШИХЪ РОМАНОВЪ:
 80,000 верстъ подъ водою.— Дѣти
 налит. Гранта.— Тантвен. островъ.—
 Воздушн. корабль.— Зеленый лучъ.—
 Вокругъ свѣта въ 80 дней.— Вверхъ
 дномъ.— Путеш. къ центру земли.

2 **РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ:**
 Южный берегъ Крыма
 и Видъ Днѣпра у Ніева.
 Осмографія въ 40 красокъ. Худ. *Кондратенко*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
 безъ картинъ 5
 съ двумя картинами **5 Р. 4**
 съ доставкою и пересылкою.
 Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина. 1—8

КАТАЛОГИ

ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА

(20600 номеровъ)

БЕЗПЛАТНО.

ВЫШЛО 3-е ДОБАВЛЕНІЕ

къ полному каталогу

изданій ЮРГЕНСОНА

Москва, у *П. Юргенсона*. 1—1

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ, очень удобный
 для церковныхъ кадилъ.

Цѣна кружка 2¼ коп.

Можно получать въ *С.-Петербурѣ*: Са-
 перный пер., № 13, у *П. Н. Бирюкова*. 10—8

Отъ директора Новинской учительской
 семинаріи.

Въ виду исполняющагося 16-го полбра теку-
 щаго года двадцатипятилѣтія со дня открытія
 Новинской учительской семинаріи, очень жела-
 тельно получить свѣдѣнія о судьбѣ бывшихъ вос-
 питанниковъ ея.

Пріятно было бы имѣть и фотографическія
 карточки по возможности всѣхъ окончившихъ
 курсъ въ семинаріи для составленія общаго аль-
 бома.—Карточки и свѣдѣнія (имя, отчество, фа-
 милія, годъ окончанія курса, служебное положеніе
 и адресъ) покорнѣйше прошу присылать по слѣ-
 дующему адресу: директору Глѣбу Вячеславовичу
 Станкевичу на полустанокъ Маслово, Рыбинско-
 Вологовской жел. дор. (простыя письма) или—
 почтовое отдѣленіе Некоузъ, Ярославской губерніи,
 Мологскаго уѣзда (заказныя письма). 3—1

КРЕСТЫ СВЯЩЕННИЧЕСКІЕ,

Высочайше утвержденные для всѣхъ іереевъ,
 изготовляеть и продаетъ торговый домъ парчей и
 церковной утвари

М. и А. КАЛГУШКИНЫвъ *Харьковѣ*.

При цѣнѣ съ пересылкой во всѣ мѣста Россій-
 ской Имперіи. 1) Массивный, изліцный крестъ
 ювелирн. работы съ рельефи, расплатіемъ съ кра-
 сиво сдѣланной цѣпью изъ филигранныхъ колець
 серебра 84‰, 25 рублей. 2) Крестъ чеканной ра-
 боты съ цѣпью серебра 84‰, 18 рублей. 3) Крестъ
 съ цѣпью серебра 84‰, 16 рублей. 4) Медаль
 Александра III съ лентой лучшей отдѣлки 8 руб.
 3—3

15-го октября вышла одиннадцатая, **НОЯБРЬСКАЯ** книжка журнала

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Содержаніе ея слѣдующее:

I. „Введеніе въ курсъ богословскихъ наукъ.“ Ректора Кіевской духовной академіи *Димитрія (Муретова)*, вполсѣдствіи архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Сообщилъ протоіерей *Н. Г. Флоринскій*. II. „Платонъ, митрополитъ Московскій“. Къ столѣтію основанной имъ Византійской семинаріи. (Съ приложеніемъ его портрета). *А. А. Бяллева*. III. „Игуменія Августа въ мірѣ княжна Ширинская-Шихматова“. Законоучителя Николаевскаго кадетскаго корпуса. *В. Г. Жакіна*. IV. „Князь-Владимірскій соборъ и его живопись“. (Съ приложеніемъ копій съ изображенія художника *В. М. Васнецова* изъ Кіевскаго Владимірскаго собора: „Спаситель“). *Е. Поселянина*. V. „Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна“. *Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анѣима VII (Цаиосъ)*. Бесѣда XIV. Съ словенія его святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей русской посольской церкви въ Константинополѣ *Александръ Смирнополо*.—VI. „Достоподражанія для православныхъ нѣкоторыя добрыя качества иновѣрцевъ. *Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго*. (Къ 3 ноября). VII. „Легкій способъ удостовѣренія въ истинѣ христіанской вѣры“. *Его же*. (Къ 14 ноября). VIII. О „лицемѣрїи“. *Его же*. (Къ 17 ноября). IX. „Христіанское воспитаніе дѣтей“. *Его же*. (Къ 21 ноября, съ приложеніемъ рисунка „Приснодѣва“). X. „Иго Христово“. *Его же*. (Къ 23 ноября). XI. „Небесное наследіе“. *Его же*. (Къ 24 ноября) XII. „Прот. А. Н. Богородицкій. *Святи. С. М. Маркова*. XIII. „Письма и резолюціи Филарета митрополита Московскаго. Сообщилъ архимандритъ *Григорій*. XIV. „А. В. Горскій, въ началѣ своей профессорской дѣятельности по письмамъ Филарета архіепископа Черниговскаго“. *С. Г. Попова*. XV. Изъ „исторіи пустынныхъ отцевъ“. II. Въ гостяхъ у пустынниковъ. XVI. „Катихизическія бесѣды“ LXXXV. О безсмертіи души. *Святи. С. М. Садковскаго*. XVII. „Мнѣніе пресвященнаго Теофана-затворника о потребности въ новомъ исправленіи церковно-богослужбныхъ книгъ“. XV. „Трезвеніе“. *Его же*. Сообщилъ Валаамскаго монастыря игуменъ *Гавріиль*. XIX. Цѣлты „съ Луга Духовнаго“. „Прекраснѣйшее дѣланіе и благовременная помощь“. Законоучителя Николаевскаго института *М. Г. Хитрова*. XX. „Прославленіе святителя Теодосія, Архіепископа Черниговскаго“. *С. Н. Чистякова*. XXI. „Пресвященнаго Іереміи-отшельника. „Врачевство духовное отъ міра собираемое“. Сообщилъ пресвященный *Мисаилъ* епископъ Могилевскій. XXII. „Два юбилея“. *Θ. И. Делекторскаго*. XXIII. „По святымъ обителямъ и Богоспасаемымъ градамъ“. Серафимо-Дивѣвскій монастырь. *А. Кюдратова*. XXIV. „Памятники-статуи“. *Православнаго*. XXV. „Тарифъ на индульгенціи“. Пресвященнаго *Теофана-Затворника*. XXVI. Отъ редакціи. Объявленія. Рисунки: „Царь Миротворецъ“ къ 250 стр. октябр. книги *Душеполезнаго Чтенія*.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во вѣдѣніи о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи пресвященный Теофанъ—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудроразуміемъ“. И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: *Душеполезное Чтеніе*“ и дешевле всѣхъ... „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ своемъ мартовскомъ обзорѣнн духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе двадцати статей изъ „Душеполезнаго Чтенія“, которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что „всѣ указаннныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что, во первыхъ, принаровлены къ извѣстному опредѣленному дню и событію, во вторыхъ, отличаются общедоступностію и, въ третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи—общаго характера, „имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка“. И въ „Русскомъ Словѣ“ (№ 240) читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма пресвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ замѣчается цѣлая система христіанской философіи“. Редакція „Троицкихъ Листковъ“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ во истину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 стр., только 4 рубля съ перес.“. За границу 5 руб. Адресъ: Москва, въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе, при церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ“.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Д. Касицынъ.

1--1

ВСѢ ЧАИ СВѢЖІЕ, НОВАГО УРОЖАЯ.

ВСѢ ЧАИ СВѢЖІЕ, НОВАГО УРОЖАЯ.

МАГАЗИНЪ, РАЗВѢСКА И СКЛАДЪ ЧАЕВЪ

московскаго кушча

И. Е. ДУВИНИНА.

(Фирма существуетъ съ 1886 года).

Москва, Покровка, д. Тяжелова (близъ новаго Курскаго вокзала).

Прейсъ-курантъ развѣснымъ чаемъ:

Чай китайскіе:	Цѣна	Цѣна
	розничн.	оптова.
Фамильный	1.20.	1.10.
Фамильный душистый	1.40.	1.22.
Семейный высокій	1.80.	1.28.
Хунми ароматическій	1.80.	1.44.
Царская Роза букетный	2.	1.60.
Высокій Поуджюконъ	2.20.	1.76.
Черный Лансинъ—замѣчательный	2.50.	1.90.
Небывалаа рѣдкость (верхи съ цвѣточ.)	2.80.	2.20.
Богдиханскій любительскій	3.20.	2.50.
Чай для трактировъ, буфетовъ и лавонъ:		
Кяхтинскій, съ сильнымъ настоємъ	1.60.	1.25.
Кяхтинскій ароматическій	1.80.	1.35.
Особый любительскій съ цвѣточкомъ	2.	1.60.
Чай цейлонскіе		
(собственной выписки съ острова Цейлона.)		
Розантный съ сильнымъ настоємъ	1.60.	1.35.
Букетный чрезвычайно ароматный	2.	1.60.
Бузетъ Ландша, рѣдкій сортъ	2.80.	2.20.

Чай въ жестяныхъ коробкахъ отъ 2 руб. до 3 р. 20 к. за ф. Чай цвѣточный лансинъ и затхлый отъ 3 р. до 5 руб. за фунтъ.

По оптовой цѣнѣ чай высылается почтой не меньше какъ три фунта разныхъ сортовъ. Таную льготу мы дѣлаемъ потому, чтобы какъ потребители, такъ и торговцы могли бы безъ всякаго риска и сомнѣнія выписывать на пробу такое малое количество и познакомиться съ сортами чаевъ нашей фирмы, ихъ выдающимся качествомъ и узнать всю огромную выгоду покупать чай по оптовой цѣнѣ.

При выпискѣ чая по оптовой цѣнѣ пересылка идетъ на счетъ покупателя. При выпискѣ чая не меньше 50 фунт. особо выгодныя условія. Подробный прейсъ-курантъ и условія желающимъ высылаются бесплатно.

ЗАМѢТКИ

въ разумѣнію мѣсяцеслова православною отечественной церкви—составилъ протоіерей *Климентъ Хоменко*. Ц. 20 к. Продается въ Кіевѣ, въ книжномъ магазинѣ *Оглоблина*.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ОБЛИЧЕНІЕ РУССКАГО РАСКОЛА.

Одесса, 1896 г. Цѣна 1 р. 60 коп. съ перес. Адресоваться въ гор. Одессу, автору, преподавателю семинаріи, священнику *Стрѣльбицкому*. 5—2

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Имѣете честь объявить, что въ магазинѣ торговаго дома поступили въ продажу въ большомъ выборѣ **кресты наперсные** серебряные, съ таковыми же цѣпями, изготовленные по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному рисунку по слѣдующимъ цѣнамъ:

- № 1. Кресты серебр. 84 пр. лучшей чеканной раб. съ серебрян. цѣпями . . . по 28 р. — к.
- № 2. Тоже сер. 84 пр. издѣльной гравиров. раб. съ чекан. Распят. съ сереб. цѣп. " 22 р. — к.
- № 3. Тоже сер. 84 пр. средней чеканной работы съ сереб. цѣпями . . . " 18 р. — к.
- № 4. Тоже сер. 84 пр. штампованные съ серебрян. цѣпями " 14 р. — к.
- № 5. Тоже сер. 84 пр. штампованные съ металлическими цѣпями " 7 р. 50 к.

◆ КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖЕННОМУ ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА. ◆

Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ и проч., при требованіи большаго количества, съ означенныхъ цѣнъ дѣлается обычная скидка. 10—10

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИШЕСТВА
АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА

расширилъ значительно производство и приготовляетъ колокола вѣсомъ до 1200 пудовъ.

Звувъ сильный и пріятный.
 Настройка по камертонамъ.



имѣетъ многочисленныя письменныя благодарности.

Допускается
 РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.
 ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ
 ПРИНИМАЕТЪ БИТЫЕ КОЛОКОЛА.

5-лѣтнее ручательство въ прочности.

Пріемъ заказовъ и подробныя свидѣнія: въ Конторѣ Завода въ г. Гатчинѣ.

Складъ готовыхъ колоколовъ: въ С.-Петербургѣ внутри Гостиннаго Двора кладовая Завода № 144.

Директоръ Правленія: *А. С. Лавровъ.*

8-3

Въ магазинѣ А. Ф. ЧЕРЕПЕННИКОВА,
 БЫВШ. В. И. ЛАПИНА

(С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, Зеркальная линия, № 64)

въ большомъ количествѣ имѣются Высочайше утвержденныя 20 апрѣля 1896 г. **наперенные кресты** серебряныя 84 пробы съ таковыми-же цѣпочками, массивныя, изящной чеканной работы, съ рельефнымъ изображеніемъ распятія по 17, 18, 19, 20, 22 и 25 руб. съ футляромъ. Означенные кресты всѣ одинаковой хорошей работы, разница же въ цѣнѣ въ зависимости отъ количества серебра въ крестѣ и цѣпочкѣ. Кресты гравированныя, съ гравированнымъ изображеніемъ распятія, серебряныя съ цѣпочкой 84 пробы, съ футляромъ по 13 р. Пересылка за счетъ магазина. Для удобства иногородныхъ кресты высылаются наложеннымъ платежемъ по требованію безъ задатка, но съ приложеніемъ церковной печати.

каждый самъ позолотчикъ съ помощью
ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различныя предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 к., 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россію ко всякому заказу до 5 р. причитывается 40 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію. Складъ техно-химич. специальностей

ГЕВГАРДА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 96. К.

2-2

РЯСЫ НЕПРОМОКАЕМЫЯ

отъ 5 р. 50 к. до 40 руб.

И. ЗАКЛИНЪ.

С.-Петербургъ. Невскій 59.

5-3

НОВЫЯ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИН.

для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора съ перелож. для фортеп. **Г. Мареннича** (проф. консерваторіи) **ВЪ ПАМЯТЬ УСТРОЕНІЯ ХРАМА ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОНСЕРВАТОРИИ.** Партитуры вмѣстѣ съ голосами: Херув. пѣснь 75 к., Милость мира 50 к., Тебе поемъ 50 к., Достоинство естъ 50 к., Отче нашъ 60 к., причастіе: Хвалите Господа съ небесъ 50 к., Блаженіе, яке избралъ (заупокойный), посвящ. памяти А. Г. Рубиништейна, 60 к., Тѣло Христова примите 70 к., а также гол. отд., прод.: въ муз. магаз. Спб. *И. Юренсонъ* Больш. Морская д. 9, Москва—*П. Юренсонъ* Негл. профъздъ д. 10

5-4

МАСТЕРСКАЯ Н. Д. ВОЛХОНСКАГО

ДУХОВН. ПЛАТЬЯ И ЦЕРК. ОБЛАЧЕНІЯ.

плащаницы, хоругви, воздухи, пелены, ленты, скуфы, камлавки, покровы большіе отъ 10 до 60 р. Серебр. отъ 60 р. и дор. Издѣлія на Нижегород. Выст. въ ремесл. отд. Цѣны самыя дешевыя. *Невскій пр., 57.*

4-4

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ КУНДЕРЪ

ТЕЛЕФОНЪ № 1677.

ФАБРИКА КАУЧУК. ШТЕМПЕЛЕЙ, ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕД. и ПОЛИГРАФ. ЛАБОРАТ.

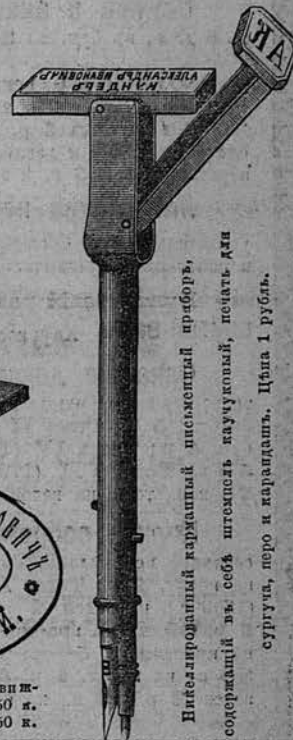
Коптора и фабрика: Большая Подъяческая, 35.

МАГАЗИНЪ: Невскій проспектъ, домъ № 62, противъ Аничкина дворца, С.-Петербургъ.

ВЛАДИКАВКАЗСКОЙ ЕПАРХІИ
СВЯЩЕННИКЪ
ВОЗНЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ
Станицы Горячевосточненской.

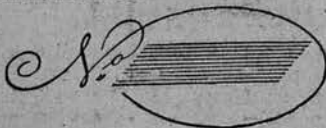


Изъ никелированного металла, съ каучуковыми передвижными пластинами, числами и годами.



Никелированный карманный писменный приборъ, содержащій въ себѣ штемпель каучуковый, перо и карандашъ. Цена 1 рубль.

Для 189... г.

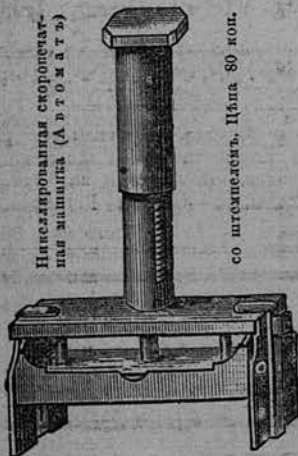


Ст. Горячевосточненская.

Штемпель каучуковый 2 руб.
Такой-же металлическій 8 руб.



Ручной календарь съ передвижными каучук. колес. 3 р. 50 к.
Такой-же металлич. 8 р. 50 к.



Никелированная скоростная машина (Автоматъ)

со штемпелемъ. Цена 80 коп.



Штемпель монограм. каучук. 1 руб. 50 к.
Такой-же металлическій 2 руб. 50 к.



Мѣдная печать для сургуча 1 руб. 25 к.

КРАТКІЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

Круглый каучуковый штемпель съ изображеніемъ церкви . . .	1 р. 25 к.
Мѣдная печать для сургуча съ изображеніемъ церкви . . .	3 р. 50 к.
1 ф. химич. краски для штемп. фиолет. 1 р. 75 к., особ. черн. цв.	2 р. 50 к.
Мѣдныя печати для просфоръ: съ изобр.: Рождества Христова . .	8 р. — "
Святаго Илиі Пророка . . .	8 р. — "
Воскресенія Христова . . .	8 р. — "
Успенія Божіей Матери . . .	8 р. — "
Пресвятыя Богородицы . . .	8 р. — "
Креста и надписи съ наименованіемъ церкви . . .	5 р. — "
Великом. Димитрія Солун. . .	8 р. — "
Сочествія Св. Духа на Ап. . .	8 р. — "

Заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Ко всемъ штемпелямъ прилагается приборъ для печатанія, съ краскою.

Требованія высылаются безъ предварительнаго платежа.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и акаѳистъ святому Архангелу Михаилу, церк. и гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. по 35 коп., въ 32 д. л., въ колѣнк. по 40 к., въ бум. по 20 коп.

Стихирарь, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинол. Часть 1-я (стихиры изъ Троицы Постной и Цвѣтной и изъ воскресной службы Октоиха), въ бум. 1 руб., въ корешк. 1 р. 20 к. и въ кожѣ 1 р. 70 к.; Часть 2-я (стихиры изъ минеи служебной (мѣсяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь) и Богородичны на восемь гласовъ), въ бум. 1 р. 75 к., въ корешк. 1 р. 95 к. и въ кожѣ 2 р. 45 коп.

Литература исторіи и обличенія русскаго раскола. Систематическій указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектанствѣ, находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ. Сост. *О. Сахаровъ*, въ бум. 60 коп.

Критическій разборъ сочиненія графа Л. Н. Толстого: Царство Божіе внутри васъ. Харьковъ, 1894 г., цѣна въ бум. 60 коп.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода: Томъ I (1542—1821 гг.), въ бум. 4 р.; Томъ II ч. 1-я (1722 г.), въ бум. 5 р.; Томъ II ч. 2-я (1722 г.), въ бум. 2 р. 80 к.; Томъ III (1723 г.), въ бум. 4 р.; Томъ IV (1724 г.), въ бум. 2 р. 80 к.; Томъ VI (1726 г.), въ бум. 3 р. 50 к.; Томъ VII (1727 г.), въ бум. 2 р. 30 к.; Томъ VIII (1728 г.), въ бум. 2 р. 75 коп., тоже на велен. бум. 3 руб.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи: Томъ I (1721 г.), на велен. бум. 1 р. 40 к., на прост. 1 р.; Томъ II (1722 г.), на велен. 2 р. 40 к., на прост. 2 р.; Томъ III (1723 г.), на велен. 1 р., на прост. 75 к.; Томъ IV (1724—1725 г., янв. 28), на велен. 1 р. 60 к., на простой 1 р. 20 к.; Томъ V (1725—1727 г., мал 5), на велен. 2 р., на прост. 1 р. 50 к.; Томъ VI (съ 8 мал 1727 г.—16 янв. 1730 г.) на велен. 1 руб. 80 к., на прост. 1 р. 40 к.; Томъ VII (съ 19 янв. 1730 г.—23 декаб. 1732 г.), на велен. 2 р. 40 к., на прост. 2 руб.

Содержаніе: Высочайшій приказъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта, Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Сила Креста Господня.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ журнальныхъ статей.—Сообщенія изъ заграничи.—Отъ Конторы Редакціи.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

◆ При семь №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе о брошюрахъ П. А. НИКОЛЬСКАГО. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 17 октября 1896 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.