

ГОДЪ

XVII.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа.
Цѣна годовому изданію съ
пересылкой и доставкой
6 руб. 50-к.

№ 20

Подписка принимается
въ Забайкальской Духов-
ной Консistorіи и въ ре-
дакціи „Заб. Епархіаль-
ныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

15-го октября 1916 года.

Отдѣлъ officialный.

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖ-
ЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Мелетію, Епископу Забайкальскому
и Нерчинскому.**

I. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ письмо на его имя Министра Путей Сообщенія, отъ 23. Мая с. г. за № 272, о предоставленіи, вслѣдствіе возбужденнаго Саратовскимъ губернаторомъ ходатайства, для вновь воздвигаемыхъ храмовъ и, въ частности, для строящагося въ Царицынѣ собора во времен-

ное пользованіе колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей. ПРИКАЗАЛИ: Обсудивъ изъясненное ходатайство и принимая во вниманіе, что въ настоящее время, вслѣдствіе недостатка металла, не представляется возможнымъ заказать колокола даже и при наличіи денежныхъ средствъ, а равно и снабжать церкви другими предметами церковнаго обихода, что многіе изъ сихъ предметовъ, какъ сообщаетъ Министръ Путей Сообщенія, остаются на складахъ и платформахъ безъ употребленія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ то же время въ виду, что указанные предметы составляютъ неотъемлемую церковную собственность, опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Путей Сообщенія, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ предоставленію во временное пользованіе новостроющихся церквей колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей, съ соблюденіемъ однако слѣдующихъ условій: 1) чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ было дѣлаемо чрезъ подлежащее Епархіальное Начальство сношеніе съ собственникомъ тѣхъ предметовъ о согласіи на временное пользованіе 2) чтобы доставка и обратное, по первому требованію, возвращеніе ихъ были производимы за счетъ церквей, кои пожелаютъ воспользоваться вышеуказанными предметами и 3) чтобы въ случаѣ порчи полученныхъ во временное пользованіе предметовъ, причиненный ущербъ былъ возмѣщенъ ихъ собственникамъ полностью. О чемъ, для исполненія, передать настоящій протоколъ въ подлинникъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, а въ Хозяйственное Управ-

леніе сообщить, для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія, Епархіальнымъ же Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать о семъ циркулярныя указы. Іюня 8 дня 1916 года.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь В. Крючковъ, Секретарь. № 24.

II. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 Марта 1916 года за № 2425, отношеніе Тульской Духовной Консисторіи, отъ 2 Марта того же года за № 3908, съ ходатайствомъ о преподаніи руководственныхъ указаній по вопросу о вѣнчаніи лицъ, призванныхъ къ отбыванію воинской повинности, но временно отпущенныхъ для поправленія здоровья, а также освобожденныхъ отъ действительной военной службы, въ виду состоянія ихъ на работѣ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, и др. подобнаго же рода учрежденіяхъ, и 2) отношеніе Главнаго Штаба, отъ 9—11 Августа 1916 года за № 131931, съ представленіемъ свѣдѣній по настоящему дѣлу. ПРИКАЗАЛИ: Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода предложилъ Святѣйшему Синоду, отъ 21 Марта 1916 года за № 2425, отношеніе Тульской Духовной Консисторіи, отъ 2 Марта 1916 года за № 3908, съ ходатайствомъ о преподаніи руководственныхъ указаній по вопросу о вѣнчаніи лицъ, призванныхъ къ отбыванію воинской повинности, но

временно отпущенныхъ для поправленія здоровья, а также освобожденныхъ отъ дѣйствительной военной службы, въ виду состоянія ихъ на работѣ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, и другихъ подобнаго же рода учрежденіяхъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго по поводу означеннаго запроса сношенія, Главный Штабъ отношеніемъ, отъ 9—11 Августа 1916 года за № 131931, увѣдомилъ, что, на основаніи ст. 36 Уст. воен. пов. (Т. IV, Св. Зак.), состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ нижнимъ чинамъ запрещается всупать въ бракъ, за исключеніемъ вдовыхъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ отъ прежнихъ браковъ дѣтей остающихся безъ всякаго призрѣнія. Въ виду того, что, согласно ст. 675 кн. VII, изд. 2-е, С. В. П. 1869 года, къ нижнимъ чинамъ уволеннымъ въ продолжительный отпускъ, примѣняются ст. ст. 36 и 37 Уст. воен. повин. 1915 года (28 и 29 изд. 1897 г.), на нихъ должно распространяться ограниченіе, установленное для нижнихъ чиновъ дѣйствительной службы. Что же касается нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны на желѣзныхъ дорогахъ и т. п., то они согласно ст. ст. 319 и 443 Т. IV Св. Зак. и приказа по военному вѣдомству 1908 г. № 468, считаются призванными на дѣйствительную военную службу, почему ихъ права на вступленіе въ бракъ должны разсматриваться на основаніяхъ, одинаковыхъ съ нижними чинами дѣйствительной службы. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ оредѣляетъ: дать знать Преосвященному Тульскому указомъ, сообщивъ таковыя, для руководства, всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣды-

вающимъ Придворнымъ духовенствомъ и Потопресви-
теру военнаго и морскаго духовенства, а въ редакцію
„Церковныхъ Вѣдомостей“, для напечатанія, сообщить
выписку изъ сего опредѣленія Августа 25 дня 1916 г.
№ 33.

**Отношеніе Комитета Военскаго Благотворительнаго Общест-
ва Бѣлаго Креста, отъ 31 Іюля 1916 г. № 665, на имя
Его Преосвященства.**

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10-24
Февраля 1916 года за № 935, распубликованнымъ въ
№ 12 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1916 г., состоя-
щему подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго
Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Воинскому
Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣ-
шено произвести, для усиленія своихъ средствъ, пов-
семѣстный сборъ пожертвованій въ церквяхъ Имперіи
въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богоро-
дицы 21 Ноября 1916 года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Ко-
митетъ Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ
долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высоко-
преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благос-
ловить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиро-

тамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвященномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору возваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недорозумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстнымъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою. Подписалъ Павелъ Вороновъ.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Завѣдывающій приходомъ Горно-Зерентуйской Вознесенской церкви, священникъ Василій Литвинцевъ, резолюціей Архипастыря, отъ 3 Августа с. г. за № 2380, утвержденъ въ должности настоятеля названной церкви.

Священникъ Зерентуйской тюремной церкви Филаретъ Коганъ, резолюціей Архипастыря, отъ 21 Августа с. г. за № 2535, назначенъ, согласно прошенія, на священническое мѣсто къ Николаевско-Заводской Елизаветинской церкви, съ откомандированіемъ для занятій въ должности учителя къ образцовой школѣ при Читинской Учительской Семинаріи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 Сентября с. г. за № 2951, священникъ Виталій Пляскинъ, согласно прошенія, увольняется отъ должности временно присутствующаго члена Консисторіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 22 Сентября с. г. за № 2967 настоятель Градо-Читинской Кладбищенской церкви Николай Писаревъ, оставався въ занимаемой имъ должности благочиннаго 5 округа, назначается временно присутствующимъ членомъ Духовной Консисторіи.

Священникъ Алексѣй Литвинцевъ, резолюціей Архипастыря, отъ 5 Сентября с. г. за № 2746, назначенъ на священническое мѣсто къ Усть-Кяхтинской Тихвинской церкви.

Священникъ Дучарской Благовѣщенской церкви Стефанъ Стуковъ, резолюціей Архипастыря, отъ 24 Августа с. г. за № 2606, послѣдовавшей на журналѣ сѣзда духовенства XI округа, утвержденъ въ должности духовника 11 благочинническаго округа.

Священникъ Ломовской Іоанно-Предтеченской церкви Борисъ Цвѣтковъ, резолюціей Архипастыря, отъ 23 Сентября с. г. за № 2987, согласно прошенія, перемѣщается на второе священническое мѣсто къ Стрѣтенской Срѣтенской церкви.

Священникъ Нерчинскаго Воскресенскаго собора Александръ Спасскій, резолюціей Архипастыря, отъ 21 Сентября с. г. за № 2926, согласно прошенія, увольняется съ 1-го Октября с. г., отъ означенной должности, съ приписаніемъ къ Нерчинскому собору сверхъ штата.

Священникъ Читинской Кладбищенской церкви Николай Ивановъ, резолюціей Архипастыря, отъ 6 Сентября с. г. за № 2761, согласно рапорта председателя Забайкальскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, назначенъ исполняющимъ обязанности члена означеннаго Комитета.

Псаломщикъ Новотроицкой Свято-Духовской церкви Михаилъ Рѣщиковъ, резолюціей Архипастыря, отъ 19 Сентября с. г. согласно прошенія, перемѣщается къ Верхнеудинской Спасской церкви.

Личный почетный гражданинъ Иванъ Петропавловскій, резолюціей Архипастыря, отъ 4 Сентября с. г. за № 2735, назначенъ и. д. псаломщика къ Ломовской Іоанно-Предтеченской церкви.

Заштатный псаломщикъ Иркутской епархіи Симеонъ Сороковиковъ, резолюціей Архипастыря, отъ 7 Сентября с. г. за № 2780, согласно прошенія, допущенъ къ вр. исп. обяз. псаломщика къ Могзонской желѣзно-дорожной церкви.

Діаконъ, состоящій на должности псаломщика при Верхнеудинской Спасской церкви, Іоаннъ Астраханцевъ, резолюціей Архипастыря, отъ 30 Августа с. г. за № 2659, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, съ приписаніемъ къ сей же церкви сверхъ штата.

Состоящій на должности псаломщика Селенгинскаго собора и находящійся въ откомандированіи при

Градо-Читинской Островской церкви діаконъ Исаевъ, резолюціей Архипастыря, отъ 4 Сентября 1916 года за № 2745, перемѣщается на псаломщическую должность къ Рождественской Христорождественской церкви, съ откомандированіемъ къ Градо-Читинской Андреевской церкви, для управленія архіерейскимъ хоромъ; второе псаломщическое мѣсто при Рождественской церкви временно прикрыто.

Отъ 23 Августа с. г. скончался псаломщикъ Верхнеудинской Спасской церкви Стефанъ Шастинъ.

Исп. дол. псаломщика Верхнеталецкой Николаевской церкви Алексѣй Дьячковъ, резолюціей Архипастыря, отъ 18 Сентября с. г. за № 2887, согласно прошенія, перемѣщается на такую же должность къ Горбиченской Прокопіевской церкви.

Инородецъ Стефанъ Труневъ, утвержденъ въ должности старосты при Анинской Николаевской церкви.

Казакъ Иннокентій Войлошниковъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Семёновской Іоанно-Богословской церкви, приписной къ Новотроицкой, Троицкой церкви.

Казакъ Феодоръ Жилковъ, резолюціей Архипастыря, отъ 6 Сентября с. г. за № 2772, утвержденъ въ должности председателя церковно-приходскаго Попечительства, при Атамано-Николаевской Вознесенской церкви.

Духовенству епархіи.

Вторично помѣщая списокъ станицъ и поселковъ Забайкальской области, переименованныхъ новыми названіями, Духовная Консисторія предписываетъ Духовенству епархіи, къ обязательному исполненію, во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ именовать впредь означенныя станицы и поселки новыми названіями.

СПИСОКЪ

станіцъ и поселковъ, переименованныхъ новыми названіями приказами Наказнаго Атамана Забайкальскаго казачьяго войска въ Областныхъ Вѣдомостяхъ за 1915 г. въ № 114 и за 1916 годъ въ №№ 5, 10, 14, 19, 37, 38 и 40.

1) Старокиретскій, Аракирѣтской ст., переименовывается въ Ивановскій, въ честь мѣстной часовни во имя св. Іоанна Предтечи; 2) Окинскій той же станицы—въ „Баженовскій“, въ память основателя поселка Якова Баженова; 3) Шелоганскій Титовской ст.—въ „Бѣляевскій“, по имени первыхъ заселившихся здѣсь Бѣляевыхъ; 4) Нарынъ-Горохонскій выселокъ, Атамановско-Николаевской станицы—въ „Рагузинскій“, въ память воеводы Саввы Рагузинскаго; 5) Чалбучинскій поселокъ, Ботовской станицы,—въ „Долгоруковскій“, въ честь бывшаго командира 3-й сотни 2-го Читинскаго полка Забайкальскаго казачьяго войска, князя Долгорукова; 6) Ботовскую станицу и Ботовскій поселокъ,—въ „Павловскую“ станицу и „Павловскій“ поселокъ,—въ честь быв-

шаго командира 1-го Нерчинскаго полка Забайкальскаго казачьяго войска полковника Павлова; 7) Бишигинскій поселекъ, Кулаковской станицы,—въ „Маціевскій 1-й“,—въ честь бывшаго наказнаго атамана Забайкальскаго казачьяго войска генерала Маціевскаго; 8) Маректинскій поселекъ, Кіяшковской станицы,—въ „Соймоновскій“, въ честь бывшаго атамана 2-го военнаго отдѣла Забайкальскаго казачьяго войска генераль-маіора Соймонова; 9) Ушмунскій поселекъ, Кіяшковской станицы,—въ „Муравьевскій“—въ честь завоевателя Амура, графа Муравьева-Амурскаго; 10) Мулачинскій поселекъ, Аргунской станицы,—въ „Графо-Воронцовскій“,—въ честь бывшаго главнокомандующаго русской арміей на Кавказѣ, Воронцова-Дашкова; 11) Верхне-Алентуйскій поселекъ, Красноярской станицы,—въ „Колосовскій“, въ честь атамана 4-го военнаго отдѣла Забайкальскаго казачьяго войска, полковника Колосовскаго; 12) Ундино-Кавыкучинскій поселекъ, Шелопугинской станицы,—въ „Маціевскій 2-й“, въ честь бывшаго наказнаго атамана Забайкальскаго казачьяго войска, генерала Маціевскаго; 13) Пос. Бичурскій, Аракиретской станицы,—въ „Родионовскій“, по имени перваго поселившагося Родіона Григоріева.

Стан. Покровская. 14) поселекъ Елотойскій,—въ „Пашенскій“ по фамиліи казаковъ этого поселка. 15) Поселекъ Баянхосунскій,—въ „Николаевскій“ въ честь мѣстнаго храма. 16) Поселекъ 1 Чемуртаевскій,—въ „Петропаловскій“, въ честь мѣстной часовни. 17) Поселекъ 2 Чемуртаевскій,—въ „Хохловскій“, по фамиліи казаковъ Хохловыхъ.

Стан. Селенгинская. 18) Уроч. Енохорское,—въ „Верхне-лугсксе“, расположенъ на лугу. 19) Выселекъ Муртойскій,—въ „Сосновскій“, мѣстность окружена сосновымъ лѣсомъ. 20) Выс. Цаганъ-Аральскій,—въ „Бѣлоостровскій“, цаганъ-араль—въ рускомъ переводѣ обозначаетъ бѣлый островъ. 21) Высел. Букунь-Тохойскій,—въ „Есауловскій“, въ честь з. есаула Хайнуева, перваго изъ казаковъ, произведенаго въ этотъ чинъ. 22) Высел. Ацай-

ский, — въ Березовскій, мѣстность возлѣ поселка изобилуетъ березовымъ лѣсомъ.

Стан. Усть-Урлукская. 23) Посел. Ангустайскій, — въ Петро-Бурдуковскій, по фамиліи основателя этого поселка казака Петра Бурдуковского.

Стан. Новотроицкая. 24) Посел. Кокуйскій, — въ „Старо-Вознесенскій“, въ честь мѣстнаго храма. 25) Посел. Верхне-Галгатайскій, — въ „Ново-Георгіевскій“, въ честь мѣстнаго храма. 26) Высел. Нижне-Галгатайскій, — въ „Барановскій“, по фамиліи перваго поселившагося Баранова.

Стан. Размахнинская. 27) Выс. Верхне-Чиронскій, — въ „Номоконовскій“, по имени первыхъ поселившихся Номоконовыхъ.

Стан. Усть-Теленгуйская. 28) Посел. Жидинскій, — въ „Лихановскій“, по фамиліи казаковъ, коихъ больше въ поселкѣ.

Стан. Найдаловская. 29) Посел. Шаратайскій, — въ „Пакуловскій“, по фамиліи первыхъ поселившихся Пакуловыхъ. 30) Посел. Кадахтинскій, — въ „Карандаевскій“, тоже Карандаевыхъ. 31) Посел. Аршинскій, — въ „Пальшинскій“, по фамиліи казаковъ, коихъ больше въ поселкѣ, а также и потому, что поселокъ этотъ неофициально назывался „Пальшиной“.

Стан. Ломовская. 32) Посел. Уктыченскій, — въ „Александровскій“, въ честь кавалерскаго праздника ордена св. Александра Невскаго. 33) Выс. Андреевскій, — въ „Судаковский“, по фамиліи перваго поселившагося казака Судакова. 34) Выс. Ургунскій, — въ „Добрынинскій“, по фамиліи перваго поселившагося Добрынина. 35) Нижне-Дуренскій поселокъ, станицы Мурочинской, — въ „Татарниковскій“, по фамиліи первыхъ поселившихся здѣсь Татарниковыхъ. 36) Килгантуйскій поселокъ, той же станицы, — въ „Молчановскій“, — по фамиліи старожиловъ этого поселка Молчановыхъ. 37) Алинскій поселокъ, станицы Стрѣтенской, — въ „Сватковскій“, по фамиліи первыхъ поселившихся Сватковыхъ. 38) Кокуйскій, той же станицы, — въ „Никольско-Ильинскій“, въ

честь мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ—святителя Николая чудотворца и св. пророка Ильи. 39) Усть-Курлыченскій выселокъ, той же Стрѣтенской станицы,—въ „Крестовскій“, по названію ближайшей къ поселку Крестовой горы, на вершинѣ которой съ давнихъ временъ стоитъ крестъ.

Станица Атамановско-Николаевская. 40) Выселокъ Баглахинскій,—въ „Береговой“ 41) Поселки: Хулдатскій—въ „Силовскій“; 42) Алцакскій—въ „Урядниковскій“; 43) Нарынский—въ „Ильинскій“.

Станица Аракиретская. 44) Урочища: Харасунское—въ „Макаровское“; 45) Эдуйское—въ „Михайловское“; 46) Усть-Эдуйское—въ „Гороспасовское“; 47) Ундурь-Дебинское—въ „Лазаревское“.

Станица Желтуринская-Покровская. 48) Поселки: Желтуринскій—въ „Покровскій“; 49) Тынгирикскій—въ „Никольскій“; 50) Укырчелонскій 1-й—въ „Преображенскій 1-й“; 51) Укырчелонскій 2-й—въ „Преображенскій 2-й“; 52) Тохойскій—въ „Игумновскій“; 53) Гыдейскій—въ „Тимофеевскій“.

Станица Мензинская. 54) Улусъ Катандинскій—въ „Пограничный“.

Станица Селенгинская. 55) Урочища: Ноехонъ—въ „Сотниковское“; 56) Тамча—въ „Гусино-Озерское“; 57) Хилокскій-Тагалцаръ—въ „Хилокское“; 58) Загустай—въ „Верхне-Гусино-Озерское“.

Станица Чаганъ-Усунская. 59) Поселки: Жиндоконскій—въ „Введенскій“; 60) Ацинскій—въ „Воздвиженскій“; 61) Урочище Шзагайское—въ „Прокопьевское“.

Станица Харняская. 62) Урочища: Сабукту-Хунгидай—въ „Красногорское“; 63) Должингойское—въ „Софроновское“; 64) Чикойскій-Тагалцаръ—въ „Чикойское“.

Станица Цакирская. 65) Поселокъ Модонкульскій—въ „Успенскій“; 66) Шараазаргинскій въ „Васильевскій; 67) Хамнейскій—въ „Дмитріевскій“; 68) Цежейскій—въ „Михайловскій“.

Станица Усть-Урлукская. 69) Поселки: Дюрбенскій—въ „Уткинскій“; 70) Убуръ-Селенгинскій—въ „Святогорскій“; 71) Джидинскій Енхоръ—въ „Крутогорскій“; 72) Босинскій—въ „Георгіевскій“; 73) Тасурхаевскій—въ „Бѣлоозерскій“; 74) Наушинскій—въ „Кирилловскій“; 75) Харанхойскій—въ „Черноостровскій“.

Станица Быркинская. 76) Поселки: Савво-Борзинскій—въ „Новострѣтенскій“; 77) Чиндогатаевскій—въ „Петропавловскій“.

Станица Донинская. 78) Поселокъ Шаринскій—въ „Богдановскій“.

Станица Налгинская. 79) Поселокъ Калгуканскій—въ „Каргинскій“.

Станица 2-я Чиндантская. 80) Поселокъ Хадабулакскій—въ „Токмаковскій“; 81) Выселокъ Чингильтуевскій—въ „Степановскій“.

Станица Ботовская. 82) Поселки: Улегиченскій—въ „Зиминскій“; 83) Мангидайскій—въ „Плотниковскій“. 84) Выселокъ Ургунскій—въ „Ларионовскій“.

Станица Жидкинская. 85) Поселки: Усть-Ягъ-Инскій—въ „Забайкальскій“; 86) Тергенскій—въ „Иннокентьевскій“.

Станица Ніяшковская. 87) Поселокъ Жетковскій—въ „Кудринскій“.

Станица Кулаковская. 88) Поселокъ Урульгинскій—въ „Покровскій“.

Станица Нуларская. 89) Поселки: Оморойскій—въ „Скобелцинскій“; 90) Машагдинскій—въ „Андреевскій“.

Станица Курлыченская—Спасская. 91) Поселки: Курлыченскій—въ „Спасскій“; 92) Икшинскій—въ „Яковлевскій“; 93) Мыгженскій—въ „Алексѣевскій“; 94) Аркіинскій—въ „Нововведен-

ский"; 95) Гаурский—въ „Новопокровский"; 96) Шивинский—въ „Надъялевский".

Станица Ломовская. 97) Поселокъ Кудеинский—въ „Покровский".

Станица Новотроицкая. 98) Поселокъ Сарбактуйский,—въ „Казанский".

Станица Стрѣтенская. 99) Поселки: Матаканский,—въ „Сергѣевский"; 100) Маргульский,—въ „Горный"; 101) Удыченский,—въ „Гордѣевский"; 102) Делюнскій,—въ „Спасовскій".

Станица Торгинская—Знаменская. 103) Поселки: Торгинский,—въ „Знаменский"; 104) Илимский—въ „Путинцевский"; 105) Зюльзинский,—въ „Эповскій".

Станица Ундинская. 106) Поселки: Оноховский—въ „Кольцовский"; 107) Кокуйский—въ „Грозненский".

Станица Усть-Теленгуйская. 108) Поселокъ Теленгуйский—въ „Ильинский".

Станица Аркинская. 109) Поселокъ Типкарагучинский—въ „Урюпинский".

Станица Больше-Зерентуйская—Орловская. 110) Поселки: Больше-Зерентуйский—въ „Орловский"; 111) Поперечно-Зерентуйский—въ „Поперечный"; 112) Годымбойский—въ „Гагаринский".

Станица Догъ-Инская—Бунская. 113) Поселки: Догъ-Инский—въ „Бунский"; 114) Газимуро-Кавыкучинский—въ „Преображенский"; 114) Игдочинский—въ „Михайловский"; 116) Камдагинский—въ „Вознесенский"; 117) Ушмунский—въ „Николаевский"; 118) Тайнинский—въ „Рѣзановскій".

Станица Копунская. 119) Поселки: Удыченский—въ „Деревцовский"; 120) Налгачинский—въ „Некрасовский"; 121) Шивинский—въ „Рождественский".

Станица Ононь-Борзинская. 122) Поселокъ Курунзулаевский—въ „Алексѣевскій".

Станица Шелопугинская. 123) Поселки: Глинскій—въ „Благовѣщенскій“; 124) Верхъ-Ягъ-Инскій—въ „Бородинскій“; 125) Верхне-Ильдиканскій—въ „Вознесенскій“; 126) Средне-Ильдиканскій—въ „Духовскій“; 127) Щадаронскій—въ „Ильинскій“.

Редакторъ офіціального отдѣла

Священникъ *Ин. Ивановъ.*

Годъ

XVII.



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го октября 1916 года.

№ 20

Отдѣлъ неофициальный

№ 20

О преподаваніи школьнаго Закона Божія

(Изъ реферата законоучителя).

(Окончаніе *).

Итакъ, если религія и религіозность представляютъ изъ себя цѣнность, которой нужно дорожить, то какими же путями при посредствѣ школы можно сохранить эту религіозность, развить и дать ей надлежащее направленіе?

Прежде чѣмъ дать посильный отвѣтъ на этотъ важный вопросъ, я позволю себѣ сдѣлать небольшое замѣчаніе.

Такъ какъ намъ въ данное время нужно, такъ сказать, **реальное** рѣшеніе вопроса, въ предѣлахъ **наличныхъ** условій существованія семьи и школы, то я,

*) См. №№ 17 и 19—1916 г.

оставивъ въ сторонѣ **идеальную** постановку преподаванія Закона Божія **въ школѣ будущаго**, выскажу нѣсколько соображеній по преподаванію Закона Божія, пригодныхъ, по моему мнѣнію, лишь для **школы современной**. Эти соображенія всецѣло вытекаютъ изъ указанія тѣхъ причинъ неудовлетворительной постановки Закона Божія, о которыхъ говорилось въ началѣ настоящаго доклада и ихъ взгляда на школьный Законъ Божій, какъ на **средство** сообщить и внѣдрить **въ души** дѣтей (а не въ память только) истины христіанской вѣры и нравственности. Въ виду этого, существующія программы по Закону Божию, какъ въ средней школѣ, такъ и въ высшихъ начальныхъ училищахъ необходимо бы измѣнить.

Въ священной исторіи, напр. ветхаго завѣта можно бы опустить все то, что относится къ **національной** исторіи еврейскаго народа, напр. о судьяхъ, царяхъ и проч. и чему можетъ быть мѣсто лишь въ общей древней исторіи. Въ священной исторіи ветхаго завѣта нужно сохранить то, что имѣетъ отношеніе къ мессіанской идеѣ и общехристіанское значеніе. Поэтому, тѣхъ знаній по ветхозавѣтной исторіи, какія должно давать начальное училище, по моему мнѣнію, вполне достаточно для русскихъ дѣтей и не зачѣмъ еще цѣлый учебный годъ въ I классѣ высшаго начальнаго училища или среднеучебнаго заведенія тратить на новое прохожденіе или вѣрнѣе—повтореніе священной ветхозавѣтной исторіи. Въ этотъ годъ можно бы пройти свящ. исторію новаго завѣта, обращая большее вниманіе,—чѣмъ теперь,—на подробное объясненіе нагорной проповѣди и обличительной рѣчи Христа на фарисеевъ, такъ какъ въ этихъ рѣчахъ Спасителя содержится сущность

высокаго и чистаго христіанскаго ученія. Предварительно же въ нѣсколькихъ бесѣдахъ законоучитель долженъ бы познакомить дѣтей съ первоисточникомъ христіанской вѣры и нравственности—Библіей,—съ ея краткой исторіей, указать, какъ къ этой книгѣ относиться, какъ ее понимать и толковать, при чемъ тутъ же можно предостеречь отъ буквализма въ пониманіи нѣкоторыхъ библейскихъ повѣствованій, напр.—о твореніи міра и т. п.. О Евангеліяхъ и другихъ апостольскихъ писаніяхъ, конечно, тутъ также сообщаются нужныя свѣдѣнія. Въ настоящее же время Библія для дѣтей—это какая то загадочная *terra incognita*, да и не только—для дѣтей, но и для людей, прошедшихъ среднюю и даже высшую школу. „Вы можете, говорить проф. Глаголевъ, теперь на Руси встрѣтить лицъ, окончившихъ высшую школу и имѣвшихъ спеціальностью всеобщую литературу или всеобщую исторію и не видавшихъ Библіи. Я встрѣчалъ такихъ лицъ. Неужели Библія и тѣ факты, о которыхъ въ ней повѣствуется, не имѣли значенія историческихъ факторовъ. Неужели европейская литература—Дантъ, Клопштокъ, Мильтонъ, Гете могутъ быть поняты безъ Библіи? И однако Библію какъ бы стараются прятать“*).

Познакомивъ дѣтей съ Библіей, законоучитель долженъ бы развить предъ дѣтями картину подготовленія въ ветхозавѣтное время **всего** человѣчества къ принятію Христа, а не одного только еврейскаго народа,—указать, что и языческій міръ не былъ, такъ сказать, брошенъ Богомъ на произволъ судьбы, а и объ немъ

* Глаголевъ С. Отсутствіе религіозн. образованія въ русск. обществѣ С. Посадъ 1913 г. стр. 12.

Богъ заботился: иначе—гдѣ же благодѣть и любовь Божію? Здѣсь законоучитель долженъ сообщить и напомнить, что въ цѣляхъ подготовительныхъ ко Христу—въ языческомъ мірѣ являлись своего рода какъ бы пророки—это философы (Сократъ и др.), евреи были разсѣяны и вкраплены среди язычниковъ, Библия переведена съ еврейскаго на греческій—международный языкъ,—наконецъ, иногда и еврейскіе пророки посылались Богомъ къ язычникамъ, напр., пророкъ Іона и т. д.

Если бы законоучитель въ I классѣ не успѣлъ всего этого сдѣлать, то онъ могъ бы это выполнить во II классѣ и пройти краткую церковную исторію, какъ продолженіе священной. Въ III кл. высшаго начальнаго училища можно бы пройти богослуженіе и начать катихизисъ, а въ IV продолжить и закончить катихизисъ и повторить нужное изъ всего курса училища. При настоящемъ же распредѣленіи матеріала по Закону Божію въ высшемъ начальномъ училищѣ—на III и IV классы приходится очень много; такъ въ III кл. нужно пройти церковную исторію и богослуженіе, а въ IV весь катихизисъ и повторить весь четырехгодичный курсъ по Закону Божію. Такъ какъ по таблицѣ недѣльныхъ уроковъ въ высшихъ нач. училищахъ по положенію 25 іюля 1912 г. въ I и II классахъ назначено по 3 урока Закона Божія, а въ III и IV кл. по 2, то, принимая во вниманіе массу учебнаго матеріала именно въ послѣднихъ классахъ, необходимо бы три урока въ недѣлю назначить не для первыхъ классовъ, а для III и IV, когда у учащихся начинаютъ возникать нѣкоторые элементы того или другого міровоззрѣнія и когда они съ большей сознательностью и съ большимъ интересомъ могутъ отнестись къ вопросамъ христіанской

религіи и морали. Однакожъ, и при предполагаемомъ распредѣленіи матеріала я не считаю возможнымъ заучиваніе даже $\frac{1}{5}$ всѣхъ текстовъ, какіе встрѣчаются въ катихизисѣ, а—лишь текстовъ, такъ сказать, классическихъ, на которыхъ утверждаются самые основные догматы христіанской религіи, напр. о единствѣ Бога и троичности лицъ, о богочеловѣчествѣ Спасителя и т. п.

Заучиваніе при прохожденіи десятословія всѣхъ добродѣтелей и пороковъ нужно признать также лишнимъ, такъ какъ, по выраженію одного методиста, это заучиваніе „ни у кого въ памяти твердо не удерживалось и никого нравственнымъ не сдѣлало“*).

При прохожденіи Богослуженія необходимо отстать отъ обычныхъ требованій знанія порядка службъ, а требовать отъ учениковъ лишь пониманія смысла и значенія тѣхъ или другихъ молитвословій и обрядовъ, сокративъ обязательное заучиваніе наизусть церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ до минимума.

Принимая во вниманіе пытливость дѣтскаго ума и считаясь съ этимъ, необходимо допустить возможно-широкое и полное разрѣшеніе, такъ называемыхъ, недоумѣнныхъ вопросовъ дѣтей изъ области религіи. Представленные же собственному уму или уму невѣжественныхъ въ религіозныхъ вопросахъ людей—дѣти могутъ совсѣмъ отвернуться отъ религіи. Лично мной подобные вопросы разрѣшаются въ концѣ урока. Вопросы задаются или устно или чрезъ подачу записокъ. При чемъ отвѣты заученоучителя, конечно, должны быть по возможности исчерпывающими данный вопросъ и согласны, какъ съ современной богословской мыслью,

*) Сосунцовъ. Религіозно-нравств. воспитаніе въ школь 28 стр.

такъ и другими научными истинами. Для этого законоучителю всегда придется освѣжать и дополнять свои познанія и быть, по возможности всегда, какъ говорится, въ курсѣ современнаго состоянія и развитія какъ гуманитарныхъ, такъ и естественныхъ наукъ. Въ фундаментальной учительской библіотекѣ поэтому долженъ быть соотвѣтствующій подборъ научныхъ книгъ.

Такъ какъ **личность** законоучителя, какъ и вообще всякаго педагога, является однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ воспитанія, то, помня это, законоучитель долженъ вести себя при дѣтяхъ въ высшей степени осторожно и корректно, чтобъ ни словомъ, ни поступкомъ не доставить чуткой дѣтской душѣ какой либо глубокооскорбительной горечи.

При рѣчи о вѣроисповѣдныхъ разностяхъ (на урокахъ церковной исторіи или катихизиса) нельзя опускать изъ поля дѣтскаго зрѣнія общности и существеннаго единства этихъ вѣроисповѣданій и не разжигать вѣроисповѣдной розни и вражды, какъ это неосторожно дѣлалъ законоучитель Короленковского „Современника“.

Далѣе, въ виду того, что истины христіанской религіи не являются только чисто теоретическими истинами, но должны, захватывая сердце и волю чловѣка, проявляться въ жизни и дѣятельности чловѣческой, то необходимо **въ школѣ же** приучать дѣтей къ доступнымъ для нихъ проявленіямъ христіанской любви, необходимо располагать ихъ вести поклассно или всей школой какое либо дѣло непосредственнаго христіанскаго братолюбія, смотря по мѣстнымъ условіямъ, напр. оказывать матеріальную поддержку бѣд-

нѣйшимъ ученикамъ, помощь по подготовкѣ уроковъ, по уходу за больными и т. п.

Въ цѣляхъ наглядности и оживленія уроковъ Закона Божія необходимо возможно широкое пользованіе соотвѣтствующими картинами, картами, а ученикамъ необходимо дать лучшіе учебники по Закону Божію, не страшась того, что дѣтямъ, быть можетъ, придется затратить лишнихъ 15—20 копѣекъ. Необходимо также допустить на урокахъ Закона Божія чтеніе произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей, проникнутыхъ неподдѣльнымъ религіознымъ чувствомъ, напр. „Два міра“ Майкова, „Христіанка“ Надсона, „Іоаннъ Дамаскинъ“ А. Толстого, „Сладость молитвы“ Никитина и т. п. Законоучители при содѣйствіи начальствующихъ лицъ должны озаботиться, чтобъ подобныя произведенія имѣлись бы въ училищной бібліотекѣ и подъ руками законоучителя. Это теперь тѣмъ болѣе осуществимо, что извѣстнымъ методистомъ по предмету З. Б. священникомъ Сосунцовымъ составленъ справочникъ по вопросу, о томъ, что читать на урокахъ З. Б. Въ высшей степени было бы полезно отвести въ распоряженіе законоучителя особую комнату или—по крайнѣй мѣрѣ—особый уголокъ въ зданіи училища, гдѣ бы законоучитель могъ собрать и размѣстить все то, что можетъ способствовать оживленію уроковъ Закона Божія,—какъ то: церковно-историческія карты, картины, гравюры, соотвѣтствующія книги и періодическія изданія и т. п.

Въ качествѣ лучшихъ учебниковъ по священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ, по моему мнѣнію, нужно признать христоматіи протоіерея Лебедева и учебники Б. Гладкова съ хорошими иллюстраціями.

Прохождение священной истории новаго завѣта по Евангелію, рекомендуемое нѣкоторыми законоучителями, нельзя, мнѣ кажется, считать удачнымъ педагогическимъ приѣмомъ. Помимо того, что употребленіе Евангелія въ качествѣ простой учебной книги, по мнѣнію нѣкоторыхъ, роняетъ его достоинство, для учениковъ трудно возстановлять по Евангелію рассказанное законоучителемъ (или прочитанное изъ Евангелія) о томъ или другомъ священно-историческомъ событіи, такъ какъ часто одно и то же событіе излагается разными Евангелистами съ разными вариантами и подробностями: одинъ евангелистъ обращаетъ свое вниманіе на одно, другой—на другое. Цѣльное же и полное впечатлѣніе получается по прочтеніи всѣхъ этихъ вариантовъ. Но такое чтеніе для дѣтей почти недоступно, такъ какъ нужно знать и помнить соотвѣтствующія главы и стихи Евангелій, отыскать ихъ и потомъ уже читать. На все это потребуется отъ учащихся много времени и терпѣнья, а также и навыкъ изъ разрозненныхъ повѣствованій составлять одно цѣлое. Что же касается употребленія и чтенія Евангелія самимъ законоучителемъ, то, какъ показываетъ опытъ, такое чтеніе выслушивается внимательно. Отсюда выводъ можетъ быть таковъ. Учебная книга по священной истории, должна быть особая. Чтеніе Евангелія въ классѣ необходимо, но оно должно вестись самимъ законоучителемъ, такъ какъ чтеніе Евангелія учениками (какъ это допускаютъ нѣкоторые законоучители),—учениками, которые часто перевираютъ нѣкоторые слова, читаютъ безъ должной выразительности,—такое чтеніе желательнаго впечатлѣнія на остальныхъ учащихся не производить.

Не вдаваясь теперь подробно въ сужденіе объ учебникахъ по отдѣльнымъ предметамъ З. Б., я лишь кратко укажу, что въ данное время лучшими изъ существующихъ учебниковъ признаются: по Богослуженію—учебники Антонова и Темномѣрова, по Катихизису Саввинскаго, Березина, Липскаго-Жилова; по Церковной Исторіи—Малицкаго—хотя безъ иллюстрацій и картъ; по вѣро и правоученію для VII и VIII кл. средне-учебныхъ заведеній Липскаго, Ктитарева и Березина. Хорошимъ учебникомъ по вѣроученію была бы книга протоіерея Малиновскаго „Очеркъ вѣроученія“, если бы она не была такой обширной: 326 страницъ убоистой печати.

Хожденіе учащихся въ храмъ обычно признается важнымъ религіозно-воспитательнымъ средствомъ, съ чѣмъ нельзя не согласиться, но съ такой поправкой. Хожденіе это должно—по возможности—являться актомъ свободной воли учащихся,—иначе оно обратится въ непріятное для дѣтей отбываніе повинности и можетъ совсѣмъ оттолкнуть дѣтей отъ храма и религіи. Примѣровъ этого, вѣроятно, приводить не нужно. Каждый изъ насъ, вѣроятно, въ годы своего ученія испыталъ на себѣ отрицательное вліяніе на свою религіозность принудительнаго хожденія въ храмъ. Конечно, нельзя безразлично смотрѣть на непосѣщеніе учащимися храма и необходимо располагать ихъ къ посѣщенію церкви, но располагать мѣрами нравственнаго воздѣйствія, привлеченіемъ учащихся къ живому, а не пассивному участію въ богослуженіи, для чего необходимо организовать хорошій хоръ, ввести общее пѣніе, допустить поочередное стояніе съ алтарѣ по 3-4 человѣка въ цѣляхъ лучшаго ознакомленія съ богослуженіемъ и т. д.

Затѣмъ, нельзя не отмѣтить еще одного общаго явленія въ жизни русской школы, именно полной разрозненности въ преподаваніи тѣхъ или другихъ учебныхъ предметовъ. Урокъ, напримѣръ арифметики обычно ничего общаго не имѣетъ съ урокомъ русскаго языка, урокъ естествовѣдѣнія съ урокомъ исторіи или геометріи, а уроки всѣхъ этихъ и другихъ предметовъ—съ уроками Закона Божія. Ставить это въ вину преподавателямъ, конечно, нельзя, такъ какъ каждый изъ нихъ является лишь исполнителемъ того, что ему указано программой и извѣстнымъ учебнымъ планомъ. Въ силу же существующихъ программъ обычно полагается выполнить очень много; и дай Богъ успѣшно справиться лишь съ этимъ. Такимъ образомъ выходитъ то, что „учебная система, какъ говоритъ Короленко, усердно барабанить по отдѣльнымъ клавишамъ (души). Разрозненныхъ звуковъ до скуки много, общая мелодія отсутствуетъ“*). А вслѣдствіе этого воспитательное, всесторонне облагораживающее значеніе учебныхъ предметовъ, не исключая и Закона Божія, очень ослабляется. Особенно ярко это проявляется въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ между преподавательскимъ персоналомъ царитъ взаимная рознь и открытое несогласіе по содержанію тѣхъ или другихъ учебныхъ предметовъ, напримѣръ преподавателей естествовѣдѣнія и психологіи иль—Закона Божія, чѣмъ подрывается въ учащихся вѣра въ науку, вѣра въ искренность и авторитетъ преподавателей; а учебно-воспитательное дѣло такимъ образомъ оказывается въ положеніи того злополучнаго воза, въ который впряглись лебедь, щука и ракъ. Необходимо, слѣдо-

*) Короленко, Записки Совр. 458 стр.

вательно, педагогамъ найти такую идею, которая бы объединяла преподаваніе всѣхъ учебныхъ предметовъ и для каждаго изъ преподавателей была бы руководящей и основной мелодіей въ ихъ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Такой идеей можно бы признать идею (тенденцію) мировой гармоніи, цѣлесообразности и совершенства. По слову поэта: „прекрасенъ Божій міръ... Куда бъ ни обратились взгляды—вездѣ природы жизнь слита въ чудесно-гармоничномъ хорѣ... И ничто гармоніи мировой не рушитъ силою враждебной“ (Вейнбергъ „Божій міръ“). Содержаніе всѣхъ наукъ во всѣхъ ихъ развѣтвленіяхъ можно считать, такъ сказать, выявленіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ средствомъ къ познанію этой гармоніи. Вполнѣ бы возможно и въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, при преподаваніи тѣхъ или другихъ школьных наукъ, разнообразное содержаніе ихъ возводитъ къ этой идеѣ и объединять ею. При преподаваніи, напр. математическихъ и естественныхъ наукъ можно отмѣтить эту гармонію и совершенство въ строеніи и жизни, какъ всей вселенной, такъ и въ разныхъ царствахъ природы. При преподаваніи наукъ гуманитарныхъ можно отмѣтить прогрессъ въ жизни человѣка и указать на необходимость и возможность дальнѣйшей болѣе совершенной гармоніи въ отношеніяхъ людей, въ ихъ экономикѣ, политикѣ, соціальной жизни и т. д. Такимъ образомъ, въ цѣляхъ наибольшей продуктивности учебно-воспитательнаго дѣла можно и нужно въ первую очередь установить, такъ сказать, контактъ между разными учебными предметами (теперь взаимно разрозненными) а затѣмъ,—такой же контактъ между ними и преподаваніемъ христіанской религіи, которая словами Христа: „будьте совершенны, какъ

Отецъ вашъ небесный совершенъ" (Мѡ. V 48)—призываетъ къ всестороннему совершенству, къ всестороннему гармоническому развитію всѣхъ душевныхъ силъ и способностей человѣка. При чемъ, при установленіи такой согласованности—отъ преподавателей совсѣмъ не потребуется, чтобъ они каждый свой урокъ сопровождали бы какими либо слащавыми и нравоучительными сентенціями,—нѣтъ,—а лишь быть при удобномъ случаѣ—время отъ времени—возводили бы мысль дѣтей въ доступной, конечно, для нихъ мѣрѣ и формѣ—къ вышеуказанной основной идеѣ („мелодіи"). Это создастъ благоприятную почву и нужныя условія для оживленія, укрѣпленія и полного раскрытія въ дѣтяхъ идеи Всемогущаго, Премудраго и вообще Всесовершеннаго Существа—Бога.

Таковы въ общемъ посильныя соображенія по постановкѣ преподаванія Закона Божія въ нашихъ школахъ.

Какъ изволили Вы выслушать,—я не сообщаю чего либо новаго, не открываю какой либо Америки, я лишь—на основаніи собственнаго законоучительскаго опыта и соотвѣтствующей литературы—суммирую то, что есть и что наблюдается въ области законоучительства и то, что должно бы быть по моему сознанію и мнѣнію другихъ лицъ, также задумывавшихся надъ преподаваніемъ Закона Божія. Цѣль настоящаго доклада—вызвать на дальнѣйшія размышленія, на дальнѣйшія наблюденія и исканія и на обмѣнъ мнѣніями по вопросу о лучшей постановкѣ такого важнѣйшаго **воспитательно-учебнаго** предмета, какимъ является Законъ Божій.

Я кончаю въ увѣренности, что съ соизволенія нашего Архипастыря, окрыляющаго сейчасъ всѣхъ насъ своимъ присутствіемъ, и подъ сѣнью Кирилло-Мееодіевскаго Братства—настоящая первая бесѣда по законоучительству не будетъ послѣдней, а на нее откликнутся новыми бесѣдами болѣе сильныя, болѣе умудренныя законоучительскимъ опытомъ и знаніями наши собратья.

Свящ. О. Титовъ.

17 октября 1888 года.

(Разсказъ священника, служившаго молебенъ въ Боркахъ послѣ крушенія Императорскаго поѣзда).

Въ пяти верстахъ отъ станціи Борки есть село, въ которомъ я былъ священникомъ въ 1888 году. Когда мои прихожане узнали, что Государь будетъ проѣзжать чрезъ станцію Борки, многіе пошли на станцію. Чрезъ нѣсколько времени крестьяне прибѣжали со станціи и съ ужасомъ рассказывали, что поѣздъ разбитъ и Царь убитъ. Это такъ поразило меня, что я совершенно растерялся и, самъ не зная почему, забрался на вышку подъ крышу дома, чтобы тамъ спрятаться.

Вскорѣ послѣ этого крестьяне увидѣли, что отъ станціи къ нашему селу скакали верхомъ нѣсколько

всадниковъ; подъѣхавши къ дому священника, всадники, приблизившись къ крыльцу моего дома, спросили мою жену, стоявшую тутъ, дома ли батюшка. Жена, напуганная, какъ и я, и зная, что я сижу на вышкѣ спрятавшись, отвѣчала, что меня нѣтъ дома. Но крестьяне, бывшіе тутъ же, сказали, что батюшка дома. Они видѣли его дома совсѣмъ недавно. Услыхавши это, я, страшно сконфуженный, сошелъ съ вышки.

Приѣхавшіе просили меня какъ можно скорѣе ѣхать на станцію Борки, гдѣ Государь ждетъ священника, чтобы отслужить молебенъ о чудесномъ спасеніи Государя съ Его Семейей отъ опасности при крушеніи поѣзда. Всадники просили меня взять съ собою все, что нужно для молебна. Собравшись, мы поѣхали съ псаломщикомъ на станцію.

При входѣ въ Царскіе покои на вокзалѣ на меня напалъ такой страхъ, что Государь, встрѣтившій насъ при входѣ въ вокзалъ и замѣтившій мое смущеніе, сталъ милостиво успокаивать меня, ласково говоря:

— Батюшка! Успокойтесь! Я вѣдь такой же человекъ, какъ и вы, и слава Богу—живъ.

Начали служить сначала панихиду за упокой убитыхъ, а потомъ молебенъ за спасеніе Государя, Его Семьи и всѣхъ. Я, облачившись, произнесъ извѣстный возгласъ, но псаломщикъ отъ страха не могъ пѣть, а только шевелилъ губами. Тогда самъ Государь, художникъ Зичи и другіе, бывшіе въ свитѣ Государя, стали пѣть, и служба кончилась безъ остановки, чин-

но, при хорошемъ стройномъ пѣніи. По окончаніи службы, намъ и всѣмъ бывшимъ тутъ предложенъ былъ поминальный столъ, на которомъ стояла въ особомъ сосудѣ поминальная кутья. Помянувши по православному обряду покойниковъ, мы собрались отправляться домой.

Государь, подойдя ближе ко мнѣ и принявъ отъ меня благословеніе, положилъ мнѣ въ руку 500 руб.

Во все время служенія панихиды и молебна у меня невольно лились слезы, такъ я былъ взволнованъ и пораженъ всѣмъ, что пришлось мнѣ видѣть въ этотъ памятный для меня на всю жизнь день. Черезъ мѣсяцъ послѣ этого событія я вызванъ былъ къ Преосвященному, отъ котораго получилъ крестъ, украшенный алмазами,—это была милость Государя Императора мнѣ —недостойному за служеніе панихиды и молебна 17 октября 1888 года.

(Дух. Бесѣда).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Къ открытію духовной академіи въ Иркутскѣ. Его Высокопреосвященство Архіепископъ Иркутскій Іоаннъ прислалъ Преосвященнѣйшему Епископу Мелетію письмо слѣдующаго содержанія: Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій

Архипастырь! Я возбудилъ ходатайство объ открытіи въ Иркутскѣ духовной академіи. Городъ жертвуетъ для академіи 30 тысячъ деньгами и участокъ земли въ 16 тысячъ кв. саженъ, стоимостью въ 160 т руб. Мнѣ поручено, сверхъ того, изыскать еще на мѣстѣ 100 тысячъ. Вслѣдствіе сего, полагая, что духовная академія въ Иркутскѣ будетъ весьма полезной и для Забайкальской епархіи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не признаете ли возможнымъ оказать мнѣ въ этомъ дѣлѣ свое содѣйствіе. По крайней мѣрѣ, прошу Васъ, Милостивый Архипастырь, напечатать это письмо въ Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства. Присовокупляю, что Иркутскій Епархіальный съѣздъ духовенства ассигновалъ на открытіе академіи 10000 руб., поступаютъ пожертвованія и отъ другихъ учреждений и частныхъ лицъ, и я съ Божіей помощью надѣюсь собрать указанную мнѣ сумму. Прошу помощи въ этомъ дѣлѣ и со стороны ввѣренной Вамъ Забайкальской епархіи. Я состою председателемъ Комитета по сбору пожертвованій и пожертвованія посему могутъ быть направляемы на мое имя. Да увѣнчаетъ Богъ благое дѣло успѣхомъ. Вашего Преосвященства, возлюбленнаго о Христѣ брата покорнѣйшій слуга Архіепископъ Іоаннъ. 7 Сентября 1916 года. № 2908.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 Сент. с. г. № 2927, послѣдовала такая: Въ Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Братства для обсужденія вопроса объ организаціи сбора пожертвованій на проектируемую духовную академию въ г. Иркутскѣ. Епископъ Мелетій.

Совѣтъ Братства, обсудивъ вышепомѣщенное письмо Архіепископа Іоанна, постановилъ: просить будущій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ ассигновать на постройку духовной академіи въ Иркутскѣ возможную сумму изъ средствъ епархіи; разослать лицамъ, сочувствующимъ дѣлу, подписные листы для сбора пожертвованій на академію; для организаціи сбора открыть особый комитетъ, предсѣдательствовать въ коемъ просить Его Преосвященство; настоящее постановленіе представить на утвержденіе Архiepастыря.

Вопросъ объ открытіи академіи въ Сибири возникъ еще въ 1910 г. на Иркутскомъ Миссіонерскомъ сѣздѣ. Впервые объ Иркутскѣ, какъ мѣстѣ для Сибирской духовной академіи, было сказано въ запискѣ бывшаго Иркутскаго Архіепископа Серафима, поданной въ Св. Синодъ въ 1913 г. Въ 1914 г. заинтересовалась дѣломъ и Иркутская Городская Дума, которая рѣшила отвести для академіи мѣсто и ассигновать 30000 рублей. Мѣсто для академіи отводится въ гористой части города Иркутска, недалеко отъ впаденія р. Иркуты въ р. Ангара, извѣстное подъ названіемъ „циклодромъ“. Академію предполагено открыть по существующему типу съ особой кафедрой по миссіонерскимъ предметамъ. Подробнѣе объ этомъ можно прочесть въ № 209 Приходскаго Листка за настоящій годъ.

Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній. Въ воскресенье, 2 Октября, открыты чтенія въ церквахъ г. Читы: Монастырской, Казанской и на Дальнемъ вокзалѣ. Чтенія предваряются чтеніемъ акаѳиста. Въ ж.-д. церкви акаѳистъ отправленъ полнымъ составомъ причта. Въ пѣніи молебна, подъ

управленієм псаломщика Моржакова, принимали участіе всѣ молящіеся, воихъ собралось до 150 человекъ. Протоіерей А. Соболевъ въ простой, общедоступной рѣчи разсказалъ о Покровѣ Божіей Матери, иллюстрируя милости Богоматери, являемыя христіанамъ, примѣрами изъ жизни. Слово о. протоіерея было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ священникомъ Ин. Ивановымъ было прочитано житіе св. Іоанна, митрополита и чудотворца Тобольскаго.

Добрый починъ. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Мелетія въ Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ во время причащенія священнослужителей читаются житія святыхъ воспитанницами старшихъ трехъ классовъ. 18 сентября воспитанница 8 класса Б. прочла о св. Евменіи и муч. Аріадѣ. Чтеніе произвело очень сильное впечатлѣніе какъ на взрослыхъ, такъ и на малышей. Дай Богъ, чтобы доброе начинаніе было богато благими плодами. Дай Богъ, чтобы свѣтлые образы угодниковъ Божіихъ глубоко запечатлѣлись въ сердцахъ воспитанницъ и всю жизнь будили ихъ ко всему доброму, святому.

Въ заботахъ о разумномъ употребленіи свободнаго отъ учебныхъ занятій времени Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища въ педагогическомъ засѣданіи 15 сентября постановилъ распредѣлить между наличнымъ преподавательскимъ составомъ трудъ по веденію чтеній наканунѣ праздничныхъ дней послѣ всенощнаго бдѣнія, устраивать въ нѣкоторые праздники домашніе духовно-вокальные, патріотическіе вечера.

Пятидесятилѣтній юбилей. 16 октября сего 1916 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ заштатнаго протоіерея Алексѣя Александровича Корнакова.

Служебная поѣздка. Епархіальный наблюдатель, прот. А. Поповъ 10 сего октября выѣхалъ въ западную часть епархіи для ревизіи церковно-приходскихъ школъ Поѣздка продолжится цѣлый мѣсяцъ.

О развитіи дѣятельности школьныхъ сберегательныхъ кассъ. Съ 1901 года, по изданіи утвержденныхъ Г. Министромъ Финансовъ 8 августа того же года правилъ о школьныхъ сберегательныхъ кассахъ, при разныхъ учебныхъ заведеніяхъ начали возникать названныя сберегательныя кассы. Задачей этихъ кассъ являются не фискальныя цѣли и не стремленіе способствовать накопленію учащимися сколько нибудь значительныхъ суммъ, а лишь желаніе воспитать въ подрастающихъ поколѣніяхъ привычку къ бережливости и развитъ нѣкоторую предусмотрительность и сознательное отношеніе къ денежнымъ тратамъ. Подобная цѣль, сама по себѣ заслуживающая полнаго вниманія, приобрѣтаетъ въ настоящее время, въ связи съ переживаемыми нашей родиной событіями, еще болѣе важное значеніе, и воспитаніе въ населеніи съ дѣтскаго возраста указанныхъ сторонъ характера послужить тѣмъ благотворнымъ началомъ, въ результатъ коего въ будущемъ явится умѣнье населенія сберегать приобрѣтенныя денежные средства, въ видахъ цѣлесообразнаго использованія ихъ впослѣдствіи, а равно—укрѣпленіе силы воли для успѣшной борьбы съ соблазномъ непроизводительныхъ, а иногда и прямо

вредныхъ тратъ, напр., на вино, табакъ, карты и т. п. Развитие указанныхъ качествъ въ подрастающемъ поколѣніи представляется весьма желательнымъ, между прочимъ, и для наиболѣе быстрого и успѣшнаго возрожденія въ будущемъ финансоваго благосостоянія нашей родины, тѣсно связаннаго съ матеріальнымъ благополучіемъ населенія.

Школьныя сберегательныя кассы въ другихъ культурныхъ странахъ издавна завоевали себѣ прочную репутацію и приобрѣли славу „школъ бережливости“, содѣйствуя распространенію среди самыхъ разнообразныхъ слоевъ населенія идеи сберегательныхъ учрежденій.

Нынѣ св. Синодъ поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ принять школьныя сберегательныя кассы Вѣдомства Православнаго Исповѣданія подъ свое архинастырское попеченіе, всемѣрно заботясь объ успѣшномъ развитіи ихъ дѣятельности. Такимъ образомъ, со стороны высшаго начальства нѣсколькихъ вѣдомствъ содѣйствіе къ успѣшному возникновенію и дальнѣйшему развитію означенныхъ кассъ является нынѣ вполне обеспеченнымъ.

(Отн. Упр. Госуд. Сб. кассами Госуд. сб. кассамъ — Ирк. Отд. 20 іюня 1916 г. № 256).

Каждый изъ учителей ц.-пр. школъ, желающій устроить „Школьную сберегательную кассу“, можетъ черезъ о. завѣдывающаго или непосредственно обратиться въ ближайшую Государственную сберегательную кассу, гдѣ ему дадутъ „Правила о школьныхъ сберегательныхъ кассахъ“ и указанія къ практическому осуществленію дѣла. — За совѣтами и разъясне-

ніями по этому, какъ и по др. вопросамъ школы, учащіе могутъ смѣло обращаться и къ о.о. наблюдателямъ школъ.

Со своей стороны подчеркивая благовременность усиленной дѣятельности школьных кассъ, мы возьмемъ урокъ у нашихъ противниковъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что нужда у нашихъ враговъ—нѣмцевъ нынѣ во всемъ вопіющая; а между тѣмъ они, нѣмцы, пріучивъ себя съ дѣтства къ аккуратности и бережливости, несутъ настоящую нужду и лишенія, надо полагать, терпѣливѣе насъ: мы, не пріучившись ограничивать себя въ маломъ, начинаемъ сразу же волноваться и выражать недовольство при незначительныхъ лишеніяхъ,—а отчего это? Отъ того, что въ дѣтствѣ насъ не научили удерживать себя отъ разныхъ прихотей, если когда къ удовлетворенію ихъ представлялась возможность.—Вотъ по этому то и важно для школы научить дѣтей нести каждую полученную ими копейку не на конфетку, а въ кассу, гдѣ она при случаѣ, сохранившись, принесла бы пользу въ болѣе насущной нуждѣ, чѣмъ лакомство. Вотъ почему, мы думаемъ, что учащіе церковныхъ школъ епархіи съ большимъ сочувствіемъ отнесутся къ дѣлу организаціи при ц.-пр. школахъ и сколько сберегательныхъ кассъ нынѣ же, несмотря на тяжелое время.

П. А. П.

Церковная школа на нужды войны. По сбору 1 окт. 1916 г. на нужды войны поступило.—Отъ полковника П. П. Орлова—3 р. 80 к., отъ Читинской Андреевской церкви—18 р. 49 к., отъ домової Епарх. жен. училища церкви—2 р. 6 к., свящ. Г. Пляскина—1 р., отъ церкви Читинскаго Ремесленнаго училища—3 р. 57 к., отъ свящ. Чит. Троиц-

кой ц. о. Олейникова—2 р. 10 к., отъ свящ. Оловянный-
скаго ж. д. прих. прот. М. Стукова—30 р. 60 к., отъ на-
стоятельницы Читинскаго женскаго монастыря игуменіи Ана-
стасіи ц. сб.—16 р. 54 к., свящ. Чит. Казанской ц. о. К.
Соболева—12 руб. 6 к., свящ. Князеурульгинскаго прихода
И. Титова—12 р. 37 к., свящ. Адриановскаго ж. д. прих.—
2 руб., отъ ц. Читинскаго Маріинскаго приюта—6 р. 24 к.,
свящ. Кабанскаго прих. о. Г. Георгіевскаго—15 р., свящ.
Ильинскаго прих. о. И. Корнакова—12 р. 36 к., отъ свящ.
Кон. Соболева (Діонисіевича) по подп. листу—8 р., отъ клю-
чаря Читинскаго Каѳедральнаго собора прот. Н. Корелина—
14 р. 85 к., свящ. Горячинской ц. о. В. Корнакова—14 р.,
свящ. Твороговской ц. о. Н. Попова—9 р. 41 к., свящ. Во-
скресенской ц. г. Читы о. Н. Писарева—4 руб. 26 к., по
церкви Читинской І-й ж. гимназіи отъ прот. П. Невскаго—
1 р. 97 к., отъ дирек. Читинской мужской гимназіи И. И.
Чтецова, церк. сб.—6 р. 79 к., и городского въ Читѣ об-
щественнаго сбора—380 руб. 52 к. и отъ продажи въ Гос.
Банкѣ дефектныхъ монетъ и частнымъ лицамъ иностранныхъ
монетъ выручено 1 р. 75 к., а всего—579 р. 74 к.

Учредители сбора выражаютъ дѣятелямъ по сбору и жер-
тователямъ глубокую благодарность.

Читинскій Городской церковно-школьный сборъ со-
ставился по кружкамъ: Отъ Читинской Миссіонерской второ-
классной школы—98 р. 59 к., Кр. № 25—діакона Кома-
рова—10 р. 15 к., отъ Читинской Покровской ц.-пр. шко-
лы—119 руб. 10 к., отъ образцовой школы Епархіальнаго
училища—96 р. 60 к., отъ Воскресенской шк.—36 р. 31 к.,

отъ Кирилло-Мееодіевской ц.-п. шк.—4 р. 41 к., Бѣжен-
ской ц.-п. шк.—4 р. 92 к., Преображенской ц.-п. школы—
8 р. 91 к., отъ гор. Комитета по оказанію помощи русск.
пѣннымъ во вражескихъ странахъ—1 р. 36 к. и просчетъ,
17 коп., а всего 380 руб. 52 коп.

За редактора неофіціального отдѣла

священникъ *Ин. Ивановъ.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжельовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИЗДАНІЯ ТОБОЛЬСКАГО КАФЕДРАЛЬНАГО СОБОРА.

I. Вышло 2-е изданіе безъ измѣненія текста

ЖИТІЯ СВЯТИТЕЛЯ

ІОАННА МАКСИМОВИЧА

въ $\frac{1}{16}$ д. л. 32 стр.

100,000 экз. перваго изданія разошлись всѣ.

ЦѢНА НА БРОШЮРУ во 2-омъ изданіи повышена до 8 коп. (вмѣсто 5 коп. при первомъ изд.) въ виду чрезвычайной дороговизны бумаги. Бумага употреблена лучшая, чѣмъ въ первомъ изданіи.

II. НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

1. Житіе Святителя Іоанна Максимовича съ описаніемъ чудесъ по его молитвамъ. Въ $\frac{1}{8}$ д. л. 40 стр., цѣна 30 к.
2. Описаніе дней торжествъ прославленія Святителя Іоанна. Въ $\frac{1}{8}$ д. л. 80 стр., цѣна 50 коп.
3. Описаніе тѣхъ же торжествъ. Въ $\frac{1}{8}$ д. л. 16 стр., ц. 10 к.

III. НОВЫЕ ЛИСТКИ:

1. „СВЯТИТЕЛЬ ХРИСТОВЪ ІОАННЪ МАКСИМОВИЧЪ“.

Листокъ этотъ составляетъ краткое житіе Святителя Іоанна.

2. Чудеса и знаменія въ дни торжествъ прославленія Святителя Іоанна.

IV. Вышелъ 2-мъ изданіемъ листокъ:

„Поразительные случаи исцѣленій

по молитвамъ Святителя Іоанна“.

Цѣна за сотню каждаго листка 1 руб.

Адресъ для выписки изданій: Тобольскъ. Причту кафедральнаго собора.

По тому же адресу можно выписывать иконы и образы Святителя Іоанна по доступнымъ цѣнамъ, освященные на мощахъ Святителя.

Чита, электро-типогр. Н. П. Первуницкаго.