

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 32.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей Братствъ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святѣйшаго Синода.—Предложеніе Его Преосвященства градо-Пермскому духовенству.—Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1906—1907 учебномъ году.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Пермской Консисторіи.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 сентября сего года за № 10337, разрѣшено наименовать находящуюся въ деревнѣ Бабушкиной, Пермскаго уѣзда, часовню, въ ознаменованіе событія рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича, именемъ святителя Алексія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 октября сего года за № 11245, избранная сестрами Сарсинаскаго Боголюбскаго общежительнаго монастыря, Пермской епархіи, на должность настоятельницы названной обители, монахиня Кунгурскаго женскаго, общежительнаго же, монастыря Маргарита, согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, утверждена въ означенной должности.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября 1906 г. за № 11920, при церкви села Ошьянскаго, Осинскаго уѣзда, открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по нимъ на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября 1906 г. за № 11921, при церкви села Таушинскаго, Осинскаго уѣзда, открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по нимъ на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября 1906 г. за № 11922, при новоустроенной церкви въ деревнѣ Говыриной, Оханскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія послѣднихъ на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября 1906 г. за № 11923, при новоустроенной церкви въ деревнѣ Осиноваго Ключа, Осинскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія послѣднихъ на мѣстныя средства.

Предложеніе Его Преосвященства градо-Пермскому духовенству.

Съ своей стороны не нахожу препятствій къ участию духовенства въ собраніяхъ мѣстнаго русско-народно-монархическаго общества и даже признаю желательнымъ таковое участіе, по скольку доброе пастырское вліяніе можетъ благотворно отражаться на предпріятіяхъ общества къ охраненію и укрѣпленію вѣры, нравственности и порядка въ нашемъ отечествѣ.

Епископъ Никаноръ.

Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1906—1907 учебномъ году.

1. Начальница училища—Любовь Васильевна Первушина, 41 года, дочь священника Пермской губерніи; окончила курсъ въ Пермской Маріинской женской гимназій въ 1884 году съ званіемъ домашней наставницы по математикѣ и съ награжденіемъ большой золотой медалью, съ 9 сентября 1885 г. по іюнь 1891 г. воспитательница въ общежитіи при Пермской Маріинской женской гимназій; 26 іюня 1891 г. исправляющая обязанности начальницы Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища; 17 іюня

1892 г. утверждена въ должности начальницы училища; преподаетъ арифметику въ 1-мъ парал. классѣ. Имѣетъ золотую медаль „за усердіе“ на Аннинской лентѣ для ношенія на груди; двѣнца.

2. Инспекторъ классовъ Петръ Константиновичъ **Невѣровъ**, 31 года, сынъ псаломщика Казанской губерніи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1900 г.; съ 14 августа 1900 г. преподаватель русскаго языка въ училищѣ; съ 2 августа 1906 г. инспекторъ классовъ и законоучитель Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища; 9 сентября 1906 г. священникъ училищной церкви; женатъ.

Преподаватели.

1. Закона Божія въ 1-мъ параллельномъ классѣ помощникъ инспектора Пермской духовной семинаріи Алексѣй Космичъ **Неждановъ**, 27 лѣтъ, сынъ мѣщанина Московской губерніи. Кандидатъ Московской духовной академіи 1905 г.; съ 4 февраля 1906 г. помощникъ инспектора Пермской духовной семинаріи; съ 20 августа 1906 г. преподаватель арифметики Пермскаго духовнаго училища; съ 20 сентября 1906 г. преподаватель Закона Божія Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища; холостъ.

2. Русскаго языка—Константинъ Петровичъ **Пономаревъ**, 26 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1906 г.; съ 24 августа 1906 г. преподаватель русскаго языка въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; холостъ.

3. Исторіи, географіи, словесности и исторіи литературы—Владиміръ Стефановичъ **Верхоланцевъ**, 27 лѣтъ, сынъ крестьянина Пермской губерніи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1905 г.; съ 12 августа 1905 г. преподаватель арифметики и геометріи въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 24 августа 1906 г. преподаватель исторіи, географіи, словесности и исторіи литературы; холостъ.

4. Арифметики и геометріи—Григорій Афанасьевичъ **Скворцовъ**, 26 лѣтъ, сынъ священника Калужской губерніи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1906 г.; съ 20 сентября 1906 г. преподаватель арифметики и геометріи въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; женатъ.

5. Дидактики—преподаватель Пермской духовной семинаріи, протоіерей Тихонъ Петровичъ **Андріевскій**, 34 лѣтъ; кандидатъ Казанской духовной академіи 1906 г.; съ 1 іюля 1900 г. наблюдатель церковныхъ школъ Сѣверной Осетіи; съ 26 января 1903 г. священникъ-настоятель

Карскаго городского собора, благочинный, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ и предсѣдатель отдѣленія училищнаго совѣта, съ 30 января 1903 г. протоіерей, съ 14 іюля 1906 г. преподаватель греческаго языка Пермской духовной семинаріи; съ 1 сентября 1906 г. преподаватель дидактики въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; женатъ.

6. Физики — младшій артиллерійскій приѣмщикъ при главномъ артиллерійскомъ управленіи гвардіи поручикъ Александръ Константиновичъ **Свѣдякинъ**, 28 лѣтъ съ 1 сентября 1906 г. преподаватель физики въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; женатъ.

7. Церковнаго пѣнія въ 4-хъ старшихъ классахъ училища окончившій курсъ музыкальнаго образованія въ придворной канцеляріи Николай Васильевичъ **Пиликинъ**, съ 12 октября 1906 г.

8. Церковнаго пѣнія въ 2-хъ младшихъ классахъ съ параллельными отдѣленіями діаконъ Николай Васильевичъ **Шишаковъ**, съ 4 сентября 1906 года.

Учительницы.

1. Чистописанія — Агнія Николаевна **Леонтьева**, 35 лѣтъ, дочь личнаго дворянина, имѣетъ званіе сельской учительницы; 2 сентября 1892 г. учительница чистописанія въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; дѣвица.

2. Рукодѣлія — Марія Тихоновна **Иванова**, 39 лѣтъ, дочь отставнаго кандидата, имѣетъ званіе мастерицы; 4 марта 1902 г. учительница рукодѣлія въ Епархіальномъ училищѣ; дѣвица.

3. Рукодѣлія — Марія Александровна **Пермякова**; учительница рукодѣлія Пермской женской гимназіи, съ 16 сентября 1906 г. учительница рукодѣлія въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Воспитательницы.

1. Ольга Николаевна **Сильвестрова**, 22 лѣтъ, дочь псаломщика Пермской губерніи; окончила курсъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1902 году съ званіемъ домашней учительницы; съ сентября 1902 г. по августъ 1905 г. учительница Полдневской школы, Екатеринбургскаго уѣзда; съ 12 августа 1905 г. воспитательница Епархіальнаго училища; дѣвица.

2. Елизавета Димитріевна **Мамина**, 21 года, дочь священника Пермской губерніи; окончила курсъ въ Пермскомъ Епархіальномъ училищѣ

въ 1903 году съ званіемъ домашней учительницы; съ 1 сентября 1903 г. по 1 сентября 1905 г. учительница Сыринскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда; съ 12 августа 1905 г. воспитательница Епархіальнаго училища; дѣвица.

3. Надежда Димитріевна **Поникаровская**, 19 лѣтъ, дочь священника Пермской губерніи; окончила курсъ въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1905 г., съ званіемъ домашней учительницы; съ 1 сентября 1905 г. воспитательница Епархіальнаго училища; дѣвица.

4. Александра Филипповна **Молчанова**, 35 лѣтъ, дочь псаломщика, Рязанской губерніи; окончила курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1891 г. съ званіемъ домашней учительницы; 1892—1895 г.г. учительница земскаго училища Рязанской губерніи, 1896—1898 г. помощница учительницы 2-хъ классаго Усольскаго женскаго училища, 1899—1906 г.г. завѣдующая Александровскимъ земскимъ женскимъ училищемъ, Соликамскаго уѣзда; съ 24 августа 1906 г. и. д. воспитательницы училища; дѣвица.

5. Аполлинарія Іоанновна **Воздвиженская**, 20 лѣтъ, дочь протоіерея Пермской губерніи, окончила 8 классовъ Красноуфимской женской гимназіи съ серебряной медалью 1905 г. съ званіемъ домашней наставницы; 1905—1906 г.г. учительница I кл. Богородскаго 2-хъ классаго училища, Красноуфимскаго уѣзда; съ 24 августа 1906 г. и. д. воспитательницы училища; дѣвица.

6. Ольга Аркадьевна **Падарина**, 21 года, дочь священника Вятской губерніи, окончила курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1901 г. съ званіемъ домашней учительницы; въ 1903—1904 г.г. обучалась въ VII педагогическомъ классѣ того же училища, гдѣ и окончила курсъ; съ 24 августа 1906 года и. д. воспитательницы училища; дѣвица.

7. Марина Александровна **Коровина**, 22 лѣтъ, дочь священника Пермской губерніи; окончила курсъ въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1904 г. съ званіемъ домашней учительницы; 3 сентября 1904 г. помощница учителя Усольскаго 1-го мужскаго 2-хъ классаго училища Соликамскаго уѣзда; съ 24 августа 1906 г. и. д. воспитательницы училища; дѣвица.

8. Нива Александровна **Первушина**, 19 лѣтъ, дочь священника Пермской губерніи; окончила курсъ въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; съ 1 сентября 1904 года

помощница учительницы Кушвинской церковно-приходской школы; съ 24 августа 1906 г. и. д. воспитательницы училища; дѣвица.

9. Помощница воспитательницъ — Валентина Владиміровна Слюнкова, 18 лѣтъ, дочь священника Пермской губерніи; окончила курсъ въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1905 г. съ званіемъ домашней учительницы; съ 12 августа 1905 г. помощница воспитательницъ училища; дѣвица.

Прочія должностныя лица.

1. Почетный блюститель по хозяйственной части — Верхотурскій купецъ Василій Ивановичъ Шайдуровъ, съ 10 марта 1897 г.

2. Законоучитель образцовой женской церковно-приходской школы при училищѣ — священникъ градо-Пермской Маріи-Магдалининской церкви Евгений Ивановичъ Серебренниковъ, съ 10 сентября 1904 г.

3. Учительница образцовой школы при училищѣ — Александра Гавриловна Порошина, 29 лѣтъ, дочь діакона Пермской губерніи, окончила курсъ въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 году съ званіемъ домашней учительницы; съ 9 августа 1895 г. по 12 августа 1898 г. воспитательница Епархіальнаго училища; 30 августа 1902 г. учительница образцовой женской церковно-приходской школы при Епархіальномъ училищѣ; вдова священника.

4. Учительница пѣнія при образцовой школѣ Анна Николаевна Невѣрова, 22 лѣтъ, дочь священника Пермской губерніи, жена инспектора училища; окончила курсъ въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1902 году съ званіемъ домашней учительницы; 28 октября 1902 г. учительница пѣнія образцовой школы при Епархіальномъ училищѣ.

5. Училищный врачъ — коллежскій совѣтникъ Павелъ Николаевичъ Серебренниковъ, 56 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи; окончилъ курсъ въ Императорской медико-хирургической академіи въ 1876 году; докторъ медицины съ 1885 г., 20 февраля 1891 г. врачъ при Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; имѣетъ ордена св. Анны 2 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; вдовъ.

6. Фельдшерница — Александра Сергѣевна Вейнштейнъ, 34 лѣтъ, дочь Пермскаго мѣщанина; на службѣ при училищѣ съ 29 сентября 1898 г.; вдова провизора.

7. Экономъ — діаконъ Михаилъ Петровичъ Райскій, 29 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи, окончившій курсъ Пермскаго духовнаго

училища 1894 г.; съ 1904 г. діаконъ Гамовской Спасо-Преображенской церкви, Пермскаго уѣзда; съ 24 августа 1906 г. экономя Пермскаго Епархіальнаго училища и діаконъ училищной церкви.

8. Письмоводитель училища — діаконъ Петропавловскаго собора Михаилъ Евгеньевичъ **Петровъ**.

9. Кастелянша — Марія Ивановна **Пьянкова**, 34 лѣтъ, дочь діакона Пермской губерніи; домашняго образованія; съ августа 1904 г. завѣдываетъ гардеробомъ воспитанницъ общежитія училища; дѣвица.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Зачислены мѣста: священническія — при Лобано-Богородской церкви, Пермскаго уѣзда, за завѣдывающимъ Пермскимъ городскимъ мужскимъ начальнымъ училищемъ Алексѣемъ Владиміровичемъ **Полыгаловымъ**, 2 ноября. Псаломщическія: при Ситниковской единовѣрч. церкви, Оханскаго уѣзда, за крестьянскимъ сыномъ **Иваномъ Лежневымъ**, 7 ноября; при Ошвинской церкви, Осинскаго уѣзда, за священническимъ сыномъ, **Кенсориномъ Шастинимъ**, 6 ноября; при Осиново-Ключевской церкви того же уѣзда, за окончившимъ курсъ въ Рязанской духовной семинаріи, **Владиміромъ Зубовымъ**, 7 ноября.

Перемѣщены: священники — на діаконской вакансіи Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора, **Павель Прощекальниковъ** и священникъ Артинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Важановъ**, одинъ на мѣсто другого, 31 октября; священникъ Рябковской церкви, Осинскаго уѣзда, **Николай Поспѣловъ** къ Сергичской церкви, Пермскаго уѣзда, 7 ноября.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) С в я щ е н н и ч е с к і я: при Ошвинской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 28 октября; при Таушинской церкви, того же уѣзда, съ 28 октября; при Осиново-Ключевской церкви, того же уѣзда, съ 28 октября и при Рябковской церкви, того же уѣзда, съ 7 ноября.

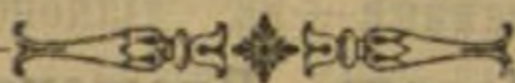
б) Д і а к о н с к і я: при Выковской церкви, Красноуфимского уѣзда, съ 2 сентября; при Таушинской церкви, Осинского уѣзда, съ 23 сентября; при Лобановской Александро-Невской церкви, Пермского уѣзда, съ 23 октября.

в) П с а л о м щ и ч е с к і я: при Шайтанской единов. церкви, Красноуфимского уѣзда, съ 6 октября; при Таушинской церкви, Осинского уѣзда, съ 28 октября; при Очерской единовѣрч. церкви, Оханского уѣзда, съ 24 іюля и при Воробьевской единовѣрч. церкви, Оханского уѣзда, съ 9 ноября.

Отъ Пермской Консисторіи.

На прошеніи регента церкви св. Маріи Магдалины, на Малой Охтѣ, гор. С.-Петербурга, окончившаго полный курсъ придворной капеллы Степана Дмитріева, **Вубнова**, о предоставленіи ему должности регента при одной изъ церквей Пермской епархіи, резолюція Преосвященнаго Никанора, отъ 28 октября 1906 г. за № 4006, послѣдовала такая: „Запросить настоятелей и старость, не луженъ ли гдѣ регентъ“.

О вышеизложенномъ Консисторія объявляетъ о.о. настоятелямъ и старостамъ церквей Пермской епархіи.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Проповѣдники-учители. — Печальное знаменіе времени. — Край суевѣрій. Очеркъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Проповѣдники-учители.

„Я день и ночь непрестанно со слезами училъ каждою изъ васъ. Ни срѣбра, ни золота, ни одежды я ни отъ кого не пожелалъ. Сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи. Во всемъ показалъ я вамъ, что такъ трудясь, надобно поддерживать слабыхъ“ (Дѣян. 20, 31—35)... „Многою разъ былъ въ путешествіяхъ... въ трудъ и въ изнуреніи, часто въ бѣднѣи, въ голодъ и жаждѣ, часто въ постъ, на стужѣ и въ наготѣ. У меня ежедневно стеченіе людей, забота о всѣхъ церквахъ“ (2 Кор. 11, 26—28).

Всякій разъ, когда приходитъ на мысль вопросъ, почему слово живое изсякло въ церкви и что нужно для его возникновенія, вниманіе естественно обращается къ началу христіанства, къ Церкви апостольской. Какимъ обильнымъ потокомъ, даже болѣе, какою широкою рѣкою лилось ученіе тогда. Намъ говорятъ, что то былъ особенный вѣкъ. Въ этомъ глубокое недоразумѣніе. И тотъ вѣкъ и настоящій — все одно и то же. Христосъ вчера и днесъ, той же и во вѣки. Не съ апостолами Онъ обѣщаль пребывать только, а со всею Церковію до скончанія вѣка. Разница, слѣдовательно, не въ вѣкахъ, не въ отношеніи Духа Божія къ людямъ, а въ людяхъ, въ характеръ ихъ. Жаловались ли когда апостолы на бѣдность, на обремененность трудами апостольства, какъ на препятствія къ слову проповѣди? Никогда! Узы, темницы, бури морскія, челюсти львиныя, всѣ виды смертельныхъ опасностей не могли заградить уста апостольскія! Читайте Дѣянія Апостоловъ, ихъ посланія — и вы ясно это увидите. Мы не апостолы — говорятъ намъ. Да, но вѣдь и не тѣ трудности теперь предстоятъ намъ, какъ апостоламъ. Апостолы ничего не имѣли, они какъ

овцы были посреди волковъ. А мы? Мы не брошены на произволъ судьбы съ матеріальной стороны. Намъ даютъ землю, несутъ золото и серебро; мы не лишены способности къ труду. Да и вѣкъ теперь не тотъ, что при апостолахъ, — не тѣ люди. Христіанство уже девятнадцать вѣковъ въ сознаніи людей. Не знаменія и чудеса теперь нужны. Сильнѣе чудесъ и знаменій говорить теперь за Христа и Его Евангеліе вся исторія христіанства. И въ этомъ опора наша проповѣдническая. Намъ нужно теперь только указать на блага, которыя принесло христіанство міру, сказать невѣрующему — „пріиди и виждь“, что дало людямъ Христово Евангеліе за свой почти двухтысячный періодъ. Міръ теперь не въ такой тьмѣ, какъ во времена языческія. Намъ, пастырямъ, это ясно. И если трудно намъ проповѣдывать, если замираетъ слово на устахъ нашихъ и мы безмолствуемъ, то совершенно отъ другихъ причинъ. У насъ нѣтъ того, что имѣли апостолы. Въ нашемъ сознаніи если не померкнулъ совсѣмъ, то тускло сіяетъ Образъ Христовъ; мы сердцемъ не чувствуемъ божественной и спасительной силы Евангелія: она не поднимаетъ насъ надъ уровнемъ нашихъ паствъ. Мы не вожди. Въ этомъ, какъ ни горько, намъ нужно сознаться. Наша проповѣдь, какая есть, не родная дочь проповѣди апостольской и святоотеческой: тутъ даже и родства нѣтъ. Когда читаешь Дѣянія и посланія Апостольскія, видишь Христа и рабовъ Христовыхъ. Эти рабы воплотили въ себѣ Христа. „Уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. 2, 20). „Для меня жизнь — Христосъ. Я отъ всего отказался и все почитаю за соръ, чтобы пріобрѣсть Христа“ (Фил. 1, 21, 3, 8). „Любовь Христова объемлетъ насъ“ (2 Кор. 5, 14). И Христа „открытаго“ (Гал. 1, 16) въ себѣ, Апостолы несли міру. „Я разсудилъ быть у васъ незнающимъ ничего, кромѣ Іисуса Христа и притомъ Распятаго“ (1 Кор. 2, 2). „У васъ предъ глазами предначертанъ былъ Іисусъ Христосъ, какъ бы у васъ Распятый“ (Гал. 3, 1). „Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ“! (Гал. 4, 19). „Или вы не знаете самихъ себя, что Іисусъ Христосъ въ васъ? Развѣ только вы не то, чѣмъ должны быть“ (2 Кор. 13, 5). „Скажи намъ о Распятомъ“ — пренебрежительно спрашивали Ап. Іакова враги его, ведя его на смерть. Христосъ Распятый — сокровище сердца апостольскаго и предметъ проповѣди апостольской. Такъ было во времена апостольскія и святоотеческія. Не то теперь.

Мы не знаемъ, что проповѣдывать. Намъ кажется, что христіанство давно всѣмъ и всякому извѣстно. „О чемъ говорить? часто слышишь отъ

пастырей. „Законъ Христовъ всѣмъ извѣстенъ. Вотъ, если бы дали намъ свободу говорить на темы политическія, соціальныя, тогда другое бы дѣло. А учить Христовымъ заповѣдямъ, кротости, смиренію, терпѣнію—это такъ старо, такъ неинтересно, что и силы нѣтъ говорить“. И рвемся мы бѣдныя, ища новыхъ темъ, новыхъ словъ для проповѣди своей, копаюсь въ газетахъ и журналахъ, читая новѣйшихъ писателей разныхъ направленій. Но тамъ пусто. Тамъ нѣтъ жизни и вдохновенія. И, вотъ, поневолѣ приходится обращаться къ ученію Завѣта вѣчнаго. Но отъ того, что это *поневола*, а не по сердечному влеченію, проповѣдникъ ужасно страдаетъ. У него нѣтъ, не обрѣтается живой рѣчи, живого слова о Христѣ. На уста лѣзутъ газетныя фразы, обороты, сравненія, пустые образы мелкихъ современныхъ писателей;—и бѣдный проповѣдникъ не въ силахъ съ кафедры церковной преподавать вѣрующимъ слово вѣры святой: у него нѣтъ этого слова. Мы нѣмны, у насъ нѣтъ *слова* для проповѣди Христова Евангелія. Искусственно сочинить мы это слово можемъ, по тетрадкаѣ его прочитаемъ; но естественно, живо и непринужденно оно не рождается въ сердце и не сходитъ съ устъ нашихъ. И вотъ, когда грянулъ громъ бѣдствій, начались пожары, грабежи, убійства, забастовки, мятежи—пастыри оказались безъ словъ: сочинять некогда, а готовога, отъ сердца, слова нѣтъ!

Чтобы возродиться живому пастырскому слову, нужно, чтобы Христосъ вселился въ насъ. Объ этомъ мы должны молиться. Архипастырь нашъ, Преосвященный Серафимъ, образецъ и поборникъ живого пастырскаго слова. Я думаю всѣмъ намъ памяты его наставленія при первой его встрѣчѣ съ нами. „Перекрестись—говорилъ онъ, между прочимъ, пастырямъ—и говори живымъ словомъ своей паствы“. Перекрестись! Вспомни Христа, призови Его въ сердце свое, и тогда языкъ твой развяжется. Отгони, пастырь, суетную мысль, что все будто извѣстно христіанамъ, насомымъ нами. Пусть все извѣстно,—но въ этомъ дѣло, а въ томъ, живеть ли въ нашихъ паствахъ Христосъ? „Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, *доколы не изобразитъя въ васъ Христосъ*“! Такъ болѣлъ апостоль, такъ и намъ нужно болѣть. Христосъ долженъ *изобразитъя* въ каждомъ изъ нашихъ пасомыхъ; къ этому должна направляться наша проповѣдь. Не оглашать только должны мы свои паствы словомъ Евангельской проповѣди, но возраждать и обновлять ихъ. Это мы забываемъ, и отсюда въ проповѣди мы гонимся только за оригинальностью мысли за красотой фразы. Мы хотимъ удивить слушателей, произвести шумъ, прославиться предъ ними, и если этого не надѣемся достигнуть, то

боясь и на кафедре ступить, замолкаюмъ. „Я день и ночь непрестанно со слезами училъ каждого изъ васъ“. Понятна ли намъ эта апостольская исповѣдь? Что значитъ *день и ночь непрестанно со слезами учить*, и притомъ не всѣхъ, а *каждого*? Вѣдь это значитъ съ чисто отеческою любовью вести каждого словомъ проповѣди ко Христу, Христа, Сына Божія, открывать въ душѣ каждого. Это значитъ созидать чело-вѣка для жизни вѣчной, для царства небеснаго, созидать, не покладая рукъ, стоя надъ душою созданія Божія съ словомъ благовѣстія. Мы не знаемъ слезъ проповѣдническихъ! И это понятно. Намъ нужна аудиторія просвѣщенная, темы міровныя, намъ грезятся восторгъ и удивленіе слуша-телей предъ нашимъ ораторскимъ талантомъ!... И забываемъ мы меньшую братію свою, забываемъ долгъ свой святой учить ее заповѣдямъ Христо-вымъ, ими ее утѣшать и поддерживать. И она оставляетъ насъ и уходитъ отъ насъ. А раньше этого не было. Покойный Преосвященный Ириней говорилъ, какъ въ доброе старое время пастыри ясно понимали свою про-повѣдническую задачу именно *учить* людей. Онъ говорилъ объ одномъ старцѣ, іереѣ Божіемъ, который всегда *училъ* своихъ духовныхъ дѣтей простымъ, краткимъ отеческимъ словомъ. Выйдетъ, напр., этотъ іерей на кафедру церковную безъ тетрадки и скажетъ: „любите, православные, своихъ женъ, не обижайте ихъ, не будьте къ нимъ суровы“ — вотъ и про-повѣдь вся! Но она ложилась на сердца простыя, какъ заповѣдь Божія, и связывала учащаго и слушателей нерасторжимыми узами.

Живая пастырская проповѣдь неразрушимыми узами связываетъ па-стыря съ пасомыми. Семья неразрывно связана, когда глава ея со всею чистотою сердца раскрываетъ Божію волю вслухъ всего семейства. „Я на-зываю васъ друзьями — говоритъ Христосъ апостоламъ, — потому что ска-залъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего“. Говори и ты пастырь, не-умолкаемо говори паствѣ своей все, что слышишь отъ Отца Небеснаго, и паства твоя неотступно будетъ слушать тебя.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ намъ пришлось встрѣтиться въ поѣздѣ желѣзной дороги съ однимъ священникомъ не нашей епархіи. Священникъ этотъ живой души челоуѣкъ. Говорили о многомъ. Между прочимъ, этотъ пастырь повѣдалъ мнѣ, что онъ всегда замѣчалъ охлажденіе къ себѣ своихъ пасомыхъ, когда пр поѣздъ его съ церковной кафедрой умолкала. И какъ только я, говорилъ мой собесѣдникъ, замѣчалъ это охлажденіе, то снова начиналъ съ усиленнымъ рвеніемъ свое учительство, и тутъ же за-мѣчалъ, какъ сердца приходскія снова ко мнѣ обращались. Живое слово

Христовой проповѣди — удица, уловляющая души людскія. „Сотворю васъ ловцами человековъ“ — сказалъ Христосъ апостоламъ, а вмѣстѣ и всѣмъ Своимъ проповѣдникамъ. И апостолы уловляли своею проповѣдью тысячи людей и словомъ созидали ихъ о Христвѣ. „Къ кому намъ идти, Господи: Ты глаголы жизни имѣешь“, сказалъ ап. Петръ Христу отъ лица всѣхъ апостоловъ, когда Христосъ спросилъ ихъ: „не хотите ли вы Меня оставить?“ Блаженъ и тотъ пастырь, который *глаголами живота* совокупить вокругъ себя воедино всю паству свою. А пока этого нѣтъ, мы должны горько плакать и сокрушаться! Наше безмолвіе убиваетъ въ людяхъ вѣру въ Церковь и ея святыню. Уже и теперь мы видимъ, какъ люди тяготятся общественною молитвою, какъ падаетъ вѣра въ церковный обрядъ, въ обряды св. таинствъ. И все это отъ нашего безмолвія. Если мы, служа Богу и людямъ по *служебникамъ* и *требникамъ*, не разверзаемъ устъ своихъ въ объясненіе службы, не открываемъ чувствъ своихъ при этихъ службахъ, мы вводимъ людей въ искушеніе — они могутъ подумать: не авгуры-ли ихъ пастыри? не улыбаются-ли они насмѣшливо наединѣ тому, что для другихъ совершаютъ? Вотъ къ чему можетъ повести отсутствіе живого слова въ нашемъ служеніи! Довольно молчать! За дѣло проповѣди, за служеніе людямъ живымъ словомъ благовѣстія нужно приниматься, братья!

Кафедральный протоіерей Михаилъ Смирновъ.

(„Орлов. Епарх. Вѣд.“ № 43).

Печальное знаменіе времени.

Въ наше смутное время, во дни шатанія и колебанія умовъ человеческихъ, всецѣлаго и неразумнаго увлеченія по однѣмъ стихіямъ міра, а не по Христу (Колос. II, 8), видимо, колеблются и разрушаются основныя устои нашей общественной жизни, забываются и похищаются самыя дорогіе завѣты былой св. Руси. Нынѣ (говоря образно) корабль Церкви Христовой, какъ никогда прежде, вступилъ въ самое открытое бурное плаваніе. Корабельныя снасти и вооруженіе его гнутся и ломаются подъ напоромъ разсвирѣпевшей бурной стихіи; пловцы — корабельщики почти уже готовы опустить мачту и весла и оставить нестись судно по волнамъ житейскаго моря. Таково (въ образной формѣ), повидимому, теченіе и положеніе нашей церковно-общественной жизни въ главномъ своемъ направленіи. Всевозмож-

ные вожди социализма и безконечных народных партий, подь флагомъ, такъ называемаго освободительнаго движенія, грозно ополчились на самую Церковь Христову и ея уставы, понося и разрушая, гдѣ возможно, весь строй ея, яко бы давно отжившій и омертвѣвшій... Передовая либеральная печать не уиолкая говоритъ „о параличѣ и язвахъ Церкви“, глумясь и потѣшаясь надъ самыми реформами Церкви, не указывая однако дѣйствительныхъ средствъ врачеванія. Не могла, конечно, устоять отъ враждебнаго напора и непріязненныхъ нападокъ со стороны „богоборствующей коалиціи“ и наша церковная школа. Школа эта, какъ носительница и провозвѣстница идей Церкви, какъ союзная и родная сестра послѣдней въ религіозно-христіанскомъ воспитаніи дѣтей, еще со времени своего возникновенія не могла, понятно, пользоваться симпатіей въ глазахъ извѣстной части нашего интеллигентнаго общества, каковое въ лицѣ своихъ вѣ- которыхъ рьяныхъ представителей усматривало въ ней, какъ говорится, „бѣльмо на глазу“, называя ее и „клерикальной, и узко-конфессіональной, и ненормальной“ и т. д. Наконецъ, въ послѣднее время, послѣ болѣе двадцатилѣтняго роста и развитія церковной школы, находятъ ее (послѣднюю) не соотвѣтствующей современнымъ условіямъ жизни, замѣчая, что школа эта „очень стремится къ небу и плохо помнитъ о землѣ“, а посему, говорятъ новаторы, ее нужно замѣнить нормальной земской или реформированной приходской („Церк. Вѣсти.“ 1906 г. № 25).

Но вотъ мало этого и печальнѣе всего: наша бѣдная церковная школа неожиданно, можетъ быть, по свѣжимъ впечатлѣніямъ таковой печати, оказалась въ немилости и чуть ли не въ гоненіи и у своихъ. Такъ нашъ послѣдній епархіальный съѣздъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года, находя нѣкоторыя церковныя школы не стоящими „на высотѣ своего назначенія“ и неудовлетворительными по постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла, *единогласно* постановилъ („ничто же сумляся“) „уничтожить“ установленный 4⁰/₁₀₀ церковный сборъ на церковныя школы и перечислить послѣдній (для увеличенія средствъ) въ пользу строительнаго комитета Еп. Жен. Училища („Еп. Вѣд.“ 1906 г. № 28).

Да, знаменательный фактъ и по истинѣ печальное знаменіе времени! Подлинно, что „и врази челоуѣку домашніе его“ (Мѡ. X, 36). Дѣйствительно, что означаетъ такое отношеніе нашихъ о.о. депутатовъ къ плоду дѣлъ рукъ своихъ, къ своему (считали такъ...) любимому дѣтищу — церковной школѣ. Дѣйствительно ли это такъ, и въ самомъ ли дѣлѣ, церковная школа плоха уже такъ, что не заслуживаетъ никакого сочув-

ствія и возможной матеріальной поддержки? Мы не будемъ доказывать и говорить здѣсь объ идейной сторонѣ церковной школы, о принципиальномъ значеніи ея въ воспитаніи дѣтей,—это безъ сомнѣнія хорошо извѣстно всѣмъ—намъ пастырямъ,—а укажемъ лишь, насколько основательно поступилъ въ данномъ случаѣ Епархіальный съѣздъ; разберемъ по возможности (насколько извѣстно) тѣ мотивы и основанія, по которымъ наши отцы—представители заблагоразсудили лишить разомъ всѣ церковныя школы мѣстныхъ церковныхъ источниковъ и тѣмъ самымъ (при настоящихъ финансовыхъ затрудненіяхъ) нанести имъ, конечно, чувствительный ударъ или по крайней мѣрѣ громадный уронъ.

„Нѣкоторыя церковныя школы“ оказываются „не на высотѣ своего назначенія“... провозглашаетъ нашъ съѣздъ. Пусть, положимъ, будетъ такъ. Но отъ кого это прежде зависить? Кто поставитъ блюсти и вести школу къ ея высокому назначенію „научить вся языки...“. Не сами ли мы, отцы духовные, должны вдохнуть въ нее жизнь и энергію, вложить сюда первыя главныя сѣмена будущаго развитія ихъ въ „древо велие“. Неужели, съ другой стороны, — эти нѣкоторыя исключенія могутъ такъ безусловно падать виною на другія... и доказывать всѣмъ, что у насъ нѣтъ такихъ „добрѣ-порядочныхъ“ школъ, сѣющихъ эти благія сѣмена и вносящихъ истинный свѣтъ въ окружающую тьму. Такихъ школъ, какъ указываютъ факты наблюденія, у насъ найдется не мало. Онѣ не блещутъ наружной показной стороной, не поражаютъ „мишурой“ модно-либеральнаго просвѣщенія, а тихо и просто, въ глуши деревенской, совершаютъ неуклонно свое многоплодное и полезное дѣланіе. Опытъ жизни и простая статистика, какъ нельзя болѣе, подтверждаютъ сказанное. Свыше чѣмъ двадцатилѣтняя исторія церковныхъ школъ указала намъ, что православное духовенство смогло и сумѣло, начавъ почти съ ничего, съ успѣхомъ проявить свою школьно-просвѣтительную дѣятельность, раскинувъ довольно широкую сѣть церковно-школьнаго просвѣщенія (около 44 тысячъ школъ разныхъ типовъ), почти съ двумя милліонами учащихся въ нихъ; оно, духовенство, во имя только своего долга, безкорыстно и самоотверженно трудилось въ сихъ школахъ и боролось съ невѣжествомъ народныхъ массъ, стремясь повсюду воспитать юныя поколѣнія въ преданности св. Церкви и Отечеству, отнюдь не препятствуя, а поощряя распространеніе въ народѣ научныхъ знаній, практическихъ навыковъ и умѣній (церковно-учительскія и второклассныя школы, ремесленныя классы, сельско-хозяйственныя курсы и пр.). И вотъ, какъ доказательство этой многополезной дѣятельности, мы

видимъ, дѣйствительно, общее и широкое сочувствіе къ церковной школѣ глубокихъ слоевъ и огромныхъ массъ населенія, выразившееся болѣе всего въ народныхъ жертвахъ на эту школу. Жертвы эти, какъ извѣстно изъ статистическихъ данныхъ, достигли за двадцатилѣтній періодъ (1884—1904 г.г.) существованія школъ довольно крупной и внушительной цифры свыше 70-ти милліоновъ рублей, что, само собой, имѣетъ исключительную цѣнность и громадное принципиальное значеніе для церковной школы. Народъ православный, значитъ, одобрилъ эту школу, полюбилъ и призналъ законное ея право на существованіе своими посильными и столь не малыми трудовыми лецтами. Что еще можетъ... достовѣрнѣе свидѣтельствовать о лучшемъ назначеніи церковной школы для нашего народа, о его сочувствіи и пониманіи завѣтныхъ и дорогихъ для него идеаловъ церковности, которые онъ часто не встрѣчаетъ или видитъ обратное въ другихъ, такъ называемыхъ, нормальныхъ законченныхъ училищахъ.

Объявляется также, что учебное дѣло или постановка его въ церковныхъ школахъ („въ нѣкоторыхъ“) недостаточна или прямо неудовлетворительна. Съ этимъ, мы спорить, конечно, не будемъ. Извѣстно и изъ официальныхъ отчетовъ Епархіальнаго наблюдателя, а равно—и уѣздныхъ, что есть у насъ (въ епархіи) и хорошо поставленныя школы, даже съ отличными успѣхами и постановкой дѣла, встрѣчаются—среднія, находятся (никто не скрываетъ)—и съ слабой учебной постановкой. Не безызвѣстно также, что и земскія училища встрѣчаются (не въ рѣдкость) не съ завидными успѣхами дѣла, какъ и наоборотъ: церковныя—съ прекрасными. Дѣло это скорѣе случайныхъ явленій, всегда возможное въ какой угодно области. „И на солнцѣ, говорятъ, есть пятна“. Обобщать единичные немногіе факты и затѣнять ими весь строй школы во всякомъ случаѣ несправедливо. Не цѣлесообразнѣе ли было для почтенныхъ о.о. депутатовъ (многихъ изъ нихъ—весьма близко стоящихъ къ школьному дѣлу) указать, въ чемъ именно заключаются школьные недостатки, и сообразно сему предложить возможныя мѣры къ устраненію ихъ и улучшенію учебнаго дѣла. Общее наблюденіе и дѣйствительное развитіе церковно-школьнаго дѣла говорятъ наоборотъ въ пользу продуктивной дѣятельности нашихъ школъ и прогрессивнаго ихъ движенія впередъ. Такъ прежде всего, дѣйствительный составъ учащихся (на что особенно любятъ указывать наши недоброжелатели) въ церковно-приходскихъ школахъ достигаетъ по статистическимъ даннымъ за 1904 годъ уже 77,12% правоспособныхъ лицъ (по общему или педагогическому образованію), что, сравнительно съ первоначальнымъ

вступленіемъ нашихъ школъ, составляетъ громадный шагъ впередъ,—и это, еще при сравнительно (съ земствами) скудномъ вознагражденіи учащихся; между тѣмъ, какъ въ самихъ земско-министерскихъ народныхъ училищахъ, при ихъ значительныхъ и далеко превосходящихъ церковно-школьный бюджетъ средствахъ, состояло (по статист. свѣд. 1903 г.) еще около 3000 не правоспособныхъ учителей. Далѣе, при количественномъ ростѣ школъ (до 1904 г.), послѣднія постепенно возрастали и улучшались и *качественно*: многія, напр., школы грамоты ранѣе и за послѣднее время были преобразованы въ церковно-приходскія, а послѣднія, въ свою очередь, развиваясь, дополнялись по мѣстамъ 2 мъ классомъ. Если и замѣчаются недавно обратныя явленія, какъ закрытія небольшихъ школъ грамоты (Осинскаго уѣзда и др.), то причина этого повсюду одна — недостатокъ средствъ. Кромѣ сего, общеизвѣстный фактъ, что и низшія школы — школы грамоты, всегда довольно усильно конкурировали съ одноклассными, выполняя болѣею частію одну и ту же программу и давая на ряду съ ними довольно значительный выпускъ учащихся, съ правомъ полученія установленнаго свидѣтельства на льготу по воинской повинности. Упрочи-вались и благоустраивались церковныя школы, насколько позволяли средства, и со внѣшней своей стороны: повсемѣстно строились свои собственныя, довольно удобныя школьныя помѣщенія, отрывались и увеличивались внѣ-классныя школьныя библіотеки, пріобрѣтались тѣ или другія учебныя пособия и разный школьный инвентарь¹⁾. Всѣ эти приведенные факты, какъ нельзя ясно и положительно, говорятъ намъ о прогрессивномъ общемъ развитіи учебно-школьнаго дѣла, а никакъ не отрицательно, хотя въ частности были и всегда будутъ нѣкоторыя исключенія и отрицательныя стороны.

Обсуждалось, какъ извѣстно²⁾, на нашемъ Епархіальномъ съѣздѣ о необходимости или по крайней мѣрѣ — о желательности замѣны нѣкоторыхъ церковныхъ школъ грамоты земскими, согласно намѣченной земствами нормальной сѣти школъ. Конечно, въ настоящее время, при вопросѣ о всеобщемъ обученіи, мы не можемъ имѣть ничего противъ земскихъ или министерскихъ школъ, но въ то же время не желательно и преднамѣренное предпочтеніе нашихъ школъ (хотя бы и недостаточно обставленныхъ) исклю-

¹⁾ Замѣч. Подробности и точныя данныя о семъ указаны въ приложеніяхъ къ запискѣ о церковныхъ школахъ за 1906 г.

²⁾ Замѣч. Мы полагаемъ, что открытыя гласныя сужденія нашихъ о.о. депутатовъ, не могутъ составлять тайны для насъ, духовенства, и должны быть извѣстны своимъ довѣрителямъ.

чительно земско-министерскимъ. Учебно-воспитательнаго дѣла, очевидно, хватить для всѣхъ, а болѣе всего—для духовенства. Вѣдь миссія св. Церкви всегда была и будетъ вмѣстѣ школьно-просвѣтительной. Школа Церкви, по завѣту своего Божественнаго Учителя и Основателя, долженствующая „научить вся языки“ (Мѡ. 28, 19), искони имѣла на своемъ знамени религіозное воспитаніе въ духѣ св. Церкви и во главу начальнаго образованія дѣтей всегда поставляла религіозно-правственные принципы. Мы, строители Церкви Христовой, не можемъ и не должны, понятно, въ угоду разнымъ модно-либеральнымъ и ложнымъ вѣяніямъ нашего времени, обезличить свою церковную школу, реорганизовать ее въ нѣкоторомъ новомъ направленіи, какъ это желаютъ нѣкоторые реформаторы (Церковн. Вѣстникъ 1906 г. № 25). Въ новомъ реформированномъ видѣ, по словамъ послѣднихъ, церковная школа, дѣйствительно, не будетъ уже клерикальной, миссіонерской, вѣдомственной,—но требуется добавить:—не будетъ она—и истинно-церковной. Новая (реорганизованная) школа, какъ и слѣдуетъ ожидать, будетъ „болѣе заботиться о землѣ и менѣе о небѣ“,—таковъ логическій выводъ изъ словъ самихъ новаторовъ. Далѣе, намъ кажется, не преждевременно ли будетъ такъ игнорировать свои школы и предпочитать ихъ непременно только земскимъ. Такой нежелательный и печальный фактъ отношенія къ церковной школѣ, происшедшій вскорѣ же послѣ нашего съѣзда, уже отмѣченъ нашею печатью („Перм. Еп. Вѣд.“ № 29). Не безызвѣстно также и, можетъ быть, не тайна для о.о. законоучителей, въ какомъ иногда нежелательномъ положеніи поставлено преподаваніе Закона Божія въ земскихъ училищахъ. Здѣсь почти всегда о. законоучитель только платный уроко-даватель, располагающій часовыми (а то и менѣе) занятіями по чужому распредѣленію времени, часто—весьма не соотвѣтственному его неотложнымъ служебнымъ обязанностямъ; случается, что при неблагопріятныхъ къ нему отношеніяхъ учительскаго персонала, о. законоучитель училища является для нихъ чужимъ гостемъ, или только постороннимъ посѣтителемъ, которому отводится то или другое мѣсто. Положеніе незавидное и ненормальное, но, къ сожалѣнію, могущее встрѣтяться. Между тѣмъ, въ церковной школѣ, о. законоучитель (онъ же завѣдующій) есть душа живого дѣла: онъ руководитель, отецъ и воспитатель ввѣренныхъ ему чадъ и при извѣстной любви и усердіи къ дѣлу, онъ—могучій рычагъ всего школьно-просвѣтительнаго дѣла въ приходѣ. Такой принципъ, положенный въ основу всѣхъ церковныхъ школъ, нужно полагать, долженъ быть дорогъ для всѣхъ пастырей, какъ устроителей цар-

ства Божія на землѣ. Понятно также, что такое принципиальное положеніе законоучителя-священника въ школѣ неурядно разнымъ новаторамъ и энергично оспаривается ими. Духовенству безъ сомнѣнія не безъизвѣстны („Церк. Вѣд.“ № 28) тѣ „вождедьные“ замыслы нѣкоторыхъ народниковъ, когда послѣдніе предъявляютъ открыто, чтобы Законъ Божій на урокахъ преподаванія „освѣщался съ научной точки зрѣнія“, преподавался не иначе, какъ „съ игнораціей“. Во-истину—знаменіе нашего времени!

Наконецъ, скажемъ здѣсь и о самой цѣли указаннаго постановленія о прекращеніи 4⁰/о сбора на церковныя школы. Цѣль эта открыта и указана съѣздомъ ясно: увеличить средства строительнаго комитета Епархіальнаго женскаго училища, получающаго только 2⁰/о церковный сборъ. Да (нечего сказать), гуманитарная цѣль въ настоящее время церковныхъ реформъ! Вѣроятно, хорошо было извѣстно о.о. депутатамъ: и опредѣленіе Св. Синода 25 янв.—6 февр. 1906 г. № 488, о матеріальномъ содержаніи и обезпеченіи церковныхъ школъ *мѣстными* приходскими средствами, и направление общественнаго мнѣнія и печати о желательномъ сосредоточеніи церковно-приходскихъ средствъ на мѣстныя нужды церковно-приходской общины. Въ такомъ направленіи, кажется, и выработаны нынѣ извѣстный проектъ нормальнаго устава приходовъ („Церк. Вѣд.“ 1906 г. №). И что же? При наличности такихъ условій, вдругъ такое „безцеремонное“ переложеніе церковной народной жертвы съ близкихъ и родныхъ ему (народу) школъ, на недостающія нужды далекихъ ему училищъ. Не достигается ли въ самомъ дѣлѣ такимъ постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда какъ есть обратное, весьма нежелательное явленіе, вытекающее изъ перваго, какъ слѣдствіе къ причинѣ: намъ не даютъ (скажетъ приходъ) (даже лишаютъ своего) на наши школы, мы не дадимъ — и на ваши (училища). Во всякомъ случаѣ, такое неосновательное и отрицательное постановленіе не могло послужить въ пользу нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, а явно подрывало довѣріе народа, особенно при замѣчаемыхъ въ послѣднее время обостренныхъ (по мѣстамъ) отношеніяхъ прихожанъ къ церковнымъ сборамъ. Такіе случаи уже безъизвѣстны (и самому съѣзду) и коментарій не требуютъ.

Итакъ, по нашему искреннему убѣжденію, постановленіе нашего очереднаго съѣзда объ уничтоженіи 4⁰/о церковнаго сбора на церковныя школы, къ общему благополучію, Владыкой не утвержденное, нужно признать не основательнымъ, поверхностнымъ и не достигающимъ своей цѣли, если не сказать еще болѣе. Въ положенной по сему поводу резолюціи на-

шего Пресвященнаго Епископа ясно указало на эти недостатки. Въ самомъ дѣлѣ, прежде чѣмъ „разомъ рѣшатъ практическій (столь важный) вопросъ о существованіи многихъ десятковъ церковныхъ школъ отрицательно“ и, такъ сказать, „съ легкой руки“ лишать школы пособія, неблагоприятно ли было нашимъ о.о. представителямъ „указать источникъ возмущенія сего лишенія. Но, какъ оказывается на дѣлѣ, послѣдніе не только не указали дѣйствительный источникъ сего возмущенія, но, нужно ожидать, дали въ дальнѣйшемъ будущемъ примѣръ, достойный для подражанія со стороны тѣхъ же земствъ. Теперь понятно, если само духовенство и церкви отказываются нынѣ отъ содержанія церковныхъ школъ, то о какихъ-либо земскихъ субсидіяхъ и помышлять будетъ напрасно. Такимъ образомъ явно нанесенъ весьма чувствительный ударъ или ущербъ для всего церковно-школьнаго бюджета,—и повидимому, для того только, чтобы такъ „любезно и предупредительно“ уступить такъ называемой нормальной сѣти земскихъ школъ.

Заканчивая настоящую статью или замѣтку, каковой дали названіе „Печальное знаменіе времени“, мы, дѣйствительно, заключаемъ, что по обстоятельствамъ переживаемаго нами времени, нельзя не видѣть печальныя признаки нашей общественной жизни, печальное время какого-то стихійнаго броженія, а главное — замѣтнаго паденія церковно-религіозной жизни. Факты этого рода повсюду на-лицо и тѣмъ болѣе для насъ печальны, что при современномъ „вавилонскомъ“ смѣшеніи понятій, чуть-ли не переоцѣнкѣ всѣхъ вещей и цѣнностей, раздаются, наконецъ „изъ лона своихъ“ непонятныя и странныя сужденія: то—о неужности и закрытіи нашихъ православныхъ монастырей, то объ упраздненіи православной миссіи, то наконецъ, о несоотвѣтствіи и бесполезности церковныхъ школъ и проч., а можетъ быть не сегодня—завтра вынесутъ и объявятъ намъ еще что нибудь болѣе „оригинально-свободное“... Неужели, говоря образно, такъ и нужно теперь „разснастить“ (или разоружить) корабль (Церковь) отъ нужныхъ ему сооруженій, безпомощно опустить свой флагъ и весла.... Да, печальное знаменіе времени... и во-истину корабль Церкви Христовой нынѣ—въ открытомъ бурномъ плаваніи, влающійся по волнамъ житейскаго моря!

Сельскій іерей.

КРАЙ СУЕВѢРІЙ*).

О ЧЕРКЪ.

III.

И чего только здѣсь не бывало во дни, улетѣвшіе въ вѣчность.

И страшнымъ и смѣшнымъ переполнены преданья.

Кажется, описывая безъ отдыха все эти наслѣдья родной старины и вѣчно будутъ являться все новыя темы, и не увидишь конца пережитому и унаслѣдованному.

Иначе не можетъ и быть.

Все, какъ главнѣйшіе моменты, такъ и различные мелкіе случаи изъ жизни темнаго люда отъ вѣка въ вѣкъ проходятъ подъ тѣмъ же мрачнымъ покрываломъ дикихъ суевѣрій, которыя уже охарактеризованы нами выше.

Начнемъ съ появленія человѣка-малютки на свѣтъ.

Какъ только родится малютка, счастливый родитель сѣшитъ поскорѣй затопить для него свою полуземлянку—баню, которая въ деревенскомъ быту замѣняетъ и ванну, и все лечебныя средства, невѣдомыхъ здѣсь, дипломныхъ эскулаповъ...

Родильница, между тѣмъ, лежитъ на постели больная и слабая, лишенная чуть ли не всѣхъ физическихъ силъ. Около нея сидитъ бабка-повитуха, которая безжалостна къ своей жертвѣ, заставляетъ ее часто вставать съ постели и ходить по избѣ. Подобныя послѣродовыя прогулки, какъ и прогулки передъ родами, по понятіямъ деревенскихъ повитухъ, являются лучшимъ средствомъ къ скорѣйшему возстановленію упавшихъ силъ измученной родильницы.

И родильница, не смотря на страшныя боли, безпрекословно повируется всему приказаньямъ повитухи...

Но вотъ баня истоплена.

Бабка беретъ ребенка на руки, укутываетъ его потеплѣе и несетъ мыть въ баню. Родильница, поддерживаемая мужемъ или кѣмъ-либо изъ близкихъ родныхъ, плетется вслѣдъ за нею. Въ банѣ родильница садится на полокъ¹⁾ и обмываетъ себя сама.

*.) См. № 25-й „Перм. Епарх. Вѣд.“.

¹⁾ Полокъ—водобіе нарѣ.

Бабка моетъ ребенка.

Вымывши, она беретъ, перевязанную толстой ниткой, пуповину его себѣ въ зубы и начинаетъ грызть.

Родильница спрашиваетъ:

— Чего грызешь?

— Грызу грыжу, -- отвѣчаетъ повитуха.

— Грызи, грызи, чтобы ея во вѣки не было, -- высказываетъ пожеланіе родильница.

Этотъ обычай называется загрызаніемъ грыжи. И всѣ вѣрятъ, что послѣ такого загрызанія ребенокъ ужъ больше не будетъ никогда страдать отъ грыжи.

Пуповина ребенка, когда она отпадаетъ, обязательно кладется бабкой куда-нибудь подъ банную, потолочную матку. Иначе ребенокъ впоследствии будетъ хворать. Таково ужъ повѣрье.

Родильница, какъ сказано выше, съ перваго же дня поднимается на ноги и въ теченіе нѣсколькихъ дней ходитъ мыться въ баню.

День на третій послѣ родовъ она уже принимается за работу.

Слѣдствіемъ такой поспѣшности являются различныя заболѣванія, большею частію тянущіяся во всю послѣдующую жизнь и лишаящія несчастную женщину доброй половины всей ея работоспособности.

Но, ни самую родильницу, ни ея семью, ни бабку-повитуху нельзя обвинять въ искалѣченіи дорогой человѣческой жизни.

Никто изъ нихъ никогда не слыхалъ, что за обыденную работу родильница можетъ приниматься не черезъ три, а черезъ тридцать дней и что вставать съ постели ей позволительно только лишь на девятый или десятый день.

Такъ изстари ведется здѣсь, въ лѣсистомъ Чердынскомъ краю. Да и только ли здѣсь?.. Къ сожалѣнію, приходится признаться, что непреднамеренное калѣченіе жизни не ограничивается какой-либо отдѣльной мѣстностью. Оно до сихъ поръ повсемѣстно..

Если родильница мучится слишкомъ тяжело и долго не можетъ разрѣшиться отъ бремени, тогда окружающіе ее бываютъ озабочены пріискавіемъ „яраго“ человекъ, т. е. человекъ, обладающаго большимъ магнетическимъ вліяніемъ, обыкновенно мужчины, который дѣйствуетъ на кліентокъ не столько своимъ магнетизмомъ, сколько внезапнымъ спрыскиваніемъ ихъ холодной водой.

Существуетъ также и другой выходъ изъ опаснаго положенія.

Чтобы уменьшить свои муки, родильница, по приказанью повитухи, пролѣзаетъ подъ ноги своему мужу, какъ виновнику всѣхъ ея страданій, и тогда, будто бы извѣстная часть мукъ переходитъ къ нему.

Насколько благотворны могутъ быть результаты лѣченія по приведеннымъ двумъ рецентамъ — предоставляемъ судить самому читателю. Только они практикуются и до сихъ поръ.

Вспоминается еще одинъ, нынѣ исчезнувшій, религіозный обычай.

Двадцать шестое число декабря въ старину имѣло оеобое значеніе для женщинъ-матерей семействъ. Въ этотъ день онѣ собирались въ сельскіе храмы служить молебны святой мученицѣ Соломоніи, матери Маккавеевъ, почитая ее успѣшной молитвенницей передъ Богомъ за всѣхъ родильницъ. Неизвѣстно только, почему мученицѣ Соломоніи молились въ этотъ день, а не въ день ея памяти — перваго августа.

Передъ началомъ молебна одна изъ бабокъ-повитухъ принимала отъ священника тарелку и обходила съ нею всѣхъ молящихся женщинъ, которыя клали свои трудовые гроши и копѣйки въ уилату за предстоящей молебень.

Но обходилось при этомъ и безъ смѣшныхъ приключеній. Такъ, на примѣръ, старожилы рассказываютъ, что однажды бабка-повитуха только что кончила грошевый сборъ на молебень и собиралась отнести деньги священнику, какъ вдругъ подскочилъ къ ней пропойца-дьячекъ, схватилъ тарелку и... былъ таковъ.

Къ молебну дьячекъ не явился.

Онъ цѣлый день кутилъ и долго потомъ подсмѣивался надъ оплошавшей повитухой.

IV.

Какъ проводятся праздники.

Въ праздникъ Рождества Христова здѣсь сохранился обычай кликать „виноградье“. „Языческій смыслъ этого кликанья уже утраченъ. Остались однѣ разгульныя пѣсни. При пѣніи которыхъ женщины и дѣвицы по вечерамъ съ пляской обходятъ всю деревню, останавливаясь передъ каждымъ домомъ и величая его обитателей. Изъ дома выносятъ хмѣльное пиво и овсяную брагу, составляющую любимый и постоянный напитокъ здѣшнихъ обитателей, и угощаютъ шумную толпу, которую окружаетъ множество любопытной дѣтвора.

Въ праздникъ Крещенія Господня еще недавно на рѣчнныя іордани собирались дѣвицы безъ шалей и безъ платковъ. На головахъ у нихъ

блестѣли только однѣ широкія, сплошь расшитыя золотомъ, ленты. Дѣвицы не боялись простуды. Ихъ щеки лишь краснѣли на морозѣ. Лентами покрывали головы для того, чтобы отличить дѣвицъ отъ замужнихъ женщинъ. Дѣвицы собирались на іордань не для молитвы, а только затѣмъ, чтобы показаться женихамъ, которые пользовались случаемъ и выглядывали себѣ невѣсты.

Невѣсты шли подъ вѣнецъ, покрытыя длинною фатою, обыкновенно сдѣланною изъ шелковой матеріи.

Еще и нынѣ въ праздничные дни въ сельскихъ храмахъ можно встрѣтить старухъ, покрытыхъ свадебной фатою. Она бережно сохраняется старухами, какъ памятникъ исчезнувшей, невозвратной молодости, напоминающей имъ чарующее былое и добывается изъ сундучка, чтобы покрасоваться во время праздничной обѣдни.

Какой контрастъ и какая печальная картина!

Сгорбленныя, сморщенные, еле держащіяся на ногахъ, сѣдовласыя старухи надѣваютъ фату, полвѣка тому назадъ красиво облежавшую ихъ стройный станъ, какъ невѣсту, теперь же жалко болтающуюся на ихъ скрючившемся тѣлѣ.

Но оставимъ пока стариковъ и удѣлимъ страничку молодежи.

V.

Молодежь, какъ и вездѣ въ Россіи, болѣе занята бываетъ веселымъ времяпрепровожденіемъ. На масляницѣ она катается съ горокъ на конькахъ и на салазкахъ.

Въ длинные зимніе вечера по деревнямъ устраиваетъ одновременно по нѣскольбу „посидѣлокъ“, т. е. ежедневныхъ вечеринокъ для лицъ обоего пола.

Посидѣлки обыкновенно устраиваются слѣдующимъ образомъ:

Въ одной избѣ собираются вечеровать взрослые парни и дѣвицы, въ другой—подростки отъ четырнадцати до шестнадцати лѣтъ, въ третьей—дѣти школьнаго возраста. Случается, что мелюзга отъ пяти до девяти лѣтъ собирается еще отдѣльно, составляя такимъ образомъ четвертую группу деревенскихъ посидѣлокъ.

На посидѣлкахъ дѣвицы и дѣвочки прядутъ куделю, а парни и подростки-мальчики играютъ на гармоникахъ, пляшутъ и всѣ вмѣстѣ расцѣвываютъ пѣсни, не отличающіяся чистотою содержанія. И, увы, до

сихъ поръ не находится той могучей силы, которая направила бы всѣ непутевыя сборища молодежи со скользкаго пути на путь добрый...

На родителей въ этомъ отношеніи надежда плохая. Они... сами посылаютъ дѣтей своихъ на эти, вредно отзывающіяся на нравственномъ состояніи молодежи, сборища.

На святой недѣлѣ молодежь находитъ удовольствіе въ качаніи на качеляхъ.

Въ день Святой Троицы и въ Духовъ день происходитъ катаніе яицъ. Въ этомъ спортѣ принимаютъ участіе не только безусая молодежь, но и почтенныхъ лѣтъ старики, отцы многочисленныхъ семействъ.

Катанье яицъ происходитъ слѣдующимъ образомъ.

Каждый, желающій принять участіе въ игрѣ, ставитъ на землю печеное яйцо, оставляя промежутокъ въ шесть или семь вершковъ. Такимъ образомъ поперекъ какого-нибудь ровнаго, зеленаго лужка вырастаетъ длинная шеренга яицъ. Отъ этой шеренги отмѣряется разстояніе сажень въ пять или больше. Затѣмъ проводится по землѣ черта, отъ которой и начинается катанье. Одинъ изъ участниковъ беретъ въ руки большой мячъ и катитъ имъ въ шеренгу, стараясь выбить изъ нея и выиграть яйцо. Если яйцо выбито, тогда счастливый игрокъ имѣетъ право катить мячемъ вторично и т. д. до тѣхъ поръ, пока мячъ не проскочитъ мимо, не выбивъ яйца. Тогда начинается катанье второй участникъ, затѣмъ третій и такъ далѣе, пока не перекатаютъ всѣ играющіе. Если и послѣ этого въ шеренгѣ останутся не выбитыя яйца, тогда катанье начинается снова въ прежнемъ послѣдовательномъ порядкѣ.

Обыкновенно яйца въ шеренгѣ не убываютъ въ продолженіи цѣлаго, долгаго дня, потому что на мѣсто каждаго выбитаго яйца находятя охотники поставить свѣжее, въ надеждѣ выиграть на него цѣлый десятокъ.

Игра эта требуетъ большой споровки и ловкости со стороны играющихъ и страшно интересуетъ, какъ сказано выше, даже стариковъ. Во время ея царитъ тишина и только изрѣдка слышатся возгласы, выражающіе или восхищеніе, или же досаду. Попадаютъ въ цѣль и выбиваютъ въ теченіи цѣлаго дня по полтора — по два десятка яицъ только ловкачи, составляющіе какихъ-нибудь пять-шесть процентовъ всей играющей группы.

Выбитыя яйца, если они не разбиты, тутъ-же, на мѣстѣ, раскупаются обанкротившимися игроками и снова ставятся въ шеренгу, а разбитыя сѣдаются.

Свадебные обряды и похороны въ описываемомъ краѣ такъ же не лишены интереса. Въ нихъ сильно замѣтно могучее вліяніе суевѣрнаго прошлаго. Но скажемъ объ этомъ подробно когда нибудь въ другой разъ. А теперь поспѣшимъ къ заключенію.

VI.

Идетъ впередъ, и мчится Русь, и скачетъ Гоголевской тройкой.

Она вся теперь въ ходу и имя ей—стремленье. Вѣрнѣйшіе разсадники просвѣщенія—школы гордо красуются уже по всѣмъ уголкамъ нашего необъятнаго отечества. Обученіе пророчатъ сдѣлать всеобщимъ. Все стремится къ совершенству.

Преданья, привычки родной старины и всѣ вѣковыя наслѣдья ужъ гложуть подъ гнетомъ новизны, теряютъ и свой привлекательный обликъ, уступая мѣсто безошаднымъ пасынкамъ—просвѣщенью и знанью.

Но не безъ борьбы дается имъ такая уступка.

Смертельная вражда между старымъ и новымъ нѣтъ — нѣтъ да и прорвется наружу, нѣтъ — нѣтъ да и потечетъ потокомъ губительной лавы.

Пройдутъ еще года и, можетъ быть, цѣлыя столѣтія, когда знанье окончательно заглушитъ весь нынѣшній мракъ, унаслѣдованный отъ сѣдлаго языческаго прошлаго и наполненный безмысленными привычками, повѣрїями, предразсудками, обычаями. А пока что, каждый сознательный членъ государства долженъ и обязанъ всѣми мѣрами стремиться къ скорѣйшему приближенію этого свѣтлаго момента, момента народнаго перерожденія, воскресенія въ новую, лучшую жизнь. Каждый честный гражданинъ, не мудрствуя лукаво, долженъ служить для блага дорогого и многострадальнаго отечества въ простотѣ своего чистаго, ложью не загрязненнаго, сердца...

Пока не исчезнутъ лихія невзгоды,

Пока не минуютъ тяжелые годы,

За благо отчизны, друзья, постоймъ

И чести ея на позоръ не дадимъ!..

И пусть насъ потомки добромъ вспоминаютъ,

За насъ со стыда пусть они не сгораютъ...

Заслужимъ же славное званье отцовъ,

Святою любовью къ отчизнѣ пылая

И, памяти доброй по смерти желая,

Не будемъ ковать ей позорныхъ оковъ!..

Діаконъ А. Какоринъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О проповѣдничествѣ и писательствѣ духовенства.—Объ отмѣнѣ аттестацій поведеніи членовъ клира.

О проповѣдничествѣ и писательствѣ духовенства.—Въ газ. „Корячій“ (№ 21, с. г. священникъ Н. М. Мощанскій такъ описываетъ *пользу религиозно-нравственныхъ чтеній* .. „До начала чтеній приходъ мой, говоритъ о. Мощанскій, былъ кляузный и пьяный, теперь же онъ облагородился до неузнаваемости. Въ приходѣ открыто и широко функционируетъ церковно-приходское попечительство; въ нашей мѣстности это рѣдкость, а между тѣмъ какое это живое и доброе учрежденіе! открыто и далеко за предѣлами прихода извѣстно наше общество трезвости. Начата постройка величественнаго храма. Кругомъ насъ были забастовки, аграрные беспорядки, вызовъ войскъ, аресты. Въ Романовѣ же полнѣйшая тишина: являлись „ораторы“, но крестьяне ихъ не приняли, заявивъ, что у нихъ есть свой наставникъ. Вотъ ощутительные плоды религиозно-нравственныхъ чтеній! Стоитъ трудиться, стоитъ горѣть и свѣтить!

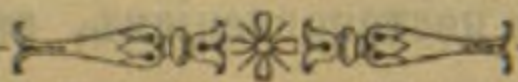
Объ отмѣнѣ аттестацій поведенія членовъ клира.—Съѣздъ депутатовъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года слушали: постановленіе Николаевского городского благочинническаго округа, пронечатанное въ № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ объ отмѣнѣ отмѣтокъ о поведеніи всѣхъ членовъ причта благочинническимъ Совѣтомъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Съѣздъ большинствомъ голосовъ вполне согласился съ этимъ постановленіемъ, такъ какъ эти отмѣтки унижаютъ достоинство духовенства и низводятъ его на степень школьникова. Духовенству постановлено учить и укрѣплять слабыя души въ подвигахъ добродѣтели и благочестія и вдругъ оно же въ роли школяровъ съ отмѣтками по поведенію! Притомъ, отмѣтокъ по поведенію нѣтъ у насъ ни въ одномъ вѣдомствѣ, существуютъ онѣ только у духовенства. Но въ то же время нѣкоторыми о.о. депутатами было высказано, что прошлогоднимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства было возбуждено ходатайство предъ Его Преосвященствомъ—и это ходатайство было уважено, — о томъ, чтобы отмѣтки о поведеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ выставлялись о. благочинными совместно съ членами благочинническаго Совѣта для болѣе правильной и безпристрастной оцѣнки поведенія членовъ причта. Уничтожая же отмѣтки о поведеніи членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ, мы тѣмъ

самымъ отдаемъ себя всецѣло въ руки благочиннаго, ибо хотя отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ и будутъ уничтожены, но отзывы благочиннаго о поведеніи членовъ причта все-таки останутся, именно: въ годовыхъ и полу-годовыхъ отчетахъ, — и будутъ уже безконтрольны.

Въ виду этихъ соображеній съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ отмѣнѣ отмѣтокъ о поведеніи членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ, предоставивъ право членамъ благочинническаго совѣта давать въ нужныхъ случаяхъ отзывъ о поведеніи духовенства, а также обсуждать и подписывать годовые и полугодовые благочинническіе отчеты въ тѣхъ частяхъ, гдѣ даются отзывы о благосостояніи причтовъ и приходовъ, о чемъ и составить журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 3. Постановленіе не можетъ быть утверждено какъ не согласное съ существующими узаконеніями, которыя ни я, ни съѣздъ отмѣнять не имѣемъ права. Е. К.“

Редакторъ К. Любимовъ.



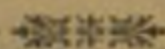
О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

П Р Е Е М Н И К И

П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и трошки, клеенка и настольники.

И К О Н Ы , К І О Т Ы .

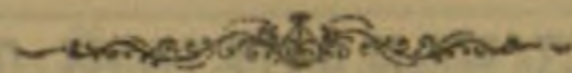
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовыя священническія облаченія.

ВЪЯКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.



ПОЖАР-

НЫЯ ТРУБЫ ЗАВ. І. И ГУТМАНА,
поставщика Пермскаго и друг. земель
лучшія по конструкціи, патентованныя,
моментальный доступъ до клапановъ.

Исключит. представит.
А. Л. Вершова, въ Перми.

Шребуйте безплатно
отзывы, протоколы и прейсъ-куранты.
Адресъ: Пермь, А. Л. Вершовой.

З
О
Л
О
Т
А
Я
М
Е
Д
А
Л
Ь

ЗУБЪ-

ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

Е. И. Ноткиной-Неусихиной.

Леченіе, пломбированіе, извлече-
ніе зубовъ, искусственные зубы.

Пермь, Уг. Пермской и Обвинской
ул., д. № 37 (противъ типогр. Ген-
нихъ).

Пріемъ ежедневно съ 9 ч. утра до 5 ч. веч.

АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

Пермяковъ и К^о.

Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ:

на постройку церквей, часовень, церковно-приходскихъ школъ и гражданскихъ зданій,
*а также и наблюденіе за постройками съ
полной отвѣтственностью.*

Адресъ: г. Пермь, Пермская улица, домъ № 106 Зорина, кварт. во флигелѣ.

Ключаремъ собора протоіереемъ А. Будринымъ

полученъ изъ СѢНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

большой выборъ:

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

и проч. сѣнодальныхъ изданій, на Комиссію.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по
слѣдующему адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатерининская ул,
домъ № 162.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ
ЖЮЛЯ ВЕРНА

въ 88 книгахъ 15000 страницъ.

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли все романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертныя, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО

(безъ всякой доплаты за пересылку)

ВСѢ подписавшіеся на журналъ

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

На 1907 г. (XVIII г. изданія) подписка открыта.

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1907 г. на журналъ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ съ приложеніемъ 48 томовъ полного собранія сочиненій Жюль Верна безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб. — **Допускается разсрочка:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

ПЕРВЫЕ 40 КНИГЪ СОЧИНЕНІЯ ЖЮЛЯ ВЕРНА

ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО вмѣстѣ съ журналомъ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран. полного собр. соч. Жюль Верна, съ альбомомъ „Свѣточн русскаго самосознанія на пути къ свободѣ“ 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 р. — **Допускается разсрочка:** при задаткѣ въ 3 руб. высылаются 20 кн. соч. Ж. Верна, при доплатѣ 2 руб. — журналъ „Природа и Люди“ за 1906 г. и книга „Свѣточн“, при уплатѣ остальныхъ — остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полное собраніе сочиненій Жюль Верна не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала „Природа и Люди“ впервые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдельной продажѣ полное собраніе соч. Жюль Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная № 12, соб. д.

Редакторъ-Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
 и иллюстрированную газету
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За **4** р. Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.
 Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церк.
 въ годъ съ перес. и доставкой въ 1907 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати. листовъ больш. форми
 стова в ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское бого-
 служеніе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская про-
 повѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія изъ окраинахъ русской земли. 7) Христіан-
 ская мысль. Вѣроученіе и нрав. ученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художе-
 ственныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы
 изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ:
 1) Статьи по церковно-общест. вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ **ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ**, гдѣ будутъ помѣщаться простые на-
 тыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 КНИГЪ поученій „**ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ**“ на всѣ воскресные и празд-
 ничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 КНИГЪ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ **ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**
 объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

- 1) Книжки назидательныхъ разказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.
- 3) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію нрав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **НА ПОЛГОДА**
 на **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ** **4** р. **2** р. **50** к.
 со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ **С. УВАРОВЪ.**

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

ВЪ 1907 ГОДУ

(шестой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена *вся ихъ* воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добра по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подростяющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. — Епархіальныя Училищныя Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы; лѣтписи церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода — 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ „Божіей Нивы“ можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ Григорія Космича ХАРИТОНОВА.

Пермь, Гостинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, какъ-то:

паникадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

ПАРЧА: серебряная и аплике, бархатная, шелковая, муаровая. Позументы, бахрома и кресты.

Большой выборъ **ГОТОВАГО ОБЛАЧЕНІЯ** для церковнослужителей, также **ПОДРИЗНИКИ ШЕЛКОВЫЕ, АТЛАСНЫЕ и ШЕРСТЯНЫЕ.**

Плщаницы выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя.

Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 аршинъ.

ГОЛГОВЫ—КРЕСТЫ съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 рублей и до 200.

Серебро 84⁰/₀ столовое и чайное. Приборы. Золотыя ювелирныя **БРИЛЛАНТОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ**. Мельхиоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево.

Оптическія стекла, очки и пенсне подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли. Часы карманные, стѣнные и столовые, никкелевые, серебряныя и золотыя фабрикъ Г. Мозеръ и К⁰ и Генриха Леуба, съ ручательствомъ за вѣрность хода НА 3 ГОДА.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ.

Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты. Всѣ выше упомянутые предметы изготовляются въ собственной **МАСТЕРСКОЙ.**

Принимаются заказы на чеканныя металлическія и серебряныя одежды на **ПРЕСТОЛЫ, ЖЕРТВЕННИКИ, РИЗЫ и ОБРАЗА.**

Золоченые кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно наложеннымъ платежомъ.

Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю разсрочку до трехъ мѣсяцевъ безъ процентовъ.

ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.