

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа
каждою мѣсяца

Цена за годовое изданіе 4 р,
съ пересылкою — 5 р.

1-ГО ОКТЯБРЯ № 19. 1862 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Начальства. II. Извѣстія.
III. Постановленія объ опекахъ, попечительствѣхъ и наслѣдствѣхъ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Августа 11.—О приглашеніи къ пожертвованіямъ на сооруженіе храма Св. Владимира въ Херсонесѣ.

Имѣя въ виду, что производство работъ по сооруженію храма св. Владимира, на развалинахъ древняго Херсонеса въ Крыму, на томъ мѣстѣ, гдѣ просвѣтитель Россіи, равноапостольный князь Владиміръ, принялъ св. крещеніе, уже начато, а между тѣмъ состоящія въ распоряженіи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго для

означенной постройки комитета денежные средства оказываются весьма недостаточными для безостановочного хода начатыхъ работъ, и принимая въ уваженіе, что на дѣло сіе, столь знаменательное для всей Россіи, обращено особенное вниманіе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА, — Св. Синодъ опредѣляетъ: Предоставить Синодальнымъ Членамъ и всѣмъ преосвященнымъ, епархіальнымъ архіереямъ сдѣлать распоряженіе, чтобы ввѣренное имъ духовенство, въ первый воскресный или праздничный день, послѣ получения настоящихъ указовъ, обратилось къ своей паствѣ съ приглашеніемъ принять участіе пожертвованіемъ въ дѣлѣ сооруженія означеннаго святаго храма, съ тѣмъ, чтобы таковыя приношенія доставляемы были жертвователями, или чрезъ епархіальныя консисторіи, или же непосредственно, въ Таврическую духовную консисторію, для употребленія согласно своего назначенія; о чемъ и послать по духовному вѣдомству печатные указы.

Резолюція Его Преосвященства: „Объявить указъ духовенству Тульской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣденію и исполненію“.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬ- НАГО НАЧАЛЬСТВА.

По случаю возобновленія церковныхъ ветхостей на счетъ прихожанъ: а) Алексинскаго уѣзда въ с. Широноевъ на 150 р. и б) Ефремовскаго уѣзда въ с. Долгихъ Лѣскахъ на 100 р., — резолюціею Его Преосвященства 20 Августа предписано: объявить признательность епархіальнаго начальства прихожанамъ сель Широноева и Долгихъ Лѣсковъ за ихъ заботливость о благоустроеніи храма Божія.

ПОХВАЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ.

За усердіе къ благоустроенію храмовъ Божіихъ выданы похвальные листы церковнымъ старостамъ Алексинскаго у. сель: 1) Богородицкаго — времен. обяз. крест. *Никитѣ Васильеву*, 2) Щелова — государ. крест. *Петру Михѣеву Тихонову* и 3) Ситникова — времен. обяз. крест. *Кодрату Тимофѣеву*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Тул. уѣзда въ с. Хрущевъ возобновленный подѣльный храмъ во имя св. Великомучени-

ка Георгія и вновь устроенный иконостасъ 1
Юля освященъ его пресвященствомъ, Ни-
кандромъ, епископомъ Тульскимъ.

— Присоединены къ православной католи-
ческой церкви: 1) священникомъ кафедр. Ус-
пенскаго собора Афанасіемъ Державинымъ чрезъ
св. миропомазаніе вдова коллеж. секрет. *Ама-
лія Иванова Жилина* лютеранскаго исповѣданія,
съ нарѣченіемъ ей имени *Александра* и 2) свя-
щенникомъ г. Тулы Богородицережд., въ гон-
чарахъ, церкви Николаемъ Любомудровымъ,
чрезъ св. крещеніе, старшій канопиръ гарни-
зонной артиллерійею № 5 роты, изъ евреевъ
Захарій Цитленъ, съ нарѣченіемъ ему имени
Петръ.

— Въ теченіи Августа умерли: 1) г. Ве-
нева кладбищ. церкви св. *Алексій Никольскій*,
2) Каширскаго уѣзда с. Аленькова св. *Григо-
рій Никольскій* и 3) Крапивенскаго уѣзда с.
Панина діаконъ *Пармень Сахаровъ*

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ТУЛЬСКОЙ СЕМИНАРИИ,
ОКОНЧИВШИХЪ КУРСЪ УЧЕНІЯ ВЪ ІЮЛЬ
1862-го ГОДА.

Высшаго перваго отдѣленія:

1-го РАЗРЯДА:

1) Николай Лебедевъ (отправленъ въ Московскую духовн. академію для продолженія ученія), 2) Михаилъ Красновъ (получилъ дозволеніе явиться на приѣмныя испытанія въ ту же академію), 3) Сергѣй Дарскій, 4) Павель Владимірскій, 5) Рафаиль Тихомировъ, 6) Иванъ Румянцевъ, 7) Александръ Рѣчкинъ, 8) Александръ Шаховцевъ, 9) Иванъ Сытинъ, 10) Семень Остроумовъ, 11) Александръ Вознесенскій, 12) Иванъ Троицкій, 13) Александръ Боженовъ, 14) Василій Сахаровъ, 15) Василій Никольскій, 16) Михаилъ Успенскій, 17) Пванъ Щегловъ, 18) Семень Раевскій.

2-го РАЗРЯДА.

19) Александръ Никольскій, 20) Викторъ Щегловъ, 21) Никифоръ Нивитниковъ, 22) Павель Алитовскій, 23) Анатолій Вишняковскій, 24) Павель Сахаровъ, 25) Николай Третьяковъ, 26) Иванъ Воскресенскій, 27) Иванъ Добросклонскій, 28) Николай Успенскій, 29) Николай Гастевъ, 30) Андрей Братановскій, 31) Григорій Щепетевъ, 32) Димитрій

Успенскій, 33) Николай Щегловъ, 34) Иванъ Глаголевъ, 35) Димитрій Постниковъ, 36) Сергѣй Кедровъ, 37) Сергѣй Дружининъ, 38) Петръ Рудневъ, 39) Павелъ Каменскій, 40) Григорій Покровскій, 41) Александръ Глаголевъ, 42) Петръ Христорождественскій, 43) Петръ Смирновъ, 44) Василій Виноградовъ, 45) Иванъ Вознесенскій, 46) Алексѣй Миролобовъ, 47) Григорій Введенскій, 48) Павелъ Каманевъ, 49) Андрей Пгнатъевъ, 50) Квинтиліанъ Преображенскій, 51) Павелъ Троицкій, 52) Василій Мелодіевъ, 53) Гавріиль Молчановъ.

Высшаго втораго отдѣленія:

1-го РАЗРЯДА:

1) Стефанъ Раевскій (отправленъ въ Москов. духов. академію для продолженія ученія), 2) Димитрій Рождественскій (получилъ дозволеніе явиться на пріемныя испытанія въ ту же академію), 3) Петръ Поспѣловъ, 4) Николай Воскобойниковъ, 5) Василій Модестовъ, 6) Димитрій Введенскій, 7) Николай Никольскій, 8) Павелъ Знаменскій, 9) Иванъ Бурцевъ, 10) Михаилъ Рудневъ, 11) Алексѣй Погожевъ, 12) Иванъ Аболенскій, 13) Петръ Троицкій, 14) Петръ Постниковъ, 15) Петръ Кедровъ, 16) Александръ Казанскій, 17) Димитрій Архангельскій, 18) Александръ Георгіевскій, 19) Иванъ Богоявленскій, 20) Иванъ Богословскій.

2 го РАЗРЯДА.

21) Михаилъ Пятницкій, 22) Павелъ Покровскій, 23) Илья Надеждинъ, 24) Димитрій Ключаревъ, 25) Константинъ Протасовъ, 26) Егоръ Ильинскій, 27) Гавріилъ Городенскій, 28) Егоръ Мавсеевъ, 29) Александръ Любоумровъ, 30) Илья Моисеевъ, 31) Иванъ Дубенскій, 32) Титъ Троицкій, 33) Димитрій Рудневъ, 34) Димитрій Глаголевъ, 35) Михаилъ Леонардовъ, 36) Николай Знаменскій, 37) Порфирій Никольскій, 38) Василій Пашковъ, 39) Михаилъ Соболевъ, 40) Василій Соболевъ, 41) Василій Троицкій, 42) Димитрій Троицкій, 43) Иванъ Рудневъ, 44) Евгений Алферьевъ, 45) Петръ Алферьевъ, 46) Николай Рождественскій, 47) Иванъ Виноградовъ, 48) Тимофей Воскресенскій, 49) Александръ Печаевъ, 50) Никандръ Парциссовъ, 51) Иванъ Головинъ, 52) Михаилъ Печаевъ, 53) Александръ Цветковъ, 54) Павелъ Леонардовъ, 55) Владиміръ Богдановъ.

3 го РАЗРЯДА.

56) Николай Тихомировъ.

III.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

ОБЪ ОПЕКЪ, ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ И НАСЛѢДСТВЪ.

(Продолженіе).

— 252) Вниманіе и попечительность епархіальнаго начальства православнаго исповѣданія простирается на семейства духовнаго званія, какъ оставшіяся безъ призрѣнія, за смертію старшихъ членовъ своихъ, отъ коихъ зависѣло ихъ содержаніе, такъ и пришедшія въ въ скудость отъ бѣдственныхъ случаевъ. Сверхъ пособій отъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальное начальство по различію положеній, въ которыхъ подобныя семейства могутъ находиться, обязано: 1) дѣтей мужескаго пола, достигшихъ возраста, въ коемъ возможенъ пріемъ ихъ въ духовныя училища, помѣщать въ оныя и при томъ на казенное содержаніе, если у нихъ нѣтъ собственнаго имѣнія; 2) къ малолѣтнымъ сиротамъ и имѣнію ихъ опредѣлять благонадежныхъ попечителей и опекуновъ съ повѣркою дѣйствій и отчетовъ ихъ въ консисторіи на основаніи правилъ объ опекѣ; 3) сиротамъ, неимѣющимъ родителей или ближнихъ родственниковъ, ихъ

попечитель или опекунъ прискиваетъ помещеніе въ постороннемъ добромъ и благомъ ричельномъ семействѣ духовнаго или свѣтскаго званія, или въ благотворительномъ заведеніи, или наконецъ въ монастырѣ, для воспитанія и ппаставленія, чему и епархіальное начальство по возможности способствуетъ. (Тоже Уст. Дух. Конс. въ ст. 84.)

— 253) Положительнаго числа опекуновъ не опредѣляется; можетъ быть назначено и одинъ опекунъ къ имѣнію, лежащему въ разныхъ уездахъ.

— 254) Опекунъ могутъ быть опредѣлены какъ изъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтнаго такъ и изъ постороннихъ.

— 256) Выборъ въ опекуны долженъ быть обращаемъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду въ призрѣнію малолѣтнаго въ здравіи, добромъ нравномъ воспитаніи и достаточномъ по его состоянію содержаніи, и есть которыхъ ожидать можно отческаго къ малолѣтному попеченія. По сему запрещается опредѣлять опекунами

1) Расточившихъ собственное и родительское имѣніе.

2) Имѣющихъ явные и гласные пороки, или же лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію имъ при-

своиныхъ, или же некоторыхъ, по ст. 54 Улож. о наказ., личныхъ правъ и преимуществъ. (ср. Улож. о наказ. ст. 31, 47 и 54.)

3) Извѣстныхъ суровыми своими поступками.

4) Имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтнаго.

5) Несостоятельныхъ.

— 259) Опекунъ состоитъ въ непосредственной подчиненности тѣхъ мѣсть, отъ которыхъ каждый изъ нихъ опредѣленъ.

— 260) Малолѣтний, пріобрѣтая по достиженіи четырнадцатилѣтняго возраста право испросить самъ себя попечителя, обращается о томъ съ просьбою въ дворянскую опеку или въ сиротскій судъ, по принадлежности.

262) Обязанности опекуновъ вообще заключаются:

1) Въ попеченіи объ особѣ малолѣтнаго.

2) Въ управленіи его имуществомъ.

— 263) Опекунъ долженъ пецись объ особѣ и здравіи малолѣтнаго. Онъ старается, чтобы малолѣтний воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добронравія и удаленія отъ злыхъ примѣровъ; для сего, ежели малолѣтний не отданъ въ общественное училище, опекунъ обязанъ, смотря по роду его и состоянію, отдать его на воспитаніе и для изученія приличныхъ ему знаній людямъ добродѣтель-

нымъ, или избрать учителей, кои имѣли бы въ своихъ познаніяхъ и поведеніи определенное законами свидѣтельство; для служенія же опредѣлить къ малолѣтнему необходимо только нужныхъ служителей добраго и непорочнаго поведенія. Вообще опекунъ обязанъ приготовить малолѣтнаго къ жизни, сообразной его состоянію, но всегда трудолюбивой, умѣренной и безмятежной.

— 265) Опекуну предоставляется отыскивать законнаго удовлетворенія въ личной обидѣ, малолѣтнему нанесенной.

— 266) Все движимое и недвижимое имѣніе малолѣтнаго опекунъ принимаетъ въ смотреніе свое и вѣдомство по описи, составляемой имъ вмѣстѣ съ членомъ дворянской опеки или сиротскаго суда, по принадлежности, при двухъ постороннихъ свидѣтеляхъ, приглашенныхъ по правиламъ объ описяхъ имѣній; одна копія описи, за общимъ всѣхъ ихъ подписаніемъ, вносится въ дворъ опеку или сиротскаго суда, и другая, за такимъ же подписаніемъ, остается у опекуна.

— 268) Движимое имѣніе, какъ то: крѣпости, вексели и всякія вещи малолѣтнаго, хранить въ мѣстахъ удобныхъ и безопасныхъ, гдѣ бы они не могли повредиться или утратиться; деньги (ежели малолѣтній изъ дворянъ) отдавать или въ частныя руки за указные про-

центы подъ вѣрныя залоги, или въ государственныя банки.

— 269) Недвижимое имѣніе малолѣтнаго, какъ то: деревни, дома, фабрики, заводы, опекунь содержитъ или приводитъ въ такое состояніе, чтобы подлежащія съ оныхъ доходы получались своевременно, а государственныя сборы были выплачиваемы въ свое время бездомно.

— 270) Вместе съ тѣмъ опекунь прилагаетъ попеченіе:

1) Чтобы хлѣбопашество, скотоводство и другія не воспрещенныя законами статьи доходовъ распространяемы были по мѣрѣ мѣстной удобности.

2) Чтобы нужныя и полезныя строенія не были допущены до разоренія; для чего испрошаетъ оныя въ удобное время, и проч.

— 273) Опекунь старается, чтобы доходы малолѣтнаго собираемы были въ подлежащее время, а расходы производились безъ излишества. Для сего оны отрѣшаетъ все излишнія и роскошныя прихоти въ издержкахъ, употребляемыхъ на содержаніе малолѣтнаго и опредѣленныхъ къ нему для воспитанія и услуженія людей, и ведетъ доходамъ и расходамъ вѣрныя погодныя книги.

— 274) По денежнымъ претензіямъ малолѣтнаго опекунь чинитъ въ подлежащій срокъ

выскаиве съ должниковъ, а въ случаѣ неплатежа употребляетъ постановленныя въ законахъ мѣры.

— 275) Если имѣніе малолѣтнаго отягощено долгами, то опекунъ старается удовлетворить требованія неоспоримыя изъ остающихся за издержками доходовъ, а въ случаѣ недостатка оныхъ для уплаты всѣхъ долговъ вдругъ, выплачиваетъ напередъ не терпящія отлагательства, особенно обращая вниманіе на имѣнія, заложенныя по ссудамъ изъ кредитнымъ установленій, дабы не допустить оныхъ до продажи, за просрочку, подъ собственною своею отвѣтственностію.

— 277) Продажа имѣнія малолѣтныхъ производится на слѣдующемъ основаніи:

1) Жизненные припасы и вещи, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженныя, предоставляется опекунамъ продавать безъ особаго разрѣшенія, съ тѣмъ, что они обязаны, при отдачѣ въ двор. опеки и сир. суды годовыхъ отчетовъ, давать отчеты и о самыхъ сихъ продажахъ.

2) Продажа вещей, тлѣнію не подверженныхъ, какъ то: серебра, золота и всякаго рода драгоценныхъ камней, допускается въ слѣдующихъ только случаяхъ: а) если сіе необходимо для уплаты долговъ, на наследствѣ малолѣтнаго, лежащихъ, или для его содержа-

пія; б) если означенныя вещи составляли товаръ того лица, отъ котораго перешли къ малолѣтному, продажа сихъ вещей производится порядкомъ, ниже сего для недвижимыхъ имѣній установленнымъ.

3) Продажа имѣній недвижимыхъ допускается: а) при раздѣлѣ между наследниками совершеннолѣтними и малолѣтними; б) для платежа доставшихся малолѣтному вмѣстѣ съ наследственнымъ имѣніемъ долговъ; в) по совершенной ветхости строения, или когда на содержаніе имѣнія потребно болѣе, нежели получается съ него дохода. Во всѣхъ случаяхъ о необходимости продажи имѣнія малолѣтнихъ, опекуны представляютъ двор. опеки или сирот. сузу, которые депешатъ о томъ палатѣ гражд. суда, сія же послѣдняя представляетъ дѣло на усмотрѣніе начальн. ка губерніи, а онъ вноситъ его съ заключеніемъ своимъ въ правительствующій сенатъ (*). Продажа такого имѣнія, учиненная безъ дозволенія сената, уничтожается, и убытки понесенные покупщикомъ чрезъ совершеніе ея на свое

(*) По духовному вѣдомству, при продажѣ сиротскихъ имѣній, опекуны представляютъ епарх. архіерею или консисторіи; въ случаѣ же продажи домовъ или земель крѣпостныхъ испрашивается разрѣшеніе Св. Синода. (Указъ Св. Синода отъ 14 Ноября 1822 года.)

купчей крѣпости, остаются на отвѣтственности присутственнаго мѣста, допустившаго совершение тою

4) Продажа всякаго имущества малолѣтнихъ, не по приговорамъ судебнымъ, а по распоряженію опеки, совершается повольною цѣною и чрезъ посредство самихъ опекуновъ, подъ наблюдениемъ двора опеки и сир. судовъ.

— 282) Опекуны обязаны имѣть ходатайство по всемъ тяжбымъ дѣламъ малолѣтнаго подавать за него, куда слѣдуетъ, и въ сроки, законами опредѣленные, просьбы и апелляціи, и вообще избирать способы, которые могли бы предоставить ему спокойное владѣніе его имуществомъ.

— 286) Опекуны въ порядкѣ подчиненности ихъ двор. опеки или сир. суду, обязаны,

1) Нужные и сомнительные случаи представлять мѣстамъ симъ съ своимъ мнѣніемъ и ожидать ихъ наставленія.

2) По прошествіи каждаго года, непременно въ Январь мѣсяцъ, представлять имъ (по дух. вѣдом., консисторіи) годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи а также промыслахъ малолѣтнаго, если таковы имѣются; по окончаніи же опеки давать общій отчетъ...

— 290) Опекуны и пепечители въ случаѣ перадрѣнія или умысла въ ущемленіи правъ ли-

на пооченію ихъ внутреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по имѣетъ произшедшей чрезъ то, или могущей произойти для малолѣтнаго потерн. (Продолженіе будетъ)

— 294) Если опека учреждена въ лицѣ родителей, то по имуществу малолѣтныхъ дѣтей они подчиняются повѣмъ тѣмъ же правиламъ, какія выше сего постановлены для опекуновъ одностороннихъ, относительно продажи, залога и заклада имѣнія, и отчетности въ управленіи онымъ.

(Продолженіе будетъ)

Одобрено цензурою. Сентября 20 дня, 1862 г. Тула.

Печано въ типографіи А. Басова

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Октября. № 19. 1862 года.

Содержаніе: Св. отца нашего Тихона: наставленіе пастырю. — Служба въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста (окончаніе). — Тульская Цокровская церковь. — Замѣтки и выписки изъ журналовъ. — Къ исторіи приходецкихъ школъ (VI). — Разныя извѣстія. — Епархіальная хроника. — Епархіальный мѣсяцъ словъ.

СВ ОТЦА НАШЕГО ТИХОНА

НАСТАВЛЕНІЕ ПАСТЫРЮ. (*)

Возлюбленный пастырь! 1) Сана или чести пастырской не долженъ ты проискивать, но званія ожидать. 2) Когда зовешися, рассуждай себе, можеш ли толикое бремя поднять и носить. Когда не можешь, не касайся того, да не отяготитъ тебе и погрузитъ въ бездну. Надобно тому исправить себе, кто хочетъ другихъ исправлять; надобно прежде научить себе, кто хочетъ другихъ учить; надобно быть осторожнымъ самому,

(*) Т. 1. стр. 206—210.

кто хочетъ другихъ пасти и спасать; надобно прежде самому чистымъ и непорочнымъ быть, кто хочетъ о другихъ быть молитвенникомъ къ Богу; надобно, дабы самага свѣсть не обличала, кто хочетъ другихъ за грѣхи обличать, да не услышитъ: *врачу исцѣлися самъ*. Разсуждай сія, возлюбленне, и тяжчайшаго силъ твоихъ бремени не касайся. 3) Пастырь долженъ людей учить неотмѣнно, къ истинному покаянію приводить, страхъ Божій и любовь въ сердцахъ человѣческихъ насаждать, суевѣрія, расколы и ереси искоренять. 4) Мѣсто ученія есть храмъ святой; однакожь пастырь вездѣ, гдѣ ни бываетъ собраніе, можетъ и долженъ ученіе преподавать, когда случай будетъ. Въ семъ дѣлѣ есть примѣръ всѣмъ пастырямъ. Христосъ Спаситель міра, который не токмо въ храмѣ Соломоновомъ училъ, но и въ домахъ и въ пустынѣ, и прочихъ мѣстахъ. Случай подастъ пастырю тщательному и остроумному, что, и гдѣ говорить, какъ сіе видимъ и во евангелии. 5) Что имѣешь говорить людямъ, тое прежде должно довольно разсудить и добръ разумѣть, и тако людямъ предлагать. 6) Понеже двоякія люди суть, безстрашно живущіи, и страхомъ суда Божія сокрушенніи, и алчущіи утѣшенія; то пастырь долгъ имѣть въ своемъ словѣ законъ Божій и судъ Божій на безстрашныхъ предлагать, и тѣмъ ихъ къ истинному покаянію и сокрушенію приводить: сокрушеннымъ же, и печальнымъ и смущаемымъ въ совѣсти, евангельское утѣшеніе подавать. 7) Слово обличительное иначе говорится вообще, иначе къ единому нѣкому лицу. Когда вообще говорится, то можни строжаѣ и острѣе говорить, дабы слышащія грѣшники почувствовали ударъ страха въ сердцахъ своихъ, и тако бы отъ сна грѣховнаго пробудились. Сіе видимъ въ пророческихъ и апостольскихъ писаніяхъ. Но когда къ одному какому человѣку хочешь обличительное слово говорить, и за извѣстный тебѣ и ему грѣхъ, въ такомъ случаѣ опасно говори: да не хотячи едину язву исцѣлить, болѣе уязвишь. Времени и случая къ тому ищи.

Нѣтъ лучшаго случая, какъ когда онъ самъ свой грѣхъ исповѣдуетъ тебѣ: тогда ты все можешь ему говорить, только ласково говори и съ сожалѣніемъ, а не съ гнѣвомъ, дабы онъ позналъ, что ты отъ любви говоришь и искренно желаешь спастись. 8) Когда люди, какіе бы они ни были, беззаконнують, и ты извѣстно знаешь, крайне берегись молчать, но вездѣ беззаконія ихъ въ словѣ твоёмъ обличай, да не уподобишия псу нѣмому, который не лааетъ, хотя тати находятъ на домъ, и расхищаютъ его, и волки нападуютъ на стадо и пожираютъ тое. Стани здѣ, возлюбленне, и покажуй пастырское дѣло свое, хотя бы слѣдовало тебѣ и пострадать. 9) Богатымъ и высокимъ людямъ, которые въ пышности и гордости міра сего живутъ. ласкать берегись, и пороки ихъ уменьшать, или что горше того, за ничто поставлять, да не вмѣсто учителя ласкателемъ будешь; но всякій порокъ прямо обличай, и истину вездѣ и всегда свидѣтельствуй. Божіе бо слово говоришь, яко посланникъ Божій. Пусть вси таковыи знаютъ, что ты пастырь еси ихъ и учитель, и слово о нихъ имѣешь воздать праведному Судіѣ. 10) Ради похвалы и славы человѣческія, берегись Божіе слово говорить, да не погрѣшиши предъ Богомъ, похищая себѣ тое, что не твое. Божіе слово дано ради спасенія человѣческаго и прославленія имени Божія: на сей конецъ и проповѣдати тое должно. Когда по надлежущему должность пастырскую буисправлять, то будешь похалу имѣть, хотя и не хочешь, однакожь не отъ всѣхъ. Добрыи, тщательнии о своемъ спасеніи, будутъ любить тебе и хвалить; но злыи и нерадующи о своемъ спасеніи, будутъ ненавидѣть и поносить: не всѣмъ бо все нравится. 11) Чему людей, подчиненныхъ тебѣ, учишь, тое все самъ прежде ты долженъ дѣлать: тако будешь и словомъ и дѣломъ учить, когда нравы и житіе твое слову согласно будетъ. На высокомъ мѣстѣ сидишь, и предъ всѣми стоишь: вси убо на тебе и смотрятъ, и что дѣлаешь

и говоришь, примѣчаютъ. Учи убо ихъ добру и словомъ и примѣромъ твоимъ, да и слышать отъ устъ твоихъ полезное слово, и видятъ образъ добраго житія твоего, и тако словомъ и житіемъ твоимъ пользуются.

—

СЛУЖБА НА ВСЕМІРНОЕ ВОЗДВИЖЕНІЕ ЧЕСТНАГО И ЖИВОТВОРЯЩАГО КРЕСТА.

(Окончаніе).

На утрени,

По первомъ стихословіи.

Поклоняемся древу креста Твоего, человѣколюбець; потому что пригвоздился Ты—жизнь въ вѣхъ. Ты отверзь рай разбойнику, вѣрою пришедшему къ Тебѣ, Спаситель, и онъ удостоился блаженства за то, что сказалъ Тебѣ: „помяни мя, Господи.“ Приими, какъ его пріялъ, и насъ вѣроующихъ: всѣ мы согрѣшили, не призри насъ по милости Твоей!

По второмъ стихословіи.

Лишь только водружено древо креста Твоего, Христе, потряслись самыя основанія жилища смерти: кого Адь поглотилъ съ жадностію, отпустилъ съ трепетомъ. Ты явилъ намъ, Святый, спасеніе Твое, и славимъ Тебя, Сыне Божій, помилуй насъ.

Н.В. Въ славянской минеѣ стилиры сія расположены иначе. Именно по 1-мъ стихословіи — „лишь только водружено слава и нынѣ: поклонимся древу“ . . . По 2-мъ же стихословіи поставленъ слѣдующій стихъ: Единый человѣколюбець! Нынѣ исполнилось пророческое предсказаніе. Вотъ мы поклоняемся мѣсту, гдѣ стояли ноги Твои, Господи,

и получивъ спасительное древо, освободились отъ грѣховныхъ страстей молитвами Богородицы.

По поліелеѣ.

Въ древнее время Иисусъ Навинъ таинственно предъизобразилъ видъ креста, Спаситель мой, когда простеръ руки крестообразно. Тогда остановилось солнце, пока онъ (Навинъ) поразилъ враговъ, противившихся Тебѣ—Богу: а нынѣ оно затмилось, какъ скоро узрѣло Тебя на крестѣ, низлагающаго силу смерти и опустошающаго адъ.

По Евангеліи.

Крестъ Христовъ, надежда христіанъ, путеводитель заблудшихъ, пристань обуреваемыхъ, побѣда на браняхъ, утверженіе вселенной, больныхъ врачъ, мертвыхъ воскресеніе,—помилуй насъ!

По 3-й пѣсни сѣдалемъ.

Древле въ раю древо обнажило меня, такъ какъ чрезъ вкушеніе отъ него врагъ внесъ смерть: но какъ только древо креста, подающее людямъ одѣяніе жизни, водрузилось на землѣ, то весь міръ исполнился всякой радости. Видя воздвиженіе его, согласно, люди, воскликнемъ Богу съ вѣрою: храмъ Твой исполненъ славы!

По 6-й пѣсни кондакъ.

Волею вознесшійся на крестъ Христе Боже! Соименному Тебѣ новому государству даруй милость Твою; могуществомъ Твоимъ возвесели вѣрнаго ИМПЕРАТОРА нашего Александра Николаевича, (*) даруй ему побѣду надъ врагами: да содѣйствуетъ ему Твое оружіе мира, непобѣдимое знамя побѣды.

(*) На греческомъ: вѣрныхъ царей нашихъ.

Икося.

Вы, какъ усердные къ писанію, прочли и знаете, что пишеть къ Галатамъ тотъ, кто выше третьяго неба—восхищенъ былъ въ рай, и слышалъ тамъ неизреченныя и Божественныя слова, которыхъ нельзя выразить человѣческимъ языкомъ. Онъ говоритъ: “ Сохрани меня Богъ отъ того, чтобъ хвалиться, развѣ только крестомъ Господа,“ на которомъ, пострадавши, Онъ убилъ страсти. Имъ—то—крестомъ Господнимъ и мы всѣ твердо хвалимся, ибо сіе спасительное древо есть оружіе мира, непобѣдимое знамя побѣды.

Ексапостиларій.

Крестъ хранитель всей вселенной: крестъ красота церкви, крестъ утвержденіе царей, крестъ укрѣпленіе вѣрныхъ, крестъ—Ангеловъ слава и язва бѣсовъ.

Другой.

Нынѣ воздвигается крестъ—и освящается міръ: ибо Ты, Христе, возсѣдающій со Отцемъ и Святымъ Духомъ, на немъ распростеръ руки и весь міръ привлекъ къ познанію Тебя. Удостой божественной славы надбующихся на Тебя!

На хвалитехъ.

Дивное чудо! Нынѣ является всѣмъ живоносное древо—всесвятый крестъ, воздвигаемый на высоту! Всѣ концы земли величаютъ его. Всѣ бѣсы поражаются ужасомъ. О, какой даръ великій дарованъ смертнымъ! Спаси имъ, Христе, наши души, единый человѣколюбецъ! Дивное чудо! Нынѣ зрится крестъ, носившій на себѣ Всевышняго, воздвигаемый отъ земли, какъ виноградная лоза, полная жизни! Имъ мы всѣ привлечены къ Богу и смерть окончательно поглощена. О причистое древо, чрезъ которое мы снова наслаждаемся безсмертною пищею едемскою, прославляя Христа. Дивное чудо! Широта и длина креста равняются

Небу: ибо онъ по Божественной благодати освящаетъ все имъ побѣждаются враждебныя народы, имъ укрѣпляются скиптры царей. О Божественная лѣстница, по которой мы, величая пѣснями Христа Господа, восходимъ на небеса.

Слава и нынѣ.

Нынѣ является крестъ Господень, и вѣрные прие­м­лють его съ любовію и усердіемъ, и получаютъ изцѣ­ле­ніе отъ всякой немощи душевной и тѣлесной. Обло­бы­заемъ его съ радостію и страхомъ; со страхомъ: по­то­му что мы недостойны по грѣхамъ своимъ, съ радо­ст­ію, потому что пригвожденный на немъ Христось Господь, по великой милости Своей, подаетъ міру спа­се­ніе.

На поклоненіе честному кресту.

Придите, вѣрные, поклонимся животворящему древу, на которомъ Христось-Царь славы волею распростеръ руки и возвысилъ до прежняго блаженства насъ, коихъ врагъ вѣога ограбилъ при помощи сластолюбія и отлучилъ отъ Бога. Придите, вѣрные, поклонимся древу, чрезъ которое мы сдѣлались способны сокрушать го­ло­вы невидимымъ врагамъ. Придите изъ вѣхъ странъ народы, почтимъ въ пѣсняхъ крестъ Господень. Ра­дуйся, крестъ—совершенное искупленіе падшаго Адама. Въ тебѣ вѣрнѣйшіе наши цари поставляютъ свою ве­личайшую славу, ибо твоею силою подчиняютъ своему могуществу Измаильскій народъ. Лобызая нынѣ тебя со страхомъ, мы, христіане, славимъ пригвожденнаго на тебѣ и говоримъ: Господи, распятый на немъ, по­ми­луй насъ, благій и человѣколюбець!

Придите, народы, созерцая чудо,—силѣ креста по­клонимся. Древо въ раю произростило смерть; но сіе, со­дер­жа на себѣ пригвожденнымъ безрѣшнаго Господа, разцвѣло жизнию. Отъ него мы, всѣ народы, получаемъ нетлѣніе и восклицаемъ: Слава Тебѣ, поправшій крестомъ смерть, и насъ освѣбодившій.

Исполнились, Боже, слова Твоихъ пророковъ Исаи

и Давида: „всѣ народы, Господи, придуть и поклонятся предъ Тобою„: ибо вотъ во дворахъ Твоихъ въ Иерусалимѣ — весь народъ, обильно надѣленный, по Твоей благодати, благодатными дарами! Претерпѣвшій за насъ крестъ и оживляющій Твоимъ воскресеніемъ, сохрани и спаси насъ!

Нынѣ древо жизни, возникая изъ вѣррь земныхъ, удостовѣряетъ насъ въ воскресеніи пригвожденнаго на немъ Христа, и воздвигаемое іерейскими руками, указываетъ Его вознесеніе на небеса, которымъ и наше бренное естество возводится на небеса отъ глубины земли, куда ниспало. Посему съ благодарностію воскликнемъ: Господи, вознесенный на немъ и имъ же насъ возвесшій, удостой небесной радости воспѣвающихъ Тебя.

Нынѣ, когда воздвигается твой, Христе Боже нашъ, четверо-частный крестъ, освящается четвероконечный міръ: вмѣстѣ съ тѣмъ возвеличивается владычество вѣрныхъ царей нашихъ, которые крестомъ сокрушаютъ владычество нелюбозелателей. Великъ Ты, Господи, и чуденъ въ дѣлахъ Твоихъ, слава Тебѣ!

Голоса пророковъ предвозвѣщали о святомъ древѣ, которымъ Адамъ освобожденъ отъ древняго проклятія смерти. Нынѣ, при воздвиженіи его, а тварь возвышаетъ свой голосъ, прося у Бога богатой милости. Но, единый неограниченно-милостивый Владыко, будь для насъ очищеніемъ и спаси наши души.

(Слава и нынѣ въ греч. миневъ).

Исполнились, Боже, слова пророка Твоего Моисея: „вы увидите“, говорятъ онъ, „жизнь вашу предъ вашими глазами повѣшенную“. Нынѣ крестъ воздвигается и міръ сталъ свободенъ отъ заблужденія. Нынѣ храмъ воскресенія Христова обновляется, и радуются всѣ концы земли, играютъ Тебѣ пѣснь на Давидовыхъ кимвалахъ и восклицаютъ: Ты совершилъ, Боже, среди земли спасеніе — крестъ и воскресеніе и тѣмъ спасъ насъ, благодѣль и человеколюбецъ! Всесильный Господи, слава Тебѣ!

Кромѣ сямъ стихирь въ славян. минеѣ и еще имѣются слѣдующія:

Нынѣ Владыка твари и Господь славы на крестѣ пригвождается и въ ребра прободается, желчи и оцта вкушаетъ, — будучи услаждениемъ для церкви, увѣнчивается терновымъ вѣцомъ. Одѣвающій небо облаками, облекается одеждою поруганія и заушается брэнною рукою Тотъ, кто рукою создалъ чловѣка. Приемлетъ биеііе по плечамъ, одѣвающій небо облаками, оплеваніе и раны, поношеніе и заушеніе приемлетъ и все терпитъ, за меня осужденнаго Избавитель мой и Богъ, дабы избавить міръ отъ заблужденія, какъ благоутробный.

Слава и нынѣ (въ славянской минеѣ).

Нынѣ дѣлается осязаемымъ для меня Тотъ, Кто не прикосновененъ по существу, и терпитъ страданія, избавляющій меня отъ страданій. Подавающій прозрѣніе слѣпымъ олевется беззаконными устами, и свои плечи отдаетъ за плѣннымъ на биеііе. Его-то видя на крестѣ, чистая Дѣва и Матерь болѣзненно взывала: увы мнѣ Сынъ Мой, — что сдѣлалъ это Ты? Превосходящій всѣхъ людей красотою являешься не имѣющимъ дыманія, ни вида, ни образа, ни красоты. Увы мнѣ, мой свѣтъ! Не могу видѣть Тебя уснувшимъ. Терзается моя утроба и чрезъ сердце проходитъ острое оружіе: но воспѣваю страданія Твои, поклоняюсь милосердію Твоему. Долготерпѣливый Господи, Слава Тебѣ!

Свящ. М. Покровскій.

ТУЛЬСКАЯ ПОКРОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

1. *Исторія Церкви.*

Въ грамотѣ царя Алексѣя Михайловича на Тулу, воеводѣ Осипу Сухотину, есть указаніе на существованіе Покровской и Пятницкой церкви въ 1567 году (*). Но обстоятельно извѣстною становится она съ начала 17 столѣтія.

Въ Тульской писцовой книгѣ 7133 (1625) года, письма и мѣры князь Воина Кропоткина, да подьячаго Ивана Ракавскаго (**), написано:

„За торгомъ церковь древяна клѣцви, во имя великія мученицы Христовы Парасковѣи, нарицаемая Пятницы. А въ церкви образъ въ кіотѣ мѣстной, великія Христовы мученицы Парасковѣи, нарицаемая Пятницы, облаженъ серебромъ басеннымъ, позолоченъ, гривны серебряныя позолочены, у гривень шесть золотыхъ угорскихъ, передобразомъ свѣча поставная вдва пуда, двери царскіе съ сѣнью на золотѣ, по другую сторону царскихъ дверей образъ мѣстной пресвятыя Богородицы олигитрія на золотѣ, деисусы на празелени, предъ ними паникодило мѣдное невелико. Сосуды, и ризы, и книги, и колокола строенья *попа Трифона*, да *дьякона Микифора*, и мірское. Другая церковь древянная, на полклѣте, теплая, во имя Покрова Пресв. Богородицы. Въ церкви мѣстной образъ Покрова Пресв. Богородицы на празелени, двери царскіе на празелени въ северскихъ дверехъ притворъ—благоразумный разбойникъ, дѣисусы, празники и пророки на празелени. Да придѣль чудотворца Николы, въ придѣле образъ мѣстный чудотворца Николы, облаженъ серебромъ басеннымъ,

(*) Грамата 1653 г. Авг. 23 въ архивѣ архіер. дома.

(**) Выписъ изъ писцовой книги въ конс. арх. 1762 г. №12.

позолоченъ, двери царскіе на празелени. На церковной землѣ дворъ *попа Трифона*, двора и огорода вдлину 19 саж., поперекъ 17 саж., у негожъ на дворѣ бобыль Игнатко Степановъ, пришолъ изъ Вязьмы плотничаетъ; дворъ *дьякона Никифора Сидорова*, двора и огода вдлину 11 саж., поперекъ 8 саж., да у негожъ живетъ на дворѣ бобылка Фетка Савельевъ, намуется работать; дворъ—Оска Созоновъ сынъ сапожникъ, у него сынъ Филатко, пришолъ изъ Калуги лѣтъ съ семь, оброкъ платитъ попу; дворъ проскурницы Аѳимиды, двора и огорода вдлину 12 саж., поперекъ 6 саж. да на церковной же земли дворъ—посадской человѣкъ Акинъ Яковлевъ, торгуетъ желѣзомъ, тегло тянетъ, а съ земли оброкъ платитъ попу, отъ бѣдности своего двора поставить нечимъ, дворъ—Савка Арсеевъ сынъ, сапожникъ, пришелъ изъ Серпухова лѣтъ съ десять, оброкъ платитъ попу; дворъ пономаревъ—Арѣшка Васильевъ, у него зять Алешка Петровъ дѣлаетъ въ кузницы, дворъ—церковной дьячекъ Тамилка Ивановъ; дворъ—посадскіе люди Власка Ероховъ, дѣлаетъ сыромятное, да Ивашка Григорьевъ сынъ Злочествевъ, намуитца въ кузницы работать, тегло тянутъ, а съ земли оброкъ платятъ попу, а ихъ дворовыя мѣста застрогомъ, а отъ бѣдности дворовъ поставить нечемъ, дворъ—вдова Ненилка Абакумовагая жена кормитца по-міру. Да церкви жъ Покрову Пресв. Богородицы и Христовой муч. Парасковѣи, нарицаемыя пятницы, по государеве цареве и великаго князя Михаила Феодоровича всея Россіи грамотѣ [за приписью дьяка Богдана Тимофеева, на рѣчки на Тулицѣ половину мельницы дано на церковное строеніе.]

Упоминаемыя сдѣсь двѣ деревянная церкви, Пятницкая и Покровская, въ одноли время были построены, или одна была старая, а другая новая, какъ это бывало обыкновенно, ни откуда неизвѣстно. Кѣмъ также и когда построены обѣ эти церкви, писцовая книга необъясняетъ... Извѣстно только изъ вышеупомянутой грамоты

Алексѣя Михайловича, что Трифонъ былъ Покровскимъ и Пятницкимъ попомъ въ 1614-мъ году.

По писцовой книгѣ 1685 г. вмѣсто двухъ деревянныхъ церквей, значится одна каменная, съ двумя придѣлами, построена въ 1650-мъ году. Выписываемъ и этотъ любопытный актъ. (*)

„7193 (1685) г., Юля въ 4 день, по указу великихъ государей и князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцевъ, и по наказу изъ приказу Володимерскія Чети, за приписью дьяка Василя Бабянина, писцы стольникъ князь Алексѣй Ивановичъ Вадбольскій, да подъячій Нефедъ Артемьевъ, каменный городъ и острогъ описали, измѣрили, въ которомъ числѣ и о покровской церковной земли показано, а именно.“

„За торгомъ, у Никольской улицы, идучи отъ Никольскихъ воротъ къ каменному городу на правой сторонѣ, церковь каменная, о трехъ верхахъ, Покрова Пресв. Богородицы, а въ ней два придѣла—Чудотворца Николая, да св. великомученицы Прасковей нареченныя Пятницы. А въ писцовой книгѣ князь Воина Кропоткина да подъячего Ивана Раковского, 133 году, написано на томъ мѣстѣ церковь во имя великомученицы Прасковей, нареченная Пятницы. А мѣрою та каменная церковь Покрова Пресв. Богородицы, съ олтаремъ и трапезою и съ папертью, въ длину 12 саж. безъ трети, поперекъ, позади олтарей, 6 саж., въ заднемъ концѣ по паперти, 7 саж. безъ трети, надъ папертью колокольня, каменнаяжъ, подъ трапезсю погребъ, строена въ прошломъ 158 (1650) году, вкладными деньгами думнаго дьяка Михаила Данилова, да тойже церкви поповъ *Кирьяка Никифорова* да *Леонтя Трифонова* и вкладчиковъ и приходскихъ людей деньгами. А въ церкви двери царскіе и сѣны

(*) Кон. арх. 1762 г. № 12.

и столпцы рѣзные травчетые, писаны на золотѣ, и травы золочены сусальскимъ золотомъ, деисусъ съ праздники и пророки и праотцы писаны на призелени; верхъ праотцевъ херувими рѣзные подъ сусальнымъ же золотомъ и серебромъ. Въ настоящемъ олтарѣ крестъ запрестольный четвероконечный рѣзной подъ золотомъ сусальнымъ, образъ Пресв. Богородицы запрестольный вѣнецъ съ короною и цата серебряныя рѣзные позолочены. На престолѣ индитія, спереди камчатая лазоревая, а съ трехъ сторонъ дороги желтые. Крестъ на престольной, тски битыя, серебряныя, верхняя чеканная, золочены, а въ нихъ мощи разныхъ святыхъ, крестъ на престольной, облаженъ серебромъ, на немъ распятіе литое, залоченъ. Евангеліе на престольное старое, Московской большой печати, по обрѣзу золочено, покрыто бархатомъ червчетымъ, на немъ Спасителя въ образъ на престолѣ и евангелисты серебряныя, рѣзные, золочены, жалованье блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца; евангеліе на престольное старой Московской большой печати, по обрѣзу золочено, покрыто отласомъ цвѣтнымъ, распятіе и евангелисты и застежки серебряныя, золочены, на нижней тскѣ пять мѣстъ серебряныхъ рѣзныхъ, вкладу думнаго дьяка Михайлы Данилова, евангеліе на престольное въ полдестъ мелкой печати, покрыто отласомъ цвѣтнымъ, распятіе, евангелисты мѣдныя. Сосуды церковныя оловянныя, лжица серебряная, покровы отласныя золоченыя, другіе отласныя гладкіе, кадило серебряное, черезъ мѣсто золочено, вѣсу въ немъ три фунта. Въ тойже настоящей церкви мѣстныхъ образовъ: образъ Покрова Пресв.-Богородицы, окладъ басменной. у Богородицына образа вѣнецъ съ короною и цата рѣзные золочены съ камнемъ, убрусецъ, низаной земчугомъ, у Спасова образа и у святыхъ вѣнцы рѣзные золочены, образъ св. великомученицы Прасковей, нарицаемая Пятницы, въ

чудесехъ, среди чудесъ огладъ серебряной басмяной, вѣнецъ рѣзной, цата чеканная, другая басменная, залочены, въ привесехъ 12 крестовъ серебряныхъ, полтора рубля, образъ мѣстной Василія великаго, Григорія богослова, Іоанна Златоустаго, Петра, Алексія, Іоны, Филиппа, Московскихъ, писаны на празелени, Образъ Пресв. Богородицы Печерскія на празелени, образъ Чудот. Николая, вѣнецъ и гривна серебряныя басмяныя, образъ Пресв. Богородицы Знаменія, на празелени. Всѣ тѣ святыя мѣстныя иконы въ кіотахъ писанныхъ, передъ ними четыре свѣчи поставныя деревянные писаны красками, подсвѣчники оловянные понекадило двойное мѣдное немецкаго дѣла, кисть шелковая цвѣтная, пане-адило мѣдное малое стараго дѣла. Да книги старой печати—уставъ, прологъ сентябрьской половины далъ думной дьякъ Михайло Даниловъ, прологъ Марта мѣсяца далъ *Егорьевской попъ Афанасій Никифоровъ*, евангеліе воскресное толковое далъ *Архангельской попъ Лукьянъ Кириловъ*, апостолъ далъ Филипъ Шагилинъ, дванадесять миней мѣсячныхъ, минея общая далъ думной дьякъ Михайло Даниловъ, два октая, двѣ треоди, постная, цвѣтная, Ефремъ Спринъ, псалтырь со слѣдованіемъ, часловъ большой, ермологій, требникъ большой новой, требникъ прежнего выходу переплетенъ надвое въ полдестъ, псалтирь меньшая, часословъ новый далъ *попъ Сергей*, Кононникъ прежнего выходу, часовникъ старой со святцами печать большая, далъ думной дьякъ Михайла Даниловъ, канонникъ новый, исправной цвѣтникъ далъ *Егорьевской попъ Афанасій Никифоровъ*, книга Іоанна златоустаго письменная, ермолой знаменной старой. Ризы комчатые бѣлыя, оплечье бархатное золотное полосатое, ризы отласныя красныя, оплечье бархатомъ золотное, ризы комчатые, оплечье отласъ золотой по зеленой землѣ, ризы комчатые смирнаго цвѣту, оплечье бархатъ золотной по красной землѣ ризы полотняныя, оплечье отласъ цвѣтной стихаръ дорогильной желтой,

оплечье отласъ золотной ветхой: епитрамиль бархатная червчатая, золотная, на ней 14 пуговиць серебряныхъ сканныхъ; епитрахиль отласная, цвѣтная травчатая. двой поручи, одни бархатные золотные, а другіе шиты золотомъ да серебромъ по черному бархату, поручи бархатные золотные новые, на нихъ 10 пуговиць серебряныхъ, далъ тоежь церкви *попъ Кирилъ Леонтьевъ*. Въ предѣлѣ чудотворца Николая образъ Николая, Пресв. Богородицы зацрестольной, вѣнецъ съ короною и цата серебряные рѣзные золочены съ каменьемъ, убрусець низанъ земчугомъ, двери царскія на празелени. Въ предѣлѣ у Прасковей, нареченныя Пятницы, образъ Пресв. Богородицы зацрестольное на празелени, образъ св. великомученицы Прасковей, нареченныя Пятницы, штилистовой, вѣнецъ, окладъ стар го дѣла, серебряной золоченъ чеканный, венець съ винисью, передъ нимъ свѣча поставная восковая, писана, въ полпуда, на ней подсвѣчникъ жестяной. Въ предѣлѣ книги, и ризы, и разные сосуды церковныя и всякая церковная утварь, что въ настоящей церкви Покрова Пресв. Богородицы, тѣжь. Да къ той же церкви Покрова Пресв. Богородицы, по скаскъ поповъ *Сергія* и *Кирила Никифоровыхъ*, за ихъ руками, великихъ государей жалованье—въ Тульскомъ уѣздѣ, въ заупскомъ стану, за рѣчкою за Рагожною. въ церковныхъ земляхъ, въ пустоши, что была деревня слаботка Рогожня, пашни пахотныя 20 четвертей въ полѣ, авдву потомужъ, сѣяныхъ покосовъ 70 копень; да имъ же великихъ государей жалованье даютъ на Туль съ таможеннаго сбора ружныхъ денегъ за воскъ, на хлѣбъ, на просвиры, по указной цѣнѣ, деньгами на годъ по 3 рубля по 15 алтынъ, а та дача учинена имъ по указу блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея вел. и мал. и бѣл. Россіи самодержца, по грамотѣ и съ приказу большаго приходу, 168 году Генваря зъ десятаго числа, да 186 году велено имъ то великихъ государей жалованье, ружные деньги, давать на Туль

изъ таможенныхъ доходовъ, ежели годъ, безМосковскіе волокиты. Да по скаскѣ жъ ихъ за руками, вмѣсто полной руги, на рѣкѣ Тулицѣ половина мельницы и мелничнаго двора. а другая половина мельницы Тулы города Предтечева монастыря. Да въ каменномъ городѣ для осаднаго времени мѣсто клетное, а у письма и мѣры въ каменномъ городѣ ихъ поповъ о томъ клетномъ мѣстѣ челобитья не было, и крѣпостей о томъ мѣстѣ никакихъ не подали. А кладбище Покровскаго на востокъ отъ алтаря до Никольской улицы 2 саж. бесполучетверти; отъ паперти на западъ до двора попа Никифора 7 саж. безъ четверти; на правой, до проѣзду черезъ монастырь и святыхъ воротъ на Ильинскую улицу, 2 саж. а за проѣздомъ кладбища жъ до Мишкина двора Татаринова 5 саж. съ полусаженью,..... а погосту на Никольскую жъ улицу святыхъ ворота рубленья съ кровлею, ветхи; на воротахъ деисусъ; подлѣ тѣхъ воротъ часовня, а въ ней образъ Покрова Пр. Богородицы и иныхъ святыхъ, писаны на краскахъ.“

„На церковной Покровской земли въ переулкѣ, что ѣздить съ Николаевской улицы черезъ Покровское кладбище на Ильинскую улицу, дворъ попа Кирила Леонтіева, въ длину отъ воротъ двора и огорода, подлѣ двора тоежъ церкви попа Никифора до Роткина двора Тотаринова, 21 саж. безъ трети... На углу переулка къ кладбищу дворъ попа Никифора Иванова съ дядею его роднымъ тойже церкви съ попомъ Сергіемъ Кирьяковимъ, у попа Никифора братъ родной Мишка 15 лѣтъ... Дворъ попа Сергія Кирьякова, у него дѣтей Мирошка 5 лѣтъ, Елисейко 4 лѣтъ, владѣть по купчей по продажѣ Тулы града соборнаго попа Θεодора Никитина 190 году Марта 19 числа. А мѣсто дворовое его жъ попа Сергія Кирьякова владѣть по купчей 190 году Генваря 20 числа. Мѣсто огородное на церковной Покровской землѣ въ длину отъ двороваго мѣста попа Сергія подлѣ погоста до Никольской большой улицы 14 саж., владѣть попомъ Сергіемъ.“

„На церковной же Покровской землѣ въ переулкѣ,

что ѣздить чрезъ Покровскій погостъ на Ильинскую улицу, дворъ, а въ немъ живетъ по найму посадской человекъ Пашко Игнатовъ сынъ, пирожникъ, тягла за нимъ 8 денегъ, платитъ рубль 4 алтына..... Оброкъ платитъ Покровскимъ попомъ съ земли. Место огородное церковное жъ Покровской земли, владѣеть посадской человекъ Трифонка Носовъ, оброкъ платитъ съ земли Покровскимъ попомъ. По большой Никольской улицѣ идучи отъ церкви Покрова Пресв. Богородицы къ каменному городу, дворы на церковной же Покровской землѣ, на правой сторонѣ дворъ, на углу у тупичка землянаго вала, сторожа Аношки Иванова сына Иконикова, оброкъ платитъ Покровскимъ попомъ съ земли.“

„Большой проѣзжей Никольской улицы поперекъ отъ Онофрикова двора до Порфиркина двора Сушкина 6 саж. съ полусаженью.“

„Дворъ на Покровской церковной землѣ колачника посадскаго человекъ Трошки Борисова сына, прозвища Царева, тягла за нимъ двѣ деньги, платитъ 9 алтынъ двѣ деньги.... оброкъ платитъ Покровскимъ попомъ съ земли. Дворъ на церковной Покровской земли стариннаго посадскаго человека Андрюшки Яковлева сына Татаринкова, за бѣдностію тягла не тянетъ..... оброкъ платитъ Покровскимъ попомъ съ земли. Дворъ, въ немъ живетъ посадской человекъ Ивашко Евдокимовъ сынъ Калачниковъ, тягла за нимъ 4 деньги, платитъ 18 алтынъ 4 деньги,..... оброкъ платитъ съ земли Покровскимъ попомъ. А у письма в мѣры *Благовѣщенской попъ Иванъ* тотъ дворъ спорилъ къ церковной своей Благовѣщенской земли, а къ церкви Покрову Пресв. Богородицы та покровская земля церковная писана по заручной челобитной ихъ поповъ *Благовѣщенскаго Ивана*, да Покровскихъ *Сергія Кирьякова, Кирила Леонтьева, Никифора Иванова* 195 году Сентября 18 числа.“

Каменная ц-рковь, построенная, по показанію этого акта въ 1650 году, существовала 117 лѣтъ. Съ 1767 года начались въ ней фундаментальныя перестройки,

послѣ которыхъ ничего ни осталось отъ прежняго зданія, а воздвигнута церковь, существующая до настоящаго времени. Перестройки начались съ трапезы и колокольни. Въ 1766 г. прихожане и вкладчики Покровскіе писали къ преосвященному Θεодосію, Коломенскому, что „въ настоящемъ алтарѣ, по причинѣ находящагося по правую его сторону, въ предолтаріи придѣла, большая темнота, а въ лѣтнее время происходитъ сырость и плѣсень, и въ томъ придѣльномъ алтарѣ за умаленіемъ святому престолу и жертвеннику мѣста, имѣется великая тѣснота“, и просили благословенія, „онъ придѣлъ изъ того предолтарія перенести въ трапезу, а самую трапезу, за ветхостію и разсѣденіемъ стѣны, и за малостію, разобрать же и построить вновь на томъ же мѣстѣ, пространнѣе прежней; къ тому же имѣющуюся при трапезѣ колокольню разобрать же и построить на другомъ мѣстѣ (*). Преосвященный благословилъ просителей своей храмозданной грамотой (**), и трапеза, съ придѣломъ св. великомученицы Параскевы, была устроена попеченіемъ прихожанина Покровскаго, Тульскаго 1-й гильдіи купца, Гордія Иван. Черникова.

Но перестройка трапезы неминуемо вела за собою перестройку и настоящей церкви. Хотя въ 1765 г., она была значительно исправлена (маленькія окна ея увеличены, кровля перекрыта вновь) (***), но не имѣла уже ничего общаго съ новой трапезой,—потому что ихъ раздѣляло разстояніе около трехъ аршинъ, фундаментъ трапезы былъ довольно высокъ, а въ настоящей церкви углубился въ землю, такъ что чрезъ пороги ея, во время дождей, текла вода. Къ тому жъ, въ 1768 году, средняя глава ея была разбита громомъ съ поврежденіемъ сводовъ. Въ слѣдствіе всего этого, дана была въ 1774 го-

(*) Кон. арх. 1767 г. № 31.

(**) Грамата дана 1767 г. Мая 31 дня, хранится въ церкви.

(***) Конс. арх. 1765 г. № 16.

ду, грамота на перестройку и настоящей церкви (*). Работы начались въ слѣдующемъ же году, но, по неизвѣстнымъ намъ причинамъ, шли довольно медленно; такъ что, хотя, въ 1783 году, „церковь и была перестроена, но утвари и благолѣпія еще не имѣла“ (**). Освященіе ея совершено уже въ 1790 году, 28 Сентября, по благословенію преосвященнаго Аеанасія, протоіереемъ Тульской Успенской соборной церкви, Киромъ Никитинымъ Успенскимъ (***)). Освященный престоль былъ въ прежнее имя, Покрова Пресв. Богородицы, престоль же во имя Свят. Николая, еще въ 1776 г., поставленъ въ придѣлѣ, въ лѣвой сторонѣ трапезы.

Упоминаемая въ писцовой книгѣ 1685 года часовня, стоявшая у святыхъ воротъ, на Никольск. улику (****), какъ видно изъ другихъ актовъ, въ 1748 году сгорѣла, и, вѣроятно, вмѣсто ней, поставлена была „у олтарной стѣны малая коменная кивота, съ образомъ Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, честнаго Его убруса“, которая, впрочемъ, въ 1761 году показана уже ветхою, а въ 1766 году на мѣстѣ ея стояла опять часовня каменная, „а въ ней образа покрова Пресвятыя Богородицы и иныхъ свят., писаны на краскахъ (*****), вѣроятно, прежніе. Въ 1808 году данъ былъ указъ о перенесеніи „издревле находившейся при церкви часовни“ на нынѣшнюю Пятницкую улицу.

(*) Подлинная хранится въ церкви.

(**) Кон. арх. 1787 № 49.

(***) Кон. арх. 1790 г. № 106.

(****) Никольская улица шла отъ Никольск. воротъ, что въ прежней деревянной крѣпости, каменному городу вѣскольکو ближе къ Покровской церкви, нежели нынѣшная Пятницкая. Никольскія же ворота стояли близъ нынѣшней Срѣтенской церкви. (См. Ист. об. Т. губ. Афремова стр. 128).

(*****) Кон. арх. 1748 г. № 1. 1761 г. № 8. Опись Покров. земли, 1766 г.

Колоколя построена, вѣроятно, въ одно время съ трапезою. На ней шесть колоколовъ, въ большомъ 208 пудъ, вѣсъ прочихъ неизвѣстенъ.

Свящ. А. Романовъ.

(Окончаніе будетъ).

ЗАМѢТКИ И ВЫПИСКИ ИЗЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ—О ПРАЗДНИКАХЪ.

Чествованіе праздниковъ. Мысли священниковъ и губернскаго присутствія Минской губерніи о праздникахъ. Вопросъ о ярмаркахъ въ дни воскресные и праздничные.

Праздники, какъ дни, „установленные св. церковію въ память важнѣйшихъ событій, относящихся къ спасительному для насъ воплощенію Сына Божія и къ явленіямъ Божества, а по нихъ установленные въ честь Пресв. Богородицы и великихъ святыхъ Божіихъ,“ по мысли св. церкви, должно посвящать молитвѣ и вообще проводить по христіански.

Но одинъ изъ мировыхъ посредниковъ Костромскаго уѣзда сообщаетъ (*), какъ о нѣкоторой новости, что Кульгинское сельское общество постановило своимъ мірскимъ приговоромъ: „никому изъ членовъ сего общества не заниматься въ воскресные и праздничные дни полевыми работами, подъ опасеніемъ, въ случаѣ нарушенія кѣмъ либо постановленія, подвергнуться оштрафованію, взысканіемъ съ него рубля серебромъ въ пользу запасной мірекой суммы.“ На этотъ посту-

(*) См. Сѣв. Пч. № 232.

покъ крестьяне подвинулись, по словамъ посредника, „въ слѣдствіе пробудившагося сознанія освобождать себя въ воскресные и праздничные дни, назначенные православною церковію преимущественно для духовной дѣятельности, отъ сельско—хозяйственныхъ трудовъ, для которыхъ съ избыткомъ есть время въ другіе дни недѣли.“ Противъ замѣчаній посредника о чествованіи праздниковъ между крестьянами, Костромскія Губ. Вѣд., съ которыми соглашается во всемъ и Сѣв. Пчела, говорятъ: „пробужденіе сознанія—дѣло хорошее; только тутъ нужны хорошіе распорядители и требуется отъ нихъ большая осторожность.“ Этимъ газетамъ кажется что „мірской приговоръ—неработать по праздникамъ односторонень. „Тутъ не достааетъ, по ихъ мнѣнію, самой сущности дѣла. Хорошо, крестьяне не работаютъ по праздникамъ. Что же они дѣлаютъ въ это время? Чѣмъ святятъ дни, назначенные церковію для духовной дѣятельности? Для чего въ приговорѣ допущены штрафы? Не набрасываютъ ли они тѣни на чистосердечность поступка и не даютъ ли намековъ на противное? Изъ приговора мірскаго общества ничего этого не видно. А потому интересно было бы знать, какъ именно крестьяне проводятъ свободное отъ полевыхъ занятій время (праздника), т. е. занимаются ли они своимъ умственно—нравственнымъ усовершенствованіемъ, или предаются ничего недѣланію“?

Итакъ наша свѣтская литература упрекаетъ крестьянъ въ односторонности за пробужденіе въ нихъ сознанія важности праздниковъ. Странный упрекъ! Крестьяне въ своемъ приговорѣ выражали то, что извѣстно и дѣтямъ, изучившимъ заповѣди о дняхъ воскресныхъ и праздничныхъ. Святятъ ли они святые дни,—это другой вопросъ. Но чтобы набрасывать тѣнь на ихъ чистосердечность изъ—за штрафа въ случаѣ нарушенія приговора, на это нужно бы представить серьезныя причины. „Интересно было бы знать, говорятъ, какъ проводятъ крестьяне Христіанскіе праздники.“ Неужели

неизвѣстно, что благочестивые крестьяне, по праздникамъ, ходятъ въ церковь и исполняютъ дѣла благочестія, не хуже самыхъ образованныхъ людей? Не ужели, въ самомъ дѣлѣ, для всесторонности, порекомендовать крестьянамъ, если не трудъ во время праздниковъ, то развлеченія, о которыхъ такъ много хлопчуть ихъ просвѣтителі? „Просвѣщать крестьянъ, говорятъ они (*), наша обязанность. Здѣсь нужно только умѣнье и искреннее желаніе. Необходимо намѣ содѣйствіе, наша нравственная поддержка. Для этого сельскихъ школъ недостаточно. Они могутъ вліять только на просвѣщеніе молодаго поколѣнія. Нынѣшнихъ крестьянъ нужно учить и забавлять. Лучшимъ для этого средствомъ былъ бы театр. Наши талантливые люди, познакомившись съ нравами и обычаями крестьянъ, могли бы писать народныя драматическія произведенія. Это лучший и ближайшій путь къ просвѣщенію крестьянъ.“

Нѣтъ, не театровъ желаетъ крестьянинъ во время праздниковъ, не труда, на который онъ обреченъ въ своей жизни. Ему нужно отдохновеніе, свобода отъ занятій повседневнымъ, чтобы возобновить свои силы, для будущихъ работъ. Онъ радъ, что, по освобожденіи отъ рабства, его уже не заставляютъ трудиться въ праздники, не лишать духовнаго наслажденія быть въ храмѣ Божіемъ для слушанія праздничной службы Божіей.

Пробужденіе сознанія важности праздниковъ—дѣло хорошее; „Только тутъ нужны хорошіе распорядители.“ Кто же должны быть распорядителями? Конечно, не тѣ господа, которые рекомендуютъ народу театръ, а священники, которые напоминаютъ ему о благочестивомъ провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Но въ Минской губерніи произошли нѣкоторыя недоразумѣнія между священниками, напоминающими о заповѣди свя-

(*) Сынъ, Отец. № 202.

тить день праздничный, и нѣкоторыми свѣтскими судьями, заботливыми ревнителями земныхъ интересовъ. „Одинъ изъ Минскихъ мировыхъ посредниковъ (*), заявляя о жалобѣ нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ на то, что приходскіе священники объявили крестьянамъ праздновать въ страстную и свѣтлую недѣлю, на что крестьяне охотно согласились, отказались отъ исполненія въ означенные дни повинности, испрашивалъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли повинность означенныхъ страстной и свѣтлой недѣль засчитать въ недоимку, или же оная все должна быть сложена? На это Минское губернское присутствіе сообщило, что „праздничные дни, въ кои крестьяне не могутъ быть назначаемы на работу, исчислены въ сводѣ законовъ т. IX ст. 1,046, именно: воскресные дни, двадцатые праздники, дни 9 Мая, 29 Іюня и 6 Декабря, всѣ храмовые праздники; повинность съ крестьянъ причитающуюся, они обязаны отбывать въ будни; а дабы священники не вмѣшивались въ дѣла, къ нимъ не принадлежащія, и не толковали крестьянамъ превратно законоположеній, сообщено на распоряженіе епархіальнаго начальства.“

Неизвѣстно, какъ распорядилось по этому предмету Минское епархіальное начальство; но кажется, что губернское присутствіе, какъ въ исчисленіи праздниковъ, освобождающихъ временнообязанныхъ крестьянъ отъ работъ, такъ и въ сужденіи о дѣйствіяхъ священниковъ, допустило нѣкоторую неточность. Не слѣдовало ли обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ исчисленіи праздниковъ ст. 1046-я упоминаетъ о дняхъ свят. и чудотвор. Николая, но ни слова о недѣлѣ Пасхальной, о трехдневномъ праздникѣ Рождества Христова и о второмъ днѣ праздника Сочествія Св. Духа? Само собою разумѣется, что эти дни важнѣе дней св. Николая. Не разумѣютъ ли статьи Св. Зак. 1046-я IX т. и 32-я XIV т. подъ именемъ дванадеса-

(*) Свв. Пч. № 197.

тымъ праздниковъ и означенныхъ нами дополнительныхъ къ нимъ дней? Священники, объявивши своимъ прихожанамъ праздновать Свѣтлую недѣлю, даже и страстную, очевидно, исполняли свою обязанность, свое прямое дѣло, къ нимъ принадлежащее, и ни мало не касались толкованія законоположеній. Въ законѣ сказано: „причитающуюся за праздничные дни повинность крестьяне обязаны отработывать сполна въ будни,“ (Мѣст. полож. для Губ. Великор. ст. 207), и мировой посредникъ спрашивалъ не о томъ, работать или нѣтъ въ Свѣтлую недѣлю, а о томъ зачестъ или нѣтъ повинность этой недѣли въ недоимку, священники же призывали своихъ прихожанъ только къ празднованію, но въ дѣло о зачестъ повинности, какъ видно, не вмѣшивались.

Другой вопросъ: какъ проводятъ крестьяне храмовые и другіе праздники, не исключая и дней воскресныхъ. Обыкновенно, въ праздники они обращаютъ свою свободу отъ трудовъ и занятій на торговлю, иногда отправляются на ярмарки, вмѣсто церкви. Но изъ одного отзыва приходскаго священника о ярмаркахъ въ воскресные и праздничные дни видно (*), что народъ неблагоклонно смотритъ на торговлю въ праздники. Чѣмъ бы помолиться въ такой великій праздникъ, какъ праздникъ Духовъ день, да отдохнуть, говорилъ однажды среднихъ лѣтъ крестьянинъ о ярмаркѣ въ этотъ день, тащисъ на ярмарку; а не пойдешъ, все какъ будто чего—то недостаетъ.—А согласны были бы вы, сказалъ на это священникъ, чтобы ярмарка всегда была въ будни?—Отъ чего же?—Небудетъ вамъ помѣхи въ работѣ?—И, какая тамъ у насъ работа! Земля небольшая, хозяйство крошечное, управимся, а праздничными днями не поправишь, но скорѣй разоришь послѣднее.⁴ Видно нашъ простолюдинъ увѣренъ въ томъ, какое для него зло разорять заповѣдь Божію ради невѣжественной старины (Матѣ. 15, 6.).

(*) Кіев. Еп. Вѣд № 14.

Впрочемъ, вопросъ о торговлѣ и ярмаркахъ въ воскресные и праздничные дни слышится не со вчерашняго дня и не въ одной Россіи. Одно время въ Лондонѣ о немъ толковали въ Парламентѣ и, кажется, ничего не рѣшили опредѣленнаго въ пользу праздниковъ. У насъ то же не разъ говорили о немъ. „Давно стали слышаться жалобы на превращеніе воскресныхъ и праздничныхъ дней—дней богослуженія и молитвы въ дни торговли, ярмарочнаго шума, разгула, нерѣдко ссоръ и дракъ“, говорится въ Кіев. Еп. В. *) „Жалобы эти заявлялись неоднократно и въ литературѣ. Обыкновенное явленіе: еще до разсвѣта, лишь только заблаговѣстятъ къ воскресной или праздничной заутрени, поселяне толпами спѣшать въ мѣстечко или городъ на ярмарку — кто съ чѣмъ, а иные просто ни съ чѣмъ. Въ 7 или 8 часовъ утра уже можно встрѣтить на ярмарочной площади толпы пьяныхъ крестьянъ, слышать бравъ, видѣть драку. Въ церквахъ въ это время обыкновенно бываютъ едва старики, да дѣти. Жители торговаго мѣстечка, какъ на праздникъ, всѣ также уходятъ на ярмарку, оставляя богослуженіе. Это явленіе у насъ очень часто повторяется потому, что мѣстечки наши чередуются воскресными ярмарками: въ одно воскресенье ярмарка въ одномъ мѣстекѣ, въ другое—въ другомъ“. „Давно ли существуетъ такой обычай? Говорятъ давно. По справкѣ же съ исторіею оказывается, что этотъ обычай весьма недавній, не восходитъ далѣе конца прошлаго столѣтія и своимъ происхожденіемъ обязанъ крѣпостному праву. Когда это право простерлось на всѣ рабочіе дни крестьянъ, оно не хотѣло дать имъ никакой льготы для самыхъ необходимыхъ дѣлъ, каковы: обмѣнъ продуктовъ на хозяйственныя орудія, покупка съѣстныхъ припасовъ, скота и проч., а потому дни Божіи — воскресные и праздничные дни превращены въ дни мірскіе. На рели-

(*) Кіев. Еп. В. № 11.

тіозныя требованія и нужды народа крѣпостное право мало обращало вниманія. Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права надлежало бы воздать Божія Богови, обративъ опять дни воскресные изъ торговымъ въ праздничные.“ „Намъ скажутъ, что обычай торговать въ воскресные дни вошелъ уже въ жизнь народа. Но пьянство еще глубже вошло въ его жизнь; неужели потому самому оно должно быть сохранено въ жизни народа? Въ жизни народа мы должны сохранить все полезное, а все что вредно само по себѣ или противно высшимъ обязанностямъ человѣка, должно быть уничтожено, какъ наростъ губельной для правильного развитія этой самой жизни.“ „Говорятъ, что люди, стоящіе на низкой степени образованія, вообще не легко отстаютъ отъ вѣковыхъ привычекъ и обычаевъ. Но нельзя сказать, чтобы обычай торговать въ будничные дни былъ обычай неизвѣстный нашимъ поселянамъ до того, чтобы къ нему надлежало приучить ихъ какъ къ чему-то новому... Переноса всѣ ярмарки съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные дни, мы не ввели бы ничего новаго, а только сдѣлали бы болѣе общимъ то, что уже существуетъ у насъ гораздо прежде ярмарокъ воскресныхъ; ибо ярмарки по понедельникамъ, четвергамъ и въ малые праздники, торги въ будничные дни существовали у насъ еще въ 17 и 18 столѣтіяхъ. Уничтожая воскресные и праздничные ярмарки, мы только оставили бы обычай недавній, установившійся у насъ противъ желанія народа и его религіозныхъ убѣжденій,—обычай, за который народъ нашъ нисколько не стоитъ. напротивъ ропщеть на него, не будучи властенъ самъ собою отмѣнить“. „Опасаются, что народъ нашъ, по неразвитости въ религіозномъ отношеніи, не уяснитъ себѣ причинъ перенесенія ярмарокъ съ праздничныхъ на будничные дни. Нѣтъ сомнѣнія, что народъ нашъ къ вѣрѣ примѣшиваетъ много суевѣрій, но извѣстно, что развитіе религіозное зависитъ не отъ степени умственнаго образованія, а отъ

степени развитія нравственнаго и силы вѣры, а также извѣстно и то, что въ народѣ нашемъ сельскомъ еще тверда праотеческая вѣра, и нравственность сельскихъ общинъ выше нравственности городскихъ обществъ, послѣднее доказывается святостію семейныхъ узъ, меньшимъ въ селахъ числомъ незаконнорожденныхъ дѣтей и относительнымъ меньшинствомъ преступленій. По этому не труднѣ ли разъяснить эти причины инымъ, считающимъ себя развитыми людьми, для которыхъ всѣ дни кажутся равными, нежели поселянамъ, только по крайней необходимости оставляющимъ богослуженіе и считающими за грѣхъ работать не только въ воскресные дни, но и въ малые праздники? Впрочемъ мы ни сколько не настаиваемъ на томъ, чтобы, кромѣ воскресныхъ, и всѣ праздничные дни были свободны отъ торговли, — этого и трудно избѣжать. Мы только желали бы, чтобы торговля не производилась въ воскресные дни, въ дни великихъ праздниковъ, которыхъ всего 12 въ году, а изъ среднихъ праздниковъ въ дни наиболѣе мѣстомъ чтимые, каковы: день Св. Николая, Покровъ, Воздвиженіе Св. Креста, Усекновеніе главы Св. Іоанна Крестителя“....

„Впрочемъ мы желали бы также, чтобы объ этомъ предметѣ высказали свое мнѣніе сельскіе священники нашей епархіи, посоветовавшись съ почетнѣйшими прихожанами. Отзывы ихъ могутъ быть помѣщены на страницахъ нашего изданія“.

Такъ заключаютъ свою статью Кіев. Е. В. о ярмаркахъ въ воскресные и праздничные дни. Мы съ своей стороны, считаемъ далеко не лишнимъ пригласить и священниковъ нашей епархіи къ тому же, къ чему приглашаетъ редація Кіев. Е. В. священниковъ своей епархіи, для чего собственно и дѣлаемъ наши выписки. Въ ожиданіи обстоятельнаго слова о томъ, какъ проводятъ у насъ, особенно въ селахъ, храмовые и другіе праздники, мы предлагаемъ нашимъ сельскимъ читателямъ объ этомъ предметѣ „слово“, не давно напечатанное въ Кіев. Еп. В.

Свящ. Г. Пановъ.

С Л О В О (*)

КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ

ВЪ ДЕНЬ ВОСКРЕСНЫЙ И ВО ВРЕМЯ ЯРМАРКИ.

Возлюбленные! нынѣ у насъ, кажется, два праздника: одинъ здѣсь въ церкви, а другой тамъ—за церковью. На которомъ больше народу? Явно, тамъ несравненно больше. Видите, какъ насъ мало здѣсь, а оттуда доходить даже сюда шумъ и крикъ цѣлыхъ сотенъ, а можетъ быть и тысячъ. Что празднуемъ мы здѣсь? Святой день воскресенія Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа. А тамъ что празднуютъ? О воскресномъ днѣ забыли, а празднуютъ день торговли, служатъ не Богу, а—простите за слово—мамонѣ, т. е. корысти. Истинно *мамонъ*, враждебной Богу, корысти незаконной, потому что соединяютъ свою торговлю и свои житейскія заботы съ забвеніемъ о Господѣ Богѣ, съ явнымъ нарушеніемъ очень важной заповѣди Божіей, которая говорить: *помни день субботный*, т. е. день покоя, *шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, день же седьмый суббота*, т. е. покой Господу Богу твоему.

Очень важна заповѣдь Божія о днѣ седьмомъ. Въ ветхомъ завѣтѣ положена была смертная казнь за нарушение сего праздника; *всякъ, иже сотворитъ дѣло въ седьмый день, смертию умретъ*, такъ сказано въ законѣ (Исх. 31, 15). Въ новомъ завѣтѣ, какъ во временахъ благодати, хотя нѣтъ такой строгости, нѣтъ видимой казни за преступленіе заповѣдей Божіихъ, но не наноситъ ли грѣшникъ самъ себѣ смертной язвы,

(*) Изъ Кіев. Епар. Вѣд. № 8.

когда грѣшить не по невѣдѣнію и не по принужденію, а съ сознаниемъ важности заповѣди Господней и добровольно, даже съ какимъ-то удовольствіемъ, охотно? Думаю и нѣсколько утѣшаю себя той мыслию, что теперь безчинствующіе на торжищѣ, многіе не знаютъ, какъ эта важна заповѣдь Божія о днѣ седьмомъ, какъ великъ, страшенъ грѣхъ противъ нея. Но пора же вразумиться имъ, пора научиться тому, что знаютъ нынѣ и дѣти въ сельскихъ училищахъ нашихъ. Что сказать о взрослыхъ, также знающихъ заповѣди Божіи? О сихъ, знающихъ волю Божию и съ сознаниемъ не творящихъ ее, скорблю всего болѣе, ибо вижу, что они близки къ гибели, они уже и погибаютъ, когда предаются *въ неискусенъ умъ творити неподобная*, предаются, говорю, на торжищѣ пѣанству, играмъ и пляскамъ, часто ссорамъ и дракамъ и другимъ безчинствамъ,—не говорю уже объ обманахъ, ложныхъ клятвахъ при продажѣ и другихъ торжищныхъ порокахъ. А отъ чего все это? Отъ оскудѣнія страха Божія, которое такъ явно въ нихъ, когда знаютъ они, что нынѣ день святой, Господень, а идутъ въ сонмище не только продающихъ и купующихъ, сколько безчинно лигующихъ и пѣанствующихъ. Столько-то зла отъ этой безразсудной промѣны празднованія духовнаго—святаго на празднованіе плотское и грѣховное.

Мнѣ скажутъ: „не многія таковы, большая часть идутъ или ѣдутъ на торгъ въ день праздничный по нуждѣ, потому что въ другое время нѣтъ у насъ близкаго торга, а если и есть, то жалко потерять день рабочихъ. Да и виноваты ли мы, когда день воскресный для торговъ уставленъ еще нашими предками? Такъ поступали они, такъ и намъ передали.“—На это вотъ что скажу вамъ. Такое преданіе человѣческое, хорошо ли? Лучше ли оно заповѣди Божіей?—Смотрите же, какъ прямо на насъ падаетъ обличеніе Спасителя, которое сказано невѣрнымъ Иудеямъ: *вы разоряете заповѣдь Божию за преданіе ваше* (Матѳ. 15, 6). Нѣтъ,

такого извиненія не приметъ Господь отъ насъ и мы не оправдаемъ тѣмъ на судѣ Его. Онъ требуетъ отъ вѣрныхъ своихъ любви къ себѣ и его заповѣдямъ, любви высшей всякой другой любви: *еще кто, говоритъ, любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ*, т. е. Онъ исполнять не велитъ и родительскую волю, если она несогласна съ Его святою волею.—Ты жалѣешь опустить и одинъ рабочій день для Господа, а Онъ оставилъ тебѣ шесть дней для пользы твоей тѣлесной, себѣ же требуетъ одного дня въ недѣли, или лучше не себѣ, а тебѣ же для твоей пользы душевной? Справедливъ ли твой расчетъ? Полезенъ ли онъ для тебя? Не большели ты теряешь для души своей, когда боишься потерять одинъ день полезный будто бы для твоего тѣла?—Да и правда ли это, что вы такъ дорожите днемъ рабочимъ? Вѣдь по преданію какому-то не разсудному теряете вы нѣсколько дней въ году на самовольные праздники не положенные св. церковію, такъ называемый сухой четвергъ, русалчинъ понедѣльникъ, 10-ю пятницу и другіе. Такихъ дней не занимаете вы ни работами, ни торгами: почему занимаете день воскресный, который праздновать оставили святыя апостолы, облеченные властію Христовою? Вы жалѣете потерять и одинъ день рабочій? Смотрите, чтобъ за неуваженіе праздника не потерять вамъ болѣе, Господь можетъ отнять у васъ цѣлыя недѣли, на примѣръ, ненастною погодою; можетъ отнять и все то, что вы заработали, отнять всѣ плоды трудовъ вашихъ, на прим. засухою, неурожаемъ, поущеніемъ саранчи и другихъ бѣдствій? Но Онъ милосердъ и долготерпѣливъ, онъ ожидаетъ отъ насъ раскаянія и обращенія на путь истинный. Да избавятъ Онъ насъ отъ ударовъ праведнаго своего гнѣва!

Чтоже дѣлать намъ? скажете. Обычай давній утвердилъ уже этотъ нашъ торговый день, и другаго у насъ нѣтъ.—Чтожь? когда нашъ обычай это утвердилъ, и обычай, какъ видите, недобрый; то отъ васъ же зави-

силь отмянуть его. Какимъ образомъ? спросите. Весьма просто и легко. Соберитесь, посоветуйтесь и попросите начальство о перенесеніи у васъ торговаго дня, вмѣсто воскресенья, на простой день, на прим. на понедѣльникъ. Будьте увѣрены, что начальство не только не воспрепятствуетъ вашему доброму желанію, а одобритъ, похвалитъ васъ; ибо христіанское начальство лучше васъ понимаетъ важность воскреснаго дня, и душевно радо дать вамъ болѣе способовъ къ утверженію въ сердцахъ вашихъ вѣры и благочестія, такъ какъ радо открытію всѣхъ средствъ для вашего христіанскаго просвѣщенія. Если оно терпитъ торги ваши въ святой праздникъ, то это снисходя вашей слабости и невѣжеству, какъ дѣтей малоразумныхъ, непонимающихъ своей истинной пользы. Не оставайтесь же дѣтьми и невѣждами. Посоветуйтесь, говорю, и согласитесь только, и если хотите, то употребите меня, на помощь вамъ: я возьмусь быть ходатаемъ за васъ у начальства.

Братіе возлюбленные! послушавшись отеческаго совѣта моего, вы сдѣлаете дѣло весьма угодное Богу, вы вами себѣ доставите великое благо, а сверхъ того подадите и другимъ добрый примѣръ, а другіе подобно вамъ не будутъ терять святыхъ дней, мѣняя ихъ на дни торговые. Благословить васъ за то Господь благами духовными и тѣлесными; благословить ваши семейства, ваши поля, всѣ ваши издѣлія и предпріятія. И исполнится надъ вами слово Господне, сказанное устами Исаи пророка: *аще отвратиши ногу твою отъ субботъ, еже не творити хотѣній твоихъ въ день святыи, и призовеши субботы (т. е., праздники Господни) сладостныи святыи Богу твоему, не воздвигнешь ноги своея на дѣло, ниже возглаголеши словесе во гнѣвъ устъ твоихъ: и будеши уповая на Господа и возведетъ тя на благоты земныя, и ухлѣбитъ тя насладіемъ: уста бо господня глаголаша сія (Иса. 58, 13, 14), Аминь.*

КЪ ИСТОРИИ ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВЪ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ.

VI.

Благотворное дѣйствіе іюльскаго указа не ограничилось у насъ однимъ быстрымъ возрастаніемъ числа училищъ и учащихся до весьма значительныхъ цифръ. Укажемъ еще на одинъ знаменательный фактъ въ исторіи нашихъ школъ, котораго не можемъ не отнести къ числу благодѣтельныхъ послѣдствій того же указа: въ нашемъ сельскомъ духовенствѣ возбуждено сочувствіе къ педагогическимъ интересамъ, какое до сихъ поръ едва ли кто предполагалъ въ немъ возможнымъ. Пока еще не многими заявлено такое сочувствіе въ нашихъ Вѣдомостяхъ. Но считаемъ долгомъ выразить свою искреннюю признательность и этимъ немногимъ. Въ особенности намъ пріятно, что наши Вѣдомости вызвали изъ сельскаго захолустья и еще, конечно, вызывутъ на литературную арену такихъ дѣятелей, каковъ, на примѣръ, священникъ Одинцовскій. Статья его помѣщенная въ 13 и 14 № № Вѣдомостей, обратила на себя вниманіе г. министра народнаго просвѣщенія, и редакція Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія пригласила о. Одинцова быть своимъ сотрудникомъ

Мы имѣемъ подъ руками еще одну статью, въ которой заявлено сочувствіе къ современнымъ педагогическимъ вопросамъ однимъ изъ нашихъ сельскихъ педагоговъ. Статья эта наноситъ названіе *проекта о средствахъ къ скорѣйшему распространенію между крестьянами грамотности и сообразнаго съ ихъ званіемъ образованія*. Главная мысль проекта заключается въ изложеніи способа взаимнаго обученія. Мысль довольно не новая; но способъ взаимнаго обученія, предлагаемый въ статьѣ, имѣетъ нѣкоторую оригинальность.

Предлагаемъ эту статью на судъ нашихъ читателей. Авторъ ея—благочинный священникъ с. Непрядвы Богородиц. уѣзда Василій Никольскій.

„Въ Сентябрѣ прошедшаго года,—пишетъ о. благочинный Никольскій,—я объявилъ моимъ прихожанамъ о своемъ намѣреніи открыть для нихъ училище. Въ тотъ же день явилось ко мнѣ до полутора ста мальчиковъ и дѣвочекъ, желающихъ учиться. Не имѣя другаго мѣста для ученія кромѣ небольшой церковной караулки, я отобралъ изъ нихъ только 50 человекъ. Съ великою грустью пошли отъ меня прочіе, не попавшіе въ число избранныхъ. Но и для этого числа въ караулкѣ оказалось и темно и тѣсно. Эта крайность заставила меня отослать изъ училища еще 15 мальчиковъ. Со слезами они просили меня оставить ихъ. Но съ великою тяжестію на сердцѣ я отказалъ имъ, обѣщаясь выучить ихъ на будущій годъ. По выходѣ изъ училища, я увидалъ, что мальчиковъ пять стоятъ въ сѣняхъ караулки и горько плачутъ. Эти дѣтскія слезы, глубоко запавшія въ мою душу, заставили меня составить новую азбуку, которая требуетъ учителя только на десять уроковъ, и написать предлагаемый проектъ.

„По проекту моему крестьяне при пособіи Правительства и своихъ священниковъ, года въ три или четыре могутъ сами себя выучить грамотѣ и потомъ образовывать себя сообразно своему званію. Для достиженія этой цѣли требуются два условія: желаніе учиться и доставленіе имъ средствъ къ этому.

„Въ продолженіе двадцатипятилѣтняго ученія дѣтей всѣхъ сословій, въ крестьянскомъ сословіи я всегда встрѣчалъ такое же расположеніе къ ученію, какъ во всякомъ другомъ. Съ полученіемъ же свободы это расположеніе крестьянъ, еще болѣе усилилось. Доказательствомъ этому можетъ служить повсемѣстное открытіе, въ короткое время, сельскихъ школъ. Правда, эти школы по числу учениковъ очень не значительны, но всякій сельскій священникъ скажетъ, что если бы было

мѣсто для ученія и не препятствовало бы разстояніе деревень отъ церквей и другія обстоятельства, то на первое приглашеніе его непременно явилось бы въ его школу до половины прихода. Сколько есть трогательныхъ случаевъ этого желанія учиться! Одна женщина, изъ ложнаго стыда взрослой учиться, тайно отъ семейныхъ своихъ ходила ко мнѣ учиться. Однажды приложу домой отъ утревѣ и вижу, семилѣтній мой сынъ учитъ въ кухнѣ женщину чужаго прихода, пришедшую въ мою церковь къ службѣ. Оказалось, что эта женщина всегда носить съ собою букварь и при всякомъ возможномъ случаѣ просить кого нибудь поучить ее. Недавно я назначенъ былъ для произведенія слѣдствія въ деревнѣ, отстоящей отъ церкви въ семи верстахъ. По прїѣздѣ туда, я узналъ, что крестьяне сами собою открыли училище, помѣстили его въ курной и темной избѣ, потому что во всей деревнѣ не было избы съ трубою. Наняли на время въ учителя, за неимѣніемъ порядочнаго человѣка, исключеннаго за нетерпимое поведеніе изъ духовнаго званія пономаря. Слава Богу, говоритъ мнѣ староста, теперь и въ нашей деревнѣ будутъ грамотные; 17 человѣкъ ходятъ въ училище, а отъ нихъ по вечерамъ и прочіе занимаются. На замѣчаніе мое, что такой человѣкъ въ учителя для дѣтей ихъ негодится, онъ отвѣчалъ, что дѣлать, батюшка, другаго нигдѣ не нашли, взяли на время, съ уговоромъ, чтобы жить у насъ честно, а сами караулимъ его, чтобы не напивался. Чтобы испытать составленную мною азбуку, я написалъ нѣсколько экземпляровъ ея печатными буквами и, бывъ по должности въ ближайшихъ отъ меня крестьянскихъ домахъ, сказалъ тремъ дѣвочкамъ, чтобы вечеромъ приходили ко мнѣ учиться; вмѣсто трехъ, пришли ко мнѣ семь дѣвочекъ и одинъ семилѣтній мальчикъ; когда я сталъ ихъ учить, къ нимъ присоединились работникъ мой и работница. По всему видно, что нравственная сила, сила великая, сокрытая и сдерживаемая въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ, просится на свѣтъ, хочетъ себѣ простора и дѣятельности

„Чтожь мѣшаетъ силѣ этой выйдти на просторь?— Прежде всего недостатокъ въ училищахъ. — Правда теперь почти при всѣхъ перквахъ открыты школы. Но гдѣ онѣ помѣщаются? Въ домахъ священниковъ въ которыхъ самимъ священникамъ съ ихъ семействами жить тѣсно, или въ церковныхъ караулкахъ и въ домахъ крестьянъ, въ которыхъ тѣсно, темно, холодно, сыро и угарчиво, дѣти иногда учатся стоя или сидя на полу. Эти неудобства могутъ уничтожить всякую охоту къ учению въ учащихъ и учащихся. И сколько учениковъ въ этихъ училищахъ? 10, 15, 20 человекъ изъ 1000 душъ прихода. Положимъ, лѣтъ въ пять или десять устроятся училищныя зданія, въ нихъ будутъ помѣщаться по 100 и по 200 чекоекъ; но и отъ этого числа еще многіе останутся безъ ученія. Притомъ гдѣ взять учителей для этихъ училищъ? Одинъ священникъ не сладитъ съ этою массою, при своихъ занятіяхъ по должности и хозяйству, особенно если приходъ его состоитъ изъ деревень, или приходъ бѣдный, гдѣ существованіе его зависитъ отъ его личныхъ трудовъ и въ домѣ и полѣ, или отъ постоянного личнаго наблюденія за работами.

„Со стороны крестьянъ препятствіемъ ходитъ въ училища, служить недостатокъ времени особенно теперь, когда они, по полученіи свободы, всѣ почти передѣлились семьями. Лѣтомъ всѣ они, малые и взрослые, постоянно заняты какимъ нибудь дѣломъ. Зимой дѣти бываютъ свободнѣе; но у большой части изъ нихъ, а у дѣвочекъ почти у всѣхъ, нѣтъ теплой одежды или обуви. Живущимъ же въ деревняхъ, сверхъ этихъ неудобствъ, препятствуетъ и будетъ служить препятствіемъ пользоваться училищами, заведенными при церквахъ, разстояніе. — Много отнимаютъ напрасно дорогаго для крестьянъ времени, ослабляютъ у нихъ охоту къ учению, а нѣкоторымъ представляютъ невозможнымъ выучиться, азбуки, находящаяся во всеобщемъ употребленіи, а еще болѣе старинная, доселѣ продолжающаяся во многихъ мѣстахъ, метода обученія. Боль-

шая часть крестьянъ убѣждены, что для узнанія грамоты нужно годъ или два съ утра до вечера сидѣть надъ азбукою, часословомъ и паслтырю, терпѣть брани и всеъ разнородныя наказанія, что эту премудрость можетъ вмѣстить только свѣжая и воспримчивая голова ребенка и то не каждая. Если же имъ сказать и на дѣлѣ доказать, что грамотѣ можетъ выучиться всякій, и старый и малый, что для этого не нужно ходить годъ и два къ мастеру, а можно выучиться въ мѣсяць или два дома въ праздникъ, въ будни по вечерамъ, или въ другое свободное время безъ особеннаго труда, то, вѣроятно, они всеъ съ радостію возмутся за ученіе.

„Чтобъ привести это въ исполненіе нужно ввести между ними *взаимное обученіе*. Они уже сами собою начали это обученіе, всеъ почти переняли другъ отъ друга наизусть названіе буквъ и въ свободное время учатся у грамотныхъ и мальчиковъ, ходящихъ въ училище. Этими самымъ они показываютъ намъ, что эта метода имъ сроднѣе, удобнѣе и полезнѣе всеъхъ методъ. Отъ насъ зависитъ только доставить имъ средства къ этому обученію, облегчить, улучшить и распространить его. Средства эти заключаются въ слѣдующемъ. Составленную мною азбуку, или ту, которая окажется лучшею изъ новѣйшихъ азбукъ, напечатать въ книжкахъ обыкновеннымъ шрифтомъ и на большихъ листахъ крупнымъ шрифтомъ. Эти листы и книжки разослать священникамъ на 10 дворовъ приходскихъ по одному листу, — и на каждый дворъ по одной книжкѣ или болѣе. Каждый священникъ беретъ изъ каждаго десятка приходскихъ домовъ по одному мальчику и по одной дѣвочкѣ, и выучиваетъ ихъ всеъхъ вдругъ по листу и по азбукамъ, какъ объяснено въ моей азбукѣ. Когда они совершенно выучатся, отпускаются домой съ наставленіемъ и убѣжденіемъ учить прочихъ такъ, какъ ихъ учили. Крестьянамъ раздаются листы на 10 или 15 домовъ по одному и на каждый домъ по книжкѣ. Священникъ самъ можетъ заняться выборомъ мѣста удобнаго

ля общаго обученія, — лѣтомъ въ сараѣ или въ другомъ какомънибудь мѣстѣ, а на зиму убѣждаетъ какогонибудь добраго прихожанина дозволить ходить въ его домъ для ученія безвозмездно или съ небольшимъ вознагражденіемъ отъ учащихся, и объясняетъ всѣмъ, что по новой азбукѣ и по новому манеру ученія, они всѣ, и старые и малые, другъ отъ друга могутъ выучиться скоро, легко, между дѣль, когда кому захочется. Выученные въ началѣ мальчики и дѣвочки и скорѣе другихъ отъ нихъ перенявшіе не откажутся учить прочихъ. Они всѣ между собою родные, сваты, сосѣди, или пріатели. А если ученики дадутъ своему учителю по яйцу или по другой какойнибудь бездѣлицѣ, то онъ радъ будетъ учить ихъ, сколько угодно.

Точно такимъ образомъ мнѣ удалось распространить между своими прихожанами, или лучше они сами между собою распространили въ короткое время знаніе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей. Приходъ мой въ 1859 году образовался вновь изъ деревни, отстоявшей отъ своей прежней приходской церкви на семь верстъ. Въ концѣ Октября тогоже года я поступилъ въ него первый и узналъ, что болѣе половины прихожанъ моихъ не знаютъ молитвы Господней, а символа вѣры и заповѣдей никто. Съ Ноября по Январь я ихъ училъ этому въ церкви послѣ утрени по получасу и болѣе. Слушателями моими и притомъ непостоянными были половина прихожанъ, а изъ дѣтей по холодному времени, очень мало, и немногіе могли отчетливо перенять отъ меня преподаваемое. Когда на первой недѣлѣ великаго поста я пошелъ по ихъ домамъ для молитвословія, они растрогали меня до слезъ: но только взрослые, даже пятилѣтніе дѣти лѣпетомъ своимъ прочли мнѣ, чему я училъ ихъ въ церкви. А старики и старухи, завидуя молодымъ, со слезами объясняли мнѣ, что дѣлать, батюшка, слышали, что это нужно для души, да никакъ не переймешь, знать ушло наше время. На вопросъ мой, какимъ образомъ они могли

всѣ такъ скоро выучиться, отвѣчали мнѣ: мы по вечерамъ сходились учиться къ тѣмъ, какія отъ васъ переяли въ перкви, а потомъ учились дома всей семьей. Выучиться этому, въ такое короткое время и въ такомъ числѣ, безъ книги, на память, когда каждое слово, каждую мысль и учащему и учившемуся должно повторять нѣсколько разъ, гораздо труднѣе, нежели выучиться читать по новой упрощенной методѣ.“

На этомъ не останавливается о. благочинный. Одной грамотности не считаетъ онъ достаточною для крестьянъ. Грамотному нужно что нибудь читать. Не букварь же, въ самомъ дѣлѣ, читать всю жизнь. Курсъ первоначальнаго обученія въ сельской школѣ можетъ быть оконченъ, когда ученики выучатся читать, писать, считать, прочтутъ весь букварь и кое—что выучатъ изъ него наизусть. Но за тѣмъ долженъ слѣдовать курсъ самообученія, продолжающійся на всю жизнь, по пословицѣ—вѣкъ живи, вѣкъ учишь, и школу непременно должна смѣнить библіотека. О. благочинный желалъ бы чтобы при каждой церкви заведена была библіотека, состоящая изъ книгъ, „вполнѣ понятныхъ занимательныхъ и полезныхъ для народа,“ но вмѣстѣ жалуется, что въ нашей литературѣ почти нѣтъ такихъ книгъ, которыя были бы вполнѣ понятны для народа. „За неимѣніемъ такого рода книгъ и пока онѣ явятся въ свѣтъ“, авторъ проекта желаетъ, чтобы было указано все, что есть лучшаго въ популярной литературѣ. Желанію этому мы вполнѣ сочувствуемъ и съ своей стороны общаемъ повременамъ указывать на тѣ книги, которыя, по нашему мнѣнію наиболѣе доступны и полезны для народа.—Въ заключеніе замѣтимъ автору объ одномъ неудобствѣ въ исполненіи его проекта, которое впрочемъ легко устранить. Онъ предлагаетъ отпечатать составленную имъ азбуку или ту, которая окажется лучшею изъ новѣйшихъ азбукъ, въ двухъ видахъ: въ книжкахъ обыкновеннымъ шрифтомъ и на большихъ листахъ крупнымъ шрифтомъ.

Въ этомъ родѣ что можетъ быть лучше азбуки Золотова съ его „таблицами для взаимнаго обученія.“ Но она слишкомъ дорога для крестьянъ. Азбука, предлагаемая авторомъ, обойдется также не дешево, потому что не помѣстится на одномъ листѣ, а потребуетъ листовъ пяти, если не больше. Не лучше ли большіе листы, на которыхъ должна помѣщаться вся азбука, замѣнить подвижными буквами? Довольно трехъ или четырехъ экземпляровъ такихъ буквъ для цѣлаго класса, чтобы составлять изъ нихъ, что вамъ угодно. Подвижныя буквы имѣютъ еще и то превосходство предъ неподвижными крупными буквами при изученіи азбуки, что при постоянной перестановкѣ буквъ ученикъ скорѣе приучается узнавать и.ъ по начертанію, а не по мѣсту, гдѣ онѣ поставлены,

Свящ. А. Ивановъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, 7 Августа, разрѣшено изданіе Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по программѣ, представленной преосвящ. Александромъ, епископомъ Полтавскимъ,

— Преосвящ. Платонъ, епископъ Костромской, донесъ Св. Синоду, что преосвящ. митрополитъ Кіевскій пожертвовалъ: а) 3000 руб. въ пользу Костромской семинаріи, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этой суммы содержать одного изъ бѣдныхъ, отличныхъ по поведенію, прилежанію и успѣхамъ, учениковъ семинаріи, на что употреблять 75 руб., а на остальные около 60 руб. покупать для имѣющейся ученической бібліотеки полезныя духовныя книги съ утвержденія епархіальнаго

преосвященнаго и б) 1500 руб. въ пользу трехъ церквей Костромской епархіи по 500 р на каждую, съ тѣмъ, чтобы процентами отъ оныхъ пользовались причты тѣхъ церквей за поминовение его самаго и родныхъ его, живыхъ и умершихъ. Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Св. Синода, 26 Іюля, положено: преосвящ. митрополиту Кіевскому *Арсенію*, за столь значительное на благое дѣло пожертвованіе изъяснить признательность Св. Синода.

— Высокопреосвященный Исидоръ митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій, еще въ началѣ поступленія своего на эту паству, возмимѣлъ мысль устроить въ Петербургѣ такой домъ, гдѣ бы сироты, ихъ матери вдовы и, при случаѣ круглаго сиротства, даже родственницы, изъ духовенства Петер. епар., могли имѣть постоянно уютное пристанище, съ приличнымъ содержаніемъ и первоначальнымъ воспитаніемъ малолѣтнихъ сиротъ женскаго пола. Но не доставало матеріальныхъ средствъ къ приведенію этой мысли въ исполненіе. Извѣстный своею щедрою благотворительностію коллеж. совѣтникъ *С. Д. Воронинъ* первый вызвался помочь этому дѣлу, пожертвовавъ 30.000 руб.; его примѣру послѣдовала супруга дѣйств. ст. совѣтника *Сушинская*,—она внесла 15.000 р. 19 Августа происходила закладка этого дома на землѣ Александрo-Невской лавры.

— 15 іюля преосвящ. митрополитомъ *Арсеніемъ* совершена закладка храма во имя св равноапостольнаго Владиміра въ Кіевѣ. Россія, жертвуя на созиданіе этого храма, исполняетъ долгъ священнои благодарности своему просвѣтителю.

— 8 Сентября, въ высокаторжественный день рожденія ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА, въ Новгородѣ совершилось открытіе и освященіе памятника тысячелѣтія государства Русскаго. По окончаніи литургіи въ Софійскомъ соборѣ, высокопреосвящ. митрополитъ Исидоръ и все духовенство вышли изъ собора съ хоругвями и образами, и крестный ходъ медленно потянулся къ памятнику. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, сѣвъ на коня, сопровождалъ

ковное шествіе, а ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, ГОСУДАРЬ НАСЛѢДНИКЪ, вмѣстѣ съ прочими Членами Августѣйшаго Семейства, слѣдовали пѣшкомъ до палатки, раскинутой близъ монумента. Тутъ ГОСУДАРЬ сошелъ съ коня и, вмѣстѣ съ Августѣйшимъ Семействомъ Своимъ, сталъ подъ палатку для слушанія молебствія. По окончаніи молебствія и по окропленіи памятника святою водою, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ обнялъ НАСЛѢДНИКА престола Русскаго, горячо прижалъ Его къ груди Своей, поцѣловалъ и благословилъ. Послѣ того ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО сѣлъ опять на коня и проводилъ церковное шествіе до Софійскаго собора. Торжество окончилось военнымъ парадомъ и угощеніемъ войска, для котораго приготовлено было 360 столовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Сентября 23 и 30. — Въ эти дни совершены обычныя празднованія, а именно: 23 Сентября вмѣсто 21-го, по случаю тезоименитства Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Великаго Князя Димитрія Константиновича, 30 Сентября вмѣсто 28-го, по случаю тезоименитства Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Вел. Князя Вячеслава Константиновича.

— Сентября 21. — Въ праздникъ св. Димитрія митрѣи Ростовскаго Его Прѣосвященствомъ совершенъ крестный ходъ изъ кафедральнаго собора въ Христорождественскую, что въ Чулковой слободѣ, церковь, гдѣ въ придѣлѣ находится престолъ во имя св. Димитрія Ростовскаго.

ТУЛЬСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

МѢСЯЦЪ ОКТЯБРЬ.

(Продолженіе).

13. Обновленіе св. храма Христа и Бога нашего Воскресенія.

Въ г. Туль Воскресенская при Оружейномъ Заводѣ. Алексин. у. въ селахъ: *Гатницахъ* (45) ц. деревянная съ колокольнею построена, какъ видно изъ храмозд. грам., 1779 г. вмѣсто сгорѣвшей 1778 г. деревянной же, тѣмъ же прихожанъ. Причта 5 л. Зем, 89 д. Дв. 173, душ. 754 м., 781 ж.

— *Сотинь* (50) ц. деревянная съ колокольнею и придѣлами Казанскія Божія Матери и св. Николая, какъ видно изъ храмозд. грам., построена вмѣсто ветхой деревянной же въ 1795 г. тѣмъ же жены полковника Анны Ѳеодоровой Аксаковой. Причта положено 3 л. Зем 93 д. Дв. 129, душъ 592 м., 552 ж.

— *Богучаровъ* (40) ц. каменная съ колокольнею и деревян. трапезою построена между 1803—10 г. вмѣсто ветхой деревянной тѣмъ же бригадира Ивана Ив. Полюбина. Въ церкви есть двѣ старинныя иконы: 1) Ѳеодоровскія Божіей Матери съ надписью на ризѣ: „сей святыи образъ списанъ съ чудотворнаго образа пресвятыя Богородицы Ѳеодоровскія: еже въ Костромѣ“... 2-я Знаменія Пресвятыя Богородицы съ надписью: „Истинное изображеніе подобіе и мѣра самаго чудотворнаго образа яже въ великомъ Новѣградѣ писанъ 1751 г.“ Причта 3 л., на содержаніе его получаютя

проценты съ 143 р. Зем. 36 дес. Дв. 102. Душ. 563 м 607 ж.

— *Унекъ* (65) ц. дерев. съ колокольнею и придѣломъ великомуч. Никиты построена 1701 г. Есть преланіе, что въ деревнѣ Темьяни была прежде церковь архангела Михаила, чему доказательствомъ служить памятникъ—Но она упразднена была по причинѣ ветхости, отъ чего деревянная переведена въ приходъ вышней Воскресенск. ц., которая до того времени была домовою церковію помѣщика Плещеева. Причта пожено 3 л. Зем. 123 дес. Дв. 67. Душ. 291 м. 365 ж.

Кашир. у. въ селахъ: *Залужинь* (50) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. великомуч. Іоанна воина и Иверскія Богоматери построена 1772 г. тцаніемъ приходскаго священника Конона Борисова на свое и добротное иждивеніе. Причта 3 л., на содержаніе коего получается процентовъ съ 140 р. Зем. 66 дес. Дв. 137. Душ. 644 м., 635 ж.

— *Аленьковъ* (60) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. великомуч. Прокопія и св. Николая построена въ 1825 г. вмѣсто ветхой каменной тцаніемъ статскаго совѣтника Сергія Ѳеодорова Соковнина. О прежней церкви изъ храмозд. грам. 1764 г. извѣстно, что она была съ однимъ придѣломъ св. Николая, который вмѣстѣ съ трапезою и колокольнею по причинѣ ихъ ветхости былъ перестроенъ тцаніемъ Николая Алексѣева Щепотева. Причта 2 л. Зем. 36 дес. Дв. 91. Душ. 453 м. 475 ж.

Одоевск. у. въ селахъ: *Вялинь* (56) ц. деревянная съ колокольнею. Причта 2 л. Зем. 37 дес. Дв. 70. Душ. 362 м., 329 ж.

— *Сонинь* (45 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ преп. Сергія Радонежскаго построена въ 1777 г. тцаніемъ и иждивеніемъ князя Сергія Алексіева Козловскаго. Причта положено 2 л. Зем. 34 дес. Дв. 52. Душъ 203 м., 236 ж.

— *Воскресенскомъ на Упѣ* (35) ц. каменная съ

колокольней построена въ 1825 г. вмѣсто деревянной женою генерала Анастасією Никол. Хитровой. Причта 4 л. Зем. 35 дес. Дв. 264, душ. 1142 м., 1229 ж.

— *Толстой дубровъ* [80] ц. деревянная съ колокольнею построена 1781 г. иждивеніемъ прихожанина Александра Ник. Ботвиньева; въ 1854 г. возобновлена иждивеніемъ прихожанъ и добродѣтельныхъ дателей. Причта 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 110, душ. 537 м., 563 ж.

Въ г. *Бѣлевъ* Воскресенская ц. каменная съ колокольнею и придѣлами Тихвинскія Б. Матери и препод. Михаила Малейна построена въ 1760 г. стараніемъ Бѣлевскаго купца Алексѣя Степанова Басова. Причта 4 л. Зем. 31½ дес. Дв. 59, душ. 215 м., 268 ж.

Бѣлевскаго у. въ с. *Алтуховъ* (150) ц. каменная съ колокольнею, какъ видно изъ храмозд. грам., построена 1767 г. вмѣсто ветхой деревянной, тщаніемъ надв. совѣтника Θεодора Никиф. Арбузова. Причта 2 л. Зем. 38 дес. Дв. 54, душ. 287 м., 316 ж.

Новосильск. у. въ с. *Нововоскресенскомъ* [130] ц. каменная съ колокольнею построена въ 1766 г. иждивеніемъ Мценскаго воеводы Алексѣя Алексіева Сергіева. Причта 3 л. на содержаніе коего получаютъ проценты съ 500 р. асс. и 100 руб. сер. Зем. 36 дес. Дв. 86, душ. 454 м., 605 ж.

Веневск. у. въ селахъ: *Аннинъ* (80) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ преп. Сергія Радонежскаго построена 1820 г. тщаніемъ пом. Любови Ив. Масловой. Причта 2 л., на содержаніе коего получается жалованья 67 р. 19 к. сер. въ годъ. Зем. 32 дес. Дв. 46. Душ. 194 м., 225 ж.

— *Курепинъ* [70] ц. деревянная съ колокольнею построена въ 1846 г. вмѣсто деревянной же, существовавшей съ 1770 г., — тщаніемъ помѣщицы Евкатерины Андреев. Волковой. Въ церкви хранятся лубочные брачные вѣнцы. Причта положено 3 л. Зем. 37 дес. Дв. 128. Душ. 549 м., 645 ж.

— *Васильевскомъ* [50] ц. каменная съ колокольнею

построена 1841 г. вмѣсто деревянной, — тщаниемъ помѣщика Николая Дмитріева Пашкова, 1793 г. церковь была перестроена, и къ ней приложена трапеза съ колокольнею. По устному преданію старая дерев. ц. была въ селѣ Воскресенскомъ. Причта 2 л. Зем. 33 дес. Дв. 84, душъ 370 м., 359 ж.

Чернск. у. въ с. *Костомаровъ* (125) ц. каменная съ придѣломъ св. Николая построена 1805 г. тщаниемъ князя Николая Ив. Горчакова. Причта 4 л. Зем. 181 дес. Дв. 166, душъ 733 м., 774 ж.

Богород. у. въ с. *Нововоскресенскомъ-Истленьевъ* (80) ц. каменная съ колокольнею построена 1799 г. на мѣсто деревянной, которая перестроена на кладбищѣ, тщаниемъ полковника Θεодора Григор. Стрекалова. Причта положено 5 л., на содержаніе коего получаютъ проценты съ 600 руб. асс. Зем. 36 д. Дв. 300, душъ 1559 м., 1641. ж.

Крапивнск. у. въ селахъ: *Домомъ* (25) ц. деревянная съ колокольнею и придѣлами препод. Маріи Египетской и св. муч. Агафій, какъ видно изъ храмозданн. грамоты, построена 1768 г. вмѣсто ветхой деревянной тщаниемъ прихожанъ; въ 1848 г. она поправлена. Причта положено 3 л. Зем. 37 д. Дв. 104, душъ 562 м., 587 ж.

— *Головенкахъ* (25) ц. дерев. съ колокольнею построена 1744 г. тщаниемъ помѣщиковъ Чулковыхъ, въ 1828 г. возобновлена тщаниемъ прихожанъ. Причта положено 3 лица, на содержаніе коего получаютъ проценты съ 158 р. с. Зем. около 90 дес. Дв. 112., душ. 710 м., 749 ж.

14. Всемирное воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня.

Церкви: Въ г. *Туль*: Крестовоздвиженская. (Опис. ея см. въ Тульск. Губерн. Вѣдом.)

Тульск. у. въ с. *Яковлевскомъ* (16) ц. каменная съ двумя колокольнями и придѣлами Казанскія Б. Матери и св. Алексія митрополита Москов. построена въ 1808 г.

вмѣсто деревянной тщаніемъ помѣщикавъ Мансуровыхъ. Причта "положено 3 л. Зем. 36 д. Дв. 95. Душ. 382 м., 385 ж.

— *Новомъ Павшинъ* (30) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами Успенія Божіей Матери и великомуч. Паркевы построена 1731 г. тщаніемъ прихожанъ. Причта 2 лица. Зем. 51 дес. Дв. 94. Душ. 371 м., 396 ж.

— *Старомъ Павшинъ* (33) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ Божія Матери всѣхъ скорябщихъ радости построена вмѣсто дерев. 1832 г. тщаніемъ жены капитана Варвары Никол. Дубовицкой. Причта 2 л. Зем. 33 д. Дв. 66, душ. 249 м., 247 ж.

Въ г. *Бѣлсвъ* (121) крестовоздвиженская ц. каменная съ колокольнею и 3-мя придѣлами Тихвинской Б. Матери, св. Андрѣя Юродиваго и чудотворца Николая. Причта 4 л., на содержаніе коего получается въ годъ жалованія 34 р. 38 к. сер. и процентовъ 61 р. 37 к. сер. Кромѣ усадебной, земли нѣтъ. Дв. 9, душ. 21 м., 30 ж.

— Новосильск. у. въ с. *Подзяковлевъ* (130) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая построена, какъ видно изъ храмозд. грам., 1795 г. тщаніемъ прихожанъ государственныхъ крестьянъ вмѣсто ветхой деревянной. Антиминсъ освященъ 1777 г. Тихономъ еписк. Воронежскимъ и Елецкимъ. Причта 3 л. Земл. 36 д. Дв. 91. Душ. 615 м., 658 ж.

Въ г. *Черни* (92) Соборная кресто - воздвиженская ц. каменная съ колокольнею и придѣлами Казанской Божіей Матери и Св. Митрофана Воронеж. построена 1807 г. тщаніемъ причта съ помощію dobroхотныхъ дателей. Прежде бывшая деревянная ц. находилась въ конѣ города къ югу и упразнена за ветхостію. Причта 9 л. Зем. 86 дес. Дв. 181. Душ. 623 м., 596 ж.

Придѣлы при церквахъ:

Въ г. *Каширъ* при Введенской и Флоровской. Ново-

сельск. у. въ с. *Покровскомъ* на *рукъ Гадинкь* при Покровской Ефремовскаго уѣзда въ селѣ *Богородицкомъ—Лакотцахъ* при Спасской.

Успение иже во св. отца нашего *Іоанна архієпископа Константина града, Златоустаго.*
(См. Епарх. Мѣсяц. подь 27 числомъ Января).

Поправка.

Въ 17 № Т. Е. Вѣдомостей, въ прибавленіяхъ на 266 страницъ, 10-й строкъ снизу, напечатано: 1143 руб.; слѣдовало напечатать: 1428 руб. 57 $\frac{1}{2}$ коп.

Одобрено цензурою, Сентября 26 дня 1862 года. Тула.
Печатано въ типог. А. Басова.