



Высочайшая награда.

Сго Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій **Макарій**, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, по случаю исполнившагося, 22 февраля сего 1915 года, шестидесятилѣтія служенія Его Высокопреосвященства святой православной Церкви, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену *святаго равноапостольнаго князя Владиміра* первой степени, при Высочайшемъ рескриптѣ («Церк. Вѣд.» № 9 за 1915-й годъ).

Приказомъ г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода преподаватель параллельныхъ классовъ Холмской духовной семинаріи при Варшавскомъ духовномъ училищѣ *Владиміръ Мельниковъ* перемѣщенъ на должность преподавателя ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельные классы *Единецкаго духовнаго училища*, Бес. губ., а преподаватель *Единецкаго духовнаго училища Алексѣй Доморацкій* перемѣщенъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ параллельные классы *Холмской духовной семинаріи*, помѣщающіеся при Варшавскомъ духовномъ училищѣ. („Приход. Лист.“ № 56 за 1915 й годъ).

Высочайшая благодарность.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Платонъ сообщилъ 26 января сего года за № 63, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что молодежь с. Дивизиі, Аккерманскаго уѣзда, пожертвовала 104 руб. 76 коп. «коляд-

ныхъ» денегъ въ распоряженіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА. О семъ Г. Оберъ-Прокуроръ Всеподданнѣйше повергнулъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благовоззрѣніе представивъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ упомянутую жертву молодежи с. Дивизіи.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора по настоящему предмету ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ 26 день текущаго февраля, въ Царскомъ Селѣ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ благоугодно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Въ Единецкомъ духовномъ училищѣ, Бес. г.

Воспитанники упомянутаго училища пожертвовали въ пользу раненыхъ 79 рублей 46 к. (по до донесенью помощ. смотр., свящ. Г. Спинея; см. неоф. отд. Киш. Еп. Вѣд. № 7—8 за тек. годъ).

МАРШРУТЪ

по которому съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства совершится Крестный ходъ со Св. Гербовецкою Чудотворною Иконою Божіей Матери весною текущаго 1915 года изъ г. Кишинева въ Гербовецкій монастырь.

- Апрѣля
17. Послѣ божественной литургіи Св. Икона изъ кафедральнаго собора крестнымъ ходомъ прослѣдуетъ по Александровской улицѣ до уг. Гоголевской, а затѣмъ—внизъ по Гоголевской, Николаевской и Павловской до стараго собора къ установленному амвона и отсюда, послѣ краткаго молебствія, крестнымъ же ходомъ по Екатериновской, Константиновской и Павловской черезъ Оргѣвскую заставу далѣе—въ село Гояны на ночлегъ.
 18. Изъ с. Гоянъ въ с. Бокшаны ночлегъ.
 19. » с. Бокшанъ въ с. Загайканы ночлегъ.
 20. » с. Загайканъ въ с. Кругликъ ночлегъ.

21. » с. Кругликъ въ с. Избешты нощлегъ.
22. » с. Избештъ въ с. Гертопъ-Маре нощлегъ.
23. » с. Гертопъ-Маре въ с. Гертопъ-Микъ нощлегъ.
24. » с. Гертопъ-Микъ въ с. Иванчу нощлегъ.
25. » с. Иванчи въ с. Селишты нощлегъ.
26. » с. Селиштъ въ с. Ману нощлегъ.
27. » с. Маны въ Цыганештскій скитъ нощлегъ.
28. » Цыганештскаго скита въ Гербовецкій монастырь.

Настоятель Гербовецкой обители

Игуменъ Теогностъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Ок. сем. Александръ Подгурскій псаломщ. къ Хараламп. ц. г. Кишинева, 4 Марта.

Ц. с. Броски, Изм. у., свящ. Іоаннъ Долищинскій свящ. 283-го пѣхотнаго Павлоградскаго полка и благочиннымъ 71-й пѣхотной дивизіи.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Кишло-Неджимово, Хотин. у., псал. Иванъ Чеголя къ ц. с. Котюжанъ-Низшихъ, Сорок. у., 6 Марта.

Ц. с. Петрештъ, Бѣлецк. у., псал. Памфилъ Стурдза къ ц. с. Ретунды, Хотин. у., 7 Марта.

Ц. с. Балаурештъ. Кишин. у., свящ. Онисимъ Стратулеско къ ц. с. Санкоуць, Хот. у., 9 Марта.

Тюремной ц. г. Измаила, свящ. Николай Секріеръ къ ц. с. Балаурештъ, Кишин. у., 10 Марта.

Ц. с. Баксанъ, Сорок. у., свящ. Филаретъ Коробчанъ къ ц. с. Околино, Сорок. у., 12 Марта.

Ц. с. Костычанъ, Хот. у., свящ. Евсевій Поповичъ къ ц. с. Боксанъ, Сорок. у., 12 Марта.

ОТЧИСЛЕНІЕ.

Ц. с. Котюжанъ-Низшихъ, Сор. у., псал. Георгій Поповичъ отчисленъ отъ мѣста съ правомъ проситься на другое мѣсто.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Околино, Сорок. у., свящ. Харитонъ Поповичъ заштатъ, по прошенію, 12 Марта.

Епархіальныя извѣстія.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество (зем ли, дес. саж.)	Жалованъ отъ казны.
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
с. Костычаны	1365	50	—
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
предм. г. Измаила—Броска	770	99	—
г. Измаиль—Дорофеев. ц.	715	—	—

С П И С О К ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество (зем ли, дес. саж.)	Жалованъ отъ казны.
<i>Аккерманскій уѣздъ.</i>			
Михайл. ц. п. Турлакъ	1111	—	—
<i>Бѣлецкій уѣздъ.</i>			
с. Петрешты	870	33	400
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
я. Вилково	64	33	500
<i>Оргѣвскаго уѣзда.</i>			
с. Лалово	422	33	400
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
с. Кишло-Неджимово	686	33	400

с. Михалково	654	33	400
с. Рынгачъ	563	33	400

УМЕРШІЕ.



28 февраля сего же г. скончался неожиданно, преждевременно, государственный мужъ графъ *Сергій Юльевичъ Витте*. Вмѣстѣ съ братомъ своимъ *Борисомъ* онъ нѣкоторое время учился въ Кишиневской, нынѣ Александра Благословеннаго, гимназіи, и оба они окончили ее въ 1866 г. (Борисъ умеръ раньше въ Одессѣ, на должн. старшаго предсѣд. Судеб. палаты.). *Сергій Юльевичъ* въ пору своего управленія финансами устроилъ вмѣстѣ съ К. П. Побѣдоносцевымъ первыя значительныя ассигнованія на церковныя школы и на содержаніе духовенству. Въ послѣднее время онъ ярко проявилъ свое доброжелательство по отношенію къ прав. ц. въ знаменитой рѣчи въ Государственномъ Совѣтѣ въ 1912 г. которую онъ произнесъ въ защиту принципа церковныхъ школъ. Эта рѣчь была блестящей и сильной апологіей дѣятельности духовенства (см. подроб. „Прих. Листъ“, № 59 тек. г.). Не сомнѣваемся, что духовенство помянетъ почившаго и добрымъ словомъ и святой молитвой.



Ц. с. Михалково. Хотин. ул. псал. Іоаннъ *Равловскій*,
1 Марта.



29 января сего 1915 года скоропостижно скончался настоятель Царе-Конст. ц. гор. Кіева, протоіерей **Димитрій Андреевичъ Никитинъ**, 48 лѣтъ. Оконч. к. Кіевской духовной академіи магистрантомъ въ 1892 г. и состоялъ 2 года препода. **Измаильскаго духовнаго училища** Въ 1895 г. рукопол. въ санъ свящ. къ Покров. ц. г. Кіева, а въ 1906 г. перешель къ Царе-Конст. ц. гдѣ оставался до самой смерти (некрологъ его см. „Церк. Вѣд.“ № 9 за 1915-й г.). Корпорация Измаильскаго духовнаго училища и бывшіе его ученики, надѣемся, помолятся объ упокоеніи его души.

Отъ редакціи.

На стипендію имени *д. ст. сов. А. М. Пархомовича*, (въ Кишинев. д. семинаріи) съ 27-ю руб. 50 коп. $\frac{0}{10}$ -въ, полученныхъ, по 1000 руб. билету, $5\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$, Бессараб. Губерн. Земской Кассы мелкаго кредита, № 4772 (3 мар. 1914 г.), за время съ 3 сентября 1914 г. по 3 марта 1915 г., и съ полученными по 4-е марта сего 1915 г. 1118 р. (см. № 9—10 Киш. Еп. Вѣд., отд. оф., стран. 149 за 1915 г.) составлялась сумма *въ тысячу сто сорокъ пять* (1145) рублей и 50 к.; при этомъ 1000 руб. билетъ № 4772 перемѣненъ на таковой же за № 5503, $5\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$, съ 3 марта 1915 г. по 3 марта 1916 г., а въ книжкѣ Госуд. Сберег. Кассы, № 61075, числится 145 руб. 50 коп. Билетъ и книжка хранятся у г. редактора В. Г. Курдиновскаго.

Журнальныя постановленія съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа сессіи 1914-го года.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

1914 года ноября 14 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа въ засѣданіяхъ своихъ 13 и 14 ноября при участіи приглашеннаго, согласно отно-

шенію Правленія училища отъ 12 ноября за № 682, г. Смотрителя училища обсуждалъ смѣту по содержанию Кишиневскаго духовнаго училища въ будущемъ 1915 году.

Изъ представленной на разсмотрѣніе Съѣзда смѣты видно, что на приходъ въ 1915 году постоянныхъ и единовременныхъ поступленій ожидается:

1. Изъ Государственнаго Казначейства	31431 р. 60 к.
2. Изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на выдачу пенсій	2191 р. — к.
3. На содержаніе двухъ стипендіатовъ Ново-Нямецкаго монастыря	240 р. — к.
4. Изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій въ Бессарабіи	4160 р. — к.
5. 23% сбора съ церковныхъ доходовъ округа .	32636 р. 31 к.
6. 1-копеечнаго сбора	618 р. 20 к.
7. Отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительной молитвы въ округѣ	1000 р. — к.
8. За содержаніе учениковъ въ общежитіи . .	18880 р. — к.
9. На содержаніе стипендіата духовенства епархіи	140 р. — к.
10. Въ возмѣщеніе 5% сбора по процентнымъ бумагамъ	1 р. 40 к.
11. % съ неприкосновеннаго капитала училища .	26 р. 60 к.
12. % отъ обращенія училищныхъ суммъ . . .	100 р. — к.
13. Пожертвованіе монастыря Св. Гроба Господня .	100 р. — к.
14. Пожертвованіе кафедральнаго собора	50 р. — к.
15. Пожертвованіе почетнаго блюстителя	100 р. — к.
16. Платы за пользованіе постелью и постельными принадлежностями	540 р. — к.
17. Отъ продажи остатковъ хлѣба и отбросовъ .	200 р. — к.
18. На содержаніе Синодальнаго стипендіата . .	140 р. — к.

Итого . . . 93005 р. 11 к.

Предположенные необходимые расходы по содержанию училища въ 1915 году исчислены въ суммѣ 97268 р. 20 к.

Изъ сопоставленія суммъ ожидаемыхъ поступлений и необходимаго по смѣтѣ расхода видно, что расходъ превышаетъ приходъ на (97268 р. 20 к.—93005 р. 11 к.) 4263 р. 09 к.

При постатейномъ разсмотрѣніи смѣты расходовъ съѣздъ, сообразуясь съ дѣйствительнымъ состояніемъ цѣнъ на материалы и продукты и потребностями и средними условіями жизни питомцевъ училища, а равно и матеріальными средствами училищнаго округа, нашелъ возможнымъ безъ ущерба въ дѣлѣ удовлетворенія насущныхъ нуждъ училища сдѣлать слѣдующія въ смѣтѣ измѣненія:

Въ § 1 п. Д. Предположено жалованье двумъ класснымъ воспитателямъ приготовительныхъ классовъ съ привлеченіемъ ихъ (воспитателей) къ несенію очередныхъ дежурствъ. По точному смыслу опредѣленія Св. Синода отъ 14 октября 1913 г. за № 9281 (п. 23) учителя приготовительныхъ классовъ состоятъ и воспитателями въ своихъ классахъ безъ особаго за то вознагражденія, не участвуя въ очередныхъ дежурствахъ. Признавая въ принципѣ право учителей приготовительныхъ классовъ на жалованье, Съѣздъ не находитъ необходимымъ привлекать ихъ къ дежурствамъ, полагая, что при наличности восьми воспитателей (при двухъ надзирателяхъ) очередныя дежурства воспитателей не должны быть для нихъ слишкомъ обременительными. Посему и главнымъ образомъ въ виду тяжести переживаемаго времени статью эту Съѣздъ полагаетъ исключить. Смѣта сократится на 600 рублей.

Въ § 2 п. А. На содержаніе учениковъ и другихъ лицъ, пользующихся столомъ отъ училища, пищею, по мнѣнію Съѣзда, подлежатъ измѣненію слѣдующіе пункты объяснительнаго къ § 2 приложенія № 2:

П. 3. На франзоли достаточно ассигновать по 4 к. за штуку. Сбереженій 5 руб.

П. 5. Свиное сало можетъ быть приобрѣтаемо по 8 руб. за пудъ, что дастъ сбереженій (1 р. 20 к. X 110)—132 р.

П. 10. Предположено 70 куръ для больныхъ; въ 1913 году израсходовано 34 шт.; достаточно 40 шт. и расходъ сократится на (75 к. X 30)—22 р. 50 к.

П. 11. Масло коровье можно приобрести по 16 р. за пудъ и расходъ сократится на (2 р. X 9)—18 р.

П. 19. Испрашивается расходъ на 1600 шт. сельдей по 15 коп. Изъ отчета видно, что сельди приобретаются въ разныя цѣны до 5 коп. за штуку. Ассигнуется по 12 к. и получится сбереженій (3 к. X 1600)—48 р.

П. 24. На кукурузную муку достаточно ассигновать по 70 коп. за пудъ. Сбереженій будетъ (10 к. X 20)—2 р.

П. 25. Цѣна на фасоль стоитъ значительно ниже показанной. Ассигнуется по 1 р. 20 к. за пудъ и расходъ сократится на (20 к. X 160)—32 р.

П. 30. Испрашивается на перловую крупу 88 рублей. По наблюдениямъ эту крупу ученики не ѣдятъ, а посему взамѣнъ ея приобрести 20 п. пшена по 2 руб. за пудъ. Расходъ уменьшится на (88 р.—40 р.)—48 р.

П. 40. Отруби можно приобрести по 60 к. за пудъ. Сбереженій будетъ (30 X 20)—6 руб.

П. 44. На сушенныя сливы вполнѣ достаточно ассигновать по четыре руб. за пудъ. Сбереженій будетъ (2 р. X 10)—20 р.

П. 47. На яблоки достаточно ассигновать по 2 руб. 40 к. за пудъ и расходъ сократится на (40 X 60)—24 р.

П. 55. Капусты довольно будетъ 3000 головокъ. Расходъ уменьшится на (5 к. X 600)—30 р.

П. 57. Помидоръ приобрести 30 тысячъ. Сбереженій получится (0,3 к. X 10000)—30 р.

Всего по этому пункту расходъ уменьшится на 417 р. 50 к.

Въ томъ-же § 2 п. Б. На экипировку 100 воспитанниковъ въ п. 5 на лѣтніе картузы для учениковъ предположено израсходовать по 80 коп. за штуку. Съѣздъ полагаетъ достаточнымъ ассигновать по 60 к. Расходъ уменьшится на (20 к. X 100)—20 руб.

П. 10. На носовые платочки достаточно ассигновать по 6 к. за штуку. Расходъ сократится на (4 X 600)—24 р.

П. 11. На полотенце ассигнуется 25 к. Съѣздъ полагаетъ

возможнымъ приобрести отъ монастырей по 15 коп., что дастъ сокращеніе расхода на (10 к.Х 400)—40 руб.

Итого по п. Б—2 § сокращеній 84 руб.

Всего по § 2-му расходъ уменьшится на 501 руб. 50 коп.

Въ § 3-мъ ст. 7 испрашивается на освѣщеніе зданій 1500 руб., болѣе противъ прошлаго года на 300 р., въ виду расширения сѣти. По заявленію члена Правленія протоіерея Софронія Челана въ смѣтномъ году ожидаются поступления за освѣщеніе квартиръ пользующихся таковыми начальствующими и служащими лицъ. По сему съѣздъ находитъ возможнымъ ассигновать по сей статьѣ 1350 р. съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ недостатка покрыть таковой изъ церковныхъ суммъ училищной церкви.

Расходъ по сей статьѣ сокращается на 150 р.

Ст. 8. На ремонтъ училищныхъ зданій испрашивается 3550 р. Съѣздъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи, вопреки пожеланію съѣздовъ прошлыхъ лѣтъ, расцѣнки предположенныхъ работъ, находитъ возможнымъ указанныя въ п. 2 означенной статьи работы произвести за 900 руб., что дастъ сокращеніе на 100 р. Равнымъ образомъ по п. 7 этой-же статьи съѣздъ находитъ настоятельно необходимымъ устроить новые полы только въ коридорахъ при входѣ въ зданія, при чемъ цѣлесообразнымъ считаетъ устроить полы бетонные, на что ассигнуется 100 руб; прочія же работы по сему пункту отложить, что сократитъ расходъ на 400 руб. Кромѣ того на починку классной мебели испрашиваемую сумму съѣздъ полагаетъ сократить до 450 руб., что дастъ тоже сбереженій 50 руб. Далѣе, по п. 11 на очистку ретиральныхъ мѣстъ ассигновать вмѣсто 1300 руб. 1200 р., что дастъ сбереженій 100 руб. и по п. 15 на приобретение посуды испрашиваемую сумму съѣздъ, сообразуясь съ дѣйствительною надобностью, уменьшаетъ на 25 рублей. Всего по § 3-му смѣта расходовъ сократится на 825 рублей.

Въ отдѣлѣ временныхъ расходовъ ст. 1 испрашивается на покрытіе зданія, занимаемаго начальствующими лицами, доассигновка въ 250 руб. къ имѣющейся съ прошлаго года и оказавшейся недостаточной суммѣ въ 500 руб. Указанную работу

съѣздъ признаетъ необходимой и потребную сумму ассигнуетъ, но при этомъ рекомендуетъ старую черепицу съ крыши продать и вырученную сумму записать на приходъ.

Равнымъ образомъ съѣздъ признаетъ нужными и указанныя въ ст. 2 этого отдѣла работы и нужную сумму ассигнуетъ.

Всего по статьямъ расхода, съ принятіемъ указанныхъ сокращеній смѣта расхода уменьшится на 1926 руб. 50 коп. и, слѣдовательно, потребная къ доассигновкѣ на покрытие смѣты расходовъ сумма выразится въ (97268 р. 20 к.—1926 р. 50 к.—93005 р. 11 к.) 2336 р. 9 к.

Эту сумму съѣздъ полагаетъ покрыть внесеніемъ въ смѣту прихода 2128 р. 45½ к., составляющихъ 1½‰ обложенія церковныхъ суммъ по училищному округу, каковое обложеніе принято съѣздомъ прошлаго 1913 г. и утверждено Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ (журналъ съѣзда отъ 15 ноября 1913 года № 4),—а остальные 208 руб. 14½ коп. отнести на счетъ возможныхъ остатковъ по общей смѣтѣ.

О семъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневского и Хотинскаго.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

1914 года ноября 14 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневского училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, заслушалъ прошеніе священника Александра Евстратіева о принятіи на казенное содержаніе его племянника-ученика 2-го параллельнаго класса Кишиневского Духовнаго училища Александра Евстратіева—сына личнаго почетнаго гражданина Николая Евстратіева.

СПРАВКА. Хорошіе успѣхи и отличное поведеніе ученика Евстратіева засвидѣтельствованы г. Смотрителемъ училища и къ прошенію приложено свидѣтельство о семейномъ и матеріальномъ положеніи отца его (ученика).

ПОСТАНОВИЛИ. Во вниманіе къ хорошимъ успѣхамъ и благонаравію ученика Естратіева и бѣдственному положенію его отца, не открывая на удовлетвореніе его просьбы особой стипендіи, съѣздъ полагаетъ просить Правленіе училища принять его въ число учениковъ, пользующихся полнымъ казеннокоштнымъ содержаніемъ съ отнесеніемъ его содержанія на общую смѣту по содержанію учениковъ общежитія.

О чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

1914 года ноября 14 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ сего числа состоявшемся заслушалъ сданный въ Съѣздъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 12 ноября с. г. № 5509 Журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по училищу и актъ названнаго комитета отъ 11 ноября с. г. о провѣркѣ кассы училища.

П о с т а н о в и л и: 1) Журналъ и актъ принять къ свѣдѣнію.

2) Разсмотрѣвъ журналъ и выслушавъ словесныя объясненія члена комитета священника Александра Евстратіева, въ связи съ разсмотрѣніемъ отчета Правленія и смѣты, и соглашаясь съ комитетомъ въ вопросѣ о возможности лучшей постановки училищнаго хозяйства при условіи наличности средствъ у духовенства округа, съѣздъ находитъ необходимымъ въ настоящее время высказать слѣдующія пожеланія объ измѣненіи нѣкоторыхъ условій въ распорядкѣ внѣклассной жизни учениковъ общежитія и въ училищномъ хозяйствѣ:

а) Слѣдовало-бы изменить нынѣшній порядокъ раздачи хлѣба порціями порядкомъ, по которому хлѣбъ-бы ставился на столъ и ученики отрѣзали-бы себѣ по мѣрѣ надобности. Съѣздъ при этомъ имѣетъ въ виду присутствіе въ столовой дежурнаго

воспитателя и надзирателя. Желательно размѣщеніе по столамъ учениковъ старшихъ классовъ. Съѣздъ при этомъ имѣетъ въ виду и воспитательное значеніе этой мѣры.

б) По заявленію члена комитета Священника Евстратѣева всегда бывають значительные остатки по столовой. Таковые, по мнѣнію съѣзда, должны быть возможно меньше и излишекъ долженъ быть обращенъ на улучшение стола.

в) Сдѣдуетъ выработать норму количества продуктовъ, потребнаго на одно лицо и тогда въ значительной мѣрѣ упростится какъ составленіе смѣты по этой статьѣ, такъ и провѣрка ея.

г) Желательна выписка чая непосредственно отъ фирмъ.

д) Въ цѣляхъ устраненія неизбежной утечки электрической энергіи необходимо устроить трансформаторъ, а также желательно имѣть годового монтера для исправленія электрической арматуры и водопровода.

е) Въ видахъ использованія существующихъ помѣщеній и въ предложеніи возможности нѣкотораго увеличенія училищныхъ суммъ—съ одной стороны и въ виду матеріальныхъ недостатковъ, многихъ родителей—съ другой, Съѣздъ полагаетъ цѣлесообразнымъ открыть въ общежитіи до 10 вакансій съ уменьшенной платой въ 100 рублей въ годъ. На эти мѣста принимать дѣтей бѣдныхъ священно-церковнослужителей, но только по замѣщеніи существующихъ 240 вакансій.

ж) Просить Правленіе училища на будущее время обязательно при внесеніи въ смѣту работъ по постройкѣ и ремонту представлять расчетъ и приблизительную расцѣнку работъ.

З) Кромѣ того при разсмотрѣніи отчета за 1913 годъ съѣздъ усмотрѣлъ, что есть значительныя недоимки съ церковей съ давнихъ лѣтъ. Около $\frac{2}{3}$ общей суммы недоимокъ падаетъ на Кишиневское градское благочиніе, накопившись съ 1896 года. Значатся непоступившими также пожертвованія Каѳедральнаго Собора за 1912 и 1913 годы въ 100 рублей и такая же сумма за монастыремъ Св. Гроба Господня. Съѣздъ полагаетъ необхо-

димымъ просить Епархіальное Начальство сдѣлать надлежащее распоряженіе о немедленномъ взысканіи недоимокъ.

О чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На сихъ журналахъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 16-го ноября 1914-го года за № № 5605, 5606 и 5607, послѣдовала такая: «Утверждается».

Съ подлиннымъ вѣрно: смотритель училища

Петръ Сладковцевъ.

А К Т Ъ

1914 года, ноября 12 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа, въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, приступилъ, къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, при чемъ единогласно избралъ предсѣдателемъ протоіерея Димитрія Балтагу и дѣлопрвизводителемъ священника Іерофея Крокоса, въ чемъ и постановленъ настоящій актъ для представленія на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

На семъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 12-го ноября 1914-го года за № 5510, послѣдовала такая: «Утверждается.»

А К Т Ъ

1914 года, ноября 13 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа, въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе объ избраніи трехъ членовъ Правленія духовнаго училища на 1915-1917 годы и кандидатовъ къ нимъ и большинствомъ голосовъ закрытой баллотировкой избралъ на должность членовъ Правленія училища на 1915-1917 г. г. священниковъ: Александра Евстратьева, Іакова Токана и Іоанна Бивола, а кандидатами къ нимъ открытымъ

голосованіемъ единогласно-протоіерея Іоанна Савву и священника Александра Кутіерова. О чемъ и составленъ настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На семъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 16-го ноября 1914-го года за № 5603, послѣдовала такая: «Утверждается».

А К Т Ъ.

1914 года ноября 13 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе объ избраніи трехъ членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по Кишиневскому духовному училищу на 1915-й годъ и единогласно избралъ на сію должность протоіерея Радіона Піеско и священниковъ Іерофея Крокоса и Николая Тимотина, при чемъ ассигновать первымъ двумъ, какъ иногороднимъ, изъ остаточныхъ суммъ училища по 50 руб. каждому въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ. О чемъ и составленъ настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На семъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 16-го ноября 1914-го года за 5604, послѣдовала такая: «Утверждается».

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель училища *Петръ Сладкопѣвцевъ.*



ОТЧЕТЪ

о состояніи Кишиневскаго духовнаго училища по учебной и воспитательной частямъ за 1913—1914-й учебный годъ, составленный во исполненіе 56 § Устава Духовныхъ Училищъ.

А. Учебная часть.

1. Личный составъ начальствующихъ и преподавателей съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ перемѣнъ въ теченіи отчетнаго года.

Къ началу 1913—1914-го отчетнаго года въ составъ Правленія училища входили слѣдующія лица: Смотритель училища, кандидатъ богословія Петръ Сладкопѣвцевъ, помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія Михаилъ Смирновъ, членъ Правленія и дѣлопроизводитель, кандидатъ богословія Петръ Ругиновъ, три члена отъ духовенства, студенты семинаріи, протоіерей Софроній Челанъ и священники: с. Костулень Викентій Гума и с. Киштельницы Іаковъ Токанъ.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 10 классовъ: 4 основныхъ, 4 параллельныхъ и 2 приговорительныхъ.

Преподавателями въ основныхъ классахъ въ началѣ учебнаго года состояли: катехизиса и церковнаго устава—Смотритель училища Петръ Сладкопѣвцевъ, Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта—помощникъ смотрителя Михаилъ Смирновъ, русскаго и церковно-славянскаго языка—кандидатъ богословія Сергѣй Радугинъ ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—кандидатъ богословія Петръ Ругиновъ, латинскаго языка—кандидатъ богословія Павлинъ Курдаевъ, греческаго языка и краткой русско-церковной и гражданской—кандидатъ богословія Мина Полихрони-Кіосели, церковнаго пѣнія—окончившій курсы семинаріи Петръ Туголѣсовъ, черченія и чистописанія—имѣющій званіе учителя народныхъ школъ Діомидъ Платоновъ.

Въ параллельныхъ классахъ преподавателями состояли; катехизиса, церковнаго устава и священной исторіи ветхаго и но-

ваго завѣта—кандидатъ богословія священникъ Макарій Унтуль, русскаго и церковно-славянскаго языка—кандидатъ богословія Николай Бурковъ, ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—кандидатъ богословія Александръ Гребенѣтскій, латинскаго языка и краткой русской исторіи церковной и гражданской—кандидатъ богословія Александръ Аннинскій, греческаго языка—кандидатъ богословія Василій Хартія церковнаго пѣнія и черченія съ чистописаніемъ—учителя этихъ предметовъ въ основныхъ классахъ.

Во 2-мъ полугодіи, вслѣдствіе, съ одной стороны, выхода въ заштатъ двухъ преподавателей П. Курдяева и С. Радугина и замѣщенія ихъ новыми лицами В. Казанакліемъ и прот. М. Чакиромъ и, съ другой стороны, вслѣдствіе распоряженія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ въ связи съ закономъ 12 іюля 1913 года, распредѣленіе предметовъ между преподавателями было нѣсколько другое, чѣмъ въ 1-мъ полугодіи, а именно: въ основныхъ классахъ произошли слѣдующія измѣненія: преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языка вмѣсто Сергѣя Радугина съ 12 февраля 1914 года назначенъ Василій Казанакли, ариѳметики и природовѣдѣнія съ 22 февраля 1914 года—студентъ семинаріи протоіерей Михаилъ Чакиръ, латинскаго языка, и географіи съ 25 февраля 1914 года—преподаватель Петръ Ругиновъ; учитель греческаго языка и краткой русской исторіи церковной и гражданской Мина Полихрони-Кіосели состоялъ преподавателемъ и церковно-славянскаго языка въ 1-мъ основномъ классѣ.

Въ параллельныхъ классахъ во 2-мъ полугодіи произошли слѣдующія измѣненія: преподаватель Александръ Гребенѣтскій, преподававшій ариѳметику, географіи и природовѣдѣніе остался преподавателемъ лишь ариѳметики и природовѣдѣнія, уступивъ уроки географіи преподавателю латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ; преподаватель латинскаго языка и русской исторіи Александръ Аннинскій сталъ преподавателемъ латинскаго языка и географіи, уступивъ уроки русской исторіи учителю греческаго языка; преподаватель греческаго языка Василій Хар-

тія сталъ преподавателемъ греческаго языка и краткой русской исторіи церковной и гражданской, а также церковно-славянскаго языка въ 1-мъ параллельномъ классѣ. Въ прочемъ перемѣнъ не было.

Въ приготовительномъ классѣ преподавателями въ оба полугодія были: въ основномъ отдѣленіи—студентъ семинаріи Иванъ Негруцовъ, а въ параллельномъ отдѣленіи—студентъ семинаріи Ефремъ Мизюмскій.

2. Общія свѣдѣнія о ходѣ преподаванія предметовъ учебнаго курса съ указаніемъ нѣкоторыхъ частности, заслуживающихъ вниманія центрального духовно-учебнаго управленія.

Состояніе учебнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году было удовлетворительно.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось согласно программамъ утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, объяснительнымъ къ нимъ запискамъ и циркулярнымъ предписаніямъ, по одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ руководствамъ и пособіямъ.

По каждому предмету въ каждомъ классѣ было пройдено все, требуемое программами.

Въ частности.

1. По Закону Божію преподаватели заботились не только объ отчетливомъ усвоеніи учениками учебнаго матеріала, религіозно-нравственныхъ и Священныхъ разсказовъ, но и о томъ, чтобы этотъ матеріаль имѣлъ надлежащее вліяніе на религіозно-нравственное развитіе воспитанниковъ, для чего они при объясненіи задаваемого или спрашиваніи заданнаго старались выводить нравственное назиданіе, гдѣ изучаемый матеріаль давалъ поводъ для этого.

Изученіе церковнаго устава ведено было практически, по богослужебнымъ книгамъ.

Ученики всѣхъ классовъ, кромѣ приготовительнаго, поочередно читали на клиросѣ положенныя молитвословія при богослуженіи въ училищной церкви; къ такому чтенію ученики приготавливались подъ руководствомъ преподавателей русско-славян-

скаго языка и провѣрялись Смотрителемъ училища и классными воспитателями.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. кл.—по катехизису—100%, по церковному уставу—100%, въ 4 пар. кл.—по катехизису—100%, по церковному уставу—100%, въ 3 осн. кл. по катехизису 100%, въ 3 пар. кл.—97%, во 2 осн. кл.—по Священной Исторіи Новаго Завѣта 95%, во 2 пар. кл.—100%, въ 1 осн. кл.—по Священной Исторіи Ветхаго Завѣта 92%, въ 1 пар. кл. 100%.

2. По русскому и церковно-славянскому языку во всѣхъ классахъ методъ преподаванія былъ употребляемъ преимущественно практической. Изученіе правилъ грамматики начиналось съ примѣровъ и другими же подходящими примѣрами закрѣплялось въ сознаніи учениковъ. Той же цѣли, т. е. сознательному усвоенію грамматическихъ правилъ и умѣнію прилагать ихъ къ дѣлу, содѣйствовали домашнія и классныя письменныя упражненія.

Домашнія упражненія давались обыкновенно къ каждому уроку, стояли въ самой тѣсной связи съ урокомъ и состояли: въ 1 классѣ—сначала въ перепискѣ, потомъ въ упражненіи, въ склоненіяхъ и спряженіяхъ составленіи самостоятельныхъ примѣровъ на простыя предложенія, затѣмъ въ отвѣтѣ на какойнибудь вопросъ, взятый изъ изучаемой статьи, и наконецъ, изъ изложенія содержанія данной небольшой статьи по вопросамъ учителя. Классныя упражненія состояли въ систематическомъ диктантѣ и въ отвѣтахъ на данные вопросы. Во 2 классѣ—домашнія упражненія состояли сначала въ изложеніи статьи или части ея по даннымъ вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ изложеніи безъ вопросовъ; классныя—въ систематическомъ и повѣрочномъ диктантѣ и въ изложеніи изучаемыхъ статей (по вопросамъ или безъ вопросовъ). Въ 3 классѣ—домашнія—въ болѣе или менѣе самостоятельномъ изложеніи выученнаго наизусть или прочитаннаго въ классѣ, въ составленіи примѣровъ на сложныя предложенія; классныя—въ диктовкахъ и пересказахъ. Въ 4 классѣ—для домашнихъ упражненій наряду съ пересказами давались

описанія видѣннаго и слышаннаго; классныя упражненія имѣли тотъ же характеръ, что и въ 3 классѣ.

Параллельно съ русскимъ шло изученіе церковно-славянскаго языка.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. кл. по устнымъ отвѣтамъ 97%, по письменнымъ упражн. 100%, въ 4 пар. кл. по устнымъ отвѣтамъ 81%, по письменнымъ упражн. 90%, въ 3 осн. кл. по устнымъ отвѣтамъ 82%, по письменнымъ упражн. 87, въ 3 пар. кл. по устнымъ отвѣтамъ 89%, по письменнымъ упражн. 87%, во 2 осн. кл. по устнымъ отвѣтамъ 85%, по письменнымъ упражн. 75%, во 2 пар. кл. по устнымъ отвѣтамъ 76%, по письменнымъ упражн. 72%, въ 1 осн. кл. по устнымъ отвѣтамъ 70%, по письменнымъ упражн. 87%, въ 1 пар. кл. по устнымъ отвѣтамъ 71%, по письменнымъ упражн. 73%.

3. По древнимъ языкамъ—латинскому и греческому, преподаваніе также, ведено было практическимъ путемъ. Изученіи грамматическихъ правилъ сопровождалось переводомъ достаточнаго количества примѣровъ съ древнихъ языковъ на русскій и обратно.

Домашнія и классныя письменныя упражненія состояли обычно въ переводахъ фразъ съ русскаго языка на древній, а въ концѣ курса (въ 4 классѣ) и въ переводахъ отдѣльных фразъ и небольшихъ отрывковъ изъ избранной статьи и съ древнихъ языковъ на русскій.

Успѣшность учениковъ по этимъ предметамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: а) по латинскому языку въ 4 осн. кл. 97%, въ 4 пар. кл. 90%, въ 3 осн. кл. 82%, въ 3 пар. кл. 100%, во 2 осн. кл. 77%, во 2 пар. кл. 86%; б) по греческому языку въ 4 осн. кл. 97%, въ 4 пар. кл. 81%, въ 3 осн. кл. 85%, въ 3 пар. кл. 97%.

4. По ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію преподаваніе велось съ возможною ясностью и наглядностью.

Изученіе ариѳметическихъ правилъ сопровождалось рѣшеніемъ—умственнымъ и письменнымъ—достаточнаго числа задачъ.

При изученіи географіи преподаватели постоянно обраща-

лись къ ландкартамъ, употребляя для наглядности преподаванія и другія пособія (глобусъ, теллурій и наглядныя карты). Важнымъ вспомогательнымъ средствомъ при изученіи географіи служило черченіе съ руки на классной доскѣ и бумагѣ.

По природовѣдѣнію преподаватели показывали ученикамъ образцы минераловъ, простые и микроскопическіе препараты, рисунки и стѣнные картины и производили опыты.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году преподаватели П. Ругиновъ и А. Гребенетскій въ I-мъ классѣ давали по географіи два урока вмѣсто одного, пользуясь для этого свободнымъ урокомъ.

Успѣшность учениковъ по этимъ предметамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: а) по ариѳметикѣ въ 4 осн. кл. 100%, въ 4 пар. кл. 81%, въ 3 осн. кл. 87%, въ 3 пар. кл. 89%, во 2 осн. кл. 82%, во 2 пар. кл. 86%, въ 1 осн. кл. 97%, въ 1 пар. кл. 87%; б) по географіи въ 4 осн. кл. 100%, въ 4 пар. кл. 100%, въ 3 осн. кл. 95%, въ 3 пар. кл. 95%, во 2 осн. кл. 85%, во второмъ пар. кл. 89%, въ 1 осн. кл. 90%, въ 1 пар. кл. 92%; в) по природовѣдѣнію въ 4 осн. кл., въ 4 пар. кл. въ въ 3 осн. кл. и въ 3 пар. кл. 100%.

5) По краткой русской исторіи церковной и гражданской преподавали, объясняя задаваемый урокъ, старались восполнить принятый учебникъ («Отечественная Исторія въ разсказахъ» Рождественскаго) и живымъ разсказомъ заинтересовать учениковъ и оживить и развить въ нихъ чувство любви къ родинѣ и ея дѣятелямъ. При преподаваніи требовалось знаніе хронологіи (въ общихъ чертахъ) и умѣніе показывать упоминаемыя мѣста на исторической картѣ.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн., 4 пар., 3 осн. и 3 пар. кл. 100%.

6. По церковному пѣнію преподаваніе велось и учебный матеріалъ по классамъ былъ распредѣленъ по указанію программы. Учениковъ, совершенно не способныхъ къ пѣнію по неимѣнію голоса, было немного да и тѣ не освобождались отъ изученія наизусть значительнаго числа церковныхъ пѣснопѣній, выбран-

ныхъ по предварительному соглашенію съ преподавателями русско-славянскаго языка и церковнаго устава изъ особаго списка (циркул. по духовно-учебному вѣдомству № 9). Изъ этихъ пѣсно-пѣній многія исполнялись всѣми учениками въ церкви при богослуженіи. Для приученія учениковъ всѣхъ классовъ къ стройному пѣнію въ церкви, иногда устраивались общія спѣвки.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: на 4 осн. кл. 92%, въ 4 пар. кл., 3 осн. и 3 пар. кл. 95%, во 2 осн. кл. 87%, во 2 пар. кл. 83%, въ 1 осн. кл. 87% и въ 1 пар. кл. 84%.

7. По чистописанію и черченію преподаватель слѣдовалъ естественному методу, соблюдая переходъ отъ элементовъ къ буквамъ и фигурамъ и отъ легчайшаго къ труднѣйшему.

Успѣшность учениковъ по этимъ предметамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: а) по чистописанію во 2 осн. кл. 90%, во 2 пар. кл. 93%, въ 1 осн. кл. 73%, въ 1 пар. кл. 66%; б) по черченію въ 1 осн. кл. 68%, въ 1 пар. кл. 74%.

8. Въ приготовительномъ классѣ преподаваніе велось по возможности наглядно и практически.

Успѣшность учениковъ этого класса выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ; а) въ основномъ отдѣленіи: по Закону Божію 88%, по русскому языку 75%, по ариѳметикѣ 83%, по церковному пѣнію 100%, по чистописанію 100%; б) въ параллельномъ: по Закону Божію 86%, по русскому языку 74%, по ариѳметикѣ 88%, по церковному пѣнію 100% и по чистописанію 100%.

Въ отчетномъ году, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 ноября—1 декабря 1893 года, кромѣ вышеупомянутыхъ письменныхъ упражненій, даваемыхъ къ уроку, были назначаемы ученикамъ срочныя домашнія письменныя упражненія: по русскому языку, катехизису, географіи и русской исторіи. Эти упражненія распредѣлялись такъ, что на каждыя двѣ недѣли приходилось не болѣе одного упражненія. Распредѣленіе домашнихъ упражненій на цѣлый годъ составлено было въ началѣ учебнаго года вмѣстѣ съ росписаніемъ уроковъ. О мате-

ріалѣ для домашнихъ письменныхъ упражненій состоялись въ свое время особенныя журнальныя постановленія училищнаго Правленія (отъ 7 февраля 1895 г. за № 4, 7 февраля 1907 г. за № 5 и 21 января 1914 г. за № 3).

Въ видахъ контроля и руководства внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ преподаватели, состоявшіе классными воспитателями рекомендовали для чтенія ученикамъ наиболее полезныя книги, соотвѣтствующія ихъ возрасту и развитію и при случаѣ провѣряли чтенія рекомендованныхъ книгъ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней послѣ всенощнаго бдѣнія и въ праздничные дни послѣ божественной литургіи эти преподаватели, а равно начальствующія лица, читали ученикамъ напередъ выбранную статью. Такихъ чтеній въ отчетномъ году было 89. По классамъ чтенія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ старшихъ классахъ (3-мъ и 4-мъ) было 44 чтенія, въ младшихъ также 44 и для учениковъ всѣхъ классовъ—1 (14 сентября, въ воспоминаніе 1500-лѣтія Миланскаго эдикта).

Въ отчетномъ году сверхъ программы преподавались въ училищѣ уроки гимнастики и музыки.

Уроки музыки давались ежедневно отъ 3—4 часовъ по полудни и преподавались только желающимъ.

Въ отчетномъ году музыкѣ обучалось 46 учениковъ. Большинство учениковъ играло на скрипкахъ и только нѣкоторые на духовыхъ инструментахъ. Играть на послѣднемъ ученикамъ разрѣшается лишь послѣ признанія училищнымъ врачомъ такой игры для ихъ здоровья не вредною.

Уроки гимнастики были обязательны для всѣхъ учениковъ кромѣ тѣхъ, кому это не разрѣшено врачомъ, и давались ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 2½—4 часовъ.

На содержаніе музыкальнаго класса изъ епархіальныхъ суммъ отпущено 360 р., изъ коихъ 300 р. на жалованіе учителю музыки, а 60 р. на нужды музыкальнаго класса.

На гимнастику въ отчетномъ году отпущено 350 р. изъ казенныхъ суммъ, 200 р. изъ монастырскихъ суммъ и 70 р. изъ епархіальныхъ суммъ.

3. *Свѣдѣнія объ ученыхъ трудахъ преподавателей и объ исполненіи послѣдними возлагаемыхъ на нихъ особыхъ порученій со стороны мѣстнаго начальства.*

Въ отчетномъ году преподавателемъ училища протоіереемъ Михаиломъ Чакиромъ 1) переведена на гагаузское нарѣчіе (разновидность турецкаго) Псалтирь и 2) составлена и переведена на то же нарѣчіе Священная Исторія Новаго Завѣта.

При училищѣ въ теченіе отчетнаго года были производимы экзамены 1) на званіе діакона и 2) на званіе учителя церковной школы. Для этого въ началѣ учебнаго года по журнальному постановленію Правленія училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, были назначены двѣ экзаменаціонныя комиссіи. Въ составъ комиссіи, производившей экзаменъ на званіе діакона, входили слѣдующіе преподаватели: священникъ Макарій Унтулъ, Николай Бурковъ, Александръ Аннинскій и Петръ Туголъсовъ. Въ составъ комиссіи производившей экзаменъ на званіе учителя, входили: помощникъ смотрителя Михаилъ Смирновъ и учителя: Сергѣй Радугинъ, съ начала марта 1914 года вмѣсто него Василій Казанакли), Мина Полихрони-Кіосели, Александръ Гребенѣтскій и Петръ Туголъсовъ.

Кромѣ того, въ отчетномъ году во время отпуска смотрителя училища съ 15-го по 22-е іюля обязанности смотрителя училища исполнялъ учитель Александръ Аннинскій, а обязанности помощника смотрителя съ 1-го іюля по 1-е августа учитель Иванъ Негруцовъ.

Преподаватель священникъ М. Унтулъ состоялъ пожизненнымъ членомъ Александро-Невскаго Братства, имѣющаго задачей призрѣніе бѣдныхъ, священникомъ тюремной церкви, а также членомъ переводческой комиссіи при Христо-Рождественскомъ Братствѣ, имѣющемъ миссіонерскія и религіозно-просвѣтительныя задачи.

Преподаватель М. Полихрони-Кіосели состоялъ правителемъ дѣлъ и членомъ Совѣта Бессарабскаго Церковнаго Археологическаго Общества по 31-ое марта 1914 года.

Преподаватель И. Негруцовъ состоялъ пожизненнымъ чле-

номъ Александрo-Невскаго Братства, членомъ Совѣта онаго Братства и казначеемъ также членомъ-дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Кишиневскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Преподаватель А. Аннинскій состоялъ дѣлопроизводителемъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (по 10-ое апрѣля 1914 года).

Преподаватель П. Курдяевъ состоялъ старостой училищной церкви (по 1-ое марта 1914 года).

Сторонніе уроки въ отчетномъ году имѣли:

1) Священникъ М. Унтуль въ мѣстной духовной семинаріи 4 урока молдавскаго языка.

2) Д. Платоновъ 6 уроковъ каллиграфіи въ женской гимназіи Ремезовой.

4. Затрудненія и неудобства, встрѣчаемыя наставниками въ выполненіи одобренныхъ учебниковъ, а также вопросы, возбуждавшіеся и обсуждавшіеся въ Правленіи училища въ цѣляхъ улучшенія учебно-воспитательной части.

Затрудненія и неудобства при преподаваніи по новымъ программамъ были тѣ же, какія указаны въ журналѣ педагогическаго собранія училищнаго Правленія отъ 14 марта 1907 года за № 7, копія съ какового препровождена въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Статистическія свѣдѣнія, требуемыя п.п. 5, 6 и 7, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 12 января 1908 г. за № 1 изложены въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

8. По какимъ предметамъ въ теченіе года оказывался наибольшій процентъ неудовлетворительныхъ балловъ, отчего именно зависѣла малоуспѣшность учениковъ и какія употребляемы были мѣры къ возвышенію ученическихъ успѣховъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ.

Наибольшее число неудовлетворительныхъ балловъ въ теченіе года оказывалось по русскому и классическимъ языкамъ и по ариѳметикѣ, что зависѣло и отъ большой сравнительно

трудности этихъ предметовъ и отъ недостаточнаго знанія учениками живой русской рѣчи, такъ какъ большинство учениковъ не русскаго происхожденія.

Къ возвышенію ученическихъ успѣховъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ были употребляемы слѣдующія мѣры:

1) Слабоуспѣвающіе ученики были предметомъ особаго вниманія со стороны Смотрителя училища и классныхъ воспитателей. При ежедневномъ просмотрѣ классныхъ журналовъ Смотритель училища отмѣчалъ таковыхъ въ особой вѣдомости, вызывалъ ихъ на объясненіе, при чемъ обращалъ вниманіе на причины малоуспѣшности того или другого ученика и принималъ по возможности мѣры къ устраненію этихъ причинъ, входя въ совѣщаніе относительно этого съ преподавателями, по предметамъ которыхъ тѣ или другіе ученики не успѣвали, съ классными воспитателями, родителями и опекунами.

2) Для улучшенія письменныхъ работъ учащихся, преподаватели строго слѣдили за исправнымъ и аккуратнымъ веденіемъ учениками тетрадей, въ которыхъ пишутся классныя и домашнія упражненія, обращали вниманіе начальства на учениковъ неисправныхъ въ этомъ отношеніи, при чемъ таковыя ученики не оставались безъ надлежащихъ внушеній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безъ взысканій.

9. *Свѣдѣнія о состояніи фундаментальной и ученической библіотеки:*

Въ библіотекѣ Кишиневскаго духовнаго училища состоитъ:

А. въ фундаментальной—1306 названій, 1999 томовъ.

Б. въ ученической—1314 названій, 1849 томовъ.

В. въ безмездной (учебники)—164 названія, 4424 тома.

Б. Воспитательная часть.

1. *Составъ лицъ инспекторскаго надзора за поведеніемъ учениковъ.*

Забота о религіозно-нравственномъ воспитаніи учениковъ лежала на Смотрителѣ училища, его помощникѣ и классныхъ воспитателяхъ, которымъ въ наблюденіи за учениками, живущи-

ми въ общежитіи и на частныхъ квартирахъ, помогали надзиратели,

Въ отчетномъ году было 10 классныхъ воспитателей и 4 надзирателя,

8 классныхъ воспитателей, всѣ кромѣ приготовительнаго имѣя въ своемъ завѣдываніи отдѣльные классы и заботясь объ ученикахъ этого класса во всѣхъ отношеніяхъ, для общаго надзора за поведеніемъ воспитанниковъ соблюдали дежурства, въ которыхъ принималъ участіе и помощникъ смотрителя.

Обязанности помощника смотрителя, надзирателей и классныхъ воспитателей въ отношеніи воспитательнаго надзора за учениками изложены въ особыхъ инструкціяхъ, для пересмотра и объединенія коихъ Правленіемъ училища избрана особая коммиссія.

2. Перечень наиболее выдающихся проступковъ, замѣченныхъ за учениками въ отчетномъ году. Мѣры исправленія, примѣнявшіяся въ отношеніи къ виновнымъ ученикамъ:

Наиболѣе выдающимися проступками въ отчетномъ году были слѣдующіе: Опущеніе богослуженій (4 случая), опущеніе уроковъ (5 случаевъ за 3 учениками), шалости на урокахъ (26 случаевъ), ослушаніе или непочтительность къ старшимъ (6 случаевъ), сквернословіе (8 случаевъ), табакокурение (7 случаевъ за 6 учениками), нанесеніе обидъ дѣйствіемъ (62 случая за 42 учениками), уклоненіе отъ наказанія (3 случая), самовольныя отлучки (20 случаевъ за 17 учениками) и затрагиваніе (словами) прохожихъ (2 случая за 3 учениками).

Въ отношеніи къ виновнымъ ученикамъ примѣнялись слѣдующія мѣры исправленія: разъясненія, замѣчанія, внушенія, выговоры наединѣ и въ присутствіи товарищей, увѣдомленіе родителей о проступкахъ ихъ сыновей, лишеніе свободы въ свободное отъ занятій время на полчаса, часъ или два, заключеніе въ карцеръ на часъ или два.

Самая сильная мѣра взысканія была примѣнена къ ученику 1 пар. кл. Поклчтарю Василю, который за неуживчивость и драчливость, согласно журнальному постановленію училищнаго

Правленія отъ 7 марта 1914 года за № 6, былъ удаленъ въ домъ родителей до конца учебнаго года съ правомъ держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ того же года.

3. *Годичные баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ:*

4 осн. классъ	средній баллъ	5
4 пар.	»	4,95
3 осн.	»	4,90
3 пар.	»	4,94
2 осн.	»	4,82
2 пар.	»	5
1 пар.	»	4,87
1 осн.	»	4,94
Приг. осн	»	4,90
Приг. пар.	»	5
		4,93

Статистическія свѣдѣнія п. п. 4 и 6, помѣщены въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

5. *Дозволенныя ученикамъ физическія упражненія и развлечения.*

Въ часы, свободные отъ занятій уроками, ученикамъ дозволяются,—но непременно во дворѣ училища или во дворахъ ихъ жительства,—гимнастическія упражненія и игры, соответствующія ихъ возрасту и не имѣющія грубаго характера, какъ то: игры въ кегли, крокетъ, мячъ и т. д. Не только дозволяется, но и поощряются занятія музыкой, пѣніемъ и рисованіемъ.

7. *Существующія при семинаріяхъ и училищахъ общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ.*

Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ при училищѣ не имѣется, но ежегодно въ распоряженіи училищнаго Правленія отпускается изъ мѣстныхъ средствъ по 300 р. на снабженіе бѣднѣйшихъ своекоштныхъ учениковъ приличною одеждою и обувью.

СПИСОКЪ ТЕМЪ,

которыя были даны въ отчетномъ 1913—1914-мъ учебномъ году для срочныхъ домашнихъ упражненій по всѣмъ предметамъ.

1) По катихизису:

Въ 4 осн. классѣ—1) «Какъ святые люди боролись съ грѣховными пожеланіями» (пересказъ прочитаннаго). 2) Наказаніе Божіе за присвоеніе чужого (пересказъ прочитаннаго).

Въ 3 осн. классѣ—«Два замѣчательныхъ случая чудеснаго дѣйствія Таинства Крещенія» (пересказъ прочитаннаго).

Въ 4 пар. классѣ—1) «О почитаніи старшихъ возрастомъ по пятой заповѣди Закона Божія». 2) «О молитвѣ Господней».

Въ 3 пар. классѣ—«О Таинствѣ елеосвященія».

2) По русской исторіи:

Въ 4 осн. классѣ—«По личному выбору на одну изъ слѣдующихъ темъ: 1) «Преображенія Петра Великаго». 2) «Житіе Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго». 3) «Житіе Св. Иннокентія, Епископа Иркутскаго». 4) «Житіе Св. Митрофана, Епископа Воронежскаго».

Въ 3 осн. классѣ—«Преподобный Сергій, основатель Троице-Сергіевской Лавры».

Въ 4 пар. классѣ—«Какъ начались Патріархи на Руси и какъ прекратились».

3) По Географіи:

Въ 4 осн. классѣ—«Что способствовало развитію фабрично-заводской и ремесленно кустарной промышленности въ Привислинскомъ краѣ».

Въ 3 осн. классѣ—1) «Румыны, ихъ жизнь и занятія». 2) «Островъ Исландія».

Въ 4 пар. классѣ—«Въ какихъ губерніяхъ наиболѣе развиты кустарные промыслы и какіе именно».

Въ 3 пар. классѣ—«Восточныя Альпы и ихъ природа».

4) По русскому языку:

Въ 4 осн. классѣ—А. Переложенія: 1) «Наводненіе въ Петроградѣ». Б. Сочиненія: 1) «Окрестности г. Кишинева». 2) «Поступленіе въ училище».

Въ 3 осн. классѣ—А. Переложенія: 1) «Орель и Черепаха». 2) «Орель и Кротъ». 3) «Босой и Калѣка». 4) «Русскій солдатъ». Б. Сочиненія: 1) «Какъ я первый разъ ловилъ рыбу».

Во 2 осн. классѣ—Переложенія: 1) «Осель въ львиной шкурѣ». 2) «Лѣтнія работницы». 3) «Изъ огня да въ полымя». 4) «Два козлика». 5) «Жадная собака». 6) «Чижъ и голубь». 7) «За многимъ погонишься и малое потеряешь». 8) «Пустыжникъ и медвѣдь».

Въ 1 осн. классѣ—Переложенія: 1) «Три калача и одна баранка». 2) «Дѣлежъ наслѣдства». 3) «Жадная собака». 4) «Мартышка и очки».

Въ 4 пар. классѣ—Переложенія: 1) «Описаніе Днѣпра по статьѣ Гоголя «Днѣпръ». 2) «Разсказъ о томъ, какъ увядало дерево въ лѣсу и какъ оно потомъ зазеленѣло». 3) «Утро въ разныя времена года». 4) «Разсказъ о томъ, какъ выросъ и созрѣлъ хлѣбъ въ полѣ». Б. Сочиненія: 1) «Памятный день въ моей жизни».

Въ 3 пар. классѣ—Переложенія: 1) Содержаніе басенъ Крылова: а) «Собака, человѣкъ, кошка и соколъ». б) «Мотъ и Ласточка». в) «Собака». и г) «Крестьянинъ и работникъ». 2) «Сѣнокосъ» (описаніе по данному плану).

Во 2 пар. классѣ—Переложенія: 1) Содержаніе басенъ Крылова: а) «Ворона и Лисица». б) «Слонъ и Моська». в) Щука и Котъ». г) «Скупой и курица». д) «Туча». е) «Левъ и Волкъ». ж) «Мышь и крыса».

Въ 1 пар. классѣ—Переложенія: 1) Содержаніе статьи «Комната Пушкина» по вопросамъ. 2) Содержаніе стихотворенія Никитина «Няня» по вопросамъ. 3) Содержаніе басни Крылова «Пчела и муха». 4) Содержаніе басни Крылова «Лошадь и Осель».

5) Содержаніе басни Крылова «Лебедь, Ракъ и Щука». 6) Содержаніе басни Измаилова «Воробьи и Овсянка».

Приложеніе 2-е.

Опущеніе преподавателями уроковъ въ 1913—14-мъ году.

1) Смотрителемъ училища П. Сладкопѣвцевымъ 1 урокъ по обязанности присяжнаго засѣдателя.

2) Помощникомъ смотрителя М. Смирновымъ 2 урока по обязанности присяжнаго засѣдателя.

3) Преподавателемъ П. Курдяевымъ 7 уроковъ по болѣзни.

4) Преподавателемъ П. Ругиновымъ 22 урока по болѣзни и 3 урока по семейнымъ обстоятельствамъ.

5) Преподавателемъ М. Полихрони — Кіосели 13 уроковъ по болѣзни.

6) Преподавателемъ священникомъ М. Унтуломъ 20 уроковъ по болѣзни.

7) Преподавателемъ Н. Бурковымъ 16 уроковъ по болѣзни.

8) Преподавателемъ А. Гребенѣтскимъ 17 уроковъ по болѣзни.

9) Преподавателемъ А. Аннинскимъ 20 уроковъ по болѣзни.

10) Преподавателемъ В. Хартіей 8 уроковъ по болѣзни и 15 уроковъ по обязанности присяжнаго засѣдателя.

11) Преподавателемъ П. Туголѣсовымъ 3 урока по обязанности присяжнаго засѣдателя.

ВЪ ДОМОСТЫ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Наименованіе училищъ по епархіи.	Число на- рад. отд.		Число учениковъ (въ началѣ отчетнаго учебнаго года).						По классамъ съ указаніемъ кол-ва въ каждомъ отдѣленіи.				ИЗЪ ОБЩАГО ЧИСЛА.			Число вос- питанн.													
	Синодальныхъ.	Епархіаль- ныхъ.	Общев.	Иносословн.	Жив. въ общез.	На квартир.	Польз. пол- нымъ содерж.	Польз. ноло- виннымъ сод.	Своокоштныхъ.	Приготови- тельныхъ.	I. отдѣл.	II. отдѣл.	III. отдѣл.	IV. отдѣл.	Вновь посту- пивш. въ I кл.	Оконч. курсъ.	Оставл. на пов- торител. курсъ.	УЗОЛЕННЫ.	Больныхъ.	Умершихъ.	Число ученическихъ квартиръ.								
Кишиневское .	—	5	381	106	245	47	74	20	10	141	46	40	40	29	40	39	40	21	2	51	88	17	—	11	139	—	32		
						получаютъ пособие				+46		+46																	

Примѣчаніе. Амбулаторные больные въ числѣ 2.936 въ этотъ счетъ не входятъ.

Наименованіе училищъ по епархіи.	Какъ распро- стрѣдуются уроки по катедрамъ, гдѣ имѣются два и болѣе преподавателей.		Древніе языки, географія и исторія.		На какое число воспитанниковъ разсч. общежит.	ВСЕГО.	Въ томъ числѣ на епархіальн общежитія.	На парал- лельные классы.	На класен. наставни- ковъ (вос- питателей).	На необяз. предметы и занятія.	
	Катехизисъ и Церковный Уставъ.	Священная Исторія.	Русскій языкъ.	Ариеме- тика и при- родовѣдѣн.							
Кишиневское .	Въ основныхъ отдѣленіяхъ:		+10 лат. 8 географ.		240	57.971 р.	38.260 р.	7.094 р.	2.400 р.	505 р.	
	Смотритель учащихся	Помощникъ смотрителя	18	15							10 греч. яз. 4 исторія 1 ц. слав. яз. 15 въ 1 кл.
		Въ параллельн. отдѣленіяхъ.		+10 лат. яз. 8 географ.							
		6 уроковъ.		18							
		6 уроковъ.		15							
		6 уроковъ.		15							
		6 уроковъ.		15							

Наименованіе училищъ по епархіи.	Какъ распро- стрѣдуются уроки по катедрамъ, гдѣ имѣются два и болѣе преподавателей.		Древніе языки, географія и исторія.		На какое число воспитанниковъ разсч. общежит.	ВСЕГО.	Въ томъ числѣ на епархіальн общежитія.	На парал- лельные классы.	На класен. наставни- ковъ (вос- питателей).	На необяз. предметы и занятія.	
	Катехизисъ и Церковный Уставъ.	Священная Исторія.	Русскій языкъ.	Ариеме- тика и при- родовѣдѣн.							
Кишиневское .	Въ основныхъ отдѣленіяхъ:		+10 лат. 8 географ.		240	57.971 р.	38.260 р.	7.094 р.	2.400 р.	505 р.	
	Смотритель учащихся	Помощникъ смотрителя	18	15							10 греч. яз. 4 исторія 1 ц. слав. яз. 15 въ 1 кл.
		Въ параллельн. отдѣленіяхъ.		+10 лат. яз. 8 географ.							
		6 уроковъ.		18							
		6 уроковъ.		15							
		6 уроковъ.		15							
		6 уроковъ.		15							

Съ ПОДПИСНЫМЪ ВЪРНО:
Смотритель училища **Петръ Сладкопѣвецъ.**

Примѣчаніе. Проставлены формы
взяты въ свѣтъ въ 1914 году.

ОТЧЕТЪ

Духовнаго Комитета по приходу вещевыхъ пожертвованій
на нужды войны.

Съ 14 ноября по 2 декабря 1914 года.

ЖЖ

- 521 14 Ноября Отъ Свящ. с. Гвоздово, Сорок. у., Т. Гояна 77 рубахъ,
77 паръ кальсонъ, 40 полотенцевъ, 23 пары пор-
тянокъ и 5 платковъ, вѣсъ 4 п. 20 фун.
- 522 » » Свящ. с. Чишмекой, Изм. у., Д. Манолеско 24 ру-
бахи и 1 пара кальсонъ, вѣсъ 1 пудъ.
- 523 16 Ноября » Благоч. свящ. Николая Макареско 22 рубахи, 4
нагрудника, 500 папиросъ и 10 фун. табаку,
вѣсъ 1 пудъ.
- 524 » » Прихожанъ с. Флорешть, Сорок. уѣзда 14 рубахъ,
4 пары кальсонъ, 1 полотенце 15 арш. полотна
и 2 пары перчатокъ, вѣсъ 20 фун.
- 525 17 Ноября » Свящ. с. Конгазъ, Изм. у., Дим. Тишковскаго 4
рубахи, 10 полотенцевъ и 3 арш. полотна, вѣсъ
10 фун.
- 526 » » Свящ. с. Молодово, Хотин. у., Иоанна Мадана 35
рубахъ, 25 паръ кальсонъ, 20 полотенцевъ, 7
паръ портянокъ, 2 платка и 2 матраца, вѣсъ
2 пуда 20 фун.
- 527 » » Прихожанъ с. Митокъ, Оргѣев. у. 24 рубахи, 25
паръ кальсонъ и 12 платковъ, вѣсъ 1 п. 20 фун.
- 528 » » Свящ. с. Ради-Марь, Сорок. у., А. Дноса 35 ру-
бахъ и 8 паръ кальсонъ, вѣсъ 1 п. 20 Фун.
- 529 » » Свящ. с. Пуркаръ, Аккер. у., П. Гачкевича 26 ру-
бахъ, 11 паръ кальсонъ, 2 пары чулокъ и $\frac{1}{2}$ ф.
табаку, вѣсъ 1 п. 20 фун.
- 530 » » Свящ. с. Васильково, Сорок. у., І. Байдана 7 ру-
бахъ, 7 паръ кальсонъ, 7 полотенцевъ, 7 паръ
портянокъ и 2 подушки, вѣсъ 1 пудъ.

- 531 17 Ноября » Свящ. с. Манты, Измаил. у., Г. Дандеша 30 арш. полотна, вѣсъ 20 фун.
- 532 » » Свящ. с. Чадыръ-Лунги, Бенд. у. Ермогена Теліуцы 70 рубахъ, 5 паръ кальсонъ, 12 полотенцевъ, 20 арш. полотна, 8 паръ чулокъ, 8 платковъ, 2 подушки, 2 наволочки, 4 полушубка, 3 бурки и 2 жилета, вѣсъ 6 пуд.
- 533 » » Свящ. Дометіана Манжарова 44 рубахи, 45 паръ кальсонъ, 52 полотенца, 15 платковъ и 5 простынь, вѣсъ 2 пуда.
- 534 » » Радулянскаго Попечительнаго Совѣта, Сорок. уѣз. 100 рубахъ, 28 паръ кальсонъ и 850 арш. полотна, вѣсъ 10 пуд.
- 535 » » Благоч. 1 Аккерман. окр. свящ. М. Попова 36 рубахъ, 35 паръ кальсонъ, 25 полотенцевъ, 12 платковъ и 1 подушка, вѣсъ 2 п. 20 фун.
- 536 » » Свящ. с. Борисовки, Измаил. уѣз., Н. Шефирцы тюкъ вещей.
- 537 » » Свящ. с. Пугой. Кишин. уѣз., Михаила Фриптула тюкъ вещей.
- 538 » » Благоч. 3 Кишин. окр. свящ. Георгія Батицкаго 16 рубахъ, 17 паръ кальсонъ, 35 полотенцевъ, 325 арш. полотна и 20 платковъ, вѣсъ 4 пуда.
- 539 » » Свящ. с. Джолтай, Бенд. у., Леонтія Калиновкаго 55 рубахъ, 24 пары кальсонъ, 38 полотенцевъ, 6 паръ чулокъ и 19 платковъ, вѣсъ 2 п. 20 ф.
- 540 » » Свящ. с. Борисовки, Изм. у., Н. Шефирцы тюкъ вещей.
- 541 » » Свящ. с. Вадъ-Рашковъ, Сор. у., Барца Поповича тюкъ вещей.
- 542 » » Свящ. с. Чободакчин, Измаил. у., Θεодосія Тишковскаго 7 рубахъ, 28 полотенцевъ и 4 платка, вѣсъ 20 фун.
- 543 » » Свящ. с. Скорценъ, Оргъев. уѣз., Евгенія Мырзы 4 барашковыя шкурки.

- 544 18 Ноября » Благоч. 2 Измал. обр. протоіерея Михея Новакова
132 овечьихъ и барашковыхъ шкурокъ.
- 545 19 Нояря » Брест. с. Стаяной, Оргѣев. уѣз., Степана Маркова
115 арш. полотна, вѣсъ 1 пудъ.
- 546 19 Ноября » Свящ. м. Резины, Оргѣев. уѣз., Антонія Жушкова
2 рубахи, 30 полотенцевъ, 49 паръ чулокъ, 9
паръ перчатокъ, 1 шарфъ и 10 ф. корпіи, вѣсъ
1 п. 20 фун.
- 547 » » Свящ. с. Порчулявки, Бѣлец. у., Георгія Иrimiцы
132 рубахи, 132 пары кальсонъ, 132 полотенца
и 132 пары портянокъ, вѣсъ 6 пуд. 30 фун.
- 548 » » Свящ. с. Болбочъ, Сорок. уѣз., Георгія Балабанова
101 рубаха, 94 пары кальсонъ, 12 полотенцевъ,
23 арш. полотна, 20 паръ чулокъ, 11 подушекъ,
2 коврика, 4 пары перчатокъ $\frac{1}{8}$ фун. табаку,
1250 папирозъ, нитки, иголки и 1 барашковая
смушка, вѣсъ 8 пуд.
- 550 » » прот. с. Квржеуць Хотин. у. Мих. Лунги 65 ру-
бахъ, 54 пары кальсонъ, 5 полотенцевъ, вѣсъ 2 п.
- 551 » » Причта м. Секурянъ, Хотин, у., 35 рубахъ, 17
паръ кальсонъ, 1 фуфайка, 131 полотенець, 25
арш. полотна, 8 платковъ, 1 наволочка, 1 про-
стыня, вѣсъ 3 пуда.
- 552 » » Свящ. с. Зубрешть, Орг. у., Ө. Бунеско 7 рубахъ,
5 паръ кальсонъ и 1 полотенецъ, вѣсъ 20 фунтовъ.
- 553 » » Свящ. с. Успенскаго, Ав. у., І. Стойкова 15 ру-
бахъ, 15 паръ кальсонъ, 7 полотенцевъ, 2 пары
портянокъ, 17 паръ чулокъ, 3 платка, 11 паръ
перчатокъ, вѣсъ 1 пудъ 20 фунтовъ.
- 554 » » Свящ. с. Фрикацей, Изм. у., Дим. Бобуновскаго
31 рубаха, 4 пары чулокъ, 12 шкурокъ овечь-
ихъ и барашковыхъ и 1 шапка, вѣсъ 1 п. 13 ф.
- 555 » » Свящ. с. Романкоуць, Хотин. у., І. Остапова 3 тю-
ка бѣлья, вѣсъ 5 пуд. 22 фун.

556. 19. Ноября Отъ Прихожанъ с. Васкоуць, Хотин. у. 2 тюка бѣлья, вѣсъ 3 пуд. 3 фун.
557. » » Прихожанъ с. Яноуць, Хотин. у. 1 тюкъ бѣлья и 5 тюфяковъ, вѣсъ 30 фун.
558. » » Свящ. с. Ивановки, Болгарской, Ак. у., Б. Фрацмана 49 рубахъ, 29 паръ кальсонъ, 37 полотенцевъ, 30 паръ чулокъ, 105 платковъ, 2 подушки, 5 наволочекъ и 4 коврика, вѣсъ 4 пуд.
559. » » Свящ. г. Измаила, Теодора Чакира тюкъ вещей, 7 салфетокъ и 2 скатерки, 3 пуд. 12 фун.
560. » » Прот. с. Девлетъ-Агачъ, Ак. у., В. Киранова 96 рубахъ, 100 паръ кальсонъ, 1 фуфайка, 55 полотенцевъ, 6 паръ портянокъ, 36 паръ чулокъ, 260 платковъ, 2 подушки и 5 фунтовъ корпиа, вѣсъ 4 пуда.
561. » » Свящ. с. Карново, Бѣлец. у., Иоанна Долишинскаго 15 рубахъ, 12 паръ кальсонъ, 80 полотенцевъ, 60 арш. полотна и 2 подушки, вѣсъ 1 пуд. 20 фун.
562. » » Свящ. с. Главанъ, Аккер. у., Г. Мураневича 14 рубахъ, 11 паръ кальсонъ, 86 полотенцевъ, 300 арш. полотна и 120 платковъ, 4 пуд. 20 фун.
563. » » Свящ. Петра Балтачана 20 рубахъ, 2 пары кальсонъ. 35 полотенцевъ и 5 платковъ, вѣсъ 1 пуд.
564. » » Свящ. с. Наславчи, Хотин. у., Петра Полянскаго 28 рубахъ, 12 паръ кальсонъ, 64 полотенца, 64 арш. полотна, вѣсъ 3 пуд.
565. » » Прихожанъ с. Царьграда, Сорок. у. тюкъ вещей вѣсъ 4 пуд. 25 фун.
566. » » Прихожанъ с. Бедражъ, Хотин. у., тюкъ вещей, вѣсъ 7 пуд. 5 фун.
567. » » Свящ. с. Тузоры, Оргѣев. у., Г. Черкеза 53 рубахи, 56 паръ кальсонъ, 26 полотенцевъ, 26 паръ чулокъ, 14 платковъ, 22 наволочки и 14 простынь вѣсъ 4 пуд. 20 фун.

- 568 19 Ноября Отъ Свящ. с. Байнаръ-Веки. Сорок. у., І. Ведрашко 7 рубахъ, 2 пары кальсонъ, 54 полотенца, 195 арш. полотна, 3 платка и 18 подушекъ, вѣсъ 4 пуд.
- 569 » » Свящ. с. Маркоупъ, Хотин. у., Петра Брокоса 73 ½ арш. полотна, вѣсъ 1 пуд.
- 570 » » Свящ. с. Шестачъ Сорок. у., Ап. Шефирца 62 рубахи и 100 арш. полотна, 2 пуд.
- 571 » » Свящ. с. Бузовицы, Хотин. у., Ө. Игнатовича тюкъ бѣлья.
- 572 » » Свящ. с. Урсон, Бенд. у тюкъ бѣлья 6 п. 20 ф.
- 573 » » Благоч. 4 Аккер. окр. Г. Бѣлоданова 90 рубахъ, 4 пары кальсонъ, 30 полотенецъ, 200 арш. полотна, 20 паръ чулокъ, 55 платковъ, 5 подушекъ и 10 ковриковъ.
- 574 23 Ноября Отъ Свящ. с. Печешть, Оргѣев. у., А. Гришкова 135 рубахъ, 100 паръ кальсонъ, 5 арш. полотна, 12 паръ портянокъ, 14 паръ чулокъ, 2 подушки, 4 пары перчатокъ, 3 шапки и 23 шкурки барашковыхъ. вѣсъ 8 пуд.
- 575 » » Свящ. с. Чучуленъ, Кишин. у., Луки Пынтя 16 рубахъ, 16 паръ кальсонъ, 16 полотенецъ, 32 пары портянокъ, вѣсъ 1 пуд.
- 576 » » Свящ. с. Конгачъ, Бендер. у., Матф. Гояна 90 рубахъ, 84 пары кальсонъ, 51 фуфайка, 13 полотенецъ, 20 арш. полотна, 23 пары портянки, 61 пара чулокъ, 28 платковъ, 1 простыня, 11 паръ перчатокъ и 1 фун. табаку, вѣсъ 6 пуд. 20 фун.
- 577 » » Свящ. с. Голерканъ, Орг. у., М. Никова 11 пуд. 20 фун. табаку, вѣсъ 11 пуд. 20 фун.
- 578 24 Ноября Отъ Свящ. с. Киверченъ-Низшихъ, Оргѣев. у., І. Дашкова 4 бараш. шкурокъ.
- 579 » » Свящ. с. Цыганки Изм. у., Д. Бусуека 12 паръ чулокъ и 6 паръ перчатокъ, вѣсъ 15 фунт.

- 580 24 Ноября Отъ Дворянки Е. Шишко 22 рубахи, 2 фун. табаку и 3 нацульсника.
- 581 » » Свящ. с. Ермоклии Акберм. у. Дим. Чайковского 67 рубахъ, 21 пара кальсонъ, 18 полотенцевъ, 11 паръ портянокъ, 9 паръ чулокъ, 5 подушекъ, 1 коврикъ, 5 паръ перчатокъ, 8 шапокъ, 3 барашк. шкурк., 2 фун. табаку, 1 полушубокъ, 1 желеть, 3 пиджака, 2 пары брюкъ и $1\frac{3}{8}$ фун. корпін вѣсъ 6 пудовъ.
- 582 » » Свящ. с. Ломечинець, Хот. у. Василя Василевскаго 50 рубахъ, 50 паръ кальсонъ, 82 полотенца и 100 платковъ вѣсъ 2 пуда.
- 583 » » Свящ. с. Шендрянь Хот. у., Ө. Ясинскаго тюкъ вещей.
- 584 » » Свящ. с. Глиной, Хот. у., Г. Бѣлоданова 39 рубахъ и 33 пары кальсонъ вѣсъ 1 п. 20 фун.
- 585 » » Прот. с. Раилынки, Акберм. у. тюкъ вещей вѣсъ 1 п.
- 586 » » Свящ. с. Тимеліуць, Сор. у., І. Брумы тюкъ вещей вѣсъ 1 п.
- 587 » » Свящ. Зотика Халдевича тюкъ вещей вѣсъ 2 п.
- 588 » » Свящ. с. Суслень, Орг. у., Конст. Стынгача 62 рубахи и 66 паръ кальсонъ вѣсъ 3 п. 20 фун.
- 589 » » Свящ. с. Гирлы, Кишин. у., І. Челака 48 рубахъ, 61 пара кальсонъ и 1 полотенце вѣсъ 3 пуда.
- 590 » » Благоч. прот. А. Усиневича 98 рубахъ 93 пары кальсонъ 76 полотенцевъ, 75 арш. полотна, 24 платка, 27 подушекъ и 9 простынь вѣсъ 9 пуд.
- 591 » » Благоч. свящ. Т. Бѣлоданова 15 рубахъ, 5 паръ кальсонъ, 2 фуфайки 12 полотенцевъ, 14 паръ портянокъ, 21 пара чулокъ, 16 платковъ, 7 ковриковъ, 6 паръ перчатокъ и 2 пары брюкъ вѣсъ 3 п. 15 фун.
- 592 » » Свящ. с. Кириенъ-Лунги, Бенд. у., 8 бар. шкуръ вѣсъ 15 фун.

- 593 24 Ноября » Прихож. с. Ямлуженъ, Бенд. у. 300 арш. полотна вѣсъ 3 пуда.
- 594 » » Свящ. с. Чумлекіой, Аккерм. у., Д. Бушилы 3 пары кальсонъ, 15 полотенцевъ, 50 арш. полотна. 6 паръ портянокъ, 3 пары чулокъ, 2 платка, 1 пара перчатокъ, 1 жилетъ и 2 пиджака вѣсъ 1 п. 20 фун.
- 595 27 Ноября отъ Свящ. с. Томай, Бенд. у., В. Маринича 6 рубахъ, 25 полотенцевъ, 60 арш. полотна, 10 паръ портянокъ, 3 пары чулокъ, 8 паръ перчатокъ и 27 бар. шкуръ вѣсъ 5 пуд.
- 596 » » Прихож. с. Ниморенъ, Кишин. у. 29 рубахъ, 26 паръ кальсонъ и 5 полотенцевъ вѣсъ 2 пуда.
- 597 28 Ноября отъ свящ. с. Унцешть, Бѣлецк. у., А. Танасіева 20 рубахъ, 25 паръ кальсонъ, 80 полотенцевъ, 150 арш. полотна и 45 паръ портянокъ вѣсъ 3 п. 15 ф.
- 598 » » Свящ. с. Пугой Кишин. у. М. Фриштула 11 бар. шкуръ вѣсъ 1 п.
- 599 29 Ноября отъ старосты с. Новорусешть Киш. у. 7 рубахъ и 25 арш. полотна вѣсъ 20 фун.
- 600 29 Ноября » Свящ. с. Пеленіи Бѣл. у. Гр. Иrimiцы 23 рубахи, 20 паръ кальсонъ, 11 полотенцевъ, 3 пары портянокъ, 8 подушекъ, 1 одѣяло, 2 простыни и 1 коврикъ вѣсъ 3 пуда.
- 601 1 Декабря отъ Настоятеля с. Таракдіи, Бенд. у., 5 рубахъ 1 пара кальсонъ, 28 полотенцевъ, 22 арш. полотна, 7 паръ портянокъ, 10 паръ чулокъ, 2 платка, 1 подушка, 2 коврика 5 паръ перчатокъ, 15 шапокъ, 6 полушубокъ и 2 жилета вѣсъ 2 пуда.
- 602 2 Декабря отъ Свящ. с. Булаецть, Орг. у. Кон. Модвала 4 рубахи, 4 пары кальсонъ, 1 полотенецъ, 10 арш. полотна, 2 пары портянокъ, 10 паръ чулокъ, 5 паръ перчатокъ, 10 бар. шкур. и 1 полушубокъ вѣсъ 2 п. 20 фун.

- 603 2 Девабря отъ Свящ. с. Петрептъ, Бѣл. у. Гавр. Загарлава 16 рубахъ, 16 паръ кальсонъ, 2 пары портянокъ, 8 паръ чулокъ, 2 подушки, 35 паръ перчатокъ, 7 шапокъ, 17 бар. шкур. и 3 полушубка вѣсъ 4 п. 20 фун.
- 604 » » Свящ. с. Чубручъ Аккерм. у. 300 арш. полотна вѣсъ 2 п. 20 фун.
- 605 » » Пуркарской церк.-прих. школы 3 рубахи, 2 пары кальсонъ, 1 пара портянокъ и 12 подушекъ вѣсъ 1 п. 8 фун.
- 606 » » Свящ. с. Ново-Николаевки, Аккер. у. 38 рубахъ, 11 паръ кальсонъ, 44 полотенца, 9 паръ портянокъ, 11 платковъ 2 пары брюкъ вѣсъ 2 пуда 20 фунтовъ.
- 607 » » Благочин, свящ. Г. Куницкаго 130 рубахъ, 130 паръ кальсонъ, 70 паръ портянокъ, 1 подушка вѣсъ 6 пудовъ 23 фунта.
- 608 » » Причта с. Глиной, Хотин. у, тюкъ бѣлья 2 пуда 5 фунтовъ.
- 609 » » свящ. с. Кетрось, Сорок. у. 176 рубахъ, 175 паръ кальсонъ, 46 полотенецъ, 126 паръ портянокъ, 22 пары чулокъ, 2 подушки, 114 паръ перчатокъ и 73 барашк. шкурки вѣсъ 17 пудовъ.
- 610 » » свящ. с. Чадырь-Лунги Бен. у. Ө. Лисѣвича, 39 рубахъ, 39 паръ кальсонъ, 39 полотенецъ, 39 платка, 39 паръ перчатокъ вѣсъ 3 пуда 5 фунтовъ.
- 611 » » свящ. с. Твардицы, Бенд. у. тюкъ бѣлья вѣсъ 35 фунтовъ.
- 612 » » свящ. с. Акмангитъ, Аккер. у. М. Цепордея 10 рубахъ, 9 паръ кальсонъ, 81 полотенце, 7 паръ чулокъ, 14 платковъ, 10 паръ перчатокъ и 41 бараш. шкурка вѣсъ 6 пудовъ.
- 613 » » благоч. прот. А. Усневича 162 рубахи, 125 паръ кальсонъ, 3 полотенца, 250 арш. полотна, 1 пара портянокъ, 1 пара чулокъ, 1 пара перчатокъ, 33 барашк. шкурокъ 11 ф. табаку вѣсъ 17 пудовъ.

- 614 2 Декабря отъ благоч. свящ. Θ. Колуна, 26 рубахъ, 7 паръ кальсонъ, 120 полотенецъ, 200 арш. полотна вѣсъ 3 пуда 35 фунтовъ.
- 615 » » » свящ. с. Копанки, Бенд. у. Іуст. Енакеско 19 рубахъ, 15 паръ кальсонъ, 15 полотенецъ, 8 паръ портянокъ, 5 паръ чулокъ, 12 платковъ, 3 подушки 5 напудьсниковъ 5 ф. корпіи вѣсъ 3 пуда 35 фунтовъ.
- 616 » » » свящ. Романъ Бойченко 12 рубахъ вѣсъ 20 фун.
- 617 » » » Костулен. Попечительн. Совѣта 14 барашк. шкурокъ вѣсъ 2 пуда.
- 618 » » » свящ. с. Кобуски Іліи Хари 10 барашк. шкурокъ вѣсъ 1 пудъ 20 фунтовъ.
- 619 » » » благ. свящ. П. Карауша 30 полотенецъ, 30 барашшкурокъ и 2 ф. табаку вѣсъ 2 пуда 10 фунтовъ.
- 620 » » » свящ. с. Татаръ-Копчакъ, Аккер. у. 33 рубахи, 1 пары кальсонъ, 19 полотенецъ, 5 паръ чулокъ, 9 платковъ, 1 жилетъ и 1 пара брюкъ вѣсъ 2 п.
- 621 » » » свящ. с. Делживерь, Аккер. у. 20 рубахъ, 2 пары кальсонъ, 6 полотенецъ, 17 паръ портянокъ, 30 паръ чулокъ, 2 простыни, 3 пары перчатокъ, 65 барашк. шкурокъ, 2 пиджака и 1 пара брюкъ вѣсъ 3 пуда 12 фунтовъ.
- 622 » » » свящ. с. Таракліи Василя Чайковскаго тюкъ вещей вѣсъ 3 пуда 7 фунтовъ.
- 623 » » » свящ. с. Яровой, Сорок. у. тюкъ вещей вѣсъ 1 п.
- 624 » » » свящ. с. Гертопъ, Сорок. у. тюкъ вещей вѣсъ 1 пудъ 12 фунтовъ.
- 625 » » » свящ. с. Баурчи Молдованъ, Измаил. у. 18 рубахъ, 6 паръ кальсонъ, 15 полотенецъ, 10 паръ портянокъ вѣсъ 1 пудъ.
- 626 » » » свящ. с. Каранячъ, Аккер. у. 4 рубахи, 1 пара кальсонъ, 13½ полотенецъ, 3 платка, 2 подушки, 10 барашк. шкурокъ, 9 ф. табаку и 1 пара брюкъ вѣсъ 1 пудъ 5 фунтовъ.

- 627 2 Декабря Отъ свящ. с. Пуркаръ, Аккер. у. 5 рубахъ, 5 паръ
кальсонъ. 22 подушки вѣсъ 2 пуда.
- 628 » » свящ. с. Пеленій Молдованъ Измаил. у. 18 поло-
тенцевъ, 45 арш. полотна, 3 платка и 3 барашк.
шкурки.
- 629 » » свящ. с. Бештемакъ, Бенд. у. 66 рубахъ, 15 паръ
кальсонъ, 130 полотенецвъ, 96 арш. полотна, 30
паръ поргянокъ, 3 пары чулокъ, 65 платковъ, 1
коврикъ, 1 пара перчатокъ, 1 шапка, 12 барашк.
шкурокъ, 2 ф. табаку, 16 жилетовъ, 82 пиджака
и 15 арш. сукна вѣсъ 8 пудовъ 17 фунтовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

По благословенію Святейшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи — послѣ чтенія Евангелія а на всенощной или утрени — послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Кишиневская духовная Консисторія объявляетъ для свѣдѣнія духовенства Кишиневскаго уѣзда, что 24 и 25 сего марта мѣсяца Кишиневской Уѣздной Комиссіей Комитета Великой Княжны Елисаветы Теодоровны имѣетъ быть по селамъ произведенъ внѣцерковный сборъ посредствомъ кружковъ на нужды означеннаго Комитета, для оказанія помощи семьямъ призванныхъ на войну.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1915-й годъ.

Марта 15 и 22.

ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО

РАДОСТЬ ВСѢМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

(Слово Св. І. Златоуста) *).

Христосъ Воскресе!

Кто благочестивъ и боголюбивъ, — да насладится нынѣ святымъ и свѣтлымъ торжествомъ!

Кто рабъ благоразумный, — да внидетъ съ радостію въ радость Господа своего!

Кто потрудился постомъ, — да приметъ нынѣ динарій.

Кто работалъ съ перзаго часа — пусть получитъ должную плату!

Кто пришелъ и послѣ третьяго часа, благодари и веселись!

Кто успѣлъ притти послѣ шестого часа, — пусть не беспокоится, ибо ничего не лишился!

Если бы ты замедлилъ и до девятаго часа, то приступи безъ всякаго опасенія.

Когда бы даже иной успѣлъ притти только въ одиннадцатый часъ, — то и такой да не страшится своего замедленія, ибо Домовладыка нашъ любоче-

*) Русскій переводъ слова Златоуста, читаемаго на пасхальной утрени.

стивъ и щедръ: Онъ и послѣдняго приѣмлетъ, какъ и перваго; успокаиваетъ пришедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ и трудившагося съ перваго часа. Онъ и о первомъ печется, и послѣднему милосердствуетъ; и тому даруетъ, и этого награждаетъ; о дѣлахъ радуется, но и намѣреніе съ любовію приѣмлетъ; дѣйствию воздаетъ должную честь, но и доброе расположеніе похваляетъ.

Итакъ всѣ-всѣ войдите въ радость Господа нашего! Первые и послѣдніе, всѣ получите награду! Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ! Трудившіеся и нерадивые, почтите настоящій день! Постившіеся и непостившіеся возвеселитесь нынѣ! Трапеза обильна: всѣ насыщайтесь! Телець великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ! Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ воспользуйтесь богатствомъ благодати! Никто не жалуйся на бѣдность, ибо для всѣхъ настало царство! Никто не плачь о грѣхахъ своихъ, ибо изъ гроба всѣмъ возсіяло прощеніе! Никто не страшись смерти, ибо отъ нея освободила всѣхъ насъ смерть нашего Спасителя!

Объятый смертію, Онъ истребилъ смерть; сошедшій въ преисподнюю, Онъ расхитилъ адъ и огорчилъ того, кто коснулся Его плоти. Давно предузнавъ это, Исаія воскликнулъ: «адъ огорчился, срътивъ Тебя въ преисподнихъ своихъ». Огорчился онъ, ибо опустошенъ; огорчился, ибо умерщвленъ; огорчился, ибо весь сокрушенъ; огорчился, ибо весь связанъ: Взялъ плоть, и нашель въ ней Бога! Взялъ землю, а нашель въ ней небо! Взялъ то, что видѣлъ; а подвергся тому, чего не ожидалъ!

Смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ твоя побѣда?

Христось воскресь, и ты низложился! Христось воскресь, и пали демоны! Христось воскресь, и радуются ангелы! Христось воскресь, и водворяется жизнь! Воскресь Христось, и нынѣ ни одного во гробѣ! ибо Христось, воскресшій изъ мертвыхъ, «начатокъ умершимъ бысть». Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, церковей епархіи съ 11-го по 19 октября 1914 года.

(Продолженіе).

Городъ ОРГѢВЪ.

Въ 6 часовъ вечера Владыка подъѣхалъ къ Оргѣвскому собору. Оргѣвскій соборъ—это маленькая деревенская церковь; это, кажется, худшій изъ соборныхъ храмовъ уѣздныхъ городовъ Бессарабіи.

Множество горожанъ и простолюдиновъ со свѣчами стояли въ церковной оградѣ. Учебныя заведенія были тутъ же съ флажками и цвѣтами въ рукахъ. Городской староста поднесъ хлѣбъ-соль. Настоятель собора о. Родіонъ Піеско привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Это была суббота. Началась торжественная всенощная. Ночевалъ Владыка у о. настоятеля. Вечеромъ онъ обрадовалъ хозяина объявленіемъ своего рѣшенія за литургіей возвести его въ санъ протоіерея О. Родіонъ еще молодой священникъ, не свѣше 40 лѣтъ. Такая честь дана ему Владыкой во вниманіе къ занимаемому имъ мѣсту настоятеля собора и уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Владыка объяснилъ ему, что эта честь дается ему не столько за его заслуги, сколько, такъ сказать, авансомъ и обязываетъ его оправдать ее уси-

ленными трудами. При этомъ Архипастырѣ обратилъ вниманіе на то, что въ городѣ нѣтъ ни одной церковно-приходской школы, и что уѣздному наблюдателю неизвинительно не имѣть у себя въ приходѣ таковой. Съ о. Родіона взято было слово непременно озаботиться открытіемъ у себя въ приходѣ церковной школы. За неисполненіе обѣщанія Владыка грозилъ немилостью. Весь вечеръ и все утро другого дня мимо оконъ Владыки гремѣли подводъ крестьянъ, ѣдущихъ на базаръ, кричали свиньи, звучала брань, мѣшая молиться. Когда Владыка шель въ соборъ къ литургіи, невдалекѣ отъ собора на торжищѣ было многолюдно и шумно. А въ церкви было очень немного народу. Своего хора въ соборѣ не оказалось, и пѣть былъ вызванъ хоръ изъ ближайшаго Курковскаго монастыря, заявившій себя, къ удивленію многихъ, вполне подготовленнымъ пѣть архіерейскую службу. О. Піеско былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Послѣ «Буди имя Господне» Владыка вышелъ съ проповѣдью:

«Впервые мнѣ пришлось служить въ столь маломъ соборѣ; да и въ жизни своей я не видѣлъ соборнаго храма столь малаго, хотя рука Божія водила меня по многимъ городамъ необъятной Россіи. Грустно для меня это. Я хотѣлъ бы объединиться молитвой не только съ этой избранной горстью, а съ тысячами православныхъ горожанъ Оргѣва. Хочется думать, что именно эта тѣснота храма, а не что иное, удержало оргѣвцевъ воспользоваться рѣдкимъ случаемъ войти въ общеніе молитвы со своимъ Архипастыремъ. Когда то давно предки ваши соорудили такой малый храмъ, ибо, вѣроятно, онъ былъ достаточенъ для удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ. Теперь ужъ это далеко не такъ. Но они усердствовали, строили, хотя едвали были богаче васъ; честь имъ за это. А мы что сдѣлали для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей? Ради интересовъ движенія зама-

щиваются и освѣщаются улицы; ради нужды купли - продажи строятся лавки и рынки; для развлеченія, вѣроятно, къ услугамъ оргѣвцевъ какой-нибудь тамъ циркъ и иллюзіонъ. Старики знаютъ, какъ много сдѣлано въ городѣ за какіе-нибудь 30—50 лѣтъ въ этомъ направленіи. Но почему храмъ Божій, гдѣ удовлетворяются религіозныя потребности, остается много десятковъ лѣтъ такимъ же тѣснымъ и убогимъ? О чемъ это говорить? Отвѣтите на этотъ вопросъ предъ своей совѣстью. И не говорите, что вами уже предприняты хлопоты къ постройкѣ новаго храма. Вы оправдываетесь бѣдностью и хотите, чтобы вамъ на чужой счетъ (на средства отъ монастырскихъ имѣній) соорудили приличный и просторный храмъ. Но я васъ спрошу: гдѣ ваше собственное усердіе, которое одно нужно для Бога? Много ли вы собрали? или вы хотите отъ чужихъ трудовъ приносить жертву Богу и угождать Ему на чужой счетъ? Вчера и сегодня изъ окна своей квартиры я сдѣлалъ нѣкоторыя наблюденія, которыя, вводя меня въ ваши настроенія, заставляютъ меня думать, что вамъ не подъ силу, — не матеріально, а нравственно не подъ силу, — сдѣлать то, что сдѣлали отцы ваши. Вечеромъ послѣ все-нощной и утромъ передъ обѣдней я видѣлъ: ѣдутъ и ѣдутъ, везутъ и несутъ на базаръ всякую живность. Вѣроятно, сейчасъ, когда мы совершали здѣсь безкровную жертву, тутъ совсѣмъ рядомъ производился убой скота; когда мы молились здѣсь о мирѣ, незлобіи, правдѣ, истинѣ, — тутъ за оградой обмѣривали и обманывали. Когда мы съ трепетомъ призывали здѣсь Его Всесвятое имя, тамъ висѣла въ воздухѣ божба и ругань. Когда мы отдавались единому на потребу, — тамъ масса жила интересами золота и чрева. Я не могу удержаться отъ негодованія. Для меня это гнусно. Я отвыкъ отъ этого. Тамъ, въ той странѣ, откуда я пріѣхалъ къ вамъ, нѣтъ ничего подобнаго. Я это лично видѣлъ и о томъ предъ вами свидѣ-

тельствую. Тамъ день Господень святъ. Совершенно прекращаются всѣ будничныя дѣла. Цѣлый день звонять—зовутъ въ святые храмы. Вечеромъ глава семьи садится за чистый столъ и читаетъ библию. Въ день Господа проливать кровь, дѣлать корысти—это никому и въ голову не приходитъ; ибо всѣ уже привыкли къ такому укладу жизни. А мы, православные!.. Какая это нелѣпость, какое кощунство!... Я услышалъ, что у васъ и въ думѣ прошелъ вопросъ о торговлѣ въ воскресенье, и прошелъ не ради интересовъ обывателя, а въ угоду торговцамъ, можетъ быть, даже евреямъ. Если здѣсь въ храмѣ есть кто-либо изъ инициаторовъ этого позорнаго дѣла, то я прошу такового: будь христианиномъ. не мѣшай православному люду молиться. Добрые евреи уважаютъ свою субботу; они не могутъ сочувствовать тому, чтобы мы попирали воскресенье. Это тѣ ратуютъ за торговлю въ праздники, кому въ высокой степени нѣтъ дѣла ни до субботы, ни до воскресенья, кто всѣ семь дней недѣли служитъ только одной корысти и одному только чреву. Мнѣ вспоминается случай. Къ извѣстному Херсонскому Архіепископу Никанору графъ Витте обратился съ просьбой разрѣшить какія то работы по воскресеньямъ, мотивируя это экстренностью дѣла и увеличеніемъ заработка рабочаго. — «Пусть графъ обратится къ еврейскому раввину за разрѣшеніемъ работать въ субботу, и если получится разрѣшеніе, тогда и я уважу его просьбу». Даже съ точки зрѣнія чисто экономической признается, что трудъ для своей производительности требуетъ отдыха. Шесть дней человѣкъ работаетъ, какъ вьючное животное. Седьмой день—день покоя. Но какой же покой лучше, чище, полезнѣе, чѣмъ отдыхъ въ атмосферѣ религіозныхъ идей, нравственныхъ эмоцій? Зачѣмъ же вы лишаете людей возможности имѣть послѣ тяжкаго труда такой священный покой, живительный отдыхъ? Если у васъ всѣ семь дней не-

дѣли будутъ работать суетѣ земной, тогда, въ самомъ дѣлѣ, нуженъ ли вамъ и самый храмъ? Если нѣтъ у васъ дня Господня, то зачѣмъ вамъ и храмъ Господень? При такомъ настроеніи постройте-ли вы соборъ? Не думаю. Евреи, — тѣ построятъ новую синагогу, ибо они не работаютъ въ субботу, отдавая ее Господу Богу своему. О, какъ мы привыкли унижать себя! Зачѣмъ же мы именуемся святымъ именемъ Христа? Его дни мы присваиваемъ себѣ, своему эгоизму; даже въ день Господень насъ не влечетъ на святой покой дворовъ Его, чтобы укрыться отъ впечатлѣній и соблазновъ торжища жизни. Нѣтъ, никто не убѣдитъ меня въ томъ, что это неизбѣжно, неустранимо, необходимо. Но если вамъ интересы религіи безразличны, то, ради Бога, не насилуйте, не соблазняйте малыхъ сихъ. Запретите торговлю съ субботы вечера хоть до полудня воскресенья, и храмы городовъ и пригородовъ наполнятся молящимися, а къ вечеру и на другой день утромъ они пріѣдутъ, купятъ и продадутъ, что имъ нужно. Благодареніе Богу и слава Государю нашему; что пріостановилъ по всей великой Россіи разгуль пьянства. Продолжайте же дѣло его: уничтожьте корысть, сутолоку и разгуль дня нашего воскресенья. Тогда, увидите, будетъ ясно сознана, живо почувствуется и нужда въ новомъ просторномъ храмѣ. И добрые люди, умѣющіе давать на то, въ чемъ ощущается нужда, отдѣлять начатки свои и соберутъ постепенно на новый храмъ тому же Господу, Которому привыкнуть посвящать начатокъ дней недѣли. Мнѣ больно говорить; мнѣ горько, что мое первое слово къ вамъ, моя оргѣвская паства, оказалась какъ бы укоризной. Но, вѣрьте, отъ великой скорби и стѣсненнаго сердца я сказалъ вамъ то; и не для того, чтобы огорчить васъ, но чтобы потомъ имѣть радость въ васъ».

Послѣ богослуженія Владыка дѣлалъ наставленія новопоставленному протоіерею. Онъ предупреждалъ его отъ опа-

сности смотрѣть на свой новый санъ, какъ на заслуженную честь. «Если іерейство, сказалъ Владыка, есть подвигъ, трудъ, служеніе, то первенство среди іереевъ состоитъ въ преимущественныхъ трудахъ и подвигахъ, такъ чтобы заражать примѣромъ служенія и вести на то и прочихъ сослужителей и братьевъ. Возведеніе въ протоіереи—это избраніе и благословеніе на особо напряженный трудъ ко благу святой церкви».

Около часу дня Владыка посѣтилъ Николаевскую церковь. Церковь старая, сырая, въ сводахъ трещины. Благочинный объяснилъ, что уже получено разрѣшеніе на расширение храма и сборъ на то пожертвованій. Староста поднесъ хлѣбъ-соль, встрѣчалъ священникъ о. Сергій Чебанъ. Пѣлъ хоръ гимназіи подъ управленіемъ учителя В. Махо. Народу Владыка сказалъ:

«Когда я вступаю подъ своды храма святителя Николая, душу мою объемлетъ особое чувство. Святитель Николай особенно милостивъ къ русскому народу, хотя святыя мощи его почиваютъ далеко среди иновѣрныхъ. И онъ пользуется особой любовью русскаго народа. Казалось бы, за что? Изъ жизни его, протекшей за тысячи верстъ отъ страны нашей, болѣе 1¹/₂ тысячи лѣтъ тому назадъ, намъ извѣстно очень немногое. Чудеса его не болѣе поразительны, чѣмъ чудеса другихъ святыхъ. И однако для русскаго человѣка образъ святителя и чудотворца Николая дороже образовъ многихъ другихъ святыхъ. И теплое моленіе «святителю отче Николае, моли Бога о насъ» несется по всей Русской землѣ. И мы всѣ несомнѣнно увѣрены, что онъ слышитъ мольбы наши. Великое множество русскихъ людей увѣрены, что святитель Николай помогаетъ на водахъ... Я знаю моряковъ, даже невѣрующихъ, которые въ минуту опасности молятся ему о помощи. Николая чудотворца знаютъ даже невѣрующіе,

даже язычники и считаютъ его «русскимъ святымъ». Почему же этотъ не русскій святитель сталъ столь русскимъ святымъ? Что соединило его съ русскимъ народомъ? Вѣроятно, братья, то, что онъ былъ особеннымъ образцомъ смиренія, кротости и въ то же время огненной ревности по Богъ. Смиранный о себѣ ревнитель по Богъ—это русская черта, это русскій идеаль. Было время, когда православныхъ людей оставалось очень мало: большинство христіанъ были еретиками—аріанами. Великій императоръ Константинъ созвалъ вселенскій соборъ для утвержденія православія. Былъ вызванъ и святитель Николай. Онъ не былъ мужемъ большой учености, но за то высокой жизни. Когда еретикъ Аріій разразился богохульствомъ предъ собраніемъ епископовъ всей церкви, всего міра, не стерпѣлъ благоговѣйшій святитель и ударилъ его въ ланиту. Горя ревностью по Богъ, онъ могъ все кротко претерпѣть въ отношеніи себя, но не могъ спокойно стерпѣть поруганія догматовъ вѣры. Такой образъ особенно дорогъ и родственъ русскому сердцу; и взаимно, ревностный при смирении русскій народъ пользуется особеннымъ заступленіемъ святителя. Много чудотворныхъ образовъ его имѣется въ предѣлахъ нашего дорогого отечества. Милліоны русскихъ людей, и нашъ великій Государь, называются его именемъ. Сколько святыхъ храмовъ по городамъ и селамъ необъятной Россіи посвящены его имени. Вотъ и у васъ старинный храмъ посвященъ святителю Николаю, и вы счастливы имѣть надъ собой его мощное покровительство. Онъ слышитъ васъ въ этомъ храмѣ. Это—его удѣль. Здѣсь вы—своему, близкіе, родные. Живите же и вы этой близостью, этимъ общеніемъ. Притекайте къ образу его: это источникъ всякой цѣльбы, благовъ временныхъ и вѣчныхъ. Просите, какъ дѣти у отца, и дано будетъ вамъ. Вознесу и я вмѣстѣ съ вами моленіе къ вашему покровителю въ храмѣ его: «Святителю отче Николае, моли Бога о насъ».

Послѣ благословенія народа и раздачи крестиковъ и листковъ, Владыка посѣтилъ домъ священника о. Сергія Чебана и сочувственно бесѣдовалъ о его тѣлесномъ недугѣ, давая совѣты ѣхать лечиться и выражая готовность содѣйствовать тому всѣмъ, что отъ него будетъ зависѣть.

Около 2 часовъ дня Владыка былъ въ одноклассномъ городскомъ училищѣ. Онъ наставлялъ дѣтей молиться дома и въ храмѣ... Раздавая крестики, онъ сказалъ: «Можетъ быть, у васъ уже есть болѣе дорогіе крестики. Но это ничего, носите и мое благословеніе: Господь былъ распятъ на крестѣ деревянномъ: и я ношу на себѣ деревянный крестикъ». Владыка удивился, что группа ученицъ не подходитъ брать крестики. Ему объяснили, что это евреи.

Затѣмъ Владыка посѣтилъ частное мужское училище В. В. Махо. Здѣсь онъ спрашивалъ дѣтей изъ Закона Божія и записалъ въ визитаціонной книгѣ: «12 октября 1914 г. былъ въ семь вертоградъ и получилъ духовное утѣшеніе».

Въ 3-мъ часу подъѣхали къ городской тюрьмѣ. Владыка обошелъ всѣ 10 камеръ перваго этажа, сострадательно бесѣдовалъ почти съ каждымъ изъ заключенныхъ и давалъ наставленія.

«Я самъ былъ 4 года тюремнымъ священникомъ, говорилъ Владыка, и хорошо знаю заключенныхъ: большинство изъ нихъ не столько злые преступники, сколько несчастные.

«Какъ жаль, что вы въ тюрьмѣ въ то время, когда внѣ тюрьмы такъ много дѣла, такъ много труда и подвига для спасенія дорогой отчизны!»

Въ часовню при тюрьмѣ были собраны всѣ арестанты изъ камеръ верхняго этажа. Владыка, по просьбѣ арестантовъ, обѣщалъ дать для часовни антиминосъ, чтобы священникъ могъ иногда служить литургію. «Я убѣжденъ, что многіе изъ васъ ищутъ молитвы и во время священнодѣйствій ли-

тургии дадутъ обѣты, впредь никогда не попадать въ это мѣсто». Раздавая крестики, Владыка просто и убѣжденно наставлялъ: «Носите и чтите этотъ крестикъ и знайте, что никто больше, чѣмъ онъ, не поможетъ вамъ выйти отсюда, и при томъ навсегда».

Убѣждаю васъ по выходѣ отсюда, даже забыть, что вы здѣсь были, начать добрую жизнь сначала. Тебя поймали люди и судятъ. А будетъ надъ всѣми нами правый и нелицепріятный страшный Божій судъ: и какъ мы устоимъ на немъ, не знаемъ. Но знаемъ одно, что Господь осудитъ лишь упорныхъ, а искренно кающихся Онъ прощаетъ; и сколь часто тяжкіе грѣшники чрезъ слезы покаянiя становились Его близкими, друзьями!»

Отсюда проѣхали въ высшее начальное училище.

«Ваше училище, сказалъ Владыка юношамъ, высшее изъ начальныхъ. Иногда, вѣроятно, вамъ кажется, что вы уже такъ многое знаете и проходите высокую науку. Но знанiе, наука, дѣти, безграничны. Кто думаетъ, что онъ много знаетъ, тотъ еще мало знаетъ; ибо первое, что надо знать, и безъ чего ничему нельзя научиться,—это то, что мiръ Божій и пути Божьи въ немъ безграничны. Великіе ученые особенно живо сознавали, что то, что они знаютъ, это самая ничтожная доля сравнительно съ тѣмъ, чего они еще не знаютъ. И это-то и рождаетъ ненасытную жажду знанiя, которая ведетъ къ учености. Какой смиренный человекъ былъ, напримеръ, великій Ньютонъ: онъ бродилъ по берегу моря, подбиралъ и бросалъ камешки; казалось, это чудакъ, ребенокъ; а онъ въ это время открывалъ всемірный законъ тяготѣнiя. Гордый человекъ—всегда пустой, тупой человекъ; а несознайки,—это всегда недоучки и несерьезные люди. Вы учите уже математику и стараетесь постигнуть законы природы. А я прошу васъ не гордиться тѣмъ, и считайте все-

таки главной наукой Законъ Божій. Самые законы природы — это законы Божіи; это богодарованный уставъ мертвой природы и низшаго творенія. Но Богъ положилъ Свои уставы и вънцу творенія, человѣку и человѣчеству. Въ ихъ исполненіи наша жизнь и радость и общественный миръ, пре-спѣяніе, благоустройство; а нарушеніе ихъ разрушаетъ природу человѣка, ведетъ къ томленію и скорби, болѣзни и смерти, а общество человѣческое обрекаетъ на путь вырожденія, смуты, борьбы и самоистребленія. Законъ Божій долженъ быть у васъ центральнымъ предметомъ; онъ долженъ собрать къ одно міровоззрѣніе всѣ ваши многостороннія знанія. А безъ этого, безъ христіанскаго міровоззрѣнія и настроенія, одно знаніе — ничто, нуль, если только еще не минусъ. Дьяволъ знаетъ больше всѣхъ ученыхъ міра; и что изъ этого? Одно проклятіе, одно отверженіе, одна мука. А многіе святые, имена которыхъ благоговѣнно чтить весь міръ, были людьми малообразованными въ смыслѣ науки. Наука — великое дѣло, но лишь тогда, когда она озарена христіанскимъ свѣтомъ, а не углубляетъ человѣка въ преисподнюю, когда она ведетъ къ Божественному свѣту и добру, а не на оборотъ, какъ это иногда, къ великому прискорбію, бываетъ».

Оркестръ духовныхъ инструментовъ, составленный изъ учениковъ училища, заигралъ «Коль славенъ». Прослушавъ, Владыка попросилъ исполнить: «Боже, Царя храни». Благодаря участниковъ оркестра, онъ пожелалъ имъ быть хорошими музыкантами, а еще болѣе патриотами. Посѣтивъ квартиру инспектора, Владыка благословилъ его семью. Въ визитационной книгѣ онъ расписался: «Посѣтилъ Высшее Начальное Училище и призывалъ Божье благословеніе на учащихся и учащихся».

Въ половинѣ четвертаго пріѣхали въ женскую 7-ми классную гимназію. Ученицы ждали Владыку въ общемъ за-

лѣ. Отъ каждаго изъ классовъ поднесено было по букету живыхъ цвѣтовъ. Это нѣжное поэтическое проявленіе любви нашло откликъ въ сердцѣ Архипастыря. «Желаю, чтобы жизнь ваша была усыяна цвѣтами,» благодарилъ онъ, «чтобы сердца ваши представляли такой же душистый букетъ добродѣтели.» «Женщина», наставлялъ онъ далѣе, «это цвѣтникъ нѣжныхъ и добрыхъ движеній сердца. Въ этомъ отношеніи она всегда впереди мужчины. Это преимущество женщины такъ ярко и правдиво отпечатлѣно жизнью и на священныхъ страницахъ Евангелія. Я вѣрю, что вы особенно запомнили, какъ въ то время, когда въ смятеніи оставили Господа вѣрнѣйшіе апостолы, у креста остались и отдались на Голгофѣ горю любящаго сердца святая жены. Когда разумъ учениковъ не могъ устоять отъ смятенія предъ фактомъ смерти Того, Кого считали за Сына Божія, въ это время нѣжно любящее сердце женщинъ удержало ихъ у креста Распятаго и у гроба Погребеннаго. И мирносицы, приведенныя нѣжнымъ чувствомъ съ благовоніями къ гробу дорогого Умершаго, сподобились первыя видѣть явленіе Воскресшаго, о чемъ потомъ благовѣствовали и апостоламъ. Исторія Церкви знаетъ много великихъ женъ, великихъ своимъ настроеніемъ сердца; и это, несмотря на то, что исторія есть по преимуществу лишь дѣянія. Многие изъ великихъ отцовъ и учителей церкви—суть сыновья и воспитанники не менѣе великихъ матерей. Женщина—нѣжное и повидимому робкое существо, но въ мужествѣ исповѣданія вѣры она никогда не уступала мужчинамъ, и акты мученическіе даютъ намъ необыкновенно трогательные факты исповѣдничества и мученичества святыхъ христіанокъ. Я чувствовалъ бы себя не вполне высказавшимся, если бы не поставилъ предъ вашимъ сознаніемъ и то величайшее въ исторіи міра событіе, когда смиреннѣйшая и чистѣйшая изъ дѣвъ стала матерью Спасителя міра. Придя

послѣ радости благовѣщенія къ Елизаветѣ—будущей матери великаго Преплечи Господня, Она воспѣла восторженную пѣснь, которая и донынѣ поется въ церкви, которую поете и вы, и которая поистинѣ можетъ быть названа гимномъ свободы и величія женщины! За Ея смиреніе Ей дано свыше стать Матерью Бога; въ этомъ Ея величіе; за это ублажаютъ Ее всѣ роды, какъ честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ. Какой это великій и вмѣстѣ такой родной, близкій образъ! Женскій вопросъ окутанъ великимъ множествомъ сумбурныхъ понятій и цѣлымъ вихремъ насилующихъ и разрушающихъ природу и божественные законы стремленій. Я не представляю себѣ женщины иначе, какъ въ свѣтломъ образѣ нѣжно и самоотверженно любящей матери. Женщина, стыдящаяся того, что она сотворена Богомъ таковой, сисящаяся стать похожей на мужчину, отказавшаяся отъ того, лучшаго, чѣмъ одарена она, и воспринявшая то худшее, что нажито мужчиной,—такая женщина на меня производитъ тяжелое впечатлѣніе уроды. А если женщина курить, пѣть, ведетъ нескромные разговоры, бравируетъ сомнѣніями и маловѣріемъ,—я не знаю ничего циничнѣе, отвратительнѣе этого. Атмосфера женщины—область сердца, религіозности, молитвы; ей особенно свойственна нѣжность и самоотверженіе любви; женщина имѣетъ свой свѣтлый міръ, свою высокую долю, свое многополезное служеніе, свои подвиги и свой крестъ, но и свой вѣнецъ и свое счастье. На такую будущность вашу и призываю Божіе благословеніе».

Въ визитаціонной книгѣ Владыка отмѣтилъ: «Посѣтилъ Оргѣвскую женскую гимназію и, получивъ духовное утѣшеніе, призвалъ на начальствующихъ, учащихъ и учащихся благословеніе Божіе и Его святая милости».

Послѣ этого Владыка посѣтилъ предсѣдателя уѣздной земской управы, исправника, инспектора народныхъ училищъ, В. В. Махо, воинскаго начальника, о. Ф. Гербановскаго и

городского старосту и часамъ къ 5—6 вечера возвратился въ квартиру о. Родіона Піеско.

Здѣсь вечеромъ состоялось пастырское собраніе окрестнаго духовенства, на которомъ Владыка дѣлился со своими сотрудниками на церковной нивѣ мнѣніями по вопросамъ пастырства. Между прочимъ Владыкой было обращено вниманіе духовенства на замѣченную имъ неисправность въ веденіи метрическихъ записей. «Изъ за неряшливости священника, совершавшаго крещеніе или бракъ, послѣ, черезъ много лѣтъ, говорилъ Владыка, могутъ возникнуть хлопоты и непріятности. Я не позволю, чтобы народъ терпѣлъ изъ-за нашей небрежности: и невнимательность къ веденію актовъ, столь важныхъ съ церковной и гражданской сторонъ, я буду строго преслѣдовать; записывать ихъ надо тотчасъ по совершеніи таинства».

Сборы по церквамъ на различныя религіозныя и просвѣтительныя нужды, замѣтилъ Владыка, пишутся по книгамъ одинъ разъ въ полугодіе. Если это несвоевременныя записи, т. е. собранныя деньги по нѣсколькимъ мѣсяцевъ остаются неизрасходованными, то это серьезный безпорядокъ денежнаго дѣла. Но, можетъ быть, тутъ кроется еще болѣе произвола и небрежности, т. е. сборы вовсе не производятся, а изъ церковныхъ доходовъ разъ въ полугодіе дѣлаются произвольныя отчисленія, конечно, копеечныя, на всѣ нужды, на какія предназначены кружки. Владыка осудилъ это. «Знаю, сказалъ онъ, что сборовъ съ церкви дѣйствительно много; но если бы священникъ просто, жизненно и убѣжденно объяснялъ народу эти нужды, то еще нашлись бы добрыя сердца, которыя откликнулись бы щедростью, особенно на нужды болѣе близкія и понятныя для народа, какъ, на примѣръ, на церковныя школы, на дѣла призрѣнія, на паломниковъ въ Святую Землю и т. д.».

«Церковная школа, заявилъ Владыка, должна быть при

каждомъ храмѣ: если при храмѣ нѣтъ школы -- это еще большій недостатокъ, чѣмъ отсутствіе при немъ, на примѣръ, хора. Надо изъ дѣтей создать не только вѣрующихъ, а ревнителей вѣры, которые потомъ наполнятъ и храмы наши: а теперь, увы, какъ часто просторные храмы бываютъ пусты, или приходъ въ нѣсколько тысячъ человѣкъ имѣетъ храмъ, какъ здѣсь въ Оргѣевѣ, могущій вмѣстить едва одну сотню народа. Какъ грустно и совершенно неестественно, что въ уѣздномъ городѣ, гдѣ Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о. уѣздный наблюдатель, нѣтъ ни одной церковной школы. Нельзя успокаиваться мыслью, что есть и будутъ для народа школы свѣтскія. Свѣтское вѣдомство дѣлаетъ свое хорошее дѣло, если мы не въ состояніи исполнить свою святую пастырскую задачу. Поэтому, хотя мы должны сочувствовать и даже содѣйствовать школьной дѣятельности земства и Министерства; но все же намъ надо сознавать и чувствовать, что они берутъ въ свои руки просвѣщеніе дѣтей вслѣдствіе нашего пастырскаго безсилія; и отсутствіе въ приходѣ школы -- это одинъ изъ вѣрнѣйшихъ показателей отсутствія въ приходѣ пастырства и наличности тамъ чиновничества или наемничества. Скажутъ, и въ свѣтскихъ школахъ мы --- законоучители; но, скажу я, однако же не хозяева, а при иныхъ обстоятельствахъ можемъ оказаться и не очень желанными гостями. Лишь безыдейные и близорукіе священники успокаиваются въ положеніи зависимыхъ законоучителей и не стремятся стать хозяевами религіознаго воспитанія своихъ будущихъ прихожанъ. Нельзя даже возлагать особенныхъ надеждъ или во всякомъ случаѣ позволять себѣ обольщаться и успокаиваться на томъ, что теперь у насъ законоучительство объединено организованнымъ надзоромъ: чиновничествомъ не замѣнить пастырства. И при томъ характеръ этого надзора уже достаточно опредѣлился: отчеты священниковъ-наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія

однотипны и содержать въ себѣ лишь трафаретныя похвалы товарищамъ и успокоеніе, что-де «на Шипкѣ все спокойно». Я знаю, что уже труднѣе становится открывать церковную школу, но однако еще пока возможно. И этими годами можетъ быть послѣдней возможности пастыри должны непремѣнно воспользоваться. Особенно желательно взять въ свои церковныя школы дѣвочекъ, будущихъ матерей и воспитательницъ новыхъ поколѣній. Кто не имѣетъ пастырской силы открыть школу церковно-приходскую, открой школу грамоты, хоть, наконецъ, временную и слабую, въ надеждѣ на помощь Божію и сочувствіе народа. Такъ вѣдь и зачиналось когда-то это святое дѣло, теперь окрѣпшее и разросшееся. Къ сожалѣнію, это стало уже забываться тѣми, кому нельзя забывать, что дѣло Божіе дѣлается только нашей ревностью и Его помощью“.

Духовенство Бессарабское, по наблюденіямъ Владыки, слишкомъ ретиво ищетъ перемѣщеній на лучшіе приходы; особенно этимъ одержимы молодые священники. Это внѣшній признакъ глубокой язвы-потери пастырскаго духа, признакъ особой преданности матеріальнымъ интересамъ. Человѣкъ ищетъ не пастырскаго дѣланія, а приличнаго куска хлѣба, и при томъ—готоваго. Къ приходу онъ не привязывается, ибо на немъ не работаетъ, и ему ничего не стоитъ оставить приходъ ради надеждъ лучшаго матеріальнаго обезпеченія. Въ старину не было такъ. Получивъ приходъ, молодой пастырь считалъ его своимъ удѣломъ, жребіемъ Божіимъ, начиналъ въ немъ работать во имя Божіе, а потомъ съ нимъ сроднялся, въ него вросталъ, въ немъ обстраивался; улучшалась отъ его трудовъ и нравственныхъ связей и матеріальная доходность прихода; а на сосѣдей и ихъ достатки онъ не старался поднимать завистливаго глаза.

Указавъ на нужды даннаго великаго момента, Владыка призывалъ духовенство располагать народъ къ пожертвованіямъ въ пользу воиновъ, особенно теплой одеждой.

Особенно живой и непринужденный обменъ мнѣній былъ по вопросу объ иннокентьевщинѣ. Обнаружилось, что духовенство все еще не имѣетъ яснаго и однообразнаго взгляда на это явленіе. Одни священники говорили, что такъ называемые иннокентьевцы—это лучшіе, наиболѣе трезвые и набожные люди приходовъ; другіе видѣли въ этомъ одно шарлатанство и обирательство простого народа. Здѣсь во всей силѣ сказалась замкнутость священниковъ въ предѣлахъ наблюдений одного своего прихода, а также незнаніе того, что совершается въ другихъ мѣстахъ Бессарабіи; и особенно недостатокъ освѣдомленности о другихъ сродныхъ иннокентьевщинѣ мистическихъ народныхъ движеніяхъ, какъ, напри- мѣръ, іоаннитствѣ, гдѣ вмѣстѣ уживается и еретическій мистицизмъ съ практичнымъ шарлатанствомъ, и внѣшняя порядочность, даже ханжество, съ возмутительнымъ цинизмомъ. Конецъ всѣмъ этимъ мнѣніямъ, гаданіямъ, спорамъ и діагнозамъ должны положить факты. Ихъ то и надо добывать, обслѣдовать и публиковать. И на собраніе произвели глубокое впечатлѣніе сообщенія нѣсколькихъ такихъ фактовъ. Священникъ о. І. Токанъ заявилъ, что въ селѣ Киштельницѣ былъ крестный ходъ съ чудотворнымъ образомъ Гербовецкой Божіей Матери. Послѣ этого иннокентьевцы, какъ бы въ противовѣсъ, устроили свой крестный ходъ, несли образъ Иннокентія и восклицали: «вотъ за кѣмъ идите». О. Гучужна (с. Мана) сообщилъ, что въ его приходѣ иннокентьевцы сѣютъ смуту разговорами, что Царя уже нѣтъ, что нѣмцевъ безъ Иннокентія не побѣдить, что война—это кара Божія за преслѣдованіе и непризанье Иннокентія, что скоро возсіяетъ правота и достоинство паринцела, тогда онъ станетъ во главѣ войска, побѣдитъ врага и откроется міру.

Священникъ *Вл. Базаряниновъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ нагорной бесѣды Спасителя: заповѣди блаженства. (Нравственная высота христіанскаго покаянія жизни и счастья) *).

Кажется, нигдѣ въ Евангеліи образъ Божественнаго Учителя не является въ такой чарующей нравственной красотѣ и поразительномъ величіи, какъ въ такъ называемой нагорной бесѣдѣ. Здѣсь Его ученіе выступаетъ, какъ новое и высшее міровоззрѣніе сравнительно со всѣмъ тѣмъ, что зналъ и чѣмъ жилъ древній міръ, какъ новое благодатное, Божественное ученіе о жизни и счастья. Особенно это надо сказать о заповѣдяхъ блаженства. Это простыя и краткія изреченія, возвышающіяся однако по глубокому жизненному смыслу надъ всѣми законами и ученіями, какіе были и есть среди безблагодатныхъ людей. Они такъ просто, такъ нѣжно и вмѣстѣ такъ мощно касаются самыхъ лучшихъ сторонъ существа человѣка, находя отзвукъ въ самыхъ святыхъ струнахъ его сердца, которыя, онъ можетъ быть, уже давно заглушилъ въ себѣ суетной грѣшной жизнью.

Нѣкогда, грозный Іегова изрекалъ древнему Израилю слова десятословія, какъ раскаты грома. Синай дымился отъ огня, былъ окутанъ облакомъ и трепеталъ. Народъ избранный стоялъ въ ужасѣ у подножья горы, боясь погибнуть отъ явленія славы Божіей. Теперь же Божественный Учитель, среди мира и тишины, съ возвышенности кротко поучаетъ новымъ великимъ словамъ жизни и счастья доврчиво окружившихъ Его всѣхъ труждающихся и обремененныхъ. Тамъ святой Вождь Израиля требуетъ лишь не нарушать самыхъ элементарныхъ правилъ нравственности: не чтить другихъ боговъ, не идолопоклонствовать, не профанировать имени Божія, не убивать, не любодѣйствовать, не красть. За исполненіе сихъ заповѣдей Онъ обѣщаетъ земное благополучіе; за нарушеніе ихъ Онъ грозитъ наказаніями до третьяго рода. Здѣсь Благодатный Учитель плѣняетъ сердца нравственно прекрасными образами смиренія, кротости, сокрушенія о грѣхахъ,

*) Чтеніе 22 февраля 1915 г., въ залѣ Епархіальнаго дома въ Кишиневѣ.

чистоты сердца, правдолюбия, милосердія, миротворства, всепрощенія, терпѣнія за правду и за имя Христово. Онъ вовсе не грозитъ, а лишь ублажаетъ добродѣтели сердца, которыя даютъ блаженство видѣть Бога, быть сынами Божиими, наслѣдовать царство небесное.

Блаженни нищии духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное.

Счастливыми считаютъ не нищихъ, а богатыхъ. Во всѣ времена люди жадною толпой, изнемогая въ бѣгѣ, опережая другъ друга и безпощадно давя другъ друга, гнались за благами земными, и послѣднимъ ихъ идеаломъ было всегда земное царство. Такъ жилъ и мыслилъ особенно язычникъ. Но мало чѣмъ возвышался надъ нимъ и еврей. Давая Свой законъ немощному духомъ челоуѣку, Богъ обѣщаль за исполненіе его земныя блага Еврей, живя въ условіяхъ внѣшняго союза съ Богомъ, за внѣшнее исполненіе условій договора, т. е. за внѣшнюю исполнительность закона, внѣшнюю праведность ждалъ себѣ заслуженной награды въ земномъ царствѣ Мессіи.

Блаженны не цари, не богачи, а нищіе, сказалъ Божественный Учитель, но однако не тѣ, кто не имѣетъ благъ земныхъ, а нищіе духомъ; имъ принадлежатъ всѣ блага царства, но царства не земного, а небеснаго. Мысль тотчасъ переносится изъ сферы грубыхъ поисковъ счастья вокругъ себя во внѣшнихъ условіяхъ жизни—внутрь сердца, гдѣ есть забытый источникъ живой воды, ключъ царства небеснаго. Этотъ родникъ, этотъ ключъ—нищета духовная. Нищета—это жажда богатства. Нищета духа—это жажда духовнаго богатства; это глубокое смиренное сознаніе своего духовнаго убожества, своего безсилія осуществить лучшія стремленія своей богоподобной души, неудовлетворенность степенью своего нравственнаго состоянія, а также происходящее отсюда исканіе Божественной помощи, готовность и способность принять ее, настойчивое усиліе осуществить при благодатной помощи внутренній идеаль совершенствъ. Этому противится духовная гордость. Это она мѣшаетъ смиренію вести насъ на путь совершенствъ. Гордый воображаетъ себя сильнымъ,

полнымъ духовныхъ дарованій, не ощущая своего нравственнаго безсилія, не понимая своего паденія. Это лишаетъ его всякой возможности духовнаго роста, который начинается лишь со смиреннаго сознанія своего ничтожества, предъ идеаломъ богоподобія. Исканіе же идеала добра начинается съ момента, когда онъ красотой своей коснется души нашей.

Смирение—начало совершенства. Но оно есть и его постоянный стимуль и непремѣнный спутникъ. Чѣмъ болѣе восходитъ человѣкъ, благодатью Божіею, отъ силы въ силу, тѣмъ болѣе и болѣе открывається ему манящая красота совершенства и вмѣстѣ его несоотвѣтствіе ея чарующему образу. Если неудачно схватившій нѣсколько чужихъ готовыхъ мыслей еще можетъ вообразить, что онъ все знаетъ и все понялъ, то истинный ученый, по мѣрѣ погруженія въ міръ знанія, не чувствуетъ-ли все болѣе и болѣе, что таинственная область невѣдомаго и неизъяснимаго раздвигается предъ нимъ и въ ширину, и въ глубину, что то, что онъ знаетъ и понялъ,—ничто предъ тѣмъ, чего онъ еще не знаетъ и не понимаетъ? Такъ лишь ничтожество, еще не переступавшее порога чертога совершенства, можетъ мнить о себѣ, кичиться дарованіями, успокаиваться своими мнимыми достоинствами.

Но кто ступилъ на лѣстницу, ведущую съ земли на небо. тому съ каждой новой ступенюю раскрываются все новые и новые горизонты чарующей, влекущей красоты. Конечно, онъ ощущаетъ, что подымается вверхъ; но все его существо охвачено сознаньемъ, что силъ такъ мало, что восхожденіе такъ медленно, а путь такъ труденъ, такъ далекъ, межъ тѣмъ открывающіяся высоты духа такъ увлекательны; а то, что казалось издали, снизу небомъ, вотъ еще только поднебесная, а небеса, бездонныя, глубокія, уходятъ все выше и выше. Нѣтъ желанья оглядываться внизъ назадъ, чтобы измѣрить пройденный путь; остановка грозитъ паденьемъ; доносится еще смрадъ отъ грѣшной земли. Ясно ощущается, что вступилъ черезъ границу въ царство Божье, полное новыхъ и новыхъ чудесъ; несомнѣнно сознается, что этотъ путь ведетъ къ самому престолу Царя небесъ; и душа

болѣе и болѣе наполняется небеснаго блаженства; но престолъ Божій оказывается все выше и выше, чѣмъ сначала казалось.

Любовь, которая есть небо, ненасытна; Она даетъ блаженство, но не насыщается ничѣмъ, не останавливается ни на чемъ. Соединяясь любовью съ Богомъ, человекъ глубже и глубже погружается въ Его любовь, чувствуетъ это неизъяснимымъ блаженствомъ, въ дѣйствительности самъ растетъ, но ощущаетъ лишь все болѣе и болѣе свое ничтожество безъ Бога и Его любви.

Такъ смиреніе предваряетъ и сопутствуетъ совершенству, возводя въ царство небесное.

Наоборотъ гордыня низводитъ въ бездну; и тѣмъ глубже и безповоротнѣе, чѣмъ она сознательнѣе. Древній человекъ, по гордости отпавъ отъ Бога, бѣжавъ изъ рая, былъ близокъ къ гибели. Но оставивъ его заблудиться и мучительно испытать все свое ничтожество, Господь смирилъ его, а смиривъ, открылся любящимъ Отцомъ, всегда болѣвшимъ о заблудшемъ сынѣ. Еврей испыталъ на себѣ много чрезвычайныхъ Божественныхъ промысловъ, приводившихъ его къ сознанію безсилія устоять въ договорѣ съ Богомъ и неспособности безъ Божьей милости исполнить Божественный законъ о жизни и благополучіи. И признававшіе это приняли руку Божественной помощи, протянутую съ креста, и вошли въ царство благодати чрезъ школу закона. А гордые законники, знавшіе законъ и всѣ пути домостроительства, но обратившіе это въ новый источникъ гордыни, — они оказались неспособными принять благодать Христа, ибо соблазнились смиреніемъ креста. Сыновья ихъ по плоти и духу, принявшіе на себя проклятіе вмѣстѣ съ кровью Распятаго, еще упорствуютъ въ своей гордынѣ. Но тяжестью многовѣковаго отверженія смиряетъ ихъ Господь; и уже чуется — истина словъ апостола, что остатокъ ихъ смирится, приметъ любовь Божию и спасется.

Но страшно видѣть, когда изъ нѣдръ какъ-бы христіанскихъ (вышли отъ насъ, но не были нашими) всгаетъ движеніе, сознательно попирающее смиреніе и силящееся возстановить разрушенное крестомъ царство гордости. Надъ смиреніемъ глу-

мятся, какъ надъ слабостью, безсиліемъ, убожествомъ. Его осуждаютъ, какъ помѣху къ земному всеобщему счастью, которое должно настать, послѣ борьбы за права, въ видѣ равноправія гордецовъ, согласившихся дѣлить поровну земныя блага. А то идеаломъ человѣка ставятъ титана сверхчеловѣка, одержимаго маніей величія и силы, считающаго подчиненіе нравственному закону слабостью, а единственнымъ принципомъ своей дѣятельности поставляющаго свою гордую волю и жестокою силу. Это уже сознательное антихристіанство. Человѣкъ становится въ храмѣ Божіемъ на мѣсто Бога, а мѣсто смиренной любви заступаетъ яркая сила страстей и жестокость насилія.

И мы уже имѣемъ къ несчастью иллюстрацію, хотя, можетъ быть, еще и слабую, тѣхъ ужасовъ, какими наполнить міръ гордыня, пока она не будетъ побѣждена явленіемъ Христа. Вотъ выросъ на нивѣ исторіи народъ, одержимый маніей величія и силы, не боящійся никого, въ томъ числѣ и Бога, считающій силу бронированнаго кулака правомъ, а договоры права и условія о милосердіи въ борьбѣ называющій клочкомъ бумаги, водворяющій жестокость борьбы до степени теоріи. И вотъ вооружившись всѣмъ искусствомъ, наукой, культурой, выждавъ моментъ, онъ, какъ звѣрь, кинулся терзать народы. Эта сверхнація воспитана на теоріяхъ гордыни и силы.

Свящ. Вл. Базаряниновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти Василія Васильевича Мудролюбова, протоіерея Больше-Охтенской церкви г. Петрограда.

Изъ № 9—10 Киш. Еп. Вѣд., въ официальной части за текущей годъ, любезные читатели, уже узнали о смерти бывшаго секретаря Кишиневской духовной Консисторіи В. В. Мудролюбова, добровольно оставившаго этотъ постъ и принявшаго священнической санъ въ Петроградѣ. Пусть не посѣтуютъ читатели и за мое о немъ слабое слово. Я зналъ его не только какъ секретаря Консисторіи, но и какъ школьнаго товарища,—зналъ

его тогда, когда еще проза жизни и тягости службы не омрачили его свѣтлую душу. Говорю о немъ не по пристрастію, такъ какъ никогда не имѣлъ побужденій использовать его ко мнѣ товарищескія чувства, а по совѣсти и глубокому убѣжденію, что рѣдко встрѣчаются такія правдивыя и честныя натуры. Только этимъ, т. е. полнымъ неумѣніемъ приспособляться къ обстоятельствамъ и людямъ, и объясняется его неумѣнье обжиться въ Бессарабіи, которую онъ оставилъ съ глубокимъ чувствомъ сожалѣнія. Правду сказать, для его здоровья Бессарабія была бы болѣе подходящей по климату, чѣмъ Петроградъ; но ему хотѣлось исполнить свое завѣтное желаніе—быть священникомъ Бога Вышняго и онъ осуществилъ его, но въ Петроградѣ.

Мнѣ достоверно извѣстно, что толчкомъ къ этому шагу, и именно толчкомъ, а не причиной—послужило печальное событіе, бывшее съ нимъ въ стѣнахъ Духовной Консисторіи. Покушавшійся на его жизнь чиновникъ Консисторіи, неудачно произведшій выстрѣлъ въ него, былъ, конечно, человѣкомъ ненормальнымъ, по крайней мѣрѣ, въ моментъ своего покушенія; но самый эпизодъ повліялъ на Василія Васильевича въ томъ смыслѣ, что онъ понялъ, что идетъ въ службу не по своей дорогѣ. Нечего и говорить, что покушеніе было вызвано не несправедливостью Василія Васильевича, а характернымъ для того времени составомъ и направленіемъ чиновничьяго круга Духовной Консисторіи. Все же на его сознание легло это покушеніе тяжелымъ гнетомъ, и онъ все чаще и чаще говорилъ о необходимости осуществить свое давнишнее желаніе.

Весьма возможно, что не многіе въ Кишиневской епархіи правильно оцѣнивали его службу и личность. Для тѣхъ, кто въ этомъ отношеніи невольно ошибался, я думаю, будетъ благовременно сказать о немъ въ своемъ сердцѣ: пусть будетъ миръ праху его!

Тѣхъ же, которые по душевной своей высотѣ и чувствительности, найдутъ возможнымъ вознести о немъ молитвы къ Господу Богу объ упокоеніи души, заранѣе отъ души благода-

рю, какъ бывшій товарищъ Василя Васильевича. Да воздасть имъ Господь за ихъ добрыя чувства къ почившему ихъ собрату. Вѣчная память тебѣ, почившій товарищъ!

Василій Курдиновскій.

Лѣтопись Успенско-Богородичной церкви села Сыжеры Хотикскаго уѣзда Кишиневской епархіи.

*(Продолженіе *)*

ОТДѢЛЪ II.

О приходѣ

Крещенское празднество начинается со святаго вечера, къ вечеру въ этотъ день мальчики ходятъ по селу «щедровать» и плясать (танцовать). Какъ на св. вечеръ, такъ и въ самый день Крещенія Господня, женщины и дѣвушки, когда приходятъ въ церковь за святой водой, приносятъ съ собой такъ называемыя «трицы» (это пучекъ сушеннаго зелья—главнымъ образомъ василька и чебривчика, втыкаютъ въ середину маковки и въ середину вставляютъ роскошую свѣчу достаточной толщины и величины). При совершеніи освященія воды женщины и дѣвушки стоятъ съ зажженными свѣчами въ «трицахъ» и эти «трицы» священникъ креститъ по окончаніи водосвятія іорданской водой. Наканунѣ праздника священникъ совершаетъ водосвятіе возлѣ церкви, а въ самый день у колодца, по желанію кого-либо изъ прихожанъ. Въ обоихъ случаяхъ по окончаніи освященія воды, когда начинаютъ прихожане брать св. воду изъ крестильныхъ чановъ, бываетъ сильная давка, но ее ничемъ невозможно предотвратить, такъ какъ всякій суевѣрно стремится взять воды одинъ раньше другого и какъ бы не остаться на послѣдокъ. Въ самый день праздника, когда всѣ отправляются съ крестнымъ ходомъ къ колодцу, молодежь идетъ впереди и восклицаетъ «кирилейса» по-гречески. Κύριε ἐλέησων Госп. пом.“ и тогда расходятся. Во время освященія воды (бываетъ обыкновенно съ разсвѣтомъ) при троекратномъ пѣніи тропаря «Во Іорд. кр.

*) См. № 4, 7 и 8 Киш. Епар. Вѣд. за 1915 годъ.

Господи», прихожане, у которыхъ имѣется огнестрѣльное оружіе, стрѣляютъ холостыми зарядами вверхъ,—производятъ своего рода троекратный салютъ. Какъ на Рождество Господне, на Новый Годъ, такъ и на Крещеніе Господне богослуженіе обычно кончается съ разсвѣтомъ, такой порядокъ установился издавна и прихожане, несмотря на время почти полуночное, собираются почти всѣ въ храмъ въ началѣ службы.

На рождественскіе праздники и крещенскіе священникъ съ псаломщикомъ посѣщаютъ прихожанъ, поздравляютъ съ праздникомъ хозяевъ а на крещеніе священникъ кропитъ дома святой водой. За это хозяева награждаютъ церковныхъ славельщиковъ колядой (парой колачей) и нѣсколькими копѣйками.

Особенно высоко чтится прихожанами—Свѣтлое Христово Воскресеніе. Къ этому дню прихожане пекутъ большіе караваи—«пасхи», маленькія «перепички» (колачи съ сыромъ сверху), жарятъ куръ, готовятъ сыръ, яйца, сало и особенно много заготавливаетъ каждая семья писанокъ, крашанокъ—«галушокъ». Пишутъ писанки, обычно, женщины и нѣкоторыя изъ нихъ замѣчательно художественно выполняютъ свою работу, узоры писанокъ старинныя традиціонныя,—это ихъ чистое и народное творчество. Для этого у нихъ имѣется каганецъ съ воскомъ, кисточка собственнаго приготовленія и разныя краски въ растворѣ собственнаго приготовленія. Изъ всего заготовленнаго къ праздникамъ часть берется и укладывается въ корзину и «торбу» и приносятъ на св. Пасху въ церковь для освященія,—съ принесеннымъ стають вокругъ церкви въ рядъ. Приносятъ обычно для освященія: пасхи, перепички, яйца, которыми и начинаютъ разговѣны, писанки, сыръ сало, соль, чеснокъ, которые послѣ дѣвушки ѣдятъ, чтобы быть славными, хрѣнъ который ѣдятъ, чтобы быть крѣпкими, полынь, которымъ заправляютъ водку и пьютъ послѣ отъ желудочной боли или носятъ его на Пасху за поясомъ и д. п. По освященіи пасокъ всѣ со «свяченымъ» расходятся по домамъ и, помолившись всей семьей, садятся за столъ для разговѣнъ,—обычно богослуженіе въ церкви кончается съ разсвѣтомъ. Наканунѣ св. Пасхи съ вечера до начала богослуженія сельскіе

парни разводятъ огни по краямъ села, на кладбищѣ и до послѣд-
няго времени разводили огонь и возлѣ церкви. Этотъ обычай
старинный, по преданію народному онъ совершается въ память
того обстоятельства, что воины, когда стерегли гробъ Господень,
разводили огонь и удостоились первыми увидѣть Христово Воскре-
сеніе изъ гроба. Съ самаго утра на первый день молодежь со-
бирается въ церковную ограду, здѣсь дѣвушки водятъ хороводы,
парни играютъ на писанки и въ лицевыя стороны какой-нибудь
иностранный монеты, а мальчики чокаются другъ съ другомъ
писанками, на первый день чокаются въ одинъ бокъ, а на вто-
рой день въ оба бока (чело и гузирь) писанокъ. На первый
день танцевъ не бываетъ, а лишь на второй день около полудня.
На второй день съ утра мальчики и парни ходятъ дѣвушекъ
поздравлять по домамъ съ праздникомъ и при этомъ кропятъ
ее водой,—это называется «хождение поливать».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Кое-что о церковномъ Богослуженіи.

Богослуженіе, соединенное съ внимательнымъ отношеніемъ
къ нашему дивному церковному уставу, даетъ много пищи вѣру-
ющему сердцу: «поэзія клироса» — величайшая поэзія въ мірѣ. Она
создана цѣлымъ сонмомъ боговдохновенныхъ святыхъ мужей. Въ
ихъ пѣсняхъ вылились и серьезный умъ богослова, и все, что есть
великаго въ душѣ человѣка, стремящагося къ Богу, ищущаго въ
Немъ обрѣсти любовь, миръ и силу къ нравственному совер-
шенству. Въ годичномъ кругѣ праздниковъ воспроизводится все
домостроительство нашего спасенія. Отверзшіяся двери церковныя
и ударъ колокола каждый разъ призываютъ вѣрныхъ услышать
сказаніе настоящей тайны, возрадоваться и подивиться чудесамъ
любви къ грѣшникамъ Господа Бога, дивнаго во святыхъ сво-
ихъ. Къ сожалѣнію, нѣкоторыхъ лицъ, или близко къ нимъ
стоящихъ, нужно упрекнуть не въ излишней приверженности къ
уставу, а въ томъ, въ чемъ упрекаютъ насъ отторгшіеся отъ

Церкви православной, но въ то же время русскіе по духу и сердцу наши старообрядцы. Нужно признаться, что не только достаточно бережнаго, но и достаточно вдумчиваго обращенія съ уставомъ церковнымъ въ большинствѣ у насъ нѣтъ. Не говоримъ о тѣхъ церквахъ, гдѣ многое можно извинить крайней малочисленностью клира или старческой немощью священно и церковно-служителей. Во многихъ церквахъ утвердился обычай пропускать, напр., цѣликомъ пѣніе стихирь на «стиховнѣ», чтеніе канона и т. п. Допускаются даже безсмыслицы, къ которымъ такъ привыкаютъ, что онѣ, какъ будто не рѣжутъ невнимательное ухо. Такъ иногда начинаютъ пѣть припѣвы къ стихирамъ на «Господи воззвахъ», не прочтя начала этихъ припѣвовъ. Подразумѣвай, незнакомый съ подлинникомъ, какой хочешь смыслъ въ такихъ напр., восклицаніяхъ: «исповѣдатися имени Твоему», «дондеже воздаси ми». Поютъ часто и «нынѣ» предъ стихирой, пропустивъ стихиру со «славой» и даже не давъ себѣ труда прочесть немногія слова «слава Отцу и Сыну и Святому Духу», хотя для того, чтобы избѣжать безсвязности.

Идутъ еще и дальше: не дочитываютъ «шестописалмія», прерываютъ чтеніе псалмо-каѳизмы. Получается при этомъ иногда полная безсвязность... Современные намъ пѣвчіе поставлены въ такія условія, что имъ гораздо выгоднѣе обогатить свой репертуаръ лишнимъ номеромъ «хвалите», «херувимской», «концертомъ», который можно пѣть во всякое время, чѣмъ заняться разучиваніемъ гласовыхъ стихирь, прокимновъ и т. п. Это приводитъ къ тому, что количество вычурныхъ solo и громогласныхъ tutti служатъ часто показателемъ важности величія праздника. Эти нотныя хитросплетенія увеличиваютъ длительность службы, и поэтому все частное, усвоенное нарочитому дню, опускается. Такъ вводится нежелательное безразличіе: праздники богородичные, святыхъ, господскіе мало чѣмъ отличаются одинъ отъ другого по своему богослуженію. Это безразличіе есть начало мертвое и проявляетъ оскудѣніе жизни, тогда какъ, напротивъ, развитіе и усиленіе особенностей есть проявленіе

силы и жизни. Въ мертвомъ тѣлѣ всѣ стремятся раствориться въ общей безразличной массѣ.

Православный христіанинъ, слыша одно и то же въ церкви, охладѣваетъ къ богослуженію. Его не приучили переживать сердцемъ и умомъ спасительныхъ событій жизни Христовой въ ихъ послѣдовательномъ развитіи, и онъ не приобщается своими стремленіями къ высокимъ проявленіямъ христіанства въ жизни святыхъ.

Вотъ, случается память какогонибудь великаго святого въ воскресенье, мы не слышимъ часто ничего въ церкви, кромѣ развѣ «величанія» ему, да тропаря, а иногда и послѣднее опускается.

Охраненіе церковнаго устава есть долгъ cadaго участника въ богослуженіи...

Скажемъ кое-что о церковномъ пѣніи. Мы должны считать себя счастливыми тѣмъ, что обладаемъ такимъ богатѣйшимъ готовымъ богослужебно-пѣвческимъ матеріаломъ, какого не имѣетъ ни одинъ христіанскій народъ. «Мы имѣемъ, совершенно справедливо говоритъ кн. Одоевскій, то, чѣмъ не можетъ похвалиться ни одинъ изъ европейскихъ народовъ, именно священныя пѣснопѣнія въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ употребляли его наши предки, по крайней мѣрѣ, за 700 лѣтъ».

Древне-русское пѣніе въ силу своей типичности способно давать слушателю надлежащее настроеніе—совершенно аналогичное тому, какъ вся церковная обстановка, тоже типичная, своеобразная, тѣсно связанная съ извѣстнымъ міровоззрѣніемъ, сразу даетъ человѣку почувствовать, что онъ въ домѣ молитвы, а не за своими обычными дѣлами, не въ обычной средѣ. Въ этомъ смыслѣ церковное пѣніе должно быть поставлено очень высоко. Относительно внѣшняго церковнаго обряда говорить много не приходится. Насъ никакъ нельзя упрекнуть въ «обрядовѣріи», а скорѣе въ недостаточной вдумчивости къ значенію внѣшней формы. Нельзя отрицать того факта, что часто наше православное богослуженіе совершается излишне послѣшно и невни-

мателно, особенно представителями низшихъ членовъ клира. Съ послѣднимъ зломъ надо бороться, а не отрицать значеніе обряда. Если внѣшнее, видимое благочестіе безъ внутренняго есть лицемѣріе и обманъ, то, вѣдь и внутреннее Богопочтеніе не можетъ существовать безъ внѣшняго,—подобно дереву, лишенному коры и листьевъ...

Х.

PRO DOMO SUA*).

15 февраля въ прекраснѣйшей аудиторіи Епархіального дома предполагались двѣ рѣчи: 1-я—пишущаго эти строки—*«Мои мемуары о Палестинѣ и Аѳонѣ по личнымъ впечатлѣніямъ»*, а 2-я—г. В. И. С—ва: *«Анализъ и смыслъ заповѣди Христовой о любви ко врагамъ»*.

Такъ какъ эта послѣдняя рѣчь не состоялась, то автору настоящей замѣтки пришлось выступать двукратно: до антракта и послѣ него. Однако, къ сожалѣнію, и этихъ 2-хъ часовъ оказалось недостаточно, чтобы исчерпать въ полнотѣ всѣ данныя, извѣстныя лектору о Палестинѣ, или *«Ханаанской землѣ»*—по древнему названію, и Аѳонѣ. Въ виду этого онъ считаетъ нравственнымъ долгомъ пояснить, во-первыхъ, что, не предвидя отмѣны рѣчи г. С—ва, онъ предполагалъ говорить не болѣе $1\frac{1}{4}$ ч., но, узнавъ о необходимости вести рѣчь долѣе и выступать дважды, рѣшилъ болѣе использовать имѣющійся для своей рѣчи матеріалъ. Однако, многое все таки пришлось сократить за недостаткомъ времени. Обычно, вѣдь, на эти «бесѣды» дается не болѣе 3 часовъ (7—10 ч. вечера), считая 2 рѣчи и 2—3 вокально-музыкальных номера съ антрактомъ... А для обстоятельной, указанной рѣчи надо было бы именно до 3 часовъ!

«Да не будетъ мнѣ хвалитися» (Галат. VI; 14), скажу лишь, что жалѣю искренно о не вполне удачной своей рѣчи, невольно оказавшейся какъ бы односторонней и недоконченной. Утѣшаюсь же мыслью, что, такъ какъ Высокопреосвященнѣйшій

*) Къ стр. 269 № 7—8 Киш. Еп. Вѣд.

«Ангель Бессарабской Церкви» изволилъ послѣ моей рѣчи высказать, что о Св. Земль и Аѳонѣ должна бы быть предложена еще когда-либо другая бесѣда,—я охотно соглашаюсь восполнить этимъ свой указанный «недочетъ». Для сего тему можно формулировать такъ: «Св. мѣста Палестины и Аѳона».

А теперь простите по-евангельски, о.о. и братья, если я кого либо, volens-nolens, обидѣлъ или не удовлетворилъ своей рѣчью! Простите и не судите! (Мѳ. 7. 1).

Преподаватель 1-й мужской гимназіи Александра 1
Благословеннаго и Духовной Семинаріи,

В. Леонтовскій.

Кишиневъ. 24 февраля въ день 1-го и 2-го Обрѣтенія Главы с. Иоанна Предтечи и преподобнаго Эразма Печерскаго.

Библиографическая замѣтка.

Въ началѣ текущаго 1915 года *вышла*, въ г. Кіевѣ, въ свѣтъ новая книга, подъ заглавіемъ „**Православное христіанское правоученіе**“.

Эта книга есть незаурядный трудъ законоучителя Кіево-Печерской гимназіи, протоіерея **Никандра Колпинова**. Она представляетъ собою руководство, умѣло составленное авторомъ примѣнительно къ программѣ, изданной Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 15 іюля 1910 года, для VIII кл. мужскихъ и женскихъ гимназій и VII кл. реальныхъ училищъ.

Заключая въ себѣ, въ 73-хъ § §, довольно полное и цѣльное научное изложеніе „Православнаго христіанскаго правоученія“ и состоя изъ 120 страницъ четкой, убористой и вмѣстѣ съ тѣмъ пріятной для глазъ красивой печати, съ часто встрѣчающимся въ текстѣ изящнымъ, то жирнымъ, то обычнымъ, курсивомъ, оттѣняющимъ главное отъ второстепеннаго, или заключающимъ въ себѣ основаніе для высказанной авторомъ мысли. Книга эта видимо дѣлится на двѣ, почти равныя, по количеству страницъ, части (хотя такого дѣленія у автора и нѣтъ: такъ какъ послѣ 27 § слѣдуютъ непосредственно 28, 29 и т. д. § §). *Первая*, по нашему, часть (3—52 стр. содержитъ въ себѣ изложеніе общихъ, такъ ска-

затѣ—пропедевтическихъ, понятій о нравственности. Начавъ съ *опредѣленія* нравственности, авторъ разсуждаетъ о *свободѣ воли* *) и, показывая несостоятельность детерминизма, доказываетъ свободу воли, дѣлая выводъ что только свобода воли является основаніемъ нравственнаго вмѣненія человеку его поступковъ (2—7 §§). Послѣ этого почтенный авторъ разсуждаетъ о *существенной связи* нравственности съ *религіей* и о безсиліи и несостоятельности *безрелигіозной* морали. Далѣе авторъ говоритъ о нравственности *въ язычества*, о шаткости принциповъ ея, и отсюда дѣлаетъ выводъ—о *необходимости* божественнаго *откровенія* и откровеннаго нравственнаго закона (§ 10). Сказавъ, послѣ этого, о Богооткровенномъ нравственномъ законѣ: *ветхозавѣтномъ, новозавѣтномъ* и о взаимномъ отношеніи ихъ между собою, онъ выясняетъ превосходство новозавѣтнаго нравственнаго закона предъ ветхозавѣтнымъ. Упомянувъ въ концѣ 15 §, что въ Евангеліи данъ человеку наивысшій идеаль: „*Будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ Небесный совершенъ*“, и что Иисусъ Христосъ, давши міру высочайшій идеаль, осуществилъ его въ своей жизни и оставилъ намъ примѣръ безпредѣльнаго совершенства, авторъ переходитъ къ изложенію ученія о *грѣховности* и основныхъ причинахъ ея, а также о различныхъ грѣховныхъ состояніяхъ—страсти, привычкѣ, пороки и смертномъ грѣхѣ, затѣмъ излагаетъ ученіе о *христіанской добродѣтели*, о сущности и свойствахъ ея, о нравственномъ совершенствѣ въ лицѣ Іисуса Христа, о послѣдованіи и подражаніи Ему. Упомянувъ въ концѣ § 23, что на тернистомъ пути нравственнаго самоусовершенствованія каждый человекъ встрѣчаетъ много препятствій и что, слѣдовательно, человекъ можетъ падать, грѣшиться, авторъ говоритъ далѣе, въ § 24, о милосердіи Божіемъ къ кающемуся грѣшнику и о благодатной ему помощи (притча о блудномъ сынѣ); разбирая заповѣди о блаженствахъ, онъ начертываетъ путь нравственнаго возрастанія обратившагося къ Богу грѣшника, говоритъ о борьбѣ христіанина съ врагами спасенія и о содѣйствующихъ въ борьбѣ средствахъ. Наконецъ,

*) Курсивъ вездѣ нашъ.

заканчивая первую часть своей книжки, авторъ излагаетъ ученіе о *главномъ началѣ* христіанской нравственности, *любви*, и о *свойствахъ* христіанской любви, по ученію св. Апостола Павла (1 Кор. 13 гл., § 27.).

Во *второй* части (52—120 стран.) содержится ученіе о томъ, что *обязательно* для христіанина въ жизни его, на основаніи изложенныхъ въ первой части книги сужденій о христіанской нравственности, или, короче сказать, — *объ обязанностяхъ христіанина*, и именно: *объ обязанностяхъ* 1., — въ отношеніи къ Богу; 2., — къ ближнимъ и 3., — къ самому себѣ.

Такъ какъ *выводъ* изъ содержащихся въ первой части разсматриваемой книги понятій и сужденій *показалъ*, что главное начало христіанской нравственности и вмѣстѣ съ тѣмъ главное начало челоѳческой жизни, „душа жизни“ есть *любовь*; то авторъ книги, излагая ученіе о трехъ главныхъ видахъ обязанностей христіанина, говоритъ о *любви* къ Богу, о *любви* къ ближнимъ и о *любви* къ собственной природѣ и о томъ, въ чемъ эта любовь должна выражаться: къ Богу, къ ближнимъ и къ самому себѣ (§§ 28—53). Въ послѣднихъ двухъ отдѣлахъ изложены *частныя обязанности* въ отношеніи къ ближнимъ и обязанности въ семейной жизни (§§ 54—60) и предложено ученіе о *нравственности въ общественной жизни* (61—73 §§), при чемъ въ § 59 изложенъ христіанскій взглядъ на *эмансипацію женщинъ*, а въ § 60 сказано и *объ иночествѣ*, какъ особомъ родѣ стремленія христіанина къ нравственному совершенству; наконецъ въ отдѣлѣ о *нравственности въ общественной жизни* сказано: о значеніи религіозно-нравственныхъ устоевъ для государства, *объ истинномъ патриотизмѣ*, о несостоятельности космополитизма, о божественномъ происхожденіи власти и о Верховной власти, ея важности и правахъ (§ 65), а также изложенъ христіанскій взглядъ на трудъ и собственность (§ 68), съ опроверженіемъ демократическаго социализма и указаніемъ на его атеистическій характеръ (§ 69, стран. 108—116), сказано также о *войнахъ* съ христіанской точки зрѣнія и *объ обязанностяхъ* воина-христіанина (§ 71) и т. д.

Все это изложено подробно, обстоятельно и основательно и выражено точнымъ, живымъ, удобопонятнымъ для учащихъ и для читателей средней руки языкомъ, такъ что книга эта является весьма пригоднымъ руководствомъ для учащихъ не только въ свѣтской школѣ, но и въ духовныхъ семинаріяхъ, при изученіи въ послѣднихъ нравственнаго богословія. Выдающееся достоинство книги состоитъ въ томъ, что всѣ главныя сужденія, изложенныя въ ней, подтверждены изреченіями изъ Св. Писанія, что весьма благотворно дѣйствуетъ и на умъ и на сердце читателя. Внѣшній видъ книги безукоризненный. *Стоитъ* она всего лишь *1 рубль*, но, вѣроятно, безъ пересылки. Выписывать ее можно изъ *Кіева*, отъ автора.

начительный интересъ для учащихъ въ высшихъ классахъ гимназій, мужскихъ и женскихъ, реальныхъ училищъ и духовныхъ семинарій, а вмѣстѣ и для любителей духовнаго чтенія, представляетъ и другая книжка этого-же автора, о. протоіерея *Н. Колтикова*, заключающая въ себѣ выпускъ 1-й „**Апологетическаго Богословія**“, напечатанный тоже въ Кіевѣ и уже давненько, именно въ 1910-мъ году. Состоя изъ 52 §, обнимающихъ собою 100 страницъ убористаго и въ то же время четкаго на очень хорошей бумагѣ, шрифта, книжка эта, случайно и только недавно, попавшая въ наши руки, содержитъ въ себѣ почти все, что должно входить въ Апологетическое Богословіе для курса среднихъ учебныхъ заведеній, а слѣдовательно и для читателя средняго и даже, не ошибемся, если скажемъ, университетскаго образованія. Получившему среднее образованіе и даже университетское (о спеціалистахъ-богословахъ мы не говоримъ) христіанину предостаточно знать изъ апологетики то, что изложено въ «Апологетическомъ Богословіи» протоіерея *о. Н. Колтикова*...

Давши понятіе о религіи, объ источникѣ ея и основныхъ истинахъ религіи: 1., истинѣ бытія Бога и 2., истинѣ духовности и безсмертія души человѣка (§§ 1—3.), почтен-

ный авторъ приводитъ въ этой книгѣ своей: 1., доказательства бытія Божія: космологическое, телеологическое, онтологическое, историческое и нравственное и говоритъ о значеніи этихъ доказательствъ (§§ 4—10.), а затѣмъ 2., уясняетъ истину духовности и безсмертія души человека (11—15 §§), приводитъ телеологическое и нравственное доказательства безсмертія души (§§ 16—17) и трактуетъ о происхожденіи религіи (§ 18). Послѣ этого въ книгѣ идетъ краткій обзоръ мнѣній о происхожденіи религій (§§ 19—26). Пришедши (въ концѣ § 26) къ заключенію, что во всѣхъ религіяхъ человекъ искалъ и почиталъ не самого себя, а Высочайшее Существо—Бога, но по своей ограниченности почиталъ Его не всегда правильно, авторъ переходитъ къ изложенію свѣдѣній о религіяхъ языческихъ, о религіи Китая, Индіи, о буддизмѣ, о религіи — египтянъ, персовъ, грековъ и римлянъ, о новоіудействѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ о талмудѣ и каббалѣ и, наконецъ, о рационалистическомъ іудействѣ и магометанствѣ (27—39 §§). Сдѣлавши, послѣ этого (въ § 40-мъ), общій обзоръ естественныхъ религій, изъ котораго открылось, что языческой міръ сдѣлалъ два вывода: 1., ни одна изъ языческихъ религій не можетъ быть признана за сверхъестественное откровеніе и 2., что должна явиться и существовать религія, данная людямъ самимъ Богомъ (конецъ § 40), о. протоіерей доказываетъ фактъ всеобщаго ожиданія небснаго посланника,—ожиданія Спасителя, что служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что человечеству необходимо божественное откровеніе (§ 41), и переходитъ отсюда къ изложенію понятія объ откровеніи, разбирая вмѣстѣ съ тѣмъ ложныя понятія объ откровеніи и возраженія противъ возможности божественнаго откровенія и заканчиваетъ изложеніемъ ученія о необходимости божественнаго откровенія (§ 42—45). Послѣ этого указываетъ признаки божественнаго откровенія—внутренніе (§ 46) и внѣшніе (§ 47), говоритъ о чудесахъ, какъ признакѣ Божественнаго откровенія и о возможности и необходимости чудесъ (§ 48 и 49), приводитъ возраженія противъ возможности чудесъ, опровергая таковыя, а вмѣстѣ съ ними, въ частности, и объясненіе чудесъ естественнымъ способомъ (§ 50—51) и, наконецъ (въ § 52,)

говорить о *пророчествахъ*, какъ признакъ сверхъестественнаго откровенія, которыя могутъ быть названы особымъ видомъ чуда. Этимъ и заканчиваетъ почтенный авторъ 1-й выпускъ своего логически-связнаго и основательнаго „Апологетическаго Богословія“.

Эта книга *стоитъ* 75 к., вѣроятно, тоже безъ пересылки, и выписывать ее можно отъ *автора*, изъ *Кіева* же.
2 марта 1915 г.

А. П—чъ.

Епархіальная хроника.

5 Марта, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, Духовный Комитетъ отправилъ 10-й вагонъ бѣлья и разныхъ продуктовъ для воиновъ дѣйствующей арміи въ ставку Верховнаго Главнокомандующаго на имя Протопресвитера Г. И. Шавельскаго, въ сопровожденіи эконома Митрополіи іеромонаха Геннадія.

Отправлены слѣдующія вещи: рубахъ 6165 штукъ, кальсонъ 3427, полотенецъ 3895, портянокъ 3100 паръ, чулокъ 855 паръ, перчатокъ 1505 паръ, платочковъ 100, корпіи 1 мѣшокъ, фуфаякъ мѣховыхъ 205, шлемовъ 168, гребешковъ 25, ложекъ деревянныхъ 300 церковнаго вина 200 бутылокъ, церковныхъ книгъ «Цвѣтной Тріоди» 50, сала 9 пудовъ, яицъ 600, табаку 3 пуда, орѣховъ 2000, подарковъ 6 ящичковъ, именныхъ посылокъ 21. Всего мѣстъ въ вагонѣ 62, пудовъ 471.

●● 6 и 7 марта въ 1 ч. дня въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, заслушавшаго донесенія и доклады о хозяйственныхъ и другихъ очередныхъ дѣлахъ Комитета и между прочимъ постановившаго: расплатиться съ экономомъ духовной семинаріи діакономъ Ѳ. Подпрятовымъ, употребившимъ на содержаніе духовнаго лазарета болѣе 4 тысячъ рублей, завести новыя книги по лазарету; просить администрацію лазарета быть экономными въ расходованіи суммъ и не выходить изъ определенныхъ нормъ; избрать провѣрочную комиссію изъ протоіерея Н. В. Лашкова, священниковъ Ѳ. Дубневича и И. Филатова.

●● 6 марта въ 5 ч. вечера въ пятницу 5 недѣли поста Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ акаѳистъ («похвалу») Божіей Матери въ митрополіи въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора, а Преосвященный Епископъ Гавріилъ совершилъ акаѳистъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи псаломщическаго хора.

●● 7 марта въ 12 ч. дня, въ субботу 5 недѣли поста, Преосвященный Епископъ Гавріилъ, совершилъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ по воинамъ, на брани положившимъ свою жизнь за Вѣру, Царя и Отечество, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

●● 8 марта въ 9 ч. утра въ недѣлю 5-ю поста, Преосвященный Епископъ Гавріилъ совершилъ божественную литургію, а по литургіи молебень о дарованіи побѣды русскому оружію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Во время причастнаго священникъ Г. Гловатинскій сказалъ поученіе.

Въ тотъ же день Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ божественную литургію въ крестовой церкви митрополіи въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи псаломщическаго хора. Воспитанникъ 6 класса духовной семинаріи Б. Гума сказалъ послѣ евангелія поученіе, а во время причастнаго сказалъ поученіе епархіальный миссіонеръ А. Т. Сквозниковъ.

Въ тотъ же день въ 5 ч. вечера Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ акаѳистъ въ митрополіи предъ Гербовецкимъ Чудотворнымъ образомъ Божіей Матери въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Владыка сказалъ слово.

Владыка обыкновенно говоритъ проповѣдь не болѣе 30 минутъ, такъ какъ, по выраженію Владыки, длиннота проповѣди врагъ вниманія. На этотъ разъ онъ говорилъ сравнительно долго, потому что предметомъ его рѣчи, обращенной къ массѣ кишиневцевъ, былъ Сиротскій пріютъ.

Началь Владыка съ того, что вотъ прошло уже 5 недѣль св. поста—что многіе изъ насъ, кто дѣйствительно постилъ, пріутомились.

«Св. Церковь наша въ своемъ попеченіи о нашемъ спасеніи поддерживаесть насъ, постящихся, удивительнымъ примѣромъ и образцомъ для всѣхъ постящихся христіанъ въ лицѣ Великой постницы Преподобной Матери нашей Маріи Египетской.

Великихъ результатовъ достигла Преподобная мать наша своимъ великимъ воздержаніемъ и постомъ. Она отбросила все земное, устремилась къ небесному и, живя еще на землѣ, была уже небожительницей.

Такое значеніе для человѣка имѣетъ постъ и воздержаніе.

Такъ и мы съ вами, добрые слушатели мои, добрые христіане, воздержаніемъ въ пищѣ, воздержаніемъ въ помыслахъ, отсѣченіемъ дурныхъ привычекъ, удаленіемъ отъ дурныхъ сообществъ и содружествъ, прекращеніемъ дурной жизни, можемъ стать на тотъ добрый путь, который ведетъ къ небу.

И вотъ какого счастья постомъ мы достигли бы и достигаемъ. Мы увидимъ на небѣ Самого Господа нашего и Спасителя; мы увидимъ Пречистую Матерь. Но какъ мы будемъ смотрѣть на Нее, распиная своими грѣхами Ея Сына?

Мы увидимъ апостоловъ, ученіе которыхъ о спасеніи предлагаетъ намъ слово Божіе и св. Церковь.

Мы увидимъ тамъ св. угодниковъ Божіихъ и среди нихъ Преподобную Матерь нашу Марію Египетскую.

Мы увидимъ тамъ всѣхъ тѣхъ; кто, живя на землѣ, исполнилъ тамъ законъ Христовъ. А мы его съ вами исполняемъ ли?

Вотъ, напр., сказано намъ Спасителемъ нашимъ: «Блаженни милостивіи, яко тѣи помилованы будутъ». Мы можемъ считать себя милостивыми въ христіанскомъ смыслѣ этого слова?»

Владыка перешелъ къ настоящей войнѣ и вызванной ею народной нуждѣ въ видѣ, между прочимъ, сиротства многихъ семействъ, лишившихся своихъ кормильцевъ (слушатели плакали) и въ яркихъ краскахъ охарактеризовалъ и установилъ необходимость устройства въ Кишиневѣ сиротскаго пріюта.

Лучшаго учрежденія, говорилъ Владыка, какъ это, наиболѣе отгнѣняющее и выражающее собою христіанское милосердіе, нѣтъ и быть не можетъ; и поэтому я обратился къ правителямъ нашего богоспасаемаго града отвести подъ это лучшее учрежденіе лучшее въ городѣ мѣсто.

Я не сомнѣваюсь въ томъ, что просьба моя будетъ уваже-

на. Отрицательное къ ней отношеніе также немыслимо, какъ немыслимо мнѣ сейчасъ представить, чтобы вы, мои слушатели, не сочувствовали идеѣ устройства здѣсь этого пріюта.

Дальше Владыка перешель къ изображенію задачъ этого учрежденія и цѣли его:

У бессарабской сироты, говорилъ Владыка, будетъ родной кровъ и родной домъ; его будетъ окружать забота и попеченіе. Обездоленный сирота вырастетъ въ нашемъ пріюгѣ въ добраго человѣка, и на его долю будутъ перепадать тѣ блага жизни, которыя обыкновенно достаются въ ней добрымъ людямъ.

Хотя въ этомъ пріюгѣ будетъ крестьянскія дѣти, но они будутъ расти и воспитываться въ такихъ людей, которые займутъ въ жизни мѣста соотвѣтственно своимъ знаніямъ, способностямъ и развитымъ добрымъ навыкамъ.

Благословеніе Божіе и милость Его будетъ надъ этими святыми учрежденіями

Будьте-же милостивы, чтобы вамъ быть помилованными,— закончилъ свою рѣчь Владыка.

Въ концѣ Владыка заявилъ, чтобы съ пожертвованіями обращались къ ключарю собора протоіерею В. И. Гума.

Благодареніе Богу, народъ сразу сталъ нести пожертвованія.

Одна женщина принесла Владыкѣ 1000 рублей, сказавъ, что она носилась долго съ этими деньгами, не зная, что съ ними дѣлать, а теперь проситъ Владыку взять ихъ на святое дѣло.

Другая пріѣхала изъ Б. уѣзда и, говоритъ Владыка, долго развязывала узелокъ, въ которомъ была завязана ея жертва 100 руб.

Третья старушка, сама мало имущая, принесла Владыкѣ 75 руб. со словами: возьмите ихъ на пріюгъ; у меня средствъ нѣтъ, но ихъ мнѣ не нужно; а это святое дѣло.

Владыка рассказывалъ намъ объ этомъ со слезами на глазахъ.

Средства уже текутъ; собрано болѣе 75,000 рублей.

Богъ дастъ Сиротскій пріюгъ въ Кишиневѣ для дѣтей воиновъ, битыхъ на войнѣ, будетъ.

Если-бы знали люди, какъ этимъ вопросомъ сейчасъ занять Владыка, кажется, въ настоящее время мысль о пріюгѣ на-

полняетъ все существо его, и въ этомъ можно усматривать залогъ успѣха этого дѣла.

Въ тотъ же день въ 6 ч. вечера, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, въ помѣщеніи Духовнаго Лазарета, въ присутствіи ректора духовной семинаріи о. архимандрита Даміана членовъ Духовнаго Комитета, лазаретной администраціи, больныхъ и раненыхъ, состоялся безплатный музыкально литературно-вокальный вечеръ воспитанниковъ духовной семинаріи по слѣдующей программѣ:

1) «Боже Царя храни». 2) «Многи лѣта». 3) «Не плачьте надъ трупами» и хоръ. 4) «Закувала га сыва зазуля» и хоръ. 5) «Внизъ по матушкѣ по Волгѣ». 6) «Ой у лузи при берези тай ще при берези». 7) «Ой посіявъ мужикъ». 8) «Засвыстали козаченьки». 9) «Мисяць ясный». 10) «Дождикъ». 11) «Квартетъ» Павленко, Маланецкій, Янковскій, Поповскій. 12) «Впередъ». Стих. Надсона проч. Н. Гума. 13) «Слава». Стих. Надсона проч. Н. Грузинъ. 14) «Andante resigia» муз. Ильинскаго. 15) «Легенда» муз. Чайковскаго. 16) «Не искушай меня безъ нужды» муз. Глинки. 17) «Жаворонокъ» муз. Глинки. 18) «Лучинушка» муз. Глинки.

Соло на скрипкѣ исп. «Димитріевъ «Моментъ» муз. Шуберта.

Участвовали въ вечерѣ еще Розстынскій А., Поповичъ Б., Урсу В., Порческо С., Беровъ В., Лисѣвичъ А., Гордуза Д., Лозинскій С., Гаврилинъ, Вербицкій, Пламадяла Д., Челанъ П., Стынгачъ, Навроцкій Г.

Въ тотъ же день въ 7 ч. вечера, въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, Преосвященнаго Епископа Гавріила, Ректора духовной семинаріи, архимандрита Даміана, состоялась религіозно-просвѣтительное чтеніе по слѣдующей программѣ:

1. «Свѣте тихій». Муз. свящ. М. Березовскаго.
2. «О жизни въ Богѣ». Чтеніе Б. А. Т.
3. «Къ Богородицѣ прилежно». Муз. Гречанинова.
4. «Смерть человека и его безсмертіе». Чтеніе свящ. Іоанна Егорова.
5. «Самъ единъ еси безсмертный». Муз. А. Кастальскаго.

Пѣль архіерейскій хоръ подѣ управленіемъ регента священника Михаила Березовскаго.

Владыка поблагодарилъ лекторовъ и въ особенности О. А. Тапиро, за ихъ интересныя, какъ сказалъ Владыка, лекціи.

Г-на Тапиро благодарилъ Владыка за его любовь къ монашеской жизни, побудившую его составить такой «очеркъ жизни въ Богѣ».

Только добрая душа можетъ говорить такія добрыя вещи.

О. Егорову Владыка замѣтилъ, что ученіе о безсмертіи души человѣка, заключающееся въ божественномъ откровеніи, не имѣетъ ничего аналогичнаго въ другихъ религіяхъ и вѣрованіяхъ.

Въ ветхомъ завѣтѣ это ученіе не выражено съ должною полнотою, но вѣдь это начало ученія, продолженіе и завершеніе котораго находится въ новомъ завѣтѣ.

Указываютъ на ученіе грековъ о будущей загробной жизни, но, напр., филозофъ Платонъ населяетъ Елисейскія поля умными. Какое это имѣетъ отношеніе и какую аналогію къ нашему вѣрованію о будущей загробной жизни?

Наше вѣрованіе и наше ученіе о загробной жизни само-бытно, богооткровенно и ему, какъ таковому, не страшны такіе жупелы, какъ эготъ дарвинизмъ, о которомъ говорилъ отецъ инспекторъ».

Поблагодаривъ отъ лица всей аудиторіи господъ лекторовъ, Владыка призвалъ Божіе благословеніе на всѣхъ присутствующихъ.

●● 9 марта въ 4 часа пополудни Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ посѣтилъ лазаретъ чиновниковъ и духовный лазаретъ. Въ первомъ Владыку Архіепископа встрѣтилъ старшій врачъ лазарета Л. И. Сицинскій и его супруга, завѣдующая лазаретомъ, Е. И. Сицинская во главѣ со всѣмъ медицинскимъ персоналомъ. Во второмъ—ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Даміанъ, члены духовнаго комитета и также врачебный персоналъ.

Владыка около трехъ часовъ бесѣдовать съ больными и ранеными, каждаго въ отдѣльности спрашивалъ, откуда онъ, гдѣ и куда раненъ, какой націи, изъ какой семьи и т. д. Каж-

дый съ удовольствіемъ отвѣчалъ Владыкѣ и великороссы, и малороссы, и поляки, и нѣмцы, и молдаване, и татары. кавказцы, латыши, чуваша. Оглохшіе и онѣмѣвшіе на брани объяснялись мимикой.

Обласкавъ и утѣшивъ всѣхъ. Владыка благословилъ ихъ евангеліями, крестиками и молитвенниками.

●● 10 марта въ 1² ч. дня Высокопреосвященный Архіепіскопъ Платонъ, по случаю взятія Перемышля нашими войсками, совершилъ всенародное молебствіе на соборной площади, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Даміана, городского и пріѣзжаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.

Передъ молебномъ Владыка обратился съ рѣчью.

Выразивъ радость по поводу этого событія—взятія Перемышля, Владыка между прочимъ, сказалъ, что первоклассная крѣпость, даже и такая, какъ Перемышль, перестаетъ быть такою передъ мощнымъ натискомъ нашей доблестнѣй арміи. А второклассный Осовецъ дѣлается первокласснымъ, потому что его защищаетъ тоже русская армія.

Послѣ молебна масса народу двинулась къ покоямъ Владыки. Владыка, прибывши домой, вышелъ изъ покоевъ и держалъ къ манифестантамъ другую рѣчь, вспоминая то чувство, которое переживалось при взятіи Плевны и сравнивая то переживание съ настоящимъ.

Толпа наэлектризовалась такъ, что долгое время пѣла народный Гимнъ, а оркестръ музыки игралъ его.

Вечеромъ опять явились къ Владыкѣ манифестанты, и хотя у него въ это время шло засѣданіе комитета по постройкѣ свѣчнаго завода, типографіи и духовной гостиницы но онъ вышелъ къ нимъ, поблагодарилъ за вниманіе и выразилъ пожеланіе видѣть ихъ у себя скорѣе по поводу такого же столь радостнаго, какъ нынѣшнее, событія.

●● 11 марта въ 12 ч. дня, въ среду 6-й недѣли поста, Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ божественную литургію Преждеосвященныхъ въ домовой церкви Епархіальнаго женскаго училища, въ сослуженіи протоіереевъ В. Гума, Ѡ. Петки и священниковъ І. Егорова и Л. Трофимова, при пѣніи ученическаго училищнаго хора. На «Буди имя Господне» Преосвященный сказалъ слово, а по окончаніи литургіи въ сопро-

вожденіи начальницы училища Е. Н. Вѣтреско посѣтилъ ученическую столовую, благословилъ обѣдъ воспитанницъ и отвѣдалъ пищу ихъ.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Гавріила, состоялось засѣданіе Христо-Рождественскаго Братства, обсуждавшаго текущія дѣла, въ присутствіи д. с. с. А. М. Пархомовича, д. с. с. І. М. Пархомовича и другихъ членовъ Братства.

●● 12 марта въ 12 ч. дня Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ посѣтилъ ближайшія и лучшія городскія дачи, объявленныя въ продажѣ, для выбора наиболее соответствующей изъ нихъ подъ постройку Бессарабскаго Сиротскаго Приюта для дѣтей воиновъ, убитыхъ на войнѣ.

Тогда-же Владыка Архіепископъ навѣстилъ въ соборномъ домѣ тяжело боляшаго кафедральнаго протоіерея Н. В. Василевскаго.

●● 13 марта въ 1 ч. дня въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона, состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, заслушавшаго между прочимъ телеграммы Протопресвитера военнаго и морского духовенства о вновь назначенныхъ въ дѣйствующую армію бессарабскихъ священникахъ, а также постановившаго: напомнить священнику М. Ж. о взносахъ на военныя нужды, признать «Ктиторию» въ Бессарабіи весьма желанною, вполнѣ осуществимою и могущею дать значительныя средства на постройку въ Кишиневѣ Бессарабскаго Сиротскаго Приюта, для чего заготовить на счетъ Комитета ктиторскія талонныя книги на пріемъ пожертвованій на Приютъ и таковыя разослать по приходамъ послѣ Архипастырскаго обращенія Его Высокопреосвященства къ населенію Бессарабіи.

●● 14 марта въ 9 ч. утра, въ Лазареву субботу, Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а по литургіи панихиду по воинамъ, положившимъ на брани жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

●● 15 марта въ 9 ч. утра, въ недѣлю Ваій, Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а по литургіи молебенъ о даро-

ваніи побѣды русскому оружію, наканунѣ-же всенощное бдѣніе съ раздачей вѣрующимъ освященныхъ вай, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Даміана и соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.

Вмѣсто причастнаго Владыка сказалъ большую проповѣдь. Причастившись, онъ вышелъ царскими вратами и началъ свою проповѣдь съ выясненія смысла праздника Торжественнаго входа Господа въ Іерусалимъ.

Торжественно входитъ въ Іерусалимъ Спаситель, сказалъ Владыка, идя на вольную страсть.

Сказавъ о Торжественномъ Входѣ, о страданіяхъ Спасителя, объ отношеніяхъ къ этимъ событіямъ людей, Владыка перешелъ къ описанію нынѣшнихъ страданій на поляхъ сраженій и къ описанію сиротской доли тѣхъ, родители которыхъ сложили свои головы тамъ.

Какое-же у насъ будетъ отношеніе къ этимъ страдальцамъ за насъ и къ ихъ сиротамъ.

Въ Кишиневѣ, сказалъ Владыка, будетъ сиротскій пріютъ, ибо онъ долженъ быть. Народъ плакалъ.

Тутъ-же на тарелку набросалъ народъ сто одинъ рубль двадцать семь копѣекъ и кто-то положилъ и золотую цѣпочку.

Тогда же Преосвященный Епископъ Гавріиль служилъ въ крестовой церкви митрополіи, въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи псаломщическаго хора.

●● 16—18 марта, въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы, въ 12 ч. дня, Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви Митрополіи, въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора, а Преосвященный Епископъ Гавріиль въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи псаломщическаго хора, при чемъ Преосвященный читалъ каноны утрени и повечерій и говорилъ слово, въ изъясненіе евангелія, въ концѣ утреннихъ каноновъ въ воскресеніе, понедѣльникъ, вторникъ и среду.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 17 марта 1915 г.
Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд.,
цензоръ д. ст. сов. Андрей Пархомовичъ.

ПРОТОКОЛЫ

1-го общепархіального съѣзда духовенства Кишиневской епархіи, созваннаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, по дѣламъ внутренней миссіи и состоявшагося въ г. Кишиневѣ 17—18 февраля 1915. г.

Списокъ участниковъ съѣзда.

Г. Кишиневъ.

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ протоіерей
Θ. Кирика.

Епархіальный противораскольническій миссіонеръ протоіерей Θ. Воловей.

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ Ал. Тим. Сквозниковъ.

Членъ Духовной Консисторіи протоіерей Василій Гума.
„ священникъ Θεодоръ Петровичъ.

Благочинный монастырей Игуменъ Θεогность.

„ градскихъ церквей священникъ Гр. Главатинскій.

Св.-Георгіевской церкви священникъ Конст. Урсуль.

Аккерманскій уѣздъ.

2-го округа с. Ермокліи свящ. Дим. Чайковскій.

с. Талмазъ свящ. Фил. Маркочъ.

3-го округа с. Волонтировки свящ. Евф. Бурьяновъ.

4-го округа с. Тарутино свящ. Мих. Садовичъ.

Бендерскій уѣздъ.

1 го округа с. Кобуски Старой Ил. Харя.

с. Салкуцы прот. Ник. Будеско.

- с. Цинцаренъ свящ. Серг. Фрунза.
2-го округа с. Градешты свящ. Пав. Бобейко.
с. Гура Галбина свящ. Вен. Крокосъ.
с. Таракліи прот. Тим. Сикорскій.
с. Токузъ свящ. Θεокт. Мизюмскій.
3-го округа с. Абаклыджабы свящ. Вас. Каптаренко.
с. Садакліи свящ. Мих. Сѣверинъ.

Бѣлецкій уѣздъ.

- 1-го округа г. Бѣльць свящ. Влад. Димитріу.
с. Биличенъ свящ. Аѳан. Паскаръ.
с. Бѣлецкой Слободзеи свящ. Дим. Постолакіевъ.
с. Кошкоденъ свящ. Андр. Георгіановъ.
с. Мындрешть свящ. Іоаннъ Галацкій.
с. Сингуренъ завѣд. свящ. Григ. Иримица.
м. Фалешть свящ. Θεод. Богосъ.
3-го округа с. Дружиненъ свящ. Θεоф. Унгурянъ.

Измаильскій уѣздъ.

- 2-го округа с. Курчи свящ. Сев. Чебанъ.
4-го округа с. Бороганъ свящ. Ал. Поповъ.
с. Капакліи Ноу свящ. Серг. Стадницкій.

Кишиневскій уѣздъ.

- 1-го округа с. Ворниченъ свящ. Стеф. Твердіевичъ.
с. Сурученъ свящ. Вас. Чернить.
2-го округа с. Горешть свящ. І. Новаковъ.
с. Меренъ свящ. П. Табанъ.
с. Пугой свящ. Мих. Фриптулъ.
с. Речи свящ. Гр. Бурьяновъ.
4-го округа с. Вынаторъ свящ. Г. Арвентіевъ.
с. Новачъ свящ. Пав. Бушила.

Оргѣвскій уѣздъ.

- 1-го округа с. Манны свящ. Пав. Гучужна.
3-го округа с. Олишканъ свящ. Ст. Харитоновъ.
с. Самашканъ свящ. Мих. Гроппа.

с. Фузовки свящ. Пав. Караушъ.

4-го округа с. Ордашей свящ. Г. Гачкевичъ.

5-го округа с. Нишканъ свящ. Данилевскій.

с. Питушки свящ. Мис. Кирица.

Сорокскій уѣздъ.

1-го округа с. Косоуць свящ. Іос. Мура.

с. Курешницы свящ. Гав. Вышковъ.

с. Рубленницы свящ. Тим. Рябинцевъ.

Хотинскій уѣздъ.

5-го округа миссіонеръ свящ. Θεодосій Богачъ.

П Р О Т О К О Л Ъ № 1.

О современномъ состояніи иннокентіевщины...

17 февраля 1915 года въ 6 часовъ вечера въ залѣ Епархіальнаго дома Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій открылъ засѣданіе 1-го общепархіальнаго съѣзда духовенства Кишиневской епархіи по дѣламъ внутренней миссіи.

Открывая засѣданіе, Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратился съ привѣтственной рѣчью къ участникамъ съѣзда, откликнувшимся на его призывъ и прибывшимъ въ г. Кишиневъ даже изъ отдаленныхъ пунктовъ Бессарабіи, не смотря на тяжелыя условія пути. Высокопреосвященнѣйшій Владыка пояснилъ причины, побудившія его созвать ихъ въ эти св. дни Великаго Поста и указалъ цѣли съѣзда въ томъ, чтобы объективно и всесторонне освѣтить дѣйствительное положеніе современнаго сектантскаго движенія, извѣстнаго подъ именемъ „иннокентіевщины“. Въ заключеніе Высокопреосвященнѣйшій Владыка выразилъ надежду, что съ Божьей помощью удастся выработать и примѣнить къ дѣлу цѣлесообразныя мѣры борьбы съ этимъ движеніемъ, угрожающимъ внутренней жизни и миру всей Бессарабской церкви.

По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки

секретарями съѣзда избраны были священники Теодоръ Богосъ и Михайлъ Садовичъ.

Такъ какъ сразу нѣльзя было приступить къ выполнению намѣченной программы съѣзда, то Высокопреосвященнѣйшій Владыка поставилъ предварительно вопросъ о паломничествахъ въ бессарабскіе монастыри и предложилъ съѣзду высказать свои сужденія по этому вопросу.

Свящ. Евф. Бурьяновъ усмотрѣлъ нѣкоторыя затрудненія къ правильному и точному веденію исповѣдныхъ росписей при частыхъ паломничествахъ прихожанъ въ монастыри.

Свящ. І. Новаковъ сказалъ, что посѣщеніе монастырей приноситъ большукъ пользу паломникамъ и ограничивать, а тѣмъ болѣе — запрещать такія паломничества отнюдь нѣльзя, потому что народъ будетъ оскорбленъ въ своихъ религіозныхъ чувствахъ, усмотритъ въ этомъ гоненіе, преслѣдованіе православія. Но нужно, чтобы монахи разъясняли паломникамъ весь вредъ иннокентіевщины.

Свящ. Евф. Бурьяновъ выразилъ сожалѣніе, что бессарабскіе монастыри не имѣютъ св. мощей.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка замѣтилъ, что монастырь и безъ св. мощей можетъ служить и служить центромъ религіознаго просвѣщенія народа.

Свящ. Пав. Караушъ выразилъ пожеланіе, чтобы монастырскіе духовники не допускали паломниковъ къ исповѣди безъ вѣдома приходскихъ священниковъ и чтобы дѣло исповѣди въ монастыряхъ было поставлено лучше, чѣмъ въ настоящее время. По его мнѣнію, паломники предъ каждымъ отправленіемъ въ монастырь должны являться за совѣтомъ и наставленіями къ своему приходскому пастырю.

Свящ. Вас. Каптаренко указываетъ, что въ монастыряхъ часто допускаютъ къ исповѣди и св. причастію находящихся подъ запрещеніемъ. Кромѣ того, онъ полагаетъ необходимымъ запретить и отчитываніе больныхъ.

Свящ. Влад. Дмитрію находитъ, что запрещать паломничества даже грѣшно, но вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо,

чтобы іеромонахи отсылали исповѣдниковъ къ ихъ приходскимъ священникамъ. Вообще-же, паломничества представляютъ собою видъ религіознаго подвига, а потому нельзя ни запрещать, ни выводить изъ практики эти благочестивые обычаи.

Свящ. Пав. Гучужна, приходъ котораго находится между двухъ монастырей, констатируетъ благотворное вліяніе ихъ на окрестные села и потому находитъ желательными паломничества туда. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ не отрицаетъ и нѣкоторыхъ уродливыхъ явленій на этой почвѣ и приводитъ иллюстраціи. Чрезъ его приходъ направляются въ монастырь многіе паломники, между которыми попадаются и послѣдователи Иннокентія. Такъ, напр., одинъ проходимецъ Илія Бордей дерзнулъ устроить въ его приходѣ (с. Манна, Оргѣвскаго уѣзда) тайное служеніе ночью въ честь Иннокентія, проповѣдуя, что Иннокентій есть Духъ Святой, и раздавалъ ладанъ, иконки и пр. Другой проходимецъ Павелъ Брехунецъ отрицалъ подлинность подписи Иннокентія на его извѣстномъ отреченіи отъ своихъ заблужденій и приглашалъ народъ итти къ нему на поклоненіе въ Соловки. Въ виду этого, о. Гучужна рекомендовалъ своимъ прихожанамъ не принимать къ себѣ на ночлегъ подобныхъ лицъ. Въ общемъ-же, по его мнѣнію, паломничества полезны для народа, хорошо воспитаннаго въ религіозныхъ истинахъ.

Свящ. Тим. Рябинцевъ въ виду того, что въ монастыряхъ бывають случаи, когда допускають ко св. причастію и находящихся подъ запрещеніемъ, рекомендуетъ запрещеніе паломничествъ, но только, какъ временную мѣру.

Свящ. Ан. Георгіяновъ видитъ въ паломничествахъ большую пользу, но при томъ условіи, если уровень монаховъ находится на должной высотѣ.

Свящ. Ст. Харитоновъ предлагаетъ ограничить паломничества и, напр., въ Великомъ Посту совсѣмъ не разрѣшать посѣщенія монастырей. „Хорошо было-бы также, гово-

рить онъ, въ монастыряхъ допускать паломниковъ только къ исповѣди, а для св. Причастія посылать ихъ къ приходскимъ священникъ“.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка напомнилъ съѣзду о не такъ давно состоявшемся собраніи о.о. настоятелей монастырей, на которомъ выяснилось, что паломничество, какъ предпринимаемое для спасенія души, составляетъ невидѣлимый элементъ христіанской жизни и практики. Какъ можно говорить о запрещеніи паломничествъ? Напротивъ, паломничества можно разсматривать только какъ отрадныя проявленія народной вѣры; говорить слѣдуетъ не о запрещеніи, а о всяческомъ поддержаніи и поощреніи этихъ религіозныхъ обычаевъ. Но для вящей славы Божьей и пользы народной нужно подумать объ урегулированіи паломничествъ. И объ этомъ давно пора позаботиться, такъ какъ въ бессарабскихъ монастыряхъ, къ величайшему сожалѣнію, нѣтъ вполне компетентныхъ исповѣдниковъ (старцевъ). Очередная задача монастырей—созданіе важнѣйшаго института старчества, п. ч. исповѣдь—это самое сильное орудіе въ нашихъ рукахъ, которымъ, къ прискорбію, мы не умѣемъ достаточно умѣло и вполне исчерпывающе пользоваться.

Удивительно, что Бессарабія не знаетъ такихъ великихъ людей своихъ, какъ Паисій Величковскій и Петръ Могила. „Добротолюбіе“ большинству извѣстно только по наслышкѣ.

Неправильное отношеніе къ дѣлу исповѣди приводитъ на практикѣ къ тому, напр., что въ Великомъ Посту скопляется великое множество говѣющихъ, и, при всемъ своемъ желаніи, духовникъ не имѣетъ силъ и возможности отнестись съ должнымъ вниманіемъ къ каждому исповѣднику. Духовники, какъ монастырскіе такъ и приходскіе, должны быть вполне компетентны и къ своему дѣлу должны относиться самымъ серьезнымъ образомъ, съ благоговѣніемъ.

Эпитимія—административная мѣра, имѣющая громадное воспитательное значеніе.

Составлена особая комиссія по вопросу о правильной постановкѣ исповѣди. Постановленія этой комиссіи будутъ разосланы по всѣмъ монастырямъ и приходамъ Бессарабіи. Надо добиться такого порядка, чтобы каждый паломникъ, отправляясь въ монастырь, имѣлъ на то благословеніе (бумагу) своего священника; эту бумагу нужно предъявлять о. настоятелю монастыря и тотъ дѣлаетъ на ней свою помѣтку. Вообще, слѣдуетъ признать, что усердно посѣщающіе монастыри вмѣстѣ съ тѣмъ являются и лучшими прихожанами, проявляющими не меньшее усердіе и къ своему родному храму.

Попутно даны благочинному монастырей о. Феогносту соотвѣтствующія инструкціи касательно взаимнаго контроля исповѣдниковъ со стороны монастырей и приходскихъ священниковъ.

Свящ. Вл. Димитріу находитъ, что при выдачѣ этихъ записокъ нужно соблюдать большую осторожность. Если вводить этотъ порядокъ круто и безъ подготовки, если требовать, чтобы каждый паломникъ непременно обзаводился запиской, то является опасеніе, какъ-бы прихожане не увидѣли въ этомъ полицейской мѣры, производящей давленіе на ихъ совѣсть. Лучше было бы, въ видахъ осторожности, однимъ выдавать записки на руки, а о другихъ сообщать непосредственно въ монастырь.

Свящ. Ѡ. Унгурянъ полагаетъ, что посѣщеніе монастырей даетъ паломникамъ наилучшія переживанія; оттуда они привозятъ домой равныя дорогія сердцу реликвіи. Нужно думать, что и на записки они будутъ смотрѣть тоже, какъ на реликвіи, съ которыми связаны наилучшія воспоминанія.

Свящ. Гр. Иримица, напоминая о молебнахъ отправляющимся въ путешествіе, находитъ, что послѣ такихъ молебновъ удобнѣе всего выдавать и эти свидѣтельства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка подчеркиваетъ, что свидѣтельства, показывающія, кто, куда и для какой цѣли направляется, положить предѣлъ проникновенію въ монастыри разныхъ проходимцевъ.

„Монастыри, сказалъ Владыка, являются передовыми форпостами нашей Св Церкви и посѣщеніе ихъ, обставленное указанными условіями, можетъ приносить и принесетъ только добрые плоды“.

Свящ. Гав. Вышковъ думаетъ, что нельзя ставить преградъ паломничеству, но все-же нужно позаботиться о томъ, чтобы въ монастыряхъ не могли получать св. Причастія находящіеся подъ запрещеніемъ.

Свящ. Ѳ. Богосъ коснулся вопроса объ отношеніи къ исповѣдникамъ изъ другихъ приходоѡ. Особенно много такихъ иноприходныхъ является въ городскія и мѣстечковыя церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка разъяснилъ, что церковная дисциплина требуетъ, чтобы никто не принималъ исповѣдниковъ изъ чужихъ приходоѡ безъ вѣдома и разрѣшенія ихъ настоятелей. „Если священникъ категорически запретитъ исповѣдывать кого нибудь, всѣ остальные собратья обязаны подчиниться этому непрекословно“.

По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки съѣздъ единогласно постановилъ:

„Паломничества въ монастыри признать желательными и всячески поддерживать ихъ“.

Затѣмъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, епархіальный миссіонеръ А. Т. Сквозниковъ прочелъ свой докладъ „о современномъ состояніи иннокентіевщины“.

(Докладъ составляетъ приложение 1 къ сему протоколу).

Послѣ чего Высокопреосвященнѣйшій Владыка предложилъ съѣзду высказаться по существу заслушаннаго доклада и, частнѣе, по вопросу о томъ, признаютъ-ли Иннокентія Духомъ Святымъ его приверженцы?

Свящ. Ст. Твердіевичъ дѣлитъ иннокентіевцевъ на 1)

мошенниковъ и 2) психопатовъ; ритуала-же у нихъ онъ не видитъ никакого. Лампадокъ въ честь Иннокентія не возжигаютъ, а Богомъ признаютъ.

Свящ. Данилевскій подтверждаетъ, что портреты Иннокентія никто не почитаетъ, какъ иконы.

Свящ. П. Караушъ.—Далеко не всѣ иннокентіевцы признаютъ его Духомъ Святымъ. Только одна женщина заявила, что вѣритъ въ Иннокентія, какъ въ Духа Св., потому что объ этомъ сказалъ ей самъ Иннокентій, и эта тайна чрезъ годъ откроется всѣмъ. Послѣдователи Иннокентія и сейчасъ совершаютъ паломничества къ нему въ Соловки.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка ставитъ вопросъ, въ какихъ приходахъ всѣ иннокентіевцы считаютъ Иннокентія Богомъ Духомъ Св.?

Выясняется, что такъ смотрятъ на него въ 3 приходахъ а именно: въ с. с. Талмазахъ, Бороганахъ и Городищѣ всѣ иннокентіевцы вѣрятъ, что Иннокентій есть Богъ Духъ Св. На другой вопросъ Его Высокопреосвященства, гдѣ только нѣкоторыя иннокентіевцы признаютъ его Духомъ Св., поднимаются священники 13 приходовъ Бессарабіи, и такимъ образомъ выясняется, что въ с.с. Дялу-нантъ (прип. къ Фузовкѣ), Ермоклии, Чимишенахъ, Горештахъ, Глинженахъ, Сингуренахъ, Миренахъ, Вынаторахъ, Токузахъ, Гелаузѣ (прип. къ Рѣчи), Рубленницахъ, Мындрештахъ и г. Бѣльцахъ нѣкоторыя иннокентіевцы признаютъ Иннокентія Духомъ Св.

Свящ. І. Галацкій, разбираясь въ вопросѣ объ отношеніи иннокентіевцевъ къ личности Иннокентія, высказалъ мнѣніе, что необыкновенная популярность его зависитъ отъ того, что его распоряженія соотвѣтствуютъ психикѣ мало-просвѣщеннаго народа; такъ, напр. онъ отрицаетъ бракъ, какъ таинство.

Такъ какъ вопросъ о бракѣ является весьма важнымъ для выясненія подлинной природы иннокентіевщины и такъ какъ въ характеристикѣ о. Галацкаго слы-

шался ясный отзвукъ хлыстовщины, то Высокопреосвященнѣйшій Владыка предложилъ и другимъ участникамъ съѣзда высказать свое сужденіе по вопросу объ отношеніи иннокентіевцевъ къ таинству брака.

Свящ. Вл. Димитрію извѣстны 3 случая, когда иннокентіевцы отрицали брачное сожителство, но не бракъ, какъ таинство. Мужъ и жена, по требованію Иннокентія, живутъ, какъ братъ и сестра. Иннокентій всѣмъ совѣтуетъ воздержаніе отъ брачнаго сожителства, особенно въ посты.

Свящ. Г. Арвентіевъ наблюдалъ въ своемъ приходѣ только раздѣльное житіе супруговъ, въ цѣляхъ борьбы съ плотью.

Свящ. Вл. Димитрію. „Одна женщина рассказывала, какъ ея мужъ ложился съ чужой женой и убѣждалъ ее не видѣть въ этомъ ничего зазорнаго“.

Епархіальный миссіонеръ, о. Ѡ. Кирикъ заявляетъ, что 2 года тому назадъ онъ былъ въ приходѣ о. Галацкаго и тогда никто не порицалъ таинства брака. Поэтому онъ предлагаетъ подробно допросить того, кто отрицаетъ таинство брака, по какимъ мотивамъ онъ такъ относится къ браку.

Свящ. І. Галацкій сообщаетъ, что онъ уже допрашивалъ того парня, что 2 года живетъ незаконно, и онъ отвѣтилъ, что поступаетъ такъ по совѣту отца, который не вѣритъ въ таинство брака, объявляя его выдумкой поповъ.

Еп. мис. о. Кирика подтверждаетъ отрицаніе брачнаго сожителства у иннокентіевцевъ, но лишь въ аскетическихъ цѣляхъ и въ виду близкой кончины міра. Такъ, по крайней мѣрѣ, сами иннокентіевцы мотивируютъ свое воздержаніе отъ брачнаго сожителства.

Свящ. П. Караушъ изъ своихъ наблюденій вынесъ такое убѣжденіе, что иннокентіевцы отрицаютъ брачное сожителство въ цѣляхъ борьбы съ плотью, ибо плоть—зло. По тѣмъ-же мотивамъ, т. е., для изможденія плоти, они запре-

щаютъ употребленіе мяса. „А вы кушаете мясо“, упрекаютъ они насъ.

Прот. Н. Будеско говоритъ, что въ его приходѣ иннокентіевцы обращаются къ нему за всѣми требами, а дѣти ихъ невозбранно вступаютъ въ бракъ.

На вопросъ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, кто слышалъ, что Иннокентій запрещаетъ брачное сожителство, встаютъ священники 5 приходовъ Бессарабіи и такимъ образомъ выясняется, что въ с.с. Меренахъ, Вынаторахъ Ермоклии, Горештахъ и Талмазахъ иннокентіевцы отрицаютъ брачное сожителство.

Свящ. Д. Чайковскій разсказалъ случай, который является характернымъ для иннокентіевцевъ, отрицающихъ сожителство въ брачномъ союзѣ. Одинъ главарь оставилъ жену дома, а съ другой женщиной укатилъ въ Ново-Георгіевскъ и оттуда написалъ, что живетъ съ ней, какъ братъ съ сестрой. Когда его взяли на войну, онъ отправилъ эту женщину домой и потребовалъ, чтобы его жена содержала ее.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка резюмируетъ, что по высказаннымъ на Съѣздѣ даннымъ иннокентіевщина въ вопросѣ объ отношеніи половъ приближается къ хлыстовщинѣ.

Епархіальный миссіонеръ, прот. Ѳ. Воловей сообщилъ о своей перепискѣ съ Иннокентіемъ по этому вопросу. Иннокентій въ своемъ письменномъ отвѣтѣ заявилъ, что онъ совѣтуетъ своимъ послѣдователямъ воздержаніе отъ брачнаго сожителства лишь въ посты, но отнюдь не разсматриваетъ бракъ, какъ зло. Однако его послѣдователи не удержали этого взгляда и совершенно отрицаютъ бракъ, по хлыстовскимъ мотивамъ.

Свящ. Іос. Мурия и Г. Вышковъ сообщаютъ, что въ селѣ Косоуцахъ имѣется 24 иннокентіевца и никто изъ нихъ не отрицаетъ брака, а проповѣдуютъ лишь воздержаніе, какъ подвигъ.

Свящ. Ф. Маркочъ съ удивленіемъ констатируетъ

фактъ, что нѣкоторые иннокентіевцы, несмстря на свою проповѣдь воздержанія отъ брачнаго сожителства, дѣтей всетаки рождаютъ.

Свящ. І. Новаковъ говоритъ, что иннокентіевцы свой взглядъ на бракъ подтверждаютъ ссылками на житія святыхъ.

Свящ. С. Стадницкій подтверждаетъ, что у иннокентіевцевъ рождаются дѣти.

Свящ. В. Каптаренко рассказываетъ случай (въ 1912 г.), когда одинъ иннокентіевецъ своими глазами видѣлъ, какъ мужчины лежали вперемежку съ женщинами, и это безобразіе такъ возмутило его, что онъ съ тѣхъ поръ порвалъ все связи съ иннокентіевцами.

Свящ. П. Бобейко сообщаетъ, что подобныя безобразія творились въ Муромѣ.

Еп. мис. о. Воловей повѣдалъ, какъ 2 послушницы явились къ священнику тюремной церкви г. Кишинева, о. Макарію Унтулу и рассказали ему, что онѣ обѣ спали съ Иннокентіемъ, который пытался успокоить ихъ совѣсть кощунственными ссылками. Кликушество, по словамъ Иннокентія, онъ можетъ исцѣлить только въ томъ случаѣ, если онъ коснется тѣла больной.

Свящ. І. Новаковъ указываетъ на случаи незаконнаго сожителства среди иннокентіевцевъ.

Взглядъ иннокентіевцевъ на брачное сожителство считается достаточно выясненнымъ.

Далѣе, Высокопреосвященнѣйшій Владыка предлагаетъ съѣзду высказаться по слѣдующему вопросу: „имѣеть-ли иннокентіевщина тенденцію къ распространенію и каково ея вліяніе на православныхъ.“

Свящ. В. Каптаренко убѣжденъ, что иннокентіевцы не могутъ пользоваться популярностью среди православныхъ, которые видятъ въ нихъ только сумасшедшихъ.

Свящ. Вл. Димитріу высказывается въ томъ смыслѣ, что иннокентіевщина стремится къ распространенію, ибо по-

слѣдователи Иннокентія усердно пропагандируютъ его ученіе о спасеніи души и кончинѣ міра. Причемъ обыкновенно добавляютъ: „наше дѣло проповѣдывать, а вамъ вольно принимать наши слова или отвергать“.

Свящ. Гр. Иrimiца находитъ, что иннокентіевщина продолжаетъ улавливать въ свои сѣти православныхъ. Такъ напр., совсѣмъ недавно въ с. Сингуренахъ совратились 15 семействъ, изъ которыхъ въ настоящее время продолжаютъ упорствовать только три семьи, а остальные образумились.

Свящ. П. Караушъ констатируетъ сочувственное отношеніе православныхъ къ иннокентіевцамъ, такъ какъ охотно принимаютъ отъ нихъ портреты Иннокентія, ладанъ, «миро» и пр., а къ припадочнымъ отношеніе отрицательное.

Свящ. Вл. Димитріу говоритъ, что православные презираютъ ихъ за ханжество и фарисейское лицемѣріе.

Свящ. Ф. Маркочъ говоритъ, что темнота народная почитаетъ ихъ за чтеніе и пѣніе на клиросѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка.— „А зачѣмъ Вы позволяете имъ читать и пѣть на клиросѣ?“

Свящ. І. Новаковъ.— „Народъ уважаетъ ихъ за строго аскетическій образъ жизни, а душевно-больнымъ сочувствуетъ и соболѣзнуетъ.“

Высокопреосвященнѣйшій Владыка.— „И хлысты строго соблюдаютъ всѣ обряды православной Церкви.“

Свящ. І. Новаковъ продолжаетъ и говоритъ, что иннокентіевцы, если и впадаютъ въ грѣхъ, то на сторонѣ; радѣній не устраиваютъ, отъ церкви не отдѣляются и на исповѣди говорятъ правду.

Свящ. М. Гроппа говоритъ, что народъ видитъ въ нихъ только явно ненормальныхъ, сумасшедшихъ людей.

Прот. Н. Будеско разсказалъ, какъ послѣ собранія приходскаго кружка, на которомъ, въ присутствіи полицейскихъ чиновъ, допрашивали 20 иннокентіевцевъ, народъ разобравъ хорошенько, съ кѣмъ имѣетъ дѣло, готовъ былъ просить о выселеніи ихъ.

Свящ. В. Крокосъ никакого вліянiя на народъ со стороны иннокентіевцевъ не видитъ.

Свящ. Θ. Унурянъ, напротивъ, видитъ явное сочувствіе къ нимъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ до сихъ поръ не было иннокентіевцевъ. Народъ испуганно принимаетъ отъ нихъ какія-то нелѣпыя письма-молитвы и охотно жертвуетъ имъ деньги и полотно.

Свящ. П. Караушъ сообщаетъ, что одинъ иннокентіевецъ имѣетъ Нов. Завѣтъ съ подчеркнутыми мѣстами, чѣмъ многихъ соблазняетъ.

Свящ. М. Фриптуль высказываетъ увѣренность, что гдѣ священникъ бордствуетъ на стражѣ своей паствы, тамъ иннокентіевщина не страшна.

Свящ. Вл. Димитріу полагаетъ, что переживаемая нами война вновь всколыхнула и подняла интересъ къ иннокентіевщинѣ. Его агенты видятъ въ текущей войнѣ точное исполненіе пророчествъ Иннокентія. Распространены какія-то нелѣпыя письма, рекомендуемая въ качествѣ амулетовъ на войнѣ.

Свящ. П. Караушъ убѣжденъ, что не война, а паломничество къ Иннокентію въ Соловки поддерживаетъ интересъ къ иннокентіевщинѣ.

Свящ. І. Новаковъ находитъ, что проповѣдь о кончинѣ міра и война устрашаетъ и подстрекаетъ народъ къ распродажѣ своего имущества.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКА ставитъ на обсужденіе новый вопросъ: насколько опасно это движеніе для нашей Церкви?

Свящ. Θ. Унгурянъ видитъ опасность въ томъ, что иннокентіевщина подрываетъ моральные устои и заражаетъ народъ хлыстовскими тенденціями.

Свящ. Гр. Иrimiца добавляетъ, что опасность грозитъ и со стороны догматической, такъ какъ иннокентіевщина ниспровергаетъ коренной догматъ Св. Троицы, фанатически исповѣдуя Иннокентія Духомъ Святымъ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКА предложилъ съѣзду указать главные пункты (очаги) иннокентіевщины и ихъ главарей.

По всестороннемъ изслѣдованіи предмета сужденій, обрисовалась ясная картина распространенія иннокентіевщины, при чемъ были зарегистрированы по уѣздамъ слѣдующіе очаги съ болѣе видными и активными главарями.

Бендерскій уѣздъ.

- 1) с. Токузы (М. Триколичъ и К. Цурканъ).
- 2) с. Салкуца (Елисей Злотій и Г. Марку).
- 3) с. Абаклыджаба (В. Чиботарянь, Тома Рениць и Г. Долика).
- 4) с. Апачъ (Пантел. Тарица).

Аккерманскій уѣздъ.

- 1) с. Талмазъ (Тер. Андр. Лукіянь, Н. Барбылаты, заходящій по временамъ изъ Чобручь Херс. губ., Марина Лупу, Θεодора Цыганашъ, Дан., Лишица, живущій въ Тарнавкѣ Хер. г.).
- 2) с. Фештелица (Илія Анточель).
- 3) с. Волонтировка (Вас. Филипповъ и Артемонъ Кравченко).
- 4) с. Ермоклія (Тим. и Флоръ Сянжяпа, Ів. и Зиновій Гыштимулти и жены ихъ).
- 5) с. Фрумушика-Вѣки (Пант. Проказа и Вас. Мунтянь).
- 6) с. Копчакъ.
- 7) с. Капланъ.
- 8) с. Молодова.
- 9) с. Фараоновка.

Измаильскій уѣздъ.

- 1) с. Бороганы (Евф. и Θεодосія Сандулякъ, Вас. Назаренко и М. Санду).

Кишиневскій уѣздъ.

- 1) с. Горешты (Г. Григорянь, Герооей Котеля, Ант. Туркуманъ, Вас. Сырги и Авкс. Меленчукъ).
- 2) с. Чимишены (Ал. Гайдеу).
- 3) с. Ворничены (Сим. Буда).
- 4) с. Мерены (Серг. Гроссу и Евф. Спринчанъ).
- 5) с. Варзарешты (братъ псаломщика—Улиничъ).

- 6) с. Чутешты (заштатный псаломщикъ Кику).
- 7) с. Глаузъ (П. Гарабажіу, М. Тесъ и Анна Згарданъ).
- 8) с. Буцены.
- 9) с. Костешты (женщина Писика).
- 10) с. Ново-Русешты.
- 11) с. Дурлешты (Елисавета Флоря).
- 12) с. Городище.
- 13) Г. Кишиневъ (дворянинъ Хинкуловъ).

Оргъевскій уѣздъ.

- 1) с. Дялу-нантъ (Иванъ и Θεодосія Чеканы).
- 2) с. Олишканы (Сырбу—вѣчно бродить).
- 3) с. Редены.
- 4) с. Будея (Плешка).
- 5) с. Киштельница.

Сорокскій уѣздъ.

- 1) с. Косоуцы (Θ. Амбросъ и Сим. Левизоръ—братъ Иннокентія).
- 2) с. Рубленницы (С. Булатъ, Г. Петко и П. Усатый).
- 3) с. Высокое (подозрѣвается псаломщикъ, а жена—ярая иннокентіевка).
- 4) с. Темеліуцы (Арс. Фурдуй).
- 5) с. Нападово.

Бѣлецкій уѣздъ.

- 1) Г. Бѣльцы (Петръ Тарица, Θεод. Пульбери, Над. Острурой и П. Коваль).
- 2) с. Мындрешты (Ал. и М. Фуркулицы; Анна Суручанъ, Иванъ и Θεодосія Корнѣй).
- 3) с. Кошкодены (Февронія Дынга).
- 4) с. Глинжены (Д. Чебанъ и Кирикъ Θεдюкъ).
- 5) с. Марандены (Серг. Берча и Гр. Лупашко).
- 6) с. Сингурены (Морарь и Гр. Молошагъ).
- 7) с. Елисаветовка.
- 8) с. Пынзарены (жена Евф. Гилецкаго).

Засѣданіе съѣзда окончилось въ 11½ ч. Вечера.

Секретарь Съѣзда, Священникъ Θεодоръ Богосъ.

П Р О Т О К О Л Ъ № 2.

1-го общепархіального съѣзда духовенства Кишиневской епархіи, созваннаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ на 17-18 февраля 1915 года въ г. Кишиневѣ, по дѣламъ внутренней миссіи епархіи.

На засѣданіи съѣзда подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневского и Хотинскаго, 18 февраля 1915 г. съѣздъ обсуждалъ мѣры, которыя употребляются въ епархіи въ борьбѣ съ иннокентіевщиной.

Ознакомленіе съѣзда съ мѣрами и оцѣнка ихъ начинается съ Бѣлецкаго уѣзда.

Священникъ Владимиръ Димитріу сообщаетъ о слѣдующихъ мѣрахъ и способахъ борьбы съ иннокентіевщиной, принятыхъ въ г. Бѣльцахъ: 1) бесѣды на дому съ иннокентіевцами и въ церкви со всѣмъ народомъ, съ чтеніемъ евангелія и объясненіемъ мѣстъ, пререкаемыхъ иннокентіевцами; бесѣды оказали замѣтно благотворное вліяніе на православныхъ и пресѣкли дальнѣйшій ростъ иннокентіевщины; 2) проповѣди противъ почитанія изображеній Иннокентія, которыя сначала имѣли характеръ увѣщательный, тогда спокойно всѣ иннокентіевцы слушали, а потомъ обличительный, что вызвало раздраженіе иннокентіевцевъ. По округу, кромѣ этихъ мѣръ, необходимо было поставлять въ извѣстность свѣтскую власть о тѣхъ, увлеченныхъ иннокентіевщиной, которые начинали или предполагали начать продажу своего имущества, чтобы наложить на ихъ имущество опеку: Добиться отъ увлеченныхъ иннокентіевщиной сознанія, что они почитаютъ Иннокентія Духомъ Святымъ, очень трудно, но послѣ долгихъ усилій вырывается у нихъ признаніе Иннокентія Духомъ Святымъ. Въ одномъ приходѣ, по совѣту его, благочиннаго, иннокентіевцамъ дана отсрочка въ причастіи на нѣкоторое время, предположено собраться благочинному, окружному миссіонеру, мѣстному священнику ис-

повѣдывать иннокентіевцевъ, и, получивъ отъ нихъ торжественное отреченіе отъ заблужденія иннокентіевщины, допустить къ причастію.

Священникъ Григорій Иrimiца говоритъ о слѣдующихъ мѣрахъ, принятыхъ духовенствомъ того-же округа по указанію Епархіальнаго Начальства: отказъ 1) въ совершеніи панихидъ по мертворожденнымъ, 2) въ совершеніи елеосвященія надъ здсровыми и надъ всѣмъ селомъ, 3) приглашеніе епархіальнаго миссіонера для поддержанія авторитета священника.

Протоіерей Ѡ. Кирика, на вопросъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, были-ли раньше и какія рекомендуемы мѣры борьбы противъ иннокентіевщины, говоритъ, что Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Серафимомъ были издаваемы обращенія къ паствѣ и духовенству, въ которыхъ указывались и мѣры борьбы съ иннокентіевщиной.

Священникъ Д. Постолакій сообщаетъ, что при бесѣдѣ съ иннокентіевцами въ присутствіи православныхъ, послѣдніе смѣялись надъ иннокентіевцами, а поэтому явилась необходимость вести съ иннокентіевцами бесѣды отдѣльно. На вопросъ, за кого почитаютъ Иннокентія, былъ имъ, Постолакіемъ, полученъ отвѣтъ: за обыкновеннаго человѣка, но хорошаго.

Священникъ А. Георгіановъ и П. Караушъ указываютъ на чесотку, распространенную среди иннокентіевцевъ, на которую иннокентіевцы смотрятъ, какъ на подвигъ и гнѣвъ Божій, называя чесотку язвами Лазаря, (раздаются голоса: у Иннокентія, кажется, всегда имѣется чесотка), а поэтому священникъ А. Георгіановъ запретилъ иннокентіевцамъ подходить подъ благословеніе, цѣловать крестъ, чтобы не передавать заразу другимъ. Лечиться же иннокентіевцы не желаютъ и дѣтей своихъ не лѣчатъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка, видя въ этомъ доказательство поразительнаго невѣжества, предложилъ принять рѣшительныя медицинскія мѣры къ леченію инноке-

тіевцевъ отъ чесотки; эти предложенія всѣми приняты, какъ мѣра всеобщая, вызываемая необходимостью, лечение чесотки поможетъ подавленію и самой иннокентіевщины.

Сорокскій уѣздъ.

Священникъ Т. Рябинцевъ, замѣчалъ, что скрытности у иннокентіевцевъ нѣтъ, а поэтому ихъ легко узнать, если всѣмъ иноприходнымъ задавать вопросъ объ отношеніи ихъ къ Иннокентію и онъ 1) не допускалъ иннокентіевцевъ къ причастію, 2) не допускалъ къ воспріемничеству, 3) не освящалъ колодцевъ, вырытыхъ иннокентіевцами, 4) не заходилъ въ храмовой день съ иконой Анны Кашинской и молебномъ въ дома иннокентіевцевъ, 5) объяснялъ въ храмѣ, что портреты Иннокентія—не иконы и не допустимо поклоняться ему, какъ иконамъ, принесъ свой портретъ и спросилъ: а это икона, и получилъ въ отвѣтъ—да, 6) конфисковывалъ портреты и такъ называемыя иконы „паринцелла“; 7) такъ какъ иннокентіевцы вѣрятъ, что портретъ Иннокентія освящается во время кропленія богоявленской водою передняго угла домовъ, то онъ осматривалъ предварительно передній уголъ, и если замѣчалъ портретъ Иннокентія, то забиралъ его.

Священникъ Ѡ. Петровичъ указываетъ, что поклоняются портрету Иннокентія и въ Кишиневскомъ уѣздѣ.

Протоіерей Ѡ. Воловей указываетъ, что ему извѣстенъ случай, когда одна женщина зацѣловала портретъ Иннокентія, такъ что нельзя было разобрать фізіономіи. Портретъ былъ представленъ владыкѣ—архіепископу.

Свящ. Т. Рябинцевъ указываетъ на особенность странствующихъ иннокентіевцевъ: всѣ сразу узнаютъ дома мѣстныхъ иннокентіевцевъ и сейчасъ же отправляются къ нимъ на ночлегъ, а поэтому онъ считаетъ всѣхъ, принимающихъ иноприходныхъ на ночлегъ, иннокентіевцами или склонными къ таковымъ.

Свящ. Т. Рябинцевъ удостовѣряетъ, что связь между иннокентіевцами всей Бессарабіи есть и громадная. (Выяс-

няется ошибка о. Т. Рябинцева, принявшаго бумагу земскаго начальника о снятіи сана съ Иннокенгія за совершившійся фактъ, а потому введшаго въ заблужденіе и приходъ, хотя эта вѣсть оказала большую помощь въ борьбѣ съ иннокентіевщиной. а теперь онъ себя чувствуетъ очень неловко въ приходѣ). 8) Обращался онъ за содѣйствіемъ администраціи, но не всегда удачно, такъ какъ сельскія власти боятся села, отъ котораго они зависятъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка ставитъ вопросъ объ отношеніи администраціи къ борьбѣ нашей съ иннокентіевщиной.

Священникъ Т. Рябинцевъ приводитъ фактъ, когда разслѣдованіе объ иннокентіевщинѣ прошло всѣ инстанціи и поручено было уряднику, который нашель, что никакой иннокентіевщины нѣтъ, хотя священникъ указывалъ на агитаторовъ.

Священникъ П. Гучужна сообщаетъ, что администрація сельская въ его приходѣ и полицейскія власти подвергаютъ аресту агитаторовъ за безпаспортность и привлекаютъ къ отвѣтственности. Свящ. Д. Чайковскій сообщаетъ, что бывають случаи, когда полиція не содѣйствуетъ, тяготясь предписаніями своего начальства о разслѣдованіяхъ и преслѣдованіи иннокентіевцевъ по жалобѣ духовенства, оскорбляютъ священниковъ.

На вопросъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, обращался ли Миссіонерскій Совѣтъ за содѣйствіемъ къ гражданской власти, прот. Ѡ. Кирика отвѣтилъ, что обращались неоднократно и свѣтская власть предпринимала соотвѣтствующія полезныя мѣры. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ ставитъ вопросъ о кликушахъ.

Священникъ Т. Рябинцевъ докладываетъ о мѣрахъ борьбы съ кликушествомъ, предпринятыхъ имъ въ своемъ приходѣ. Совмѣстно съ окружнымъ миссіонеромъ и членами приходского кружка предположено было отправить больныхъ кликушествомъ на милиціинскій пунктъ, чтобы по-

ставить діагнозъ болѣзни, такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ были основанія предполагать симуляцію, но это не было приведено въ исполненіе.

Священникъ Ѡ. Петровичъ предлагаетъ перевести брошюру о кликушествѣ на молдавскій языкъ, издать и распространить среди населенія въ цѣляхъ предупрежденія заболѣваній.

Прот. Ѡ. Кирика сообщаетъ, что по вопросу о бѣсноватыхъ есть брошюра законоучителя Одесской гимназіи А. Введенскаго.

Прот. Ѡ. Воловей докладываетъ о мѣрѣ, принятой въ приселкѣ Гелаузы: врачи констатировали болѣзнь и отправили кликушъ въ Костюжены, гдѣ больные были излѣчены.

2) По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки собраніе признаетъ необходимымъ для борьбы съ распространеніемъ кликушества перевести на молдавскій языкъ брошюру о кликушествѣ (бѣсноватыхъ), и радикальной мѣрой въ борьбѣ съ кликушествомъ считаетъ изоляцію больныхъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ и постановило: *снестись по этому вопросу съ администраціей и оповѣститъ священниковъ въ епархіи.*

1) Священникъ Ѡ. Петровичъ: до иннокентіевщины у насъ не было кликушъ.

Священникъ Рябинцевъ докладываетъ о распространеніи среди иннокентіевцевъ вѣрованія, что мясо ѣсть нельзя; выясняется, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не ѣдятъ совершенно мяса, а въ другихъ воздерживаются только отъ свиного мяса, въ одномъ мѣстѣ не ѣдятъ даже яицъ и молока, (яйцо послѣ пѣтуха, а молоко послѣ бугая).

Высокопреосвященнѣйшій Владыка указываетъ, что тѣ, кто вкушаетъ мясо въ разрѣшенное церковью время, не грѣшатъ, и приводитъ справку о литературномъ спорѣ по этому вопросу между блаж. Іеронимомъ и его современниками.

Неядвнїе мяса, говоритъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, указываетъ наклонность иннокентіевщины въ сторону хлыстовства, что подтверждается и взглядомъ ихъ на бракъ, какъ на скверну. Такимъ образомъ, постепенно вѣдряется въ народное сознаніе хлыстовскій элементъ.

Собраніе подтвердило такой выводъ своими наблюденіями и приняло его.

Свящ. Т. Рябинцевъ считаетъ, что мѣрами борьбы съ этими вѣрованіями иннокентіевщины является проповѣдь о пищѣ и постѣ, лишеніе антидора, угроза лишить христіанскаго погребенія, какъ еретиковъ, (Высокопреосвященнѣйшій Владыка: на югѣ нашъ народъ брезгливо относится къ погребенію штундистовъ на православныхъ кладбищахъ). Свящ. Чайковскій (Ермоклія) сообщаетъ, что нѣкоторые иннокентіевцы заявляли ему, что все равно, гдѣ ихъ ни похоронятъ, хотя-бы въ канавѣ.

Оргѣвскій уѣздъ.

Свящ. Караушъ говоритъ, что особыхъ мѣръ борьбы съ иннокентіевщиной по Оргѣвскому уѣзду, кромѣ указанныхъ, нѣтъ. Иннокентіевцы боятся отлученія отъ причастія хотя говорятъ, что Иннокентій имѣетъ право ихъ разрѣшить отъ запрещенія, ибо послѣднія времена наступаютъ и никто, ни одинъ священникъ не долженъ налагать запрещенія.

Свящ. М. Кирица считаетъ самымъ сильнымъ средствомъ борьбы съ иннокентіевщиной слово Божіе, которое онъ вносилъ въ дома прихожанъ, по заранѣе определенному и объявленному въ церкви, порядку. (Чтенія въ школѣ посѣщаетъ едва $\frac{1}{3}$ прихода). Сначала прихожане принимали его неохотно, а теперь всѣ приглашаютъ, просятъ устраивать евангельскіе вечера въ ихъ домахъ.

Порядокъ вечера таковъ: молитва, чтеніе заранѣе избранной главы евангелія, пересказъ, объясненіе по стихамъ, разборъ возраженій, существующихъ на читанную главу или стихъ, при чемъ возраженія обыкновенно онъ самъ ставитъ. На чтеніяхъ онъ совершенно игнорировалъ Иннокентія,

а выяснялъ только ликъ І. Христа, это помогло. Чтенія зараженныхъ исцѣлили, а остальныхъ удержали отъ увлеченія.

Преимущества такого чтенія: нѣтъ стѣсненія, слушать приходятъ лица, не бывавшія въ церкви, сначала изъ любопытства приходятъ и потомъ постепенно втягиваются въ сферу пастырскаго вліянія, приобрѣтаются новые, сознательные члены христіанской общины.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка считаетъ идею евангельскихъ вечеровъ доброю, но подчеркиваетъ, что требуется величайшая осторожность при всеобщей реализаціи этой идеи. Владыка предупреждаетъ, что развивать совопросничество въ народѣ опасно, оно можетъ сбить насъ на путь рационализма, вызвать такіе вопросы, которые трудно разъяснить простому молдаванину (Матѣ. 1, 25; Іоан. 7, 8; запов. „Не убій“ и др.). „Вести это дѣло можетъ тотъ, ему-же дано“, сказалъ, Владыка.

Свящ. Г. Иrimiца противъ евангельскихъ вечеровъ на дому, такъ какъ евангеліе должно читаться и ему изучаться въ церкви, а не на дому, „на печкѣ“. Кромѣ того, всеобщее введеніе евангельскихъ вечеровъ можетъ поднять авторитетъ Иннокентія, который своими проповѣдями заставилъ священниковъ завести евангельскіе вечера.

Свящ. М. Садовичъ, на основаніи собственнаго опыта, противъ всеобщаго, обязательнаго введенія евангельскихъ вечеровъ, такъ какъ священникъ на такихъ вечерахъ долженъ быть подготовленъ къ недоумѣннымъ вопросамъ слушателей, и легче вести внѣ богослуженія публичныя бесѣды, чѣмъ частныя, на дому. Собраніе по предположенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, осуществленіе этой мѣры предоставляетъ пастырской ревности и разумѣнію приходскихъ священниковъ.

Кишиневскій уѣздъ.

Свящ. М. Фрипулъ докладываетъ, что кромѣ мѣръ, указанныхъ предыдущими священниками, члены приходскаго Совѣта сообщали ему, что говорили иннокентіевцы по по-

воду бесѣды, что желательно выписать для распространенія въ народѣ.

Бендерскій уѣздъ.

Мѣры борьбы съ иннокентіевщиной тѣ-же, какія указаны предыдущими священниками.

Свящ. В. Каптаренко говоритъ о чтеніяхъ съ волшебнымъ фонаремъ, что привлекаетъ народъ на чтенія и заинтересовываетъ его.

Собраніе высказывается за желательность такой мѣры.

Свящ. Ѳ. Мизкмскій говоритъ, что назначенный на приходъ, онъ не выступилъ сразу противъ иннокентіевцевъ, а старался сначала изучить иннокентіевцевъ, предложилъ имъ быть съ нимъ довѣрчивыми; узнавая ихъ настроенія, завелъ продолжительныя, по монастырскому чину, службы, проповѣди, каковыя мѣры достигли цѣли и иннокентіевщина въ его приходѣ пошла на убыль, въ настоящее время насчитываетъ въ своихъ рядахъ не болѣе 10 человѣкъ.

Секретарь священникъ *Михаилъ Садовичъ.*

П Р О Т О К О Л Ъ № 3.

1-го Общепархіального Съѣзда духовенства Кишиневской епархіи, созваннаго Его Высокопреосвященствомъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, на 17—18 февраля 1915 года въ г. Кишиневѣ по дѣламъ внутренней миссіи епархіи.

Засѣданіе Съѣзда, состоявшееся 18 февраля въ Епархіальномъ Домѣ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневского и Хотинскаго, выработало и признало обязательными къ введенію въ общую приходскую практику слѣдующія мѣры борьбы съ иннокентіевщиною.

I. Мѣры чисто пастырскія.

1) Постоянное общеніе пастыря съ прихожанами и доброжелательное отношеніе къ нимъ и ихъ нуждамъ.

2) Евангельскіе вечера желательны и допустимы тамъ, гдѣ священникъ чувствуетъ себя правоспособнымъ, а пото-

тому введеніе евангельскихъ вечеровъ предоставляется разумѣнью и совѣсти пастыря.

3) Неопустительная проповѣдь съ церковной кафедры объ истинахъ вѣры и нравоученія, искажаемыхъ или неправильно толкуемыхъ иннокентіевцами.

4) Внѣбогослужебныя собесѣдованія съ паствою о тѣхъ же истинахъ тамъ и тогда, гдѣ и когда возможны.

II. Мѣры церковныя.

1) Обязательное служеніе и проповѣдь на молдавскомъ языкѣ въ тѣхъ молдавскихъ приходахъ, гдѣ имѣются иннокентіевцы, съ обязательной катехизаціей во внѣбогослужебное время.

2) Постепенное введеніе всеобщаго пѣнія при всѣхъ службахъ.

3) Пастырскія увѣщанія иннокентіевцевъ наединѣ.

4) Приглашеніе на помощь окружныхъ, а потомъ и епархіальныхъ миссіонеровъ, гдѣ есть необходимость.

5) Объявленіе съ церковной кафедры объ упорной нераскаянности извѣстнаго иннокентіевца и постепенное лишеніе его правъ на полное участіе въ жизни церкви и пользованіе ея благами и средствами: а) лишеніе антидора, б) іерейскаго благословенія, в) цѣлованія креста, г) права быть воспріемникомъ и поручителемъ, д) отказъ въ посѣщеніи домовъ съ богоявленской водой, е) предупрежденіе, и какъ крайняя мѣра, запрещеніе посѣщенія храма Божьяго, лишеніе причастія, христіанскаго погребенія и поминовенія. Послѣднія три мѣры могутъ быть употребляемы духовенствомъ только съ вѣдома и разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, къ которому духовенство можетъ обращаться съ этимъ лично и черезъ епархіальныхъ миссіонеровъ.

6) Въ храмахъ постоянно должна твориться молитва объ обращеніи заблудшихъ. Постановлено огласить эти мѣры и въ приходахъ, не зараженныхъ иннокентіевщиной, въ цѣляхъ предупрежденія совращеній.

III. Мѣры соотвѣствія гражданской власти въ совмѣстной борьдѣ съ иннокентіевщиной.

1) Сообщить администраціи о главаряхъ иннокентіевцевъ и ихъ мѣстожительствѣ для зоркаго надзора за ними и въ цѣляхъ запрещенія и пресѣченія тайныхъ сборищъ.

2) Просить администрацію о водвореніи этапнымъ порядкомъ на родину странствующихъ иннокентіевцевъ.

3) Просить о наложеніи опеки надъ дѣтьми и имуществомъ тѣхъ же бродягъ.

4) Просить о привлеченіи къ уголовной отвѣтственности за искаженіе догматовъ вѣры (кощунство).

5) Просить о преслѣдованіи экономическихъ эксплуататоровъ въ уголовномъ порядкѣ за незаконные сборы.

6) Просить администрацію вмѣнить себѣ въ долгъ, вызываемый необходимостью, ввести въ непремѣнную практику обязательное леченіе иннокентіевцами чесотки, а кликушъ изолировать.

IV. Литературныя мѣры.

1) Составленную и прочитанную въ собраніи протоіер. Ѳ. Воловеемъ біографію Иннокентія, по учиненіи необходимыхъ въ ней исправленій, перевести на молдавскій языкъ для распространенія въ народѣ.

2) Перевести для той же цѣли брошюру о кликушахъ (бѣсноватыхъ).

3) Составленное и прочитанное въ собраніи прот. Ѳ. Кирикой поученіе перевести на молдавскій языкъ и распространить въ народѣ.

V. Общія мѣры.

1) Устройство миссій или торжественныхъ по приходамъ богослуженій въ престольные и другіе праздники съ привлеченіемъ къ участию лучшихъ проповѣдниковъ и духовниковъ.

2) Раздѣлить епархію на 4 части и регулярно обносить чудотворную икону по приходамъ епархіи, такъ чтобы Гербовецкій Чудотворный образъ Божіей Матери черезъ каждые

четыре года обязательно побывалъ въ каждомъ приходѣ епархіи.

3) Пастырская личная жизнь, соответствующая нашему сану.

Пастырь долженъ быть трезвымъ, любить пасомыхъ, служить истово. При этомъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка приглашаетъ въ затруднительныхъ случаяхъ обращаться къ нему лично, и онъ всегда и съ полною готовностью окажетъ поддержку честно и добросовѣстно исполняющему свой долгъ пастырю; но за грѣхи противъ совѣсти и морали нарушители нормъ церковной жизни будутъ строго преслѣдуемы.

Господь намъ поможетъ сбросить съ тѣла Бессарабской церкви этотъ грязный привѣсокъ въ видѣ иннокентіевщины.

На этомъ закончился первый общепархіальный съѣздъ бессарабскаго духовенства по дѣламъ внутренней миссіи епархіи.

Благодареніе Господу Богу, Съѣздъ прошелъ чрезвычайно интересно и содержательно и результаты его работъ будутъ благими въ борьбѣ съ иннокентіевщиной—этимъ позоромъ бессарабской земли.

Надежду эту высказалъ въ своей заключительной рѣчи и Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ концѣ выразивъ увѣренность и въ томъ, что бессарабское духовенство окажетъ ему широкую поддержку въ устройствѣ въ Кишиневѣ приюта для сиротъ павшихъ на войнѣ нашихъ воиновъ. Собраніе радостно откликнулось на этотъ призывъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки и обѣщало ему полное свое содѣйствіе.

Секретарь, священникъ Михаилъ Садовичъ.

Священникъ Григорій Иrimiца, завѣдующій приходомъ с. Сингура; священникъ села Садаклія, Бендерскаго уѣзда Михаилъ Сѣвери; священникъ Венедиктъ Крокосъ изъ села Гура-Галбины,

Бендерскаго уѣзда; священникъ с. Миренъ, 2 окр. Кишиневскаго уѣзда Петръ Табанъ; священникъ села Вынаторъ, 4 округа Кишиневскаго уѣзда Георгій Арвентьевъ; священникъ Илія Харя изъ села Старой Кобуски, Бендерскаго уѣзда; священникъ села Кошкodenъ, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда Андрей Георгіановъ; священникъ с. Бѣлецкой-Слободзеи, 1-го окр. Бѣлецкаго уѣзда Димитрій Постолакіевъ; священникъ Теофилъ Унгурянъ с. Дружуненъ, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда; священникъ с. Градештъ, 2 окр. Бендерскаго у. Павелъ Бобейко; священникъ с. Сурученъ, 1-го окр. Киш. у. Василій Чернитъ, священникъ с. Фузовки, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда П. Караушъ; протоіеръ Николай Будеско; священникъ с. Цинцаренъ, 1 окр. Бендерскаго уѣзда Сергѣй Фрунза; священникъ с. Горештъ, 2-го округа Кишиневск. уѣзда Іоаннъ Новаковъ; священникъ с. Ордашей, 4 окр. Оргѣв. уѣзда Георгій Гачкевичъ; священникъ с. Самашканъ, 3-го окр. Орг. у. Михаилъ Гропла; священникъ церкви с. Манны, 1 окр. Оргѣвскаго уѣзда Павелъ Гучужна; священникъ с. Косоуцъ, 1-го округа Іосифъ Муря; священникъ с. Мындрештъ, Іоаннъ Галацкій; священникъ м. Фолештъ Θεодоръ Богосъ; священникъ села Ворниченъ Ст. Твердіевичъ; священникъ села Курчи, Селастіанъ Чебанъ; священникъ с. Бороганъ Александръ Поповъ; священникъ с. Капакліи-Ноу Сергій Стадницкій; окр. миссіонеръ Аккерманск. у. священникъ Михаилъ Садовичъ; протоіерей церкви с. Таракліи, Бендерскаго уѣзда Тимоѳей Сикорскій; священникъ с. Пугой, Михаилъ Фриптулъ; священникъ с. Петушки, Михаилъ Кирица; священникъ ц. с. Олишканъ, Стефанъ Харитоновъ, священникъ ц. с. Токузъ, Θεоктистъ Мизюмскій; священникъ ц. с. Волонтировки Евфимій Бурьяновъ; священникъ с. Новачъ Павелъ Бушила; миссіонеръ 5 окр. Хотинскаго уѣзда Θεодосій Богачъ.

