

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 12.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

23-го МАРТА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

І.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ,
УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА:

а) *О томъ, какія Высочайшія повелѣнія
должны считаться неисполненными.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Су-
нодъ слушала рапорты Епархіальныхъ Преосвя-
щенныхъ съ представленіемъ вѣдомостей о не-
исполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, за Ян-

варьскую и Майскую трети 1867 года. При-
казали: По ближайшемъ разсмотрѣніи помяну-
тыхъ вѣдомостей оказывается, что нѣкоторыя
изъ Епархіальныхъ Начальствъ относятъ къ чис-
лу неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣ-
ній, между прочимъ, послѣдовавшія, съ Высо-
чайшаго соизволенія, и уже принятыя на мѣ-
стахъ къ должному исполненію или руковод-
ству, распоряженія высшаго Начальства: объ уч-
режденіи въ церквахъ кружекъ для сбора доб-
рохотныхъ подаваній, объ открытіи подписокъ
на сооруженіе и возобновленіе церквей и на
другіе предметы, о составленіи описей имуще-

ству древних или особенно замѣчательныхъ церквей, по Высочайше утвержденной формѣ, объ увѣщаніи лицъ, совратившихся отъ Православія, и т. п.; а нѣкоторыя показываютъ по вѣдомостямъ о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ также и продолжающееся построение церквей, на счетъ приходскихъ обществъ и частныхъ лицъ, по Высочайше утвержденнымъ проектамъ. Принимая во вниманіе, что зависящее отъ Епархіальныхъ Начальствъ исполненіе предписаній высшаго Начальства по дѣламъ перваго рода заключается въ объявленіи ихъ подвѣдомымъ мѣстамъ и лицамъ, къ должному исполненію или руководству, а по дѣламъ о постройкѣ церквей въ передачѣ проектовъ строителямъ, дальнѣйшее же, за тѣмъ, наблюденіе за точнымъ исполненіемъ на мѣстахъ, послѣдовавшихъ, съ Высочайшаго соизволенія, распоряженій высшаго Начальства или объявленныхъ имъ Высочайшихъ повелѣній, принадлежитъ уже къ кругу административныхъ обязанностей Епархіальнаго Начальства, и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ, въ 23 день Августа 1860 года, положеніемъ Комитета Министровъ о мѣрахъ къ сокращенію переписки, объявленнымъ въ указѣ Правительствующаго Сената, 21 Сентября того же года, определено вообще не показывать, по представляемымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕ-

СТВУ Министерствами и Главными Управленіями вѣдомостямъ о Высочайшихъ повелѣніяхъ, такихъ дѣлъ, по коимъ окончательныя распоряженія со стороны Министерства или Главнаго Управленія уже сдѣланы и дальнѣйшій ходъ отъ него не зависитъ,—Святѣйшій Синодъ, по примѣненію къ означенному положенію Комитета Министровъ, въ видахъ сокращенія переписки, опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы въ представляемыя Святѣйшему Синоду вѣдомости о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ не были включаемы тѣ повелѣнія, объ исполненіи которыхъ сдѣланы Епархіальными Начальствами всѣ зависящія отъ нихъ распоряженія и которыя, за тѣмъ, приводятся на мѣстахъ въ исполненіе. Декабря 16 дня 1867 года.

б) *Объ учрежденіи Владимірскаго Викаріатства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской епархіи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Владимірской епархіи именоваться Епископомъ Муромскимъ, а мѣсто-

пробываніе ему имѣть въ городѣ Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ. 2) Въ управленіе Викарія поручить Муромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Преосвященному Викарію, на содержаніе его, предоставитъ получать: а) отъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря тысячу пятьсотъ рублей, б) отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря четыреста пятьдесятъ рублей, в) отъ Флорищевой пустыни триста руб. и г) отъ Лукьяновой пустыни двѣсти пятьдесятъ рублей, а всего двѣ тысячи пятьсотъ рублей въ годъ, и сверхъ того отъ Муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставитъ Преосвященному Владимірскому снабдить Викарія отъ Владимірскаго Архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помѣщенія Викарія. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ, въ 23 день Января, написать собственноручно: „Быть по сему.“ Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской епархіи, на изложенныхъ во всеподданиѣшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

в) *О награжденіи медалью одного причетника.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 Февраля за № 711, въ коемъ изъясняетъ, что по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Сентября и 13 Октября 1867 года, внесено было въ Комитетъ Министровъ представленіе о награжденіи серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія, дьячка села Георгіевскаго въ раменьѣ, Рыбинскаго уѣзда, Арсенія Лаврова. Нынѣ выпискою изъ журналовъ Комитета дано ему знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета, Высочайше соизволилъ, во 2-й день Февраля, утвердить означенное представленіе. О семъ Высочайшемъ соизволеніи Его Сіятельство объявляя Святѣйшему Синоду, присовокупляетъ, что о доставленіи медали для удостоеннаго сдѣлано надлежащее сношеніе. Приказали: О всемилостивѣйшемъ награжденіи, во 2-й день Февраля, серебряною медалью, для ношенія на груди, на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія дьячка села Георгіевскаго въ раменьѣ, Рыбинскаго уѣзда, Арсенія Лаврова, Преосвященному Нилу

дать знать указомъ. Февраля 27 дня 1868 года.

г) *О назначеніи Священника Иоанна Соловьева Членомъ Консисторіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Преосвященнаго Нила отъ 7 минувшаго Февраля за № 484, о назначеніи Священника Ярославской Спасопробойнской церкви, Иоанна Соловьева, Членомъ Ярославской Духовной Консисторіи. Приказали: Священника Иоанна Соловьева, согласно ходатайству Преосвященнаго Нила, назначить Членомъ Ярославской Духовной Консисторіи, о чемъ для должныхъ распоряженій и исполненія послать Преосвященному Нилу указъ. Марта 7 дня 1868 года.

Объ упраздненіи Макаріева Желтоводскаго монастыря.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 23 день Января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ упраздненіи Макаріева Желтоводскаго монастыря Нижегородской епархіи.

(Изъ Дух. Бесѣды.)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О замѣщеніи Священнослужительскихъ вакансій.

Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Егений Сферинъ, 25 Февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника въ село Михайловское, что въ задорожьи, Ярославскаго уѣзда.

Уволенный изъ средняго отдѣленія Ярославской Семинаріи ученикъ Венедиктъ Добронравинъ, того же числа, рукоположенъ во Діакона къ Троицкой, что на рву, церкви въ г. Любимѣ. По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго Духовенства.

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 8 минувшаго Февраля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Священнику села Богословскаго въ назаровѣ, Любимскаго уѣзда, Георгію Милославу дозволено обратиться въ церковную собственность перестроенный имъ въ 1865 году деревянный домъ, стоящій до 600 руб., съ уплатою за оный сему Священнику изъ церковной кошельковой суммы въ первый разъ 250 руб., а остальныхъ 350 руб. въ теченіи 7 лѣтъ, и съ тѣмъ, чтобы означенный домъ на ту же сумму былъ застрахованъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Пермской Духовной Семинаріи.

Въ Пермской Духовной Семинаріи, съ 1-го Января 1868 года, слѣдалась свободною кафедра логики и психологіи; для замѣщенія означенной кафедры Правленіе Семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, Профессора Якутской Духовной Семинаріи, Стефана Добротворскаго, вслѣдствіе прошенія его отъ 7 Октября 1867 года, на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Пермскаго Неофита; поему Правленіе нынѣ же входитъ въ сношеніе съ Правленіемъ Якутской Духовной Семинаріи о томъ, дабы оно дало означенному Добротворскому три пробныхъ лекціи по логикѣ и психологіи, или, если Добротворскій состоитъ преподавателемъ означенныхъ предметовъ и въ Якутской Семинаріи, доставило въ Пермское Семинарское Правленіе формулярный о службѣ Добротворскаго списокъ.

(Изъ Черн. Епар. изв.)

Отъ Правленія Кишиневской Духовной Семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода положено въ настоящемъ году ввести полное преобразование въ Кишиневской Семинаріи. Вслѣдствіе сего, къ началу будущаго учебнаго года въ Кишинев-

ской Семинаріи потребуются въ дополненіе къ нынѣшнему составу служащихъ въ оной лицъ: одинъ наставникъ математики, одинъ греческаго и одинъ латинскаго языка, а также одинъ помощникъ инспектора.

(Изъ Духов. Бесѣды.)

СПИСОКЪ

учениковъ низшихъ Духовныхъ Училищъ Ярославской Епархіи, предназначенныхъ къ полному казенному содержанию и полученію денежнаго пособія, въ первой половинѣ 1868 года, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 3 минувшаго Февраля.

1) *Ярославскаго Духовнаго Училища.*

а) *Къ полному казенному содержанию.*

Высшаго отдѣленія

перваго класса:

Константинъ Верзинъ, Флавіанъ Хрусталевъ, Михаилъ Дунаевъ, Илья Каменскій, Петръ Барцевъ, Анатолій Георгіевскій, Фавстъ Богословскій, Иванъ Соснинъ, Николай Лебедевъ, Иванъ Воскресенскій 1-й и Александръ Михайловскій;

втораго класса:

Павель Смирновъ, Николай Воздвиженскій, Леонидъ Фаворитовъ, Василій Студитскій, Никандръ Казанскій, Павель Виноградовъ, Николай Ласточкинъ и Михаилъ Сергіевскій.

*Средняго отдѣленія**перваго класса:*

Павель Барцевъ, Алексѣй Мировъ, Евгений Каменскій, Дмитрій Дунаевъ, Иванъ Яхонтовъ, Сергѣй Любимовъ, Петръ Городецкій, Николай Астровъ, Александръ Левиковъ и Павель Алешковскій;

втораго класса:

Дмитрій Горлицынъ, Алексѣй Розановъ, Павель Сотинъ 2-й, Александръ Милковъ, Иванъ Куклинскій, Павель Сотинъ 1-й, Константинъ Соколовъ, Николай Сотемскій, Григорій Баловъ и Андрей Соколовъ.

*Низшаго отдѣленія**перваго класса:*

Александръ Невскій, Геннадій Бенедиктовъ, Николай Лавровъ, Дмитрій Автономовъ, Михаилъ Ковалевъ, Василій Горизонтовъ, Николай Баловъ, Константинъ Эводовъ, Александръ Богословскій, Василій Казанскій, Алексѣй Розовъ, Владиміръ Мелетинскій и Тимофей Казанскій;

втораго класса:

Алексѣй Флоридовъ, Николай Красносельскій, Николай Богородскій, Петръ Мировъ, Павель Милославовъ, Павель Спасскій, Константинъ Анненковъ, Александръ Аристовъ, Николай Густовъ, Анатолій Поповъ, Алексѣй Смирновъ, Николай Соколовъ, Василій Шумилинъ, Александръ Бѣликовъ, Василій Камен-

скій, Иванъ Скворцовъ, Дмитрій Бѣликовъ, Иванъ Алешковскій, Евгений Покровскій и Алексѣй Израилевъ.

б) *Къ первому окладу денежнаго пособія**Высшаго отдѣленія**перваго класса:*

Константинъ Чакалевъ и Николай Талантовъ;

втораго класса:

Иосифъ Рождественскій, Иванъ Смирновъ, Михаилъ Назаровъ, Иванъ Ушаковъ и Алексѣй Василисковъ.

*Средняго отдѣленія**перваго класса:*

Николай Тугариновъ, Николай Коровницкій, Михаилъ Юматовъ и Алексѣй Преображенскій;

втораго класса:

Николай Итинскій, Михаилъ Успенскій, Алексѣй Сахаровъ, Иванъ Розовъ, Сергѣй Розовъ и Николай Ушаковъ.

*Низшаго отдѣленія**перваго класса:*

Алексѣй Виноградовъ и Николай Покровскій;

втораго класса:

Иванъ Мансвѣтовъ, Василій Назаровъ, Иванъ Преображенскій и Иванъ Крыловъ.

в) *Ко второму окладу денежнаго пособія.**Высшаго отдѣленія**перваго класса:*

Неофитъ Богородскій, Василій Соболевъ,

Иванъ Благовѣщенскій и Сергѣй Сахаровъ;

второго класса:

Алексѣй Хованскій.

Средняго отдѣленія

второго класса:

Константинъ Троицкій и Алексѣй Благо-
вѣщенскій.

Низшаго отдѣленія

перваго класса:

Алексѣй Никольскій;

второго класса:

Константинъ Брейтовскій.

г) *Къ третьему окладу денежнаго пособія.*

Высшаго отдѣленія

перваго класса:

Александръ Соболевъ, Александръ Нев-
скій, Иванъ Знаменскій и Леонидъ Ширяевъ;

второго класса:

Александръ Сотинъ, Платонъ Соколовъ,
Михаилъ Соколовъ, Аполлосъ Теляковскій, Петръ
Долинскій, Фѳодоръ Зефиоровъ и Василій Добро-
нравовъ.

Средняго отдѣленія

перваго класса:

Николай Чакалевъ, Константинъ Херсон-
скій и Николай Троицкій;

второго класса:

Дмитрій Горлицынъ, Александръ Смирновъ,
Александръ Знаменскій, Александръ Орловъ,

Александръ Юматовъ, Фѳодоръ Бенедиктовъ,
Евгеній Талантовъ, Василій Никольскій, Иванъ
Мурановъ и Александръ Парійскій.

Низшаго отдѣленія

перваго класса:

Семень Добротинъ, Александръ Бенедик-
товъ, Ардаліонъ Никольскій, Василій Аристовъ
и Николай Троицкій;

второго класса:

Александръ Ульяновскій, Дмитрій Петров-
скій и Иванъ Богодаровъ.

II) *Бываго Борисоглыбскаго Духовнаго учи-
лища.*

а) *Къ первому окладу денежнаго пособія.*

Высшаго отдѣленія:

Владиміръ Поповъ, Алексѣй Аристовъ,
Петръ Невскій, Иванъ Невскій, Алексѣй Ми-
хайловскій, Александръ Делицынъ, Веніаминъ
Павловскій и Александръ Самохваловъ.

Средняго отдѣленія:

Григорій Завьяловъ, Илья Покровскій,
Александръ Соколовъ и Дмитрій Вознесенскій.

б) *Ко второму окладу денежнаго пособія.*

Высшаго отдѣленія:

Александръ Добротинъ.

в) *Къ третьему окладу денежнаго пособія.*

Высшаго отдѣленія:

Алексѣй Миролюбовъ.

Средняго отдѣленія:

Сергій Казанскій, Владиміръ Владиміровъ,
Николай Чистосердовъ и Матей Соколовъ.

III) Училищаго Духовнаго Училища.

а) Къ первому окладу денежнаго пособія.

Высшаго отдѣленія:

Иосифъ Заозерскій, Александръ Ушаковъ,
Николай Студитскій и Михаилъ Розинъ.

Средняго отдѣленія:

Иванъ Ребровъ, Алексѣй Звѣревъ, Дмитрій
Сперанскій, Веніаминъ Студитскій и Михаилъ
Вишневскій.

Низшаго отдѣленія:

Платонъ Новоселовъ, Аркадій Казанскій,
Константинъ Тихвинскій, Михаилъ Исполатовъ,
Никаноръ Студитскій, Иванъ Студитскій, Иванъ
Зеленцовскій, Алексѣй Ординскій, Александръ
Рудинскій и Иванъ Кудрявцевъ.

б) Ко второму окладу денежнаго пособія.

Высшаго отдѣленія:

Иванъ Соколовъ и Дмитрій Тихвинскій.

Низшаго отдѣленія:

Алексѣй Лавровъ.

в) Къ третьему окладу денежнаго пособія.

Высшаго отдѣленія:

Александръ Покровскій, Иванъ Пѣвницкій,
Алексѣй Добротинъ и Алексѣй Богородскій.

IV) Пошехонскаго Духовнаго Училища.

а) Къ первому окладу денежнаго пособія.

Высшаго отдѣленія:

Василій Добровольскій, Дмитрій Николь-
скій, Алексѣй Мальцевъ, Иванъ Калистовъ,
Александръ Островскій, Алексѣй Князевъ, Дмит-
рій Студитскій, Севастіанъ Virtuozovъ и Але-
ксандръ Казариновъ.

Средняго отдѣленія:

Николай Раменскій, Николай Уаровъ, Апол-
лонъ Virtuozovъ, Владиміръ Островскій, Иванъ
Пятницкій, Дмитрій Троицкій, Иванъ Соловьевъ,
Аполлинарій Покровскій и Александръ Успенскій.

Низшаго отдѣленія:

Флегонтъ Virtuozovъ, Аполлонъ Соловьевъ,
Петръ Пятницкій, Павелъ Кедровъ, Павелъ
Преображенскій, Сергій Ушаковъ и Василій
Барцевъ.

б) Ко второму окладу денежнаго пособія.

Высшаго отдѣленія:

Александръ Хмѣльницкій, Николай Добро-
вольскій и Дмитрій Бѣляевъ.

Средняго отдѣленія:

Алексѣй Кедровъ

в) Къ третьему окладу денежнаго пособія.

Высшаго отдѣленія:

Михаилъ Вестфальскій, Серафимъ Розовъ,
Алексѣй Орловъ, Анемподистъ Воскресенскій
и Федоръ Князевъ.

Средняго отдѣленія:

Иванъ Мартыновъ, Александръ Мальцевъ,
Иванъ Срѣтенскій и Владиміръ Богородскій.

Низшаго отдѣленія:

Михаилъ Стратилатовъ, Иванъ Моѣимскій
и Иванъ Знаменскій.

Итого по сему списку предполагается со-
держать въ низшихъ Духовныхъ Училищахъ
Ярославской Епархіи:

а) на полномъ казенномъ содержаніи	—	72
б) на первомъ окладѣ	— — —	79
в) на второмъ окладѣ	— — —	17
г) на третьемъ окладѣ	— — —	53

Итого 221

Суммы полагаются:

а) на полнокоштныхъ воспитанниковъ по 20
руб. на каждаго;

б) на выдачу денежныхъ окладовъ: *перваго*
по 8 р. 57 к. каждому, *втораго* по 6 р. 42½
к. каждому и *третьяго* по 4 р. 28½ к. каждому.

Всего же на содержаніе 221 воспитанника
въ продолженіе первой половины текущаго года
причитается 2453 р. 36 к.

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 18-го Марта 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№ 12.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

23-го МАРТА ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1868 ГОДА.

Лѣтописный обзоръ достопамятныхъ событій Ростовской области.

(Продолженіе)

Подъ 1071 г. лѣтопись поставляетъ въ
Ростовской области голодъ и описываетъ слѣ-
дующее событіе: Два кудесника или обманщи-
ка, жители города Ярославля—основаннаго, ду-
маю, говоритъ Карамзинъ⁽¹⁰⁾, великимъ Кня-
земъ Ярославомъ (здѣсь лѣтопись въ первый

разъ упоминаетъ о г. Ярославль⁽¹¹⁾), ходили
по Волгѣ и въ каждомъ селеніи объявляли, что

⁽¹¹⁾ Когда и кѣмъ построенъ городъ Ярославль,
не извѣстно. Преданіе только говоритъ, что Князь
Ярославъ Владиміровичъ, обозрѣвая Ростовскую об-
ласть, остановился на правомъ берегу Волги—
не вдалекѣ отъ впаденія въ нее рѣки Которости,
отставъ отъ своей дружины; у ручья или оврага,
соединяющаго обѣ рѣки, онъ встрѣтилъ медвѣдицу и
убилъ звѣря топоромъ. Въ память этого событія,
Князь тогда же приказалъ срубить городъ и назвалъ
его „Ярославлемъ;“ построилъ вскорѣ церковь во имя
Св. Іліи Пророка и городъ населилъ жителями Ростова.

⁽¹⁰⁾ Истор. Карамз. Т. II стр. 54.

бабы (женскій полъ) причиною всего зла и скрываютъ въ самихъ себѣ хлѣбъ, медъ и рыбу:

Тотъ ручей, который соединялъ рѣки и который теперь заваленъ землею, дѣйствительно носилъ и доселѣ носить названіе медвѣдицы. (Истор. г. Ярославля Протоіер. Іоан. Троицкаго, стр. 7.) Но если городъ Ярославль основанъ Княземъ Ярославомъ Владиміровичемъ, — въ чемъ едва ли можно сомнѣваться, — то представляются вопросы: основалъ ли Ярославъ этотъ городъ тогда, когда онъ былъ удѣльнымъ Княземъ Ростовскимъ, или тогда, когда княжилъ въ Новгородѣ, или, наконецъ, тогда, когда былъ на великокняжескомъ престолѣ въ Кіевѣ? Извѣстныя двѣ редакціи о времени построения г. Ярославля, разногласятъ между собою. Авторъ „г. Ярославля“ Протоіерей Іоаннъ Троицкій, относитъ основаніе его къ періоду отъ 1026 до 1036 г., когда, по словамъ лѣтописца, утвердился миръ и согласіе между Ярославомъ и братомъ его Мстиславомъ, и русская земля наслаждалась тишиною и спокойствіемъ, слѣдовательно къ тому времени, когда Ярославъ былъ великимъ Княземъ Кіевскимъ. Г-нъ же И. И. Рогозинниковъ въ статьѣ „о времени основанія г. Ярославля“, напечатанной въ памятной книжкѣ Ярославской губерніи на 1861 г. (стр. 1-5), относитъ построение г. Ярославля къ періоду времени отъ 998 до 1010 г., когда Ярославъ былъ удѣльнымъ Княземъ Ростовскимъ, уясняя это между прочимъ однимъ древнимъ свидѣтельствомъ, которое привелъ въ своей исторіи Татищевъ, о томъ, что стар-

„и бѣ у нихъ триста человекъ“ (*). Люди приводили къ нимъ матерей, сестеръ, женъ, а мнимые волхвы, будто бы надрѣзывая имъ плеча и высыпая изъ своего рукава жито, кричали: „видите, что лежало у нихъ за кожей!“ Эти

шій братъ Ярослава, Князь Новгородскій Вышеславъ, умеръ въ 1010 г. (Истор. Татищ. 11, 89.), и что въ томъ же году Ярославъ получилъ Новгородъ и сдалъ Ростовъ Борису, а потому на управленіе Ростовскою областію Ярославъ до кончины Бориса, послѣдовавшей въ 1015 г., не могъ уже имѣть ни какого вліянія. За тѣмъ изъ свидѣтельства лѣтописи во первыхъ, о томъ, что Владиміръ послалъ Ярослава въ Ростовъ въ 988 г. и во вторыхъ, о томъ, что Ярославъ въ 1054 г. умеръ 76 лѣтъ (П. С. Р. Л. 1, 70), видно, что Князь этотъ родился въ 978 г., прибывъ въ Ростовъ 11 лѣтъ и, проживъ въ немъ до 1010 г. выѣхалъ въ Новгородъ 32 лѣтъ. Наконецъ, лѣтопись, говоря подробно о дѣятельности Ярослава, какъ великаго Князя, въ предѣлахъ области Кіевской и Новгородской, совершенно умалчиваетъ объ отношеніяхъ его въ это время къ Ростову, и только однажды, подъ 1023 годомъ, упоминаетъ о пребываніи Ярослава въ Суздаль, куда онъ — уже среди приготовленій къ борьбѣ съ Мстиславомъ — на скоро прибылъ изъ Новгорода, для усмиренія народнаго мятежа, возникшаго въ слѣдствіе голода въ Суздальской области (Пр. П. С. Р. Л. 1, 63 и 64.).

(*). Истор. Карамз Т. II, Примѣч. 141.

злодѣи съ шайкою помощниковъ убивали невинныхъ женъ, грабили имѣніе богатыхъ, и дошли наконецъ до Бѣла-озера, гдѣ вельможа Янъ, сынъ Выштинъ, собиралъ дань для Князя Святослава: онъ велѣлъ ловить ихъ, и чрезъ нѣсколько времени Бѣлозерцы привели къ нему двухъ главныхъ обманщиковъ, которые не хотѣли виниться, и доказывая мудрость свою, открывали за тайну о томъ, какъ сотворенъ человекъ: „Богъ мывся въ мовницы и вспотився, стреса ветхомъ (ветошка), и верже съ небесе на землю. И распреса сатана съ Богомъ, кому въ немъ сотворити человекъ. И сотвори диаволь человекъ, а Богъ душу вложи въ онъ, тѣмъ же аще умреть человекъ, въ землю идетъ тѣло, а душа къ Богу.“ Далѣ говорили, что они вѣруютъ антихресту, который сидитъ въ безднѣ, и что вѣруя въ его могущество, они знаютъ все. . . „Но знаете ли собственную вашу участь?“ спросилъ Янъ. „Боги говорятъ намъ, что не сдѣлаешь ты намъ ничего худаго;—мы должны явиться предъ Святослава.“ Янъ приказалъ ихъ бить и вырвать бороды. Когда ихъ били, Янъ опять спросилъ: чтожь говорятъ вамъ Боги? Мы должны стать предъ Святослава, отвѣчали они. . . За тѣмъ Янъ спросилъ возчиковъ: „убить ли ими кто изъ вашихъ родственниковъ?“ У одного убита мать, говорили они, у того сестра, у третьяго дѣти. . . „Мстите же имъ,“

сказалъ Янъ. Тѣ схватили и повѣсили ихъ на дубѣ (12).

(12) Собр. Лѣт. 1, 74-77. V, 143-145. VII, 338-340. Руднева Исторія ересей и расколовъ русской церк. 7-25. М. 1838 г. Лѣтопись поставляетъ событіе это подъ 1070 г. Но оно рассказано здѣсь по связи съ другимъ подобнымъ. Янъ, сынъ тысяцкаго и самъ тысяцкій могъ собирать дань именемъ Святослава на Бѣло-озерѣ только тогда, какъ Святославъ въ 1073 году, (Ист. Карамз. Т. II, стр. 46 и 47) сѣлъ на великокняжескій престолъ въ Кіевѣ, взявъ Бѣлозерскую и Ростовскую области въ замѣнъ Черниговской, отданной Всеволоду. Чтожь касается до вѣроученія этихъ кудесниковъ, то трудно сказать, образовались ли у нихъ понятія сїи изъ собственнаго духа ихъ вѣрованій, или заимствованы изъ сравненія добраго Бога, который въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи назывался *бѣлбогомъ*, и злаго бога, называемаго *чернобогомъ*. По всей вѣроятности все это составилось изъ смѣшенія языческихъ понятій съ христіанскими. По словамъ Карамзина, Славяне Балтійскіе приписывали зло существу особенному, всегдашнему врагу людей и именовали его *чернобогомъ*; чернобогъ изображался въ видѣ Льва (Истор. Карамз. Т. I стр. 49). Въ Ростовскомъ уѣздѣ есть древнее село *Левъ* или *Львы* (Истор. стат. обзор. Ростовской Епарх. стр. 211), напоминающее чернобога.

(Продолженіе впрѣдъ)

КЪ ЖИЗНЕОПИСАНІЮ АРСЕНІЯ МАЦЬВЕВИЧА.

Доношеніе Святѣйшему Правительствующему Синоду, по поводу котораго Арсеній былъ лишенъ сана и сосланъ.

(Продолженіе)

Ко умноженію же слова Божія проповѣдниковъ, надлежитъ въ основаніе положить слова Христова Евангельская: „Жатва убо многа, дѣлателей же мало: молитесь убо господину жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву свою.“ Надлежитъ также не оставлять и словъ Іакова Апостола: „Не мнози учителя бывайте, братія моя, вѣдуще, яко большее осужденіе приимемъ, сирѣчь: аще не будемъ участія имѣти со онымъ: „Блаженъ, иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъся въ Царствіи Небеснѣхъ.“ Еще же видимъ отъ древнихъ временъ, яко учити и проповѣдывати слово Божіе, есть особенное дарованіе Божіе, кому дается. Аще бо и много учительныхъ Архіереевъ было послѣ Апостоловъ, чрезъ всѣ вѣки Вселенскихъ Соборовъ, однако Златоустовъ не много обрѣтаемъ. Тако жъ, по пасанному Октября 8 въ житіи Преподобнаго Пелагія: Егда Святѣйшій Патріархъ Антіохійскій созва къ себѣ отъ окрестныхъ градовъ 8 Епископовъ, то между ими единъ токмо Нонъ обретется, отъ него же учительное слово слышати вси восхотѣша. Свидѣтельствуемъ Никифоръ Каллисть, Церковный достовѣрный лѣтописатель,

въ книгѣ 12, въ главлѣ 34, яко въ Александріи, по причинѣ, отъ Арія взятой, иже бысть Пресвитеръ и проповѣдникъ, кромѣ Архіереевъ, никому не велѣно поученія наизустъ проповѣдывать. Подобная и у насъ не была ли причина, когда Архимандритъ Владиміръ Каллиграфъ перекрестъ, еще тогда учитель и проповѣдникъ въ церкви Владимірскія Богородицы въ Москвѣ, говорилъ на поученіи плеведы, не токмо Лютерскіе и Калвинскіе, но и Жидовскіе, о чемъ и представлено было Святѣйшему Синоду. Слѣдовательно, ежели бы имѣли (чего сохрани Богъ!) таковыя проповѣдники умножиться, то лучше бытъ Церкви нашей кромѣ такихъ проповѣдей и хранить древнее свое обыкновеніе, т. е., къ созданію правовѣрія и страха Божія, читать слова и поученія готовыя, отъ разныхъ книгъ Св. Отецъ, на нашемъ языкѣ имѣющіяся и печати преданныя; только бы такихъ книгъ умножать, и прилѣжаніе имѣть, дабы въ церквахъ было чтеніе и славословіе Божіе благочинно и недѣльно, и при церквахъ бы кабаки не были, и въ церковь бы ходили, какъ на молитву, такъ и на слушаніе слова Божія, а церковь бы не дѣлали вертепомъ разбойниковъ. Да смотрѣть же тако жъ, какимъ надлежитъ образомъ и попеченіе имѣть, дабы церкви не умалялися, но умножилися, яко же Златоустъ Святый въ правопоученіи 18 на Дѣянія Апостольскія поучаетъ,

между прочимъ глаголя: „И торжища убо и бани творять мнози, церквей же ни: и вся паче, нежели сіе. Твѣ же и молю и прошу, и благодати истязую, паче же и законъ полагаю, да никто же явится, пусто церкви село имѣя. Аще что имаша на нищихъ иждити, тамо иждиви: лучше есть тамо, нежели здѣ; напитай учителя, напитай Діакона, и Священнической чинъ. Помысли, яко даже до пришествія Христова ты мзду имѣти будеша, поставивый жертвенникъ Божій. Рцы убо ми: аще бы тебѣ Царь повелѣлъ создати домъ, да тамо обитаешь, не бы ли вся сотворилъ еси? нынѣ же Царствіе есть Христова Церкви созидаіе. Да не убо на иждивеніе зриаши, но плодъ помышляй.“ До здѣ Злато усть. У насъ же нынѣшняго вѣка таковой плодъ почти и въ душу не приходитъ, егда мнози изволяютъ лучше кормить собакъ, нежели Священниковъ, церковниковъ и монаховъ; и егда усмотрятъ, дабы за церквами, и монастырями, и домами Архіерейскими имѣнія лишняго отнюдь не было, а подъ видомъ излишества, и послѣднее отъемлютъ и подъ свою власть правленіемъ привлекаютъ, а церкви и монастыри многіе пусты обрѣтаются, оставшіе же въ крайней бѣдности, однако еще не свободны отъ зависти; и ежели созидаіе церквей и монастырей и домовъ Архіерейскихъ, по вѣрѣ во Христа, признавать дѣло, Христу Богу угодное и благочестное: первѣйшее то разореніе ихъ, имѣнія

отъятіе, чего будетъ достойно? Ананія и Сапфира, по разумѣнію Златоустаго Святаго, свое обѣщавши дати Церкви, а послѣ часть утаивши, что заслужили, веѣмъ извѣстно. Кольми же паче тое отнимати отъ Церкви, что другіе дали по вѣрѣ и доброхотству своему ко Христу. Аще же будто бы и не отымать, но питаты дѣлать, яко бы излишество отѣдая, то и въ томъ не иной образецъ, токмо, якоже пишется о Іудѣ Симоновѣ Искаріотскомъ, иже, егда хотяше Христа предати, видѣ по теплотѣ вѣры и любви отъ жены многоцѣннымъ муромъ Христа помазуема, глаголя: „Чесо ради муро сіе не продано бысть на трехъ стахъ пѣнязь и дано нищимъ?“ Какова же тому штатнику похвала, тамъ же во Евангеліи можетъ всякъ знать и читать; како бо можно штаты дѣлать, и излишество каково усматривать, въ томъ пунктѣ прошенія и молитвы Господни: „Да святится имя Твое!“ Понеже, яко же оная жена съ тѣмъ намѣреніемъ многоцѣннымъ муромъ Христа помазывала, доброхотствуя ко Христу, дабы имя Его святилось: тако церкви Божіи и монастыри и дома Архіерейскіе не со инымъ намѣреніемъ отъ боголюбцевъ и благочестивыхъ Монарховъ созданы и воздвижены, токмо дабы въ нихъ всегдашнее было славословіе Божіе, воплощеніемъ Христовымъ сдѣланное, и прославлялось бы и святилось имя Божіе пресвятое, противу преж-

нихъ кумирницъ бѣсовскихъ, бѣсовское имя прославляющихъ, Божіаго же имени и славы Его пресвятыя ненавидящихъ, въ которомъ заблужденіи и донинѣ въ нашемъ Государствѣ многіе народы пребывающе, ко идоломъ своимъ бѣсовскимъ тожъ по своему суевѣрію дохροхотствуютъ, и сколько могутъ, толико ихъ обогащаютъ привѣсами и деньгами всякими, еще же и звѣрми тамошними Сибирскими, куницами, соболями, лисицами и прочими, а штаты ко умноженію и обогащенію ихъ не дѣлають. Нашему же правовѣрному народу, чрезъ Христа и Церковь Его пресвятую, отъ таковыхъ заблужденій свободившемуся, какое будетъ сходство и приличество церквамъ Христовымъ, и благолѣпіе церквей и монастырей, ихъ же дѣло едино, яко же речеса, да святится въ нихъ имя Христово, имя въ Троицѣ Единого, купно со Ангелами да прославляется, бѣсовская же прелесть да истребляется, дѣлать штаты, и усматривать тамо излишества, а излишества на свою пользу употреблять? Слѣдовательно, какова-то будетъ наша молитва предъ Богомъ: „Отце нашъ, Иже еси на небесѣхъ, да святится имя Твое!“ И каковы-то мы будемъ жители, дабы имя Божіе святилось въ насъ и въ Государствѣ нашемъ, когда не отъ насъ, но отъ другихъ данное на посвященіе и прославленіе имени Божіа, будемъ штатовать, яко излишнее? У Пророка Аггея, въ гл. 1, за

опустѣніе храма ветхозаконнаго и за нераченіе о созиданіи его, превеликими казнями Господь Богъ претить, глаголя: „Зане храмъ мой есть пустъ, вы же печетесь кійждо въ домъ свой, сего ради удержится небо отъ росы и земля оскудитъ плодоношенія своя, и наведу мечъ на землю, и на горы, и на пшеницу, и на вино, и на елей, и на вся, елика износить земля, и на челоуѣки, и на скоты, и на вся труды рукъ ихъ.“ Аще же за опустѣніе, не меньшее какъ во время Батыя, многихъ новозавѣтныхъ храмовъ Божіихъ, монастырей и мѣстъ святыхъ, чудесами и чудотворцами отъ Бога прославленныхъ, приходится, какъ видѣть, и до того, что вси въ конецъ монастыри и дома Архіерейскіе опустѣють, когда уже не токмо настоятели, но и сами Архіереи, не яко пастыри, но яко наемники, и пуше наемниковъ, имѣются, понеже отъ нихъ до послѣдняго куса требуютъ отвѣта, а власти ихъ Апостольской и дѣль, душевному спасенію нужныхъ, силу въ себѣ воплощенія Христова имущихъ, и въ полушку не ставятъ? На что, имѣя разсмотрѣніе, благочестивый Царь Василій Греческій, возлюбленнаго сына своего, Царя Льва, увѣщавая, глаголетъ: „Почти убо церковь, да почтенъ будеши отъ нея, и Священниковъ стыдися, яко отцевъ духовныхъ и ходатаевъ о насъ къ Богу: честь бо Священническая на Бога восходитъ. Яко же бо тебе ради

твоя слуги почитать праведно, тако и ради Бога Иереи Его почитать праведно, не ихъ бо чтемъ, но Бога.“ Таковое сходное ли хотя мало съ таковымъ увѣщаніемъ на Священство рассмотрѣніе, когда и сами Архіереи въ подозрѣніи остаются, и вѣры, и чести, и совѣсти не имущи быти вмѣняются? Первѣйше же сіи, которые надъ Архіереями будутъ смотрѣть, опредѣлены, а изъ тѣхъ иной обрящется, что насилу и въ Бога вѣруеть, ко исповѣди же и причастію Святыхъ Таинъ насилу въ годъ, и то не всегда, и не по доброхотству, но больше по указамъ, приготовится, Архіерей же, всегда Престолу Божию предстоя, и молитвы о себѣ и о людскихъ невѣжествіяхъ принося, всѣхъ есть хуже, или и ничтоже? Но надлежитъ здѣсь внимать Писанію Божию, глаголющему: „Аще свѣтъ тма, то тма кольми паче. Аще соль обуаетъ, то чимъ осодится?“

(Окончаніе слѣдуетъ)

О присоединеніи къ Православію старообрядцевъ. (*)

25-го Февраля, въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ происходило великое церковное торжество. Преосвященный Леонидъ, Епископъ Дмитровскій, совер-

(*) Москов. вѣд. № 43.

шилъ чинъ присоединенія къ православной церкви надъ цѣлымъ соборомъ раскольниковъ иноковъ. Присоединены къ святой церкви именно слѣдующія лица: старообрядческій тульчинскій епископъ Іустинъ, съ двумя иноками Славскаго скита Теофиломъ и Игнатіемъ, и инокъ Павелъ, извѣстный подъ именемъ Прусскаго, знаменитый безпоповскій наставникъ, съ пятнадцатью своимъ учениками, изъ числа которыхъ иноки Прокопій, Александръ, Іоаннъ, Антоній, и сами были наставниками многолюдныхъ безпоповскихъ общинъ и настоятелями часовень. (**)

Торжество присоединенія совершилось въ такомъ порядкѣ:

Въ обычное время, по прочтеніи часовъ, приближась къ ищущимъ присоединенія, которыя стояли рядомъ въ западной части храма, на мѣстѣ оглашенныхъ, Преосвященный Леонидъ началъ обрядъ положенными на сей случай вопросами о ихъ желаніи отвергнуть всѣ ереси и отступничества, и до конца жизни пребыть въ единеніи со святою православно-каѳолическою церковію, послушными ея чадами; получивъ отъ нихъ положительныя, твердо и въ одинъ голосъ произне-

(**) Кромѣ сихъ пятнадцати здѣсь же, въ Никольскомъ монастырѣ, были присоединены прежде изъ учениковъ инокъ Павла не менѣе десяти лицъ, въ томъ числѣ настоятель Рыбинской часовни инокъ Никола.

сенные отвѣты, и прочтя молитву, Преосвященный ввелъ ихъ во внутреннюю часть храма; и здѣсь, послѣ новой умиленной молитвы, которую присоединяемые выслушали повергшись ницъ, подобно *припадающимъ* древней церкви, громко и внятно для всѣхъ произнесли они православное исповѣданіе вѣры; затѣмъ, снова повергшись на землю и выслушавъ новую трогательную молитву, они получили, вмѣстѣ съ благословіемъ Архiepаcтpыpa православной церкви, прощенье и разрѣшеніе отъ всякаго союза клятвеннаго, отъ всякаго отлученія малаго и великаго, и сопричтеніе въ единеніи вѣры, къ церкви Христовой. Безъ сильнаго сердечнаго движенія нельзя было видѣть этотъ припадающій, молящій о принятіи святою церковію сонмъ людей, бывшихъ послѣдователями и вождями раскола, ратующаго на церковь, — и слушать эти умиленно-трогательныя молитвы о нихъ воспріемлющей ихъ матери-церкви.

По окончаніи обряда присоединенія, Преосвященный Леонидъ совершилъ, по старопечатному требнику, съ положенными въ немъ особыми приглашеніями, чинъ миропомазанія надъ четырьмя изъ присоединившихся: прочіе не имѣли въ семъ нужды, ибо получили крещеніе и миропомазаніе въ церкви православной. Потомъ, каждаго изъ присоединившихся (за исключеніемъ трехъ, не принявшихъ постриженія) Преосвященный облекъ въ иноческія одежды, съ подтвержденіемъ прежде произнесенныхъ ими обѣтовъ иночества, и вручивъ имъ возженные свѣщи, приступилъ къ совершенію Божественной литургіи въ сослуженіи четырехъ единовѣрческихъ священниковъ. Въ обычное время новоприсоединенныя чада св. церкви приступили къ пріятію таинства тѣла и крови Христовой, и большая часть изъ нихъ первый разъ въ своей жизни вкушали источника безсмертнаго...

Редакторъ. А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 18-го Марта 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.