

ЦЕРКОВНАЯ

XXX г. изд.

ВЪДОМОСТИ,

№ 1

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНДЕ.

7 января

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЪЛЧЕНІЯМИ.

1917 года.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 17 октября 1916 года за № 85 назначенъ преподаватель Ставропольской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Чернявскій — инспекторомъ Тобольской духовной семинаріи съ 26 августа и перемѣщенъ инспекторъ Тобольской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Георгіевскій — инспекторомъ Нижегородской духовной семинаріи съ 26 августа.

Высочайшія награды.

Его Императорское Величество по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ въ 16-й день минувшаго декабря, въ Царской Ставкѣ, на пожалованіе настоятелямъ соборовъ: Тифлисскаго кафедральнаго Сіонскаго протоіерею Марку Тхемаладзе и Новгородскаго Софійскаго протоіерею Іоанну Семеновскому *митры*.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе къ 6 декабря 1916 года, дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества, за труды по обстоятельствамъ военного времени, чиновъ канцеляріи управленія протопресвитера военного и морского духовенства орденами: *св. Станислава 1-й степени* — правителя, действительнаго статскаго совѣтника Митрофана Журавскаго; *св. Владимира 4-й степени* — столоначальника, коллежскаго асессора Александра Смирнова и казначея, надворнаго совѣтника Ивана Семенова и *св. Станислава 2-й степени* — столоначальника, коллежскаго асессора Николая Петрова.

Государь Императоръ въ 16-й день декабря 1916 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытін второму викарію Саратовской епархіи епископу Петровскому Діонісію епископомъ Кустанайскимъ, первымъ викаріемъ Оренбургской епархіи, а первому викарію Оренбургской епархіи, епископу Кустанайскому Леситію епископомъ Петровскимъ, вторымъ викаріемъ Саратовской епархіи.

Государь Императоръ въ 16-й день декабря минувшаго года, въ Царской Ставкѣ, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода на перенесеніе кафедръ пресвященнаго Туркестанскаго изъ гор. Вѣрнаго въ гор. Ташкентъ и на учрежденіе въ гор. Вѣрномъ, на мѣстных средства, кафедръ викарнаго епископа Семирѣченскимъ и Вѣрненскимъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14-й день октября минувшаго года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ за отлично-усердную службу и особые труды во время военныхъ дѣйствій на нежалованіе *золотыхъ наперсныхъ крестовъ изъ Кабинета Ею Императорскаго Величества, на Георгиевской лентѣ* — протоіереемъ — лейбъ-гвардіи Павловскаго полка Владиміру Зайцеву, 3-го драгунскаго Новороссійскаго полка Никодиму Семеновскому и 2-го Кубанскаго плавунскаго баталіона Захаріи Лукіанову, священникамъ: лейбъ-гвардіи Кірасирскаго Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны полка Іоанну Стратановичу, 11 Финляндскаго стрѣльцоваго полка Александру Дамаскину, 112-го пѣхотнаго Уральскаго полка Михайлу Каратыгину, 5-го пѣхотнаго Калужскаго полка Павлу Лебедеву, 333-го пѣхотнаго Глазовскаго полка Николаю Вешкельскому, 103-го пѣхотнаго Петрозаводскаго полка Василию Русову, 53-го Сибирскаго стрѣльцоваго полка Александру Смѣчкову, 233-го пѣхотнаго Старобѣльскаго полка Александру Шабашеву, 15-го Туркестанскаго стрѣльцоваго полка Николаю Иконякову, 17-го Донскаго казачьяго полка Стефану Шелелеву, 317-го пѣхотнаго Дрисскаго полка Павлу Фруктовскому, 13-го

Туркестанскаго стрѣльцоваго полка Іакову Соколовскому, 1-го Екатеринодарскаго Кошевого Атамана Чепѣги полка Дмитрію Феденко, 20-го пѣхотнаго Галицкаго полка Михайлу Лапчинскому, 212-го пѣхотнаго Романовскаго полка Іоанну Софроновичу, 66-го пѣхотнаго Бутырскаго полка Василию Андріевскому, 3-й Донской казачьей дивизіи Сергію Чернявскому, 265-го пѣхотнаго Вышневолоцкаго полка Іліи Венеманскому, 35-го Сибирскаго стрѣльцоваго полка Іоанну Быстрякову, 11-го гренадерскаго Фанагорійскаго полка Михайлу Ключареву, 47-го Сибирскаго стрѣльцоваго полка Пинокентію Шабалину, 76-го пѣхотнаго Кубанскаго полка Игнатію Яструбецкому и 280-го пѣхотнаго Сурскаго полка Антонію Гриневичу и исполняющимъ пастырскія обязанности: въ 46-ымъ передовомъ отрядѣ Краснаго Креста Имени Великаго Князя Николая Михайловича іеромонаху Василю (Обуховскому) и въ 279-мъ пѣхотномъ Лохвицкомъ полку іеромонаху Флавіану (Якубову); *съ украшеніями* — протоіереемъ полковъ: Кавалергардскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Стефану Щербаковскому, 27-го Сибирскаго стрѣльцоваго Николаю Глаголеву, лейбъ-гвардіи Уланскаго Ея Величества — Іоанну Смоленскому и 13-го Уланскаго Владимірскаго Лавру Конопаткову, протоіереемъ: Брестъ-Литовскаго крѣпостнаго собора Іоанну Протопопову и 2-го лазарета, 37-й пѣхотной дивизіи Леониду Тихомирову и *безъ украшеній* протоіерею 9-го пѣхотнаго Ингерманландскаго Императора Петра Великаго полка Михайлу Птицкину; на сопрічисленіе къ орденамъ *св. Анны 1-й степени, съ мечами* — протоіерея 7-го Туркестанскаго стрѣльцоваго полка Дмитрія Вознесенскаго; *св. Владиміра 3-й степени, съ мечами* — протоіереевъ полковъ лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскаго Виктора Малаховскаго, 98-го пѣхотнаго Юрьев-

скаго Александра Касаткина и 204-го пѣхотнаго Ардагано-Михайловскаго Стефана Мамитова и прикомандированнаго къ 71-му пѣхотному Бѣлевскому полку протоіерея церкви Рижской военной тюрьмы Антонія Мшанецкаго; *св. Владиміра 3-й степени, безъ мечей* — протоіереевъ: Штаба Главнокомандующаго арміями западнаго фронта Теодора Розмайяскаго, Штаба IV арміи Евлампія Якимянскаго и Александропольской крѣпостной церкви Александра Високовостровскаго; *св. Владиміра 4-й степени, съ мечами* — священниковъ полковъ: 181-го пѣхотнаго Остроленскаго Дмитрія Барзова, 9-го Финляндскаго стрѣльцоваго Сергія Троицкаго, 12-го гусарскаго Ахтырскаго Алексія Руженцова, 27-го пѣхотнаго Витебскаго Петра Голоскевича, 1-го Сунженско-Владикавказскаго генерала Слѣпцова — Терскаго казачьяго войска Рафаила Мартишевскаго и 99-го пѣхотнаго Ивангородскаго Андрея Аркадова; *св. Владиміра 4-й степени, безъ мечей* — протоіереевъ церквей: Черноморскаго флотскаго экипажа Θεодосія Станкевича и Гельсингфорскаго военнаго госпиталя Михаила Діаконова; *св. Анны 2-й степени съ мечами* — священника 9-го Финляндскаго стрѣльцоваго полка Сергія Троицкаго; *св. Анны 2-й степени, безъ мечей* — священниковъ: церкви Михайловскаго Шостенскаго порохового завода Николая Имяскаго, 1-го лазарета 51-й пѣхотной дивизіи Раждона Тогоидзе, Царскаго крѣпостнаго собора Іакова Бисерова, Штаба 5-й Донской казачьей дивизіи Николая Кедреновскаго, церкви Министерства Иностранныхъ Дѣлъ состоящаго при 220-мъ полевомъ запасномъ госпиталѣ Василія Шавельскаго и церкви Муравьевскихъ казармъ, состоявшаго въ 14-мъ гусарскомъ Митавскомъ полку Данила Тужикова; *св. Анны 3-й степени, съ мечами* — священниковъ: 15-го Туркестанскаго стрѣльцоваго полка Николая Иконякова.

9-го Кубанскаго пластунскаго баталіона (убитаго въ бою) Александра Язловскаго и 1-го Кубанскаго казачьей дивизіи Сергія Береговяча; *св. Анны 3-й степени, безъ мечей* — протоіерея 2-й Тифлисскаго школы прапорщиковъ Константина Попова, священника 109-й бригады Государственнаго ополченія Гавріила Паркадзе, исполняющихъ пастырскія обязанности: во 2-мъ лазаретѣ 22-й пѣхотной дивизіи іеромонаха Кирилла и въ 392-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ іеромонаха Серафима (Быкова); на пожалованіе мечей къ имѣющемуся ордену *св. Анны 3-й степени* — исполняющему пастырскія обязанности въ 15-мъ Кубанскомъ пластунскомъ баталіонѣ іеромонаху Фотию (Герасименко) и на объявленіе Высочайшаго благоволенія: прикомандированному къ 71-му пѣхотному Бѣлевскому полку священнику Антонію Мшанецкому и священнику 1-го Екатеринодарскаго Кошевого Атамана Чешьги полка Дмитрію Феденко.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 11-й день декабря, минувшаго года за отлично-усердную службу и особые труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, на сопричисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени, съ мечами* — протоіерея лейбгвардіи Казачьяго Его Величества полка, Сергія Лебедева, священниковъ полковъ: 53-й Донскаго казачьяго — Владиміра Колобовникова и пѣхотныхъ: 41-го Селенгинскаго Сергія Злаговерховникова, 255-го Аккерманскаго Аркадія Микенко, 334-го Ирбитскаго Леонида Кременецкаго; *св. Владиміра 4-й степени, безъ мечей* — священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 5-го Калужскаго Павла Лебедева, 105-го Оренбургскаго Іоанна Мирялбова и

186-го Асландузскаго Николая Коблова, 14-го гусарскаго Митавскаго Петра Малилина и полевыхъ подвижныхъ госпиталей: № 314 — Алексія Булгакова и № 484 — Александра Габунію, исполняющихъ пастырскія обязанности: въ 13-мъ уланскомъ Владимірскомъ полку архимандрита Никифора и іеромонаховъ: во 2-мъ лазаретѣ 24-й пѣхотной дивизіи — Гурія и въ 407-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ — Іосифа (Пушкарнаго); *св. Анны 2-й степени, съ мечами* — священниковъ полковъ лейб-гвардіи Кооннаго — Николая Комарецкаго, 35-го Сибирскаго стрѣлковаго — Іоанна Быстрякова, пѣхотныхъ: 14-го Олонцакаго Его Величества Короля Сербскаго Петра I — Іоанна Соболева, 83-го Самурскаго — Александра Вишнякова, 208-го Лорійскаго — Василія Замятина, 166-го Ровенскаго — Іустина Васильковскаго, 243-го Холмскаго — Владиміра Любискаго и 48-го Одесскаго Императора Александра I — Сергія Невскаго, 1-го пѣшаго Рыпинскаго пограничнаго — Евстаѳія Калыскаго, 1-й Сибирской тяжелой артиллерійской бригады — Анатолія Бриллиантова, 24-й артиллерійской бригады — Θεодора Забѣлина и 43-го полевого подвижнаго госпиталя — Сергія Лабунскаго и іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности: въ лазаретѣ 2-й Финляндской стрѣлковой дивизіи, прикомандированнаго къ 5-му Финляндскому стрѣлковому полку — Каллиста и 2-мъ лазаретѣ 32-й пѣхотной дивизіи — Дорофея; *св. Анны 2-й степени, безъ мечей* — священниковъ: Штаба IX арміи — Василія Бондырева, 84-го пѣхотнаго Ширванскаго Его Величества полка — Григорія Цитовича, полевого запаснаго № 112 госпиталя Георгія Загорскаго и 51-го южнаго военно-санитарнаго поѣзда Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны — Владиміра Попова и іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія

обязанности въ госпиталяхъ: Ровненскомъ военномъ — Евстаѳія и въ полевыхъ подвижныхъ: № 358 — Митрофана и № 367 — Іоасафа и въ 1-мъ лазаретѣ 42-й пѣхотной дивизіи — Θεодота (Лукопенко); *св. Анны 3-й степени съ мечами* — священниковъ полковъ — пѣхотныхъ: 318-го Черноярскаго — Аркадія Целебровскаго, 83-го Самурскаго — Сергія Богдановича, 199-го Кронштадтскаго — Сергія Георгіевскаго, 84-го Ширванскаго Его Величества — Михаила Левитскаго, 207-го Новобаязетскаго — Константина Сухіева, 208-го Лорійскаго — Василія Замятина, 280-го Сурскаго — Антонія Гряневича, 35-го Брянскаго Генераль-Адъютанта Князя Горчакова — Дмитрія Квятковскаго и 109-го Волжскаго — Александра Богоявленскаго, Туркестанскихъ стрѣлковыхъ: 20-го Евграфа Шеметилло и 21-го — Петра Докучаева, 4-го Нѣманскаго пограничнаго пѣшаго — Александра Тернова и іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности въ пѣхотныхъ полкахъ: Сальянскомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича — Іоанна и 269-мъ Новоржевскомъ — Флавіана и въ 358-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ — Митрофана и *св. Анны 3-й степени, безъ мечей* — священниковъ бригады Государственнаго ополченія: 77-го — Льва Агатицкаго, 76-го Симеона Левитскаго, 74-го — Іоанна Матвѣева и 75-го — Іакова Страдомскаго, полевыхъ госпиталей: подвижнаго № 510 — Василія Ерженіина и запасныхъ: № 256 — Алексія Твердова, № 268 — Алексія Померанцева, № 108 — Виктора Крулскаго, № 241 — Михаила Бялинскаго, № 278 — Василія Богословскаго, № 285 — Онисима Волинецкаго, № 287 — Петра Сафроняна, № 133 — Георгія Жерегія и № 276 — Проконія Ярещенко, 1-го лазарета 52-й пѣхотной дивизіи — Георгія Каладарішвили, 1-го лазарета 8-й Сибирской стрѣлковой дивизіи — Василія Виногра-

дова, 206-го пѣхотнаго Сальянскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка — Алексія Россикова, полевыхъ подвижныхъ госпиталей: № 315 — Василя Пашина и № 495 — Алексія Ефимова, 1-го лазарета 19-й пѣхотной дивизіи — Михаила Ильина, 1-го лазарета 21-й пѣхотной дивизіи — Иоанна Парадіева и Волочискаго лазарета Россійскаго Общества Краснаго Креста — Викентія Симоновича, іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности въ бригадахъ Государственнаго ополченія — 37 — Виссаріона, 9 — Константія и 48 — Григорія (Чистякова), во 2-мъ лазаретѣ 14-й пѣхотной дивизіи — Филарета (Силина), въ полевыхъ подвижныхъ госпиталяхъ: № 414 — Максиміліана, № 407 — Іосифа (Пушкарнаго), № 339 — Мартиніана и № 425 — Тотіона (Мурзенкова), въ 1-мъ лазаретѣ 7-й пѣхотной дивизіи — Аркадія, во 2-мъ лазаретѣ той же дивизіи — Николая (Ломакіна), въ полевыхъ запасныхъ госпиталяхъ: № 117 — Никодима и № 120 — Авеля, священника 15-го уланскаго Татарскаго полка — Димитрія Лебедева, діакона церкви Михайловскаго Шостенскаго порохового завода — Евгенія Когутовскаго и нештатнаго діакона Цареконстантиновской церкви пограничной стражи въ гор. Ломжѣ — Стефана Маркова.

Высочайшія благодарности.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о выраженіи экстреннымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Гродненской епархіи, чувствъ вѣрноподданнической преданности и безпредѣльной благодарности духовенства епархіи за ассигнованіе пособія духовенству Всемилолюбивѣше благоудбно было въ

16-й день декабря мнущаго года, въ Царской Ставкѣ, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю».

Преосвященный Тульскій сообщилъ, что крестьянкою деревни Янковой, Костомаровской волости, Крапивненскаго уѣзда, Анною Архивовою Крыловою, въ своемъ хуторѣ, устроенъ въ минувшемъ году пріютъ для дѣтей воиновъ, павшихъ въ настоящую войну, на 10—12 человекъ, въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ о семь Оберъ-Прокурора Святѣйнаго Синода въ 11 день декабря м. г. въ Царской Ставкѣ Всемилолюбивѣше соизволилъ начертать: «Благодарю искренно Анну Крылову за похвальный поступокъ».

По поводу происходящихъ въ настоящее время военныхъ дѣйствій поступили заявленія о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ съ представленіемъ пожертвованій на вызванныя войною потребности. Означенныя заявленія получены: отъ преосвященнаго Вологодскаго, представившаго 100 руб., пожертвованные протоіереемъ Судромской Ильинской церкви, Вельскаго уѣзда, Викентіемъ Сергіевскимъ на нужды войны въ личное распоряженіе Его Императорскаго Величества; отъ преосвященнаго Херсонскаго, препроводившаго 3.000 р., пожертвованныя настоятелемъ и братією русскаго Ильинскаго общежительнаго скита на Афонѣ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ; отъ преосвященнаго Орловскаго, приславшаго 428 руб., собранные духовенствомъ 3 благотворительскаго округа, Брянскаго уѣзда, ко дню 50-лѣтняго юбилея въ священномъ санѣ заштатнаго священника церкви с. Слободища, того же уѣзда, Іакова Феноменова и юбиляромъ жертвуемые на воспитаніе дѣтей сиротъ воиновъ, павшихъ въ настоящую войну и отъ настоятеля русской Бѣлозерской пустыни Св. Николая Чудотворца, въ предѣлахъ Хилендарскаго

монастыря на Афонѣ іеромонаха Петра съ братією 2.000 р. въ пользу Синодальнаго лазарета Имени Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 25 день ноября м. г., въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ начертать: «Сердечно благодарю».

* *

Пресвященный Сухумскій сообщилъ, что Ново-Афонскій монастырь, желая придти на помощь правительству въ настоящее время, пожертвовалъ на продовольствіе нашей доблестной арміи двѣ тысячи пудовъ рыбы улона нынѣшняго года на арендуемомъ у казны Ольховскомъ № 27 рыболовномъ участкѣ, въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, стоимостью въ восемь тысячъ рублей.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 11 день декабря м. г., въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ начертать: «Искренно благодарю».

* *

По поводу происходящихъ въ настоящее время военныхъ дѣйствій поступили заявленія о выраженіи въ неподданническихъ чувствъ съ представлениемъ пожертвованій на нужды войны. Означенныя заявленія поступили: отъ Синодальнаго члена пресвященнаго Экзарха Грузіи, приславшаго 450 рублей, пожертвованныхъ прихожанами греческой церкви селенія Арамъ-Варганъ, Карскаго округа. Отъ пресвященнаго Тульскаго, представившаго 500 рублей, пожертвованныхъ іеромонахомъ Тульскаго Архіерейскаго Дома Сергіемъ. Отъ пресвященнаго Калужскаго, препроводившаго 50 рублей, пожертвованныхъ причтомъ, старостою и членами попечительнаго совѣта Крестовоздвиженской церкви села Новоселокъ, Мещовскаго уѣзда. Отъ пресвященнаго Екатеринбургскаго, представившаго а) 1.800 рублей, пожертвован-

ныхъ братією Верхотурскаго Николаевскаго мужскаго монастыря, въ томъ числѣ изъ средствъ обители 1.000 руб. кредитными билетами и 500 руб. золотомъ изъ личныхъ средствъ братіи и б) 300 руб. золотомъ, поступившихъ отъ настоятельницы Верхотурскаго Покровскаго женскаго монастыря игуменіи Таисіи изъ суммъ обители; отъ пресвященнаго Владикавказскаго, препроводившаго 31 рубль 50 коп., собранныхъ жителями селенія Наръ; отъ пресвященнаго Самарскаго, представившаго а) 500 руб. облигациями 5 $\frac{1}{2}$ % военнаго краткосрочнаго займа 1916 г. 1-го выпуска, пожертвованныхъ крестьянкою дер. Чагровъ, Ставропольскаго уѣзда, и б) 100 руб., кредитнымъ билетомъ, отъ имени духовенства 8 округа Николаевскаго уѣзда; отъ пресвященнаго Оренбургскаго, препроводившаго 216 руб. 45 коп., пожертвованныхъ священникомъ и прихожанами церкви села Старикова, Челябинскаго уѣзда, отъ пресвященнаго Примурскаго, представившаго 624 руб. 64 коп., пожертвованныхъ: а) священникомъ Ильинской церкви села Константиноградки Михаиломъ Климовскимъ 150 руб. отъ своего прихода, б) священникомъ Ольгинской церкви с. Вольше-Сазанскаго Василиемъ Тарховымъ отъ себя лично 20 руб. и отъ своего прихода 84 р. 86 коп., в) священникомъ Казанской церкви с. Вѣлый-Яръ Петромъ Васильевымъ отъ себя лично 100 руб., г) священникомъ Срѣтенской церкви с. Средне-Вѣлаго Аркадіемъ Лупповымъ отъ крестьянъ д. Лохвиць 55 руб. 57 коп., д) священникомъ Никольской церкви с. Екаторинославскаго Григоріемъ Бустовымъ отъ своихъ прихожанъ 50 руб., е) священникомъ Покровской церкви с. Песчано-Озерскаго Михаиломъ Новгородовымъ отъ себя лично 55 руб., ж) священникомъ Покровской церкви с. Саровки, Приморской области, Прокліемъ Гордзиевскимъ «отъ матерей, женъ, сестеръ и дочерей доблестныхъ защитниковъ дорогой нашей родины» крестьянкою с. Саровки 25 руб., з) священникомъ Вознесенской

церкви с. Пуятина Владиміромъ Криву-
сьевомъ 84 руб., 21 коп. отъ своихъ при-
хожанъ и отъ себя лично орденъ Св. Анны
3 степени и и) женою священника Анною
Васильевою два золотыхъ кольца, два зо-
лотыхъ перстня, золотую передвижку отъ
цѣпочки и брелокъ; отъ пресвященнаго
Смоленскаго, препроводившаго 30 руб. зо-
лотомъ, пожертвованныхъ священникомъ
церкви с. Субботниковъ, Гжатскаго уѣзда;
отъ пресвященнаго Подольскаго, прислав-
шаго а) 100 руб. отъ настоятеля Успен-
ской церкви с. Уяринецъ, Ямшольскаго
уѣзда, Протоіерея Арсенія Соханевича, и
б) 1.000 руб. собранныхъ на происходив-
шемъ 17 Іюля сего года пастырскомъ со-
браніи 5 округа. Проскуровскаго уѣзда, съ
участіемъ мірянъ; отъ пресвященнаго Ом-
скаго, представившаго 65 р. отъ причта и
старосты Космо-Даміановской церкви с.
Ново-Александровскаго, Аткарскаго уѣзда;
отъ пресвященнаго Астраханскаго, пре-
проводившаго 800 руб. золотомъ, изъ ко-
ихъ 500 руб. пожертвованы настоятель-
ницею Благовѣщенскаго женскаго въ гор.
Астрахани монастыря игуменіи Платониды
изъ личныхъ средствъ, а 300 руб. изъ
средствъ насельницъ сей обители, и пре-
священнаго Черниговскаго, приславшаго
золотую шейную медаль, принадлежавшую
покойному псаломщику Стефану Ромаскевичу
и пожертвованную его наслѣдниками.

Государь Императоръ на всеподдан-
нѣйшемъ докладѣ о семь Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода, въ 25 день Ноября
с. г. въ Царскомъ Селѣ, всемилостивѣйше
соизволилъ начертать: «Сердечно благодарю».

По поводу происходящихъ въ настоящее
время военныхъ дѣйствій поступили зая-
вленія о выраженіи вѣрноподданниче-
скихъ чувствъ съ представленіемъ жертво-
ванныхъ на вызываемыя войной потребно-
сти, въ личное распоряженіе Его Импера-
торскаго Величества, внесенныхъ въ под-
лежанія отдѣленія государственнаго банка.
Означенныя заявленія поступили: отъ пре-
священнаго Смоленскаго, сообщившаго о

пожертвованіи 5.000 рублей церквами,
причтами, церковными старостами, мона-
стырями, духовно-учебными заведеніями,
церковными школами и учрежденіями ду-
ховнаго вѣдомства; отъ пресвященнаго
Курскаго, увѣдомившаго о пожертвованіи
5.000 рублей свидѣльствами Государ-
ственной 4% ренты одинокимъ заштатнымъ
священникомъ Курской епархіи, пожела-
вшимъ остаться неизвѣстнымъ; отъ пресвя-
щеннаго Саратовскаго, сообщившаго о по-
жертвованіи 50 рублей золотомъ, пощен-
нымъ совѣтомъ Казанской церкви села
Завьяловки, Саратовскаго уѣзда, и 25 руб-
лей, золотомъ же монетою, — намѣстникомъ
Хвальнскаго Свято-Троицкаго мужскаго
монастыря игуменомъ Анатолиемъ и отъ
пресвященнаго Орловскаго, увѣдомившаго
о пожертвованіи 600 руб. Брянскою Вѣло-
бережскою пустынью и ея насельниками.

Государь Императоръ на всеподданнѣй-
шемъ докладѣ о семь Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода, въ 16 день декабря
с. г. въ Царской Ставкѣ, Всемиловѣйше
соизволилъ начертать: «Сердечно благо-
дарю».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 16 ноября — 14 декабря
1916 года за № 8492 постановлено:
кандидата Императорской Московской
духовной академіи іеродіакона Евстаіа
(Сафранъ) допустить къ исполненію
обязанностей помощника инспектора
Византской духовной семинаріи въ ка-
чествѣ замѣстителя призваннаго въ вой-
ска помощника инспектора Лебедева.

II. Отъ 14- 28 декабря 1916 года
за № 9326 постановлено: разрѣшить
Высочайше учрежденному Георгіев-
скому Комитету Его Императорскаго

Высочества Великаго Князя Михаила Александровича произвести въ 1917 году 23 апрѣля и 26 ноября повсемѣстный кружечный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи для усиленія средствъ названнаго Комитета по обезпеченію и призрѣнію немощныхъ Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ, съ тѣмъ, а) чтобы собранныя средства по провѣркѣ ихъ настоятелемъ и церковными старостою, въ половинной части, были незамедлительно препровождены въ Георгіевскій Комитетъ по адресу Главный Штабъ, а другая половина направлена въ духовныя консисторіи для передачи въ распоряженіе мѣстныхъ церковныхъ организацій, учреждаемыхъ для той же цѣли и б) чтобы о расходѣ собранныхъ денегъ благотворительными учреждениями былъ сообщаемъ въ свое время отчетъ Святѣйшему Синоду.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ 1-го по 31-е октября 1916 года включительно на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Отъ разн. лицъ и учрежден. дух. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 113 р. 33 к., разн. лицъ и учр. духовн. вѣд. поступ. къ нимъ пожертвован. 166 р. 52 к., настоятеля Смоленско-Дмитровской церкви гор. Кавани 55 р. 75 к., Мисской дух. консисторіи, кр. сб. 226 р. 31 к., Воронежской дух. консисторіи, кр. сб. 3835 р. 88 к., разн. лицъ и учреждений дух. вѣд., поступ. къ нимъ пожертв. 1.503 р. 88 к., настоятельницы Сергіево-Тамороваго монастыря игуменіи Антоніи 1% отчисл. отъ доход. 2 р. 6 к., разн. лицъ и учр. дух. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 49 р. 56 к., священ. А. М. Рождественскаго 3 р., разн.

лицъ и учр. дух. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 315 р. 64 к., Петроградской духовн. семинаріи, кр. сб. 56 р. 82 к., настоят. Салбинской пустыни игуменіи Макаріи 3 р., разн. лицъ и учр. дух. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 380 р., 99 к., Екатеринбургской духовной консисторіи, церк. сб. 306 р., 63 к., Петроградской Князь - Владимірской Орлово-Новосильцевск. церкви 15 р. 46 к., разн. лицъ и учр. дух. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 30 р. 45 к., Благовѣщ. дух. консисторіи на содерж. кроватей за окт. с. г. 375 р., Павловск. молитв. дома, Зѣвиногор. у. 10 р., настоятельницы Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Антоніи (пожертв. неизв. лицомъ) 80 р., приходск. попечит. совѣта при Покровской церкви с. Ильино, Дмитров. у. 3 р., церк. старосты Г. М. Палина 10 р., разн. лицъ и учр. дух. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 191 р. 37 к., іеромонаха Іакова изъ Воскресенск. мамай-маджарскаго мужск. монастыря 200 р., Святоторскаго попечительства, ст. Островъ 85 р. 50 к., настоятеля церкви при Императорскомъ Посольствѣ въ Токио, церк. сб. 82 р., прог. М. Медвѣдо 9 р. 77 к., причта Вознесенской церкви с. Завьяловскаго, Камышовск. у. 1 р. 50 к., настоятеля греческой Архистратиги-Михайловской церкви, г. Нюжина, 5 р., священ. с. Обоянскаго, Тарусск. у. К. Андреева 5 р., учащихся Бакалинской второклассной школы 4 р., Тобольской духовн. консисторіи 460 р. 10 к., разн. лицъ и учр. дух. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 276 р. 26 к., Воронежск. дух. консисторіи, собр. пожертв. 5.083 р. 7 к., разн. лицъ и учр. дух. вѣд., поступ. къ нимъ пожертв. 4 р. 9 к., церк. сб. 143 р. 22 к., благочиннаго IX уч. церкви Благовѣщенской епархіи на содерж. 2-хъ косякъ именн. означ. духовен. за сент. и окт. с. г. 120 р., Ишимскаго уѣздн. наблюдателя церк. школы Тобольск. епарх. 5 р., священ. Воздвиженск. церкви с. Коверина, П. Троицкаго 6 р., Совѣт. Кибановской второклассной школы 5 р. 49 к., священ. с. Старорождественскаго, Луконовск. І. Ф. Лаврова 3 р., Минусинскаго уѣзднаго наблюдат. церк. прих. школь 35 р., учителя церкви Александр. у. Екатериносл. г. 55 р., выручен. отъ продажи программъ на духовн. концерты въ лютер. церкви св. Петра въ Ригѣ 34 р. 60 к., духовенства и церковныхъ старостъ I о. еднновѣрческихъ церквей г. Тюмени 14 р. 5 к., разн. лицъ и учр. дух. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 980 р. 59 к., разн. лицъ и учр. духовн. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 82 р. 59 к. Всего пожертвованій поступило 466.511 руб. 65 коп. съ прежде поступившими 16.312.284 р. 81 1/2

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXXI. КЗД.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 1

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

7 января

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1917 года.

ТРЕВОЖНЫЯ ОЖИДАНИЯ ПОСЛѢДНИХЪ ВРЕМЕНЪ.

*Не ваше дѣло знать времена и сроки,
которые Отецъ положилъ съ Своей власти.
Дѣян. 1, 7.*

И времени уже не будетъ. Апок. 10, 6.

Послѣдній день года напоминаетъ послѣдній день міра; новый годъ—ту таинственную грань, которая отдѣлитъ время отъ вѣчности, когда откроется новое небо и новая земля, когда обновится вся тварь, когда, словомъ, наступитъ вѣчность и, по слову Божественнаго Откровенія, *времени уже не будетъ* (Апок. 10, 6). Сознательно или бессознательно въ душѣ человѣка, въ самой глубинѣ этой души, таится тревожное ожиданіе этой неизбежной перемѣны съ тою разницей, что человѣкъ върующій со страхомъ и трепетомъ помышляетъ о страшномъ судѣ Божіемъ, предавая себя всецѣло въ руки милосердія грядущаго Судии и приуготовляя себя поканіемъ; а человѣкъ грѣшный старается всячески себя увѣрить, что тамъ, на границѣ времени и вѣчности, ничего не будетъ, что смертію все кончится, а потому—будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ, будемъ наслаждаться земными бла-

гами, пока можемъ, пока живы, а тамъ—будетъ что будетъ!

Во дни великихъ бѣдствій, когда, кажется, само небо гремитъ грозой гнѣва Божія, когда колеблются царства, льются потоки крови на поляхъ брани, земля орошается слезами вдовъ и сиротъ, когда повсюду слышатся стоны страдальцевъ-воиновъ и скорбныя жалобы обиженныхъ,—въ такіе дни, какъ это давно замѣчено, усиливается ожиданіе второго пришествія Господа, Судии праведнаго, и самыя бѣдствія считаются признаками близости скорого исполненія временъ. Мысль о Страшномъ Судѣ Божіемъ есть одно изъ спасительныхъ средствъ прогнать отъ себя грѣховныя помыслы и желанія. И дай Господи, чтобы каждый върующій постоянно носилъ ее въ сердцѣ своемъ вмѣстѣ съ молитвою къ Господу о помилованіи: всякаго бо отвѣта на семь страшномъ судиши недоумѣючи, сіи

молитву яко Владыцѣ грѣшніи будемъ въ сердцѣ носить: помилуй насъ! Но врагу рода человѣческаго ненавистно, что вѣрующіе люди останавливаются на сей спасительной для нихъ мысли: онъ старается отвлечь отъ нея человѣка, а поелику вѣрующая душа не хочетъ съ нею расстаться, сознавая, какъ она охраняетъ ее отъ грѣха, то врагъ незамѣтно пытается подмѣнить ее другою, якобы подобною ей: «когда будетъ пришествіе Христова?» И вотъ люди начинаютъ, присматриваясь къ событіямъ, видѣть въ нихъ признаки не только близости пришествія Господня, но и начинаютъ точнѣе высчитывать годъ, мѣсяць, — готовы даже угадать и самый день сего всемірнаго событія. А врагъ застигаетъ въ ихъ сознаниіи преступность такихъ вычисленій, выкрадываетъ изъ ихъ памяти непреложныя словеса Самого Господа Іисуса Христа: *не ваше дѣло знать времена и сроки, которые Отецъ положилъ въ Своей власти* (Дѣян. I, 7). *О днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ, ни Ангелы небесныя, а только Отецъ Мой одинъ* (Мат. 24, 36). По Евангелію отъ Марка Господь еказалъ еще сильнѣе: Онъ добавилъ слово: *ни Сынъ то есть днѣ и часа пришествія Своего не знаетъ, по челоѣчеству Своему, конечно, даже и Онъ Самъ, Сынъ Человѣческой* (18, 32). *Смотрите, бодрствуйте, молитесь, ибо не знаете, когда наступитъ это время* (ст. 33). *А что вамъ говорю, всѣмъ говорю: бодрствуйте* (ст. 37). Вотъ почему Апостолъ Павелъ не находилъ нужнымъ даже писать объ этомъ Солунянамъ: *сами вы, говорить, достоверно знаете, что день Господень такъ придетъ, какъ тать ночью* (I Сол. 5, 2). Послѣ такихъ ясныхъ, не подлежащихъ никакимъ переголкованіямъ словъ Самого Господа, кто же смѣетъ дѣлать попытку съ точностью опредѣлять время пришествія Его? Намъ указаны Господомъ признаки близости сего событія, и довольно съ насъ. Мы видимъ, что слова Господа исполняются: Его Евангеліе проповѣдуется всѣмъ народамъ земли; о Немъ,

Христѣ Спасителѣ всего челоѣчества, знаютъ уже почти все племена и народы. Но исполнилось ли число тѣхъ, кто изъ сихъ народовъ долженъ войти въ царствіе Божіе—кто это знаетъ? Единый Онъ, Всевѣдущій... Подумать только: ужели старый Китай съ его полумилліардомъ жителей-идолопоклонниковъ дастъ Богу только ту ничтожную горсточку вѣрующихъ и спасаемыхъ во Христѣ, какая теперь есть тамъ?. Не говорю о другихъ племенахъ и народахъ. Съ другой стороны іудеи на нашихъ глазахъ поработаютъ себѣ міръ. Мы видимъ, что они уже и поработили его въ финансовомъ, торговомъ отношеніи, захватили печать, даже науки. Они уже учредили себѣ особое международное правительство, собираютъ своего рода парламентъ въ Америкѣ, мечтаютъ о своемъ царѣ, по нашему антихристѣ. И опять: кто знаетъ, не близится ли царство этого величайшаго и послѣдняго врага Божія на землѣ?— Опять вѣдаетъ единый Всевѣдущій. Мы должны быть готовы и его встрѣтить, чтобы отстаивать Церковь Божию отъ его козней. Читаемъ мы въ тридцѣти Святителя Андрея Критскаго на повечеріи въ Великій понедѣльникъ Страстной седмицы: «О безмѣрнаго Твоего челоѣчлюбія, Іисусе! сказалъ бо еси намъ скончанія свыше время, скрывъ часъ, уяснивъ же свѣтло образы его». «Сокрывъ Господь день и часъ пришествія Своего, и мы, если хотимъ быть послушными чадами Его, должны смиренно подчиниться слову Его, а не приподнимать опущенную Имъ же завѣсу, безъ сомнѣнія, для нашей же пользы. Вотъ почему все подобныя попытки и бесполезны, ибо что Богъ сокрывъ отъ челоѣка, то и не будетъ открыто, какъ бы челоѣкъ ни старался это сдѣлать, — и преступны, какъ преступно было Евино вкушеніе отъ запрещеннаго древа, и, наконецъ, очевидно— вредны, если такъ рѣшительно запрещены Господомъ. Вотъ почему сочиненія въ родѣ нѣкоего полковника Бенитсена и другихъ адвентистовъ слѣдуетъ считать бого-

противными и не давать имъ никакого значенія. Должно всегда носить въ сердцѣ своемъ притчу Господню о двухъ рабахъ: благоразумномъ, который и въ отсутствіи своего господина исполняетъ усердно волю его, и зломъ, который говоритъ въ сердцѣ своемъ: «не скоро придетъ господинъ мой», и предается пирушкамъ съ пьяницами. Горька будетъ участь этого нерадивца, когда совсѣмъ для него неожиданно придетъ господинъ его, и разсѣчетъ его, и подвернетъ его одной участи съ несправными (Лук. 12, 43—46). Должно помнить слова апостола Петра: *у Господа одинъ день какъ тысяча лѣтъ и тысяча лѣтъ какъ одинъ день. Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣщанія, какъ некоторые почитаютъ то медленіемъ, но долготерпитъ насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы все приняли къ покаянію. Придетъ же день Господень какъ тать ночью* (2 Петр. 3, 8—10). Поучительно разсуждаетъ о семъ преподобный Исеифъ Волоколамскій: «Надобно знать міру во всемъ, нужно знать, о чемъ позволено разсуждать въ дѣлахъ вѣры и о чемъ не позволено. Неполезно намъ знать время ни своей собственной кончины, ни кончины всего міра; надобно всегда быть готовыми къ тому и другому. Если ужъ теперь, не зная ни того, ни другого, мы свѣдаемъ другъ друга и утопаемъ во грѣхахъ, то что было бы, если бы о томъ знали? Тогда, конечно, мы всю жизнь проводили бы въ безпечности и во грѣхахъ, и развѣ одинъ день отдѣляли бы на покаяніе. Если Господь даже апостоламъ, которыхъ называлъ друзьями Своими, которымъ Самъ сказалъ: *вы есте свѣтъ міру* (Мѡ. 5, 14), запретилъ о томъ спрашивать, то тѣмъ болѣе не подобаетъ намъ, страстными преисполненнымъ, разсуждать о томъ, о чемъ Господь не позволилъ, что Самъ Богъ сокрылъ отъ насъ. Да и напрасно мы стали бы разсуждать о томъ—сколько бы мы ни усилывались узнать, никогда не узнаемъ, а только глѣвъ Божій на себя чрезъ то навлечемъ. Кто пытается по-

знать непостижимыя судьбы Божіи, тотъ по выраженію апостола Петра, есть *наглій ругатель, поступающій по собственнымъ своимъ похотямъ* (2 Петр. 3, 3).. И кто же смѣетъ допрашивать Бога, единого, безначальнаго, неизмѣннаго, приснесущаго, безконечнаго?.. Да умолкнетъ всякое праздное разглагольствіе въ Церкви Божіей! Да не испытываетъ никто современныя тайны Божіихъ! Ты не знаешь часа твоего собственнаго скончанія, какъ же ты смѣешь разсуждать о времени кончины міра? Вспомни, страстный и жалкій человекъ, кто ты? Вѣдь ты и тѣни не стоишь великихъ и святыхъ мужей,—какъ же держишь утверждать, будто постигъ непостижимую тайну Божію, узналъ время пришествія Его?.. Нѣтъ, вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ Своихъ, вѣренъ во всемъ, что повелѣваетъ или запрещаетъ, открываетъ или утаиваетъ отъ насъ»,—такъ говоритъ святыи отецъ нашей Русской Церкви, такъ учать и всѣ отцы Церкви Вселенской.

Страшныя событія въ мірѣ, совершающіяся въ наши дни, усиленно напоминаютъ намъ пророческія слова Господа нашего Іисуса Христа: *услышите о войнахъ и о военныхъ службахъ: смотрите, не ужасайтесь, ибо надлежитъ всему тому быть, но это еще не конецъ. Ибо возстанетъ народъ на народъ, и царство на царство и будутъ глады, моры и землетрясенія по мѣстамъ. Все же это—начало болѣзней* (Мѡ. 24, 6—7). Господь говорилъ ближайшимъ образомъ о времени разрушенія Іерусалима, но Его слова святые отцы примѣняютъ и къ послѣднимъ днямъ міра. Подобныя же событія совершались и столѣтъ назадъ. И тогда мысль вѣрующихъ обращалась къ послѣднимъ днямъ міра, но Господь судилъ иначе. Посему не будемъ испытывать непостижимыхъ судебъ Божіихъ; будемъ непрестанно готовиться къ Страшному Суду Христову, но въ то же время помнить, что для каждаго изъ насъ въ отдѣльности судъ Божій ближе, чѣмъ

Страшный Судъ для всего міра. *Единою подобаетъ умерети*, говоритъ апостолъ, *потомъ же судъ*. А смерть у каждаго за плечами. Не знаемъ мы своего часа смертнаго, — и слава Богу, что не знаемъ, а потому и должны всегда быть готовы къ переходу въ вѣчность. Можемъ умереть и сегодня, и завтра: вотъ объ этомъ и должны помышлять съ страхомъ и заботою: какъ явится на судъ Божій? Вѣдь послѣ смерти нѣтъ покаянія, нѣтъ возможности измѣнить свою жизнь. Для насъ, для каждаго изъ насъ, кто умереть, настанетъ уже та вѣчность, когда и времени не будетъ уже, по слову Божественнаго Откровенія. Правда, до послѣдняго Страшнаго Суда Христова Церковь не престанетъ еще молиться о всѣхъ, въ вѣрѣ почившихъ, но чтобы заслужить ея молитвы, чтобы духъ Божій, живущій въ Церкви, возбуждалъ Церковь къ молитвамъ за насъ, чтобы эти молитвы были дѣйствены, надо быть *живымъ* членомъ Церкви, вѣровать въ силу ея таинства, ея молитвъ и привлекать къ себѣ вспомоствующую благодать Божію исполненіемъ заповѣдей Божіихъ. Вѣра безъ дѣлъ мертва, а потому и не спасительна. Тѣмъ, кто только призываетъ имя Господа, кто только устами говоритъ: *Господи, Господи*, а не творить воли Отца небеснаго, Господь скажетъ: *Я никогда не зналъ васъ, отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе* (Мѡ. 7, 21). Не знаетъ Господь того, кто не есть живой членъ Церкви Его, кто мертвый ея членъ, а слѣдовательно отсѣченный отъ нея. Молитва, по выраженію одного благочестиваго писателя, есть кровь Церкви, а кровь для мертваго члена бесполезна...

Вотъ о чемъ благовременно озаботиться намъ въ наши скорбные дни, когда слышимъ мы громы небесныя, напоминающіе нелицеприятный судъ Божій надъ народами земли. Можетъ быть, близокъ и день всемірнаго, Страшнаго Суда Божія, но—кто знаетъ?—еще ближе часъ смертный къ каждому изъ насъ, а за нимъ—и судъ Божій...

Господи! съ наступленіемъ Новаго года мы еще на годъ приблизились каждый къ своему часу смертному и къ суду Твоему праведному: даруй же намъ благодать постоянно носить въ своемъ сердцѣ память смертнуж и сокрушеніе сердечное. Даруй намъ хотя нынѣ положить начало благое, начало покаянія во грѣхахъ своихъ и исправленія жизни своей. Да не застанетъ насъ часъ смертный въ нерадѣніи, яко рабовъ лѣнвыхъ и непотребныхъ, но да встрѣтимъ его яко рабы добрыя, всегда готовые срѣтить Господа своего и услышать отъ Него: *приидите, благословенніи Отца Моего, наследуйте царствіе, уготованное вамъ отъ сложенія міра*. Аминь

Архіепископъ Никольскій.



Отрезвленіе.

Къ Новому 1917 году.

Третій годъ продолжается великая міровая война, и третій разъ народы Европы встрѣчаютъ многолѣтне съ чувствами величайшей тревоги за будущее. За вѣшними, полными захватывающаго интереса событіями и явленіями огромному большинству людей не видно того глубокаго внутренняго процесса переоцѣнки многихъ духовныхъ цѣнностей, глубокаго и отраднаго отрезвленія въ взглядахъ и сужденіяхъ, до войны настолько укоренившихся, что возражать противъ нихъ было бы такимъ же бесполезнымъ дѣломъ, какъ проповѣдывать глухому.

Но вотъ, повидимому, теперь, подъ вліяніемъ войны, и глухіе начинаютъ слышать, слѣпые прозрѣваютъ, и люди, прежде опьяненные шумихою фразъ, начинаютъ отрезвляться.

Чѣмъ далѣе идетъ война, тѣмъ болѣе и болѣе выясняются основы протестантизма и германизма, какъ причины, уясняющія тѣ факты жестокости, безсовѣстности, жад-

ности и наглости, факты полного аморализма Германіи, и предъ которыми въ ужасѣ и изумленіи стоитъ теперь весь міръ. Послѣ двухсотлѣтняго преклоненія предъ лютеранствомъ (вспомнимъ хотя-бы похвальное слово Петра Великаго въ Германіи предъ статуей Лютера), которымъ характеризуется русская историческая наука, школьная педагогика и русская общественность, является прямо большимъ мужествомъ вскрывать характеръ протестантства именно какъ религіи, способствовавшей озвѣренію германскаго народа. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особаго вниманія и является въ высшей степени симптоматической только что появившаяся въ печати небольшая книжечка графини Толь подъ характернымъ и рѣзкимъ заглавіемъ: «Причины и послѣдствія осатанѣнія нѣмцевъ». Авторъ указываетъ три такихъ причины: лютеранство, масонство и особенныя свойства, специально принадлежащія Гогенцоллернамъ, какъ правителямъ германскаго народа. Съ нашей точки зрѣнія причина одна: именно характеръ протестантства, укрѣпившаго, а не подавившаго естественныя отрицательныя стороны духа германцевъ, которыя давно подмѣнены еще Цезаремъ, способствовавшего далѣе появленію деизма, невѣрія и масонства, объясняющаго, наконецъ, и отталкивающія свойства Гогенцоллерновъ, этихъ убѣжденныхъ носителей реформациі съ первыхъ дней ея существованія.

Что такое реформациа? Бунтъ противъ повиновенія церковному преданію, — бунтъ на основѣ безграничнаго преклоненія предъ человѣческой личностью и ея правами; бунтъ противъ Церкви и всякаго «стѣсненія» человѣка, противъ повиновенія іерархіи, церковному догмату, церковному общеобязательному ученію. Это — анархія религіозной жизни. Но истинною подпочвою реформациі служили еще болѣе низменныя стремленія: зависть германскихъ владѣтелей къ церковнымъ имуществамъ, захватъ ихъ въ собственную пользу, грабежъ не-

принадлежащаго достоянія, для Лютера же — свобода чувственности, свобода отъ принятыхъ молитвенныхъ обѣтовъ, пьянство и разгулъ страстей, особенно жестокости, ненависти, постоянныхъ проклятій, злобы, высокомерія, упрямства. — всего того, что мы видимъ въ характерѣ Лютера и что невольно заставило проговориться одного ученаго историка реформациі: «Лютеръ былъ истый нѣмецъ». «Если вамъ стануть возражать, писалъ самъ Лютеръ, сейчасъ-же начинайте ругаться». «Сочиненія Лютера, говоритъ Луи Бланъ, наполнены гнѣвомъ, тривіальными выходками, — сочиненія страшныя, чудовищныя». «Самоувѣренность его, — такъ отзывается о Лютерѣ историкъ Робертсонъ, — перешла въ гордыню, смѣлость въ защитѣ своихъ мнѣній — въ дерзость, твердость — въ упрямство и ревность, въ опроверженіи же своихъ противниковъ — въ бѣшенство и сквернословіе». Другъ Лютера Меланхтонъ писалъ о немъ: «Я содрогаюсь, когда подумаю о страстяхъ Лютера: онъ не уступаетъ въ нихъ и Геркулесу». Самъ Лютеръ признавался, что «въ его неукротимой плоти пылають тысячи огней», что «нельзя найти ни одного императора, ни короля, ни дьявола, которому захотѣлъ-бы онъ уступить, и что онъ не уступить даже цѣлой вселенной»... «Молитесь, — пишетъ Лютеръ, — я не могу иначе, какъ съ проклятіями. Я долженъ сказать: да святится имя Твое. Но къ этому я долженъ прибавить: да будутъ прокляты, осмѣяны, осквернены имена всѣхъ палистовъ. Такъ молюсь я каждый день безостановочно устами и сердцемъ». И при этомъ Лютеръ признавалъ себя посланникомъ отъ Бога, заявлялъ, что его вѣра «не должна быть судима даже ангелами», и одновременно призывалъ «къ убійству папъ, кардиналовъ, чтобы — manus nostras in sanguine lavamus, т. е. чтобы умыть себѣ руки въ ихъ крови...»

Таковъ былъ кумиръ нѣмцевъ, творецъ реформациі.

«Какъ пѣли старики, такъ чирикаютъ и молодые», гласитъ нѣмецкая пословица. И вотъ что творили первые послѣдователи Лютера. «Грабить католическія церкви и монастыри считалось священною обязанностью. Чернь врывалась въ нихъ, вытаскивала иконы и статуи святыхъ, сваливала все въ одну кучу, зажигала костеръ и, взявшись за руки, при пѣсняхъ и крикахъ плясала вокругъ огня... Предметы-же изъ золота и серебра уносились подъ видомъ святой добычи»...

Теперь не иско-ли, откуда жестокость и грубость современныхъ нѣмцевъ, грабежи кронпринца, поруганіе и грабежъ нашихъ храмовъ, разстрѣлы семилѣтнихъ дѣтей, поруганіе всѣхъ завѣтовъ гуманности и договоровъ международнаго права, издѣвательства и пытки, всевозможныя жестокости по отношенію къ плѣннымъ, — и это безконечное высокоуміе, наглость, надменность нѣмцевъ, противъ которыхъ, наконецъ, возсталъ весь міръ?!

Итакъ, предъ міромъ открылось, наконецъ, какою мрачною силою была реформация, предъ которою такъ долго и такъ ревностно преклонялись наши русскіе — ученые и мыслители. Наступаетъ и въ этомъ отношеніи отрадное отрезвленіе.

Есть такое же отрезвленіе и въ оцѣнѣ всѣхъ вообще духовныхъ основъ современной и религіозной и аморальной культуры, которую также породила та же реформация. Въ этомъ отношеніи симптоматической является другая книга, — сочиненіе известнаго современнаго писателя Ферраро подъ заглавіемъ: «Европейская война». Онъ самъ такъ опредѣляетъ свои выводы: «Самую большую неожиданностью является тотъ переворотъ, какой война уже вызвала въ мысляхъ и чувствахъ народовъ. Если до сего времени война не измѣнила еще карту Европы, то во всякомъ случаѣ она уже до основанія измѣнила духовную жизнь этой Европы». И дажѣ, въ книгѣ авторитетнаго писателя подвергаются сокрушительной критикѣ всѣ тѣ на вѣру

воспринятые и всѣми образованными людьми и вождями европейской мысли усвоенныя положенія, которыя поистинѣ являются идолами современныхъ поклонниковъ современной культуры.

Перевѣсъ количества элементовъ и цивилизаціи надъ ихъ качествомъ; увлеченіе матеріальными благами въ ущербъ духовнымъ, вѣра въ прогрессъ; оптимистическая увѣренность въ томъ, что «человѣческая природа сама по себѣ хороша», и «что освобожденная отъ всѣхъ обязательствъ, какія налагали на нее религія и законъ, и предоставленная инстинкту она станетъ постепенно улучшаться и въ концѣ концовъ создастъ около себя ореолъ счастья»; эмансипація отъ Церкви, націи и государства, признаніе мѣры добродѣтели въ самой личности челоуѣка и, вообще, крайній индивидуализмъ; идея демократіи и интернаціонала — вотъ тѣ кумиры, которые, по мнѣнію Ферраро, испровергнуты современною войною. Одинъ рецензентъ книги Ферраро такъ характеризуетъ и опредѣляетъ ея выводы въ этомъ отношеніи:

«Вспыхнула война, и всѣ мы видимъ, какъ интересы личности, ея благополучіе, счастье и даже сама жизнь отходятъ на второй планъ, а на первый планъ выступаютъ интересы государствъ и народовъ.

Этого мало. Очувтившись лицомъ къ лицу передъ смертью, челоуѣкъ почувствовалъ, что его жизнь не кончается на землѣ. Война вездѣ и всюду вызвала возрожденіе религіознаго чувства, которое покончитъ прежде всего на сознаніи связи челоуѣка съ духовнымъ міромъ.

Война показала современному европейцу, что онъ не является самостоятельнымъ независимымъ силою, что онъ только частица челоуѣческаго общества, частица того или другого народа. Война убѣждаетъ, что выше интересовъ личности стоятъ интересы другого высшаго порядка, что челоуѣческая жизнь регулируется вѣчными законами, нарушеніе которыхъ не проходитъ безнаказанно. Омытъ вышѣшней

войны учить современные народы, насколько въ борьбѣ велико значеніе такихъ вещей, какъ вѣра, патриотизмъ, организація, дисциплина, самопожертваніе личности въ интересахъ массы, авторитетъ, іерархія, нравственная подготовка народа къ войнѣ и проч.

Война кончится, но человечество не въ состояніи уже будетъ возвратиться къ своимъ прежнимъ убѣжденіямъ. Если это такъ, то вышедшая война вызоветъ огромный внутренній кризисъ человечества. Послѣ войны начнется періодъ переработки приобретенныхъ опытовъ. Это вызоветъ огромную духовную работу, вызоветъ новую могучія теченія мысли, положитъ начало реорганизаціи внутренняго устройства и внутренней жизни народовъ, причемъ національные и государственные интересы будутъ ставиться выше интересовъ личности, а принципы обязанностей будутъ поставлены выше принципа правъ.

Человѣчество будетъ стремиться согласить приобретенныя новыхъ вѣковъ съ традиціями древнихъ и среднихъ вѣковъ, что поднимаетъ человѣческую мысль на новыя высоты, а человѣческую жизнь сдѣлаетъ болѣе богатую, болѣе могущественною и болѣе глубокою одинаково какъ въ радости, такъ и въ страданіяхъ. Это будетъ періодомъ поворота отъ матеріи къ духу, отъ количественной оцѣнки благъ цивилизаціи и культуры къ оцѣнкѣ качественной.

Поклонники ошибокъ XIX вѣка назовутъ этотъ періодъ реакціей, а труженики будущаго назовутъ его періодомъ возрожденія духа и его перевѣса надъ матеріей» (Эльскій).

Думаемъ, не трудно вывести выводы изъ сказаннаго по отношенію и къ нашей русской дѣйствительности. Мы тѣсно связаны съ настроеніями и переживаніями Европы, и если моменты увлеченій европейскихъ мыслителей всегда сказывались и у насъ въ Россіи потерей духовнаго равновѣсія въ руководителяхъ общественной мысли, то естественно и естественнѣе

отрезвленіе въ Европѣ не должно пройти мимо насъ. Протестантство сказывалось у насъ въ Россіи не однимъ только теоретическимъ преклоненіемъ ученыхъ и педагоговъ предъ реформаціей, но и болѣе непосредственно — учрежденіемъ и развитіемъ протестантскихъ релігиозныхъ сектъ баптизма, адвентизма, редетоквицины и имъ подобныхъ. Реферируя недавно вышедшую книжку г. Карташова: «Реформа, реформація и исполненіе Церкви» — даже такой писатель, какъ Мережковский, замѣчаетъ, что релігиозный духъ реформаціи дѣлаетъ неприемлемость идеи Церкви современнымъ человѣкомъ. Продолжая и доканчивая Карташова о томъ, что реформація упраздняетъ церковное христіанство, и что ея принципъ — «полное одиночество релігиозной личности передъ Богомъ», Мережковский высказываетъ и свой приговоръ подъ дѣломъ Лютера: «Церковь утверждаетъ соединеніе людей, — общества въ Бога, реформація утверждаетъ каждаго отдѣльнаго челоука въ Богѣ, а соединеніе людей — общество безъ Бога»...

Послѣ того можно ли не видѣть все заблужденіе и пагубу того сектофилства, которымъ пропитана вся русская прогрессивная литература и которое объясняется лишь глубокимъ невѣжествомъ въ вопросахъ релігій?

Со времени начала настоящей войны выяснилось и теперь совершенно стало доказаннымъ фактомъ, что баптисты всюду, во всей Россіи, уклоняются отъ воинской повинности и прямо сочувствуютъ «благодатному кайзеру, молятся о дарованіи ему побѣды», какъ заявили въ свое время сектанты одного изъ поселеній въ Забайкальѣ. Къ сожалѣнію, военная цензура не пропускаетъ къ печати всѣхъ фактовъ подобнаго рода. Во время путешествія автора настоящей статьи въ минувшее лѣто по Сибири имъ собрано очень много такихъ фактовъ, не опубликованныхъ въ печати. Въ Омской епархіи, по Амуру среди казаковъ, во флотѣ Тихого океана — всюду въ крайнихъ и

рѣзкихъ формахъ проявляется измѣнительное настроеніе сектантовъ по отношенію къ своему Отечеству. Скажутъ: это политическая сторона сектантства, и это—не аргументы въ сужденіи о религіозной его сторонѣ. Но факты, приведенные выше изъ книги графини Толь, краснорѣчиво говорятъ за то, что протестантское сектантство въ Россіи въ случаѣ успѣха несетъ полную ответственность самой психологіи русскаго народа психологіей нѣмецкой, и что русскій народъ, въ случаѣ, если протестантскія идеи возобладаютъ въ его религіозномъ міровоззрѣніи, съ теченіемъ времени неизбежно станетъ тѣмъ же народомъ—Иродомъ, народомъ—вѣтромъ, каковыиъ сталъ, подъ влияніемъ лютеранства, народъ нѣмцевъ. И если теперь на противоположныхъ концахъ Европы писатели и наблюдатели жизни угадываютъ, наконецъ, что дала европейскимъ народамъ реформація чрезъ 400 лѣтъ,—то зачѣмъ же производить опасные опыты надъ русскимъ народомъ?

Съ другой стороны, крушеніе основныхъ идей чисто вѣшной и безрелигіозной культуры Запада и яркое отрицательное влияние ихъ на нѣмцевъ пусть заставятъ отрезвиться тѣхъ русскихъ мыслителей, писателей и передовыхъ руководителей жизни русскаго общества, которые доселѣ повторяли съ увлеченіемъ неофитовъ «послѣднія слова» европейской цивилизаціи и не видѣли ея темныхъ сторонъ, не видѣли, къ чему приводитъ подавленіе и полное игнорированіе запросовъ и потребностей духа,—вѣры, Церкви, богообщенія, вѣчной жизни. Пресловутыя идеи права, свободы личности, прогресса, демократіи и исповѣданіе принципа, что «человѣкъ есть мѣра вещей», не замѣнять никогда этихъ вѣчныхъ цѣнностей!

Сознать это—значитъ дѣйствительно стать на путь естественнаго отрезвенія.

Протоіерей І. Восторговъ.



РѢЧЬ

настоятеля Коломенскаго Богоявленскаго Старо-Голутвина монастыря архимандрита Алексія при нареченіи его во епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго епархіи, 23-го декабря 1916 года въ Московскои Святейшаго Синода Конторѣ.

Ваше Святѣйшество,

Богумудрые архипастыри и отцы!

Изводеніемъ Помазанника Божія, избраніемъ Святѣйшаго Синода я призванъ къ отвѣстному, почетному, высокому, но весьма трудному епископскому служенію въ сердцѣ Россіи—г. Москвѣ.

Епископское служеніе съ формальной стороны является весьма почетнымъ, для человѣческаго честолюбія заманчивымъ, но оно, если разсматривать это служеніе съ идеально-нравственной стороны, при свѣтѣ Богооткровеннаго ученія представляется не почестью, а больше подвигомъ. Въ Святомъ Евангеліи указывается существовать епископскаго служенія въ словахъ Иисуса Христа къ апостоламъ: «аще кто захочетъ влечь васъ быти, да будетъ всемія слуга, и аще кто старѣй захочетъ быти, да будетъ всемія раба», а Св. апостолъ Павелъ раскрываетъ обязанности епископа между прочимъ въ словахъ: «должны естъ сильніи немощи немощныхъ носить и не себѣ угрождать». Такимъ образомъ, чѣмъ выше занимаетъ человекъ положеніе въ обществѣ, тѣмъ онъ больше обязывается служить ближнимъ, не обращая этого служенія въ самоугожденіе. Въ этомъ заключается подвигъ епископскаго служенія, т. е. что бы «быть всемія вся», какъ говорить Св. апостолъ Павелъ, «да всяко нѣкія спасти», забыть себя и свою личную жизнь. Но такое душевное настроеніе—жить не для себя, а только для другихъ, для ближнихъ, образовывается въ душѣ человека чрезъ непрерывную нравственную самоусовершенность, самососерцаціе, путемъ тщательнаго само-

изученія, а средствомъ для этого служить: простота, молитва, смиреніе, кротость и простота, соединенная съ доступностью. Пастырь молитвенникъ всегда привлекаетъ къ себѣ народъ, который идетъ на внутренній молитвенный огонекъ, теплящійся въ душѣ пастыря и согрѣвающей сердца пасомыхъ; обремененный житейскими заботами, смущаемый различными помыслами, унывающей и иногда близкій къ отчаянію и паденію у кроткаго и смиреннаго сердцемъ пастыря находятъ покой своей изстрадавшейся душѣ; простота же пастыря въ обращеніи и его доступность обуславливаютъ то довѣріе, которое объединяетъ и пастыря и пасомыхъ въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія пастыря и церковнаго домостроительства прихода; къ пастырю, который, по Апостолу, дѣлаетъ все съ любовью, стремится народъ. Этимъ и объясняется, почему люди всякихъ званій, положеній и состояній во время своихъ внутреннихъ переживаній идутъ къ опытнымъ въ духовной жизни внокамъ, затворникамъ, хотя и не блещущимъ образованіемъ, а иногда и совершенно не книжнымъ людямъ, но за то умудреннѣйшимъ духовнымъ опытомъ въ дѣлѣ пониманія души человѣка и преисполненнымъ любовью, чтобы получить отъ нихъ благословеніе, очистить свою совѣсть отъ грѣховъ, посоветоваться, помолиться. Но чтобы нравственно вліять на людей, стоять на такой нравственной высотѣ и свѣтитъ міру, который, видя добрыя дѣла пастыря, прославлялъ-бы Отца Небеснаго, для этого необходимо постоянное духовно-молитвенное бодрствованіе; главнымъ образомъ молитва, какъ лучезарный свѣтъ, освѣщаетъ весь жизненный, подчасъ тернистый путь пастыря, всю свою волю, всѣ свои дѣйствія направляющаго только къ славѣ Божіей, для нравственнаго блага ближнихъ.

Въ этомъ состоитъ сущность вообще пастырскаго служенія, въ частности епископскаго. Епископъ—назиратель—не въ смыслѣ наблюдателя только за однимъ внѣшнимъ благоустройствомъ, благочиніемъ въ упра-

вляемой имъ церковной общинѣ, но въ смыслѣ душепастыря словеснаго стада, руководителя религиозно-нравственной жизни пасомыхъ. Служеніе епископа въ такомъ именно направленіи осложняется въ настоящее время тѣми теченіями въ обществѣ, которые требуютъ отъ епископа не тихой, кроткой, соединенной съ простотой, а шумной, отвѣчающей настроенію нѣкоторой части общества, дѣятельности. Въ данное время, какъ извѣстно, со всѣхъ сторонъ ополчаются на Церковь Христову и ея пастырей тѣ люди, которые почему то вообразили себя защитниками и охранителями Церкви отъ ея яко-бы «разрухи». Въ своихъ сужденіяхъ они высказываютъ ложныя мысли о состояніи церковной жизни въ русской Церкви и по отдѣльнымъ личностямъ судятъ о всемъ духовномъ сословіи, обливая его грязью; когда бываетъ выгодно для ихъ партійныхъ цѣлей, они выдаютъ себя за ревнителей и поборниковъ цѣлостности и благочинія въ Церкви, громко заявляя, что Церковь въ опасности, но когда Св. Церковь устами пастырей своихъ, какъ чадолюбивая мать, зоветъ ихъ на путь правды, добра, поста, покаянія, молитвы, они не внимаютъ этому голосу, считая ученіе о соблюденіи постовъ, о значеніи пастырскаго благословенія, о твердомъ храненіи уставовъ Церкви и обычаяхъ старинны, которыми такъ дорожили наши предки, свидѣтельствомъ чего служатъ многочисленныя святыни Московія,—предрасудкомъ, отсталостью отъ современности, проповѣдуютъ полную распушенность и разнузданность, матеріализацію христіанства. Такое ученіе, приводящее къ маловѣрью, требуетъ отъ душепастыря-надзирателя—особенной бдительности, осторожности и умѣнія раскрыть, съ одной стороны, несостоятельность этого ученія, а съ другой стороны предостеречь и оберечь свою паству отъ увлеченія такимъ направленіемъ. Для Церкви Христовой такія явленія нестрашны; она вѣдъ всякой опасности: ни ереси, ни расколы, ни различнаго рода тлетворныя

ученія не могутъ поколебать ея основанія, по неложному обѣтованію Спасителя: «соизжду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея», но для отдѣльныхъ членовъ Церкви, для нѣкоторыхъ чадъ ея, подобнаго рода ученія очень вредны и опасны и особенно для тѣхъ, которые воображаютъ себя спасителями Церкви, присваивая себѣ незаконное право осужденія ея пастырей и олицетворяя церковно-общество вѣрующихъ, соединенныхъ между собою Закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами—съ отдѣльными личностями и по ихъ поступкамъ суда о положеніи всей Церкви. Душепастырю назирателю приходится здѣсь стоять на стражѣ охраненія чадъ своихъ отъ увлеченія такими ученіями, растлывающими церковную жизнь общества, вести съ ними борьбу мечомъ духовнымъ, что сопряжено бываетъ съ большими подчасъ трудностями и независимыми иногда отъ пастыря препятствіями.

Въ виду трудности епископскаго служенія въ описанной обстановкѣ, созная свои немощи, прошу вашихъ святительскихъ молитвъ о моемъ достоинствѣ, чтобы Господь Милосердный, отъ Котораго стоишь человѣческія исправляются, призавшій меня на служеніе Церкви Божіей въ древнемъ, преисполненномъ святыми, историческомъ по своимъ переживаніямъ градѣ Москвѣ, подъ священною сѣнью нетлѣнно почивающихъ поборниковъ правды Божіей и ревнителей православія и чистоты нравственной жизни народа Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны, Филиппа и Ермогена, подъ мудрымъ архипастырскимъ водительствою первосвятителя Московскаго, — чрезъ ваше архипастырское рукоположеніе благословить бы меня *«право правити слово истинны»*.

Великая отечественная война и церковная жизнь.

(Докладъ въ Императорскомъ Обществѣ Ревнителей Исторіи на чрезвычайномъ собраніи въ день пятилѣтія Общества, 11 ноября 1916 года).

I.

Судьба избрала насъ современниками—участниками и свидѣтелями—такого порядка міровыхъ явленій, которыя съ арены дѣйствительности непосредственно и прямо укладываются на скрижали исторіи, не требуя для себя провѣрки историческаго ихъ значенія критеріемъ исторической давности. Среди стихійнаго движенія и гула быстро смѣняющихся явленій повседневное индивидуальное и общественное сознаніе не всегда бываетъ въ состояніи зафиксировать для себя опредѣленные очертанія чередующихся образовъ, звуковъ и формъ. При такихъ условіяхъ жизненныхъ воспріятій попытка историческаго сознанія освѣтить тѣ или нѣкоторыя современныя явленія и образы въ ихъ всесторонней полнотѣ получаютъ не только историческое, но и общественное, практическое значеніе.

Въ исторіи современной великой войны, приковывающей къ себѣ вотъ уже болѣе двухъ лѣтъ взоры всего міра, Церковь и церковная жизнь безспорно занимаетъ выдающееся мѣсто, — не только по той матеріальной службѣ, которую Церковь несла для Родины по обстоятельствамъ войны при посредствѣ своихъ многочисленныхъ организацій, но и по тому вліянію, которое она оказала въ подъемѣ патриотическаго настроенія и въ закалѣ общенароднаго сознанія патриотическаго долга.

Война разразилась внезапно. Глухіе раскаты какъ бы отдаленнаго грома лѣтомъ 1914 года явственно слышались на нашей западной границѣ, но всѣ ожидали, что гроза пройдетъ мимо. Тѣмъ не менѣе когда въ день громогласнаго прорыва Великіи



война разразилась надъ нашей страной, оказалось, никогда еще во времена предшествовавшихъ войнъ общественное сознание не было такъ подготовлено ко вступленію со врагомъ. Видимо, ростъ общественного сознания послѣднихъ десяти лѣтъ, незамѣтный среди повседневныхъ явленій, всталъ во всю свою величину.

Изъ того обширнаго матеріала, который обнимается темой моего доклада, я позволю себѣ остановить ваше вниманіе на трехъ сторонахъ: на директивахъ высшей духовной власти, на дѣятельности духовенства и на итогахъ того и другого—настроения народа.

II.

(Директивы высшей духовной власти по обстоятельствамъ войны изложены были по вышедшей нынѣ въ свѣтъ книгѣ «Великая отечественная война и церковная жизнь. Книга первая. Распоряженія и дѣйствія Святейшаго Синода въ 1914—1915 г.г.» Петроградъ, 1916).

III.

Какъ же эти директивы отразились въ дѣйствительной жизни?

Громъ войны, внезапно разразившейся на ясномъ небосклонѣ нашей мирной жизни, прокатился громкимъ эхомъ по всему необозримому пространству Россіи и повсюду вызвалъ неподдѣльный порывъ патріотизма. Всѣ спѣшили выразить свою готовность на борьбу со врагомъ и старались такъ или иначе, въ той или иной степени принять участіе въ общемъ патріотическомъ дѣлѣ защиты Родины. Поднятое всеобщимъ одушевленіемъ всенародное стремленіе въ общей работѣ, направленной на одолѣніе врага, по мѣстамъ вслыхивало яркими красками быстрой находчивости и практическаго разума, а въ большинствѣ искало для себя формъ и способовъ приложенія, ожидая указаній, что дѣлать,—въ этомъ случаѣ въ директивахъ, преподанныхъ отъ Святейшаго Синода, оно на-

шло для себя указаніе пѣлесообразнаго и планомѣрнаго приложенія къ дѣлу.

Завозили повсюду церковные колокола, сопровождая *молитву* въ храмахъ и на площадяхъ, молитву при призваніи небесной помощи на побѣду и одолѣніе, на благополучіе въ путь шествующимъ и объ упокоеніи новопреставившихся, за Вѣру, Царя и Отечество жизни свою на полѣ брани положившихъ. Молитва соединяла здѣь предстоящихъ съ сущими далече, живыхъ съ преставившимися, близкое съ далекимъ, землю съ небомъ, и вливала въ душу спокойствіе и бодрость, столь необходимыми при каждомъ отвѣтственномъ дѣлѣ народныхъ массъ. Общественное Богослуженіе получило особенную окраску. Устраивались особыми торжественными Богослуженіями, крестные ходы, нарочитый постъ. Послѣ каждой литургіи совершались молебны о дарованіи побѣды; по субботамъ проследило поименованіе павшихъ на полѣ брани. За Богослуженіемъ возносились особыми ектеніи о дарованіи побѣды воинамъ на фронтѣ и объ исцѣленіи раненныхъ, лежавшихъ въ лазаретахъ. Молитва проникала окопы, сопровождала атаки, посѣщала лазареты и тихой стопою шествовала по всему лицу земли русской, вылетѣвъ съ душами усопшихъ уносясь въ небесныя сферы, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печалей, ни вздоховъ.

По общимъ наблюденіямъ, давно такъ ярко и дружно не горѣли церковныя свѣчи, давно не возносилось къ небу столько глубокихъ вздоховъ, сердечной молебны, вѣры и надежды. Россія молилась усердно и горячо.

Повсюду зазвучала *проповѣдь*. Проповѣдь предвѣряла обнародованіе манифеста, напутствовала отходящія части войскъ, отбывавшіе отряды сестеръ милосердія, выступавшіе ратниковъ ополченія. Архіереи проповѣдывали въ своемъ городѣ и при объѣздахъ епархій, священники въ своихъ приходахъ, въ храмахъ, въ школахъ, въ лазаретахъ и на дому. Наше время не дало такого проповѣдническаго произведе-

нія, которое бы обратило на себя вниманіе всей Россіи. Но высоко-патріотическихъ проповѣдей сказано было не мало, и онѣ оставили замѣтный слѣдъ. Важное значеніе проповѣди выяснялось съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе. Военное начальство стало придавать ей огромное значеніе при подготовкѣ запасныхъ частей. Архіереи отмѣчаютъ особую заслугу духовенства въ предупрежденіи и разбиваніи возможныхъ тревожныхъ слуховъ. Одинъ архіерей заводскаго района рѣшительно свидѣтельствуетъ, что если въ его епархіи не было обычныхъ тамъ волненій и всюду царствовало патріотическое настроеніе при сохраненіи спокойствія, то этимъ епархія обязана дѣятельности духовенства. Донской казакъ пишетъ своему архіерею — тоже пресвященства, мы ринулись въ бой — и результатъ получился поразительный».

Проповѣдь шла не только устная, но и печатнаго слова. Въ арміи и въ лазаретахъ направлены были Евангелія, молитвенники и милліоны листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, — какъ изъ старыхъ запасовъ общеназидательной литературы, такъ и специально составленныхъ примѣнительно къ обстоятельствамъ войны. И здѣсь пріятно отмѣтить, что нѣкоторые провинціальныя сферы въ отношеніи свѣжести инициативы не уступали центральному.

Начались всевозможные сборы, церковные и нецерковные, деньгами, теплыми вещами, подарками. Сборы непосредственные, когда священники лично ходили по приходу, собирая всевозможныя вещи и деньги, и сборы посредствомъ разнаго рода приходскихъ организацій, учрежденныхъ по обстоятельствамъ войны. Сборы въ церквяхъ. Сборы многихъ нецерковныхъ организацій, коимъ по предписанію Святейшаго Синода или епархіальнаго начальства духовенство должно было оказывать содѣйствіе. — Наиболѣе правдивой мѣрой при оцѣнкѣ успѣш-

ности сборовъ можетъ служить сумма, получившаяся въ конечномъ итогѣ. И въ этомъ отношеніи при всемъ несовершенствѣ и всей неподотѣ отчетности, еще не законченной, утвердительно уже можно сказать, что церковныя организаціи за первые два года войны собрали не меньше, чѣмъ собрали за это время Земскій и Городской Союзы, — не истративъ при этомъ ничего изъ собраннаго на себя.

Открыты были по епархіямъ свои лазареты, а гдѣ возможности къ тому не было, были учреждены стипендіи — койки въ лазаретахъ Краснаго Креста, земскихъ, городскихъ и другихъ.

При лазаретахъ образовались Дамскіе Кружки, обслуживавшіе лазареты бѣльемъ и вѣшнымъ надзоромъ, и Попечительныя Совѣты, снабжавшіе выходящихъ изъ лазаретовъ одеждою, бѣльемъ, обувью и кой-какими средствами.

Въ каждомъ приходѣ, за исключеніемъ лишь тѣхъ немногихъ, не свыше 2%—3%, гдѣ не представлялось къ тому по тѣмъ или инымъ причинамъ физической возможности, были учреждены Приходскіе Попечительныя Совѣты со спеціальною задачею заботы о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ. Въ большинствѣ они дѣйствовали рядомъ съ гражданскими организаціями, образованными для той же цѣли, взаимно согласуя свою дѣятельность и помогая другъ другу, кое-гдѣ почти славаясь, а въ большей части распредѣливъ трудъ, причемъ обследованіе имущественнаго положенія вспомошествоваемыхъ семей лежало на обязанности Приходскихъ Совѣтовъ. Совѣты собирали и раздавали деньги, продукты, вещи, зерно, муку, крупу, доставляли дрова, уголь, чинили разрушавшіяся постройки.

Особенно цѣнною была помощь организаціей общественнаго труда по уборкѣ и засѣву полей, не подлежащая никакому цифровому учету. Характернымъ въ этомъ отношеніи является сообщеніе одного изъ архіереевъ, что въ его епархіи былъ слу-

чай, что священникъ собственными руками скопиль рожь семьѣ призваннаго изъ запаса, но за то въ епархіи у семей запасныхъ не осталось ни одного снопа не убраннымъ въ полѣ и не обмолоченнымъ на гумнѣ.

Монастыри пересчитали свои неприкосновенные и запасные капиталы и произвели, повидимому, какъ бываетъ у дѣсначчыхъ, основательную расчистку своихъ густыхъ зарослей. Многіе іеромонахи поступили въ военные священники, изъ монашествующей братіи шли въ санитарные отряды, много послушниковъ взято было въ войска по призыву, монашествующія сестры стали обслуживать—большую часть мѣстные—лазареты. На призывъ Святыишаго Синода многіе монастыри откликнулись устройствомъ у себя лазаретовъ, отводомъ помѣщений для лазаретовъ и войскъ, готовностью устроить у себя здравницы для выздоравливающихъ воиновъ и организовать обученіе увѣчныхъ ремесламъ.

Духовенство молилось и съ уходящими на войну, и съ оставшимися дома; напутствовало отходившихъ, утѣшало и сободряло оставшихся; заботилось о досмотрѣ семей запасныхъ; писало письма солдатамъ, выдавало разнаго рода справки, составляло списки; председательствовало въ Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтахъ и въ нѣкоторыхъ Волостныхъ Попечительствахъ, неся на себѣ всю работу этихъ учреждений.

Среди духовенства въ тяжелые годы не слышно было фальшиваго или надтреснуваго звука.

Сила патриотическаго одушевленія доходила до крайнихъ предѣловъ. Одинъ протоіерей на Камчаткѣ продалъ принадлежавшій ему катеръ и квартирную обстановку и вмѣстѣ съ бывшими у него сбереженіями въ 1.000 рублей отдалъ на нужды войны,— все свое состояніе.

Всѣмъ памятны яркіе примѣры личнаго геройства духовныхъ лицъ въ дни настоящей великой войны, яркими стрѣлами молніи пронесшіеся предъ нашими глазами.

Много привелось вынести труда и проявить мужества при эвакуаціи и бѣженствѣ.

Священникамъ помогали *матушки*. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онѣ объединились въ самостоятельныя организаціи, писали воззванія, собирали пожертвованія, отправляли подарки, досматривали лазареты.

За священниками шли и прочіе члены клира—о.о. діаконы и псаломщики.

Учащіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣлѣдъ за своими отцами несли крупную жертву на алтарь Отечества по обстоятельствамъ войны. Прежде всего, множество зданій духовно-учебныхъ заведений было взято подъ лазареты и постои войскъ. Если для гимназій, населяемыхъ большею частью городскими жителями, лишеніе зданія было жертвой, то для духовныхъ семинарій и училищъ, имѣющихъ контингентъ учащихся изъ приѣзжихъ, помѣщавшихся въ общежитіи, оно было жертвою сугубой. Учащіяся производили между собою маленькіе сборы и посылали подарки на фронтъ, устраивали платные концерты, старшіе посѣщали лазареты для чтенія и пѣнія, семинаристы исполняли обязанности санитаровъ по выгрузкѣ и доставкѣ раненныхъ, иногда участвовали въ трудовыхъ дружинахъ по уборкѣ полей семьямъ запасныхъ, въ городскихъ сборахъ со значками; воспитанницы женскихъ училищъ шили бѣлье и готовили разнаго рода вещи. Въ одномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ воспитанницы пожертвовали всѣ свои «драгоценности» — брелоки и кольца—на подарки воинамъ, приобретенные на вырученную отъ лотереи «драгоценностей» сумму.

IV.

Общее настроеніе народа было религиозное и патриотическое.

«Насъ мужиковъ много», говорили старики въ воронежской епархіи: «пусть Царь вѣдѣхъ насъ беретъ на войну, дома управятся и однѣ бабы».

Трогательны были отдѣльные случаи проявленія патриотическаго настроенія. Къ одному архіерею явилась самая сѣрая деревенская баба-старуха и суетъ пакетъ въ грязной тряпкѣ. Архіерей съ брезгливостью разворачиваетъ пакетъ и видитъ 500 рублей. — «Гдѣ ты ихъ взяла, баба?» — изумленно спрашиваетъ бабу архіерей. Оказалось, что баба принесла всѣ сбереженія своей долгой жизни для отсылки Парю на войну.

Однимъ изъ архіереевъ произведена была официальная анкета о состояніи приходской жизни при обстоятельствахъ войны. Отвѣты получены почти отъ половины приходоу—549. Только 4 отвѣта констатируютъ пониженіе религіозности, 28 не видятъ замѣтной перемены, а всѣ остальные, подавляющее большинство, съ душевнымъ удовлетвореніемъ отмѣчаютъ крупное измѣненіе къ лучшему. Всѣ почти отмѣчаютъ небывалое повышеніе религіозности. Осмысливая настоящую войну, народъ видитъ въ ней судъ Божій за грѣхи народа, начавшаго забывать Бога, великую кару Божию, и ожидаетъ обновленія жизни, омытой кровью. Храмы полны всегда, какъ прежде бывало только въ великіе праздники. Больше служится молебновъ, акакистовъ, панихидъ. Народъ сталъ отзывчивѣе къ горю ближняго, щедрѣе въ благотвореніи. Меньше наблюдается случаевъ хулиганства. Ослабло и пресмирѣло сектанство.

Отношеніе къ войнѣ бодрее; всѣ отзывы свидѣтельствуютъ, что населеніе не теряетъ бодрости и надежды на благополучный исходъ войны; даже старики говорятъ: «нехай бы всѣхъ насъ забрали на войну, абы только прогналы проклятаго врага».

Анкета касалась также вопроса о появленіи новыхъ духовныхъ запросовъ въ населеніи и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію. 370 отвѣтовъ удостоверяютъ, что подъ вліяніемъ войны начинается въ народѣ великій подъемъ и очищеніе духа. Мы двинулись по своему историческому пути. Закачиваемъ свои историческія задани. Слѣдуетъ ясно сознание народомъ

стремленіе къ нравственному усовершенствованію. Народъ прозрѣлъ. Съ окончаніемъ войны должна начаться новая жизнь съ крѣпкими религіозными вѣрованіями и стремленіями къ духовному усовершенствованію. Вмѣстѣ съ тѣмъ народъ значительно прозрѣлъ и въ сознаніи своей общей неразвитости. Школы, по сравненію съ прежними годами, переполнены учениками. Всюду замѣтно усиленное стремленіе къ грамотности. Многіе крестьяне выбились изъ своей среды, занимая различныя должности. Крестьяне начинаютъ предъявлять къ своимъ руководителямъ пока трудноосуществимыя требованія, вродѣ устройства народныхъ домовъ, различныхъ кооперативовъ и тому подобнаго.

V.

При самомъ началѣ войны, въ синодальномъ органѣ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» была напечатана передовая руководящая статья, въ которой было сказано, что врагъ, притупивъ свое оружіе на полѣ брани, постарается внести смуту и разстройство въ нашу внутреннюю жизнь, — и этотъ моментъ будетъ самымъ опаснымъ, необходимо его предвидѣть и подготовиться къ его встрѣчѣ, ибо онъ можетъ погубить выигранное уже по существу дѣло.

Не видятся ли въ настоящее время въ которыхъ признаки наступленія времени предвидѣннаго еще въ 1914 году? Не видимъ ли мы, что измѣна совѣсти и чести, — измѣна, которую въ настоящее время сѣдовало бы объявить государственною измѣной, — пользуясь отсутствіемъ должнаго протидѣйствія при отвлеченіи лучшихъ силъ на войну, пытается разстроить тылъ, чтобы разсрочить и фронтъ? Однако—слава Богу! благородныя русскія сердца, покрываемыя равами, сочащимися кровью, не вынуты отъ рѣжущей боли, но, въ высокому патриотическому подъемѣ, единодушно сливаются въ кликахъ церковно-народнаго гимна: «Сильный, Державный, царствуй въ страхъ врагамъ, Царь православный».

С. Рункевичъ.

Безпоповщинское полемическое издание *).

Второе положеніе подтверждается четырьмя выдержками: 1) изъ той же книги Сивайскаго, стр. 117; 2) изъ «Исторіи» митрополита Макарія, т. 12, стр. 195, изд. 1883 г.; 3) изъ «Истиннаго оправданія православныхъ христіанъ, крещеніемъ поливательнымъ во Христа крещаемыхъ», Феофана Прокоповича, издано типографіей П. П. Рябушинскаго въ Москвѣ, въ 1912 г. и 4) изъ письма Павла Блжогриницкаго, напечатаннаго Н. Субботиннымъ въ «Перепискѣ раскольническихъ дѣятелей», стр. 72, изд. 1887 г.

Установивъ положеніе, что послѣ Никона въ русской господствующей Церкви высшіе іерархическіе посты въ большинствѣ случаевъ занимали малороссы и укрѣпивъ это положеніе данными, свидѣтельствующими, что въ Малороссіи крещеніе давно совершалось и совершается черезъ обливаніе, составитель «сборника» даетъ такимъ образомъ безпоповщинскимъ начетчикамъ готовое обвиненіе господствующей Церкви въ обливанствѣ.

Такое же обвиненіе въ обливанствѣ выдвигается и по отношенію къ греко-восточной Церкви, поэтому пятый отдѣлъ «сборника» озаглавленъ рубрикой: «Въ греко-восточной Церкви крещеніе съ давнихъ временъ совершается обливаніемъ». Здѣсь собраны выдержки изъ слѣдующихъ книгъ: С. Князькова, Какъ начался расколъ русской Церкви, стр. 74, изд. 1902 г.; С. Блжогурова, Арсеній Сухановъ, ч. 2, стр. 82—84, 108, изд. 1894 г.; то же о Сухановѣ изъ книги В. Механикова: «Историко-лаванническое обозрѣніе старообрядческаго общества», л. 70, изд. 1893 г.; Каптерева Н. Ф. Патріархъ Никонъ и царь Алексій Михайловичъ, т. I, стр. 439—440, 488—789, изд. 1909 г.; его же, Характеръ от-

ношеній Россіи къ православному востоку въ XVI и XVII столѣтіяхъ», стр. 453—454, изд. 1914 г.; «Исторія» митрополита Макарія, т. 12, стр. 459—460, изд. 1883 г.; Голубинскаго Е. Е., Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами, стр. 25—26, въ подстрочіи, изд. 1896 г.; Лебедева А. П., Исторія греко-восточной Церкви подъ властію турокъ, т. 8, стр. 713—714, изд. 1903 г.; Ив. Никольскаго, Греческая нормальная книга Пидалионъ, стр. 261, изд. 1888 г., Поморскіе отвѣты, отв. 90 и др.

Далѣе нѣсколько непонятно—съ какою цѣлью составитель сборника включилъ въ него выдержку изъ «исторіи» митрополита Макарія, т. 11, стр. 43—47, изд. 1882 г., въ которой говорится о книгопечатаніи при патріархѣ Филаретѣ, о распространеніи имъ богослужебныхъ книгъ и о его заботахъ относительно исправленія служебниковъ и уставовъ. Выдержка имѣетъ особый заголовокъ: «О погрѣшностяхъ, внесенныхъ въ древнепечатные служебники и уставъ», и очевидно вклеена въ книгу уже по напечатаніи этой послѣдней, такъ какъ имѣетъ двойной счетъ листовъ и не помѣчена въ оглавленіи. Трудно истолковать также настойчивое намѣреніе составителя включить вышеупомянутую выдержку въ полемическій сборникъ. Быть можетъ составитель сборника просто имѣлъ въ виду отбросить ту мысль, что старообрядцамъ слѣдуетъ придерживаться книгъ Иосифовской печати?

«Со времени отступленія (?) отъ православія греко-русской Церкви, въ 1666 и 1667 годахъ, прежде бывшіе священноіереи Козьма, Стефанъ, Іовъ, Досноей и другіе, не послѣдовавшіе новизнамъ патріарха Никона, приходившихъ отъ великороссійской Церкви новокрещенныхъ покрещиваху и новорукположенныхъ іереевъ никакоже пріемляху, и впредь будущимъ родамъ заповѣдана сей завітъ хранить на всѣ времена» (л. 69—82 об.); такая рубрика стоитъ въ заголовкѣ 7-го отдѣла сборника; въ своей послѣдней части этотъ

*) Продолженіе. См. «Церк. Вѣд.» № 52 1916 г.

отдѣлъ уже посвящается вопросу о происхожденіи бѣглопоповства. Справедливо, конечно, что расколъ обличается своей исторіей; въ данномъ случаѣ это положеніе примѣняется составителемъ сборника къ бѣглопоповщинѣ, изъ начальной исторіи которой приводятся сначала данныя о понахъ стараго постановленія (Кезьмѣ, Іоѣѣ, Стефанѣ, Досиѣѣ, Дометіанѣ), которые не принимали къ себѣ поповъ новаго рукоположенія; затѣмъ рѣчь идетъ о понахъ Θεодосіи, Александрѣ, Григоріѣ, которые уже «отверзли дверь» понамъ новаго послѣдниконовскаго поставленія. Далѣе упоминаются «епископы» Епифаній, Афиногенъ и Анеимъ, оставившіе о себѣ печальную извѣстность въ исторіи раскола, въ связи съ первыми попытками старообрядцевъ приобрести себѣ епископовъ. Въ заключеніе составитель сборника приводит справку, по свидѣтельству П. И. Мельникова - Печерекаго ¹⁾, о безчинствахъ, творимыхъ духовенствомъ господствующей церкви, очевидно желая подчеркнуть мысль—вотъ каковы источники, гдѣ бѣглопоповщина беретъ себѣ священство. Не перечисляя подробно цитаты, которыя приводятся въ данномъ отдѣлѣ, укажемъ лишь авторовъ, трудами которыхъ пользовался составитель «сборника». Здѣсь упоминаются проф. П. С. Смирновъ, К. Плотниковъ, М. Лилеевъ, прот. Т. Буткевичъ, Арсеній Уральскій, Ив. Усовъ, В. Механиковъ; къ тремъ послѣднимъ сдѣлано примѣчаніе, что они принадлежатъ къ согласію пріемлющихъ Бѣлориницкое священство.

Три слѣдующихъ отдѣла посвящаются—первый—«великороссійской Церкви», которая представляется «по суду австрійско-бѣлориницкихъ начетчиковъ и ихъ пастырей» (л. 83—91 об.), второй—«бѣглопоповщинской церкви» тоже «по суду австрійско-бѣлориницкихъ начетчиковъ» (л. 92—97 об.) и третій—митр. Амвросію

и исторію прохожденія австрійско-бѣлориницкой іерархіи (л. 98—110 об.).

Интересно, какіи обвиненія выbralъ безпоповщинскій составитель сборника изъ писаній австрійско-бѣлориницкихъ начетчиковъ и ихъ пастырей для обличенія Православной Церкви. Нужно сознаться, что эти обличенія немногочисленны и сводятся къ слѣдующимъ пунктамъ: 1) господствующая церковь, по свидѣтельству Апостола [гл. 18.] есть церковь еретическая [приводится выдержка изъ книги Ив. Усова: «Церковь Христова временно безъ епископа», стр. 9—10, изд. 1901 г.]; 2) не имѣя истиннаго ученія ни объ одномъ изъ таинствъ, принимаетъ еретическое крещеніе чрезъ обливаніе [Ф. Мельниковъ, «Влуджающее богословіе», стр. 1, 20, 22, 77 и друг.; предисловіе къ книгѣ «Истинное оправданіе», стр. 17; журн. Церковь, 1913 г., стр. 193, Беседа Лукина съ Глуховымъ]; 3) внесла въ потребники заклинаніе великимъ именемъ, которое есть ничто иное, какъ темная сила, противная Богу [Ф. Мельниковъ, Въ тенетахъ ересей и проклятій, стр. 47—50, изд. 1913 г.; газета «Старообрядецъ», Н. Чернышова, 1885 г., стр. 151—152, ч. 47]; 4) Синодъ во времена Протасова вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ рѣшилъ, что Бога нѣтъ [Зеленковъ, Выписки изъ святоотеческихъ и другихъ книгъ, ч. 3, стр. 20, изд. 1911 г., Макаровъ, Къ вопросу о причинахъ раздѣленія русской церкви, стр. 78]; 5) Никонъ, по свидѣтельству латинскаго историка Кульчинскаго (?), перешелъ въ католичество (журн. «Старообрядецъ», № 10, 1906 г., стр. 1148); наконецъ въ 6) книги богослужебныя Никономъ не исправлены, а испорчены (приводятся примѣры [3] изъ книги Варакина: «Исправленіе книгъ въ XVII столѣтіи, стр. 39—43, изд. 1910 г.).

Мало обогатилъ отдѣлъ «о бѣглопоповской церкви по суду австрійско-бѣлориницкихъ начетчиковъ». Цитуются почти что одинъ Ф. Е. Мельниковъ (именно его брошюры: «Испытаніе и побѣда Церкви

¹⁾ П. И. Мельниковъ. Его жизнь и литературная дѣятельность. П. Усова. Стр. 144.

Христовой», стр. 73—78, 84—89; «Безотрадное положение современного бѣглопоповства», стр. 60—61; «О старообрядческомъ священствѣ до митр. Амвросія», стр. 15—16); затѣмъ приводится выдержка изъ отвѣтовъ бѣглопоповцамъ К. А. Перетрухина (по журн. «Старообрядецъ» 1907 г., стр. 303) и наконецъ помѣщены нѣсколько словъ изъ второго «пастырскаго посланія» бѣглопоповцамъ «освященнаго собора австрійско-бѣлокриницкихъ епископовъ» (журн. «Слово Церкви», 1915 г., стр. 827). Все содержаніе этихъ выдержекъ сводится къ описанію безотраднаго положенія бѣглопоповщины безъ епископа, къ обличеніямъ бѣглопоповщинскихъ пастырей, какъ дѣйствующихъ безъ воли епископа «въ служеніи діаволу» и къ тайному призыву бѣглопоповцевъ въ свое бѣлокриницкое согласіе. Да и вообще нужно замѣтить, что австрійско-бѣлокриницкіе начетчики въ интересахъ привлеченія въ свое согласіе приемлющихъ бѣглое священство больше стараются хвалить и оправдывать себя, нежели обличать бѣглопоповцевъ; вѣдь и то надо имѣть въ виду, что согласіе приемлющихъ бѣлокриницкую іерархію выродилось изъ той же бѣглопоповщины, такъ что, обличая бѣглопоповцевъ, австрійско-бѣлокриницкимъ начетчикамъ всегда грозитъ перепектива вмѣстѣ съ тѣмъ обличать самихъ себя,—такъ что не вина составителя сборника, что разматриваемый отдѣлъ о бѣглопоповщинѣ вышелъ у него малосодержательнъ.

Гораздо обстоятельнѣе выйдутъ послѣдній отдѣлъ «о митрополитѣ Амвросіи и о происхожденіи австрійско-бѣлокриницкой іерархіи» (л. 98—110 об.): оно конечно и понятно, такъ какъ по данному вопросу существуетъ обширная литература, среди которой составитель сборника отыскалъ нужныя ему историко-полемическія выдержки. Изложивъ словами учебниковъ по исторіи П. С. Смирнова и К. Плотникова исторію пріобрѣтенія старообрядцами митрополита Амвросія за 500 червонцевъ

и указавъ свидѣтельство о запрещеніи Амвросія изъ посланія Анеима, патріарха Константинопольскаго (изъ книги бѣглопоповщинскаго священника А. Вшивцева: «Бѣлокриницкая іерархія предъ судомъ бѣглопоповщинскаго согласія», стр. 9—10), составитель сборника приводитъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ, принадлежащихъ или видамъ дѣятелямъ бѣлокриницкой іерархіи (какъ напримѣръ Павлу бѣлокриницкому и Ксеносу), или самимъ представителямъ этой іерархіи (напримѣръ Артадію Славскому, Антонію Пермскому, дякону Корнилію); всѣ эти свидѣтельства полны или недоумѣянныхъ отвѣтовъ о бѣлокриницкой іерархіи, или прометившихъ о ней сужденій, или же просто отрицательныхъ на нее взглядовъ. Такимъ образомъ бѣлопоповщинскій составитель сборника даетъ своимъ собратьямъ возможность пользоваться готовыми данными для обличеній австрійско-бѣлокриницкой іерархіи ея же собственнымъ оружіемъ.

Правда, «сборникъ»—небольшой, но составленъ довольно искусно, а главное представляетъ собою первый опытъ подобнаго рода среди бѣлопоповщинской литературы, на который противораскольническія миссіонерамъ необходимо слѣдуетъ обратить свое вниманіе.

Вл. Марковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 марта 1916 г. вступило прошеніе крестьянки с. Кобыльи, Новоград-волынскаго уѣзда, Волынской губерніи, Анны Михайловны Климчукъ, о расторгненіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Васильевымъ Климчукомъ, вѣнчанаго причѣмъ свято-Нараскѣвской церкви села Кобыльи, Новоград-волынскаго уѣзда, 30 октября 1905 года. По заявленію просительницы Анны Михайловны Климчукъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильева Климчука началось изъ села Кобыльи, Новоград-волынскаго уѣзда, въ послѣднихъ числахъ сентября 1907 года. Слѣую сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильева Климчука, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы сямъ объявляется, что въ оную 30 сентября 1916 года вступило прошеніе крестьянина Петра Семенова Куваева, оль же Лакаевъ, жительствовавшего въ Балаханахъ, Нобелевскій городокъ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Антоновой Куваевой, она же Лакаева, урожденной Юрьевой, вѣчнаго причтомъ Бакинскаго Александро-Невскаго собора 11-го ноября 1894 года. По заявленію просителя Петра Семенова Куваева, оль же Лакаевъ безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Семеновны Куваевой, она же Лакаева началось изъ Балаханы съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Антоновой Куваевой, она же Лакаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы сямъ объявляется, что въ оную 14 октября 1916 года вступило прошеніе Мары Ивановны Ларьковой, урожденной Пичугиной, жительствовавшей въ гор. Тифлисъ, 12 уч. по Гутанской ул., д. № 25, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Константиновичемъ Ларьковымъ, вѣчнаго причтомъ Тифлисской 1 миссионерской Покровской церкви 6 октября 1902 года. По заявленію просительницы Мары Ивановны Ларьковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Константиновича Ларькова началось изъ города Тифлиса съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Константиновича Ларькова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Екатеринославской губ., Славяносербскаго уѣзда, Каневской вол., Евдокіи Васильевны Никифоровой, жительствовавшей въ гор. Ростова на-Дону по Дюневой ул., д. № 14, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Ильичемъ Никифоровымъ, вѣчнаго причтомъ Александро-Невской церкви гор. Ростова на-Дону 5 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Евдокіи Васильевны Никифоровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Ильича Никифорова началось изъ города Ростова на-Дону съ 1892 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Ильича Никифорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 25 августа 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Екатеринославской губерніи, Мариупольскаго уѣзда, Петровской вол., села Евгеньевки Ивана Парфентьева Мищенко, жительствовавшего въ селѣ Евгеньевкѣ, Петровской вол., Мариупольскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Лустиней Θεодоровой Мищенко, вѣчнаго причтомъ Архангело-Михайловской церкви села Егоровки, Мариупольскаго уѣзда, 12 октября 1909 года. По заявленію просителя Ивана Парфентьева Мищенко безвѣстное отсутствіе его супруги Лустини Θεодоровой Мищенко началось изъ села Евгеньевки, Петровской вол., Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, въ мѣсѣ 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лустини Θεодоровой Мищенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 8 августа 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Рязанской губерніи, Зарайскаго уѣзда, Ловецкой вол., с. Ловецкаго Васи-

лія Андреева Лудина, жительствовавшего при Шербиновскомъ рудникѣ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Александрой Ивановой Лудиной, урожденной Полуниной, вѣчнаго причтомъ Боговльскаго парка гор. Орла 11 февраля 1908 года. По заявленію просителя Василия Андреева Лудина безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Ивановны Лудиной началось изъ пос. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, съ 15-го августа 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Ивановны Лудиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 28 марта 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Красноярскаго уѣзда, Нахвальской вол., дер. Больше-Бузымской Евдокіи Тихоновой Краснояровой, жительствовавшей въ дер. Бубровой, Еловской вол., о расторженіи брака ея съ мужемъ Тихономъ Григорьевичемъ Краснояровымъ, вѣчнаго причтомъ Кекурской Пророко-Ильинской церкви 5 февраля 1884 года. По заявленію просительницы Евдокіи Тихоновой Краснояровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Тихона Григорьевича Красноярова началось изъ города Читы съ 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тихона Григорьевича Красноярова, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1916 г. вступило прошеніе Иркутскаго мѣщанина Апатія Данилова Шевцова, жительствовавшего въ гор. Иркутскѣ по Подгорной ул., д. № 26, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Владиміровной Шевцовой, урожденной Ботвинниковой, вѣчнаго причтомъ Больше-Разводынской Петропавловской церкви Иркутской епархіи, 9 февраля 1897 года. По заявленію просителя Апатія Данилова Шевцова безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Владиміровны Шевцовой началось изъ гор. Иркутска съ 1903—1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Владиміровны Шевцовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Цивилскаго уѣзда, Казанской губерніи, Кошелевской вол., с. Большихъ-Кошелей Елены Андреевны Буланковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Клементьевичемъ Буланковымъ, вѣчнаго причтомъ Георгіевской церкви гор. Казани 5 сентября 1890 года. По заявленію просительницы Елены Андреевны Буланковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Клементьева Буланкова началось изъ гор. Казани съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Клементьева Буланкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Тамбовской губерніи и уѣзда, Лавровской вол., с. Лаврова Елены Ивановны Θεодотовой, жительствовавшей при ст. Мятлевская, Сызрано-Вяземской жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Ивановичемъ Θεодотовымъ, вѣчнаго причтомъ Боговльскаго парка гор. Пензы 15 октября 1895 года. По заявленію просительницы Елены Ивановны Θεодотовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Ивановича Θεодотова началось изъ ст. Сыздвенскъ съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Ива-

нова Федотова, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 27 мая 1916 года вступило прошение жительницы гор. Рени, Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Елены Димовой Мичевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Мичевымъ, вѣчнаго причтомъ свято-Константино-Еленинской церкви гор. Рени, 2-го округа, Измаильскаго уѣзда, 27 января 1910 года. По заявленію просительницы Елены Димовой Мичевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Мичева началось изъ города Рени, Измаильскаго уѣзда, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Мичева, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 13 августа 1916 г. вступило прошение крестьянина Дмитрія Филиппова Пьянкина, жительствующаго въ гор. Киевѣ по Туровской ул., д. № 28, о расторженіи брака его съ женой Агафѣей Титовой Пьянкиной, урожденной Юркиной, вѣчнаго причтомъ Киево-Воздвиженской церкви 28 сентября 1897 года. По заявленію просителя Дмитрія Филиппова Пьянкина безвѣстное отсутствіе его супруги Агафѣи Титовой Пьянкиной началось изъ гор. Киева. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агафѣи Титовой Пьянкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 5 августа 1916 г. вступило прошение жены казака Екатерины Матвѣевой Галичъ, жительствующей въ пригородной гор. Курска, слободы Ямской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Макаровымъ Галичъ, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви мѣстечка Батурна, Котопскаго уѣзда, Черниговской губерніи, 2 июля 1886 года. По заявленію просительницы Екатерины Матвѣевой Галичъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Макарова Галичъ началось изъ города Кролевица, Черниговской губ. съ 1901 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Макарова Галичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1914 г. вступило прошение крестьянина Прохора Андреева Воробьева, жительствующаго въ селѣ Пашиво, Рождественской вол., Курскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Олимпиадой Илларионовой Воробьевой, вѣчнаго причтомъ Митрофановской церкви села Пашивскаго, Курскаго уѣзда, 28 января 1904 года. По заявленію просителя Прохора Андреева Воробьева безвѣстное отсутствіе его супруги Олимпиады Илларионовой Воробьевой началось изъ города Курска съ 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Олимпиады Илларионовой Воробьевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 28 июня 1916 года вступило прошение крестьянина Василія Иванова Чиликина, жительствующаго въ селѣ Верхъ-Мѣловаго Колодезя, Обоянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анной Евтихѣевой Чиликиной, вѣчнаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Верхъ-Мѣловаго Колодезя 10 ноября 1906 года. По заявленію просителя Василія Иванова Чиликина безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Евтихѣевой Чиликиной нача-

лось изъ села Верхъ-Мѣловаго Колодезя съ 1906 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Евтихѣевой Чиликиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 30 января 1916 г. вступило прошение крестьянки Маріи Петровой Жвакиной, жительствующей въ дер. Меснянкиной, Львовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Корниліемъ Прокопьевымъ Жвакинымъ, вѣчнаго причтомъ Вознесенской церкви с. Краснопавловки, Павлоградскаго уѣзда, 27 сентября 1898 года. По заявленію просительницы Маріи Петровой Жвакиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Корнилія Прокопьева Жвакина началось изъ гор. Севастополя 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Корнилія Прокопьева Жвакина, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1916 г. вступило прошение крестьянина Василя Евдокимова Кацубура, жительствующаго въ дер. Большомъ Замошьѣ, Баранской вол., Оршанскаго уѣзда, Могилевской губ., о расторженіи брака его съ женой Маріей Викентьевой Кацубура, урожденной Викентьевой, вѣчнаго причтомъ Московской Трехсвятительской на Кулишкахъ церкви 16 августа 1909 года. По заявленію просителя Василя Евдокимова Кацубура безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Викентьевой Кацубура началось изъ дер. Большого Замошья съ октября 1909 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Викентьевой Кацубура, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 17 октября 1916 г. вступило прошение жены крестьянина Самарской губ., Новоузенскаго уѣзда, Натальиной вол., дер. Маахонки Клавдіи Ивановой Третьяковой, жительствующей въ городѣ Москвѣ на Большой Царицынской ул. въ д. № 27, кв. 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Ивановымъ Третьяковымъ, вѣчнаго причтомъ Александро-Невской церкви при станціи Ртищево, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губ. 21 апрѣля 1902 года. По заявленію просительницы Клавдіи Ивановой Третьяковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Иванова Третьякова началось изъ гор. Маргелана, въ Бухарь съ 1903 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Иванова Третьякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1916 г. вступило прошение жены крестьянина Московской губ., Коломенскаго уѣзда, Мешеринской вол., дер. Автюминъ Татианы Игнатовой Кострыгиной, жительствующей въ гор. Москвѣ, Тверской части, 1 ул. по Колдвинкѣ, д. № 6, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Петровымъ Кострыгинымъ, вѣчнаго причтомъ Василіе-Кесарійской церкви 8 июня 1905 года. По заявленію просительницы Татианы Игнатовой Кострыгиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Петрова Кострыгина началось изъ города Москвы съ 1905 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Петрова Кострыгина, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 24 марта 1916 г. вступило прошеніе сына титулярнаго советника Леона Густавова Новицкаго, жительствоващаго на станціи Антюбинскъ Ташкентской жел. дор. въ д. № 15, кв. 5, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Ивановой Новицкой, урожденной Чернявской, ввчанаго причтомъ градо-Екатеринславской Благовѣщенской церкви 17 сентября 1897 года. По заявленію просителя Леона Густавова Новицкаго безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Ивановой Новицкой началось со стан. Нижнедѣлѣвскъ Екатеринбургской жел. дор. съ 4-го декабря 1904 года. Слѣго сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Ивановой Новицкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 23 августа 1915 г. вступило прошеніе мѣщанина гор. Острова, Исковской губерніи, Михаила Алексѣева Сысоева, жительствоващаго въ гор. Оренбургѣ по Пилихинской ул. въ домѣ Козлова № 45, о расторженіи брака его съ женой Еленой Антоновой Сысоевой, урожденной Антоновой, ввчанаго причтомъ церкви при пріютѣ принца П. Г. Ольденбургскаго въ Петроградѣ 31 августа 1908 года. По заявленію просителя Михаила Алексѣева Сысоева безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Антоновой Сысоевой началось въ дер. Которской, Лужскаго уѣзда, Петроградской губерніи, въ мартѣ 1909 года. Слѣго сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Антоновой Сысоевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 25 апрѣля 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Аганьевой Пидько, жительствоващей въ пос. Чесменскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Герасимовымъ Пидько, ввчанаго причтомъ церкви пос. Чесменскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, 4-го февраля 1905 года. По заявленію просительницы Маріи

Аганьевой Пидько безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Герасимова Пидько началось изъ пос. Чесменскаго, Березовской станицы, Верхнеуральскаго у., Оренбургской губерніи, въ мартѣ 1909 года. Слѣго сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Герасимова Пидько, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимирскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 10 октября 1916 г. вступило прошеніе потомственнаго дворянина Алексѣя Павлова Мамонтова, жительствоващаго на станціи Веретин (Бережанковскій содовый заводъ), Соликамскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Михаиловой Юстиновой Мамонтовой, ввчанаго причтомъ Архангельской церкви села Песковатаго, Усманскаго уѣзда. По заявленію просителя Алексѣя Павлова Мамонтова безвѣстное отсутствіе его супруги Михаиловны Юстиновой Мамонтовой началось изъ города Усмани, Тамбовской губ. съ 1896 года. Слѣго сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Михаиловны Юстиновой Мамонтовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оную 14 октября 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Смоленской губерніи, Дорогобужскаго уѣзда, Озерницкой вол., Матроны Матвѣевой Курниковой, жительствоващей въ Петроградѣ по Спасской ул. въ д. № 32, кв. 2, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Константиновичемъ Курниковымъ, ввчанаго причтомъ Петроградской Симеоновской, что на Моховой ул. церкви 24 апрѣля 1894 года. По заявленію просительницы Матроны Матвѣевой Курниковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Константиновича Курникова началось изъ города Петрограда съ 27 марта 1911 года. Слѣго сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Константиновича Курникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше: приказъ, награды и благодарности.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. *Прибавленія:* Тревожныя ожиданія послѣднихъ временъ. *Архiep. Никона.*—Отрезвленіе. *Прот. І. Восторгова.* Рѣчь настоятеля Коломенскаго Богооявленскаго Старо-Голутвина монастыря архимандрита Алексѣя.—Великая отечественная война и церковная жизнь. *С. Ружевича.*—Безповошнское полемическое изданіе. *Вл. Маркова.*—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ВСЕРОССІЙСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» 10 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу — 20 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ пересылкой:

	На годъ	9 мѣс.	6 мѣс.	1 мѣс.
Въ Россіи	5 р. — к.	4 р. — к.	3 р. — к.	1 р. 80 »
За границу	7 » — »	5 » — »	4 » — »	1 » 50 »

Отдѣльные №№ по 20 коп. съ пересылкой.

Подписка на всѣ установленные сроки принимается не иначе, какъ съ 1 числа какого либо мѣсяца, и не далѣе, какъ до конца (31 декабря) подписнаго года.

При присылкѣ по почтѣ подписной платы надлежитъ на отдѣльныхъ купонахъ почтовымъ переводомъ сообщать, на какой предметъ высылаются деньги, и обозначать точно и разборчиво свой адресъ.

При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса, возобновеніи подписки, досылкѣ недополученныхъ номеровъ изданій, прекращеніи высылки излишнихъ экземпляровъ и т. под. слѣдуетъ прилагать адресные ярлычки, съ которыми изданія доставляются подписчику.

Запоздалыя требованія о досылкѣ недополученныхъ номеровъ не могутъ быть удовлетворяемы.

За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 коп., съ подписчиковъ «Всероссійскаго Церковно-Общ. Вѣстника» (съ прилож. и безъ прилож.) по 30 коп.

Адресъ Редакціи и Конторы: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ)

Петроградъ, 5 января 1917 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Отнодѣльная типографія.

Въ большомъ городѣ Дальн. Востока открывається должность съ содерж. 3.000 р. въ годъ. Можно въ свѣщ. санѣ, но требуется окончаніе 6 кл. дух. семин. (II-й р.), хорошій отзывъ. Служба пенсіон. съ привил. Обращ. пис.: Петроградъ, Калашник. набер., № 30, кв. 25. Л. В. Левницкому.

VI г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА VI г. изд. на 1917-й годъ на церковно-педагогическій и общественный журналъ

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Выходить 2 раза въ мѣс.

Подписная цѣна на годъ шесть рублей, полгода три рубля. Съ особымъ прибавленіемъ: «НА ДОСУГЪ» (Пастырскія думы по законоучительскимъ вопросамъ) протоіерея А. Голосова, ч. 1-я и 2-я; годовая цѣна семь рублей.

Адресъ: г. Житомиръ.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Еп. Съѣздами и Учебными Округами. Подписчикамъ, внесшимъ 7 руб., приложеніе высылается 1 янв. 1917 года.

Ред.-Издатель протоіерей А. Голосовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

СВѢТЪ

ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ.

«СВѢТЪ» даетъ послѣднія военныя и политическія новости.

Въ 1917 г. въ газетѣ будутъ печататься романы извѣстныхъ авторовъ: Н. Н. Брешко-Брешковскаго, Е. И. Фортунато, Маровскаго (автора «Маленькой синьоры») и др.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою.

6 р.	3 р.	1 р. 50 к.
ГОДЪ.	ПОЛГОДА.	ТРИ МѢСЯЦА.

На 1 мѣсяць 50 коп.

Адресовать: Петроградъ, Невскій пр., 136

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“, Годъ IX-й.

который будетъ выходить въ 1917 г., ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія, 2) СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные и праздничные, и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина, 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, военныя, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ, 4) БЕСѢДЫ ПО ТИПЕНЬ, 5) О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы челоуѣческаго духа, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ 8) ПОУЧЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

«ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» даетъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіеся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ.

Кромѣ всего этого **ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

- 1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1917 годъ.
- 2) ЖИВОЕ СЛОВО, заключающее темы, планы и подробные конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами и мыслями знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ жизни.
- 3) ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, изъ практики пастыря.
- 4) «СЪ НАМЪ БОГЪ», Назидат. сборникъ изъвоенныя русскіе съ иѣмцами.
- 5) ХРАМОВОЙ ДЕНЬ. Сборникъ поученій на престольные праздники.
- 6) НАША ЛЮБОВЬ. Катехизич. бесѣды на 10 запов. З. Моисеева, съ туман. картинами.

Въ предъид. годы «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 4 руб., за границу 5 руб., въ годъ съ перес. За 1909—1913, 1915—1916 г.г. журналъ разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к.

На 1/2 года, вложено плат. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Присылайте деньги полностью и подписывайтесь заблаговременно.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію «ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ».

Отъ Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 г.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

(15 годъ изданія).

Журналъ даетъ разнообразное религіозно-назидательное чтеніе, примѣнительно къ кругу воскресныхъ и др. праздничныхъ дней, въ формѣ словъ, поученій, житій, притчъ, размышленій, очерковъ. Главнымъ образомъ журналъ назначается для священника въ качествѣ пособія въ дѣлѣ проповѣди. Пастырь-проповѣдникъ найдетъ въ немъ не только матеріалъ для проповѣди, но и готовые образцы проповѣдей на каждый воскресный и праздничный день на самыя живыя современныя темы. Кроме того журналъ предназначенъ служить семьѣ и школѣ, для которыхъ въ немъ всегда найдете поучительное и интересное чтеніе.

Въ качествѣ сотрудниковъ въ журналѣ примутъ участіе: прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лахостскій, прот. І. П. Слободской, прот. К. И. Витальскій, прот. Н. Г. Дроздовъ, проф. прот. Я. Я. Галаховъ, проф. А. А. Дмитриевскій, прот. С. И. Остроумовъ, прот. Е. М. Кондратьевъ, священ. Б. М. Клеандровъ, священ. В. Шукинъ, А. Ф. Платонова, проф. священ. П. П. Амисовъ, священ. К. Семеновъ и др.

Выпускъ №№ заблаговременный, чтобы проповѣдическій матеріалъ могъ быть своевременно использованъ. Кроме 52 №№ журнала подписчики получаютъ въ 1917 году въ качествѣ безплатнаго приложенія книгу

КЪ СВѢТУ И РАДОСТИ.

Христіанское утѣшеніе въ потерѣ близкихъ.

Сборникъ статей, размышленій, святоотеческихъ и пастырскихъ наставленій. Сост. прот. Е. К. ЦѢНА ЖУРНАЛА съ пересылкой 5 руб. въ годъ, за границу и въ дѣйствующую армію 6 руб. Адресъ редакціи и конторы: Петроградъ, Стремянная ул., № 20.

Редакторы: Прот. І. Слободской.
Прот. Е. Кондратьевъ.

Учебн. Комит. при Св. Синодѣ Воскресный Благовѣсть одобренъ для учен. библ. духовно-учебн. завед. («Церк. Вѣд.» № 49. 1916 г.). «Минист. Народн. Просв.» «Воскресный Благовѣсть» допущенъ къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ ученическія бібліотекы высшихъ начальныхъ и двухклассныхъ сельскихъ училищъ.

Книжный складъ О-ва распр. рел.-нрав. просв. горячо рекомендуетъ

НЕЗАБУДКУ.

Иллюстрированный, литературно-художественный еженесячный журналъ для дѣтей 8—15 лѣтъ, издаваемый съ 1914 года.

Журналъ допущенъ Св. Синодомъ, Мин. Н. Пр., Мин. Торг. и Пром., Главн. Упр. военно-уч. зав.; рекомендованъ Вѣд. Уч. Имн. Маріи; внесенъ въ списки книгъ, заслуж. вниманія при пополненіи библ. ср.-уч. зав. Мин. Нар. Пр.

Въ 1917 г. подписчики получаютъ: 1) 12 №№ журнала—свыше 900 стр. 2) «Послѣдніе язычники». Пов. изъ врем. Юліана Отступника. А. Платоновой. 3) «Вѣрный горбушь». Пов. изъ врем. Имп. Елизаветы Петровны. В. Суворовой. 4) «Отъянки Великой Войны». Очерки и рассказы. Приложенія иллюстр. и стоятъ отд. по 40 к.

По тщательному выбору и разнообразію матеріала, живости и доступности изложенія, изяществу изданія и цѣности приложеній «Незабудка» принадлежитъ выдающееся мѣсто въ дѣтской литературѣ.

О.о. законоучителю необходимо обратить особенное вниманіе на «Незабудку», какъ на единственный дѣтскій журналъ, имѣющій религіозно-нравственный отдѣлъ.

Подписная цѣна «Незабудки» 6 р. въ годъ, полгода 3 р. 25 к., 3 мѣсяца 1 р. 75 к., пробн. № 50 к., налогъ плат. 60 к.

Книжный складъ Общ.-ва Петроградъ, Стремянная ул. д. № 20.

Ред.-изд. прот. А. Теломіровъ.

Ред. А. Платонова.

«Библиотека Незабудки»—иллюстр. кв. для школъ и народа. Цѣна по 40 к.: 1) «Любовь до конца». Изъ жизни первыхъ христіанъ. А. Платоновой. 2) «Подъ грозой». Пов. изъ врем. татарщины. А. Платоновой. 3) «Надъ Давиловскими курганами». Пов. изъ ист. Киевской Руси. А. Платоновой. 4) «Альбионъ». Пов. изъ жизни первыхъ христіанъ. И. Попова-Черемскаго. 5) «Въ дѣсу». Очеркъ изъ жизни живыхъ А. Охлябинной. Въ 1917 г. будутъ напечатаны: 6) «Послѣдніе язычники». 7) «Вѣрный горбушь» и 8) «Отъянки Великой войны».

МАШИНКИ

для стрижки волосъ, необходимы въ каждой семьѣ: япон. 4 р. 50 к., загр. 5 р. 50 к. для бороды 6 р. 50 к. Запасныя пруж. къ нимъ 25 к. шт.—Плоскія зажималки: 12 шт. 9 р., 6 шт. 5 р., 3 шт. 3 р., 1 шт. 1 р. 25 к.—Камни для зажигалокъ 5 м/м: 15 р. согна или Англійскія бритвы: № 1—3 р., № 2—4 р., № 3—5 р., № 4—6 р., шт.—Карандаши: черныя № 2 Фабера 1 р. 50 к., дож., чернильныя: «Лебедь» 1 р. 75 к., «Космосъ» 2 р. 50 к., «Янусъ» 3 р. дож.—**Э К С Ц Е Л Ь З І О Р Ъ**, Москва, Б. Луб. 2/104.

31 г.
изданія.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журн. **ДЕННИКЪ** въ библиотекѣ духовно-учебныхъ завед.

31 г.
изданія.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

съ газетой „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Съ 1917 года журналъ „Воскресный День“ вступать въ тридцать первый годъ существованія. Программа журнала слѣдующая: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истинѣ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Подвиги проповѣдниковъ евангелія въ окраинахъ русской земли. 7) Христіанское вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. 8) Религиозно-нравственная опіика художественныхъ произведеній святой литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни. Кроме этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни. **В**

„Воскресный День“ даетъ за 4 рубля въ годъ

50 №№ иллюстрированнаго журнала.

50 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ . Программа газеты: 1) Статьи по общественнымъ вопросамъ. 2) Церковная общественная жизнь за границей и въ Россіи. 3) Среди газетъ и журналовъ. 4) Военныя извѣстія.

50 №№ „Воскресныхъ листковъ“ , приобрѣтшихъ такую извѣстность, что и въ теченіе года расходятся до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Благочинныя, выписывающіе журналъ по менѣе 10 экз. годовыхъ, получаютъ еще 1 экз. безплатно.

Редакторъ-издатель протоіерей Симеонъ Еваревъ.

Подписная цѣна
на годъ

4 руб.,

на полгода

2 р. 50 к.

Вышелъ изъ печати и разсылается:

ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1917 г.

Цѣна 30 коп.

При требованіяхъ отъ 100 до 500 экз. уступка дѣлается въ 20%, отъ 500 до 1000 экз.—25% и отъ 1000 и болѣе—30%. Пересылка по вѣсту на счетъ покупателей.

Съ пересылкою 1 экз. простою бандеролью—40 коп., заказною—50 коп. Наложнымъ платежомъ менѣе 3-хъ экземпляровъ не высылается, а 3 экз. будутъ стоить 1 р. 30 к. (90 коп. цѣна Календарей + 10 коп. заказъ + 10 коп. налогъ. платежъ + 20 коп. вѣсовыхъ).

Желательно, чтобы Братства, епархіальныя книжныя склады и имъ подобныя учрежденія скорѣе прислали требованія на Календарь по адресу: Издат. Совѣтъ при Св. Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 17).

Открыта подписка на 1917 г. на еженеѣднечный богословскій и проповѣдническо-богословскій журналъ вступающій въ пятый годъ существованія

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОВЪ“ СЪ „ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“

Программа «Проп. Листка»: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ рядѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ «Паст. Чт.» печатаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ; обзорные журналы и выдающіеся явленія войны; редакція указываетъ на церк. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ разбывается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція настоятельно проситъ подписываться заблаговременно.

Подписная цѣна журнала—три руб. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Годовые журн. за 1914, 1915 и 1916 г.г. по два рубля; за 1913 г. журн. разошелся. ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ О ЖУРНАЛѢ. «Проп. Л.»—рѣдкій, на рѣдкость цѣнный духовный журналъ. Разсматриваемый въ проповѣдяхъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно новой стороны... Это, поистинѣ, рѣчь съ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу и нѣжное, кроткое участіе въ ближнему... Статьи «Паст. Чт.» должны быть интересны не только для пастырей, но и для всякаго образованнаго человека («Вѣра и разумъ» 1915 г. № 1) «Проп. Л.» представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы... новое живое теченіе русской популярной проповѣди. Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и стойчиво («Христіанинъ» 1915 г., мартъ.) «Почуенія «Проп. Л.» кратки, просты и содержательны... Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди «Листка» дадутъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди дадутъ легко усвояемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понятна всякимъ простецомъ» («Ряз. Еп. 1915 г., № 10).

Редакторъ проф. Киевской дух. Академіи *М. Скабаллановичъ*.

Издатель преподаватель Киевской семинаріи *А. Троцкий*.

Адресъ: Киевъ, редакція журнала «Проповѣдническій Листокъ».

Въ редакціи «Проповѣдническаго Листка» принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ «ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ» подъ редакціей проф. Киевской духовн. Академіи *М. Скабаллановича*.

Задача изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждого изъ великихъ (по двенадцати) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ; дается величавый славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значеніе для правосл. католическаго служба.

Все изданіе рассчитано на сто и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 1600 стр.). Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Прев. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (болѣе 900 стр.).

Эти книги высылаются тотчасъ по полученіи подписной платы.

Подписная цѣна за всю серію изъ 12-ти книгъ—пять рублей; по прекращеніи подписки цѣна будетъ удвоена (десять рублей).

Изданіе «Христіанскіе Праздники» Святейшимъ Синодомъ одобрено въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи литургики въ духовныхъ семинаріяхъ («Проп. Лист.» отъ 15 июня 1916 г.).

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ О «ХРИСТ. ПРАЗДН.» «Мы надѣемся, что редакція достигнетъ до конца это доброе дѣло заслуживающее по своему жизненно-практическому значенію самого широкаго сочувствія со стороны не только духовенства, но и всѣхъ вѣрующихъ группъ нашего общества» («Церковныя Вѣдомости» 1916 г., № 36). «Здѣсь и исторія, и философія, эзегетика, и гомилетика, и каноника, и патристика, и поэзія,—а надъ всѣмъ этимъ свѣтъ и дѣющая, спасающая вѣчная Божіея правда». Гавриилъ, епископъ Аккерманскій. «Для пастыря такая книга положительно должна быть настольной» («Приходская Жизнь» 1916 г., июль). «Сихъ поръ въ нашей литературѣ не появилось ничего равнаго» («Донск. Еп. Вѣд.» 1915 г., № 12). «Нельзя не выразить пожеланія, чтобы «Хр. ПР.» проникли во всѣ христіанскіе народныя школы, среднія и низшія учебныя заведенія и вообще всюду, гдѣ есть читающій людь» («Ирк. Еп. Вѣд.» 1916 г., № 2).

Петроградъ. Синодальная типографія.