

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димітрій Солунскій.

12.



16 іюня

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

**Въ книжномъ складѣ Тобольскаго  
Епархіальнаго Братства продают-  
ся слѣдующія книги:**

**Избранныя молитвы и пѣснопѣнія** (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. церк. печ. (384 стр.), въ коломенкѣ 60 к., въ коленкорѣ 85 к., въ коленк. съ саф. корешк. — 1 р. 25 к.

**Стихирарь**, церк. печ. въ 4 ю д. съ киев.: **Часть 1-я**, (стихиры изъ Тріоди Постной и Цвѣтной и изъ воскресной службы Октоиха), въ кожѣ, цѣна 2 руб.

**Часть 2-я**, — (стихиры изъ Минеи служебной мѣсяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь и Богородичны на восемьъ гласовъ), въ кожѣ, цѣна 2 р. 75 к.

**Часть 3-я**, (стихиры изъ Минеи служебной мѣсяцы: январь, февраль, мартъ и апрѣль и Богородичны на восемьъ гласовъ), въ кожѣ, цѣна 2 р. 40 к.

**Часть 4-я**, (стихиры изъ Минеи служебной мѣсяцы: май, июнь, июль и августъ и Богородичны на восемьъ гласовъ), въ кожѣ, цѣна 3 руб. 25 к.

**Лѣтопись церковныхъ событій**. Цѣна 3 рубля.

**Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ**. Ц. 1 руб.

**Голосъ Спасителя нѣ пастырю Христовой церкви**. Ц. 30 коп.

**Голосъ сельскаго пастыря** — поученія, рѣчи и вѣбгослужебныя чтенія. Ц. 1 р. 50 к.

**Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержания для вѣбгослужебныхъ чтеній**. Ц. 75 к.

**Кругъ поученій** (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. А. Вѣлоцвѣтова. Ц. 1 р. 50 к., въ перепл. 1 р. 75 к.

**Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни прот. П. Шумова**, 2 тома. Ц. въ перепл. 2 р. 70 коп.

**Церковное хозяйство**, прот. Чижевскаго. Ц. 2 р., въ перепл. 2 р. 25 к.



**ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ  
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ  
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ**

**КОМПАНІИ СИНГЕРЪ**

Необходимы для домашняго употре-  
бленія. Обращеніе въ констукціи  
и исполненіи. Продаются только въ  
металлическихъ Корпусахъ Сингера

Отпускъ машинъ съ платежемъ отъ 1 рубля въ недѣлю.  
Безплатное обученіе шитью и монтажу художественныя вышивкамъ.

**Остерегайтесь подделок!**

Русскія машины съ неосложненъ дукавомъ  
во всѣхъ нашихъ магазинахъ отъ **25 руб.**

Больше 1200 соборстванныхъ  
Магациновъ по всей Россіи!

**Г. ТОБОЛЬСКЪ, ЗАХАРЬЕВСКАЯ ПЛОЩАДЬ, ДОМЪ ДЕМЕНТЬЕВА.**

Магациновъ высѣлка  
Видъ, ул. Отъ домъ к. пер. Лис. 9.

Фабричное неимо  
покупае слѣдующія книжки.



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

## № 12.

### 16-го іюня 1906 года.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылною 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 числа.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря (съ 25 мая).

Мая 28 ч. Чинъ освященія антиминсовъ и литургія въ кафедральномъ соборѣ.

Іюня 9 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.

10 ч. Литургія и крестный ходъ къ часовнѣ въ городскомъ скверѣ.

11 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.

### Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

**Опредѣлены:** священникъ церкви села Широносова Тульской епархіи настоятелемъ церкви села Теплодубровскаго, Ишимскаго уѣзда; дьяконъ церкви села Поганки Тамбовской епархіи Романъ *Юдинъ* (по рукоположеніи во священника) къ церкви села Устьламенскаго, Ишимскаго уѣзда; воспитанникъ Томской ц.-учительской школы Григорій *Артеевъ* псаломщикомъ къ церкви села Карачинскаго, Тобольскаго уѣзда.

**Перемѣщены:** священникъ церкви села Устьламенскаго, Ишимскаго уѣзда, Іоаннъ *Деминъ* къ церкви села Евсинаскаго, того же уѣзда;

діаконъ церкви села Мало-Балдинскаго, Тюменскаго уѣзда, Даніиль Янко на вакансію псаломщика къ градо-Курганской Александро-Невской церкви; псаломщикъ церкви села Армизонскаго, Ишимскаго уѣзда, Стефанъ *Наумовъ* къ церкви села Сычевскаго, Курганскаго уѣзда.

Уволенъ на покой, по болѣзни, настоятель Абалакскаго Знаменскаго монастыря, игумень *Антонинъ*.

**Разрѣшена** закладка храма въ дер. Васильевкѣ Половинскаго прихода, Курганскаго уѣзда.

**Разрѣшена** постройка часовни въ дер. Куртумовой Жуковскаго прихода, Туринскаго уѣзда.

**Разрѣшенъ** сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ на постройку храма въ дер. Ушаковой Ашлыскаго прихода, Тобольскаго уѣзда.

---

### Отъ Совѣта Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища.

Пріемные экзамены въ 1-й и слѣдующіе классы Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища начинаются съ 17 августа.

Прошенія (безъ гербовыхъ марокъ) о пріемѣ дѣвицъ въ училище слѣдуетъ подавать на имя Совѣта къ 1-му августа, а крайній срокъ подачи 15 августа. При прошеніи представляется метрическое свидѣтельство о роженіи и крещеніи или выписка изъ метрики.

Поступающія въ 1-й классъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища должны обладать знаніями въ объемѣ программы приготовительнаго класса епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По закону *Божію* въ приготовительномъ классѣ преподается элементарный курсъ закона Божія, состоящій 1) въ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ и символа вѣры и десяти заповѣдей, въ разбивку, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Послѣ объясненія того, что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія, гдѣ можно молиться, какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться, изучаются слѣдующія молитвы съ краткимъ объясненіемъ: а) начинательныя: Царю небесный; Трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; Молитва Господни въ разбивку съ краткимъ объясненіемъ; Прійдите поклонимся;

б) утреннія: Отъ сна воставъ, благодарю Тя, Святая Троице; Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю; молитвы ко Пресвятой Богородицѣ и къ ангелу хранителю; в) на сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ ангелу хранителю; г) пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть, яко воистину блажити Тя Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ; д) молитва за Царя и отечество; е) молитвы за живыхъ и умершихъ; ж) молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитвы предъ причащеніемъ; молитва св. Ефрема Сирина.

2) Въ ознакомленіи съ праздниками и постами православной Церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни Страстной седмицы. Тропаріи двенадцатыхъ праздниковъ. Учебникомъ можетъ служить „Краткій молитвословъ“, изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и „Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ христіанской“ прот. Д. Соколова.

По *русскому языку* въ приготовительномъ классѣ полагается сознательное и толковое чтеніе, заучиваніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ; грамматическія занятія должны стоять въ связи съ чтеніемъ статей по христоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащихся съ предложеніемъ и его главными членами, а также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи. Чтеніе по церковно-славянски. Учебники тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ.

По *арифметикѣ* въ приготовительномъ классѣ полагается устный счетъ; письмо цифръ въ предѣлахъ первой сотни; умственные упражненія въ производствѣ дѣйствій съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни; ознакомленіе съ наиболѣе употребительными мѣрами (мѣры длины: сажень, аршинъ, вершокъ; мѣры вѣса: пудъ, фунтъ; монеты; мѣры времени: день, мѣсяць, недѣля, сутки, часъ).

По *чистописанію*—умѣніе писать по двумъ линіямъ съ частымъ наклономъ.

На пансіонерное содержаніе принимаются дѣти духовенства Тобольской епархіи со взносомъ платы по 85 руб. въ годъ. Дѣти не-

состоятельныхъ родителей, по усмотрѣнію Совѣта, могутъ быть принимаемы или на пансіонерное содержаніе со взносомъ уменьшенной платы—по 65 руб. въ годъ, или на полуепархіальное съ платой по 35 руб. въ годъ, но лишь въ томъ случаѣ, когда родители таковыхъ представляютъ въ Совѣтъ надлежащее засвидѣтельствоваыя удостовѣренія объ ихъ несостоятельности отъ мѣстнаго о. благочиннаго и двухъ сосѣднихъ причтовъ. Сироты принимаются на полное епархіальное содержаніе въ зависимости отъ числа полноепархіальныхъ вакансій. Дѣти духовенства Омской епархіи принимаются за плату въ 160 руб.

Инословныхъ можетъ быть принято не болѣе 4. Съ инословныхъ воспитанницъ за право ученія взимается плата по 40 руб. въ годъ. Приходящія духовныя обучаются бесплатно.

Предѣльные сроки взносовъ платы какъ за пансіонерное содержаніе воспитанницъ, такъ и за право ученія—1-е октября за первую половину учебнаго года и 1-е февраля—за вторую половину уч. года.

Въ пріютъ принимаются бесплатно только сироты духовенства Тобольской епархіи не моложе 7 лѣтъ. Сироты духовенства Омской епархіи принимаются за плату отъ Омской Консисторіи. Не сироты въ пріютъ не принимаются.

Испытанія для поступленія во 2-й и слѣдующій классы училища производятся по программамъ соответствующихъ классовъ.

*Воспитанницы, которымъ назначены переэкзаменовки, обязательно должны явиться въ училище къ 17 августа.*



---

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

16-го іюня 1906 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О свободѣ.

Для уясненія вопроса о томъ, какъ нужно правильно понимать и какъ нужно надлежаще пользоваться возмѣщенными намъ въ Царскихъ Манифестахъ *свободами*, которыя послужили камнемъ преткновенія для русскаго общества, необходимо сообразоваться съ словомъ Божиимъ, прекрасно изъясняющимъ свойства и качества всякой истинной свободы, къ которой призваны во Христвѣ все христіане, все истинные послѣдователи Его ученія.

Такъ, дается Государемъ нашимъ *свобода совѣсти*, т. е. свобода каждому невозбранно исповѣдывать ту вѣру, въ какой онъ возросъ и воспитанъ, или какую онъ сознательно усвоилъ, самъ старательно изучивъ ея догматы и убѣдившись (правильно или нѣтъ— это другой вопросъ) въ большей близости ея къ своему сердцу. Но эта свобода все не обозначаетъ того, чтобы дѣло вѣры считать безразличнымъ и не стоять твердо за преимущества православія, а тѣмъ болѣе—не означаетъ того, чтобы дозволялось безнаказанно кощунствовать и издѣваться надъ господствующей вѣрой православной, надъ установленіями церкви, надъ всемъ тѣмъ, что въ теченіе тысячелѣтія считалось священнымъ въ глазахъ русскаго народа, или чтобы можно было соблазнять и свращать отъ вѣры отцовъ къ чуждымъ и ложнымъ вѣрованіямъ. „Авраамъ имѣлъ двухъ сыновъ: одного отъ рабы, а другого отъ свободной“, и только послѣдній былъ наслѣдникомъ обѣтованія, „не имать бо наслѣдовати сынъ рабыни съ сыномъ свободныя“ (Гал. 4, 22, 30),—

такимъ нагляднымъ примѣромъ выясняетъ св. ап. Павелъ всю справедливость преимуществъ, принадлежащихъ истинно вѣрующимъ сравнительно съ заблуждающимися; а кроткій Спасатель нашъ вѣмъ виновнымъ въ кощунствѣ и въ соблазнѣ изрекъ слѣдующій грозный приговоръ: „кто будетъ хулить Духа Святаго, тому не будетъ прощенія во вѣкъ, но подлежитъ онъ вѣчному осужденію“ (Марк. 3, 29), и еще: „горе тому, чрезъ кого соблазны приходятъ: лучше было бы ему, если бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею и бросили его въ море, нежели, чтобы онъ соблазнилъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня“ (Лук. 17, 1—2; ср. Матѳ. 18, 6).

Дается, далѣе, *неприкосновенность личности*, благодаря чему всякое насиліе надъ личностью и имуществомъ, въ чемъ бы оно ни выражалось, подлежитъ строгой карѣ закона, и каждый гражданинъ Россійской имперіи, каждый членъ великой семьи, именуемой государствомъ русскимъ, обезпеченъ отъ всякаго произвола по отношенію къ его личности и его жилищу, разъ онъ самъ честно несетъ свои обязанности по отношенію къ Престолу и отечеству и не нарушаетъ установленныхъ законовъ; но это все не означаетъ того, чтобы человѣкъ, совершающій на глазахъ всѣхъ какое либо преступленіе, бросающій бомбу, убивающій изъ-за угла, или же похищающій чужую собственность, хотя бы это дѣлалось и подъ флагомъ „освободительныхъ“ идей, могъ оставаться безнаказаннымъ и избѣгать кары закона. Напротивъ, ап. Павелъ рѣшительно говоритъ, что въ такихъ случаяхъ правительственная власть обязана карать преступника и ограждать отъ его злодѣяній все общество: „если дѣлаешь зло, бойся; ибо начальникъ не напрасно носитъ мечъ; онъ—Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое“ (Римл. 13, 4), и не выполнила бы своего назначенія та правительственная власть, которая не выступила бы со всей силой на защиту государства и не оградила бы многихъ милліоновъ населенія отъ преступныхъ посягательствъ на ихъ личность и имущество со стороны отдѣльныхъ личностей, „сыновъ противленія“ (Ефес. 2, 2).

Далѣе, дается русскому народу *свобода слова* печатнаго и устнаго, т. е. возможность говорить и писать правду, и только правду о благѣ народномъ, о наиболѣе цѣлесообразномъ удовлетвореніи насущныхъ нуждъ и потребностей народныхъ, о лучшемъ примѣненіи законовъ и надлежащемъ пользованіи предоставленною закономъ властью и т. п.,—



возможность помыслить и разсуждать свободно, какъ выражается ап. Павелъ, о всемъ томъ, „что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что составляетъ добродѣтель и похвалу“ (Фил. 4, 8); но это вовсе не означаетъ того, чтобы всякому предоставлялось право въ печати и устно подстрекать народъ къ ниспроверженію существующаго строя, къ бунтамъ и насиліямъ, поносить церковь и власти, порочить доброе имя и честь своихъ согражданъ, прибѣгать къ умышленной лжи и клеветѣ и отказываться затѣмъ отъ опроверженія ихъ, и вообще изрыгать всякіе безумные плаголы ради сведенія своихъ личныхъ счетовъ съ ненавистными людьми. Нѣтъ, „никакое гнилое слово, но наставленію Апостола, да не исходитъ изъ устъ нашихъ, а только доброе—для назиданія въ вѣрѣ“ (Еф. 4, 29), ибо „неприличны христіанамъ сквернословіе и пустословіе“ (5, 4). А Спаситель также предостерегаетъ насъ, говоря: „за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда“ (Матт. 12, 36).

Дается, наконецъ, еще *свобода союзовъ и собраній*, т. е. возможность объединяться людямъ, связаннымъ между собою единствомъ идей, единствомъ труда или занятій, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго осуществленія лежащихъ на нихъ обязанностей, для улучшенія условий труда и большей производительности предпріятій, для взаимной помощи другъ другу въ удовлетвореніи своихъ духовныхъ или матеріальныхъ потребностей, — словомъ, для всего того, что служитъ общему благу и способствуетъ благосостоянію государственному; но все это не съ тѣмъ, чтобы, пользуясь этими союзами, разрушать все то, что создано трудами и кровью многихъ поколѣній русскихъ людей, насильственно прекращать трудъ и работы, направленные къ благу согражданъ, лишать населеніе возможности пользоваться благами цивилизаціи, почитать право собственности, забастовками наносить ущербъ благосостоянію ближнихъ. Развѣ это—свобода? Это—насиліе, необузданность и своеволие, ясно указывающія на то, что не созрѣлъ еще тотъ для истинной свободы, въ которомъ съ подобными неистовства допускается. Совершенно не тому учитъ насъ св. ап. Павелъ, говоря: „къ свободѣ призваны вы, братіе, посмотрите только, чтобы эта свобода не послужила поводомъ къ распутству и угнетенію бѣдныхъ и слабыхъ; но любовью служите другъ другу, ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: „люби ближняго твоего, какъ

самого себя“ (Гал. 5, 13—14). Вотъ единственный способъ надлежаще использовать гражданскую свободу: не впадать въ распутство страстей, не угнетать бѣдныхъ и слабыхъ, попирая ихъ права, а работать другъ для друга любовью, помогать во всякой нуждѣ и затрудненіи, утѣшать во всякой болѣзни и скорби, радоваться всякому доброму успѣху и занятію. Вотъ средство восхожденія къ совершенной мудрости и истинному счастью.

Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, что такое *свобода человека*, правильно понимаемая? Если справедливо, что свободою въ широкомъ смыслѣ слова называется способность человѣка самостоятельно и независимо опредѣлять себя къ той или иной духовной или практической дѣятельности, то не менѣе справедливо и то, что, при этомъ своемъ самоопредѣленіи, человѣкъ, какъ существо не только свободное, но и разумное, долженъ всегда руководствоваться не какими либо низменными, мелочными и эгоистическими мотивами, а долженъ ставить въ основу своей дѣятельности единственно только то, что высоко-нравственно, что благородно, что истинно, что свято, и притомъ, несомнѣнно, что признается таковымъ не имъ только лично, но и всеми просвѣщенными людьми. „Побужденіе къ самоопредѣляющейся дѣятельности свободнаго человѣка, опирающееся на такую именно общепризнанную незыблемую основу, только и сдѣлаетъ человѣка истинно свободнымъ существомъ, а не жалкимъ рабомъ какой либо его личной прихоти или эгоистическаго желанія, совершенно несоответствующихъ желанію всехъ другихъ людей“. Отсюда понятно, что каждый человѣкъ, стремящійся къ сознательному самоопредѣленію себя къ той или иной дѣятельности, долженъ всегда имѣть въ виду этотъ высшій общепринятый и общеобязательный принципъ, долженъ въ своей жизнедѣятельности руководствоваться тѣмъ, что принято называть *истиною*. Здѣсь—то и получаетъ свой глубочайшій смыслъ и значеніе незыблемое и навѣки непреложное положеніе христіанства, что только истина сдѣлаетъ человѣка свободнымъ. „Если пребудете въ словѣ Моёмъ, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ къ увѣровавшимъ въ Него, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными“ (Іоан. 8, 31—32). И какъ громко заблуждаются тѣ люди, въ дѣятельности которыхъ не замѣчается и признака того, чтобы они желали и стремились доискаться до истины и на ней обосновать зависящую отъ истины свободу человѣка!

Ни въ какомъ случаѣ не должно намъ забывать того, что свобода состоитъ не въ освобожденіи человѣка отъ того божественнаго закона—совѣсти, который, по словамъ Апостола, написанъ въ сердцахъ всѣхъ людей безъ исключенія, даже и язычниковъ (Рим. 2, 15), а для насъ, призванныхъ ко Христу, заключенъ также въ св. Евангеліи и заповѣдяхъ Божіихъ. „Не убивай, не прелюбодѣйствуй, не крадь, не лжесвидѣтельствуй, не обижай, почитай отца и мать, и люби ближняго твоего, какъ самого себя“ (Матѣ. 19, 18—19; ср. Марк. 10, 19), „а болѣе всего люби Господа Бога твоего“ (Марк. 12, 30) и эту любовь проявляй въ неуклонномъ исполненіи воли Божіей (Іоан. 14, 21, 23)—всѣ эти заповѣди останутся неизблемыми и непрерываемыми до конца вѣка, и никто никогда здѣсь на землѣ не освободитъ человѣка отъ нравственной обязанности ставить ихъ въ основу своихъ свободныхъ дѣйствій и исполнять все это; истинная же свобода и состоитъ именно въ освобожденіи человѣка отъ всего злого и грѣховнаго, присущаго его природѣ, отъ рабства страстямъ и похотямъ, препятствующимъ исполненію этихъ велѣній Божіихъ. „Всякій, дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха“ (Іоан. 8, 34), говоритъ Спаситель міра, а Его ученикъ—св. ап. Павелъ возвѣщаетъ: „гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода“ (2 Кор. 3, 17), т. е. чья душа проникнута святыми чувствами: вѣрой, надеждой, любовью, смиреніемъ, терпѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ томъ—истинная свобода, основывающаяся на чувствѣ долга и требованіяхъ нравственнаго закона.

Поэтому съ полнымъ правомъ можно сказать, что истинная свобода человѣка не есть только совокупность правъ, но она есть вмѣстѣ съ тѣмъ еще въ большей степени совокупность высокихъ обязанностей христіанскихъ, и какъ для личнаго совершенствованія каждаго человѣка необходима не одна свобода, но и высшій непреложный принципъ, нормирующій эту свободу не во вредъ нашимъ ближнимъ и своей душѣ, такъ и „для духовнаго величія и благоденствія государства, по словамъ Государя нашего, необходима не одна свобода, необходимъ порядокъ на основѣ права“. Если золотыя слова Верховнаго Вождя нашего, Помазанныка Божія, сказанныя имъ въ привѣтственномъ словѣ при открытіи Государственной Думы, да будутъ свѣточами и руководителями въ той общественно-политической мглѣ, которая нависла надъ русской землей, и да послужатъ успокоеніемъ и утѣшеніемъ для всѣхъ тѣхъ вѣропод-

данныхъ, которые въ это тяжелое переходное время честно и свято выполняютъ свой долгъ предъ Престоломъ и отечествомъ. (Кіев. Еп. В).

## О Ч Е Р К И

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи \*).

(По архивнымъ даннымъ).

**Вызовъ дѣтей духовенства въ семинарію.** Какъ и въ предшествующіе годы, епархіальное начальство было хорошо освѣдомлено о дѣтяхъ духовенства школьнаго возраста изъ вѣдомостей, которыя представлялись духовными правленіями. <sup>19)</sup> Замедленіе въ представленіи вѣдомостей вызывало со стороны епарх. начальства требованія высылки таковыхъ въ возможной скорости, съ обѣщаніемъ штрафа и взыскація съ неисправныхъ. Такъ журналомъ консисторіи отъ 23 февраля 1801 г. постановлено было, чтобы Тарское духовное правленіе выслало вѣдомости съ первою почтою. <sup>20)</sup> 14 марта 1802 г. консисторія постановила, чтобы Тюменское, Туринское и Туруханское духовныя правленія съ первою почтою представили вѣдомости о свящ. ц-служительскихъ дѣтяхъ и дали отвѣты, за чѣмъ нерадѣніемъ доселѣ таковыя не представлены. Въ отвѣтъ на это Тюменское дух. правленіе между прочимъ писало отъ 23 марта, что оно не можетъ представить требуемыхъ вѣдомостей вслѣдствіе безпорядка, въ которомъ находятся архивныя дѣла дух. правленія. Вслѣдствіе сего консисторія 5 апрѣля постановила предписать дух. правленію привести въ порядокъ архивъ подъ опасеніемъ штрафа съ правленія, а съ приказныхъ —

\*) См. № 10 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1906 г.

<sup>19)</sup> См., напр., дѣла конс. архива 1799 г. № 209: Вѣдомости о дѣтяхъ св.-ц.-служительскихъ. 1801 г. № 194: Собраніе вѣдомостей изъ дух. правленій третнихъ о дѣтяхъ св.-ц. сл. 1802 г. № 125: Вѣд. о дѣтяхъ св.-ц. сл. третнихъ. 1804 г., № 207: Вѣд. отъ благочинныхъ о св.-ц.-сл. дѣтяхъ, не отданныхъ ни въ какое изъ учрежденныхъ училище. 1805 г. № 301: Вѣд. о св.-ц.-сл. дѣтяхъ. 1805 г. № 310: Вѣд. о св.-ц.-сл. дѣтяхъ, не отданныхъ ни въ какое училище. 1806 г. № 313: Вѣд. о не отданныхъ ни въ какое училище для обученія св.-ц.-сл. дѣтяхъ. 1807 г. № 190: Собраніе вѣд., поступающихъ отъ благочин., о св.-ц.-сл. дѣтяхъ. 1807 г. № 212: Вѣд. о дѣтяхъ, остающихся послѣ умершихъ св.-ц.-сл. и о тѣхъ, коихъ отцы обучаютъ въ домѣхъ. 1808 г. № 48: Вѣд. изъ дух. правл. и благочин. о непоступившихъ ни въ какое учил. св.-ц.-сл. дѣтяхъ. 1809 г. № 121: Собраніе вѣд. изъ дух. пр. и благоч. о св.-ц.-сл. дѣтяхъ.

<sup>20)</sup> Дѣло конс. арх. 1801 г. № 198: По предписанію изъ консисторіи Тарскому дух. правл. о присылкѣ за 1800 г. вѣдом. о св.-ц.-сл. дѣтяхъ.

отсылки въ свѣтскую команду. <sup>21)</sup> Опрѣдленіемъ консисторіи 21 февраля 1803 г. постановлено было, что если не присланныя изъ дух. правленій Тюменскаго, Туринскаго, Ялуторовскаго, Тарскаго, Томскаго, Барнаульскаго, Бинсейскаго и Туруханскаго вѣдомости за 1802 г. не будутъ доставлены съ первыми почтами, то виновные будутъ штрафованы. <sup>22)</sup> Указомъ 31 апрѣля 1804 г. консисторія дала дух. внымъ правленіямъ руководственные указапія относительно порядка и формъ составленія и представленія вѣдомостей о свящ.-ц. служительскихъ дѣтяхъ. <sup>23)</sup> Угрозы взыскапіями за непредставленіе вѣдомостей и неисправности въ послѣднихъ были не пустыми словами. Въ іюнь 1800 г., по резолюціи преосвященнаго, Ялуторовское дух. правленіе за неприсылку за два года вѣдомостей было оштрафовано 20 руб. на богадѣльню. <sup>24)</sup> По указу консисторіи 8 октября 1809 г., во исполненіе резолюціи преосвященнаго, одинъ благочинный былъ оштрафованъ на вдовъ и сиротъ 10 руб. за предускъ въ вѣдомости одного изъ дѣтей духовенства <sup>25)</sup>.

Имѣя точныя свѣдѣнія о свящ.-ц. служительскихъ дѣтяхъ, достигшихъ школьнаго возраста, епарх. начальство всегда могло требовать высылки ихъ въ семинарію. Дѣйствительно, за описываемый періодъ времени въ документахъ семинарскаго и консисторскаго архивовъ мы находимъ цѣлый рядъ такихъ требованій, въ которыхъ дух. правленіямъ и благочиннымъ предписывается высылка свящ.-ц. служительскихъ дѣтей въ семинарію. Укажемъ примѣры подобнаго рода требованій.

25 января 1800 г. семинарское правленіе сдѣлало преосвященному слѣд. докладъ: «Въ Тобольской семинаріи находятся студенты и ученики по большей части изъ ближнихъ закавовъ, изъ коихъ многіе отходятъ ны-

<sup>21)</sup> Дѣло конс. арх. 1802 г. № 252: Предписанія Тюмен., Турин. и Турухан. дух. правл. о присылкѣ за 1801 г. вѣд. о св.-ц.-сл. дѣтяхъ.

<sup>22)</sup> Дѣло конс. арх. 1803 г. № 178: О строжайшемъ подтвержденіи дух. правленіямъ о неприсылкѣ о св.-ц. сл. и ихъ дѣтяхъ вѣдом.

<sup>23)</sup> Дѣло конс. арх. 1804 г. № 130: Отпускъ во всеѣ дух. правленія указовъ о представленіи годичныхъ о св.-ц.-сл. и ихъ дѣтяхъ вѣд. на прописанномъ основаніи.

<sup>24)</sup> Дѣло конс. арх. 1800 г. № 47: По рапорту Троиц. Рафайл. монастыря игум. Андрея о оштрафованіи Ялуторов. дух. правл. за неприсылку за 2 года вѣд. 20 руб.

<sup>25)</sup> Дѣло сем. арх. 1809 г. № 98: Еп. указовъ, № 96, ук. 96.

нѣ въ новоучреждаемыя Пермскую и Оренбургскую епархіи, а изъ дальнихъ заказовъ почти никого, или малое только оныхъ число: то не благоудноль будетъ Вашему Пр—ву по приложенному при семъ реэстру отмѣчен-ныхъ въ немъ сваш.-ц. служительскихъ дѣтей годными быть въ семинарію приказать истребовать». По утверженіи преосвященнымъ представленнаго доклада, по реэстру изъ заказовъ Ишимскаго, Сургутскаго, Омскаго, Бе-резовскаго, Кузнецкаго, Томскаго, Красноярскаго, Семипалатинскаго, Ени-сейскаго, Нарымскаго, Барнаульскаго, Туруханскаго, Уватскаго и Демьян-скаго требовалась высылка 101 человѣка. <sup>26)</sup> 16 января 1801 г. семи-нарское начальство требовало отъ Тарскаго дух. правленія неукоснительной высылки въ семинарію дѣтей по составленному консисторіей реэстру. <sup>27)</sup> 9 декабря того же года семинарское правленіе подтверждало Сургутскому дух. правленію, чтобы оно по усмотрѣнію своему выслало всѣхъ своего заказа годныхъ въ семинарію. <sup>28)</sup> Въ августѣ 1802 г. семинар. правленіе докладывало преосвященному: «Прошлаго 1801 г. было требовано во всѣ дух. правленія о высылкѣ дѣтей въ семинарію по назначенію консисторіи, равно и по усмотрѣнію дух. правленій; но закащики, когда требовали по ихъ только усмотрѣнію, высылали очень немногихъ, и то по большей ча-сти сиротъ, или урослыхъ дѣтми, или не обученныхъ славяно-россійской грамотѣ, вовсе неспособныхъ къ семинарскому ученію». Посему правленіе просило преосвященнаго сдѣлать распоряженіе о высылкѣ изъ заказовъ св. ц. служительскихъ дѣтей по реэстру консисторіи. Вслѣдствіе сего, по резолюціи преосвященнаго отъ 18 августа, было вытребовано по консистор-скому реэстру изъ Тюменскаго, Ялуторовскаго, Курганскаго, Ишимскаго, Тарскаго и Омскаго заказа 102 человѣка. <sup>29)</sup> 16 октября того же года семинар. правленіе требовало въ семинарію дѣтей Тобольскихъ священни-ковъ, обученныхъ славяно-россійской грамотѣ <sup>30)</sup>.

Особенно настойчивыми явились требованія о высылкѣ св. ц. служи-

<sup>26)</sup> Дѣло конс. арх. 1800 г. № 215: Требованіе изъ разныхъ заказовъ св.-ц.-сл. дѣтей въ семинарію.

<sup>27)</sup> Дѣло сем. арх. 1801 г. № 44: Кн. приказаній, № 4.

<sup>28)</sup> Ibid, № 46.

<sup>29)</sup> Дѣло конс. арх. 1802 г. № 126: О высылкѣ въ Тоб. сем. св.-ц.-сл. дѣтей. Дѣло сем. арх. 1802 г. № 120: Кн. приказаній, № 22.

<sup>30)</sup> Дѣло сем. арх. 1802 г. № 120: Кн. приказаній, № 29.

тельскихъ дѣтей съ 1803 г., съ открытія русскихъ классовъ. Въ этомъ году преосвященный, разсмотрѣвъ представленный ему реестръ, въ которомъ числилось дѣтей св.-ц.-служителей подгородныхъ церквей 21 человекъ и остальныхъ заказовъ 301, резолюціей 15 іюня распорядился «предпринять дух. правленіямъ, чтобы съ 1-го числа будущаго сентября св.-ц.-сл. дѣтей, отъ 8 до 18 лѣтъ, представляли въ русскія училища, учреждаемыя въ Енисейскомъ, Томскомъ и Кондинскомъ монастыряхъ и при Тобольской семинаріи. Дѣти Тюменскаго, Туринскаго, Тарскаго, Ишимскаго, Курганскаго, Ялуторовскаго и Тобольскаго уѣздовъ должны быть представляемы въ училище русское при здѣшней семинаріи; Туруханскаго, Енисейскаго и Красноярскаго въ Енисейскій Спасскій монастырь; Томскаго, Кузнецкаго, Семипалатинскаго, Нарымскаго и вѣдомства Барнаульскаго дух. правленія въ Томскій Алексѣевскій монастырь. Если кто пожелаетъ отдать дѣтей въ другое училище, нежели какъ выше сіе назначено, то долженъ заблаговременно представлять архіерею, въ какое именно пожелаетъ и по какимъ причинамъ. Въ здѣшнюю семинарію приводитъ дѣтей всякому дозволяется. Засиамъ благочиннымъ предписать, чтобы впредь присылали трезныя вѣдомости о св.-ц.-сл. дѣтяхъ, не отданныхъ ни въ которое изъ помннутыхъ училищъ, отъ 6 лѣтъ начиная, съ показаніемъ, для чего которой не отданъ въ училище, чему обучается и какого поведенія и способностей къ ученію. Чрезъ благочинныхъ дать знать всѣмъ св.-ц.-служителямъ, что, при учрежденіи училищъ, опредѣляемы будутъ къ церквямъ изъ обучавшихся въ семинаріи или русскомъ училищѣ. И что, въ сообразность начертанію для русскихъ дух. училищъ, изъ Св. Синода присланному, могутъ и опредѣленные къ церквямъ обучаться въ тѣхъ училищахъ, если которые пожелаютъ, только происходило бы сіе безъ остановки въ должностяхъ. Нынѣ велѣтъ выслать дѣтей въ училища съ 1 сентября означенныхъ въ приложенномъ при семъ реестрѣ, исключая тѣхъ, которые поступили въ семинарію и другія мѣста»... Вслѣдъ за симъ—19 іюня—консисторіей были посланы указы во всѣ заказы о точномъ исполненіи распоряженія преосвященнаго. <sup>31)</sup> Въ 1804 г., вслѣдствіе резолюціи прео-

<sup>31)</sup> Дѣло конс. арх. 1803 г. № 311: По указу Св. Синода о учрежденіи рус. дух. училищъ.

священнаго отъ 9 июня, было подтверждено духовнымъ правленіемъ о высылкѣ св.-ц.-служительскихъ дѣтей въ учрежденныя русскія школы къ 1-му сентября. <sup>32)</sup> На вѣдомости о св.-ц.-служительскихъ дѣтяхъ, представленной Тарскимъ благочиннымъ, преосвященный 25 сентября 1805 г. положилъ слѣд. резолюцію: «1. Огцовъ, нерадящихъ о изученіи дѣтей, обязать под-писками, чтобы долгъ сей тщательно исполняли подъ опасеніемъ за небреженіе надлежащаго высканія. 2. По ослушанію не отдающихъ дѣтей въ училище повудитъ немедленно къ выполненію сей единой изъ главныхъ родительскихъ обязанностей». <sup>33)</sup> Въ 1806 г. консисторія, разсмотрѣвъ вѣдомость, представленную Тарскимъ дух. правленіемъ, 5 марта опредѣлила: «Поелику въ вѣдомости сей значатся состоящими при отцахъ дѣти такихъ лѣтъ, въ которые по опредѣленію Его В—ства данному при учрежденіи русскихъ училищъ, слѣдуютъ къ отдачѣ въ оное. И для того о высылкѣ таковыхъ въ русское при Тобольской семинаріи училище или самую семинарію подтвердить Тарскому дух. правленію». <sup>34)</sup> Указомъ 7 июля 1806 г. консисторія требовала отъ Курганскаго дух. правленія высылки св. ц. служительскихъ дѣтей въ русскую при семинаріи школу <sup>35)</sup>. 23 августа того же года преосвященный распорядился, чтобы консисторія подтвердила всѣмъ благочиннымъ о высылкѣ въ семинарію св. ц. служительскихъ дѣтей отъ 8 до 15 лѣтъ непременно къ первымъ числамъ сентября, а равно и изъ русскихъ школъ обучившихся читать и писать, остава однихъ, которые имѣютъ мѣста и не окончили еще ученія положеннаго для русскихъ школъ. <sup>36)</sup> Указомъ 19 сентября консисторія сообщила семинарскому правленію реестръ св. ц.-служительскихъ дѣтей (10 человекъ), назначенныхъ къ высылкѣ Ишимскимъ дух. правленіемъ для ученія въ Тобольской семинаріи. <sup>37)</sup>

<sup>32)</sup> Дѣло конс. арх. 1804 г. № 205: Подтвержденія дух. правленіемъ о высылкѣ св.-ц.-сл. дѣтей къ 1-му сентября.

<sup>33)</sup> Дѣло конс. арх. 1805 г. № 310: Вѣд. третныя о св.-ц.-сл. дѣтяхъ не отданныхъ ни въ какое училище.

<sup>34)</sup> Дѣло конс. арх. 1806 г. № 299: Тар. и Сург. дух. правл. св.-ц.-с. дѣтей, пришедшихъ въ 8 л. возрастъ, въ Тоб. рус. училище.

<sup>35)</sup> Дѣло сем. арх. 1806 г. № 83: Указы, № 38, ук. 38.

<sup>36)</sup> Ibid., № 53, ук. 53.

<sup>37)</sup> Ibid., № 59, ук. 59.



Въ 1807 г. мы находимъ слѣд. распоряженія енарх. начальства относительно представленія въ семинарію св.-ц.-сл. дѣтей. Резолюціей 5 мая преосвященный распорядился предписать енарх. мѣстамъ о представленіи обучающихся послать въ семинарію къ первымъ числамъ сентября мѣсяца. По поводу донесенія Томскаго дух. правленія, что хотя въ его вѣденіи св.-ц.-служительскія дѣти и имѣются, но они мало обучены, 21 іюня послѣдовало такое постановленіе консисторіи: «Всѣхъ св.-ц.-служительскихъ дѣтей, которые изучили псалтарь или уже оную оканчиваютъ, выслать непременно въ семинарію къ 1-му сентябрю.. А какъ по опыту дознано, что св.-ц.-служительскимъ дѣтямъ по крайней мѣрѣ въ 10-лѣтнемъ возрастѣ всѣмъ свободно можно научиться чтенію по церковнымъ енигамъ, особливо въ такомъ округѣ по вѣдомству Томскаго дух. правленія, въ коемъ находится при монастырѣ рус. училище и есть ли усматривалась въ которомъ родителѣ непонечительность къ сыну, то оная непременно съ вѣдома была благочиннаго и дух. правленія, которые ко общему благу въ правѣ были, не смотря на малый возрастъ, отобрать отъ непонечительнаго отца сына изъять въ училище, то нынѣ и войти во вниманіе дух. правленію о нерадящихъ отцахъ въ пользу дѣтей своихъ и въ которыхъ усмотрится или слабость ихъ въ томъ причиною или уклоненіе отъ семинаріи, всѣхъ таковыхъ дѣтей отъ 8-лѣтняго возраста въ самой скорости забравъ въ училище приготовить къ высылкѣ въ семинарію изученіемъ псалтери, ибо пастырское Его В-ства особое попеченіе есть, чтобъ при всемилостивѣйшемъ отъ Его Императорскаго Величества удвоеніи на семинарію жалованья удвоить учениковъ оной съ непремѣннымъ неуничтоженіемъ времени». <sup>38)</sup> Отъ 6 іюля, во исполненіе резолюціи преосвященнаго, консисторія разослала по всѣмъ духовнымъ правленіямъ слѣд. указъ: «Выбравъ отъ 9-лѣтняго возраста дѣтей, показанныхъ обучающимися писанію, велѣтъ къ сентябрю представить въ семинарію.. О прочихъ же предписать, чтобъ всѣ непременно обучались и коль скоро по бумагѣ стануть писать исправно, представляемы были или къ сентябрю или къ январю мѣсяцамъ, а не въ другое время подъ опасеніемъ строжайшаго за удержаніе взыскація, какъ отъ благочинныхъ,

<sup>38)</sup> Дѣло конс. арх. 1807 г. № 189; Отпускъ указовъ во всѣ дух. правленія и благоч. о высылкѣ ниже 15 л. возраста св.-ц.-сл. дѣтей къ 1 сент. с. г. въ семинарію.

такъ и отъ отцовъ дѣтей». <sup>39)</sup> Указомъ 30 сентября, во исполненіе резолюціи преосвященнаго, консисторія распорядилась «дѣтей, коимъ выше 9 лѣтъ, хотя по нераденію отцовъ и смотрителей и не обучены писать, выслать въ семинарію для пресѣченія неблагомысленной уклонности отъ семинарскаго ученія». <sup>40)</sup> Въ 1808 г. резолюціей отъ 23 мая преосвященный распорядился разсмотрѣть консисторіи представленныя дух. правленіями и благочинными вѣдомости св.-ц. служительскихъ дѣтей и предписать, чтобы въ первымъ числамъ сентября дѣти высланы были въ какія кому слѣдуетъ училища непременно. Определеніемъ 9 ноября консисторія предписала выслать св.-ц.-служительскихъ дѣтей въ 1 января. <sup>41)</sup> Наконецъ, въ 1809 г. мы находимъ вѣдомость о св.-ц.-сл. дѣтяхъ, подлежащихъ высылкѣ въ семинарію <sup>42)</sup> и указъ консисторіи Сургутскому дух. правленію 27 февраля о высылкѣ трехъ церковно-служительскихъ дѣтей въ семинарію. <sup>43)</sup>

Не ограничиваясь такими общими требованіями, обращенными въ увѣдими духовнымъ учрежденіямъ и властямъ, епархіальное начальство нерѣдко дѣлало распоряженія о высылкѣ того или другого мальчика, о которомъ оно было освѣдомлено, какъ о подготовленномъ и вообще достигшемъ возраста, достаточнаго для поступленія въ семинарію. Такъ 16 января 1801 г. требовалась чрезъ Ишимское дух. правленіе высылка въ семинарію сына священника Медвѣдевскаго села Вавилова, который, какъ извѣстно, обучился чтенію и иѣнью исправно; <sup>44)</sup> 3 ноября того же года требовалось отъ Томскаго дух. правленія, дабы оно выслало въ семинарію сына свящ. села Закатайскаго Фирсова. <sup>45)</sup> Резолюціей 14 мая 1804 г. преосвященный распорядился, чтобы Бар-

---

<sup>39)</sup> Дѣло конс. арх. 1808 г. № 83: Отпускъ указовъ о высылкѣ дѣтей, находящихся при отцахъ и обучающ. писанію къ сент. мѣсяцу; ср. дѣло сем. арх. 1807 г. № 89: Кн. указовъ, № 28, ук. 28.

<sup>40)</sup> Дѣло конс. арх. 1807 г. № 190: Собраніе вѣдомостей, поступаемыхъ отъ благочинныхъ о св.-ц.-сл. дѣтяхъ за 1807 г.

<sup>41)</sup> Дѣло конс. арх. 1808 г. № 48: Вѣд. изъ дух. правл. и благоч. о неопустившихъ ни въ какое учил. св.-ц.-сл. дѣтяхъ.

<sup>42)</sup> Дѣло сем. арх. 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 87, ук. 87; № 93, ук. 93.

<sup>43)</sup> Дѣло конс. арх. 1809 г. № 121: Собраніе вѣд. изъ дух. правл. и благочин. о св.-ц.-сл. дѣтяхъ.

<sup>44)</sup> Дѣло сем. арх. 1801 г. № 44: Кн. приказаній, № 5.

<sup>45)</sup> Ibid., № 35.

наудское дух. правленіе выслало къ нему двухъ сыновей запрещеннаго пона Лукина. <sup>46)</sup> Въ апрѣлѣ 1806 г. консисторія указомъ требовала высылки въ семинарію для обученія изъ Курганскаго заказа дьячковскаго сына Ив. Бурова. <sup>47)</sup> Указомъ консисторіи 29 октября того же года велѣно дьячку Фармофену немедленно представить для обученія въ семинаріи брата своего Гавріила. <sup>48)</sup> Указами консисторіи 1808 г. требовалась высылка—29 октября сыновей священниковъ Протопонова и Полякова <sup>49)</sup> и 9 декабря изъ Ишимскаго вѣдомства сына дьячка Т. Сидорова. <sup>50)</sup>

**Переводъ въ семинарію учениковъ русскихъ школъ.** Кромѣ сего, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, иногда переводились въ семинарію ученики русскихъ училищъ, существовавшихъ въ нѣкоторыхъ городахъ и монастыряхъ епархіи. Такъ резолюціей преосвященнаго 5 іюня 1803 г. ученики Абалавской русской школы Лепехинъ и Першукъ были опредѣлены въ семинарію. <sup>51)</sup> Въ 1805 г. изъ Томскаго дух. училища, по требованію епарх. начальства, были посланы въ семинарію ученики съ хорошими способностями, сначала 6, а потомъ 4 человѣка. <sup>52)</sup> Резолюціей преосвященнаго 8 августа 1806 г. Ае. Поповъ, обучившійся въ Томскомъ училищѣ всему нужному для причетника и просившійся объ опредѣленіи на мѣсто, былъ помѣщенъ въ русскій классъ при семинаріи. <sup>53)</sup> 23 августа того же года консисторія сообщала семинарскому правленію, что ученики Томскаго училища вѣтребованы для окончанія предметовъ ученія въ семинаріи. <sup>54)</sup> 19 іюня 1809 г. консисторія увѣдомляла семинарское правленіе, что на прошеніи ученика Томской гимназіи (такъ тогда называлось здѣшнее русское училище) П. Кондакова объ опредѣленіи его дьячкомъ послѣдовала ре-

<sup>46)</sup> Дѣло конс. арх. 1804 г. № 207: Вѣдом. третныя...

<sup>47)</sup> Дѣло конс. арх. 1806 г. № 300: Объ отсылкѣ Курган. зак. дьячкова сына Ив. Бурова въ сем. для обученія.

<sup>48)</sup> Дѣло сем. арх. 1806 г. № 83: Указы, № 74, ук. 74.

<sup>49)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 86, ук. 86.

<sup>50)</sup> Ibid., № 98; ук. № 98.

<sup>51)</sup> Дѣло сем. арх. 1803 г. № 58: Указы, № 28, ук. 28. Дѣло конс. арх. 1802 г. № 132: О высылкѣ Тоб. увѣзда подгородныхъ св.-ц.-сл. дѣтей.

<sup>52)</sup> Цитов. кон. дѣло 1805 г. № 310: Вѣдомости третныя о св.-ц.-сл. дѣтяхъ, не отданныхъ ни въ какое училище.

<sup>53)</sup> Дѣло конс. арх. 1806 г. № 308: О опредѣленіи поповскаго сына Ае. Попова въ состоящее при семинаріи русское училище.

<sup>54)</sup> Дѣло сем. арх. 1806 г. № 83: Указы, № 49, ук. 49.

волюція о помѣщеніи его въ семинарію. <sup>55)</sup> Въ резолюціи, послѣдовавшей въ октябрѣ 1809 г. и требовавшей высылки дѣтей въ семинарію, преосвященный между прочимъ писалъ, «дабы отнюдь ни подъ какимъ предлогомъ не были дѣти задерживаемы въ русскихъ училищахъ». <sup>56)</sup>

*Н. Бирюковъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

### Отзывы епископовъ о реформѣ церковнаго суда.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ печатаются отзывы епархіальныхъ преосвященныхъ о реформѣ церковной жизни въ Россіи вообще и о реформѣ церковнаго суда въ частности.

Такъ какъ въ настоящее время въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ отпечатаны отзывы до 30 преосвященныхъ, то можно признать благовременнымъ сдѣлать сводъ проектовъ епископовъ, наприм., о реформѣ церковнаго суда, каковой вопросъ, представляетъ особенный интересъ и важность въ настоящее время.

Преосвященные въ настоящей постановкѣ епархіальнаго судопроизводства усматриваютъ много недочетовъ и недостатковъ.

Сама первая и главная неправильность постановки церковнаго судопроизводства, по мнѣнію преосвященныхъ (Гедеопа, еп. Владикавказскаго, Анастасія, арх. Воронежскаго, Гурія, еп. Симбирскаго и др.) заключается въ томъ, что духовное судопроизводство не выдѣлено изъ консисторіи, изъ церковно-административной области, и не представляетъ собою самостоятельнаго учрежденія.

Гедеопа, еп. Владикавказскій пишетъ объ этомъ такъ: „Первое основное начало всякаго рациональнаго судоустройства заключается въ томъ, чтобы судебная часть функционировала отдѣльно и совершенно независимо отъ другихъ видовъ власти. Это основное положеніе, ставшее азбучною истиной юридической науки, не находитъ себѣ примѣненія въ дѣйствующемъ нынѣ церковномъ законодательствѣ. Поэтому первую задачей церковной реформы должно быть выдѣленіе изъ нынѣшней церковно-административной области суднаго дѣла и сосредоточеніе его въ особомъ учрежденіи“ \*.

<sup>55)</sup> Дѣло сем. арх. 1809 г. № 94: Кн. указовъ. № 61, ук. 51.

<sup>56)</sup> Дѣло сем. арх. 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 100, ук. 100.

\*) «Цер. Вѣд.» 1906 г. № 2, стр. 57.

Другимъ недостаткомъ духовнаго судопроизводства является то обстоятельство, что консисторія рѣшаетъ въ настоящее время и мало-важныя судебныя дѣла, отчего она обременена дѣлами, поэтому высказывается пожеланіе, чтобы маловажныя судебныя дѣла рѣшались низшею судебною инстанціею (Арсеній, еп. Псковскій (№ 15 „Цер. Вѣд.)).

Затѣмъ, очень важнымъ недостаткомъ настоящаго духовнаго судопроизводства, по мнѣнію епископовъ (Серафима Полоцкаго, Арсенія Псковскаго и др.), является то обстоятельство, что духовный судъ ведется въ настоящее время не гласно, безъ преній сторонъ, что судъ этотъ не видитъ въ лицо ни истцовъ, ни обвиняемыхъ, ни свидѣтелей и постановляетъ свое рѣшеніе заочно на основаніи давнихъ, добытыхъ дух. слѣдователемъ при слѣдствіи, значить духовный судъ имѣетъ въ настоящее время дѣло только съ протоколами слѣдствій, а не съ живыми людьми. Епископъ Псковскій Арсеній пишетъ: „фактическимъ духовнымъ судьей нынѣ является духовный слѣдователь. Такъ какъ консисторскій судъ производится заочно, передопросъ на судъ не допускается и никакія новыя обстоятельства къ разъясненію дѣла, кромѣ добытыхъ духовнымъ слѣдователемъ, не могутъ открыться, то рѣшеніе суда уже опредѣленно предугадывается слѣдствіемъ \*). Наконецъ, немалымъ препятствіемъ къ правильному отправленію судебныхъ обязанностей, по мнѣнію преосвященныхъ (Гедеона Владикавказскаго, Никона Владимірскаго), является недостатокъ хорошихъ руководствъ для производства духовныхъ слѣдствій и неполнота и неопредѣленность предписаній и статей, относящихся къ духовному судопроизводству, помѣщенныхъ въ уставѣ дух. консисторій.

Всѣ епископы согласны въ томъ, что нужно учредить нѣсколько судебныхъ инстанцій, чрезъ которыя проходили-бы судебныя дѣла, причемъ нѣкоторыя посредствующія инстанціи разсматривали-бы апелляціи на рѣшенія низшихъ судебныхъ инстанцій.

Низшія судебныя инстанціи должны-бы были рѣшать мало-важныя дѣла, наказаніе за которыя служило-бы замѣчаніе или выговоръ безъ внесенія въ послужный списокъ обвиняемаго.

Но относительно названій этихъ низшихъ судебныхъ инстанцій

\* «Цер. Вѣд.» 1906 г. № 15 стр. 810.

мнѣнія епископовъ расходятся. Въ то время, какъ нѣкоторые преосвященные (Анастасій, арх. Воронежскій, Владиміръ, еп. Кишиневскій, Питиримъ, еп. Курскій, Афанасій, арх. Донской и др.) низшую судебную духовную инстанцію видятъ въ существующихъ нынѣ во многихъ епархіяхъ благочинническихъ совѣтахъ, другіе преосвященные (Веніаминъ, еп. Калужскій, Георгій, еп. Астраханскій, Михаилъ, еп. Минскій и особенно Гурій, еп. Симбирскій желаютъ имѣть для мало-важныхъ дѣлъ особаго духовнаго судью (онъ-же и слѣдователь.).

Интересно отмѣтить мнѣнія преосвященныхъ о составѣ благочинническихъ совѣтовъ, какъ низшей судебной духовной инстанціи. Геденъ, еп. Владикавказскій, называя первую судебную инстанцію окружнымъ или благочинническимъ судомъ (№ 9 Цер. Вѣд.), въ составъ его вводитъ двухъ или трехъ выбранныхъ духовенствомъ изъ своей среды достойныхъ пресвитеровъ, утвержденныхъ въ этомъ званіи епископомъ.

Стефанъ, еп. Могилевскій (№ 5 Цер. Вѣд.) въ составъ благочинническаго совѣта, кромѣ благочиннаго и двухъ членовъ - священниковъ, вводитъ по 2 выборныхъ члена отъ мірянъ той общины, дѣло которой разсматривается въ совѣтѣ. По проекту Никона, еп. Владимірскаго (№ 9 Цер. Вѣд.) благочинническій совѣтъ составляютъ благочинный, который предсѣдательствуетъ на немъ, депутатъ округа и членъ-дѣлопроизводитель.

Относительно характера и круга судебныхъ дѣлъ, которыя разбираль-бы благочинническій совѣтъ въ качествѣ низшей судебной духовной инстанціи, всѣ почти преосвященные согласны между собой, а именно: благочинническій совѣтъ долженъ вѣдать и рѣшать дѣла мало-важныхъ, не влекуція за собою по нынѣшнему уставу дух. консисторій наказанія болѣе, чѣмъ выговоръ или замѣчаніе безъ внесенія въ послужный списокъ, а также дѣла тяжбыя, о раздѣлѣ братскихъ доходовъ, о пользованіи церковною землею и т. п. Такой характеръ и кругъ судебныхъ дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію благочинническаго совѣта, значительно расширяетъ Никонъ, еп. Владимірскій (№ 9 Ц. В.), который кромѣ чисто судебныхъ дѣлъ предоставляетъ благочинническому совѣту и дѣла административнаго характера, какъ-то: провѣрку по документамъ клировыхъ вѣдомостей, представленіе къ наградамъ дух. вѣщихъ и свѣтскихъ лицъ и т. п.

Изложимъ далѣе проекты нѣкоторыхъ епископовъ о второй судебной духовной инстанціи.

Гедеонъ, еп. Владикавказскій, вторую судебную инстанцію видитъ въ епархіальномъ судѣ, членами котораго могутъ быть три священника, выбранные всѣмъ духовенствомъ епархіи. По проекту Веніамина, еп. Калужскаго (№ 3 Цер. Вѣд.), второю судебною духовною инстанціею является уѣздный церковный судъ, который въ то же время является и окончательной инстанціею по апелляциямъ и протестамъ благочинныхъ на дѣйствія судей. Рѣшеніе уѣзднаго церковнаго суда, кромѣ апелляціонныхъ, подлежатъ обжалованію въ епархіальный церковный судъ, состоящій изъ пяти лицъ. По Питириму, еп. Курскому (№ 10 Цер. Вѣд.), второй судебной дух. инстанціею также является уѣздный судъ, состоящій изъ шести членовъ, избираемыхъ духовенствомъ.

По проекту Стефана, еп. Могилевскаго (№ 5 Цер. Вѣд.), вторую судебную инстанцію въ епархіи представляетъ епископъ съ пресвитерскимъ совѣтомъ; но всю процессуальную сторону суда, даже по важнымъ дѣламъ, этотъ преосвященный предоставляетъ благочинническому совѣту.

О гласности духовнаго суда, съ характеромъ состязательнымъ пишетъ Анастасій, арх. Воронежскій (№ 6 Цер. Вѣд.).

О предварительномъ слѣдствіи, пишетъ Серафимъ, еп. Полоцкій (№ 7 Цер. Вѣд.) и Гурій, еп. Симбирскій (№№ 13—14 Цер. Вѣд.).

По проектамъ нѣкоторыхъ епископовъ, третьей судебной инстанціею въ духовномъ судопроизводствѣ является епархіальный судъ, на рѣшенія котораго можно апеллировать въ областный митрополичій соборъ, который является, въ свою очередь, первой судебной инстанціею для епископовъ. Второй судебной инстанціею для епископовъ является судъ собора епископовъ подъ предѣлательствомъ патріарха, а по проекту нѣкоторыхъ епископовъ (Тихона, арх. Иркутскаго, № 16 Цер. Вѣд.), третьей и окончательной судебной инстанціею для епископовъ является судъ собора помѣстной церкви.

Мы изложили здѣсь особенно выдающіеся и характерные отзывы епископовъ о реформѣ церковнаго суда. Какъ видно, отзывы эти хорошо дополняютъ другъ друга и въ общемъ представляютъ почти идеальную картину церковнаго суда.

Какъ видно изъ отзывовъ преосвященныхъ, одни изъ епископовъ высшій судебный духовный органъ видятъ въ благочинническихъ совѣтахъ, другіе епископы низшую судебную инстанцію сосредоточиваютъ въ лицѣ участковаго духовнаго судьи.

Намъ кажется, что учреждать благочинническій совѣтъ въ качествѣ низшей судебной духовной инстанціи было-бы цѣлесообразнѣе, чѣмъ учреждать институтъ духовныхъ судей. Благочинническіе совѣты при постановленіи своихъ рѣшеній будутъ руководствоваться не писанными только правилами, но и велѣніями своей совѣсти, будутъ принимать во вниманіе семейное положеніе, характеръ и образъ жизни обвиняемаго, а также его положеніе среди своихъ сослуживцевъ, — обо всемъ этомъ хорошо должны быть освѣдомлены члены благочинническаго совѣта, какъ живущіе и служащіе въ одномъ благочиніи съ обвиняемымъ.

Между тѣмъ, духовный судья, какъ имѣющій жить, по проектамъ преосвященныхъ, въ городѣ или въ центрѣ своего участка, такихъ свѣдѣній объ обвиняемомъ можетъ не имѣть и, слѣд., рѣшенія его не будутъ такъ правильны и справедливы, какъ рѣшенія благочинническаго совѣта.

Затѣмъ, благочинническій совѣтъ — учрежденіе коллегіальное, а это много говоритъ въ пользу безпристрастія и справедливости рѣшеній благочинническаго совѣта. При этомъ нужно принять во вниманіе и то, что, по проектамъ нѣкоторыхъ епископовъ, духовный судья въ потребныхъ случаяхъ является вмѣстѣ съ тѣмъ и духовнымъ слѣдователемъ, который долженъ обслуживать цѣлый уѣздъ. При такихъ условіяхъ духовному судья едва-ли можно своевременно и исправно отправлять свои сложныя обязанности.

Перейдемъ далѣе ко второй судебной духовной инстанціи. По проекту нѣкоторыхъ преосвященныхъ (Веніамина еп. Калужскаго, Пятири-ма, еп. Курскаго и др.), второй духовной инстанціей является уѣздный судъ, а по проектамъ большинства епископовъ — прямо епархіальный судъ.

Намъ кажется, что второй судебной дух. инстанціей цѣлесообразнѣе было бы сдѣлать уѣздный судъ, и вотъ по какимъ соображеніямъ: компетентные въ судебныхъ дѣлахъ лица пишутъ и говорятъ, что для цѣлесообразной постановки судебныхъ процессовъ нуженъ



судъ гласный, съ преніями сторонъ, съ личнымъ присутствіемъ на судѣ истца, обвиняемаго и свидѣтелей той и другой стороны.

Теперь спрашивается, куда удобнѣе и ближе ѣхать прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ—въ уѣздный городъ, или въ губернской, епархіальный? Ясно, что въ уѣздный, и это обстоятельство не нужно считать маловажнымъ, ибо тутъ затрагиваются служебные и финансовыя интересы прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ.

При каждомъ уѣздномъ духовномъ судѣ долженъ, по нашему мнѣнію, находиться духовный слѣдователь, который долженъ быть непременно членомъ уѣзднаго суда съ правомъ голоса. Уѣздному духовному слѣдователю даетъ предписанія о производствѣ слѣдствій уѣздный судъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и епархіальный. Конечно, далеко не было бы излишнимъ, чтобы духовные слѣдователи были бы и теоретически подготовлены къ исполненію своихъ обязанностей, но пока можно довольствоваться и рядовыми опытными слѣдователями.

Уѣздный судъ принимаетъ и разсматриваетъ апелліаціи на рѣшенія благочинническихъ совѣтовъ и постановляетъ окончательное рѣшеніе.

Рѣшенія-же уѣзднаго суда по дѣламъ, которыя вчинялись въ этомъ судѣ, подлежатъ обжалованію въ епархіальный духовный судъ.

Епархіальному церковному суду дожны подлежать самыя важныя дѣла, наказанія за которыя служило бы запрещеніе въ священнослуженіи, низведеніе на степень псаломщика и лишеніе сана, а для псаломщиковъ исключеніе изъ духовнаго званія. Вообще, всѣ судебныя дѣла, по степени ихъ важности, должно бы распределить по судебнымъ инстанціямъ такъ: а) дѣла маловажныя подлежатъ рѣшенію благочинническаго совѣта; б) дѣла важныя, наказанія за которыя по уставу дух. Консисторіи служатъ: выговоръ, штрафъ, со внесеніемъ въ послужный списокъ обвиняемаго, а также посылка въ монастырь безъ запрещенія въ священнослуженіи приблизительно до 3-хъ мѣсяцевъ; эти дѣла должны подлежать рѣшенію уѣзднаго суда, причемъ постановленія уѣзднаго суда должны утверждаться епископомъ (вигарнымъ, или уѣзднымъ); в) важнѣйшія дѣла (наказанія: запрещеніе въ священнослуженіи съ низведеніемъ въ причетники, лишеніе сана и исключеніе изъ дух. званія) подлежатъ рѣшенію епархіальнаго духовнаго суда.

Не нужно смущаться тѣмъ, что кругъ судебныхъ дѣлъ, подлежа-

щихъ вѣдѣнію епархіального суда, будетъ сравнительно не великъ: дѣль у епархіального суда будетъ не мало, ибо кромѣ самостоятельнаго рѣшенія важнѣйшихъ дѣлъ, епархіальный судъ будетъ разсматривать, навѣрное, не мало и апеллацій на рѣшеніе уѣздныхъ судовъ.

И въ свѣтскихъ судахъ, нѣкоторыя судебныя инстанціи, напр., судебныя палаты, а особенно Сенатъ, въ большинствѣ случаевъ занимаются разсмотрѣніемъ апеллаціонныхъ и кассационныхъ жалобъ на рѣшеніе низшихъ судебныхъ инстанцій.

Можно предполагать, что обвиняемые будутъ ограничиваться рѣшеніемъ епархіального суда, потому что областныя митрополичьи соборы будутъ собираться рѣдко, можетъ быть не болѣе двухъ разъ въ годъ; поэтому, обвиняемымъ, подавшимъ апеллацію въ названный соборъ, долго придется ждать окончательнаго рѣшенія своего дѣла, своей участи, каковое обстоятельство можетъ только увеличивать и усилить волненія и страданія обвиняемыхъ.

Членамъ епархіального и уѣзднаго судовъ и духовнымъ слѣдователямъ должно быть назначено приличное вознагражденіе, а также и членамъ благочинническихъ совѣтовъ, если послѣднимъ кромѣ дѣлъ судебныхъ будутъ подлежать дѣла и административнаго характера.

Священникъ *Стефанъ Филитовъ*.

## **Страхованіе доходовъ и капиталовъ Государственными Сберегательными Кассами \*).**

На государственныя сберегательныя кассы возложено веденіе операцій страхованія доходовъ и капиталовъ. Эти новыя операціи служатъ той же потребности предусмотрительныхъ людей, какъ и сбере-

\*) Дѣло страхованія доходовъ и капиталовъ или, какъ у насъ чаще принято говорить, страхованіе жизни до самаго послѣдняго времени въ Россіи находилось въ рукахъ многочисленныхъ частныхъ обществъ («Эквитебль», «Уніонъ» и проч.), въ большинствѣ случаевъ не русскихъ и не гарантированныхъ нашимъ правительствомъ. Это обстоятельство, а также требованіе предварительнаго медицинскаго освидѣтельствованія отъ лицъ, желающихъ застраховать свою жизнь, значительность взносовъ и нѣкоторыя другія условія дѣлали идею страхованія доходовъ и капиталовъ среди русскаго народа, особенно среди небогатыхъ его классовъ, въ частности среди нашего духовенства, не настолько популярной, какъ она того по всей справедливости заслуживаетъ. Въ настоящее время, какъ можно видѣть изъ помѣщаемой здѣсь замѣтки, у насъ вводится Государственное страхованіе доходовъ и капиталовъ, при чемъ Государство принимаетъ всѣ

женіе, а именно дать возможность небольшими взносами обезпечить себя и близкихъ лицъ на будущее время. Отъ простого накопленія сбереженій страхованіе доходовъ и капиталовъ отличается тѣмъ, что оно даетъ способъ навѣрное обезпечить себѣ или другому лицу заранѣе назначенную сумму или на случай наступленія извѣстнаго событія, какъ, на примѣръ, на случай смерти того или другого лица, какъ бы скоро она ни произошла, или для удовлетворенія предвидимой опредѣленной надобности, на примѣръ, на приданое дочери, на стипендію сыну во время его обученія, на обезпеченіе капиталомъ или опредѣленнымъ годовымъ доходомъ (пенсіей) собственной старости или старости близкихъ лицъ и т. п. По всѣмъ такимъ операціямъ сберегательныхъ кассъ государство приняло на себя полную отвѣтственность предъ заинтересованными лицами.

При страхованіи доходовъ и капиталовъ на случай смерти государственныя сберегательныя кассы уплачиваютъ застрахованныя суммы, отъ какихъ-бы причинъ ни послѣдовала смерть застрахованнаго, не исключая случаевъ смерти на войнѣ, при народныхъ волненіяхъ, отъ самоубійства и т. п. Только въ одномъ случаѣ сберегательныя кассы освобождены отъ отвѣтственности по страхованіямъ этого рода, а именно, если бы смерть застрахованнаго произошла отъ руки того самаго лица, въ пользу котораго заключено страхованіе.

мѣры къ тому, чтобы сдѣлать страхованіе доступнымъ для самыхъ широкихъ слоевъ населенія и возможно болѣе удобнымъ для каждаго. Съ этою цѣлью уничтожается медицинское освидѣтельствованіе, могущее отпугивать простой народъ, взносы или преміи по страхованію можно дѣлать небольшими частями и не стѣсняясь никакими сроками, страхованіе можно производить въ любой изъ многочисленныхъ сберегательныхъ кассъ и проч., о чемъ подробно сказано въ приводимой замяткѣ. Въ виду этого слѣдуетъ пожелать, чтобы идея Государственнаго страхованія возможно шире и быстрѣе распространилась среди нашего народа. Проведеніе этой идеи въ среду крестьянъ всего удобнѣе было бы взять на себя духовенству. И мы вполне надѣемся, что наше духовенство познакомится само и познакомитъ и народъ съ Государственнымъ страхованіемъ. Подробныя свѣдѣнія по каждому роду страхованія можно найти въ выдаваемыхъ сберегательными кассами *бесплатно* «Тарифахъ», а также «Полисныхъ условіяхъ» и «Положеній о страхованіи доходовъ и капиталовъ черезъ посредство Гос. сбер. кассъ». Было бы весьма хорошо, если бы каждый благочиннической округъ прибрѣлъ по экземпляру указанныхъ сейчасъ брошюръ и поручилъ бы кому нибудь изъ духовенства округа разобратъя хорошенъко въ довольно многочисленныхъ §§ «Полисныхъ условій» и проч., для обстоятельнаго доклада о Государственномъ страхованіи, наиболѣе выгодныхъ его условіяхъ и т. п., на благочинническомъ или пастырскомъ собраніи.

Страхование можетъ быть заключено въ сберегательныхъ кассахъ на разныя суммы—отъ 25 руб. до 5000 руб. капитала или отъ 6 р. до 600 руб. ежегоднаго дохода (пенсіи) въ теченіе жизни застрахованнаго.

На первое время государственныя сберегательныя кассы открываютъ слѣдующія операціи страхования:

1) *Страхование на случай смерти.*

Лица, заключающія страхование этого рода, обезпечиваютъ семью на случай смерти. Застрахованный капиталъ выдается по смерти застрахованнаго тому лицу, какое указано при заключеніи договора (въ полисѣ) или позже надписью на полисѣ.

Такое страхование даетъ возможность страхующемуся обезпечить близкихъ людей на случай своей смерти, напримѣръ, дѣтей, жену, не пристроенную сестру, мать, воспитанника и т. д. Небольшія суммы могутъ быть застрахованы для возмѣщенія расходовъ близкихъ лицъ на похороны застрахованнаго, причемъ въ этомъ случаѣ полученіе суммы по договору удобнѣе всего предоставить предъявителю полиса, не назначая его впродъ по имени.

2) *Смѣшанное страхование.*

По смѣшанному страхованію, застрахованный капиталъ уплачивается при жизни застрахованнаго ему самому (или лицу указанному имъ въ договорѣ), въ случаѣ же его преждевременной смерти—его наслѣдникамъ или инымъ лицамъ, имъ назначеннымъ.

Этотъ родъ страхованія наиболѣе употребителенъ, такъ какъ лицо, заключающее такое страхование, обязпечиваетъ съ одной стороны свою собственную старость, а съ другой—семью на случай преждевременной своей смерти.

3) *Страхование капитала на дожитіе малолѣтнихъ.*

Это страхование заключается въ пользу малолѣтнихъ (отъ 1 до 15 л.). Застрахованный капиталъ выдается имъ по достиженіи условленнаго возраста, но не раньше 15-лѣтняго и не позже 28-лѣтняго возраста. Подобный родъ страхованія позволяетъ родителямъ обезпечить дочери приданное (5000 руб.), сыну капиталъ ко времени вступленія въ самостоятельную жизнь, дающій ему иногда возможность начать свое собственное дѣло и проч.

4) *Страхованіе стипендій.*

Стипендія на время обученія юноши или дѣвицы въ учебномъ заведеніи уплачивается въ теченіе 5 лѣтъ ежегодно или помѣсячно при дожитіи малолѣтняго возраста до возраста 15—28 лѣтъ. Такая стипендія можетъ также служить подспорьемъ молодому человѣку, пока его собственный заработокъ слишкомъ недостаточенъ.

5) *Страхованіе доходовъ (пенсій).*

Страхованіе такого рода заключаются лицомъ, желающимъ обезпечить себѣ подъ старость постоянный ежегодный или мѣсячный доходъ до конца своей жизни.

По страхованіямъ, означеннымъ подъ номерами 3, 4 и 5, съ нѣкоторою надбавкою преміи, можетъ быть выговоренъ возвратъ всѣхъ внесенныхъ премій, въ случаѣ смерти застрахованнаго ранѣе достиженія условленнаго возраста (за исключеніемъ 5<sup>0</sup>%, взимаемыхъ на расходы по веденію дѣла).

Взносы по страхованію (преміи) уплачиваются или сразу—единовременно, или ежегодно до наступленія условія, при которомъ кассы должны уплатить застрахованный капиталъ или начать уплату пенсій.

Ежегодная уплата премій не допускается только по страхованіямъ капиталовъ на дожитіе малолѣтнихъ, а также стипендій и пожизненныхъ пенсій *безъ возврата премій* въ случаѣ смерти застрахованнаго ранѣе срока уплаты застрахованнаго капитала или дохода; ежегодныя преміи вносятся или однажды въ годъ, или съ разсрочкою по полугодіямъ и четвертямъ года.

По страхованіямъ пожизненныхъ доходовъ на старость или капиталовъ и стипендій для малолѣтнихъ очень удобна для страхователей возможность дѣлать въ любую сберегательную кассу небольшіе единовременные взносы,—напр., при случайномъ заработкѣ,—не стѣсняясь никакими сроками. При каждомъ такомъ взносѣ будетъ понемногу увеличаться на соответствующую сумму (отъ 6 руб. въ годъ при страхованіи дохода и отъ 25 р.—при страхованіи капитала) застрахованная по полису сумма.

Для облегченія уплаты взносовъ или премій по страхованію можно частями и понемногу накоплять нужныя для этихъ взносовъ деньги на сберегательной книжкѣ въ той же кассѣ, въ которой заключено

страхованіе, при чемъ касса сама будетъ слѣдить за своевременнымъ перечисленіемъ премій со сберегательной книжки.

Частныя страховыя общества не принимаютъ страхованій отъ лицъ слабаго здоровья и подвергаютъ каждаго желающаго застраховаться тщательному медицинскому освидѣтельствуванію. Государственныя сберегательныя кассы никакого медицинскаго освидѣтельствванія не требуютъ и обязаны принимать на страхъ всѣхъ безъ исключенія, но взаимнѣ медицинскаго освидѣтельствванія, сберегательныя кассы, чтобы избѣжать застрахованія на случай смерти лицъ, уже страдающихъ смертельно болѣзнью и находящихся наканунѣ смерти, пользуются другимъ средствомъ. Всѣ вносимыя преміи по страхованіямъ на случай смерти первоначально считаются какъ бы на простомъ храненіи въ кассѣ, и если смерть застрахованнаго на сумму не свыше 3000 руб. послѣдуетъ въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, то внесенныя за страхованіе деньги возвращаются обратно за вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на веденіе дѣла. Въ случаѣ смерти застрахованнаго на четвертомъ году уже выдается половина застрахованнаго капитала, на пятomъ—три четверти застрахованнаго капитала, а въ случаѣ смерти застрахованнаго по истеченіи полныхъ пяти лѣтъ государственныя сберегательныя кассы выдаютъ всю застрахованную сумму. Для страхованій болѣе крупныхъ, отъ 3000 до 5000 р. отсрочка отвѣтственности кассъ въ полной суммѣ удлинняется на два года.

Одно изъ преимуществъ страхованія черезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ составляетъ включаемое въ полисъ условіе, что прекращеніе начатыхъ ежегодныхъ платежей по полису ни въ какомъ случаѣ, — даже въ первое время по заключеніи договора, — не ведетъ къ потерѣ страхователемъ уже приобрѣтенныхъ имъ за внесенныя деньги правъ, такъ какъ лицо, отказавшееся отъ платежа премій, всегда получаетъ новый, свободный отъ дальнѣйшихъ взносовъ, полисъ на сумму уменьшенную соразмѣрно произведеннымъ имъ взносамъ.

Тарифы страхованія или размѣръ взимаемыхъ за страхованіе премій вычислены по стоимости обязательствъ, принимаемыхъ кассами по операціямъ страхованія. Но если по этимъ операціямъ кассы получили болѣе или менѣе значительныя прибыли, то эти прибыли, по истеченіи первыхъ пяти лѣтъ по введеніи операцій страхованія, будутъ, за вычетомъ нѣкоторой части, обращаться въ пользу страхователей на умень-

шеніе страховыхъ взносовъ или на увеличеніе застрахованныхъ суммъ. Порядокъ распредѣленія этихъ прибылей будетъ установленъ закономъ.

Еще болѣе льготныя условія, какъ-то: сокращеніе отсрочки полной отвѣтственности кассъ или даже полная отбѣна ея при страхованіи на случай смерти, уменьшеніе размѣра преміи, допускается по такимъ страхованіямъ, въ которыхъ принимаютъ участіе *всѣ безъ исключенія* служащіе, рабочіе и проч. лица какого-либо общества, фабрики, завода, предприятия или учрежденія. Такія страхованія называются *совокупными*. За разъясненіями по совокупнымъ страхованіямъ слѣдуетъ обращаться исключительно въ Управл. Госуд. Сбер. Касс. (С.-ПВ., Фонтанка, 76).

Болѣе подробныя свѣдѣнія по каждому роду страхованія отдѣльныхъ лицъ можно найти въ выдаваемыхъ кассами *бесплатно* „тарифахъ“, а также „полисныхъ условійхъ“ и „Положеніи о страхованіи доходовъ и капиталовъ черезъ посредство Гос. Сбер. Кассъ“.

Всѣ сношенія и договоры по страхованію освобождены отъ гербового сбора.  
(„Вятскія Епарх. Вѣд.“).

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ. \*)

*Изъ дневника діакона село-Бегшевской Крестовоздвиженской церкви Тобольскаго уѣзда Іоанна Купцова.*

Я происхожу изъ старо-крещенныхъ татаръ, родился въ Казанской епархіи, въ Чистопольскомъ уѣздѣ. Обучался я въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ. Въ 1904 году я былъ принятъ на службу въ Тобольскую епархію и рукоположенъ Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ во діакона къ село-Бегшевской Крестовоздвиженской, церкви Тобольскаго уѣзда. Коренное русское населеніе приняло меня въ приходѣ радостно и благосклонно. Татары же отнеслись недовѣрчиво: на предложенные мною вопросы старались отвѣчать по возможности на русскомъ языкѣ, считая меня за русскаго, понимающаго по-татарски

Для просвѣщенія русскихъ прочитывались мною при удобныхъ случаяхъ въ домахъ прихожанъ, у себя дома и въ церкви статьи изъ „Троицкихъ листковъ“:—1) „Двѣ лѣтвицы“, 2) „Не одна

\*) См. № 11 «Тоб. Епарх. Вѣд.» за 1906 г.

вѣра и не одни добрыя дѣла нужны для спасенія, но вѣра, свидѣтельствуемая добрыми дѣлами, совершенными во смиреніи“, 3) „Аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди“, 4) „Притча о самонадѣянномъ странникѣ“, 5) „Что такое Церковь Христова?“, 6) „Кромѣ Церкви православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасеніе“, 7) „Православіе—наше сокровище“, 8) „Что такое заповѣди церковныя?“, 9) „Духъ церковнаго воспитанія“, 10) „Какъ учить о постѣ Священное Писаніе“, 11) „Что такое св. Четырдесятница?“, 12) „Для чего установлена Четырдесятница?“, 13) „Церковная молитва выше домашней“, 14) „Что такое анаема?“, 15) „И Богъ требуетъ, и душа проситъ исповѣди“, 16) „Почему мы почитаемъ крестъ Христовъ?“, 17) Крестное знаменіе“ и т. д. Кромѣ того читалъ я изданія Алек. Невск. общ. трезв.: „Вѣгай пьянства“, „Христіанскій совѣтъ отстать отъ пьянства, сквернословія и другихъ пороковъ“, „Слова противъ пьянства Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго“ (изд. Казан. общ. трезв.).

Съ татарами ведено 14 бесѣдъ на темы: о единствѣ Божиѣмъ, о воплощеніи Сына Божія, о жизни Его, страшномъ судѣ, о почитаніи св. иконъ, о постахъ, о молитвахъ христіанскихъ и магометанскихъ, о происхожденіи І. Христа и Мухаммеда, о мощахъ, о землѣ и небесныхъ тѣлахъ и о мн. друг. Во время бесѣдъ пропѣты были мною на татарскомъ языкѣ нѣсколько молитвъ изъ литургіи и всенощнаго бдѣнія.

Между татарами Волжско-Камскаго края и здѣшними нахожу разницу: въ нарѣчій, въ типѣ лица, въ одеждѣ, въ жилищахъ, въ пищѣ; женщины здѣсь не скрываютъ свои лица отъ мужчинъ.

Татарскихъ дѣтей, обучающихся въ школахъ нашего прихода— двое.

Для улучшенія миссіонерскаго дѣла, по моему мнѣнію, нужно обучать татарскихъ дѣтей русской грамотѣ бесплатно. Многіе татары изъявили мнѣ желаніе обучать своихъ дѣтей русской грамотѣ въ томъ случаѣ, если учитель будетъ изъ татаръ, но не изъ русскихъ, не понимающихъ татарскаго языка. Многихъ татаръ пугаетъ плата за ученіе.

Бесѣда 1-я. Января 20 дня въ приходской деревнѣ Мысаевой въ одномъ домѣ встрѣтилъ нѣсколько татаръ, сидѣвшихъ преспокой-



но предъ иконами въ шапкахъ и весело разговаривавшихъ за табакокурениемъ о своихъ дѣлахъ. Личности незнакомны. Обращаюсь къ нимъ по-татарски: „вы почему въ такой теплой комнатѣ (на срединѣ комнаты топилась желѣзная печка) сидите въ шапкахъ? Вѣдь безъ того вамъ жарко“. — „Мы привыкли сидѣть въ комнатѣ въ шапкахъ, для насъ этотъ жаръ ничего не значитъ“, отвѣтилъ одинъ изъ татаръ. — „Здѣсь, въ комнатѣ, есть изображенія святыхъ Божиихъ, предъ которыми не позволено быть въ шапкахъ“. — „А намъ какое дѣло до нихъ?“ „Мы вашу вѣру не держимъ!“ кричалъ другой татаринъ. „А почему вы нашу вѣру не держите?“ — „Мы знаемъ только одного Бога и пророка его Мухаммеда, а у васъ, русскихъ, нѣсколько боговъ и мать у нихъ есть. Мы признаемъ такого Бога, Который никогда не родился и не умретъ и никакой матери не имѣетъ. Ваши русскіе вотъ и эти штуки признаютъ за Бога“, сказалъ одинъ, указывая головой на иконы. — „Нѣтъ, нѣтъ! Вы имѣете очень темное понятіе о нашей христіанской вѣрѣ. Мы иконы почитаемъ не какъ Бога, а какъ изображенія святыхъ. Иконы—не боги. Богъ одинъ, но троиченъ въ лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой. Лица эти между Собою нераздѣльны и несліянны и имѣютъ одинаковое достоинство, вѣчность, славу и честь. Никто изъ Лицъ Св. Троицы ни больше, ни меньше, не старше, ни моложе. Весь міръ сотворенъ Трїединнымъ Богомъ. Изъ троичности нельзя заключать, что три бога. Солнце одно, но имѣетъ три свойства: первое—само солнце, второе—свѣтъ его и третье—теплота его, и всѣ эти три свойства составляютъ одно солнце. Какъ солнце, свѣтъ и теплота его другъ отъ друга не могутъ раздѣляться, такъ они не могутъ и сливаться. Другой примѣръ мы видимъ въ деревѣ: стволъ, вѣтви, корни составляютъ одно дерево. Стволъ не можетъ быть безъ корня и вѣтвей, вѣтви безъ ствола и корня, и корень безъ ствола и вѣтвей. Всѣ эти отдѣльные предметы, составляя одно между собою, не могутъ ни раздѣляться, ни сливаться. Изъ сказанныхъ примѣровъ можно вывести понятіе о троичности Единого Бога. Этотъ Трїединный Богъ для спасенія людей отъ вѣчнаго адскаго мученія, сдѣлался совершеннымъ человѣкомъ кромѣ грѣха, не переставая быть Богомъ, родился чудеснымъ образомъ отъ Св. Дѣвы Маріи, которая какъ родительница Богочеловѣка, называется Божіей Матерью. — „А вы почему кланяе-

тесъ доскѣ, когда она не Богъ?“— „Мы кланяемся не доскѣ или краскѣ, а тому святому, который изображенъ красками на доскѣ; взирая во время молитвы на ликъ изображеннаго святого, мы вспоминаемъ его ученіе и жизнь, дающія намъ примѣръ, и молимъ самого святого, а не доску или краску, чтобы онъ ходатайствовалъ предъ Богомъ за насъ грѣшныхъ“. Татары, не дожидаясь конца моего объясненія, молча вышли изъ комнаты. Очень жаль, что многіе русскіе православные христіане по своему невѣдѣнію называютъ иконы Богомъ: это даетъ мухаммеданамъ поводъ думать, что у русскихъ много боговъ и чрезъ это сомнѣваться въ истинности христіанской вѣры.

Всѣгда 2-я. 8-го февраля. Въ приходской деревнѣ Мысаевой живутъ татары—земскіе ямщики, всѣхъ 4 человѣка: старикъ Юсупъ 60 лѣтъ, внучекъ его 10 лѣтъ и двое молодыхъ татаръ по 25 л. Прѣзжая по этой деревнѣ, однажды на улицѣ встрѣтился съ этими послѣдними. Они, не смотря на трескуцій морозъ, шли по дорогѣ почему-то безъ шапокъ, только въ однихъ тюбетейкахъ (аракчинахъ). Поровнявшись съ ними, говорю имъ по-татарски: „Ну, братцы, вы плохо бережете свое здоровье, особенно голову. Волосы, данные намъ Богомъ, вы брѣете да вдобавокъ въ такой морозный день идете по улицѣ безъ шапокъ. Вы вѣдь можете простудиться и отправиться на тотъ свѣтъ“.— „Для насъ все равно: двухъ смертей не бывать, одной не миновать“, сказалъ одинъ, а другой добавилъ: „умремъ—такъ похоронять, убытку много не будетъ“.— „Зачѣмъ же вы брѣете свои головы: вѣдь неудобно безъ волосъ. Если бы они были не нужны, то Богъ не ростилъ бы ихъ, должно быть они нужны человѣку?“ — „Нашъ магометанскій законъ такъ велитъ“.— „А почему такъ велитъ?“ — „Чтобы хорошо было драться!“ Сказавъ это, оба отъ удовольствія захохотали.— „Молодецъ, братъ, ты: удачно отвѣтилъ. А съ кѣмъ ты хочешь драться?“ — „Съ кѣмъ придется: съ татаринимъ-ли, съ русскимъ-ли—все равно; впрочемъ, драться съ послѣднимъ было бы удобнѣе“, сказалъ одинъ съ воодушевленіемъ.— „Богъ драться не велитъ, а велитъ жить дружно со всѣми, любить другъ друга и прощать обиды“.— „Какъ же мы не будемъ драться, когда намъ Мухаммедъ приказываетъ убивать невѣрныхъ?“ — „А вы зачѣмъ же слушаете его, а не Самого Бога; Богъ не желаетъ, чтобы люди дрались и убивали другъ друга, Мухаммедъ же даже приказываетъ убивать

значить, онъ противникъ Богу, врагъ, дѣйствующій противъ воли Божіей“. Слушая меня, мои собесѣдники очень продрогли. Не имѣя возможности продолжать со мною разсужденія, они принуждены были оставить меня. Разговора послѣ этого мнѣ уже больше не пришлось съ ними имѣть.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Братскій книжный складъ.

Желательно было-бы, чтобы наше Епарх. Братство расширило торговлю книгами и листками. Въ то время, когда распространяются среди населенія листки вреднаго, агитирелигіознаго и сектанскаго содержанія, Братству необходимо, въ видѣ противоядія, всячески облегчить продажу и покупку недорогихъ книгъ по приходамъ. Для примѣра познакомятъ читателей съ дѣятельностью сосѣдняго Екатеринбургскаго Братства. Распространеніе среди населенія епархіи духовно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и листовъ составляло одну изъ задачъ дѣятельности этого Братства. Братство во все время своего существованія содержало у себя небольшой складъ книгъ Св. Писанія, богослужебныхъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго, историческаго и миссіонерскаго содержанія, а также иконъ и священныхъ изображеній на бумагѣ. Продавались, какъ и теперь продаются, эти книги въ *свѣчной лавкѣ* епархіальнаго завода. Были единичные случаи, что причты церквей брали у Братства педорогія книжки на комиссію для распространенія среди своихъ прихожанъ. Но главнымъ образомъ среди заводскаго и сельскаго населенія епархіи распространялись по преимуществу листки духовно-нравственнаго содержанія и миссіонерскія брошюры путемъ безплатной раздачи ихъ народу на чтеніяхъ и миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ.—Въ послѣднемъ отчетномъ году Совѣтъ Братства чрезъ о. о. Благочинныхъ епархіи предложилъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи брать въ братскомъ складѣ на комиссію педорогія книги и брошюры для распространенія ихъ путемъ продажи среди прихожанъ. Подобное же предложеніе было сдѣлано и противораскольническимъ миссіонерскимъ Комитетомъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Братства. И многіе причты и миссіонерскіе Комитеты, зная, что народъ любитъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, что чтеніе такихъ книгъ имѣетъ благотворное вліяніе на душу, на образъ мыслей и на всю жизнь чловѣка, охотно откликнулись на призывъ Братства, изъявили свое согласіе брать таковыя книги у Братства на комиссію и просили выслать имъ или самыя книги, или пока только для ознакомленія каталогъ

имѣющихся въ братскомъ складѣ книгъ. Съ августа мѣсяца 1903 г. по 18 декабря 1905 года изъ братскаго склада были отпущены на комиссію для распространенія среди населенія епархіи книги, брошюры и картины духовнаго содержанія 82 причтамъ и 4 миссіонерскимъ Комитетамъ; каждому изъ нихъ выслано на первый разъ въ видѣ опыта отъ 200 до 400 названій недорогихъ книгъ и брошюръ на сумму отъ 5 до 15 руб. Высылались по преимуществу книги отъ 1 до 5 коп.; книги болѣе дорогой цѣны отъ 10 до 25 коп. высылались въ ограниченномъ количествѣ и причтамъ лишь заводскихъ церквей и болѣе состоятельныхъ сельскихъ приходовъ. Всего отпущено пока на комиссію около 20000 экземпляровъ разныхъ книгъ и брошюръ на сумму 650 руб. Въ числѣ отправленныхъ въ деревню книгъ можно встрѣтить изданія Московской Синодальной Типографіи — св. Евангеліе, Псалтирь и акафисты на русскомъ и на славянскомъ языкахъ, — изданія Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, Постоянной Комиссіи по устройству народныхъ чтеній, магазина „Народная Польза“, Александро Невскаго Общества трезвости, журнала „Кормчій“, а также изданія отдѣльныхъ лицъ — свящ. Гр. Петрова, Д. Булгаковскаго, Н. Успенскаго, П. А. Никольскаго и столь любимыхъ и всегда уважаемыхъ народомъ „Троицкія книжки“, „Троицкіе цвѣтки“ и др., словомъ такія книжки и брошюры, которыя въ простыхъ и доглубинныхъ пониманію народа словахъ излагаютъ истину христіанской вѣры, благочестія, иллюстрируя ихъ примѣрами изъ жизни того же народа, касаются разныхъ сторонъ и явленій жизни личной, семейной и общественной выясняютъ съ христіанской точки зрѣнія поведеніе чловѣка христіанина въ томъ или иномъ его положеніи и состояніи, затрагиваютъ пороки и недуги, господствующіе въ жизни народа, раскрывая ихъ грѣховность предъ Богомъ, вредъ и пагубность въ отношеніи людей и указывая вѣрныя средства къ уврачеванію и искорененію ихъ. Насколько книжки съ подобнымъ содержаніемъ удовлетворяютъ духовнымъ потребностямъ народа, въ настоящее время, по новости дѣла, судить трудно, хотя въ Совѣтѣ Братства и имѣются данныя, на основаніи которыхъ можно надѣяться, что книжки, высылаемыя изъ братскаго склада причтамъ на комиссію, найдутъ читателей и будутъ имѣть сбытъ.

### **Собраніе священниковъ II благочинія Курганскаго уѣзда 16 мая 1906 года.**

На этомъ собраніи присутствовало до десяти пастырей и почти столько же псаломщиковъ.

Цѣль собранія — устроеніе церковно-приходской жизни и пастыр-

скихъ собраній на началахъ, возвѣщенныхъ Св. Синодомъ, а также избраніе члена благочинническаго совѣта. О. благочиннымъ было предложено учредить въ приходахъ церковно-приходскіе совѣты. Мнѣнія раздѣлились. Одинъ священникъ говорилъ, что въ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ пока нѣтъ надобности, что ихъ вполне могутъ замѣнить теперешнія церковно-приходскія попечительства и по доброй волѣ избранные настоятелемъ радѣтели прихожане. Избраніе же 12-ти членовъ совѣта во многихъ приходахъ не можетъ быть осуществимо, такъ какъ это будетъ считаться обществомъ за обязательную службу, а потому за тягость для себя. Практика современной церковно-приходской жизни показываетъ, что на церковные сходы никогда не является законнаго числа прихожанъ, поэтому членовъ совѣта, какъ уполномоченныхъ отъ прихода, не будетъ. Избранные члены совѣта будутъ лишь избранниками лицъ, явившихся на собраніе, а не всего прихода.

Нѣкоторые священники стояли за учрежденіе церковныхъ совѣтовъ. Они утверждали, что чрезъ совѣтъ нужно ознакомить прихожанъ съ веденіемъ церковнаго хозяйства, съ приходомъ и расходомъ церковныхъ суммъ.

Священникъ Б., опровергая это мнѣніе, приводилъ доводы: „Если прихожане будутъ при теперешнемъ строѣ церкви допущены къ контролированію церковнаго хозяйства, то могутъ возникнуть нежелательныя для церкви при настоящихъ порядкахъ недоразумѣнія. Прихожане, напримѣръ, могутъ захотѣть истратить единовременно болѣе 50 руб. изъ церковныхъ суммъ на одинъ какой-либо предметъ для церкви или не пожелать покупки пробѣльныхъ листовъ „синодальнаго изданія“.

Большинство голосовъ постановили—официально не избирать членовъ совѣта отъ мірянъ, а каждому настоятелю убѣдиться частнымъ образомъ на практикѣ въ желательности или нежелательности церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Обязательнаго числа собраній для пастырей II благочинія Курганскаго уѣзда не установили. Предложили сдѣлать второе собраніе осенью, когда назрѣютъ вопросы, требующіе разрѣшенія.

Одинъ изъ священниковъ (К.) заявилъ, что никакихъ вопросовъ возникнуть не можетъ, что жизнь его прихода течетъ безъ толчковъ и недоразумѣній и вопросы само-собой, разумѣется, не возникаютъ. Въ члены благочинническаго совѣта избранъ этотъ счастливый батюшка. Въ общемъ собраніе шло вяло, въ разбродѣ. Всѣ псаломщики были совершенно безучастны къ вопросамъ, поставленнымъ для обсужденія на собраніи. Видно, „Голосъ псаломщика“, напечатанный въ одномъ изъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, былъ однимъ голосомъ изъ общей безголосицы.

Вайдарскій священникъ *И. Булдыгинъ*.

### Открытое письмо священнику о. Стефану Атаыкову.

*Отъ словъ своихъ оправдаешься  
и отъ словъ своихъ осудишься,  
(Мѡ. XII, 37) сказалъ Господь.*

Въ № 9 сего журнала Вамъ, многоуважаемый о. Стефанъ, за-  
благоразсудилось предъявить мнѣ обвиненіе въ несочувствіи псалом-  
щикамъ. Популярности среди псаломщиковъ я не ищу, но, уважая  
Васъ, хочу предъ Вами оправдаться.

Свое обвиненіе Вы построили на словахъ, приписанныхъ мнѣ,  
что „псаломщики не занимаются самообразованіемъ и ничего не чи-  
таютъ (стр. 202 въ Вашей статьѣ „о положеніи псаломщ.“). Спра-  
ведливое обличеніе съ указаніемъ, какъ можетъ исправиться винов-  
ный, скорѣе говорить о братскихъ чувствахъ и любви къ нему (Мѡ.  
XVIII, 15. 16), а не о враждѣ. Вотъ, если бы Вамъ удалось до-  
казать, что всѣ псаломщики епархіи усердно занимаются самообразо-  
ваніемъ и много читаютъ, Вы могли бы говорить и о моемъ несправед-  
ливомъ отношеніи и несочувствіи къ нимъ. А Вы не только не  
оправдываете ихъ въ этомъ отношеніи, а сами говорите объ  
ихъ „невѣжествѣ (тамъ же 203 стр.)“ и такимъ образомъ стара-  
етесь обличить меня въ томъ, въ чемъ сами виновны. Да и самая  
фраза: „псаломщики не занимаются самообразованіемъ и ничего не  
читаютъ“ принадлежитъ Вамъ, а не мнѣ. Такихъ словъ въ моей за-  
мѣткѣ „по поводу голоса псаломщиковъ“ нѣтъ. Въ ней я говорилъ  
о желаніяхъ псаломщиковъ, осуществленіе которыхъ они ставятъ во  
главу угла своего благополучія, именно: 1) имѣть выборныхъ благо-  
чинныхъ, 2) пользоваться должнымъ уваженіемъ отъ священниковъ и  
прихожанъ и 3) поменьше повиноваться. Повиновеніе я считалъ дол-  
гомъ и для псаломщиковъ, но остальные желанія ихъ находилъ спра-  
ведливыми (см. въ № 7 мою замѣтку). А такъ какъ выборное на-  
чало въ духовенствѣ, при сочувствіи этой реформѣ, я не считаю  
„конемъ во спасеніе“, то и совѣтовалъ псаломщикамъ обратить вни-  
маніе на свое образованіе, которое „даетъ побѣду вездѣ“ (тамъ же).  
Что образованный и дѣятельный псаломщикъ непременно будетъ лю-  
бимъ прихожанами и уважаемъ даже начальствомъ, я доказывалъ при-  
мѣромъ. — На томъ основаніи, что настоящее образованіе псаломщи-  
ковъ я не считалъ (въ общемъ) достаточнымъ для той роли, которую  
сами псаломщики хотятъ играть въ жизни, Вы и нашли возможнымъ  
приписать мнѣ свои слова о невѣжествѣ псаломщиковъ и обвинить  
меня въ несочувствіи къ нимъ. Если бы Вы потрудились вниматель-  
нѣе прочесть мою замѣтку, то оцѣнили-бы мое деликатное обращеніе  
с псаломщиками и нашли-бы въ ней *прямое то* только одно ука-  
заніе на образованіе псаломщиковъ, что „они болѣе или менѣе об

разованны,“ (131 стр.). Вы, о. Стефанъ, какъ будто оскорбились за псаломщиковъ, что имъ для ихъ же пользы предложено „заняться самообразованіемъ“. Напрасно! Самообразованіемъ занимаются всѣ разумные люди и даже тѣ изъ священниковъ, которыхъ Вы (не иронически-ли?) называете „учеными батюшками“. Что плохого въ этомъ совѣтѣ, выполнимомъ въ извѣстной мѣрѣ для каждаго псаломщика, и какъ можно на основаніи его говорить о моемъ несочувствіи псаломщикамъ? Право, не понимаю!

Вамъ хочется, чтобы я давалъ совѣты и священникамъ, какъ имъ жить съ псаломщиками; но этой задачи я еще самъ не разрѣшилъ вполнѣ удовлетворительно... Вы мнѣ дали одинъ совѣтъ, что и какъ мнѣ слѣдовало-бы писать по поводу „голоса псаломщиковъ“, потрудитесь наставить и моихъ собратьевъ по сану въ умѣннѣ любовно и справедливо обращаться съ псаломщиками. Видимо, Вы изучили этотъ вопросъ не только практически, „будучи семь лѣтъ псаломщикомъ,“ но и теоретически. Вы, напримѣръ, пишете: „*две трети священниковъ обращаются съ псаломщиками гордо*“ (въ статьѣ „о полож. псаломщ.“). Двѣ трети въ нашей епархіи равняются тремъстамъ священниковъ. Мнѣ такого количества священниковъ даже не назвать по именамъ, какъ-же я буду судить объ ихъ поведеніи и отношеніи къ окружающимъ? Вы-же знаете это, Вамъ и книги въ руки... На остальное въ Вашей статьѣ, надѣюсь, другіе отвѣтятъ Вамъ лучше меня.

А. Шалабановъ.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

Д-ра Шиндлеръ-Барнай.

«Маріенбадскія Редукціонныя Пилули» противъ

**ОЖИРѢНІЯ**

и отличное слабительное средство.

Настоящая упаковка въ коробкахъ  
краснаго цвѣта

съ описаніемъ способа употребленія.

Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек.  
магаз.

5—3

Прибавление къ офиц. части № 12 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1906 г.

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 16-му іюня 1906 года.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Градо-Березовской Богор.-Рождественской

- |   |   |                           |           |                |
|---|---|---------------------------|-----------|----------------|
| 1 | » | с. Бердюгинской (единов.) | . . . . . | } Ялуторов. у. |
| 2 | » | с. Пельмской              | . . . . . | } Тур. уѣз.    |
| 3 | » | с. Боровлянскай           | . . . . . | } Курганск. у. |
| 4 | » | с. Травнинской (единов.)  | . . . . . | } Ишимск. у.   |

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- |   |           |           |                |
|---|-----------|-----------|----------------|
| » | Гилевской | . . . . . | } Тюмен. у.    |
| » | Марайской | . . . . . | } Курганск. у. |





# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 12.

Съ Богомъ — на подвигъ!

На громадномъ пространствѣ великой Россійской державы ютятся тамъ и здѣсь такъ называемыя *второклассныя церковныя школы*, принадлежащія вѣдомству православнаго исповѣданія. Мало говорятъ, еще менѣе, кажется, пишутъ объ этихъ школахъ,—и тихо, безшумно течетъ въ стѣнахъ ихъ жизнь по направленному руслу. Нѣтъ крика, нѣтъ шума, а между тѣмъ, какъ много смысла заключаетъ въ себѣ эта жизнь, и самая работа, совершающаяся здѣсь, сколь она важна и плодотворна!..

Второклассныя школы имѣютъ назначеніемъ своимъ готовить учителей и учительницъ для церковныхъ школъ грамоты. Онѣ служатъ, такимъ образомъ, расадникомъ дѣятелей—тружениковъ на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла, которые разносятъ свѣтъ истиннаго просвѣщенія по деревнямъ и селеніямъ, и, проходя должность учащихся начальной церковной школы, самоотверженно, съ любовію несутъ свой тяжелый подвигъ, являясь истинными друзьями простого народа.

Къ разряду школъ, готовящихъ будущихъ дѣятелей на низшій церковно-школьный образованія, относится второклассная женская церковная школа, находящаяся въ селѣ Черновскомъ, Курганскаго уѣзда—*Введенская*. Открытая въ 1897 году, она выпустила изъ стѣнъ своихъ 90 воспитанницъ, изъ которыхъ почти всѣ состоятъ на должности учительницъ школъ грамоты и многія проявляютъ истиннѣе самоотверженную дѣятельность на пользу просвѣщенія родной земли.

День 26-го мая текущаго года долженъ внести новую, свѣтлую страницу въ лѣтопись Введенской второклассной школы: въ этотъ день состоялся новый выпускъ (седьмой по счету) воспитанницъ, окончившихъ трехлѣтній курсъ ученія \*). Всѣ выпускныя воспитанницы, въ

\*) Пишущій эти строки распоряженіемъ уѣднаго отдѣленія былъ командированъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ Введенской школы въ качествѣ предсѣдателя.

числѣ одиннадцати человекъ, испытательной комиссіею признаны достойными получить установленное свидѣтельство, и не долго уже ждать того времени, когда, быть можетъ, каждая изъ нихъ явится въ деревню въ качествѣ учительницы начальной школы. Но невольно сжимается сердце отъ боли, когда представишь себѣ, среди какихъ неблагоприятныхъ, тяжелыхъ условій придется работать этимъ труженицамъ на нивѣ народнаго образованія. «Несутъ эти люди (учащіе церковныхъ школъ) свой тяжелый трудъ», говорится въ статьѣ: «къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ и улучшеніи быта учащихся въ нихъ» («Школьный Листокъ») — прибавл. къ «Епарх. Вѣдомостямъ» за 1905 годъ — стр. 77—78). — «Несутъ эти люди свой тяжелый трудъ, не обезпеченные матеріально, не встрѣчая должнаго сочувствія среди мѣстнаго населенія, напротивъ — встрѣчая весьма часто явное нескрываемое противодѣйствіе и черную неблагодарность... Молодая дѣвица (таковой преимущественно составъ учащихся) съ молодыми и понятно, слабыми силами, человекъ неопытный, со скамейки, является въ качествѣ учительницы въ деревню, гдѣ жизнь встрѣчаетъ ее непривѣтливо и сурово, гдѣ ожидаютъ ее неудачи и разочарованія, гдѣ одинъ лишь трудъ, трудъ тяжелый, подчасъ даже непосильный, — трудъ среди холоднаго равнодушія, трудъ безъ помощи, совѣта и поддержки со стороны тѣхъ лицъ, для блага которыхъ она самоотверженно и беззаветно такъ трудится, — трудъ къ тому же и далеко не вознаграждаемый въ должной степени. Для всѣхъ и каждого очевидно, что тутъ нужны натуры крѣпкія, сильныя и мощныя духомъ, каковыхъ само собою не много. Удивительно-ли, спрашивается, если нѣкоторые изъ учащихся, находясь среди трудовъ и лишеній, испытывая на себѣ всю тяжесть безпомощнаго одиночества да деревенской грубости и невѣжества, падаютъ духомъ, а нерѣдко и нравственно, — падаютъ, быть можетъ, тѣ, которые достойны лучшей участи, изъ которыхъ многіе, будь они поставлены въ другія, болѣе лучшія и благоприятныя условія жизни, явились бы, быть можетъ, людьми наиполезнами церкви и отечеству».

Мрачная, но, къ прискорбію, глубоко вѣрная картина! И въ нашемъ умѣ возникаетъ грозный вопросъ: сохранять ли эти будущія труженицы среди превратностей и ударовъ судьбы въ душѣ своей ту святую религію, въ которой воспитала ихъ школа? Найдутъ-ли онѣ въ себѣ достаточно силъ остаться вѣрными долгу своего высокаго званія? Или, опустивъ въ безсиліи низко знамя Божественной науки, окажутся недостойными дочерьми воспитавшей ихъ матери — школы, грубо поправшими святыя заветы ея? Правда, мы склонны думать, что сѣмя, брошенное въ юныхъ сердцахъ этихъ воспитанницъ, пало на хорошую почву и должно принести добрый плодъ. Но вѣдь кто не зна-

еть, какъ много людей сбивается въ жизни съ истиннаго пути и нерѣдко совсѣмъ погибаетъ. И это нерѣдко бываетъ съ тѣми, кто при вступленіи въ жизнь лелѣялъ въ своемъ сердцѣ святныя и возвышенныя чувства, горѣлъ святымъ желаніемъ отдать всецѣло себя на служеніе благу и счастію ближнихъ, послужить для пользы своей великой родины. Но, увы! Суровая дѣйствительность, по причинѣ недостатка энергіи и силы воли такихъ людей, вслѣдствіе ограниченнаго запаса умственныхъ, нравственныхъ и физическихъ силъ, разбиваетъ всѣ ихъ благіе порывы, а коварство и злоба людскія, темнота и невѣжество, холодъ и мракъ, царящіе въ средѣ окружающихъ лицъ, довершаютъ злое и темное дѣло.—Да, Богъ знаетъ, какъ встрѣтитъ юныхъ и слабыхъ воспитанницъ суровая жизнь...

Найдутъ ли онѣ въ своей жизни добрыхъ, отзывчивыхъ и искреннихъ друзей, которые могли бы утѣшить ихъ въ «минуту жизни трудную» и подать имъ въ критическихъ обстоятельствахъ руку помощи? Или, наоборотъ, предоставленныя лишь себѣ самимъ, своимъ собственнымъ силамъ, онѣ быстро помчатся на своей утлой лодкѣ по волнамъ бурнаго житейскаго моря, закружатся въ водоротѣ его и, израсходовавъ непроизводительно скромный запасъ своихъ силъ въ неравной борьбѣ, должны будутъ, опрокинувшись, пойти ко дну этого моря и тамъ погибнуть, быть можетъ, безвозвратно, навѣки? А тогда погаснутъ возженныя въ лицѣ ихъ свѣчи, что мягкимъ и тихимъ свѣтомъ своимъ такъ привѣтливо манили къ себѣ сердца бѣдныхъ поселянъ, сомкнутся уста, сѣвшія «разумное, вѣчное»—и, пожалуй, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, еще болѣе сгустится мракъ, окутавшій нашу деревню...

Но прочь отъ насъ, мрачныя мысли, тяжелыя предчувствія! Хочется вѣрить, что свѣтъ не безъ добрыхъ людей, изъ которыхъ о. о. завѣдующіе, будучи пастырями церкви, первые покажутъ примѣръ истинно—отеческаго, благопожелательнаго отношенія къ будущимъ—этимъ слабымъ и неопытнымъ—труженицамъ. Хочется вѣрить, что въ лицѣ о. о. завѣдующихъ эти послѣднія найдутъ себѣ искреннихъ друзей, которые не откажутъ имъ въ словѣ утѣшенія, мудрому совѣтѣ, поддержкѣ,—что рука объ руку пойдутъ они другъ съ другомъ, совершая великое дѣло созиданія Царства Христова на землѣ. Живое сознаніе идеи созиданія этого царства, общность интересовъ о. о. завѣдующихъ и учащихъ должны соединять тѣхъ и другихъ въ одну общую семью, должны производить въ нихъ должную любовь другъ ко другу, вниманіе, благорасположеніе, предупредительную снисходительность. Здѣсь не мѣсто непріязни, не мѣсто гордости и превозношенію одного предъ другимъ! Да и чѣмъ гордиться? Ради чего унижать другъ друга? Вѣдь и о. о. завѣдующіе и учащіе—всѣ одинаково представлены къ совершенію одного и того же дѣла—просвѣщенію темна-

го, простого народа свѣтомъ истиннаго, Евангельскаго ученія. Но болѣе или менѣе успѣшное выполненіе этой святой и великой задачи не мыслимо безъ взаимной поддержки другъ друга, безъ утѣшенія, укрѣпленія, наученія. Да не забываютъ дѣятели церковнаго просвѣщенія, что несогласія, распри, вражда,—явленіе особенно не желательное въ ихъ дѣлѣ—высокомъ, трудномъ и отвѣтственномъ. Оно унижаетъ ихъ авторитетъ, подрываетъ довѣріе къ ихъ дѣлу въ простомъ народѣ и даетъ обильный матеріалъ для толковъ и пересудовъ умамъ празднымъ и легкомысленнымъ. Мы не говоримъ уже о томъ, какъ вредно отражается это прискорбное явленіе на самой постановкѣ церковно-школьнаго образованія; не говоримъ о томъ, что оно въ корнѣ подтачиваетъ въ человѣкѣ, особенно молодомъ, начинающемъ, самыя лучшія, благороднѣйшія стремленія,—что оно убиваетъ въ немъ вѣру въ людей, гаситъ «духъ» его, производя въ человѣкѣ охлажденіе къ тому дѣлу, которому онъ посвятилъ себя и свои силы. Кажется, зла и такъ много въ мірѣ. Для чего же еще будетъ оно царить въ жизни тѣхъ кто призванъ его побѣждать?

Нѣтъ, не гордость и высокомѣріе, не самолюбивыя стремленія должны лежать въ основѣ отношеній о.о. завѣдующихъ и учащихся другъ къ другу, а любовь, и только любовь,—любовь самоотверженная, безкорыстная, искренняя, святая,—та, что, по слову великаго апостола, не ищетъ своихъ «си», долготерпитъ, милосердствуетъ, всему вѣру «смететъ», все прощаетъ. О.о. завѣдующіе! Подумайте: кого, какъ не учащихся начальной школы, въ особенности малоопытныхъ и начинающихъ, все чаще гнетутъ забиты, кого, какъ не ихъ, постигаютъ неудачи и разочарованія; кто, какъ не они всего болѣе терпятъ обидъ? Не должны-ли Вы, по долгу своего званія, во имя любви, завѣщанной Божественнымъ Спасителемъ, подавать имъ слово утѣшенія, братскую поддержку, совѣтъ, чтобы этимъ словомъ разрѣшались ихъ сомнѣнія, притуплялась острота ихъ душевныхъ мученій; чтобы уничтожалась боль ихъ разочарованій и обидъ, чтобы чувствовали каждый изъ нихъ, что онъ не одинокъ, а рядомъ съ нимъ идетъ человѣкъ, искренно преданный ему и готовый всѣми мѣрами облегчить его жизненный путь,—человѣкъ, на котораго онъ можетъ безошибочно и всегда положиться?..

Съ другой стороны и вы, учащіе, относитесь къ о.о. завѣдующимъ съ полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ, какъ своимъ первымъ и искреннимъ друзьямъ и какъ лицамъ, облеченнымъ высокимъ саномъ священства; дорожите ихъ совѣтомъ; не торопитесь обижаться, если они вынуждены будутъ сдѣлать замѣчаніе Вамъ, потому что въ большинствѣ случаевъ это слово исходитъ изъ отеческаго, благожелательнаго сердца и имѣетъ цѣлью своею счастье Васъ самихъ и пользу дѣла и есть

именно слово отца къ малоопытному сыну. Развѣ могутъ похвалиться опытомъ тѣ, которые только что вступили въ жизнь?

Пожелаемъ-же, чтобы дѣятели церковнаго образованія прониклись сознаниемъ святости возложенной на нихъ обязанности и постарались воспитать и укрѣпить въ своемъ сердцѣ чувства искренняго благопожеланія, расположенія, искренней любви другъ къ другу, дѣятельной помощи. Пожелаемъ, чтобы не переставалъ горѣть въ нихъ огонь любви къ Богу и ближнимъ, чтобы подвигъ свой они совершали съ любовью и терпѣніемъ. Всякое дѣло только тогда совершается съ усиліемъ, когда человекъ любитъ его. При отсутствіи любви и сама благія, благороднѣйшія начинанія часто заглушаются въ самомъ зародышѣ, терпѣніе же и любовь преодолѣваютъ и такія затрудненія, которыя на первый взглядъ могутъ казаться даже непреодолимыми. Въ дѣлѣ учительства любовь къ труду особенно важна и необходима. Эта любовь въ данномъ случаѣ сглаживаетъ тѣ неровности, тѣ шероховатости, коихъ такъ много на пути учительской службы. Она помогаетъ учащимъ переносить тѣ огорченія, несправедливости, обиды, которыя неизбѣжно выпадаютъ на долю людей искренно трудолюбивыхъ и честныхъ, всѣмъ существомъ своимъ преданныхъ своему дѣлу. Она же любовь, наконецъ, является для нихъ тѣмъ благодатнымъ источникомъ, изъ котораго они полною рукою могутъ почерпнуть себѣ энергію и силы къ дальнѣйшему прохожденію своего не легкаго и отвѣтственнаго служенія.

Съ Богомъ, юныя воспитанницы, въ путь—на подвиги! На вашемъ трудѣ будетъ почивать Божіе благословеніе—залогъ преуспѣнія всякаго добраго дѣла; на Вашей сторонѣ—симпатіи всѣхъ лучшихъ людей, за Васъ—всѣ, кому дорого просвѣщеніе родной земли!. Въ настоящее время, когда совершается переоцѣнка всего и подводится итогъ дѣятельности въ той и другой области труда,—высшее духовное начальство—вѣримъ—обратитъ особенное вниманіе на Ваше тяжелое положеніе вообще и матеріальную необеспеченность въ частности и не замедлитъ принять мѣры къ улучшенію Вашего быта. По слову Спасителя: «Всякій дѣлатель достоинъ награды своей».

Священникъ *Романъ Горбуновъ*.

**Конспектъ образцоваго урока по славянскому языку въ старшемъ отдѣленіи, даннаго на педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ 18 іюля 1903 года.**

Младшему отдѣленію даны были численные примѣры на сложеніе.

Среднее отдѣленіе должно было читать статью «Поклоненіе волхвовъ», часть которой прочитана и разобрана на предыдущемъ урокъ. Сначала заданъ

былъ вопросъ: „о чемъ прочитали въ прошлый разъ?“ и послѣ того, какъ дѣти отвѣтили, рассказано *кратко* содержаніе дальнѣйшаго отдѣла. болѣе труднаго, и при разборѣ обращено вниманіе отчасти на не совсѣмъ понятныя слова («смутися», напр.) и мысли, а также на связь событій (напр. чѣмъ вызванъ страхъ Ирода?), объяснено пророчество Михея о рожденіи Христа въ Воелеемѣ. Послѣ объясненія пророчества дѣтямъ сказано; «а что сдѣлалъ Иродъ послѣ того, какъ узналъ о рожденіи Христа въ Воелеемѣ, какъ пришли волхвы и какъ они нашли родившагося Господа Исуса Христа, это, дѣти, сами уже прочитайте, запомните чтобы разказать». Далѣе истолкованы дѣтямъ непонятныя слова отрывка; о значеніи нѣкоторыхъ они сами догадались (напр. «тай», «рекоша», «иже»), значеніе же болѣе трудныхъ было написано на доскѣ, при чемъ дѣти должны были предварительно прочитать написанное на ней, что-бы сѣмѣть потомъ воспользоваться (напр. «обращете», «дондеже», «идѣже, яко, да», «отверзше»). Однако и послѣ такой подготовки дѣти еще не совсѣмъ справились, какъ слѣдуетъ съ работой, потому что *не были приучены*, повидимому, раньше къ самостоятельному чтенію по-славянски: воспроизвели они изъ статьи, особенно изъ 2-ой половины ея не все. Очевидно, они съ большимъ успѣхомъ тогда только, можно думать, начнутъ исполнять самостоятельныя работы по славянскому чтенію, когда проработаютъ нѣсколько отрывковъ вмѣстѣ съ учителемъ и *приучатся* вникать и переводить *каждое* славянское слово. Первые же опыты всегда менѣе совершенны, этимъ не исключается ихъ *необходимость*.

Со старшимъ отдѣленіемъ былъ читаемъ отрывокъ изъ ев. Матоея 18 гл. Избранъ отрывокъ такой, гдѣ содержится *ученіе* Господа, а не событія, потому что дѣти старшаго отдѣленія должны уже читать съ пониманіемъ и псалмы. Чтеніе происходило по частямъ съ обычными приемами: одинъ читаетъ, другіе слѣдятъ за ошибками, исправляютъ (иногда и самъ читающій исправляетъ), потомъ слѣдуетъ пересказъ читаемаго по-русски и передача содержанія устно безъ помощи книги. При переводѣ дѣти должны догадываться о значеніи почти каждаго слова сами. Такъ въ первомъ стихѣ они не встрѣчаютъ затрудненій: «глаголюще» сами переводятъ: «говорять» (причемъ учитель не поправляетъ, но добавляетъ, что можно перевести «говоря»); «убо» переводятъ «такъ» или «итакъ», причемъ имъ выясняется, что въ русскомъ языкѣ «такъ» ставится на первомъ мѣстѣ (напр. «такъ, смотрите!»); «болій» безъ затрудненій переводятъ «больше».

Во 2-ой части (2—4 ст.) дѣти при переводѣ тоже встрѣчаютъ немного затрудненій; слова: «аминь», «яко», «иже» (въ значеніи «кто») почти для всѣхъ ихъ не представляютъ чего-нибудь новаго. Но мысли ст. 2—4 потребовали объясненій: такъ не совсѣмъ понятно были дѣтямъ слово «обратитесь», которое выяснено было посредствомъ наводящаго вопроса: «что значить, напр. когда говорятъ, что такой то человѣкъ былъ великій грѣшникъ, потомъ обратился (къ Богу)?» Затѣмъ нужно было выяснитъ общую мысль стих. 2—4: ученики думали, что Исусъ Христосъ создастъ на землѣ славное царство, похожее на

въ другія земныя царства, и что Онъ ихъ сдѣлаеть въ этомъ Своемъ царствѣ первыми, «большими», но Иисусъ Христосъ сказалъ, что въ Его царствѣ люди не должны думать о томъ, кто больше или выше, не быть гордыми, но простыми и смиренными, какъ дѣти.

Ст. 5—6. Здѣсь дѣтямъ встрѣтилось не извѣстное слово „уне“; относительно «обѣсится» дѣти догадались, что оно значить «повѣсится», «повѣшенъ будетъ». Выраженіе: «да обѣсится» потребовало установить связь его съ предыдущимъ: «уне—лучше есть ему.» Что же лучше ему? а то, «*чтобы повѣшенъ былъ жерновъ на шею*». Мысли потребовали опять объясненія, напр. что значить «принять кого во имя Христа?» Было сказано: «это значить: такъ же намъ должно милосердіе оказывать другъ другу и прощать все, какъ Христосъ помиловалъ и простилъ насъ». Что такое «соблазнъ», дѣти безъ труда поняли, когда приведенъ былъ примѣръ: что значить, напр. когда говорятъ: «одинъ товарищъ соблазнилъ другого украсть чужое?» (*Отв.*: «научилъ злу»). «Малые»—это вѣрующіе въ Иисуса Христа, которые должны быть такъ же просты и смиренны, какъ дѣти. «Жерновъ осельскій»—камень на мельницѣ, который размалываетъ зерна въ муку, и который двигалъ осель. Лучше потонуть человѣку, который соблазняетъ, потому, что ему назначено наказаніе въ адѣ, которое гораздо тяжелѣе, чѣмъ потопленіе въ пучинѣ (глубинѣ) морской.

Ст. 7. «Нужда бо есть»—это выраженіе затруднило дѣтей, и пришлось напомнить сходное русское: «нужно придти», т. е. необходимо всегда будутъ приходиться соблазны потому, что люди грѣшны и соблазняютъ одинъ другого. «Имъ же соблазнъ приходитъ», при переводѣ этихъ словъ указана связь съ предыдущими «горе человѣку тому». Какому же человѣку горе? «Отвѣтъ „тому, который соблазняетъ».

При воспроизведеніи прочитаннаго дѣти частію сами рассказывали, частію при помощи вопросовъ учителя, напр. «что ученики спросили Господа? Зачѣмъ Господь призвалъ дитя и что сказалъ, когда призвалъ его? Что сказалъ о людяхъ, принимающихъ дѣтей или вѣрующихъ во Христа и что о соблазняющихъ? О какомъ горѣ для міра говоритъ Господь?»

Архимандритъ *Ваддей*.

### Конспектъ урока: «чтеніе псалма 14-го».

Кто, ребята, знаетъ, какъ изображается по-славянски цифра 25? Откройте псалтири на 25 стр. (14-й псаломъ). Прочитай ты заглавіе псалма! Когда же этотъ псаломъ написанъ? Слушайте же, я вамъ расскажу, по какому случаю онъ написанъ: 14-й псаломъ былъ написанъ по случаю перенесенія ковчега завѣта въ Иерусалимъ въ скинію, устроенную Давидомъ. Повтори, по какому случаю написанъ псаломъ. Кѣмъ онъ написанъ? Читай первый стихъ! Что значить слово *обитаетъ, вселится во святую юру*? Что называется св. горой? Переведи этотъ стихъ вс-русски. И, та-

кимъ образомъ, сначала чтеніе по-славянски, объясненіе непонятныхъ словъ и выраженій и наконецъ дословный переводъ каждаго стиха до конца всего псалма. Чтеніе всего псалма учениками сначала безъ перевода, а потомъ съ переводомъ. О чемъ вы прочитали въ этомъ псалмѣ? Что въ немъ выражается?

*М. Шестакова*

### Приготовление земляничнаго чая.

Въ настоящее время все сильнѣе и сильнѣе распространяется обычай пить вмѣсто обыкновеннаго чая—земляничный (изъ сушеной лѣсной земляники). Въ теченіе 3-хъ послѣднихъ лѣтъ мнѣ удавалось готовить его дома слѣдующимъ образомъ. Въ деревнѣ я объявилъ, что сколько ни принесли бы землянки, и всю ее покупаю. Какъ только начинается носиваніе ягоды, крестьянскія дѣти несутъ ее со всѣхъ концовъ въ изобиліи.

Бываютъ дни, что приносятъ болѣе пуда. Плачу за нее отъ 8 до 12 коп. за фунтъ, смотря по времени. Чтобы пріохотить дѣтей, имъ, сверхъ денегъ, даются лакомства. Принесенную землянку немедленно раскладываю ровнымъ тонкимъ слоемъ на рѣдкую кисею, натянутую на тонкія рамы. Надъ плитой, подъ колпакомъ, устроены жерди, на нихъ и раскладываются эти рамы. Сушка продолжается 1—2 сутокъ, смотря по погодѣ.

Въ теченіе этого времени приходится иногда и если положена очень крупная и спѣлая ягода, разворачивать ее ложкою. Фунтъ сушеной земляники получается, приблизительно, изъ 5 фунтовъ сырой ягоды. Высушенная ягода, изъ которой выбираются руками случайно недосушенные отдѣльныя ягода, сыпается въ жестяныя банки, изъ подъ монаше, и закладывается бумагою.

Земляника, приготовленная этимъ способомъ, прекрасно сохраняетъ свой цвѣтъ и аромать, во всякомъ случаѣ, не менѣе года. Фунтъ сушеной земляники обходится, въ среднемъ, въ 50 коп., при чемъ продуктъ получается, конечно, высшаго качества и безукоризненно чистый. (Прогр. сад. и огор.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Лѣченіе отъ пьянства.

Крестьянинъ Артамонъ Ивановичъ Бурдейнъ излѣчивается отъ пристрастія къ винопитію извѣстнымъ ему настоемъ травъ. Плата за лѣченіе добровольная. Обращаться въ г. Тобольскъ, —Пятницкая улица, домъ Ив. Сем. Попова.

---

Содержаніе. О свободѣ.—Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Отзывы епископовъ о реформѣ церковнаго суда.—Страхованіе доходовъ и капиталовъ Государственными Сберегательными Кассами.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Епархіальная хроника, Братскій книжный складъ.—Собраніе священниковъ 2 благочинія Курганскаго уѣзда 16 мая 1906.—Открытое письмо священнику о. Стефану Атлыкову.—Объявленіе.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 іюня 1096 года.