

# ВОДОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5  
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа  
каждаго мѣсяца.

Юля 1. № 13. 1868 года.

---

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

##### УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА.

Февраля 14. 1868 года. *О руководствахъ и учебныхъ пособияхъ по догматическому богословію въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 6 декабря 1867 года, журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, съ мнѣніемъ о руководствахъ и учебныхъ пособияхъ по догматическому богословію въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: По соображеніи изъясненныхъ въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета предположеній съ обстоятельствами дѣла, Св. Синодъ признаеть необходимымъ, въ видахъ возможнаго улучшенія въ преподаваніи догматическаго богословія по семинаріямъ, впредь до полученія затребованныхъ изъ семинарій программъ преподаванія и составленія, по разсмотрѣніи ихъ учебнымъ комитетомъ, общихъ программъ и руководственныхъ указаній какъ относительно учебниковъ и учебныхъ пособій, такъ и самаго метода преподаванія по каждому предмету ученія въ семинаріяхъ, дать знать семинарскимъ правленіямъ о тѣхъ пособияхъ по догматикѣ изъ богословской литературы запада, кои, по отзыву комитета, при благоразумномъ и осторожномъ упот-

ребленіи, могутъ быть полезны при преподаваніи этой науки, препроводивъ для сего правленіемъ семинарій краткое извлеченіе изъ журнала комитета по этому пункту, съ тѣмъ, чтобы правленія, поставивъ въ извѣстность преподавателей догматики о такихъ сочиненіяхъ, озаботились, съ своей стороны, о приобрѣтеніи сихъ сочиненій, по мѣрѣ возможности, для семинарскихъ библиотекъ. Для чего и послать циркулярные указы епархіальнымъ преосвященнымъ, съ приложеніемъ упоминаемаго въ семъ пунктѣ извлеченія изъ журнала комитета касательно рекомендуемыхъ онымъ учебныхъ по догматикѣ пособій.

Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета касательно учебныхъ пособій при преподаваніи догматическаго богословія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ руководство для семинарскихъ наставниковъ по догматикѣ можно указать на слѣдующія сочиненія, извѣстныя въ богословской литературѣ запада, которыя, при благоразумномъ и осторожномъ употребленіи, могутъ быть очень полезны.

Между католическими системами, кромѣ давно извѣстныхъ у насъ: «Praelectiones theologicae» Perrone, Libermann и недавно вновь издавнаго съ дополненіями въ Римѣ «Dionysii Petavii opus de theologicis dogmatibus», можно указать на догматику Клея, Берляге и Штауденмайера (Klee, Berlage, Staudenmaer).

Изъ протестантскихъ системъ: 1) такъ называемаго посредствующаго (между разумомъ и откровеніемъ) направленія (Vermittelungs Theologie): а) христіанская догматика съ точки зрѣнія совѣсти, Шенкеля (Christliche Dogmatik von Standpuncte des Gewissens aus dargestellt, von Schenkel). б) Философская и положительная догматика, Лянге (Dogmatik philosophische und positive, von Lange), в) Эбрарда, христіанская догматика (Ebrard, Christliche Dogmatik. 1851). Указанныя догматическія сочиненія этого направленія полезны особенно въ рѣшеніи общихъ догматическихъ вопросовъ, каковы напр. существо и жизнь Божія, твореніе міра, происхожденіе челоуѣка. 2) Направленія такъ называемаго конфессіонально-церковнаго: а) Газе, учебникъ догматики Hase, Lehrbuch der Dogmatik), б) Шмидта, догматика лютеранской церкви (Schmidt, Dogmatik der Kirche), в) Каниса, догматика (Lutherische Dogmatik, von Kahnis). Больше же всего можно рекомендовать для семинарскихъ

наставниковъ догматику Мартенсена, датскаго епископа, переведенную на нѣмецкій языкъ (*Dogmatik von Martensen*, 1855 г.). Сочиненіе это при сжатости и краткости отличается глубокомысліемъ и одушевленнымъ, живымъ изложеніемъ христіанскихъ истинъ.

Февраля 14, 1868 года. *О руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по гомилетикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 6 декабря 1867 года, журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, съ мнѣніемъ о руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по гомилетикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ. **П р и к а з а л и:** По разсмотрѣніи настоящаго журнала учебнаго комитета, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ объ указываемыхъ комитетомъ учебныхъ пособіяхъ по гомилетикѣ дать знать семинарскимъ правленіямъ, для предьявленія преподавателямъ сего предмета и распоряженій о приобрѣтеніи таковыхъ сочиненій, по мѣрѣ возможности, для семинарскихъ библіотекъ, сообщивъ для сего правленіямъ краткое извлеченіе изъ журнала комитета по этому пункту. Для исполненія же по сему опредѣленію послать циркулярные указы епархіальнымъ преосвященнымъ, съ приложеніемъ упоминаемаго извлеченія изъ журнала комитета касательно рекомендуемыхъ онымъ учебныхъ по гомилетикѣ пособій.

Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ касательно учебныхъ пособій при преподаваніи гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ.

При всѣхъ достоинствахъ существующаго въ семинаріяхъ учебника по гомилетикѣ, достаточнаго для усвоенія проповѣднической науки воспитанниками семинаріи, преподаватель гомилетики не освобождается отъ обязанности дополнять учебникъ своими объясненіями. Въ этомъ дѣлѣ могутъ служить ему прекраснымъ и богатымъ пособіемъ чтенія о церковной словесности, Я. Амфитратова, которыя соединяють въ себѣ глубокомысліе съ теплотою чувства, научаый взглядъ съ обильнымъ запасомъ опыта, всестороннее знаніе спасительныхъ средствъ православной церкви съ знаніемъ человѣческаго сердца. Полезно также для преподавателя гомилетики принять во вниманіе трактаты о проповѣдничествѣ, помѣщенные въ разныхъ

сочиненіяхъ. Изъ таковыхъ можно указать на пастырское богословіе архимандрита Кирилла и на вѣнгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Сія послѣдняя можетъ быть для преподавателя образцомъ ревности въ поученіи, соединенной съ духомъ кротости и христіанской попечительности.

Нѣтъ нужды говорить, что сужденія о проповѣданіи и примѣры св. отцевъ и учителей церкви должны давать направленіе труду преподавателя гомилетики. А потому и изученіе ихъ, въ этомъ отношеніи, должно быть для него важною заботою. Въ отношеніи къ мыслямъ о преподаваніи заслуживаютъ особеннаго изученія Гр. горій великій, св. Златоустъ и блаженный Августинъ. Какъ на пособіе въ этомъ дѣлѣ, можно указать на добросовѣстный и обстоятельный трудъ сорбонскаго профессора церковнаго краснорѣчія аббата Фреппеля: « *cours de l'éloquence sacrée, 4 vol.*». Авторъ ведетъ свое дѣло въ исторической послѣдовательности, начиная съ проповѣданія Спасителя и апостоловъ. Онъ уже вступилъ въ четвертый вѣкъ и будетъ продолжать свои изслѣдованія. Къ сожалѣнію аббатъ Фреппель не строго слѣдовалъ заглавію своихъ книгъ, а вдался въ общія патрологическія изслѣдованія и даже, какъ католикъ ультрамонтанистъ, не преминулъ говорить по мѣстамъ въ защиту папской власти. Впрочемъ преподавателю гомилетики не трудно замѣнить и обойти эти излишества.

Не излишне указать на нѣкоторыя сочиненія по гомилетикѣ иностранныхъ богослововъ. На французскомъ языкѣ можно рекомендовать: «*Traité de la prédication, à l'usage des séminaires. Par un supérieur de séminaire. Paris 1846*» «*Observations sur l'éloquence de la chaire. Par Chévérière Genere, 1824*». «*Homilétique, ou traité de la prédication. Par A. Vinet*». На нѣмецкомъ языкѣ преподаватель можетъ съ пользою познакомиться съ слѣдующими сочиненіями, составленными римскими католиками: «*Handbuch der catholischen Homiletik. T. B. Zarbi, 1830*». «*Handbuch, der catholischen Kanzelberedsamkei, v. I. Lutz, 1857.*» Изъ протестантскихъ нѣмецкихъ сочиненій по гомилетикѣ заслуживаютъ вниманія: *Evangelische Homiletik. von Palmer, третье изданіе, 1849. Stuttgart.* *Homiletik der evangelischen protestantschen Kirche von Schreizer. Leipzig. 1848.*

Гомилетика, болѣе чѣмъ какая либо излагающая форму и способъ богословская отрасль, можетъ обращаться въ безплодную теорію. Чтобы дать ей практическое направленіе преподаватель долженъ:

- 1) познакомить воспитанниковъ семинаріи съ исторіею церковнаго проповѣдничества вообще и особенно отечественнаго, и
- 2) руководить ихъ въ упражненіяхъ письменныхъ и устныхъ.

Для перваго отдѣла упомянутыхъ занятій въ нашей духовной литературѣ нѣтъ, къ сожалѣнію, полныхъ руководствъ. Но способный и усердный преподаватель можетъ восполнить этотъ недостатокъ, почерпая свои свѣдѣнія изъ церковной исторіи, историческаго словаря о писателяхъ духовнаго чина, митрополита Евгенія; обзора русской литературы, архіепископа Филарета черниговскаго; изъ нѣкоторыхъ свѣтскихъ сочиненій, относящихся къ исторіи русской литературы, гдѣ дано мѣсто и дѣятелямъ духовнаго слова, какъ-то: «исторіи древней русской словесности, С. Шевырева,» «исторіи русской словесности, древней и новой, Галахова;» а равно и замѣчательныхъ монографій, въ родѣ: Стефанъ Яворскій и Теофанъ Прокоповичъ, Самарина; жизнь моск. митр. Платона, И. М. Снегирева и т. п. При составленіи исторической части проповѣдничества, преподаватель гомилетики удалился бы отъ своей цѣли, если бы далъ много мѣста біографическимъ описаніямъ и подробностямъ литературнымъ. Представляя эти свѣдѣнія въ краткомъ обзорѣ, онъ долженъ обратить особенное вниманіе на отличительныя черты церковныхъ витій, преимущественно же познакомить своихъ учениковъ съ образцовыми произведеніями. Такимъ образомъ онъ разовьетъ въ нихъ живую настроенность, пробудитъ дарованія и образуетъ вкусъ.

Что касается до собственныхъ упражненій воспитанниковъ въ проповѣданіи, то забота преподавателя гомилетики должна быть особенно направлена къ тому, чтобы и предварительными объясненіями, и опытною оцѣнкою руководить будущихъ слушателей Слова къ проповѣданію вѣры живому и благотворному.

Церковь въ правѣ ожидать этихъ плодовъ отъ преподавателя гомилетики, при существованіи удовлетворительнаго учебника и при богатомъ запасѣ пособій.

Февраля 29, 1868 года. *Касательно преподаванія латинскаго языка въ семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету.*

Св. Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 минувшаго января, журналъ учебнаго комитета касательно преподаванія латинскаго языка въ духов-

ныхъ семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета при Св. Синодѣ, 1) принять въ учебное руководство при изученіи латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ изданную г. Смирновымъ книгу подъ заглавіемъ: «Руководство въ изученію латинскаго языка для трехъ низшихъ классовъ гимназій» и въ семинаріяхъ—изданный тѣмъ же авторомъ другой болѣе подробный учебникъ латинскаго языка, а грамматику Кремера рекомендовать для семинарій и училищъ, какъ учебное пособіе по этому предмету; 2) для надлежащихъ по сему распоряженій и исполненія со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ указы, съ приложеніемъ при таковыхъ указахъ, въ извлеченіи изъ журнала учебнаго комитета, касательно самаго преподаванія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ касательно преподаванія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Обращаясь къ вопросу о томъ характерѣ, какой должно получить преподаваніе латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, надобно сказать, что оно, очевидно, должно подвергнуться коренному измѣненію. Извѣстно, что вообще языко-ученіе въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства весьма далеко отъ тѣхъ сколько нибудь современныхъ началъ, которыя уже давно внесены въ дидактику. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ заведеній до сихъ поръ еще господствуетъ механическое затверживаніе наизусть и въ частяхъ науки, при усвоеніи которыхъ, даже въ раннемъ возрастѣ, должна участвовать не одна только память. Въ этомъ же можно убѣдиться и изъ разсмотрѣнія учебниковъ, которыми пользуются въ упомянутыхъ заведеніяхъ, при преподаваніи какъ древнихъ, такъ и новыхъ языковъ. Какъ ни велика образовательная сила первыхъ изъ нихъ, но она вполнѣ обнаруживаетъ свое вліяніе только тогда, когда въ учащемся возбуждается при этомъ не только умственная дѣятельность, но и самодѣятельность, на сколько это возможно въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ. Такому рациональному языкоученію вполнѣ противорѣчатъ учебники, въ которыхъ, по перечисле-

ній и опредѣленіи частей рѣчи, при чемъ обыкновенно пов-  
 оряется то, что должно быть извѣстно ученику изъ грамма-  
 тики роднаго ему языка, прямо слѣдуютъ парадигмы склоненій  
 и спряженій, не сопровождаемыя объяснительными примѣрами  
 и, въ заключеніе, перечисляются правила синтаксиса, безъ  
 которыхъ однако нельзя понять самой простой латинской  
 фразы, не говоря уже объ отрывкахъ изъ римскихъ писателей.  
 Система, которой слѣдуютъ старинные учебники въ располо-  
 женіи грамматическаго матеріала, очевидно, также не выдер-  
 живасть критики. Рутинное слѣдованіе одной части рѣчи за  
 другою, при чемъ обыкновенно начинали съ ними существи-  
 тельнаго и кончали междометіемъ, должно было исчезнуть съ  
 того времени, какъ учениковъ на первыхъ же порахъ стали зна-  
 комить съ простымъ предложеніемъ, въ составъ котораго вхо-  
 дятъ разныя части рѣчи. Такая устарѣлая и бесплодная ме-  
 тода преподаванія латинскаго языка была оставлена въ Гер-  
 маніи еще въ началѣ текущаго столѣтія. Вообще неумѣренное  
 преобладаніе теоріи надъ матеріальною, лексическою стороною  
 языка давно уже признано крайне неудобнымъ, въ педагогиче-  
 скомъ отношеніи. Вотъ почему въ хорошо составленномъ  
 учебникѣ латинскаго языка каждое правило и каждая этимоло-  
 гическая форма должны уясняться примѣрами. На такихъ  
 элементарныхъ образцахъ латинской рѣчи ученики должны со-  
 знательно усвоить себѣ означенныя правила и формы, и затѣмъ  
 болѣе или менѣе самостоятельно прилагать ихъ къ новымъ  
 примѣрамъ той же категоріи. Подобныя упражненія весьма  
 полезны и въ томъ отношеніи, что съ первыхъ же шаговъ  
 знакомятъ ученика съ лексическимъ матеріаломъ, который по-  
 стоянно увеличивается, вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ изученіемъ  
 грамматики. Безъ такого матеріала немислимо и въ тоже  
 время крайне непривлекательно изученіе чужаго языка. При-  
 обрѣтаемую такимъ образомъ *сорія verborum*, какъ уже замѣ-  
 чено, постоянно слѣдуетъ прилагать къ дѣлу, при помощи  
 переводовъ какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ  
 русскаго на латинскій, а равно и при помощи латинскихъ  
 фразъ, составляемыхъ изъ этихъ словъ самими учащимися,  
 подъ руководствомъ наставника. При такихъ упражненіяхъ  
 весьма полезно повторять означенныя слова, какъ можно чаще  
 и во всѣхъ ихъ видоизмѣненіяхъ. Возможное облегченіе труда  
 учащихся, ихъ самодѣятельность и саморазвитіе—вотъ главная  
 задача современной дидактики, особенно когда дѣло идетъ о

пачальномъ образованіи. Лучшіе ученые и педагоги Германіи, какъ наприм. Гаугтъ, Дедерлейпъ, Латманъ, Остерманъ и другіе счили нужнымъ содѣйствовать достиженію первой изъ означенныхъ цѣлей изданіемъ вокабуляріевъ, подготовительныхъ курсовъ и вообще элементарныхъ учебниковъ, которые, по ихъ мнѣнію, должны предшествовать систематическому изученію латинской этимологіи. Вторая цѣль, то есть, самодѣтельность и саморазвитіе учащихся всего удобнѣе достигается такимъ преподаваніемъ, при которомъ, какъ можно рѣже, сообщаются ученику уже готовые выводы. Убѣжденіе въ разумности такого преподаванія привело лучшихъ современныхъ педагоговъ къ такъ называемому генетическому методу, съ помощію котораго теорія языка постоянно должна выводиться изъ практики и какъ бы зарождаться на глазахъ учащихся. При этомъ имъ необходимо предоставляется доля самостоятельнаго участія въ изученіи того или другаго языка, что одно только и способно возбудить въ ученикахъ, особенно ранняго возраста, интересъ къ преподаванію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ самому предмету.

Февраля 29, 1868 года. *Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 15-го декабря 1867 года, журналъ учебнаго комитета или Св. Синодъ, съ мнѣніемъ объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ. П р и к а з а л и: Согласно заключенію учебнаго комитета, въ замѣнъ существующихъ нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ учебниковъ по гражданской исторіи древней—профессора Казанскаго и средней и новой—Смараглова, ввести въ учебное руководство по этой наукѣ въ семинаріяхъ изданный для средне-учебныхъ заведеній курсъ всеобщей исторіи Илогайскаго, съ тѣмъ, чтобы автору предложено было, при новомъ изданіи его книги для семинарій, исправить тѣ мѣста, въ которыхъ онъ, по замѣчанію комитета, неосмотрительно выражается о предметахъ религіозныхъ, и чтобы впредь до того наставники, при преподаваніи, держась строго-православнаго направленія, не оставляли таковыхъ мѣстъ безъ надлежащаго исправленія, не допуская воспитанниковъ до изученія оныхъ въ твердѣшемъ ихъ видѣ. Въ качествѣ же учебныхъ пособій при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи могутъ слу-

жить наставникамъ семинарій тѣ книги, которыя съ этою цѣлю рекомендуются учебнымъ комитетомъ министерства народ. проsv. для наставниковъ гимназій. О чемъ и послать указы епархіальнымъ преосвящ. архіереямъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ исполненія.

Марта 23, 1868 года, *Объ учебныхъ пособіяхъ къ изясненію священнаго писанія въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14 декабря 1867 г., журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, съ мнѣніемъ объ учебныхъ пособіяхъ къ изясненію священнаго писанія въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Согласно мнѣнію учебнаго комитета 1) книгу священника Смарагдова «пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія» принять временно въ учебное руководство для семинарій по классу изясненія священнаго писанія, съ тѣмъ, чтобы семинарскія правленія обращались за приобрѣтеніемъ ея, по уменьшенной цѣнѣ по (60 коп.), прямо въ С.-Петербургъ, въ товарищество «Общественная польза;» 2) краткое руководство митрополита Амвросія, чтеніе объ историческихъ книгахъ Лебедева и педагогика Хергозерскаго отнести въ число вспомогательныхъ по сему предмету книгъ; 3) поручить семинарскимъ правленіямъ озаботиться приобрѣтеніемъ возможно большаго количества экземпляровъ славянской библии, для учебнаго употребленія, такъ чтобы, если уже не каждый воспитанникъ, то по крайней мѣрѣ, двое вмѣстѣ могли имѣть отдѣльный экземпляръ; 4) книги протоіерея Богословскаго «св. исторія ветхаго и св. исторія новаго завѣта,» и русскіе переводы священныхъ книгъ, особенно съ примѣчаніями переводчиковъ, рекомендовать въ учебное пособіе для послѣдовательнаго чтенія священнаго писанія; 5) дать знанъ семинарскимъ правленіямъ и о прочихъ книгахъ, кои указываются учебнымъ комитетомъ, какъ полезныя для изученія священнаго писанія, препроводивъ для сего правленіямъ списокъ таковыхъ сочиненій, съ тѣмъ, чтобы правленія, поставивъ въ извѣстность преподавателей сего предмета о таковыхъ сочиненіяхъ, не оставили, съ своей стороны, приобрѣтать оныя для библиотекъ, по мѣрѣ возможности. Для должныхъ же распоряженій и исполненія по сему опредѣленію послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы, съ приложеніемъ упоминаемаго списка касательно рекомендуемыхъ комитетомъ учебныхъ пособій по классу св. писанія.

Списокъ сочиненій, кои, по мнѣнiю учебнаго комитета при Св. Синодѣ, могутъ служить учебными пособиями при преподаванiи св. писанiя въ духовныхъ семинарияхъ.

а) Русскiе переводы книгъ св. писанiя, архимандрита Макарія и протоіерея Павскаго.

б) Труды по сей части, профессора Гуляева и преосвященныхъ: Филарета, архіепископа черниговскаго, и Агаѳангела, нынѣшняго епископа волынскаго.

в) Св. исторiя ветхаго и новаго завѣта, протоіерея Богословскаго.

г) Записки на книгу бытiя, преосв. митр. Филарета.

д) О нравственномъ достоинствѣ гражданскихъ законовъ моисеевыхъ, профессора Лебедева.

е) Правила жизни, изъ притчей соломоновыхъ и Иисуса Сирахова, состав. прот. І. В. Рождественскимъ.

ж) 3-я книга Ездры, М. Шаврова.

з) Благовѣстникъ, въ переводѣ казанской дух. акад.

и) Чтенiя объ Апостолѣ Петрѣ, преосвящ. Игнатiя.

к) Бесѣды на соборныя посланiя Іоанновы, преосвященнаго Евсевiя.

л) Обзорѣніе посланiя къ коринтянамъ. М. Голубева.

м) О евангелiяхъ и евангел. исторiи, арх. Михаила.

н) Начертанiе церковно-библейской исторiи, преосвященнаго митрополита Филарета.

о) Православное ученiе о способахъ толкованiя св. писанiя, проф. Савваитова.

п) Примѣчанiя къ чтенiю св. писанiя, преосвящ. Игнатiя.

р) Опыты библейскаго естествовѣдѣнiя, Скорцова.

Но для православнаго богослова имѣють особенную важность *отеческія толкованiя* св. писанiя, и между ними преимущественно творенiя св. Іоанна Златоустаго, св. Василія великаго, св. Аѳанасiя, св. Григорiя Двоеслова, св. Григорiя Нисскаго, св. Кирилла Александрійскаго, а также блаженныхъ Θεодорита, Августина и Іеронима.

На иностранныхъ языкахъ можно указать, какъ на болѣе другихъ полезныя и безопасныя.

1) *Sacrae scripturae cursus completus.*

- 2) Calmeti prolegomena et dissertationes in omnes et singulos scripturae libros.
- 3) Cornelii a Lapide commentarius in sacram scripturam.
- 4) Glaire, introduction historique et critique aux livres de l'ancien et du nouveau testament.
- 5) Biblia von Allioli.
- 6) Lange, dogmatisch homiletisches Bibelwerk.
- 7) Delizsch, biblischer Commentär.
- 8) Halden, die Wahrheit der Göttlichen Offenbarung.

Мая 30 дня, 1868 года, № 32. *Объ учебникахъ для духовныхъ семинарій по классу математики, физики и космографіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 минувшаго марта за № 51, журналъ учебнаго комитета объ учебникахъ для духовныхъ семинарій по классу математики, физики и космографіи. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, ввести въ руководства по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ: а.) алгебры-начальную алгебру, Сомова, б.) геометріи-основанія геометріи С. Буссе, в.) тригонометріи-курсъ прямолинейной тригонометріи, Дмитріева, г.) физики учебникъ Краевича и д.) космографіи-астрономическую географію Воленса; о чемъ, для должнаго со стороны семинарскихъ правленій исполненія, послать преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы, изъяснивъ въ таковыхъ указахъ, что авторы означенныхъ книгъ, по убѣжденію предсѣдателя учебнаго комитета, изъявили согласіе понизить для семинарій настоящую цѣну своихъ учебниковъ и продавать таковые: Краевичъ, вмѣсто 3 р. 50 к. по 2 р. 20 к., Сомовъ, вмѣсто 1 р., по 75 к., Дмитріевъ, вмѣсто 75 к.—при продажѣ по одиночкѣ, по 60 к., а при покупкѣ вдругъ ста экземпляровъ, по 55 к. и Воленсъ, вмѣсто 1 р. 50 к., по 90 к., но подъ тѣмъ условіемъ, если упоминаемыя книги будутъ приобрѣтаемы, минуя книгопродавцевъ, прямо у самихъ сочинителей.

Мая 19 дня, 1868 г. № 33. *По вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени студента.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

свѣтѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 минуваго Марта за № 58, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ по сдѣланному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени студента. Приказали: Въ постановленіяхъ, которыми предоставлено право приобрѣтать чрезъ экзамень степенъ студента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ и неокончившихъ семинарскій курсъ, не заключается положительнаго указація на счетъ времени, къ которому подобныя лица должны явиться на таковой экзамень. Между тѣмъ въ уставѣ Духовныхъ Академій (§ 409), ясно указано, чтобы желающіе получить даже высшія степени магистра и кандидата Академіи допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время года. Примѣнительно къ сему Святѣйшій Синодъ, согласно мнѣнію Учебнаго Комитета, находитъ справедливымъ поставить Семинарскимъ Педагогическимъ Собраніямъ въ обязанность производить подобно Академическимъ Конференціямъ, испытанія желающимъ получить степень студента во всякое время, какъ только поступитъ къ нимъ о томъ прошеніе, о чемъ и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы.

На подлинномъ указѣ, 12 Іюня, за № 5202, Его Преосвященствомъ положена резолюція такая: «Консисторія отошлетъ кошію сего указа къ исполненію въ Семинарское Правленіе съ напечатаніемъ и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію.

## II.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Назначеніе къ приему въ настоящемъ году въ Ярославское училище дѣвицъ духовнаго званія изъ Вологодской Епархіи.*  
Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода, отъ 23 Мая за № 2398, сообщилъ Его Преосвященству, что Ея Величествомъ, Государынею Императрицею, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 18 день Мая сего года, Всемилостивѣйше назначены къ приему въ настоящемъ году въ Ярославское училище дѣвицъ

духовнаго званія пансіонерками семь дочерей священниковъ Вологодской Епархіи, а именно: 1) *Софія Рукіна*, дочь умершаго свящ. Вологодскаго у., Воскресенской Шомской ц., Николая Рукіна; Ею Преосвященствомъ назначена пансіонервою капитала умершей священнической жены Сперансовой; 2) *Надежда Церковницкая*, дочь свящ. Вологодскаго у., Благовѣщенской Ёмской ц., Николая Церковническаго, на содержаніи отца; 3) *Марія Свѣшникова*, дочь свящ. Тотемскаго у., Толшменской Успенской ц., Михаила Свѣшникова, на содержаніи отца; 4) *Аполлинарія Авринская*, дочь свящ. Тотемскаго у., села Чалова, Іоанна Авринскаго, — на содержаніи отца; 5) *Анна Дьякова*, дочь свящ. Тотемскаго у., села Шуйскаго Павла Дьякова, — на содержаніи отца; 6) *Юлія Левитская*, дочь свящ. Вологодской Кладбищенской Введенской ц., Александра Левитскаго, — на содержаніи отца; и 7) *Юлія Беспѣдинская*, дочь свящ. Никольскаго у., Еловинской Козмодемьяновской ц., Александра Беспѣдинскаго, — на содержаніи отца. О воспослѣдовавшемъ соизволеніи Государыни Императрицы объявляется кому слѣдуетъ, съ тѣмъ, чтобы поименованныя дѣвицы были доставлены въ училище въ первыхъ числахъ будущаго Сентября мѣсяца, и чтобы слѣдующая за содержаніе плата, по 50 руб. въ годъ, вносима была въ училищное Правленіе исправно въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, за годъ впередъ.

*Объявленіе Архипастырской благодарности.* Благоч. Вологодскаго у. Николаевской Отводинской ц. свящ. Николай Якубовъ, отъ 24 Мая за № 71, донесъ Ею Преосвященству, что изъ числа одиннадцати, состоящихъ въ вѣдомствѣ его церковно-приходскихъ школъ, за нынѣшній учебный годъ, самое видное мѣсто и по числу учениковъ и по успѣхамъ ихъ принадлежитъ школь, находящейся при Ильинской Кубенской ц. Такимъ своимъ положеніемъ эта школа обязана приходскому діакону Михаилу Образцову, который въ наемной и тѣсной квартирѣ (своего дома у него нѣтъ), не затруднился помѣщать 30 учениковъ, изо дня въ день, въ продолженіе почти восьми мѣсяцовъ, занимаясь съ дѣтьми одинъ, безъ всякаго откуда бы то ни было вознагражденія, съ любовію къ дѣлу, настойчивостію и терпѣніемъ. О такомъ отрадномъ явленіи онъ благоч. Якубовъ за справедливое счелъ покорнѣйше донести Ею Преосвященству. На семь донесеній Ею Преосвященствомъ, 31 Мая, положена резолюція такая: «Означенному діакону *Михаилу*

*Образцову*, за ёго самопожертвованіе въ дѣлѣ безмезднаго обученія дѣтей прихожанъ своихъ, объявить мою душевную благодарность, со внесеніемъ сего въ послужный его списокъ и съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ поощреніе его къ неослабному занятію симъ благороднымъ дѣломъ и на дальнѣйшее время, жертвую въ пользу его двадцать рублей серебромъ, которые (при семъ прилагаемые) Консисторія передасть ему по надлежащему».

*Обращеніе въ православіе.* Содержащійся въ Устьсысольскомъ тюремномъ замкѣ арестантъ изъ поляковъ *Янъ Центовскій* Римско-Католическаго исповѣданія, по желанію его, 5 Мая, присоединенъ къ православію протоіер. Устьсысольскаго собора Вонифатіемъ Кошкарковымъ и нареченъ *Николаемъ*.

*Освященіе церквей.* Грязовецкаго у. при Іоанно-Предтеченской Барсовской ц. новоустроенный придѣлъ въ тепломъ храмѣ во имя святителя Николая Мурликійскаго освященъ, 12 Мая, благоч. свящ. Василиемъ Иллювіевымъ; Вологодскаго у. при Благовѣщенской Емской ц. возобновляемой послѣ пожара, холодный храмъ возстановленъ и 26 Мая вновь освященъ мѣстнымъ благоч. свящ. Алексіемъ Панцыревымъ.

*Награжденіе набедренникомъ.* Устюжскаго у. при Новшинской Богородской ц. новоустроенный холодный храмъ въ двуа придѣлами а) во имя Пресв. Богородицы «Взысканія погибшихъ» и б) Св. Равно-апостольныхъ царей Константина и Елены, по резолюціи Его Преосвященства, 27 Мая, разрѣшено освятить мѣстному благоч., а приходскому свящ. сей ц. *Іоанну Ѳедоровскому*, за особенное стараніе и содѣйствіе при устройствѣ новаго храма, по ходатайству строителя сего храма Устюжскаго купца Андрея Смолина, тогда же преподано благословеніе возложить на себя набедренникъ при освященіи храма, и послѣ того всегда употреблять оный при богослуженіи.

*Пожертвованія.* На работы по исправленію *Вологодскаго* кафедральнаго *Собійскаго собора*, по случаю предстоящаго *трехсотлѣтія* его, съ 1-го Мая по 18 е Іюня сего 1868 года поступили къ *Ею Преосвященству* слѣдующія пожертвованія: Кадниковскаго у. отъ *Діонисіево-Глушицкаго монастыря* 25 р.; отъ *Вологодскихъ купцевъ* Семена Алексѣевича и Христо-

фора Семеновича *Леденцовыхъ* 100 р.; *Вельскаго у.* отъ *Благочинія о. Михаила Мамцева* 124 р. 41 к.; *Сольвычегодскаго у.* отъ *Благочинія о. Александръ Анцева* 51 р., *Кадниковскаго у.* отъ разныхъ прихожанъ церквей *Благочиннич. округа о. Павла Вознесенскаго* 148 р. 30 к.; изъ *Вятки* отъ управляющаго акцизными сборами *Дѣйствительнаго стат. совѣтника Павла Алексѣевича Зубова* 15 р.; *Сольвычегодскаго у.* отъ *Благочинія о. Михаила Попова* 35 р. 22 к.; *Вельскаго у.* отъ свещ. *Липецкой Николаевской церкви Василія Штохова* 3 р.; отъ *Устюжскаго градскаго Головы купца Василія Кострова* 10 р.; *Вологодскаго у.* отъ *Сямскаго Богородицерождественскаго монастыря* 100 р.; *Никольскаго у.* отъ причта *Вохомской Вознесенской церкви* 8 р.; *Тотемскаго у.* отъ 12-ти церквей *Благочинія о. Павла Дьякова* 168 р. 50 к.; *Устьсысольскаго у.* отъ *Благочинія о. Павла Пулькина* 68 р. 35 к.; того же у. отъ *Благочинія о. Николая Сапоженикова* 25 р. 38 к.; отъ *Вологодскихъ градскихъ церквей*—причтовъ и прихожанъ *1-го Благочиннаго о. Протоіеря Всеволода Писарева* 661 р. 20 к.;—*2-го Благочиннаго о. Александра Баклановскаго* 517 р. 77 к.; отъ *1. Управляющаго акцизными сборами Вологодской губерніи Дмитрія Николаевича Колошина*—90 р.; *Устюжскаго у.* отъ *Управляющаго фабрикою Грибановыхъ Никольскаго купца Ильи Аванасьевича Попова* 228 рублей. *Всего же съ Февраля по 1-е Іюня къ Его Преосвященству (кромъ присланныхъ и въ Консисторію и въ Комитетъ)(\*) поступило пожертвованій 10,355 р. 28<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.*; которые всѣ переданы имъ въ особо-учрежденный для сего *Комитетъ*.

*Благоч. Вологодскаго у. свещ. Николай Якубовъ, отъ 17 Мая, донесъ Его Преосвященству, что Васильевскаго Ътковскаго прихода деревни Долгова крестьянинъ—собственникъ— Стефанъ Васильевъ Мурахинъ пожертвовалъ въ приходскую свою церковь на икону Святителя Василія Великаго серебряную и мѣстами золоченую ризу въ 20 фун. 35 золот. и самую икону весьма тщательно обновилъ и исправилъ въ Москвѣ. Все это*

(\*) Членами сего Комитета Его Преосвященствомъ назначены: 1.) *Вологодск. Спасо-Ваменскаго Свято-Духова монастыря настоятель „Архимандритъ Паананій;“* 2.) *Каѳедрального собора протоіерей „Василій Нордовъ;“* 2.) сего же собора ключарь священникъ *„Павель Аметистовъ;“* 4.) *Вологодскіе купцы: „Павель Блюзеровъ;“* 5.) *„Александръ Сорокинъ“* и 6.) *„Левъ Блишинъ.“* Изъ нихъ купецъ *Блишинъ* «казначеемъ», а *Блючеръ Аметистовъ* «дѣлопроизводителемъ» сего Комитета.

стоило 716 р. 90 коп. Онъ же Мурахинъ ранѣе сего пожертвовалъ въ приходскую свою церковь паникадило въ 325 р. и два подсвѣчника, стоящіе примѣрно до 60 р., и такимъ образомъ вся сумма пожертвованій составляетъ круглымъ числомъ 1100 руб. На этомъ донесеніи Его Преосвященство, 21 Мая, далъ резолюцію: «объявить жертвователю, что я призываю благословеніе Божіе на него за его усердіе ко св. церкви. Консисторія въ свое время имѣетъ представить о семъ Св. Синоду, съ испрашиваніемъ жертвователю благословенія Св. Синода съ грамотою на сіе благословеніе».

Благоч. Устьсысольскаго у. свящ. Левъ Заваринъ. отъ 12 Мая, донесъ, что Нючпасской Прокопьевской ц. староста, крестьянинъ *Алексій Егоровъ Чесноковъ*, по случаю крайняго оскудѣнія доходовъ сей ц. въ слѣдствіе закрытія Нючпасскаго желѣзо-дѣлательнаго завода, пожертвовалъ на нужды церкви отъ своего небогатаго состоянія 50 р. сер. На семъ репортѣ Его Преосвященство далъ резолюцію: «означенному старостѣ объявить мое благословеніе».

*Определение на должности, увольнение за штатъ и другія перемѣны по службѣ.* Устюжскаго у. Шасской Васильевской ц. свящ. *Александръ Копосовъ* и Сольвычегодскаго у. Ново-выставочной Вознесенской ц. свящ. *Іоаннъ Поповъ*, по распоряженію Г. Директора училищъ Вологодской губерніи, съ согласія Его Преосвященства, опредѣлены 27 Мая—первый наставникомъ въ Иглинское сельское училище, а второй—законоучителемъ въ Афанасьевское сельское училище.

Благочинный V округа Сольвычегодскаго у. свящ. *Андрей Кулаковъ*, по прошенію, 31 Мая, уволенъ отъ должности Депутата по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ, съ объявленіемъ ему Архипастырской благодарности за безмездные труды его; на мѣсто его Депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ тогда же опредѣленъ, согласно заявленію благоч. Кулакова, свящ. Ёдомской Введенской ц. *Димитрій Либровскій*.

На мѣсто уволеннаго священника Василия Лебедева—по желанію Казанскаго причта, приглашенъ къ служенію въ приписной Вознесенской церкви бывшій здѣшней градской Благовѣщенской ц. свящ. *Александръ Суровцовъ*, съ причисленіемъ его къ причту означенной Казанской церкви.

Сольвычегодскаго у. Вилегодской Спасской ц. свящ. *Іоаннъ Лебедевъ*, по прошенію его, за старостію, 2 Іюня уволенъ за штатъ, съ объявленіемъ ему, за долговременную и безпорочную его службу, Архипастырскаго благословенія, и съ представленіемъ его къ пенсіону за выслугаю положенныхъ лѣтъ. На его мѣсто переведенъ отъ Нимендской Николаевской ц. свящ. *Василій Вахрамевъ*.

Яренскаго Преображенскаго собора свящ. *Александръ Поповъ*, по прошенію его, 2 Іюля переведенъ къ Коквицкой Христорождественской ц. Яренскаго у., на мѣсто умершаго свящ. *Георгія Попова*.

Тотемскаго у. Ромашевской Введенской ц. діаконь *Василій Жаворонковъ*, 30 Мая, уволенъ за штатъ; на мѣсто его переведенъ назначенный во діакона къ Ильинской Поцкой ц. тогожь уѣзда уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Николай Нифонтовъ* и 1-го Іюня рукоположенъ во діакона.

Кадниковскаго у. Пельшемской Троицкой ц. штатный діаконь *Виссаріонъ Чевскій*, 1-го Іюня, уволенъ отъ сей церкви, съ правомъ искать мѣсто въ другомъ приходѣ. На его мѣсто переведенъ назначенный въ викарнаго діакона къ Ерогодской Поєровской ц. Сольвычегодскаго у., уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи, *Павелъ Ждановъ* и 6-го Іюня рукоположенъ во діакона.

Сольвычегодскаго у. Вилегодской Ильинской ц. штатный діаконь *Андрей Воронцовъ*, по прошенію его, за старостію, 1-го Іюня, уволенъ за штатъ; на мѣсто его опредѣленъ Устюжской градской Леотіевской ц. дьячекъ *Василій Воронцовъ*, съ производствомъ его въ викарнаго діакона, по явкѣ въ Вологду.

Тотемскаго у. Шейбухтской Воскресенской ц. состоящій на дьяческомъ мѣстѣ діаконь *Онисифоръ Голубевъ*, 1-го Іюня, уволенъ отъ сей церкви съ правомъ искать мѣсто въ другомъ приходѣ.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія Вологодскаго Д. училища, *Василій Ермиловъ*, по прошенію его, 22 Мая опредѣленъ

дьячкомъ къ Иоанно-Богословской Гошенской ц. Вологодскаго у., на мѣсто умершаго дьячка Василя Кедровскаго, и 30 Мая посвященъ въ стихарь.

Вологодскаго у. Омогаевской Благовѣщенской ц. на мѣсто уволенныхъ, викарнаго діакона *Александра Бѣляева* и дьячка *Петра Мауринова*, 23 Мая опредѣлены—на мѣсто 1-го бывшій причетникъ Кептурской Николаевской ц. Тотемскаго у. *Викторъ Пахолковъ*, съ производствомъ его въ викарнаго діакона, а на мѣсто 2-го Вологодскаго Каедральнаго собора звонарь *Константинъ Строкинъ*.

Сольвычегодскаго у. Погостской Николаевской ц. исправляющій д. дьячка *Александръ Батинъ*, 23 Мая, уволенъ отъ сего прихода; на мѣсто его опредѣленъ послушникъ Заоникіевской Владимірской пустыни *Иванъ Вешняковъ*.

Вологодскаго у. Иоанно-Предтеченской Голубковской ц. дьячекъ *Варѣоломей Кедровскій*, по прошенію его, за старостію и слабостію здоровья, 25 Мая, уволенъ за штатъ; на мѣсто его опредѣленъ послушникъ Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни *Всеволодъ Триденцовъ*, и посвященъ въ стихарь.

Кадниковскаго Николаевскаго собора пономарь *Александръ Шадринъ* и Корбанской Георгіевской ц. Кадниковскаго у. пономарь *Василій Аленцовъ*, по желанію ихъ и по согласію настоятелей Кадниковскаго собора и Корбанской ц., 27 Мая переведены одинъ на мѣсто другаго.

Уволенный изъ Вологодскаго Д. училища *Иванъ Нуромскій*, по прошенію его, и согласно приговору прихожанъ Грязовецкаго у. Срѣтенской Коптевской ц. и желанію причта, 30 Мая, опредѣленъ вторымъ причетникомъ сей церкви.

Вологодскаго у. Ильинской Пуркаловской ц. сверхштатный пономарь *Александръ Маминскій*, по прошенію его, за старостію, 30 Мая уволенъ за штатъ, съ объявленіемъ ему за 40 лѣтнюю службу Архіерейскаго благословенія, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія Семинаріи *Андрей Пре-*

*ображенскій*, по прошенію его, 1-го Іюня опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто въ Вологодскій Успенскій дѣвичій монастырь.

*Рукоположены: въ санъ діакона:* уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Романъ Поповъ* въ Вохомской Троицкой ц. Никольскаго у., — 30 Мая; бывший канцелярскій чиновникъ учражденнаго Устюжскаго Д. Правленія, губернской секретарь *Николай Сквориовъ*, (по принятіи въ духовное званіе) въ Удимской Васильевской ц. Устюжскаго у., — 2 Іюня; *въ санъ викарнаго діакона:* Сольвычегодскаго у. Верхотоемской Троицкой ц. дьячекъ *Николай Тарабукинъ* — 25 Мая; Грязовецкаго у. Студенецкой Богородской ц. причетникъ *Павель Рошинъ* — 26 Мая; Тотемскаго у. Кептурской Николаевской ц. дьячекъ *Михаилъ Поповъ* — 27 Мая; Устюжскаго Успенскаго собора причетникъ *Николай Поповъ* — 29 Мая; Тотемскаго у. Козланской Флоролаврской ц. дьячекъ *Александръ Малевинскій* — 31 Мая; Вологодскаго у. Пуркаловской Ильинской ц. дьячекъ *Андрей Образцевъ* — 3 Іюня; Грязовецкаго у. Комьянской Николаевской ц. дьячекъ *Александръ Кириковъ* — 5 Іюня.

*Померли:* Вельскаго у. Григоровской Николаевской ц. свящ. *Глѣбъ Пылаевъ* — 3 Мая; той же церкви заштатный дьячекъ *Павель Устъръикій* — 7 Мая; Кадниковскаго у. Богородской Лысогорской ц. заштатный дьячекъ *Димитрій Дмитревскій* — 8 Мая; и Яренскаго у. Коввицкой Христорожественской ц. свящ. *Георгій Поповъ* — 16 Мая.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

### 1.

Правленіе Вологодской Духовной Семинаріи, въ педагогическомъ собраніи своихъ членовъ, <sup>17/18</sup> Мая сего 1868 г., съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго между прочимъ опредѣлило: поелику замѣчено, что нѣкоторые воспитанники Семинаріи непроизводительно тратятъ время и силы свои на переписыванье уроковъ и печатныхъ учебниковъ, или же съ явнымъ вредомъ для себя изучаютъ уроки хотя и по готовымъ рукописнымъ тетрадямъ (которыя покупаютъ у своихъ предшественниковъ), но наполненнымъ во множествѣ грубыми ошибками,

то чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству, дѣти котораго обучаются и имѣютъ обучаться въ Вологодской Семинаріи, чтобы на будущее время отцы непремѣнно снабжали дѣтей своихъ деньгами на покупку необходимыхъ въ Семинаріи книгъ, по нижеизложенному реэстру, и, при отправленіи ихъ въ Семинарію послѣ вакацій, въ выдаваемыхъ отъ Семинарскаго Правленія билетахъ отмѣчали, сколько дано ими денегъ на сей предметъ и на какія именно книги, или же адресовали бы деньги прямо въ Семинарское Правленіе. Вмѣстѣ съ симъ предупредить родителей (состоящихъ на службѣ), что неприобрѣтеніе дѣтьми ихъ, желающими поступить въ Семинарію, необходимыхъ книгъ будетъ считаемо однимъ изъ препятствій къ поступленію ихъ въ Семинарію.

### РЕЭСТРЪ КНИГЪ, НЕОБХОДИМЫХЪ

а) для воспитанниковъ низшаго отдѣленія Семинаріи:  
цѣна на серебро.

	Руб.	Коп.
1) Славянская Библія (по экземпляру которой объя- заны имѣть воспитанники всѣхъ классовъ) (*)		
въ 4-ю долю листа	2	70.
въ 8-ю долю листа	1	70.
Въ отдѣльныхъ частяхъ: 1-я часть - -	1	—
2-я часть - -	—	90.
3-я часть - -	—	75.
2) Пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія. Соч. Смарагдова - - - -	—	60.
3) Исторія Церковно-Библейская. М. Филарета - -	—	38.
4) Всеобщая исторія Иловайскаго - -	1	20.
5) Русская хрестоматія Галахова - -	1	50.
6) Латинская Грамматика Смирнова - -	—	50.
7) Латинская хрестоматія въ 3 частяхъ - -	—	90.
8) Греческая Грамматика - - - -	—	50.
9) Греческая учебная книга - - - -	—	50.
10) Начальная Алгебра Сомова. - - - -	—	75.
11) Основанія Геометріи Буссе		
12) Курсъ прямолинейной Тригонометріи, Дмитріева - -	—	60.

(\*) По уважительнымъ причинамъ дозволяется имѣть отдѣльный экзем-  
пляръ Славянской Библии, а также греческаго Новаго Завета и лексико-  
новъ латинскаго и греческаго двоимъ воспитанникамъ вмѣстѣ,

13) Пасхалія - - - - -	10.
14) Лексиконъ латинскій Кронеберга - -	1 75.
15) Словарь греческій Сипайскаго - -	1 80.

б) для воспитанниковъ Средняго отдѣленія:

1) Славянская Библія (см. выше)	
2) Герменевтика Савваитова - - - -	— 48.
3) Русская Гражданская исторія—Устрялова	— 75.
4) Физика Краевича - - - - -	2 20.
5) Астрономическая Географія, Воленса -	— 90.

в) для воспитанниковъ высшаго отдѣленія:

1) Славянская Библія (см. выше)	
2) Св. Евангеліе на греческомъ и славянскомъ языкахъ - - - - -	— 68.
3) Апостоль на греческомъ и славянскомъ языкѣ	— 70.
4) Введеніе въ Богословіе. Пр. Макарія -	2 50.
5) Догматическое Богословіе. Соч. Пресв. Анто- нія - - - - -	— 25.
6) Догматическое Богословіе, Чернигов. Архіепис. Фларета - - - - -	2 70.
7) Гомилетика—Θаворова - - - - -	1 —
8) Литургика—Смолодовича - - - - -	1 50.

Сверхъ сего, желающіе обучаться языкамъ Нѣмецкому и Французскому (а каждый воспитанникъ обязанъ изучать который нибудь изъ нихъ), а также Зырянскому и Еврейскому должны записаться Грамматиками сихъ языковъ и хрестоматіями, которыя можно пріобрѣсть по слѣдующимъ цѣнамъ:

Руководство къ изученію Нѣмецкаго языка, Миллера —	65.
Нѣмецкая хрестоматія Фреймана - - -	— 20.
Руководство къ практическому изученію Француз- скаго языка, Марго - - - - -	— 85.
Французская хрестоматія	
Еврейская Грамматика - - - - -	— 25.
Еврейская хрестоматія	

О прочихъ вводимыхъ вновь пособіяхъ и руководствахъ, которыя имѣютъ быть указаны Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, Правленіе Семинаріи будетъ неукоснительно увѣдомлять духовенство Епархіи чрезъ Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости.

2.

Правленіе Вологодской Духовной Семинаріи, по поводу поступающихъ въ оное отъ бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи

и училищъ прошеній о выдачѣ копій съ утраченныхъ ими свидѣтельствъ, объявляетъ, кому слѣдуетъ, чтобы впредь съ прошеніями о выдачѣ копій со свидѣтельствъ или аттестатовъ, въ случаѣ утраты оныхъ, просители обращались не прежде, какъ по объявленіи чрезъ полицію о потерѣ подлинныхъ свидѣтельствъ, и непременно съ представленіемъ при прошеніяхъ засвидѣствованной полиціей копии сихъ объявленій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

### «ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ НА 1867 и 1868 ГОДЪ»,

изданная губернскимъ статистическимъ комитетомъ.

Отдѣлъ I. Адресъ-календарь лицъ, служащихъ въ губерніи  
Отдѣлъ II. *Статистическіе матеріалы.*—*Вѣдомости:* пространство Вологодской губерніи по Швейцеру; количество городскихъ земель; количество земель по планамъ генеральнаго межеванія; населеніе губерніи по 10 ревизіи; ревизское населеніе по уѣздамъ; число жителей по городамъ и уѣздамъ; распределеніе населенія по сословіямъ; число браковъ; число рожденій; число смертныхъ случаевъ; число крестьянскихъ надѣловъ; количество посѣвовъ; посѣвы по расчету на надѣль; число церквей; число зданій въ городахъ; число скота; вѣдомость о ярморкахъ; вѣдомость о Вологодской ярморкѣ; число ремесленниковъ въ городахъ; число торговыхъ свидѣтельствъ; число торговыхъ лавовъ; судоходство съ пристаней губерніи; вѣдомость о пароходствѣ; вѣдомость о производствѣ вина и акцизныхъ доходахъ съ него; оптовые склады для продажи вина; вѣдомость о производствѣ соли; вѣдомость объ учебныхъ заведеніяхъ; вѣдомость о публичныхъ бібліотекахъ.

Отдѣлъ III. *Статьи:* Устьяница—промышленный уголокъ, очеркъ Н. Бунакова.—Экономическое состояніе городовъ Сольвычегодска и Лальска, В. А. Попова.—На пути, бѣглыя замѣтки о Сольвычегодскомъ уѣздѣ, В. А. Попова.—Зыряне—(историческій опытъ).

Отдѣль IV. *Справочныя свѣдѣнія*: объ употребленіи гербовой бумаги; правила для учениковъ Вологодской Гимназіи; правила о наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей; о мѣрахъ въ охраненію земельныхъ угодій отъ погравъ; росписаніе цѣнъ за передачу телеграммъ; указатель почтовыхъ дорогъ отъ г. Вологды; росписаніе о времени прибытія почтъ въ Вологду; росписаніе о приемѣ корреспонденцій въ уѣздныхъ почтовыхъ вонторахъ.

Цѣна «Памятной Книжкѣ» 1 руб.

---

ПРИЛОЖЕНІЕ ВЪ «ПАМЯТНОЙ КНИЖКѢ»:

### СТАТИСТИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

составленные изъ вѣдомостей однодневнаго исчисленія жителей.

Отдѣль I. Перечень сельскаго населенія Вологодской губерніи.

Отдѣль II. Свѣдѣнія о количествѣ скота и посѣвовъ по сельскому населенію Вологодской губерніи.

Отдѣль III. Свѣдѣнія о денежныхъ и натуральныхъ повинностяхъ.

Отдѣль IV. Статистическія данныя о фабрикахъ и заводахъ.

Цѣна отдѣльно «Приложенію» 50 коп.

«Памятной Книжкѣ и Приложенію» 1 руб. 50 коп.

Продается въ Канцеляріи Статистическаго Комитета, въ магазинѣ г-на Алексѣева и въ Вологодской публичной библиотекѣ. Иногородные могутъ обращаться съ своими требованіями прямо въ «Вологодскій Губернскій Статистическій Комитетъ».

---

# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Іюля 1.

№ 13.

1868 года.

---

## О В ъ в ѣ щ е н і я хъ.

По распоряженію Его Преосвященства Архипастыря Вологодскаго, въ память совершившагося въ настоящемъ году *трехсотлѣтія Софійскаго Соборнаго* въ городѣ Вологдѣ храма, созданнаго Благовѣрнымъ Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ, въ Августъ мѣсяцъ, 15, 16 и 17 числъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ имѣетъ быть совершено *трехдневное празднество* съ отправленіемъ службъ, 15-го храмовому и общему христіанскому празднику Успенія Божіей Матери, 16-го Христу Спасителю—Софіи Премудрости Божіей совокупно съ праздникомъ Успенія Богоматери, и 17-го всѣмъ Вологодскимъ Чудотворцамъ также соединенно съ продолжающимся праздникомъ Успенія.

Благочестивые жители города Вологды, обитатели и другихъ мѣстностей здѣшняго края и всѣ православные христіане, любители и почитатели Священной Русской древности, симъ извѣщаются и приглашаются къ совокупному возношенію молитвъ Спасителю нашему Богу и Пречистой Его Матери со всѣми Угодниками, почивающими въ предѣлахъ Вологодской Епархіи.

---

ТРОПАРЬ, КОНДАКЪ И МОЛИТВА  
СВЯТЫМЪ ЧУДОТВОРЦАМЪ ВОЛО-  
ГОДСКИМЪ(\*).

ТРОПАРЬ, гл. 8.

Православія наставницы, благочестія и чистоты учителіе, церкви Вологодской Богодарованное украшеніе, молитѣ милостиваго Бога, да вашимъ предстательствомъ подастся благодѣть и миръ странѣ вашей, и душамъ нашимъ спасеніе.

КОНДАКЪ, гл. 4.

Свѣтоносный облакъ свидѣтелей вѣры и благочестія, осѣняющъ предѣлы страны нашей, утвердилъ еси Христе Царю на тверди церкви Вологодской, да взирающе на скончаніе жительства ихъ и вѣнецъ славы неувядаемый, терпѣніемъ течемъ на лежащій намъ подвигъ спасенія.

МОЛИТВА.

*Притѣз:* Святіи Чудотворцы Вологодстїи, молитѣ Бога о насъ.

О всеблаженнии и Богомудрии Угодницы,

---

(\*) Твореніе Преосвященнаго Иннокентія, бывшаго Епископа Вологодскаго, вполсѣдствїи Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

иже во временѣмъ житіи благочестнѣ подви-  
завшіися, и святыми своими тѣлесы въ пре-  
дѣлѣхъ Вологодскія страны почивающіи! Ве-  
личаемъ ваши духовныя подвиги, воины  
Христовы, терпѣніемъ и мужествомъ сво-  
имъ врага до конца низложивши, и насъ  
отъ прелестя и козней его избавляющіи.  
Ублажаемъ ваше святое житіе, свѣтильни-  
цы Божественніи, звѣзды свѣтомъ вѣры и  
добродѣтелей свѣтящіяся и наши умы и  
сердца Богомудреніѣ озаряющіи. Преслав-  
ляемъ ваши великія чудеса, кринове рай-  
стінъ въ странѣ мраза прекраснѣ процвѣт-  
шіи, и воню дарованій и чудесъ повсюду  
благоухающіи. Умоляемъ вашу Богоподра-  
жательную любовь, предстателіе наши и  
покровителіе, сохраните насъ отъ всякаго  
зла, и посѣтите насъ въ немощехъ нашихъ  
благодатными дарованіи, имиже васъ укра-  
силъ и прославилъ есть Господь.-- Благо-  
вѣрніи Князіе! Испросите у великаго Царя  
славы благоденственное царствованіе Бла-  
гочестивѣйшему ИМПЕРАТОРУ нашему, и  
миръ и тишину державѣ ЕГО, да и мы по-

живемъ тихое и безмолвное житіе, умерщ-  
вляя царствующій во плоти нашей грѣхъ,  
и написуя на скрижалѣхъ сердець нашихъ  
законъ царскій. Святителіе Христовы! мо-  
литвами вашими утвердите святую право-  
славную Церковь и упасите стадо свое въ  
вѣрѣ и добродѣтели, яко да и мы недостой-  
ніи и оскверненніи прославимъ въ житіи  
своемъ Отца нашего небеснаго. Преподобніи  
Отцы! въ терпѣніи и подвижѣхъ сами по-  
живше, сохраните и насъ отъ прелестей  
міра лукаваго, да отвергшеся себе и взявше  
крестъ послѣдуемъ Христу, умышляя уды  
яже на земли, и распиная плоть свою со  
страстьми и похотьми. Блаженніи Чудот-  
ворцы! юродствомъ небесной мудрости по-  
срамите мудрость міра сего, возносящую  
ся на разумъ Божій и омрачающую спа-  
сительное буйство креста Христова, имже  
да сподобимся выну мудрствовати о Христѣ,  
горная, а не земная помышляюще. О все-  
честный соборе всеблаженныхъ и Богосвѣт-  
лыхъ Ангеловъ нашихъ, иже честными тѣ-  
лесы на земли съ нами водворяетесь, свя-

тыми же душами вашими пребываете на небесахъ, и съ дикъ безъ лотныхъ покланяетея дивному во святыхъ своихъ Богу, помяните нашу немощь и уничиженіе, и священными молитвами вашими испросите у Христа Бога нашего, яко да и мы, безбѣднѣ преплывше житейскую пучину, и невредимо соблюдемъ сокровище вѣры, въ пристанище вѣчнаго спасенія достигнемъ, и въ блаженныхъ обителѣхъ горяго отечества со всѣми отъ вѣка угодившими святыми водворимся, благодатію и челоувѣколюбіемъ Спасителя нашего и Господа Иисуса Христа, Ему же съ Предвѣчнымъ и Единосущнымъ Отцемъ и съ Пресвятымъ Духомъ подобаетъ непрестанное славословіе и поклоненіе отъ всѣхъ тварей въ безконечныя вѣки. Аминь.

---

*На утрени:* Евангеліе Матѳея, гл. VI, стихи: 19, 20, 21, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 и 33.

*На литурги:* Апостоль, зачало 103, стихи: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. и Зачало 104, стих. 12 и 13. Евангеліе Іоанна, зачало 48, ст. 12.—19.



# ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВЪ І Е Р А Р Х А Х Ъ

## ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Нѣсколько словъ, въ память Преосвященнаго Иннокентія, о пребываніи его на кафедрѣ Вологодской.

Въ дополненіе къ біографіи Преосвященнаго Иннокентія, и именно къ періоду его служенія въ Вологдѣ, сообщаемъ все, извѣстное намъ объ этомъ непродолжительномъ періодѣ.

Назначенный на кафедру Вологодскую 1-го Марта, 1841 года, Преосвящ. Иннокентій прибылъ въ Вологду 30 Мая (\*). Какія были причины этого трсхмѣсячнаго замедленія его, не знаемъ.

Громкая слава предшествовала прибытію знаменитаго Архипастыря въ Вологду: всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали видѣть и слышать того, кого уважала и славилъ вся Россія. 1-го Іюня (это былъ въ 1841 году день воскресный), съ первымъ звукомъ благовѣста къ литургіи, кафедральный Софійскій соборъ былъ переполненъ народомъ. Въ этотъ день было первое служеніе Преосвящ. Иннокентія, за которымъ онъ произнесъ первое свое привѣтственное къ паствѣ слово изъ текста: *«Миръ вамъ!»* Слово это произнесено было, по всегдашнему обычаю Преосв. Иннокентія, наизусть, безъ наоя, съ жезломъ въ рукѣ, тономъ одушевленнымъ, и произвело всеобщій восторгъ и удивленіе.

---

(\*) Этимъ числомъ помѣчены Преосвященнымъ Иннокентіемъ многіе синодскіе указы, до прибытія его полученные.

Юня 8-го (день воскресный) было второе служение новаго Архипастыря въ городской владбищенской Богородицерождественской церкви, при которомъ произнесено имъ второе «слово», обращенное преимущественно въ усопшимъ отцамъ и братьямъ города. «Что касается до васъ, братіе, здѣ стоящіе»,— говорилъ въ этомъ словѣ проповѣдникъ,— «то мы не намѣрены нынѣ бесѣдовать съ вами; ибо мы сами пришли сюда не столько учить, какъ учиться.»—Въ тотъ же день былъ у Владыки обѣденный столъ, за который приглашено было почетное духовенство города и всѣ начальники и наставники мѣстной семинаріи и духовнаго училища. Во время стола, по приглашеніи тоста за процвѣтаніе вологодскаго просвѣщенія, незабвенный Архипастырь между прочимъ сказалъ, что онъ желалъ бы поставить вологодскую епархію на ту степень благоустройства, на которую епархія кievская возведена покойнымъ Митрополитомъ Евгеніемъ.

Въ слѣдовавшіе за тѣмъ дни, обозрѣвъ духовную семинарію съ дух. училищемъ и консисторію, познакомившись съ знатнѣйшими лицами города, Владыка въ первыхъ числахъ Юля на нѣсколько дней выѣзжалъ для обозрѣнія церквей и монастырей въ уѣздахъ Вологодскомъ и Грязовецкомъ.

По окончаніи (въ половинѣ Юля), годовыхъ въ семинаріи и дух. училищѣ экзаменовъ, удостоенныхъ Архипастырскаго посѣщенія, Преосвящ. Иннокентій предпринялъ вторичное путешествіе по епархіи, на этотъ разъ отдаленное, продолжавшееся около мѣсяца.—Юля 16-го, отпустивъ свиту свою и ризницу водою въ лодкѣ до Тотьмы (\*), Владыка 18-го Юля

---

(\*) Вмѣстѣ съ свитою шель до Тотьмы, а оттуда до Устюга тогдашній профессоръ волог. Семинаріи П. И. Саввантовъ, съ археологическою цѣлю обозрѣнія на пути церквей и монастырей епархіи. Эта поѣздка описана имъ потомъ и описаніе это напечатано въ журналѣ „Москвитяинъ“ 1842 г. № 12, подъ заглавіемъ: «Дорожныя замѣтки отъ Вологды до Устюга.»

отправился сухимъ путемъ въ этотъ городъ. Прибыль въ Тотъ-му, въ Спасосуморинъ монастырь, въ полночь (\*) на 20-е Юля и на слѣдующій день служилъ въ этомъ монастырѣ литургію и произнесъ поучительное братіи слово, въ которомъ, изложивъ обязанности ичоческаго званія, въ примѣръ добродѣтельной жизни и благочестивыхъ подвиговъ представилъ основателя и первоначальника обители Преподобнаго Θεодосія. Юля 21-го служилъ въ Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ и опять сказалъ «слово» (\*\*). Юля 2-го, служилъ въ Тотемской близгородной, что на соляномъ заводѣ, церкви и произнесъ слово на слова: «Добро соль» и проч. — Изъ Тотмы къ Устюгу-отправился того же 22 Юля, въ семь часовъ по полудни, взявъ въ сопутники съ собою достоуважаемаго игумена Спасосуморина монастыря Наапаила (\*\*\*) , и прибыль въ Устюгъ 25 числа въ вечерни. За десять верстъ до Устюга, встрѣтили Владыку посланные отъ Устюжскаго Духовнаго Правленія два устюжскіе протоіерея (Никол. Петр. Басистовъ и Никол. Лук. Румовскій) и между прочимъ доложили: какъ угодно будетъ ему приказать встрѣтить себя въ Устюгѣ, т. е. по обычаю ли, какъ встрѣчали прежнихъ архіереевъ, въ крестномъ ходѣ, съ

---

(\*) «Въ глубокую полночь достигъ я, братіе (говорилъ на другой день Пресв. Иннокентій въ своемъ церковномъ словѣ въ этомъ монастырѣ) обители вашей; и однакоже засталъ васъ всѣхъ бдящими и изшедшими на срѣженіе меня съ горящими свѣтилниками. О естли бы всѣмъ намъ срѣтить такимъ образомъ Того великаго Архіерея, „прошедшаго неба“, который „придетъ нѣкогда въ полночи и удостоится войти съ нимъ въ свѣтлый чертогъ Его!»

(\*\*) Слово это не вошло въ печатное собраніе „Словъ“ Пресв. Иннокентія въ наставъ Вологодской; но содержаніе его, слышанное нами, было весьма сходно съ содержаніемъ слова, произнесеннаго Владыкою въ Солявычегодскомъ благоущенскомъ соборѣ—о средствахъ, которыя имѣеть каждый человѣкъ, къ наученію себя, состоящихъ въ совѣсти, въ примѣрахъ собственной каждаго жизни, въ видимой природѣ, въ Словѣ Божіемъ, въ богослуженіяхъ церковныхъ и проч. По свидѣтельству П. И. Савванитова (см. вышеупомянутую статью его въ Москвитин. 1842г. № 12), Пресв. Иннокентій во время путешествія по епархіи, съ 20 Юля по 13 Августа, сказалъ четырнадцать проповѣдей; но изъ нихъ въ печатное собраніе вошло только шесть.

(\*\*\*) Нынѣ Вологодскаго Спасо—баменнаго Свято—Духова монастыря Архимандритъ.

чудотворною иконою Божіей Матери? «Не Матерь Божія ко мнѣ, а я долженъ прійти къ Матери Божіей», отвѣчалъ Владыка и велѣлъ отмѣнить крестный ходъ. При входѣ въ Устюжскій Успенскій соборъ, Преосв. Иннокентій встрѣченъ былъ соборнымъ духовенствомъ; тогдашній протоіерей этого собора, В. И. Нордовъ(\*) привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой между прочимъ упомянулъ о важнѣйшихъ событіяхъ въ церкви Устюжской. «На этомъ мѣстѣ», говорилъ онъ, «совершалъ нѣкогда подвиги своего юродства праведный Прокопій, и въ часы безмолвія отлагая мнпмое юродство, являлся въ истинной Христіанской мудрости, какъ строгій подвижникъ и непрестающій молитвенникъ. На этомъ мѣстѣ разцвѣлъ сѣверный кринь—святый Стефанъ, просвѣтитель Шерми. На этомъ мѣстѣ рѣшились судьбы небесныя, когда Блаженный Прокопій пламенною молитвою предъ образомъ Благовѣщенія отдвигалъ отъ града на двадцать поприщъ угрожавшія истребленіемъ Устюгу каменныя тучи, и Сама Небесная Владычица заодно съ Праведнымъ Прокопіемъ ходатайствовала о людяхъ, и Свое невидимое ходатайство отърывала въ видимомъ чудесномъ изліяніи слезъ отъ иконы Ея. Это мѣсто и нынѣ прославляется многочисленностію воздвигнутыхъ во имя Господне алтарей, древней чудотворною иконою Одигитріи и святыми останками чудотворцевъ Устюжскихъ Прокопія и Іоанна»...

Въ Устюгѣ Преосв. Иннокентій въ этотъ проѣздъ совершилъ три литургіи: 26 Іюля (суббота)—въ Архангельскомъ монастырѣ, (въ которомъ имѣлъ и пребываніе); 27 Іюля—въ Іоанно - Предтеченскомъ дѣвичьѣ монастырѣ;—23 Іюля, въ праздникъ Одигитріи Божіей Матери, въ Успенскомъ соборѣ: при этомъ послѣднемъ служеніи наградилъ протоіерея соборнаго В. И. Нордова палицею «за приведеніе собора какъ по

(\*) По приглашенію Преосв. Иннокентія, протоіерей В. И. Нордовъ вскорѣ перешелъ въ настоятели Вологодскаго кафедрал. собора, при которомъ и теперь находится.

внѣшнему виду, такъ и по внутреннему устройству въ отличное состояніе». Въ двѣчѣхъ монастырѣхъ и въ соборѣ произнесены имъ проповѣди (\*).

Съ 30-го Іюля по 4 Августа Преосвященный ѣздилъ изъ Устюга въ Сольвычегодскъ, въ которомъ 1-го Августа совершалъ въ тамошнемъ Благовѣщенскомъ соборѣ литургію и произнесъ слово. По возвращеніи изъ Сольвычегодска, онъ 5 Августа въ Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ отправлялъ панихиду по устюжскихъ архіереяхъ, въ этомъ соборѣ погребенныхъ (\*\*), 6-го Августа служилъ литургію въ Устюжской градской Преображенской церкви и при этомъ служеніи награди палицею сопутствовавшего ему настоятеля Тотемскаго Спасосуморина монастыря игумена Наанаила «за благоустройство монастыря» (\*\*\*)). Августа 8-го, отслуживъ въ Устюжскомъ Проконіевскомъ соборѣ молебенъ чудотворцу Проконію, Владыка въ полдень отправился въ обратный путь къ Вологдѣ. На этомъ пути въ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ 10 Августа совершена имъ литургія и произнесено слово (\*\*\*\*). Въ Вологду возвратился 13 Августа.

Но это было не послѣднее путешествіе Преосв. Иннокентія по епархіи. Въ Сентябрѣ, съ 5 по 13 число, онъ въ третій разъ выѣзжалъ изъ Вологды для обозрѣнія церквей и монастырей преимущественно въ Бадниковскомъ уѣздѣ. Во всѣхъ этихъ путешествіяхъ, какъ слышали мы отъ очевидцевъ, Владыка, во время остановокъ при церквахъ и въ селеніяхъ, любилъ окружать себя дѣтьми и спрашивать, знаютъ ли они

---

(\*) См. Собраніе словъ Преосв. Иннокентія къ цѣствѣ Волог., вѣнеч. въ Кіевѣ, 1843 г., стран. 138 и 146.

(\*\*) Въ Устюжскомъ соборѣ погребены шесть Великоустюжскихъ архіереевъ: два архіепископа и четыре епископа.

(\*\*\*) Этою наградою Архипастырѣ вмѣстѣ какъ бы привѣтствовалъ новонагражденнаго съ храмовымъ въ тотъ день праздникомъ управляемой имъ обители, въ которой теплая церковь имѣетъ главный престолъ во имя Преображенія.

(\*\*\*\*) Этого слова нѣтъ въ печати.

молитвы (знающимъ давалъ мелкія серебряныя деньги) и слы- хали ли что-нибудь объ Ангелѣ Хранителѣ, при чемъ внушалъ родителямъ—непремѣнно съ самыхъ раннихъ лѣтъ учить дѣ- тей молитвамъ, а духовенству совѣтовалъ—какъ можно чаще и вразумительнѣе напоминать своимъ пасомымъ о данномъ каждому человѣку отъ Бога Ангелѣ Хранителѣ; къ этому при- бавляя онъ, что живая увѣренность въ непрестанномъ при- сутствіи съ нами небеснаго друга нашего, наставника и за- щитника, могла бы предохранять насъ отъ многихъ и мно- гихъ грѣховныхъ поползновеній, могла бы доставлять много утѣшеній, ободренія и подкрѣпленія въ житейскихъ горестяхъ\*).

(\*) На общаѣ свой—спрашивать дорогоу дѣтей о молитвахъ и объ Ангелѣ Хранителѣ указываетъ самъ Преподобный Иннокентій въ сло- вѣ своемъ, произнесенномъ въ Сольвычег. соборѣ. Говоря въ этомъ сло- вѣ объ Ангелѣ Хранителѣ, онъ съ такимъ упрекомъ обращается къ слу- шателямъ: „Здѣсь съ горестію я долженъ принести вамъ жалобу на васъ самихъ и желаю бы, чтобы сія жалоба услышалась по вѣмъ предѣламъ паствы Вологодской. Вездѣ по церквамъ, многу посѣщеннымъ, и въ церк- вей, гдѣ случалось спрашивать дѣтей о вѣрѣ, я съ утѣшеніемъ видѣлъ, что малыя дѣти ваши почти всѣ знаютъ Символъ Вѣры и молитву Го- сподню. Но при вопросѣ объ Ангелѣ Хранителѣ они останавливались, сму- щались, не знали, что сказать и даже что думать; в дно было, что это для нихъ лице во все неизвѣстное. Какъ не возкорбѣть о семъ, и какъ не обратиться съ упрекомъ къ отцамъ и матерямъ? По чему бы не вну- шить дитяти, что у него есть Ангелъ Хранитель? Пусть бы, по крайней мѣрѣ, знали о семъ. Если бы мы имѣли какого богатаго родственника или знатнаго покровителя; то безъ сомнѣнія не опустили бы внушить это дѣтямъ: а Ангелъ Хранитель для насъ ничего не значить,—о немъ труд- но съ зать хотя—два три слова дѣтямъ!... Такъ мало цѣнимъ мы сего небеснаго наставника!“ и проч.—По поводу разсказаннаго выше о обы- чаѣ Препосв. Иннокентія спрашивать дѣтей, сообщаемъ еще слѣдующій анекдотъ, относящійся ко второму путешествію его по епархіи и пере- данный намъ очевидцемъ. При обзорѣни одной сельской церкви въ Волог. уездѣ, Владыка, благословляя собравшихся въ церковь крестьянъ, въ томъ числѣ и дѣтей, замѣтилъ, что на одномъ мальчикѣ, у котораго воротъ рубашки былъ разстегнутъ, нѣтъ, кажется, натѣльнаго крестика. Собственноручно удостовѣрившись, что креста дѣйствительно не было, Владыка освидѣтельствовалъ другаго мальчика: оказалось что и на этомъ креста не было. Нашелся и третій мальчикъ: безъ креста. Тогда Владыка обратился къ священнику той церкви съ строгимъ замѣчаніемъ, что долгъ церковныхъ пастырей между прочимъ смотрѣть за исполненіемъ и этого святаго христіанскаго обычая—постоянно носить на себѣ данный при св. крещеніи крестъ. Вслушавшись въ строгую рѣчь Владыки и по- нявъ, чѣмъ онъ недоволенъ, нѣкоторые изъ бывшихъ тутъ крестьянъ, не имѣвшіе на себѣ крестовъ, поспѣшили выйти изъ церкви, опасаясь, что- бы послѣ освидѣтельствованія дѣтей, не дошла очередь и до взрослыхъ. Одинъ изъ причетниковъ той церкви, также не имѣвшій на себѣ, по ка- кому-то обстоятельству, въ то время креста, уже придумывалъ—было, на

Изъ церковныхъ служеній Преосвященнаго Иннокентія въ г. Вологдѣ, кромѣ двухъ вышепоименованныхъ нами, и первыхъ по прибытіи его на епархію (1-го и 8-го Іюня), упомянемъ еще о нѣкоторыхъ, наиболѣе вологжанамъ памятныхъ (хотя и всѣ его служенія вѣроятно незабвенны для всѣхъ, на нихъ присутствовавшихъ).

Іюля 5-го, въ день памяти Препод. Сергія Радонежскаго и въ храмовый праздникъ Вологодскаго Горняго дѣвичья монастыря, Владыка служилъ литургію въ этомъ монастырѣ и произнесъ слово о десяти Евангельскихъ дѣвахъ, мудрыхъ и юродивыхъ. Здѣсь, предъ началомъ этого слова, мы впервые увидѣли тотъ проповѣдническій приѣмъ, который любилъ употреблять Преосв. Иннокентій при началѣ нѣкоторыхъ своихъ проповѣдей, а именно: если проповѣдь начиналась текстомъ, состоящимъ не изъ двухъ-трехъ словъ, какъ на прим: «Миръ вамъ» и тому под., а изъ нѣсколькихъ, или многихъ строкъ, — то обыкновенно, при выходѣ Преосвященнаго изъ алтаря для проповѣди, діаконовъ предносили предъ нимъ Евангеліе или Библию — и Владыка, раскрывъ св. книгу, отыскавъ и прочитавъ предназначенный текстъ, отпуская діакона, и приблизившись на шагъ къ слушателямъ, начиналъ слово. Такъ и началъ онъ слово въ дѣвичьѣ монастырѣ изъ текста: *«Уподобися царствіе небесное десятимъ дѣвамъ, яже пріяша свѣтильники своя, и изыдоша въ срѣтеніе жениху.»* (Мат. 25, 1—13)(\*).

случай сирова Владыки о крестѣ, к кое нибудь благовидное оправданіе; но дѣло взрослыхъ не коснулось.

(\* Съ тѣмъ же приѣмомъ произнесъ онъ послѣ слово (ниже упоминаемое) въ Спасообиденной Всеградской церкви, а также и сказанное въ Бѣлавинской пустынѣ (бывшемъ Каменномъ монастырѣ) изъ текста: „Терпя потерпѣхъ Господа и вѣять ми.... и постави на каменіи позѣ мой“ и и о.ч. Этотъ приѣмъ употреблялъ Владыка, какъ онъ говаривалъ о томъ въ Харьковѣ, „въ знакъ того, что начинается слово именно — словомъ Божиимъ, которое слово такъ свято, что грѣшно и юты не сказать такъ, какъ оно есть.“ — (См. въ книгѣ „Вѣнокъ на могилу.“ стр. 106). Нужно ли говорить о томъ, что Преосв. Иннокентій самымъ близкимъ образомъ и съ неподражаемымъ искусствомъ умѣлъ приносить свои проповѣди и къ роду слушателей и къ случаю и къ мѣсту и ко времени ихъ произнесенія?

Августа 15-го, въ главный храмовый праздникъ Вологодскаго Софійскаго собора, Преосвященный служилъ литургію въ этомъ соборѣ со всѣмъ великопраздничнымъ великолѣпіемъ, (великолѣпіе это, разумѣется, усугублялось въ глазахъ всѣхъ знаменитою личностію служившаго) и говорилъ слово (по поводу словъ церковной пѣсни, называющей Успеніе Богоматери «*конечнымъ, елико на ней, таинствомъ*») о таинствахъ, совершившихся надъ Препоблагословенною Дѣвою въ Ея жизни и блаженномъ успеніи.

Августа 17-е, (день воскресный), было опять литургійное служеніе Преосвящ. Иннокентія въ Софійскомъ соборѣ. Мы слышали, что Владыка не располагалъ служить въ этотъ день, желая отдохнуть послѣ недавняго (13 го Августа) возвращенія своего изъ отдаленнаго путешествія по епархіи, но служилъ, снисходя просьбѣ прибывшаго къ нему наканунѣ этого дня Московскаго гостя, М. П. Погодина. Многимъ изъ вологжанъ памятна эта литургія необычайнымъ, изумившимъ всѣхъ, началомъ слова, произнесеннаго Владыкою при концѣ литургіи. «Слышали-ль вы, братіе, громъ? видѣли-ль молнію? Эта молнія свергнула здѣсь; этотъ громъ прогремѣлъ въ семь храмѣ:» такъ начиналось это слово. Всѣ присутствовавшіе тогда въ соборѣ конечно помнятъ, съ какимъ великимъ недоумѣніемъ смотрѣли они въ то время на проповѣдника, не зная что и подумать, пока это недоумѣніе не разрѣшилось дальнѣйшими словами его: «ибо не здѣсь ли (продолжалъ витія), не съ сего ли священнаго мѣста возглашено было нынѣ молніеносное слово Апостола: *Аще кто не любитъ Господа Иисуса, да будетъ проклятъ?*»

Сентября 2-го, въ Софійскомъ соборѣ, предъ литургіею, отправляемо было всенародное, умиловительное молебствіе по случаю чрезвычайной засухи и пожаровъ земныхъ, мрака и

дыма въ воздухѣ. Никогда не забыть намъ этого богослуженія, которому предшествовало краснорѣчивое слово Архипастыря. Народу при этомъ случаѣ было въ соборѣ и вокругъ него, въ страдѣ и на площадяхъ, безъ преувеличенія можно сказать, пол-города. Воздухъ въ тотъ день, равно и въ послѣдніе изъ дней предшествовавшихъ, былъ до того напятавъ дымомъ, что встрѣчавшіеся на улицахъ знакомые только за пять сажень могли узнавать другъ друга; солнце обозначалось на небѣ не круглымъ шаромъ, а какимъ-то неопредѣленнымъ пятномъ. На всѣхъ лицахъ замѣтны были забота и уныніе... При такой виѣшней обстановкѣ, при грустно-покаянной настроенности духа слушателей, и не такому проповѣднику, каковъ Пресв. Иннокентій, легко было, при нѣкоторомъ одушевленіи, произвести сильное [впечатлѣніе на сердца предстоявшихъ. Но надобно было видѣть и слышать тогда знаменитаго витію, чтобы понять силу и достоинство человѣческаго слова. Вступивъ на амвопъ съ видомъ задумчивымъ и помолчавъ нѣсколько секундъ, Владыка воззрѣлъ потомъ къ небу и началъ: «Наконецъ, братіе мои, насъ всѣхъ учитъ само небо! —И какъ учить? какъ учило нѣкогда древнихъ Египтянъ—огнемъ и мракомъ! Странное и страшное зрѣлище! Мы со всѣхъ сторонъ окружены огнемъ, и въ то же время покрыты—тьмою! страждемъ отъ засухи, и не видимъ солнца!...» И—полилась быстрымъ потокомъ вдохновенная рѣчь его, проникнутая на этотъ разъ горькимъ чувствомъ скорби и сокрушенія о грѣхахъ и неправдахъ человѣческихъ, привлекающихъ на насъ гнѣвъ Божій, полная жгучихъ обличеній нашего жестокосердія, безопасности и нераскаянности.

Вотъ нѣсколько строкъ изъ этого замѣчательнаго слова: «И мы удивляемся (взываетъ проповѣдникъ), какъ око неба помрачается негодованіемъ, какъ лице земли воспламеняется гнѣвомъ! Подивимся скорѣе, какъ солнце можетъ сносить зрѣ-

лице всѣхъ нечистотъ и злодѣяній, кои принуждено освѣщать ежедневно и ежеминутно? Какъ земля не изнеможетъ подъ тяжестью неправдъ человѣческихъ, и, послѣдую примѣру своего жителя и владыки, сама не уклонится съ пути вокругъ солнца? Какъ воздухъ, непрестанно наполняемый словами гнилыми и зловредными, не растлится въ колющею отъ нечистаго нашего дыханія? Какъ наконецъ всѣ стихіи, непрестанно всякимъ образомъ злоупотребляемыя человекомъ, исторгаемыя изъ своего чина, уклоняемыя отъ своей цѣли, не выдутъ наконецъ совершенно изъ порядка, имъ назначеннаго, не встанутъ противъ своего притѣснителя, не устремятся на всеобщаго возмутителя, не разразятся всегубительствомъ надъ главою врага Божія? . . . «Не на устыдѣніе и укоризну, а въ поученіе и общее назиданіе говорю сіе; говорю понеобходимости: среди огня гнѣва небеснаго, коимъ окружены мы, нельзя быть хладнымъ свидѣтелемъ неправдъ человѣческихъ. И кто же возглаголетъ, когда мы умолчимъ? И какъ молчать, когда само небо и земля вопіютъ противъ насъ?» . . . «И такъ, братіе мои (говорилъ въ заключеніе витія), если вы, тронувшись не силою нашего скуднаго слова, а всемогущимъ гласомъ Того, Кто повелѣлъ небу и земли вѣщать ко всѣмъ намъ огнемъ и мракомъ, рѣшитесь отсель быть внимательнѣе къ дѣлу вашего спасенія, исправитъ и въ жизни и въ правахъ и въ образѣ мыслей вашихъ то, что противно Евангелію, несогласно съ уставами вѣчной правды Божіей, пагубно для собственной души вашей: то мы смѣло приступимъ къ престолу Благодати, начнемъ съ дерзновеніемъ толкать въ двери милосердія; и можемъ быть увѣрены, что намъ не будетъ отказано въ милосердіи. А если . . . Но ваши взоры, ваши вздохи, ваши слезы, все ваше положеніе показываетъ, что мы не напрасно собрались сюда, что десница Божія, на насъ отяготѣвшая, достигла своей цѣли, что гнѣвъ небесный проникъ дѣйствіемъ своимъ до глубины душъ и сердець, что каждый изъ насъ

вполнѣ чувствуетъ важность настоящихъ минутъ и не забудеть ихъ во всю свою жизнь. Да предназначится же молитва сердце смиреннѣе и духа сокрушеннаго! Да возгласится покаянный псаломъ Царя Израилева, столь приличный нашему положенію! Да стверзуются царскіе двери милосердія!». . . . (\*)

По окончаніи слова совершенно молебствіе, потомъ литургія и чрезъ нѣсколько часовъ, въ тотъ же день, къ общей радости жителей, благотворный и обильный дождь оросилъ раскаленную землю.

Октября 5-го (день воскресный), Преосв. Иннокентій совершалъ освященіе крестовой церкви архіерейскаго дома, которую онъ совершенно внутри перестроилъ, значительно распространивъ въ длину и вышину (\*\*), и вмѣсто прежняго ея наименованія Христорождественскою, освятилъ во имя всѣхъ Вологодскихъ Угодниковъ. Къ этому дню нарочито сочинены имъ: тропарь, кондакъ и молитва Вологодскимъ Угодникамъ (\*\*\*) . На литургіи того дня въ новоосвященной церкви онъ произвель слово «о силѣ молитвеннаго за насъ ходатайства святыхъ Божіихъ.» Въ этомъ словѣ между прочимъ показана имъ и причина освященія церкви въ новое наименованіе, именно та, что, не имѣя возможности въ день памяти каждаго изъ Вологодскихъ св. Угодниковъ молиться у самыхъ святыхъ мощей ихъ, что безъ сомнѣнія каждому изъ насъ желательно, «мы

(\*) См. Собр. словъ къ частѣ Волог. стран. 24, 25 и 27.

(\*\*) Прежняя крестовая церковь была низменная со сводами, надъ которыми былъ еще этажъ съ жилыми нѣкогда пооями; длиною она была до нынѣшняго предолтарнаго иконостаса; а тутъ, гдѣ нынѣ алтарь, помещалась семинарская бібліотека, отдѣлявшаяся отъ церкви каменною стѣною Преосв. Иннокентій, перемѣстивъ бібліотеку въ зданіе семинаріи, велѣвъ разобрать стѣну, отдѣлявшую ее отъ церкви и выломать своды. Такимъ образомъ церковь сдѣлалась съ окнами въ два свѣта и въ длину значительно болѣе прежней. Въ нынѣшнее наименованіе Богоявленскою переосвятилъ эту церковь, послѣ ея возобновленія, Преосвящ. Евлампій.

(\*\*\*) Эти тропарь, кондакъ и молитва напечатаны въ семъ № Епархіал. Вѣдомостей.

будемъ имѣть возможность собираться въ эти дни въ крестовой церкви, составлять въ честь каждаго праведника духовное празднество, и такимъ образомъ поддерживать духовный союзъ нашъ съ ними.»

Октября 18-го (суббота) въ день св. Апостола и Евангелиста Луки, во всеградскій вологодскій праздникъ, установленный въ память чудеснаго избавленія Вологды отъ моровой язвы въ XVII столѣтїи, Преосвященный служилъ литургію въ Спасообыденной церкви, (первоначально воздвигнутой по случаю упомянутой моровой язвы), и произнесъ слово изъ текста: *«И будетъ, егда возмалоютъ вамъ сынове ваши: что есть служеніе сіе? рците имъ: жертва наша сія Господу, иже покры дома сыновъ Израилевыхъ во Египтъ, егда побѣ Египтяны, дома же наши избави (Исход. 12, 26.)»*—(текстъ этотъ предъ началомъ слова прочитанъ Владыкою по Библии, изнесенной діакономъ). Въ словѣ этомъ главное мѣсто занимаетъ разговоръ о первоначальномъ однодневномъ построеніи деревянной Спасской церкви въ 1655 году, и проповѣдникъ совѣтуетъ отцамъ и матерямъ семействъ, какъ было бы хорошо ввести въ постоянный семейный обычай посвящать для своихъ домочадцевъ подобному разсказу трапезу того дня. «Такимъ образомъ трапеза сія (говорилъ онъ) приняла бы характеръ священной; благодаренія Божія не приходили бы въ забвеніе, и, живя въ памяти новыхъ поколѣній, располагали бы ихъ къ принятію новыхъ благодареній Божіихъ; самыя празднества по случаю сихъ благодареній престаи бы походить на тѣ изъ надгробныхъ памятниковъ, кои, потерявъ бывшую на нихъ надпись, не могутъ указывать, надъ кѣмъ они воздвигнуты.»— За литургіей въ Спасообыденной церкви Владыка наградилъ палицею бывшаго (покойнаго) протоіерея этой церкви и профессора семинаріи Михаила Васильевскаго. Произнесенное въ этой церкви Преосв. Иннокентіемъ слово было предпоследнее въ Вологдѣ: съ того дня и до 1-го Февраля, 1842 года (день

прощанія его съ вологодскою паствою и отбытія изъ Вологды), златословесный витія, въ теченіе трехъ съ половиною мѣсяцевъ, уже не отверзаль своихъ устъ для церковной проповѣди, по причинѣ, намъ неизвѣстной.

Ноября 9-го (суббота), Преосвящ. Иннокентій освящаль въ Спасовсеградской церкви Тихвинскій придѣлъ, послѣ его перестройки(\*).

Изъ епархіальныхъ распоряженій Преосв. Иннокентія въ Вологдѣ, должно съ благодарностію упомянуть объ указѣ его, которымъ запрещена была по приходскимъ церквамъ вологод. епархіи существовавшая въ нихъ съ древнихъ временъ такъ называемая «выкадка»(\*\*), т. е. поручный сборъ денегъ священникомъ и діакономъ на воскресныхъ и праздничныхъ утренняхъ во время кажденія церкви предъ девятою пѣснію канона. Обходя въ это время ряды прихожанъ, священникъ и діаконъ получали отъ нихъ денежныя лепты въ мѣдныя, носившіяся ими, чашечки: обычай, крайне неблагообразный, унижательный для духовенства и стѣснительный для прихожанъ.

Съ самыхъ первыхъ дней по прибытіи въ Вологду сдѣлавъ распоряженіе о перестройкѣ крестовой церкви, оконченной, какъ видно изъ вышесказаннаго, не ранѣ Октября, Преосв. Иннокентій въ тоже время предполагалъ сдѣлать въ архіерейскомъ домѣ и другія перестройки, пристройки, улучшенія и украшенія. Такъ онъ предполагалъ: каменный старинный корпусъ, находящійся въ связи съ теплымъ Воскресенскимъ соборомъ, отстроить для помѣщенія въ немъ духовенства каедр.

(\*) Кромѣ изчисленныхъ служеній Преосв. Иннокентія, памяты намъ еще три слѣдующія: 25 Декабря, 1841 г., при которомъ ключаря соборнаго свящ. А. Сорокина произвелъ въ протоіерея; 1 Января 1842 г., при которомъ инспектора семинаріи іеромон. Николая—возвелъ въ санъ игумена; 6 Января—игумена Корниліево-Комельскаго монастыря (нынѣ Архимандрита) Арсенія наградилъ палицею.

(\*\*) Слово, происходящее отъ глагола: „кадить, выкадить“. См. объ этомъ статью, напечатанную въ Волог. Епарх. Вѣдомостяхъ 1866 г. № 16.

собора\*). Для того же соборнаго духовенства хотѣлъ онъ выстроить еще новый двухэтажный корпусъ по линіи западной стѣны, окружающей дворъ архіер. дома противъ Пятницкой церкви: планы и фасады этихъ предполагавшихся построекъ мы видѣли у покойнаго ключаря собора, П. В. Иконникова, который былъ хорошимъ знаткомъ архитектуры и которымъ, по порученію Преосв. Иннокентія, были сочинены тѣ планы и фасады. Въ верхнемъ этажѣ зданія собственно-архіерейскихъ келлій огромныя комнаты, бывшія дотолѣ пустыми, Преосвящ. Иннокентій обратилъ въ свою библіотеку и кабинетъ: въ этихъ комнатахъ бывали у него осенью и зимою по пятницамъ вечернія ученія собранія; тутъ же намѣревался онъ помѣстить и музей вологодскихъ епархіальныхъ древностей, о которомъ мечталъ въ Вологдѣ, какъ послѣ мечталъ въ Одессѣ объ изданіи «Церковнаго Архива» (о чемъ сказано выше). Подлѣ каменной стѣны, окружающей дворъ архіер. дома, у южной и западной сторонъ ея, обращенныхъ въ городъ, гдѣ были тогда совершенно пустыя мѣста, нынѣ отчасти занятія бульварами, предполагалъ онъ развести англійскій садъ; въ старомъ саду архіер. дома велѣлъ посадить много новыхъ деревьевъ и между прочимъ до десятка елей, которыми обсажена была при немъ находящаяся въ саду часть стариннаго, какъ говорятъ, городскаго вала и изъ которыхъ до настоящаго времени уцѣлѣла, кажется, только одна, бѣлая другихъ ростомъ; (прочія нынѣ видимыя посажены уже въ позднѣйшее, недавнее время. Елевья деревья были для Преосвящ. Иннокентія, урожденца юга, диковинкою: во время дальняго своего путешествія по волог. епархіи, онъ, встрѣчая по дорогѣ значительнаго роста ели, говорилъ иногда спутнику своему, П. И. Савваитову: «ахъ, посмотрите, какія тутъ ели!»)

---

(\*) См. объ этомъ ниже въ біографическихъ свѣдѣніяхъ о Преосвящ. Иринархѣ, Епископѣ Вологодскомъ.

Въ числу разныхъ предположеній Преосв. Иннокентія, не исполнившихся по краткости пребыванія его въ Вологдѣ, относится и намѣреніе его-обновить Софійскій соборъ. Въ чемъ должно было состоять это обновленіе, не знаемъ: сдѣланъ былъ только небольшой опытъ подновленія масляными красками одного изъ настѣнныхъ изображеній въ соборѣ.

Любя церковное благолѣпіе вообще, Преосв. Иннокентій былъ особеннымъ любителемъ церковнаго пѣнія и въ короткое время своего здѣсь пребыванія значительно улучшилъ архіерейскій пѣвческій хоръ, чему много способствовалъ вызванный имъ изъ Ростовскаго Яковлевскаго монастыря іеромонахъ Димитрій, отличный знатокъ этого дѣла.

Касаясь, на сколько намъ извѣстно, личнаго характера Преосвящ. Иннокентія, имѣемъ возможность указать здѣсь на одну прекраснѣйшую черту въ этомъ высокомъ и въ высшей степени благородномъ характерѣ, а именно на неизмѣнную и глубоко-благодарную привязанность Преосв. Иннокентія къ тѣмъ подчиненнымъ ему (но не родственнымъ) лицамъ, которые, бывъ поставлены въ близкихъ къ нему отношеніяхъ, имѣли счастье оказать ему какія нибудь услуги и одолженія. Такихъ услугъ и одолженій, всего чаще почитаемыхъ ничтожными, Преосв. Иннокентій не забывалъ никогда, и лицамъ, оказавшимъ оныя, любилъ благодарствовать въ широкихъ размѣрахъ, какъ отецъ любимымъ дѣтямъ (разумѣется если эти лица были того достойны и если оказываемыя имъ благодѣянія не были обидою для другихъ достойнѣйшихъ). Говоря это, мы имѣемъ въ виду двухъ вологодскихъ иподіаконовъ Преосвящ. Иннокентія, которые имъ самимъ избраны были изъ воспитанниковъ волог. семинаріи и которыхъ судьбу онъ впослѣдствіи прекрасно устроилъ (\*). Оба эти иподіакона, по перемѣщеніи

(\*) Хотя сообщаемое нами далѣе о Преосвящ. Иннокентіѣ относится къ пастырскому служенію его не въ Вологдѣ, но мы не неумѣстнымъ со-

Преосв. Иннокентія изъ Вологды, были вызваны имъ въ Харьковъ. Одинъ изъ нихъ, А. И. Л. . . . . ий, по окончаніи курса наукъ въ харьковской семинаріи, бывъ посланъ въ духовную академію, окончилъ въ ней курсъ со степенію магистра и назначенъ въ наставники иркутской семинаріи; но Преосв. Иннокентій, никогда не забывавшій своихъ приближенныхъ и какъ бы сроднявшійся съ ними, вызвалъ его оттуда въ Одессу и съ отеческимъ участіемъ устроивъ выгоднымъ образомъ его семейное положеніе, далъ ему прекрасное протоіерейское мѣсто въ Одессѣ и потомъ щедрялъ всѣмъ, чѣмъ можно было щедрить(\*). Другому изъ иподіаконовъ, П. И. П. . . . . ву, не обучавшемуся въ академіи, Преосв. Иннокентій далъ сперва хорошее священническое мѣсто въ Одессѣ и здѣсь, три года практиковавъ его по службѣ множествомъ самыхъ разнообразныхъ служебныхъ порученій (Преосв. Иннокентій, самъ всегда отличавшійся кипучею дѣятельностію, не любилъ давать и любимцамъ своимъ сидѣть безъ дѣла и пользоваться его благодѣянiami даромъ), назначилъ потомъ протоіереемъ въ одинъ изъ уѣздныхъ городовъ херсоно-таврической епархіи, съ миссіонерскою цѣлію обращенія во множествѣ находящихся тамъ молоканъ (такъ какъ новоизначенный протоіерей, находясь въ Одессѣ, уже заслужилъ особенное вниманіе начальства обращеніемъ ко Христу не малаго числа евреевъ). Новому протоіерею на новомъ мѣстѣ службы, при возложенныхъ на него новыхъ и не легкихъ обязанностяхъ(\*\*), было на первыхъ по-

---

чли упомянуть о томъ и въ нашихъ біографическихъ замѣткахъ о пребываніи его въ Вологдѣ потому, что Владыка этотъ, всегда вѣрный самъ себѣ, безъ сомнѣнія тоже самое оказалъ бы упомянутымъ лицамъ и въ Вологдѣ, если бы пролилось здѣсь его служеніе.

(\*) Это тотъ самый протоіерей, которому суждено было сопровождать Преосв. Иннокентія при послѣдней поѣздкѣ его въ Крымъ и описать эту поѣздку и послѣдніе дни жизни знаменитаго Архипастыря. См. книгу: „Вѣнокъ на могилу Высокопреосв. Иннокентія“ издан. 1864 г. Москва, стран. 39—62.

(\*\*) Кромѣ настоятельства въ соборномъ городскомъ храмѣ, и кромѣ обязанности дѣйствовать относительно молоканъ, этотъ протоіерей былъ тогда вмѣстѣ и благочиннымъ всѣхъ церквей того уѣзда.

раха весьма трудно, а послѣ шумной Одессы, и скучно, и онъ жаловался на то въ письмахъ своихъ къ роднымъ въ Одессу. Слухъ объ этихъ жалобахъ достигъ Преосв. Иннокентія и вотъ что писалъ (въ 1852 году) этому протоіерею, въ утѣшеніе и ободреніе, благостный Архипастырь, (находившій время, среди своихъ безчисленно-разнообразныхъ занятій, еще и для частной переписки съ своими подчиненными):

«Слышу, брате о Христѣ Павле, что тебѣ и трудно и скучно и не такъ здорово. Мужайся и крѣпись! Господь не оставляетъ труждающихся во славу Его пресвятаго Имени. Говорю это тебѣ не по теоріи какой либо, а — слава милосердію Его! по моему собственному опыту. Ты и посланъ мною не на покой, а на труды и подвигъ, да воздашь Господеви за таланты тебѣ данные. И когда же воздать, какъ не въ твой лѣта, когда еще не время успокоенію? Трудности по немногу будутъ проходить, а пріятности являться, и тѣмъ сластолюбивѣе, что онѣ будутъ плодомъ трудовъ твоихъ и огорченій. Одно въ такомъ случаѣ надобно всемѣрно блюсти, — дѣйствованіе по крайнему разумѣнію и совѣсти: это выше всего, ибо это предъ Богомъ, а не человекѣ, и мзда сему у Всевышняго. Гини ко мнѣ просто и обо всемъ, кромѣ официальныхъ бумагъ: ибо я тебѣ, послѣ Божіей милости, — и по долгу Пастырскому и по расположенію къ тебѣ — первый и послѣдній помощникъ, что ты увидишь самымъ дѣломъ» и проч...

Не правда ли, что такъ говорить писать можетъ только отецъ нѣжно-любимому сыну? (\*) ... Побуждая подчиненныхъ

(\*) Одинъ изъ Харьковскихъ почитателей памяти Преосвщ. Иннокентія вотъ что сообщаетъ о его характерѣ, отличавшемся глубокою благодарностію и состраданіемъ къ нуждамъ ближнихъ: „Высокопреосвященный былъ милостивъ ко всѣмъ ищущимъ помощи, но особенно для своихъ духовныхъ и еще больше приближенныхъ къ нему и чѣмъ-нибудь одолжившихъ его. Преблагодарное, высокое было у него чувство! Услышавши изъ Одессы, что жена прежде бывшаго его докладчика, по смерти мужа осталась десять тысячъ, по тогдашнему курсу, должною, онъ списывается съ кредиторомъ и удовлетворивъ его, съ разорваннымъ всегдѣ

своихъ къ трудамъ, Преосвящ. Иннокентій умѣлъ и вѣрно цѣнить и щедро награждать труды ихъ: такъ, этому протоіерею, къ которому писано вышеприведенное письмо, онъ исходатайствовалъ награду камилавкою черезъ семь только лѣтъ его епархіальной службы, и, въ 1856 году, возвращаясь изъ Москвы съ торжества коронаціи мимо города М...\*, (гдѣ протоіерействуетъ П. И. П.), Архипастырь самъ привезъ ему эту награду.

---

Не долго суждено было Вологдѣ наслаждаться лицезрѣніемъ великаго Архипастыря, отъ котораго столь многого ожидала и могла ожидать паства вологодская. Указомъ Св Синода отъ 31 Декабря, 1841 года, Преосв. Иннокентій назначенъ на кафедру Харьковскую

1-го Февраля, 1842 года, было послѣднее церковное служеніе Преосв. Иннокентія въ Вологдѣ (въ Воскресенскомъ соборѣ) и послѣднее прощальное его къ паствѣ слово, начинавшееся словами: «нынѣ день празднества Срѣтенія Господня; а для меня день прощанія съ тобою, возлюбленная паства Вологодская!» Сколь радостна была для вологжанъ въ минувшемъ году встрѣча этого Владыки, столь глубоко—горестна была разлука съ нимъ, а потому и прощальное слово извлекло искренно-сердечныя и обильныя у предстоявшихъ слезы, особенно при слѣдующихъ заключительныхъ словахъ, (которы-

---

лемъ пишетъ къ сѣтовавшей вдовѣ: „Не скорби, только молись! Ты и твое семейство подь рукою моею, пока Богъ меня поддержитъ!“ Другаго служившаго при немъ въ видѣ писмоводителя жена, когда осталась тоже вдовою съ малолѣтнимъ сыномъ, Высокопреосвященнѣйшій тотчасъ писалъ къ ней изъ Одессы же съ архипастырскимъ сердоболіемъ, и вызывалъ ее съ сыномъ къ себѣ въ Одессу. А то еще: все семейство бывшаго при немъ одного иподіакона и умершаго—оставалось на всемъ полномъ его Высокопреосвященства содержаніи и воспитаніи дѣтей!.. Рѣдкое совмѣщалось благородство въ этой высокой душѣ! Живю помню его слова: „одолжаться однимъ боюсь,—дабы иногда не остаться предъ кѣмъ въ долгу. Неблагодарный человекъ въ глазахъ моихъ недостойное существо; боюсь себя уронить въ глазахъ своихъ!“ (См. бнгу „Вѣнокъ на могилу,“ стран. 115).

ми и мы заключимъ наши слабыя біографическія замѣтки о незабвенномъ и достойномъ вѣчной памяти Архипастырѣ):

«Простите, святые угодники Вологодскіе, простите и благословите на путь дальній, продолжайте обитать духомъ во храмѣ, посвященномъ вашему имени(\*), но не оставляйте одушевлять молитвами и слабаго создателя его! Прости, Ангель Церкви Вологодской, и вознеси въ послѣдній разъ послѣднее здѣшнее моленіе наше о благѣ страны сей, прости и покрой твоею любовію и молитвами недостатки служенія нашего! Простите, Пастыри Церкви, и продолжайте являть ту ревность къ дѣлу Божію, то забвеніе для сего всѣхъ выгодъ земной жизни, коимъ вы утѣшали насъ! Простите, живые и мертвые, живые, коихъ намъ должно было наставлять, мертвые, къ коимъ мы сами ходили учиться! . . . . Что сказать въ послѣдній разъ тебѣ, возлюбленная паства Вологодская, перьяя паства моя, мой *Рувимъ, начало* (Быт. 49, 3.) и духовныхъ трудовъ и духовнаго веселія моего въ служеніи Пастырскомъ? Чего пожелать вамъ, братіе, разставаясь съ вами на всегда? Скажу тоже, и пожелаю того же и въ послѣдній разъ, чего желалъ при первомъ свиданіи: Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и причастіе Духа Святаго да будетъ со всѣми вами! Да будетъ всегда и вездѣ! . . . . Когда будете собираться паки въ семь храмѣ на молитву; то вспомните, что у сего престола предстоялъ человекъ, который, не смотря на недостойнство свое, укрѣпляясь вѣрою, съ дерзновеніемъ воздѣвать о васъ руки къ небу, и вспомнувъ о семъ, излейте молитву, да Господь благопослѣшитъ и путь и новое служеніе мое. Отнынь единый союзъ между нами—союзъ вѣры, любви и молитвы! Да не разывается онъ никогда! Да даруетъ Господь срѣтиться намъ нѣкогда и тамъ, гдѣ всѣ Пастыри и

---

(\*) При этихъ словахъ Владыка обратился взорами къ той сторонѣ соборнаго храма, за которою находится крестовая церковь, освященная имъ во имя всѣхъ Вологодскихъ Угодниковъ.

всѣ пасомые составлять единое стадо, подѣ единымъ вѣчнымъ Пастыреначальникомъ, гдѣ, свидѣвшись, уже никогда не разлучаются! Аминь.»

Въ девять часовъ вечера того же дня, посѣтивъ Софійскій (холодный) соборъ, ночью на 2-е Февраля Преосвященный Иннокентій отправился изъ Вологды въ Харьковъ.

*Н. Суворовъ.*

---

## ВОСПОМИНАНІЯ ВОЛОГЖАНИНА О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ АРХІЕПИСКОПѢ ИРИНЕѢ,

ПРЕБЫВАВШЕМЪ НА ПОКОѢ ВЪ СПАСОПРИЛУЦКОМЪ ВОЛОГДСКОМЪ МОНАСТЫРѢ, СЪ ПРИСОВОКУПЛЕНІЕМЪ ИЗВЛЕЧЕНІЙ ИЗЪ ПИСЕМЪ АРХІЕПИСКОПА.

*(Продолженіе.)* (\*)

### III.

Пребываніе въ Молдавіи, Бессарабіи и С.-Петербургѣ.

Въ 1810 году, двадцатисемилѣтній Нестеровичъ, по Высочайшему повелѣнію, прикомандированъ былъ къ Молдо-Влахійскому Экзарху Гавріилу, лично знавшему его, когда онъ еще при немъ учился въ Кіевской духовной Академіи. Изъ Одесскаго уединенія своего, въ которомъ Гавріиль находился съ 1803 по 1808 годъ, снова вызванъ былъ на труды Преосв. Гавріиль и назначенъ Экзархомъ Молдавіи и Валахіи, лишь только занятыхъ войсками нашими во время войны съ Турціею: Гавріиль хорошо зналъ этотъ край. Мѣстомъ жительства его служили въ Молдавіи Яссы, куда и поступилъ Нестеровичъ наставникомъ греческаго языка въ главное училище. Здѣсь кромѣ того возла-

---

(\*) Начало этой статьи см. въ 10 № Волог. Епарх. Вѣд. сего года.

гаемы были на него и другія порученія: такъ на прим. онъ разбиралъ права собственности по древнимъ грамотамъ. Въ 1812 году перемѣщенъ былъ Нестеровичъ въ Кишиневъ, главный городъ Бессарабіи, въ который переселился и Гавріилъ на новооткрытую кафедру Кишиневской и Хотинской епархіи; а Молдавія и Валахія, очищенные отъ войскъ нашихъ, возвращены были Туркамъ. Въ Кишиневѣ пришлось Нестеровичу трудиться надъ открытіемъ духовной семинаріи съ особымъ при ней пансіономъ для дворянскихъ дѣтей Молдавскаго происхожденія. Въ Кишиневѣ провель онъ около 12 лѣтъ, т. е. до перемѣщенія своего въ Петербургъ 1-го Марта 1824 года.

Въ 1813 году, Ноября 21, тридцати лѣтъ отъ роду, постриженъ онъ въ монашество. День этотъ, въ который православная церковь празднуетъ Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, особенно чтить онъ во всю свою жизнь: такимъ образомъ въ Прилуцкой обители, при помощи благочестивыхъ жертвователей, во исполненіе знаменательнаго для него сновидѣнія, возобновилъ онъ храмъ во имя Введенія Божіей Матери, находившійся подлѣ занимаемыхъ имъ келлій; обширную и благолѣпную эту церковь освятилъ онъ въ самый день ея храмоваго праздника 21 Ноября, 1844 года. Мѣсто погребенія своего въ Толгской обители устроилъ онъ также при Введенской церкви, при которой и положенъ согласно его желанію.

Въ 1817 году произведенъ онъ въ Архимандрита и назначенъ ректоромъ Кишиневской семинаріи. Край этотъ ему очень нравился и онъ часто вспоминалъ объ немъ, равно какъ и о благословенной своей родинѣ. Отзывъ объ немъ знавшаго его въ это время Ф. Ф. Вигеля находится въ X главѣ VI части его записокъ. Вотъ этотъ отзывъ, частію приведенный нами въ Русск. Архивѣ за 1867 г. въ статьѣ нашей на стрп 1707 и 1708, замѣчательный потому, что рѣдко объ комъ Вигель

отзывался одобрительно въ своихъ запискахъ: «Графъ (Воронцовъ), желая распространить въ сей полуазиатской странѣ (Бессарабіи) начала Европейскаго просвѣщенія, завелъ ланкастерскія школы взаимнаго обученія и весьма удачно поручилъ сіе дѣло ректору семинаріи, Архимандриту Иринею, человѣку пылкому, свѣдущему, исполненному святости безъ изувѣрства. Мнѣ хотѣлось убѣдить Иринея, въ чемъ я и успѣлъ, что лучше будетъ молодыхъ Молдованъ первоначально учить русской азбукѣ, русскому чтенію, а Молдованское пока оставить. За отсутствіемъ епархіальнаго Архіепископа, Димитрія, находившагося въ Петербургѣ на очереди, Архимандритъ Иринея весьма естественнымъ образомъ игралъ важную роль.»

Архіепископъ Иринея зналъ Пушкина, жившаго въ это время въ Южной Россіи. Съ особенными похвалами отзывался онъ всегда о добросердечномъ, честномъ и прямодушномъ попечителѣ колонистовъ южнаго края Иванѣ Никитичѣ Инзовѣ. Съ 15 Іюля 1820 года Инзовъ переѣхалъ въ Кишиневъ для исправленія должности намѣстника Бессарабіи, вмѣсто уволеннаго въ продолжительный отпускъ для излѣченія отъ ранъ А. Н. Бахметьева. Туда же прибылъ и Пушкинъ въ послѣднихъ числахъ Сентября 1820 года. Съ Іюля 1822 года, въ рукахъ Инзова сосредоточилось и управленіе Новороссійскимъ краемъ, когда Новороссійскій Генераль-Губернаторъ Графъ Ланжеронъ былъ уволенъ въ отпускъ къ минеральнымъ водамъ. Инзовъ былъ воспитанникомъ Николая Никитича Трубецкаго и фамилію его Преосв. Иринея объяснялъ изъ словъ: *иной зовъ*. Изъ Кишиневскихъ знакомцевъ, довелось Преосвященному встрѣтиться въ Вологдѣ съ Дмитр. Никол. Бологовскимъ и Вас. Ѳедор. Калакуцкимъ. Генераль-Лейтенантъ Бологовскій былъ Военнымъ губернаторомъ города Вологды и Вологодскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ съ 1836 по 1840 годъ; онъ памятенъ за это время не однимъ только Вологжанамъ, но и

присланнымъ на жительство въ этотъ край; онъ былъ горячимъ ходатаемъ о прощеніи тѣхъ изъ удаленныхъ въ Вологодскую губернію административнымъ порядкомъ, въ которыхъ находилъ исправленіе въ образѣ мыслей, или поведеніи. Число лицъ, получившихъ прощеніе по его ходатайству, или переведенныхъ въ теплѣйшій болѣе благорастворенный климатъ, очень велико; къ нимъ на прим. относятся изъ писателей нашихъ: Николай Иван. Надеждинъ и Влад. Игн. Соколовскій; изъ нихъ первый перемѣщенъ былъ сначала изъ Устьсысольска въ Вологду, а потомъ и совершенно прощенъ; второй по болѣзненному положенію перемѣщенъ былъ на Кавказъ. Изъ прощенныхъ Поляковъ по ходатайству Бологовскаго назову Графа Пршездецкаго, автора сочиненія на Франц. языкѣ — Путешествіе по Волини, и Эд. Ярошинскаго; изъ нихъ первый учился у меня русскому языку, а второй, желая въ подлинникѣ читать сочиненія Платона, учился у меня по—Гречески. Прекрасная, высоко-христіанская кончина Бологовскаго въ 1852 году въ Москвѣ, гдѣ онъ былъ сенаторомъ, достойно завершила его жизнь, исполненную добрыхъ дѣлъ: послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, напугствованный таинствами Елеосвященія, Покаянія и Пріобщенія, испросивъ христіанское прощеніе у всѣхъ окружавшихъ его, онъ мирно почилъ о Господѣ, какъ слышалъ я о томъ недавно отъ супруги его Кат. Григ. (урожденной Осиповой, дочери Смоленскаго Генераль-Губернатора). Въ молодые свои годы Д. Н. Бологовскій, когда былъ еще гвардейскимъ офицеромъ, пользовался особеннымъ благорасположеніемъ Митрополита Платона, весьма выхвалявшаго его способность прекраснаго вразумительнаго чтенія. Слышалъ я это отъ него самаго(7).

---

(7) Въ выдержкахъ изъ дневника Влад. Петр. Горчакова, помѣщенныхъ въ Москвитинѣ за 1850 годъ упоминается о Дм. Никол. Бологовскомъ, на прим. въ 3 № на 240 стран., какъ Бологовскій встрѣтилъ Мих. Фед. Орлова въ 40 верстахъ отъ Кишинева и проч.

Вас. Оедор. Калакуцкій былъ во время губернаторства Вологовскаго сначала городничимъ въ Яренскѣ, а потомъ совѣтникомъ Волог. Палаты Госуд. Имуществъ. Вотъ что Вигель говоритъ о Калакуцкомъ въ той же главѣ, гдѣ говоритъ объ Иринеѣ: «между ними (чиновниками, рекомендованными Вигелю) одинъ особенно оказалъ себя ко всему способнымъ, маіоръ Калакуцкій, человекъ умный и благородный: изъ нихъ его только имя особо сохранилось въ слабѣющей памяти моей(8)».

Вызванный въ началѣ 1824 г. на чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія въ Петербургъ, Архимандритъ Иринея получилъ здѣсь мѣсто законоучителя въ 1-мъ Кадетскомъ корпусѣ. На тогдашнихъ его ученикахъ по кадетскому корпусу лежитъ священная обязанность вспомнить печатнымъ словомъ вдохновеннаго законоучителя своего и тѣмъ исполнить частію заповѣдь Апостольскую: «Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе.» Въ семействѣ Кочубинскихъ сохранилось напутственное слово Преосв. Иринея выпускнымъ изъ корпуса офицерамъ, писанное его рукою и говоренное имъ въ Кадетскомъ корпусѣ въ 1825 году, какъ сказывалъ мнѣ это молодой Кочубинскій (9). Нѣкоторыя изъ проповѣдей Иринея были въ то время печатаемы редакторомъ тогдашнихъ Отечествъ. Записокъ, Павл. Мих. Свинынымъ, какъ слышалъ я это отъ самаго Преосвященнаго. Но вообще Иринея избѣгалъ изданія въ свѣтъ своихъ проповѣдей и причиною этого мнѣ представлялъ то, что онъ часто пользовался, сказывая ихъ въ церкви, вонспектомъ проповѣдей Массильона, Бурдалу и другихъ Фран-

---

(8) Въ выдержкахъ изъ дневника Горчакова въ 3 № Москвит. за 1850 годъ на стран. 237 говорится о Калакуцкомъ, бывшемъ тогда старшимъ адъютантомъ при Мнх. Оед. Орловѣ. В. П. Горчаковъ скончался въ Москвѣ въ 1867 году; мнѣ привелось одинъ разъ бесѣдовать съ нимъ о Кишиневскихъ его знакомцахъ, Дм. Ник. Вологовскомъ Вас. Оед. Калакуцкомъ и Преосв. Иринеѣ (тогда еще Архимандритѣ и ректорѣ Кишинев. семинаріи)

(9) Коль скоро доставлено будетъ мнѣ это слово г. Кочубинскимъ, какъ онъ обѣщаль, то оно помѣстится мною въ Волог. Епарх. Вѣдом. въ особомъ прибавленіи.

дузскихъ проповѣдниковъ, который онъ прочитывалъ на бану-нѣ, или въ самый день произнесенія проповѣди, очень часто не изложивъ ея предварительно на бумагѣ.

Изъ лицъ, съ которыми онъ сошелся въ это время въ Петербургѣ, всего чаще вспоминалъ онъ нашего ветерана-поэта, Кн. Петра Андреевича Вяземскаго и супругу его; съ Кн. Вяземскимъ переписывался онъ иногда изъ Вологды и получалъ его отвѣты. Съ Павл. Алексѣев. Шипиловымъ, бывшимъ до 1830 г. въ Вологдѣ Директоромъ училищъ и женатымъ на сестрѣ поэта Батюшкова, Кн. Петръ Андреевичъ въ 1847 г. прислалъ Преосвящ. Иринею брошюру свою объ Н. М. Языковѣ и Н. В. Гоголѣ, составляющую отдѣльный оттискъ статьи его, помѣщенной въ 90 и 91 № № С.П.бургск. Вѣдом. за 1847 годъ. Преосвященный брошюру эту подарилъ мнѣ; на ней надпись рукою Кн. Вяземскаго: «Его Высокопреосвященству, Архіепископу Иринею, отъ автора, С.П.бургъ, 15 Мая, 1847 г.» Эта брошюра вызвала между прочимъ письмо Преосв. Иринея къ Кн. Вяземскому съ указаніемъ недостатковъ книги Гоголя, не за долго до того отпечатанной; ее Преосвященный бралъ отъ меня для прочтенія. Книга эта: *Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями*. Можетъ быть, когда нибудь подѣлится Князь выдержками изъ переписки своей съ преосв. Иринеемъ: надежду эту питаетъ то, что мы уже частію знакомы съ богатствами Остафьевскаго Архива, помѣщенными въ Русск. Архивѣ. (См. Журналъ этотъ за 1866 г., стран. 218—254, а также 474—511, 859—983 и 1065—1088 и за 1868 г. стран. 436—461).—У Кн. П. А. Вяземскаго и супруги его В. Ѳ. сохранился и тотъ экземпляръ Новаго Завѣта, переложенный листами бѣлой бумаги, который подаренъ былъ имъ Преосв. Иринею. Это слышалъ я отъ нихъ, представляясь въ 1856 году, въ бытность мою въ Петербургѣ, Князю Вяземскому, какъ тогдашнему Товарищу Министра Народ-

наго Просвѣщенія; а въ 1866 г., при свиданіи съ Кн. Вяземскимъ въ Москвѣ, слышалъ я отъ него о сохранившемся и мнѣ ранѣе извѣстномъ письмѣ къ нему Арх. Ириней о Гоголѣ. Преосвященному не нравилась гордость Гоголя, проглядывающая въ самомъ предисловіи къ изданной имъ перепискѣ съ друзьями; онъ находилъ неумѣстною просьбу его въ этомъ предисловіи, чтобъ друзья по смерти его тѣло бросили на сѣдненіе червямъ, и столько же неумѣстною просьбу его о томъ, чтобъ каждый покупалъ по нѣсколькѣ экземпляровъ его книги, а самую цѣну книги—дорогю; въ первомъ письмѣ Гоголя къ одной дамѣ онъ указывалъ на неосновательные совѣты его—являться женщинѣ въ общество бушующихъ мужчинъ для обузданія ихъ. Особенно не нравилось Преосв. Иринейу письмо Гоголя о переводѣ Жуковскимъ Одиссеи; похвалы Одиссеѣ и ея нравственному значенію при воспитаніи юношества онъ находилъ преувеличенными. Возмущали Преосвященнаго въ этомъ письмѣ слова Гоголя о нашемъ простомъ народѣ, какъ онъ долженъ отнестись къ Одиссеѣ на русскомъ языкѣ (см. стр. 46 и 47 указан. книги). Преосв. не находилъ основательнымъ и то мѣсто въ перепискѣ Гоголя, гдѣ онъ осуждаетъ Державина, за чѣмъ онъ не истребилъ самъ половины своихъ одъ. Указываю на эти сужденія Владыки, чтобъ показать, какъ внимательно, безпристрастно и строго-вѣрно относился онъ къ произведеніямъ писателя нашего, пользовавшагося особенною извѣстностію у современниковъ его. Лучшею статьею въ книгѣ Гоголя признавалъ Владыка—*о мнрзмѣ нашихъ поэтовъ*.

(Продолженіе впереди).

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Юня 14 и 15. Въ сіи дни Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

Юня 16, *недѣля четвертая по Пятдесятницѣ*. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральныхъ: протоіерея, ключаря, одного изъ священниковъ и священника Кадниковскаго уѣзда, Дмитріевской Шевницынской церкви Платона Сиземскаго, на котораго при семь служеніи возложена скуфія. Слово произнесено градской Леонтіевской церкви священникомъ Павломъ Кедровскимъ.

Юня 18, 19, 20, 21 и 22. Въ сіи дни Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

Юня 23, *недѣля пятая по Пятдесятницѣ*. Божественную литургію и послѣ оной молебствіе по случаю празднованія (за 26 Юня) рожденія Ея И. В. В. К. АЛЕКСАНДРЫ ЮСИФОВНЫ, Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, литургію—въ сослуженіи кафедральныхъ: протоіерея, ключаря и двухъ священниковъ, молебствіе—въ соучастіи городского духовенства. Слово произнесено священникомъ градской Иоанно-Богословской церкви Иоанномъ Добряковымъ.

Юня 25, 26 и 27. Божественную литургію въ сіи дни Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

---

 ПОГРѢШНОСТИ.

Въ неоффиц. части 10-го №, въ статьѣ: «Воспоминанія Вологжанина объ Архіепископѣ Иринеѣ», на стран. 273, въ строкѣ 21 сверху, вмѣсто словъ: *и весь Вамъ святыи домъ*, должно читать: *и весь Вашъ святыи домъ*; на стран. 275, въ строкѣ 9 сверху, вмѣсто: *въ 1081 году*, д. ч.: *въ 1801 году*, на стран. 279, въ строкѣ 10 сверху, вмѣсто: *понятны мнѣ*, д. ч.: *памятны мнѣ*.

Въ неофф. части 12 №, въ той же вышеупомянутой статьѣ, на стран. 314, въ строкѣ 16 сверху, вмѣсто: *въ печатительныхъ*, д. ч.: *въ впечатительныхъ*.

---

Содержаніе:

- 1) Объявленіе о празднованіи трехсотлѣтія Вологодскаго Каѳедральнаго Софійскаго собора 15, 16 и 17-го Августа сего года.—2) Тропарь, кондакъ и молитва святымъ чудотворцамъ Вологодскимъ. *Преоосв. Иннокентія, бывшаго Епископа Вологодскаго.*—3) Объ Иерархахъ древне-Пермской и Вологодской епархіи: Нѣсколько словъ, въ память Преосвященнаго Иннокентія, о пребываніи его на кафедрѣ Вологодской. *Н. Суворова.*—4) Воспомяванія Вологжанина объ Архіепископѣ Иринеѣ; глава III: Пребываніе въ Молдавіи, Бессарабіи и С.-Петербургѣ. *Θ. Фортунатова.*—5) Епархіальная хроника.
- 

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,  
*Архимандритъ Павелъ.*