

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



II.

1912 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 28.

Воскресеніе,
15 іюля.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консistorіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Утвержденъ Его Высочайше-
освященствомъ 12 іюля 1912 года.

Маршрутъ для обозрѣнія Преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, приходоѡ 1 и 2 округоѡ Каневскаго уѣзда, съ 10 по 20 сентября 1912 года.

Годъ, мѣсяць, число и дни.	НАЗВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Версты.	
10 сентября понедѣльникъ.	Г. Кіевъ-Каневъ (парох.) Г. Каневъ, Преображ. ц.	120 2	Всен. Ночл.

Годъ, мѣсяцъ, число и дни.	НАЗВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Версты.	
11 сент.—втор.	Г. Каневъ—Успен. соб. ц.	$\frac{3}{4}$	Арх. литур.
	С. Селище	6	Молебенъ.
	С. Бобрица.	3	Всен. Ночл.
12—среда.	С. Костянецъ.	6	Лит. и мол.
	С. Тростянецъ.	4	Молебенъ.
	С. Литвинецъ	4	Всен. Ночл.
13—четвергъ.	Д. Ковали	2	Лит. и мол.
	С. Куриловка	3	Молебенъ.
	С. Трощинъ	6	Всен. Ночл.
14—пятница.	С. Грищинцы	3	Арх. литур.
	С. Пищальники	8	Молебенъ.
	С. Черныши.	3	Всен. Ночл.
15—суббота.	С. Пшеничники	5	Лит. и мол.
	С. Малый Букринъ	5	Молебенъ.
	С. Григоровка.	5	Всен. Ночл.
16—воскрес.	Д. Зарубинцы	8	Лит. и мол.
	М. Трактомировъ	7	Молебенъ.
	М. Ходоровъ	8	Всен. Ночл.
17—понедѣль- никъ.	Д. Великій Букринъ.	5	Лит. и мол.
	С. Ромашки	4	Молебенъ.
	Д. Дудари	3	Молебенъ.
	С. Грушевь.	4	Всен. Ночл.
18—вторникъ.	Д. Медвѣдовка.	3	Лит. и мол.
	С. Пii	3	Мол. и пан.
	С. Потапцы	10	Всен. Ночл.
19—среда.	С. Тулинцы.	4	Арх. лит. и м.
	С. Березняги	4	Молебенъ.
	С. Шандра.	4	Всен. Ночл.
20—четвергъ.	С. Македоны	4	Арх. литур. и молебенъ.
	С. Малы-Прицки.	3	Молебенъ.
	и парадная пристань м. Ржищевъ.		

Согласно состоявшемуся опредѣленію Епархіального Миссіонерскаго Совѣта отъ 27 минушаго іюня, подѣ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, священникъ м. Вязовка Николай Бѣляновскій, назначень благочинническимъ миссіонеромъ 5 округа, Черкаскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго, по прошенію, отъ сей должности священника Іоанна Яворскаго.

Согласно опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 30 іюня—6 іюля с. г. за № 3717, награждень похвальнымъ листомъ, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія, церковный староста с. Небелевки, Уманскаго уѣзда, Ѡ. Конячій, за ревностное служеніе церкви.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Бороданей, Каневского уѣзда, крестьянинъ Андрей Мельникъ, с. Мордвы, Чигиринскаго уѣзда, кр. Савва Юрченко, Успенской церкви м. Пятигоръ, Таращанскаго уѣзда, Меодій Мазурка, церкви с. Кальника, Липовенскаго уѣзда, Матой Святенко, церкви с. Чернина, Таращанскаго уѣзда, Антонъ Лащига, с. Хажина, Бердичевскаго уѣзда, Григорій Гусаръ, церкви с. Бузовки, Таращанскаго уѣзда, Иванъ Тимошукъ и Сквирской тюремной церкви губернской секретарь Петръ Кузьминскій.

Разрядный списокъ учениковъ Уманскаго духовнаго училища, составленный въ Педагогическомъ собраніи правленія
1 іюня 1912 года.

Четвертый классъ.
1-й разрядъ.

Вѣлинскій Николай, Оппоковъ Сергѣй, Бобровицкій Николай, Сабатовскій Борисъ, Шмигельскій Аполлоній, Креминскій Иванъ, Левитскій Палладій и Яровой Владимиръ—удостаиваются перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.

2-й разрядъ.

Говядовскій Николай, Липскій Алексѣй, Притыка Іаковъ, Филипповскій Виталій, Кузьминскій Иванъ, Нечаевскій Наумъ, Пропенко Михайль, Вишневскій Александръ, Демяновскій Григорій, Березовскій Геннадій, Прозоровъ Василій, Лозинскій Василій, Бакуменко Александръ и Топачевскій Василій —удостаиваются перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Третій классъ.

1-й разрядъ.

Блюдинъ Евгений, Войтовскій Иванъ, Радолицкій Михаилъ, Караванскій Евгений, Калачнюкъ Адріанъ, Левитскій Николай 1-й, Радзівевскій Стефанъ, Скрипчинскій Михаилъ, Шатковскій Николай и Дусанскій Александръ—переводятся въ четвертый классъ.

2-й разрядъ.

Бокачъ Θεодоръ, Вишневскій Анатолій, Бакланъ Алексѣй, Вишневскій Александръ, Митяй Меѳодій, Левитскій Николай 2-й, Шевченко Владимиръ, Тарнавскій Василій, Новицкій Пантелеимонъ, Молчановскій Θεодосій, Красницкій Борисъ и Левитскій Валерій—переводятся въ четвертый классъ.

Назначаются къ перекламенкамъ послѣ каникулъ:

Бродовенко Василій и Слюсаренко Сергѣй — по греческому языку, Павличенко Θεодосій—по географіи и Петрушевскій Симеонъ—по природовѣдѣнію.

3-й разрядъ.

Крайницкій Георгій—по катихизису и русскому языку—устному отвѣту, Мришукъ Сергѣй—по катихизису и латинск. яз., Каминскій Сергѣй—по катихизису и греческому яз., Шимановскій Афанасій—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Маковецкій Θεодосій—не державшій экзамена по болѣзни, имѣетъ держать таковой послѣ каникулъ; Молчановскій Зиновій—не державшій экзамена по болѣзни, по прошенію отца оставляетъся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Дембовскій Стефанъ, Красницкій Михаилъ, Нечаевскій Григорій и Усѣвичъ Мартинъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ

же классъ и Крыжановскій Симеонъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

Второй классъ.

1-й разрядъ.

Креминскій Анатолий, Григоровичъ Константинъ, Бѣлинскій Іаковъ, Кудрицкій Николай, Бородій Николай, Осипенко Θεодоръ, Кравчукъ Петръ, Архангельскій Леонидъ, Скрипчинскій Сергѣй, Бакланъ Θεофилъ и Донецъ Димитрій—переводятся въ 3-й классъ.

2-й разрядъ.

Бородій Александръ, Тарнавичъ Николай, Авратовщукъ Іаковъ, Крамаренко Георгій, Сѣньковскій Петръ, Лисинскій Илія, Радолицкій Викторъ, Корниловъ Николай, Барченко Иванъ, Гордіенко Порфирій, Щербаковскій Аркадій и Когутовскій Димитрій—переводятся въ 3-й классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Хмѣлевскій Никаноръ—по русскому яз.—устному отвѣту, Лисовицкій Виталий—по русскому яз.—письмен. упражненію, Гливенко Θεодосій и Усѣвичъ Даніиль—по латинскому языку, Линчевскій Михииль и Трегубовъ Симеонъ—по ариметикѣ и Яровой Николай—по географіи.

3-й разрядъ.

Загайкевичъ Николай—по Свящ. Исторіи и ариметикѣ, Бѣлявскій Аполлинарій—по латинскому яз. и географіи, Терлецкій Кирилль—по ариѳ. и географіи, Мацкевичъ Павелъ, Любанскій Алексѣй, Кутеповъ Николай, Терлецкій Николай, Садовскій Симеонъ и Гриневичъ Иванъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Первый классъ.

1-й разрядъ.

Бабуха Михаилъ, Шумянскій Николай, Шумянскій Анатолий, Присовскій Александръ, Караванскій Николай 1-й, Даценко Трофимъ, Зозуля Андрей, Рожновскій Димитрій, Сикорскій Николай, Притыка Иванъ и Березовскій Николай—переводятся во второй классъ.

2-й разрядъ.

Балаканъ Владиміръ, Доманицкій Климентъ, Терлецкій Петръ, Радзівскій Иванъ, Недзѣльницкій Анатолій, Караванскій Николай, Крыжановскій Николай, Аушевъ Николай, Шербаковскій Александръ, Вишневскій Петръ и Новосадовичъ Сергѣй—переводятся во второй классъ.

Назначаются къ перекэзаменовакамъ послѣ каникулъ:

Хмѣлевскій Павелъ—по русскому яз.—устному отвѣту, Купчевскій Алексѣй—по русскому яз.—письменному упражненію, Богачевскій Харитонъ—по русскому яз.—устн. отв. и письменному упражненію, Демяновскій Павелъ, Левитскій Александръ, Петрушевскій Иванъ и Сиротинскій Андрей—по ариѳметикѣ.

3-й разрядъ.

Щербаковскій Павелъ—по Свящ. Исторіи и географіи, Уманскій Никита и Янчковскій Леонидъ—по русскому яз.—устному отвѣту и по ариѳметикѣ, Кутеповъ Георгій—по русскому языку—письменному упражненію и по ариѳметикѣ, Яцунскій Андрей—по русскому языку—письменному упражненію, по ариѳметикѣ и географіи, Ляхонкій Иванъ и Дусанскій Григорій, не державшіе экзаменъ по болѣзни, оставляются на повторительный курсъ по прошенію ихъ родителей, Бродовскій Владиміръ, Кондрацкій Василій и Мартынюкъ Димитрій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Приготовительный классъ.

1-й разрядъ.

Боханевичъ Антоній, Липскій Евгений, Бѣлинскій Василій, Караванскій Юсифъ, Бытачевскій Александръ, Костенко Иванъ и Скрипчинскій Владиміръ—переводятся въ первый классъ.

2-й разрядъ.

Краковецкій Павелъ, Слюсаренко Вадимъ, Терлецкій Александръ, Рябушенко Иванъ, Романовичъ Поліевкътъ, Аушевъ, Стефанъ, Смиринскій Викторъ, Мораховскій Георгій, Усѣ-

вичъ Павелъ, Куценко Герасимъ, Кутецовъ Александръ, Мокрицкій Леонидъ, Япунскій Василій, Демидовскій Иванъ, Николаевъ Исидоръ, Павлюченко Василій, Синячевскій Николай, Сѣньковскій Александръ, Андріевскій Теофилъ, Синячевскій Владимиръ, Гордіенко Александръ, Молчановскій Николай, Ястремскій Василій, Стасиневичъ Симеонъ и Гребеновскій Владимиръ—переводятся въ первый классъ.

Назначаются къ перекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Михайловскій Макарій—по закону Божію, Якименко Константинъ и Мачуговскій Осія—го русскому языку—письменному упражненію, Данишевскій Георгій—по русскому яз.—устному отв. и письмен. упр., Нечаевскій Теодоръ—по ариеметикѣ.

3-й разрядъ.

Мокрицкій Анатолій—по русскому языку—письменному упражненію и по ариеметикѣ, Бойко Георгій—по Закону Божію и по русскому языку—устному отвѣту и письменному упражненію, Крыжановскій Филиппъ—по русскому яз.—письменному упражненію, по Закону Божію и ариеметикѣ, Терлецкій Николай и Коржовъ Георгій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и Саббатовскій Евгений, недержавшій экзамена по богѣзвн.,—имѣеть держать таковой послѣ каникулъ.

Разрядный списокъ учениковъ Черкаскаго духовнаго училища, составленный въ собраніи Правленія сего училища 7 іюня 1912 года послѣ годичныхъ испытаній.

4 классъ.

Уостаиваются перевода въ 1 классъ духовной семинаріи:

Кириченко Александръ—награждается книгою, Скарженковскій Константинъ—награждается книгою; Орловскій Михаилъ, Солуха Алексѣй, Кипа Михаилъ, Рудневъ Петръ, Фурсъ Крачковскій Николай, Ботвиновскій Андрей и Мели-

ницкій Павелъ признаются окончившими полный курсъ духовнаго училища.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Чернявскій Сергѣй—по русскому языку письменному, Кузубовъ Василій—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Березницкій Николай и Ходзицкій Петръ, по прошеніямъ родителей; Левитскій Димитрій по болѣзни и Левитскій Иванъ за малоуспѣшіе.

3 классъ.

Переводятся въ 4 классъ училища:

Пасѣчникъ Максимъ, Дисковскій Александръ, Трушевичъ Борисъ, Ключевскій Юсифъ, Гуковичъ Владимиръ, Діаковскій Иванъ, Лебедовичъ Николай, Воехевичъ Александръ, Николаенко Петръ, Лебединцевъ Константинъ и Яроцкій Теодоръ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Залѣвскій Николай—по русскому языку письменному, Кравченко Наѳанаилъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ—Хавричъ Аѳанасій.

2 классъ.

Переводятся въ 3 классъ училища:

Кузьменко Геннадій, Губенко Владимиръ, Масичъ Александръ, Лабунецъ Николай, Базилевичъ Николай; Присовскій Николай и Чернявскій Павелъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Сергіевъ Василій—по русскому языку устному, Ковальскій Вячеславъ—по церковному пѣнію, Линчевскій Александръ—по русскому языку устному и по церковному пѣнію, Хотинскій Андрей—по ариѳметикѣ и черченію, Тарнавичъ Иванъ—по русскому языку письменному и ариѳметикѣ, Ткаченко Николай—по русскому языку устному и письменному и по ариѳметикѣ, Кашинскій Борисъ—по русскому языку письменному и чистописанію, Максимовичъ Николай переводится въ третій классъ училища и увольняется по прошенію отца.

Остаются на повторительный курсъ:

Вороновичъ Сергѣй и Крыжановскій Ѳеодоръ по болѣзни, Крочакъ Николай, Матушевскій Иванъ и Самборскій Георгій. Увольняются изъ училища, вслѣдствіе трехлѣтней болѣзни, Богданъ Борисъ и Присовскій Василій—за малоуспѣшіе.

1 классъ.

Переводятся во 2 классъ училища:

Кравченко Николай, Бендерскій Николай, Моссаковскій Веніаминъ, Петренко Борисъ, Грушецкій Василій, Тебенчукъ Александръ, Финьковскій Николай, Данилевскій Борисъ, Проценко Стефанъ и Гуковичъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Губенко Алексѣй—по ариѳметикѣ, Визерскій Владимиръ—по русскому языку письменному, Чернявскій Михаилъ—по русскому языку письменному и чистописанію, Чекавскій Викторъ—по церковному пѣнію и чистописанію, Гродзьянскій Сергѣй—по географіи, церковному пѣнію и чистописанію, Тихоневичъ Николай—по русскому языку устному и письменному, Баккалинскій Михаилъ—по географіи, Кирносъ Никаноръ—по ариѳметикѣ, русскому языку устному и чистописанію.

Остаются на повторительный курсъ:

Трушевичъ Леонтій, Мартыненко Александръ, Захарченко Иванъ, Калиновскій Георгій, Караванскій Симеонъ, Крыжановскій Иванъ, (послѣдніе три по болѣзни) и Осинскій Петръ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ училища:

Тихоневичъ Георгій, Качалай Поликарпъ, Левитскій Константинъ, Шаповаль Стефанъ, Николаевичъ Андрей, Антоновскій Алексѣй, Селецкій Михаилъ, Кононенко Владимиръ, Лихнякевичъ Георгій, Иванецъ Антоній, Сугакъ Кирилль, Гуковичъ Иванъ, Левитскій Павелъ, Майборода Георгій и Хотинскій Леонидъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Мышинскій Николай—по русскому языку, Хавричъ Борисъ—по чистописанію, Чигирикъ Иванъ—по ариѳметикѣ,

Левитскій Георгій—по Закону Божію и церковному пѣнію,
Семенюкъ Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ, Кор-
суновскій Геронтій—по русскому языку, ариѳметикѣ и чисто-
писанію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Самборскій Петръ и Терещенко Василій. Финьковскій
Викторъ увольняется по прошенію отга.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Андрей Хи-
мерикъ, къ церкви с. Василевки, Липовецкаго уѣзда.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: учитель Ѳеодоръ
Устенко—въ с. Сидоровку, Каневского уѣзда, (и. д.) 5 іюля и
Іосифъ Бинецкій—въ с. Кухари, Радомысльскаго уѣзда (и. д.),
5 іюля.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псалом-
щикъ-діаконъ с. Черняхова, Кіевского уѣзда, Іоаннъ Ки-
селевичъ—къ Троицкой церкви г. Радомысля, 4 іюля; пса-
ломщикъ-діаконъ, с. Черемошнаго, Бердичевского уѣзда,
Алексѣй Вишневскій, и псаломщикъ с. Бугаевки, Таращан-
скаго уѣзда, Иванъ Захаріевичъ—одинъ на мѣсто другого, 5
іюля; псаломщикъ с. Ромашекъ, Васильковскаго уѣзда, Анто-
ній Бордунонь и діаконъ-псаломщикъ с. Мордвы, Чигирин-
скаго уѣзда, Дмитрій Чигирикъ—одинъ на мѣсто другого,
5 іюля; псаломщикъ с. Вольшки, Кіевского уѣзда, Александръ
Демидовскій—въ с. Плоское, Таращанскаго уѣзда, 6 іюля и
псаломщикъ с. Клитенки, Бердичевского уѣзда, Стефанъ Дмит-
ренко—въ с. Карабачинъ, Радомысльскаго уѣзда, 6 іюля.

Бывшій псаломщикъ с. Бужанки, Чигиринскаго уѣзда,
Іоаннъ Юзефовичъ, согласно указу Св. Синода отъ 12 іюля

с. г. за № 8815, уволенъ изъ духовнаго званія, по неспособности къ службѣ.

Умерли: священникъ с. Вышевичъ, Радомысльскаго уѣзда, Михаилъ Страшкевичъ, 22 іюня и канцелярскій чиновникъ Кіевской духовной Консисторіи Александръ Пясецкій, 27 іюня.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.

— с. Маньковкѣ, Уманскаго уѣзда, при Преображенской деревянной церкви, съ 23 мая; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1418 душъ.

— с. Ташлыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 14 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2919 душъ.

— с. Небеліцѣ Радомысльскаго уѣзда, съ 24 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 978 душъ.

— с. Езерной, Васильковскаго уѣзда, съ 21 іюня; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1839 душъ.

— с. Винницкихъ Ставахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 28 іюня; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 888 душъ.

— с. Ивковцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 4 іюля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1089 душъ.

— с. Вышевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 23 іюня; земли церковной 50 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1760 д.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Севериновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1421 душа.
- с. Мохначкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1609 душъ.
- с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.
- с. Малой Солтановкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 13 марта, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 697 душъ.
- с. Забѣлочкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 марта; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1527 душъ.
- с. Спичинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1050 душъ.
- с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.
- с. Подгорцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1219 душъ.
- с. Песчаной, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 736 душъ.
- м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 5 іюня; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1387 душъ.
- с. Перегоновкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 7 іюня; земли церковной 39 дес., помѣщеніе старое, прихожанъ муж. пола 639 душъ.

Въ с. Маньковкѣ, Уманскаго уѣзда, при Преображенской деревянной церкви съ 1 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1418 душъ.

— с. Радивановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 735 д.

— с. Кошіеватой, Каневскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 535 душъ.

— м. Корсунѣ, Каневскаго уѣзда, въ Ильинскомъ приходѣ, съ 25 іюня; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1198 душъ.

— с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1489 душъ.

— с. Черняховѣ, Кіевскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви, съ 6 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ обоего пола 4011 душъ.

— с. Вольшкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 946 душъ.

— с. Клитенкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 335 душъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Чернассномъ духовномъ училищѣ приѣмные экзамены и переэкзаменовки въ августъ сего 1912 года будутъ произведены въ такомъ порядкѣ.

17 августа. Письменные переэкзаменовки по русскому языку ученикамъ IV и III классовъ.

18 августа. Устные переэкзаменовки ученикамъ IV класса и письменныя переэкзаменовки по русскому языку ученикамъ II класса.

20 августа. Устные переэкзаменовки ученикамъ III класса и письменныя переэкзаменовки по русскому языку ученикамъ I класса.

21 августа. Устные переэкзаменовки ученикамъ II класса.

22 августа. Устные переэкзаменовки ученикамъ I класса.

23 августа. Устные и письменныя переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса.

24 августа. Приемные экзамены для поступающихъ въ IV и III классы училища.

25 августа. Приемные экзамены для поступающихъ во II и I классы училища.

27 августа. Приемные экзамены для поступающихъ въ приготовительный классъ и медицинскій осмотръ вновь принятыхъ учениковъ.

31 августа. Молебень предъ началомъ ученія.

1 сентября. Начало учебныхъ занятій.

Отъ поступающихъ въ приготовительный классъ требуется:

1, Знаніе начальныхъ молитвъ: „Парю Небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Богородице Дѣво“, „Достойно есть“, „Спаси, Господи“, „Очи всѣхъ“, „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ“ и „Отче нашъ“.

2, Умѣніе правильно читать русскую книгу и, хотя въ самыхъ общихъ и краткихъ словахъ, передать содержаніе прочитаннаго.

3, Умѣніе читать церковно-славянскую книгу.

4, Умѣніе писать диктовку безъ искаженія словъ.

5, Умѣніе считать до 1000, писать до 100 и рѣшать простѣйшія задачи въ предѣлахъ перваго десятка.

Правила поступленія учениковъ въ Будаевскую учительскую школу.

1) Къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ Будаевской учительской школы будутъ допущены окон-

чившіе курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, Министерства Народнаго Просвѣщенія и Земства.

Примѣчаніе. Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ учительскую школу не принимаются.

2) Предѣльный возрастъ для поступления въ школу—не меньше 14 и не старше 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 15 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства объ образованіи, по адресу ст. Боярка Ю. З. ж. д. На прошенія долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

4) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіи учебнаго года 60 руб., вносимые по полугодіямъ впередъ, *немедленно* по прибытіи ученика въ школу. Кромѣ того, всѣ безъ исключенія вновь поступившіе въ школу ученики вносятъ по 5 руб. на первоначальное обзаведеніе и по 3 руб. въ качествѣ залога на непредвидѣнные расходы.

5) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственныя пальто, 2 костюма (будничныи и праздничныи) и бѣлье (не менѣе 3 паръ).

6) Всѣ, явившіеся къ приемному экзамену, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

7) Приемные экзамены начнутся 28 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

8) Повѣрочные устные экзамены будутъ произведены:

А) *По закону Божію*—знаніе священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета, а также катихизиса и церковнаго устава.

Б) *По славянскому языку*—выразительное чтеніе, а также и переводъ часослова и псалтири.

В) *По русскому языку*—выразительное чтение по книжкам и знание наизусть стихотворений; знание курса этимологии и синтаксиса и умение сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую речь.

Г) *По арифметике*—обстоятельное знание курса арифметики в пределах целых чисел и умение решать задачи.

Д) *По пению*—знание песнопений литургии и всенощного бдения обычного распева.

Примечание. Не имеющие музыкального слуха в школу не принимаются.

Отъ Совѣта Спичинецкой учительской школы.

Пріемные экзамены въ Спичинецкую учительскую школу въ 1912-мъ году имѣютъ быть 31-го августа и 1-го сентября съ 9 ч. утра. Принимаются дѣти всѣхъ сословій православнаго вѣроисповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Прошенія подаются до 20 августа по адресу: м. Спичинцы Бердичевского уѣзда Киевской губ., Совѣту Спичинецкой учительской школы. Къ прошенію необходимо приложить: 1) свидѣтельство объ образованіи, 2) метрич. выпись, 3) свидѣтельство отъ врача о здоровьи и 4) отзывъ священника о благонравіи.

Въ 1-й классъ принимаются окончившіе одноклассную или двухклассную церковную министерскую или земскую школу по сдачѣ экзамена, который будетъ производиться по программѣ полного курса одноклассныхъ церк. приход. школъ.

Передъ устнымъ испытаніемъ будутъ даны—диктовка и переложеніе статьи, прочитанной экзаменаторомъ.

Серьезное вниманіе при испытаніяхъ будетъ обращено на церковное пѣніе; экзаменующіеся должны обладать музыкальнымъ слухомъ и голосомъ, умѣньемъ пѣть молитвы и читать ноты.

На экзамены надо являться со своими письменными принадлежностями.

Лица, желающія поступить во 2-й классъ, допускаются къ экзамену по разрѣшенію г. епархіальнаго наблюдателя.

Всѣ учащіеся живутъ въ общежитіи на свой счетъ, за плату съ новопоступившихъ 61 руб., а съ прочихъ—56 руб. Лучшимъ ученикамъ выдается стипендія.—Плата вносится въ 2 срока—при поступленіи 31 рубль и послѣ Рождества Христова—30 рублей, причѣмъ внесенная плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается, а не внесенная ея полностью въ указанный срокъ увольняются изъ школы. За означенную плату ученики будутъ имѣть столъ (утренній чай, обѣдъ, вечерній чай и ужинъ), постельное бѣлье, кромѣ подушекъ, и одѣяло, мойку бѣлья, баню и квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Одежда (2 костюма, галоши, форменная фуражка и кушакъ, на зиму—теплое пальто и башлыкъ), бѣлье (не менѣе 3-хъ перемѣнъ), тюфякъ и подушка должны быть свои собственныя. Книги, скрипки и письменныя принадлежности ученики обязаны имѣть свои и покупать по указанію Совѣта школы. Въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи учащіеся обязательно разъѣзжаются домой.

При школѣ въ настоящее время имѣется учитель, специально готовящій къ экзамену для поступленія въ учительскую школу за гонораръ по условію.

Отъ Правленія Уманскаго духовнаго училища.

Экзамены и переэкзаменовки въ училищѣ будутъ производиться въ слѣдующее время: Для поступающихъ въ IV классъ—16 августа; переэкзаменовки ученикамъ III класса—17 и 18 августа, переэкзаменовки ученикамъ II класса и экзамены поступающимъ въ III классъ—20 и 21 августа, переэкзаменовки ученикамъ I класса и экзамены поступающимъ во II-й классъ 22 и 23 августа; переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса и экзамены поступающимъ въ I классъ 24 и 25 августа; экзамены вновь поступающимъ въ приготовительный классъ 27 и 28 августа.

Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы въ Правленіе училища не позже 5-го августа сего года; при

прошеніяхъ непременно должны быть приложены метрическія выписи и свидѣтельства о привитіи оспы.

Прошенія о назначеніи казеннаго пособія воспитанникамъ должны быть поданы—всѣми, желающими воспользоваться таковыми, не позже 1-го сентября с. г.; при прошеніяхъ непременно должны быть прилагаемы удостовѣренія благочинническихъ совѣтовъ о бѣдности. Правленіе училища покорѣйше проситъ Благочинническіе Совѣты помѣщать въ этихъ удостовѣреніяхъ точныя свѣдѣнія о томъ, какого класса приходъ просителя, сколько числится душъ въ приходѣ, какой земельный надѣлъ его, сколько получаетъ проситель дохода, сколько душъ въ семьѣ просителя, кто изъ дѣтей его обучается и на какомъ содержаніи.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе училища объявляетъ, что экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы имѣютъ быть произведены въ Уманскомъ духовномъ училищѣ во второмъ полугодіи 1912 года въ два срока: съ 6 по 18-е сентября и съ 1-го по 13 ноября.

Отъ Совѣта псаломщическаго класса при (Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

Въ псаломщическій классъ при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ принимаются по экзамену лица, успѣшно окончившія второклассную церковно-приходскую школу, обладающіе хорошимъ голосомъ и свободныя отъ воинской повинности. Экзамень 1-го сентября. Прошенія, — съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельство объ окончаніи второклассной школы и отзыва приходскаго священника о поведеніи — подаются на имя Преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Чигиринскаго.

1—2

Отъ Совѣта Кіево-Михайловской церковно-учительской школы.

Въ Кіево-Михайловскую церковно-учительскую школу принимаются по экзамену только ученики, окончившіе курсъ

двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь, въ возрастъ отъ 15 до 18 лѣтъ, преимущественно обладающіе хорошимъ голосомъ. Экзаменъ 27-го августа. Прошенія подаются на имя Преосвященнаго Никодима, Епископа Чигиринскаго, съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ оконченіи школы и отзыва приходскаго священника о поведеніи. Единовременный взносъ на первоначальное обзаведеніе двадцать рублей (20 руб.) за все время обученія.

1—2

Кіевская Губернская Земская Касса Мелнаго Кредита
принимаетъ вклады и платитъ по нимъ:

по текущему счету	4%
по срочнымъ на одинъ годъ	4 ¹ / ₂ %
свыше 1 до 3 лѣтъ	5%
свыше 3 лѣтъ	6%

Вкладчики земской кассы пользуются исключительными льготами (вкладныя книжки и записи въ нихъ освобождены отъ гербоваго сбора: %/о покладамъ не оплачиваются сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Касса принимаетъ вклады условныя и завѣщательныя на случай смерти вкладчика, завѣщательныя вклады при переходѣ ихъ къ наследникамъ не подлежатъ оплатѣ наследственною пошлиною, если причитающаяся каждому наследнику сумма не превышаетъ тысячи рублей.

Гарантируется абсолютная тайна вкладовъ.

Всѣ обязательства кассы обезпечиваются отвѣтственностью
Кіевского Губернскаго Земства.

Касса открыта—отъ 10 до 3 часовъ дня, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

Адресъ—Кіевъ, Рыльскій переулокъ № 5. 2—6

ПОМОЩНИКЪ ПРИСЯЖНАГО ПОВѢРЕННАГО

Федоръ Ивановичъ Крыжановскій.

(бывшій воспитанникъ Кіевской духовной семинаріи).
 Веду **тяжебныя дѣла** **церквей** и **крестьянъ**, а также хо-
 датайствую о покупкѣ земли при помощи Крестьянскаго банка.
 Адресъ: Кіевъ, Трехсвятительская ул., д. № 9, кв. 22
 (противъ Михайловской гостиницы).

При этомъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей рассылается
 объявленіе Взаимнаго Страховаго Общества.

Кіевскій Губернскій Землемѣръ

ПРИМЪ

Възвѣщеніе
 по сродствамъ на одинъ годъ
 съ 1 до 3 янв.
 съ 3 янв.

Възвѣщеніе земской казенной и частной собственности
 (възвѣщеніе книжки и записки въ книгѣ свободовладѣ-
 ния) по сродствамъ на одинъ годъ съ 1 до 3 янв.
 съ 3 янв.
 Възвѣщеніе о покупкѣ земли при помощи Крестьянскаго
 банка.
 Адресъ: Кіевъ, Трехсвятительская ул., д. № 9, кв. 22
 (противъ Михайловской гостиницы).

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

13-го іюля 1912 г.

За цензора священникъ *Константинъ Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. у.

LI г.—1912 г.

Кіевскій архієпископальський вѣстникъ

Еженедѣльное издание

№ 28. Воскресеніе, 15 іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

О спасеніи ¹⁾.

Несомнѣнно, что основой всякой сфабрикованной людьми новой вѣры служить то, что потворствуетъ какой либо человѣческой слабости, людскому самоугодію, что и дѣлаетъ ее для многихъ привлекательной. Что же лежитъ въ основѣ и что привлекаетъ людей въ тѣхъ лжеученіяхъ, которыя выродились изъ Лютерова заблужденія?

Легкое спасеніе.

Церковь требуетъ отъ спасающихся подвига, напряженія, борьбы, послушанія Церкви, смиренія, самоукоренія, воздержанія, постовъ, молитвъ, постоянного бдѣнія надъ собою и терпѣнія. Конечно, для облѣбчившагося себялюбца все это противно и ненавистно, а въ Царство Небесное все-таки хо-

¹⁾ Докладъ, читанный на миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Черкаскахъ 20 іюня 1912 года.

чется попасть. Вотъ тутъ какъ разъ къ услугамъ себялюбца и дешевая вѣра и легкое спасеніе.

„Вы хотите спастись“?—спрашиваетъ васъ слащаво сектантъ. „О, я вамъ укажу самый легкій способъ, какъ спастись. Для этого нужно только увѣровать всѣмъ своимъ существомъ во Христа Спасителя, увѣровать въ Его искупительный подвигъ, принять Христа за себя, покаяться въ своихъ грѣхахъ и быть увѣреннымъ, что Иисусъ спасъ тебя Своею Кровію, и ты тотчасъ же и получишь отпущеніе грѣховъ и избавишься отъ вѣчнаго наказанія. Вотъ ты уже и спасенъ и притомъ спасенъ даромъ, безъ всякихъ заслугъ съ твоей стороны“.

Вотъ подушка и готова: ложись только да протягивай ноги и почивай себѣ спокойно. Христосъ уже не покинетъ тебя; рай и Царство Небесное уже несомнѣнно твои; чего еще больше? Ни трудовъ, ни подвиговъ, ни опасеній, ни боленій,—дорога гладкая и превеселая; остается только ликовать. Легко и пріятно.

Самообольщенный сектантъ, спокойно почивающій на своемъ спасеніи и получившій уже даровой билетъ на непремѣнный входъ въ Небесное Царство, презрительно поворачивается въ сторону православнаго и, видя, какъ онъ трудится, борется съ собою, постится, молится, кается и съ воздыханіемъ и надеждою молить Бога о своемъ спасеніи, спрашиваетъ его: „вы что же? думаете спастись своими силами? а развѣ вы не читали въ словѣ Божіемъ, что Христосъ Иисусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ“ (I Тим. 1, 15),—*что нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись* (Дѣян. 4, 24). *Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости* (Тит. 3, 5). *Благодатию вы спасены; и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Ефес. 2, 8). Вотъ видите: мы уже спасены и притомъ даромъ, такъ что всѣ ваши подвиги и труды совершенно бесполезны, и вы этимъ доказываете только отсутствіе въ себѣ вѣры, проявляете свою религиозную

безнадежность. Каждый изъ насъ увѣренъ, что если бы онъ сейчасъ, въ эту ночь, умеръ, то онъ, несомнѣнно, наслѣдовалъ бы Царство Христово, а у васъ такой увѣренности нѣтъ и быть не можетъ, потому что вы не считаете себя спасенными, а надѣетесь только получить спасеніе своими силами“.

Такой взглядъ на свое спасеніе для человѣка съ истинно православнымъ міровоззрѣніемъ представляется сплошной путаницей. Но эта путаница не отъ заблужденія ума, она вовсе не теоретическаго характера, ибо если бы это было такъ, то очень не трудно было бы привести людей къ сознанію несостоятельности такого пониманія вопроса о спасеніи. Въ томъ то и вся суть, что сектантскій взглядъ на личное спасеніе покоится на слабости воли, онъ почти исключительно зависитъ отъ духовно-нравственнаго разлѣненія человѣка. Быть увѣреннымъ, что вотъ ты уже спасенъ, что рай и Царство Небесное будутъ уже неслѣдуетъ твои, что для этого вовсе не нуженъ подвигъ христіанской жизни—несомнѣнно очень пріятно человѣческому самоугодію и лѣности. Самое трудное и самое непріятное для человѣка это постоянное бдѣніе надъ собою, постоянное хожденіе предъ Господомъ Богомъ и вытекающая отсюда борьба съ ветхимъ человѣкомъ для облеченія въ новаго, отсюда весь христіанскій подвигъ. Для христіанина, совершающаго свое спасеніе со страхомъ и трепетомъ, этотъ подвигъ необходимъ и неизбѣженъ, и онъ для него не страшенъ, но для спасеннаго сектанта онъ совершенно не нуженъ; для него нужно только внѣшнее благоповеденіе, чисто внѣшняя аккуратность въ поступкахъ, но не внутренній подвигъ. Съ внѣшней стороны почти каждый сектантъ очень приличенъ, но загляните вы въ его душу и вы увидите тамъ множество мертвыхъ костей и всякой нечистоты. Его красота это—красота повапленнаго гроба. Отъ грубыхъ внѣшнихъ страстей и пороковъ,—какъ пьянство, развратъ, воровство, сквернословіе и т. д.,—ему легко освободиться, а особенно на первыхъ порахъ, и въ этомъ онъ полагаетъ всю суть христіанскаго добродѣланія, но зато нѣтъ такого сектанта, который бы былъ

свободенъ отъ гордыни, самопревозношенія, лукавства, зависти и желчной раздражительности. То все онъ считаетъ за грѣхи, а этого совершенно не замѣчаетъ. И эта полуязыческая мораль, несомнѣнно, покоится на увѣренности въ своей спасенности.

Православный христіанинъ такой увѣренности въ своемъ спасеніи не имѣть и имѣть ее не можетъ. На лукавый, казуистическій вопросъ сектанта: спасены ли вы?—онъ отвѣтитъ: *да, мы спасены, но спасены мы въ надеждѣ* (Рим. 8, 24). Вся ложь и путаница сектантской постановки вопроса о спасеніи заключается въ смѣшеніи искупительнаго подвига Христа для спасенія всего міра съ личнымъ подвигомъ христіанина, совершающаго свое спасеніе, или вѣрнѣе: признаніе необходимости и важности перваго и ненужности второго.

Конечно, ни одинъ православный христіанинъ не станетъ отрицать того, что Христосъ Спаситель Своимъ искупительнымъ подвигомъ спасъ не только его, но и весь міръ отъ наслѣдія Адамова.

Христосъ Спаситель для того и въ міръ пришелъ, чтобы взять на Себя наши немощи и понести наши болѣзни... *Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши наказаніе міра нашего было на Немъ и ранами Его мы исцѣлились* (Ис. 53, 4—5). На этой истинѣ искупленія крестными страданіями Христа Спасителя всего міра съ особенной любовью и вниманіемъ останавливаются св. Апостолы въ своихъ посланіяхъ. Онъ—*Иисусъ Христосъ Праведникъ*, говоритъ Ап. Іоаннъ, *есть умилоствленіе за грѣхи наши и не только за наши, но и за грѣхи всего міра* (1 Іоан. 2, 2). *Богъ во Христѣ*, говоритъ Ап. Павелъ, *примирилъ съ Собою міръ, не вѣпя людямъ преступленій ихъ, и далъ намъ слово примиренія. Ибо (Христа) незнавшаго грѣха Онъ сдѣлалъ за насъ жертвою за грѣхъ, чтобы мы въ Немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ* (2 Кор. 5, 19. 21).

Какъ спасаетъ насъ Христосъ? Какимъ образомъ слѣдствія искупительнаго подвига Христа Спасителя переходятъ

на всѣхъ людей? А такимъ же образомъ, какъ переходить на насъ и зараза Адамова. Св. ап. Павелъ сравниваетъ дѣло искупленія Христова по его послѣдствіямъ съ послѣдствіями грѣхопаденія Адамова. Первый Адамъ и второй, т. е. Христость, совмѣщаютъ въ себѣ весь родъ человѣческій: они наши родоначальники. И какъ каждый изъ насъ бываетъ тлѣннымъ и смертнымъ, не по причинѣ собственного своего грѣха, а по причинѣ преслушанія прародителя нашего Адама, отъ сѣмени котораго приходимъ; такъ опять каждый изъ насъ бываетъ христомъ, нетлѣннымъ и безсмертнымъ, не ради добродѣтелей своихъ, но ради послушанія втораго Адама, который есть Христость Господь нашъ, сошедшій съ неба, содѣлаваясь кость отъ костей Его и плоть отъ плоти Его. И какъ тлѣніе и смерть изъ рода въ родъ переходятъ въ христіанъ отъ ветхаго Адама, такъ нетлѣніе и безсмертіе переходятъ въ христіанъ отъ новаго Адама. Какъ то, что мы причастники естества праотца Адама, падшаго, познаемъ мы по тому признаку, что и мы грѣшимъ и преступаемъ заповѣди Божіи такъ и то, что мы бываемъ причастниками божественной благодати втораго родоначальника нашего Христа Господа, познаемъ по тому признаку, что не грѣшимъ болѣе, коль скоро получаемъ божественную благодать сію“ (Слова преп. Симеона Нов. Богосл. т. 1, стр. 316).

Первый человекъ Адамъ сталъ душою живущею (Быт. 2, 7), а послѣдній Адамъ есть духъ животворящій. Первый человекъ изъ земли перстный; второй человекъ Господь съ неба. Каковъ перстный, таковы и перстные; и каковъ небесный, таковы и небесные; и какъ мы носили образъ перстнаго, будемъ носить и образъ небеснаго (1 Кор. 15, 45, 47—49; Рим. 5, 17—19).

Но при всемъ сходствѣ, наше рожденіе отъ двухъ Адамовъ имѣетъ и немалыя отличія. Рождаясь тлѣсно отъ перваго Адама, мы воспринимаемъ въ себя его скверну, его наслѣдіе невольно, необходимо; въ рожденіи же отъ втораго Адама—Христа мы спасаемся отъ тяготѣвшихъ надъ нами пороковъ добровольно, свободно.

Вотъ, почему еще боговдохновенный пророкъ Исаія предсказалъ, что „хотя Праведникъ рабъ Иеговы—Христось умреть за грѣхи всего міра; однако оправдасть только многихъ и грѣхи ихъ на Себѣ понесеть; т. е. оправдаются только тѣ, которые добровольно покорятся ученію Христову“ (Ис. 53, 6).

Все, что нужно для нашего спасенія, Христось Спаситель совершилъ: „Онъ искупилъ насъ отъ клятвы закона, съдѣлавшись за насъ клятвою“ (Гал. 3, 13); какъ дѣти причастны плоти и крови, то и Онъ также воспринялъ оныя, дабы смертію лишить силы имѣющаго державу смерти... (Евр. 2, 14). Все, что зависѣло отъ Христа, какъ Бога, для нашего спасенія Имъ совершено: демоны обезсилены; смерть попрана; двери рая открыты и мы, конечно, вмѣстѣ съ ап. Павломъ можемъ торжествующе восклицать: „Смерть! идѣ твое жало? адъ! идѣ твоя побѣда? (Осія 13, 14). Благодареніе Богу, даровавшему намъ побѣду Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ“ (1 Кор. 15, 55, 57).

Но Своего спасенія Христось не навязываетъ всѣмъ насильно; Онъ не влечетъ всѣхъ въ рай безъ разбора, ибо только „пріемлющіе обиліе благодати и даръ праведности будутъ царствовать въ жизни посредствомъ единого Исуса Христа“ (Рим. 5, 17).

По любви Своей къ роду человѣческому, Господь „всѣмъ“ людямъ принесъ „оправданіе въ жизни“; но это оправданіе Онъ даетъ намъ не противъ нашего желанія, не насильно, а только тѣмъ, которые „пріемлютъ“ его. Потому въ ст. 19 гл. 5 къ Римлянамъ Ап. Павелъ уже замѣчаетъ, что „послушаніемъ одного (Христа) сдѣлаются праведными“ не всѣ люди, а лишь „многіе“, которые въ жизни послѣдуютъ за Христомъ.

Въ Свящ. Писаніи эти два, или вѣрнѣе три момента (домостроительство спасенія, призваніе къ спасенію и содѣваніе спасенія) представлены очень наглядно. Такъ, въ книгѣ Притчей говорится: „Премудрость создала себѣ домъ и утвердила столповъ семь; потомъ заклала своя жертвенная, раст-

ворила въ чашѣ вино, и угодовала трапезу; наконецъ, послала своихъ рабовъ съ высокимъ проповѣданіемъ созывать къ себѣ на чашу всѣхъ желающихъ умудриться“. Это первый моментъ. „Которые изъ званыхъ, сознавъ свое нечѣжество, возжелали премудрости, тѣ, внявъ призыву, пришли и напоились мудростію у Премудрости“. Это второй моментъ (Притч. 9, 1—6). Первый есть предъизображеніе того, что Господь сдѣлалъ и дѣлаетъ нашего ради спасенія, — даромъ; а второй изображаетъ то, что мы сами должны дѣлать, чтобъ получить спасеніе.

Ту же истину выясняетъ и притча Спасителя о брачномъ пирѣ, устроенномъ для сына своего царемъ. Дѣло было такъ. Сначала царь заклалъ юнцы и упитанная и приготовилъ обѣдъ и все потребное; потомъ послалъ рабовъ звать на трапезу. Которые вняли зову, — убрались и пришли, — и трапеза наполнилась возлежащихъ. И здѣсь приготовленіе трапезы со всѣмъ потребнымъ и званые на нее есть образъ того, что въ дѣлѣ спасенія нашего совершенно и совершается Господомъ — даромъ; а внятіе званію, принаряженіе, приходъ и возлежаніе званыхъ, есть образъ того, что должны дѣлать мы для своего спасенія. Слуги въ обѣихъ этихъ приточныхъ исторіяхъ никого не неволятъ, никого связаннымъ не тащутъ; но, внявшіе зову, сами ужъ и пришли, и исполнили все, что требовалось исполнить. Вотъ на брачномъ пирѣ одинъ не исполнилъ того, что слѣдовало, — и за это тотчасъ отправленъ въ болѣе достойное его мѣсто. И праведно. Долженъ онъ былъ сдѣлать подобающее, могъ сдѣлать и не сдѣлалъ, и понесъ, что заслужилъ. Такъ и въ нашемъ спасеніи. Все необходимое для него устроено и всѣ зовутся къ полученію его; но никто не неволится, а всякому оставляется на свободу, внявъ зову, придти и получить спасеніе, подъ однимъ условіемъ исполненія всего необходимаго къ тому. Всякому спасеніе готово; но самъ придти и возьми его. Вотъ тутъ и труды. — и труды немалые, — и скорби, и опасенія, и боренія.

Поэтому то въ словѣ Божіемъ путь спасенія представляется далеко не такимъ легкимъ, какъ это думаютъ сектанты. Спа-

ситель говорить: „Входите тѣсными вратами; потому что широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погибель, и мноіе идутъ ими; потому что тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и не мноіе находятъ ихъ“ (Матѣ. 7, 13—14). Тоже повторилъ Онъ еще сильнѣе и въ другой разъ, въ другихъ обстоятельствахъ: „подвизайтесь войти сквозь тѣсныя врата, ибо, сказываю вамъ, мноіе поищутъ войти (помимо ихъ) и не возмогутъ“ (Лук. 13, 24). Эта тѣснота пути спасенія—не отъ внѣшнихъ только лишеній и скорбей, но болѣе отъ необходимости стѣснять внутреннія движенія душевныя, противныя требованіямъ спасенія. Посему вступающему на этотъ путь Господь говорить: „если кто хочетъ идти за Мною (т. е. путемъ спасенія), отвернись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною; ибо кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее (т. е. кто будетъ жалѣть себя и полагать требованія самоугодія); а кто потеряетъ душу свою ради Меня (будетъ подавлять эти позывы и порывы), тотъ обрѣтетъ ее“ (Матѣ. 16, 24, 25). И кто не беретъ креста своего и слѣдуетъ за Мною (т. е. вздумаетъ идти въ слѣдъ Его безъ креста), тотъ не достоинъ Меня (Матѣ. 10, 48). Царствіе Небесное, по слову Господа, силою берется (съ самопринужденіемъ и усиленнымъ трудомъ ищется), и нуждницы—употребляющіе усиліе—восхищаются ею (Матѣ. 11, 12). Что слѣдованіе по стопамъ Христа не безопасно, объ этомъ Онъ не разъ напоминалъ, говоря: „бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе“ (Мѣ. 26, 41) „Смотрите бодрствуйте, молитесь“ (Марк. 13, 33). „Бодрствуйте на всякое время и молитесь“ (Лук. 21, 36). „Да будутъ чресла ваши препоясаны и свѣтильники горящи“ (Лук. 12, 35).

О томъ же говорятъ въ своихъ посланіяхъ и св. Апостолы. „Со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе“ (Филип. 2, 12); „со страхомъ проводите время странствованія вашего“ (I Петр. 1, 17). „Умертвите земные члены ваши“ (Кол. 3, 5), или что то же—„очистите себя.

отъ всякой скверны плоти и духа, совершая святыню въ страхъ Божіемъ“ (2 Кор. 7, 1). Если хотите быть настоящими христіанами, подражайте тѣмъ, кои Христовы суть; а они распяли плоть свою со страстями и похотями“ (Гал. 5, 24). И только кто очиститъ себя отъ всего страстнаго и грѣховнаго, будетъ для дома Божія сосудомъ въ чести, освященнымъ и благопотребнымъ Владыкѣ (2 Тим. 2, 21).

Все это требуетъ осторожности, вниманія и борьбы немалой. Посему, кто думаетъ, что онъ стоитъ, бережись, чтобы не упасть (1 Кор. 10, 12). „Смотрите, какъ опасно ходите (Ефес. 5, 15). „Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ диаволъ, какъ рыкающій левъ, ходитъ, ища кого поглотить“ (1 Петр. 5, 8). „Облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней диавольскихъ“ (Ефес. 6, 11). Вотъ почему и ап. Павелъ говоритъ о себѣ: я теку. Какъ? умерщвляя тѣло мое и работающа ея (1 Кор. 9, 24—27). „Я еще не достигъ, —еще не усовершенся; но стремлюсь, не достигну ли и я, какъ достигъ меня Христосъ Иисусъ. Братія, я не почитаю себя достигшимъ; а только, забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ“ (Фил. 3, 12—14).

Вотъ почему о своемъ спасеніи мы можемъ говорить не съ увѣренностью сектантскою, а только съ надеждою. „Мы спасены въ надеждѣ, говоритъ ап. Павелъ. Надежда же, когда видитъ, не есть надежда, ибо если кто видитъ, то чего ему и надѣяться? Но когда надѣемся того, чего не видимъ, тогда ожидаемъ въ терпѣніи“ (Рим. 8, 24, 25). Если бы о будущей судьбѣ своей мы знали навѣрное, тогда чего намъ было бы и надѣяться на свое спасеніе?

Итакъ, на вопросъ: Спасены ли мы? слѣдуетъ отвѣчать такъ: да, мы спасены, разумѣя въ данномъ случаѣ подъ спасеніемъ тотъ искупительный подвигъ, который понесъ Христосъ Иисусъ для спасенія насъ отъ власти діавола, отъ проклятія, грѣха и смерти,—отъ той Адамовой скверны, которая наслѣдственно переходитъ на насъ при плотскомъ рожденіи.

Но будемъ ли мы спасены на страшномъ судѣ Христовомъ отъ вѣчныхъ адскихъ мукъ, услышимъ ли вождельнный гласъ Христовъ: „*приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра*“ (Мѣ. 25, 34),—это еще вопросъ: объ этомъ мы можемъ судить только гадательно, на это спасеніе мы можемъ только надѣяться, а не говорить о немъ съ сектантской самоувѣренностью.

Вотъ это-то спасеніе здѣсь, на землѣ, при помощи благодати Христовой, мы только совершаемъ со страхомъ и трепетомъ. А о томъ, что ожидаетъ каждаго изъ насъ въ будущей жизни, намъ теперь еще ничего неизвѣстно, ибо *еще не открылось, что будетъ*. Судить о нашей загробной участи намъ не позволяетъ не только наша совѣсть, но и прямая заповѣдь св. ап. Павла, которую онъ оставилъ всеѣмъ христіанамъ въ вѣчное назиданіе: „*Я самъ не сужу о себѣ, говоритъ онъ. Ибо хотя я ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь; Судія же мнѣ Господь. Посему не судите ни какъ прежде времени, пока не приидетъ Господь, Который и освѣтитъ скрѣтое во мракъ и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога*“ (1 Кор. 4, 3—5).

Да, мы, православные, не знаемъ еще, что съ нами будетъ и гдѣ мы будемъ послѣ смерти—въ аду или въ раю, ибо мы спасены *въ надеждѣ* (Рим. 8, 24). *Если только не тщетно увѣрвали* (Кол. 1, 23), *если только начатую жизнь твердо сохранимъ до конца* (Евр. 3, 12), *если только пребудемъ тверды и непоколебимы въ вѣрѣ и не отпадаемъ отъ надежды благовѣствованія*, то, при такомъ только условіи, и можемъ имѣть надежду на спасеніе въ Царствѣ Небесномъ.

Поэтому, въ настоящей—земной жизни мы *„совершаемъ свое спасеніе“* (Филипп. 2, 12), мы *„спасаемся“* (1 Кор. 15, 2). Слово Божіе именуетъ насъ *„спасаемыми“* (Дѣян. 2, 47; 1 Кор. 1, 18; 2 Кор. 2, 15), *„спасающимися“* (Лук. 13, 23).

Миссіонеръ іеромонахъ Филиппъ.

По вопросу о прекращеніи торговли, базаровъ и ярмарокъ въ воскресные и праздничные дни въ Кіевской губ.

Своеобразная экономическая жизнь Юго-Западнаго края, въ частности, нашей Кіевской губ., съ торговлей, почти сплошь захваченной въ еврейскія руки, нашла себѣ, между прочимъ, выраженіе въ широкомъ распространеніи ярмарокъ и базаровъ, происходящихъ главнымъ образомъ въ воскресные и праздничные дни. Что въ ярмаркахъ и базарахъ еврейство играетъ главную роль, это вполнѣ доказывается статистическими данными: изъ 10 тысячъ ярмарокъ и базаровъ въ Кіевской губ. большая часть выпадаетъ на воскресные дни и ни одной на субботу. Экономическое значеніе этихъ ярмарокъ не только ничтожно, но отчасти и вредно. Профессоръ Кіевского университета г. Черновъ, основательно изучившій вопросъ о ярмаркахъ и базарахъ и помѣстившій о нихъ обстоятельную статью на стр. „Кіевлянина“ (№№ 163—165), дѣлаетъ такой выводъ объ ихъ значеніи. „Устройство базаровъ и ярмарокъ, особенно въ уѣздахъ, въ которыхъ и безъ того имѣется ихъ больше, чѣмъ слѣдуетъ, является не настойчивой необходимостью и не удовлетвореніемъ для сбыта накопившагося сельскаго продукта, а скорѣе излишней и вредной роскошью“. Еще значительнѣе вредъ нравственный, причиняемый праздничными базарами и ярмарками. Пустота во время базаровъ и ярмарокъ въ храмахъ, пьяный разгулъ, сквернословіе и драка, торгашество со всѣми его неприглядными сторонами—картина, слишкомъ извѣстная православному духовенству, чтобы о ней много распространяться. Нельзя не признать по этому всей полезности ходатайства Кіевского губернскаго отдѣла Союза Русскаго Народа передъ земствомъ о прекращеніи воскресной и праздничной торговли, рассмотрѣннаго чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ іюньской сессіи 1912 года.

Какъ видно изъ докладовъ Кіевской губернской земской управы (стр. 156 „Докладовъ“) вопросъ о прекращеніи празд-

ничной торговли, базаровъ и ярмарокъ предварительно обсуждался на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, при чемъ собранія эти отнесли къ вопросу различно. Такъ, изъ девяти уѣздныхъ земствъ, представившихъ по этому вопросу свои заключенія, Бердичевское и Каневское высказались за полное прекращеніе всякой торговли въ воскресные и праздничные дни. Звенигородское признало желательнымъ воспретить въ эти дни производство однихъ ярмарокъ, урегулировавъ остальную праздничную торговлю въ томъ смыслѣ, чтобы до окончанія богослуженія въ мѣстной церкви были закрыты всѣ торговыя учрежденія, а питейныя заведенія всѣхъ типовъ—цѣлый день. Липовецкое земское собраніе по возбужденному вопросу высказалось отрицательно, такъ какъ считаетъ недопустимымъ вмѣшательство политической организаціи въ земскія дѣла. Губернская земская управа въ докладѣ своемъ земскому собранію обсужденіе вопроса о прекращеніи праздничной торговли считаетъ преждевременнымъ, такъ какъ законопроектъ по этому вопросу находится на разсмотрѣніи законодательныхъ учреждений. Относительно базаровъ и ярмарокъ управа привела въ докладѣ опредѣленіе Сената отъ 7 декабря 1898 года, по которому „воспрещеніе торговъ и базаровъ въ воскресные дни, если нѣтъ о томъ особыхъ ходатайствъ заинтересованныхъ сельскихъ обществъ, является незаконнымъ“. Къ сожалѣнію, губернское земское собраніе не удѣлило достаточнаго вниманія столь важному вопросу. Единственный ораторъ, выступившій по этому вопросу И. М. Рева попытался стать на принципиальную точку зрѣнія, правильнѣе было бы сказать на политическую. „Я,—сказалъ онъ,—считаю болѣе правильнымъ позицію, занятую Липовецкимъ земскимъ собраніемъ, которое вошло въ обсужденіе вопроса по существу и признало недопустимымъ вмѣшательство политической организаціи въ земскія дѣла. Я предлагаю поэтому принять предложеніе губернской управы, но въ тоже время высказаться принципиально о недопустимости вмѣшательства въ земскія дѣла какой бы то ни было политической организаціи“.

ніе г.
Таким
„поли
пальн
праздн
юзомъ
ключа
мало
верган
что на
бы то
и ихъ
если с
базарь
лѣтъ и
ярмаро
было
изъ пр
священ
З
ная об
шая С
лать р
07. П
сенатск
крытія
томъ с
ствую
ществе
им С
привы
защитѣ
тайства
эмивн

Собрание единогласно и безъ прений приняло предложение г. Ревы и отклонило ходатайство Союза Русскаго Народа. Такимъ образомъ земское собрание, изъ чрезмѣрнаго опасенія „политики“, вовсе не освѣтило вопроса именно съ принципиальной точки зрѣнія. „Политики“ въ вопросѣ о святости праздничнаго дня никакой нѣтъ; возбужденіе ходатайства Союзомъ Русскаго Народа тоже ничего опаснаго въ себѣ не заключаетъ, такъ какъ партія эта имѣетъ въ своихъ рядахъ не мало плательщиковъ земскаго налога; ходатайства ея не отвергаются инстанціями и повыше земскаго собранія. Думаемъ, что на принципиальную точку зрѣнія земское собрание стало бы тогда, если бы обсудило вопросъ о значеніи праздниковъ и ихъ вліяніи на религіозно-нравственную сторону жизни, если бы коснулось того вреда, какой приносятъ ярмарки и базары въ воскресные и праздничные дни. Нельзя не пожалѣть и о томъ, что ходатайство о прекращеніи базаровъ и ярмарокъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отклонено было *единогласно* въ собраніи, состоящемъ преимущественно изъ православныхъ людей и имѣющемъ въ своемъ составѣ священниковъ.

Защита святости праздничнаго дня есть преимущественная обязанность православныхъ пастырей и неудача, постигшая Союзъ Русскаго Народа, не должна, думается намъ, ослаблять ревности о праздникахъ пастырей.

Приведенное въ докладѣ управы, цитированное нами выше, сенатское опредѣленіе несомнѣнно допускаетъ возможность закрытія воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ и ярмарокъ, въ томъ случаѣ, если объ этомъ „будетъ возбуждено соответствующее ходатайство заинтересованныхъ сельскихъ обществъ“.

Слѣдовательно, отъ вліянія пастырей, отъ ихъ горячаго призыва зависитъ отчасти расположить сельскія общества къ защитѣ святости праздничныхъ дней и побудить ихъ къ ходатайствамъ о закрытіи оскорбляющихъ эту святость торжищъ.

Священникъ *В. Пестряковъ*.

Предосудительная страсть или невинное развлечение?

Среди современного общества въ значительной степени распространена одна грѣховная страсть. Позднею ночью собираются люди разныхъ званій и положеній, усаживаются за столъ, покрытый зеленымъ сукномъ, и чѣмъ то занимаются, изрѣдка перекидываясь словами. Чертятъ на столѣ мѣломъ фигуру въ родѣ геометрическаго четырехугольника, записываютъ какія то числа. Лицо ихъ выражаетъ большую сосредоточенность и напряженіе мысли... Какъ бы вы думали, что заставило этихъ людей, лишая себя сна и отдыха, сидѣть иногда до утра въ столѣ напряженномъ состояніи? Можетъ быть, это ученые, рѣшающіе важные вопросы науки?—Нѣтъ.—Быть можетъ, это члены какого нибудь филантропическаго общества, рѣшающіе важныя проблемы жизни, изыскивающіе мѣры и способы, какъ улучшить жизнь, уменьшить зло?—Тоже нѣтъ.—Является тревожная мысль, ужь не шайка ли это преступниковъ собралась ночью и замышляетъ важное преступленіе?—Нѣтъ. Это просто на просто играютъ въ карты любители, собравшіеся за картами прокоротать скучное время, какъ они выражаются...

Какое обидное и неподходящее для христіанской жизни выраженіе „коротать время!..“ Какъ будто время нашей жизни и безъ того не коротко. „Дніе же лѣтъ нашихъ семьдесятъ, аще же въ силахъ осьмьдесятъ“, говоритъ псалмопѣвецъ Давидъ (Пс. 79, 10). Что значать въ среднемъ 50 или даже 70 и 80 лѣтъ, которыя живетъ человекъ на землѣ! Если мы исключимъ отсюда годы дѣтства и юношества, когда человекъ не вполне живетъ сознательною жизнью, и выключимъ годы старости, когда, вслѣдствіе ослабленія физическихъ и духовныхъ силъ, жизнь не столь продуктивна, то что же останется? Остается десятка два-три лѣтъ. Половину этого времени мы проводимъ въ ночномъ снѣ, и остается не болѣе 10—15 лѣтъ бодрствованія и дѣятельности. За столь короткій періодъ времени мы должны выполнить многосложныя роли: человека, семьянина, гражданина, общественнаго дѣятеля и главнымъ

образом—христианина. Ученье еще надо отсюда время постигающих насъ болѣзней, когда мы ничего не въ состояніи дѣлать не только во благо ближнимъ, но и для самихъ себя. И вотъ въ остаткѣ получится то, что не коротать надо бы время за бесполезнымъ занятіемъ, а молить Бога о возможно большемъ продленіи сей жизни во благо свое и ближнихъ. А то пройдетъ жизнь наша быстро, какъ сонъ, незамѣтно, „яко цветъ селѣный, тако оцвѣтетъ“ (Пс. 102, 15).

Промчалось уже наше дѣтство, и лишь въ нашей памяти сохранилось оно, какъ свѣтлый призракъ минувшаго. Прошли уже веселая юность и младость, съ шумомъ, „какъ вешнія воды“, промчались они, по выраженію поэта. Пройдетъ скоро и зрѣлый возрастъ. Какъ послѣ нѣжно прекраснаго утра знойный полдень смѣняется прохладнымъ вечеромъ и ночью, такъ и жизнь наша, быть можетъ, скоро смѣнится вѣчною ночью холодной могилы...

А между тѣмъ сколько дѣятельности, цѣлый міръ дѣятельности предстоитъ человѣку! Сколько надо времени, чтобы изучить хоть отчасти этотъ чудный міръ, хоть слабо познать въ немъ Премудрость Творца!.. Вѣкъ живи, вѣкъ учишь, говоритъ народная мудрость. Сколь многое множество обязанностей налагаетъ на насъ христіанство? Еслибъ доставало времени выполнить хоть самую малую частицу ихъ!

Нѣкоторые оправдываютъ свою страсть къ игрѣ въ карты тѣмъ, что жизнь, дескать, однообразна, скучна и что надо ее чѣмъ нибудь разнообразить. Но можетъ ли быть скучною жизнь человѣка, которая такъ чудесна и такъ загадочно хороша? Кто можетъ вполне разгадать тайны жизни? Предъ нашими глазами—природа, эта великая книга чудесъ. Въ ней все, начиная отъ безконечно малаго міра атомовъ и кончая грандіозными мірами небесныхъ свѣтилъ,—все это поражаетъ насъ своимъ величіемъ. Въ этой чудесной книгѣ не буквками и словами, а чудными картинами явленій природы написана Божія Премудрость. Мыслимо ли скучать у такой раскрытой для нашего ума и сердца книги! Оглянитесь вокругъ себя,

присмотритесь ко всякой вещи, какъ бы она ни была, видимому, мала и незначительна: всюду и во всемъ проглядываетъ цѣлесообразность и непостижимая сила Божія. „Невидимая бо Ею отъ созданія міра, твореньми помышляема, видима суть и присносущная сила Ею, и Божество“.

Съ другой стороны, наблюдаемая нами вокругъ себя человѣческія страданія и создающія ихъ причины: бѣдность, горе, голодъ, болѣзни, а также злодѣянія: убійства, самоубійства, поголовное пьянство и прочія язвы человѣчества, дадутъ ли они намъ хоть уснуть со спокойной совѣстью? Навѣрное, не дадутъ скучать.

Наконецъ, самодѣятельность, стремленіе каждаго человѣка къ самоусовершенствованію, развитіе ума и сердца,—все это не должно ли всецѣло заполнить всю нашу жизнь настолько, что не только о скукѣ, но и о свободной минутѣ не должно быть рѣчи?

И такъ,—жизнь коротка. Не только каждый годъ и день, но и каждый часъ, каждая минута ее сокращаетъ помимо нашей воли. Слѣдуетъ ли еще искусственно сокращать ее какой то игрой, подобно дѣтямъ?..

Есть въ жизни другая игра,—это великая игра обстоятельствъ, то хорошихъ, то плохихъ. Она то возвышаетъ человѣка и его благосостояніе, то бросаетъ ихъ внизъ. Вотъ этой великой игрой судьбы слѣдуетъ по необходимости заняться, изучить ее, чтобы вести ее правильно къ своему личному и общественному благу, дабы избѣжать великаго и пагубнаго проигрыша въ жизни.

Съ экономической точки зрѣнія игра въ карты не выдерживаетъ никакой критики. Проигрываются иногда въ азартѣ большія суммы и послѣднее достояніе, послѣдствіемъ чего бываетъ разореніе, бѣдствія, ведущія нерѣдко къ самоубійству злополучныхъ игроковъ. Можно ли въ такомъ случаѣ игру эту назвать невиннымъ развлеченіемъ? Не есть ли это скорѣе, говоря безъ обиняковъ, нравственный грабежъ, пособничество къ нравственному убійству?..

Но въ публикѣ можно слышать иногда такого рода возраженія, что играть-де въ карты никто никого не заставляетъ, играть слѣдуетъ спокойно, не входя въ азартъ и—на лишнія деньги. Но и пить вино никто никого не заставляетъ и пьютъ, повидимому, тоже на лишнія деньги, тѣмъ не менѣе пьянство считается большимъ зломъ, прекращенію котораго былъ бы радъ всякій добрый человѣкъ.

Что касается „лишнихъ“ денегъ, то является вопросъ, какія деньги можно считать лишними? Если онѣ дѣйствительно лишніи ихъ владѣльцу, то лучше отдать ихъ бѣдному, нуждающемуся, и для него онѣ будутъ необходимы. Можетъ ли быть рѣчь о лишнихъ деньгахъ въ наше время, когда вокругъ насъ столько вопіющей бѣдности, нужды и страданій отъ матеріальныхъ недостатковъ до голода включительно? Сколько можно было бы добра сдѣлать на эти лишнія деньги, которыхъ въ Россіи проигрываютъ цѣлыя милліоны...

Да, надо бываетъ иногда скрасить нашу будничную жизнь, но чѣмъ либо болѣе полезнымъ и цѣлесообразнымъ.

Священникъ *Іустинъ Шиманскій*.

Изъ епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. 8 іюля, въ воскресенье, въ день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ Божественную литургію и, по окончаніи ея, молебенъ Божіей Матери въ женскомъ Флоровскомъ монастырѣ, въ сослуженіи съ благочиннымъ монастырей, намѣстникомъ Лавры архимандритомъ Амвросіемъ и монастырскимъ духовенствомъ.

10 іюля, во вторникъ, въ день памяти препод. Антонія Печерскаго, первоначальника монашества въ Россіи, въ Великой лаврской церкви Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Га-

лицкій, съ высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Екатеринославскимъ и Маріупольскимъ, въ сослуженіи намѣстника лавры архимандрита Амвросія и старшей братіи монастыря. Въ служеніи молебна преп. Антонію послѣ литургіи, кромѣ того, приняли участіе высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій и преосвященные викаріи Кіевской епархіи—Инокентій, епископъ Каневскій, Никодимъ епископъ Чигиринскій, Назарій, епископъ Черкасскій и Дмитрій, епископъ Уманскій.

Въ тотъ же день въ Антоніевской церкви ближнихъ пещеръ раннюю литургію служилъ преосвященный Инокентій, епископъ Каневскій съ братією.

11 іюля, въ среду, въ день памяти св. блаженнаго великія княгини Россійскія Ольги, въ соборной церкви Кіевского Златоверхо-Михайловскаго монастыря Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященнаго Агапита, епископа Екатеринославскаго и Маріупольскаго и преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, второго викарія Кіевской епархіи, и мѣстнаго монастырскаго духовенства. Въ крестномъ ходѣ, совершенномъ послѣ литургіи, съ обнесеніемъ мощей св. великомученицы Варвары, установленномъ съ 1908 года въ память 800-лѣтняго существованія соборнаго храма монастыря и положенія въ немъ мощей св. великомученицы Варвары, кромѣ того, приняли участіе: высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій и Житомирскій, высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, преосвященные викаріи Кіевской епархіи—епископы: Инокентій Каневскій, Назарій Черкасскій и Дмитрій Уманскій.

Закладка храма. 8 іюля, въ воскресенье, преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, викаріемъ Кіевской епархіи, при участіи монастырскаго и Кіевского городского духовенства, совершена закладка храма въ дачномъ

поселкѣ Плотахъ, въ присутствіи многихъ богомольцевъ изъ числа лицъ высшей учебной администраціи и дачниковъ.

Годичное поминовение заслуженнаго профессора Кіевской духовной Академіи В. Θ. Пѣвницкаго. 12 іюля, въ четвергъ, въ первую головщину со дня кончины *заслуженнаго профессора Кіевской духовной Академіи Василя Θεодоровича Пѣвницкаго* въ соборномъ храмѣ Кіево-Братскаго монастыря заупокойную литургію совершалъ высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, въ сослуженіи преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, преосвященнаго Димитрія, епископа Уманскаго, викаріевъ Кіевской епархіи, профессоровъ и студентовъ Академіи, имѣющихъ духовный санъ. Въмѣсто запричастнаго стиха слово говорилъ товарищъ почившаго В. Θ. Пѣвницкаго по Кіевской Академіи Θ. Л. Доброленскій. Церковь была переполнена молящимися, преимущественно изъ числа родныхъ, друзей и почитателей почившаго профессора. Въ панихидѣ приняли участіе, кромѣ вышеупомянутыхъ священнослужителей, преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и до 40 архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ изъ числа учениковъ почившаго профессора.

Предъ панихидою ординарный профессоръ Академіи, протоіерей Θ. И. Титовъ произнесъ слѣдующую рѣчь.

„Возлюбленные о Христѣ Архипастыри, отцы и братіе!

Сегодня исполнился годъ со дня блаженной кончины приснопамятнаго, незабвеннаго, славнаго профессора Кіевской духовной Академіи Василя Θεодоровича Пѣвницкаго. Несмотря на значительность годичнаго срока въ краткомъ сравнительно періодѣ человѣческой жизни, духовный образъ почившаго нашего учителя не только не умалился и не потускнѣлъ въ нашемъ сознаниі, но, наоборотъ, сдѣлался еще какъ бы болѣе рельефнымъ, отчетливымъ и живымъ. Краснорѣчивымъ доказательствомъ этого можетъ служить рѣдкая многочисленность учениковъ и почитателей почившаго, собравшихся сегодня здѣсь для того, чтобы молитвою помянуть своего учителя.

Гдѣ же тайна этой живости и свѣжести духовнаго образа почившаго въ нашемъ сознаніи?

Тайна эта, по нашему разумѣнію, скрывается въ самомъ же духовномъ образѣ нашего учителя. Василій Θεодоровичъ представляетъ своею личностію и жизнію идеальный типъ профессора высшей богословской науки и школы. Въ своей жизни и дѣятельности онъ съ возможною полнотою и законченностію осуществилъ тотъ идеаль учитель, какой предносится нашему сознанію. Типы и идеалы, подобные Василію Θεодоровичу, создаются вѣками. Такіе типы и идеалы и живутъ въ сознаніи человѣческомъ тоже вѣками. Посему мы вѣримъ, что память о Василіи Θεодоровичѣ, какъ типичномъ, идеальномъ профессорѣ, будетъ жить въ Кіевской духовной Академіи въ роды родовъ. Да будетъ же вѣчная память почившему нашему идеальному учителю!

Источникъ живости и ясности, съ какими хранится среди насъ память о почившемъ Василіи Θεодоровичѣ, заключается еще въ нѣкоторыхъ особенныхъ чертахъ его духовно-нравственной личности.

Одною изъ отличительныхъ особенностей характера Василія Θεодоровича была любовь. Любовь его, особенно въ послѣдніе годы его жизни, была весьма широка, можно сказать, всеобъемлюща. Но съ особенною любовью онъ относился всегда къ своей духовной матери—Кіевской Академіи. Рѣдкій изъ профессоровъ Академіи можетъ возвыситься до того, чтобы, подобно Василію Θεодоровичу, поставить любовь къ духовно-родной—академической семьѣ если не выше, то, по крайней мѣрѣ, наравнѣ съ любовью къ своей родной по плоти семьѣ. Такъ любилъ почившій учитель свою родную школу и свою служебную на благо ея дѣятельность. А „любовь“, по слову Апостола, „никогда не перестаетъ“ (1 Кор. XIII, 8). И память о столь любвеобильномъ профессорѣ никогда не умретъ въ исторіи сей школы. Да будетъ ему вѣчная память!

Наконецъ, есть и еще одно обстоятельство, которое объясняетъ намъ, почему память о почившемъ нашемъ учителѣ

такъ жива и сильна въ нашемъ сознаниі. Василій Теодоровичъ училъ не только устнымъ словомъ, но и письменнымъ словомъ. Онъ оставилъ по себѣ безсмертное духовное наслѣдство въ видѣ многочисленныхъ письменныхъ своихъ трудовъ, запечатлѣнныхъ духомъ истинно церковной, православной, отеческой письменности. Если бы не—не скажу—мы, но наши преемники забыли краснорѣчивыя рѣчи Василя Теодоровича, которыя еще такъ недавно оглашали кievскіе храмы и аудиторіи, то о нихъ напомнить послѣдующимъ поколѣніямъ его прекрасныя писанія. Еще такъ недавно, въ одной изъ послѣднихъ книжекъ академическаго журнала всѣ мы имѣли высокое удовольствіе читать посмертныя воспоминанія Василя Теодоровича о Кіевской Академіи, согрѣтыя самою искреннею любовію его къ своей родной Академіи. И другія писанія почившаго всегда будутъ поддерживать и оживлять въ сознаниі дальнѣйшихъ поколѣній память о Василя Теодоровичѣ.

Вотъ все это, взятое вмѣстѣ, и создало ту атмосферу глубокой преданности, нѣжной симпатіи благодарной памяти и любви, которая побудила столь многихъ его учениковъ, друзей и почитателей сегодня собраться здѣсь для общей церковной молитвы о славномъ профессорѣ и прекрасномъ чловѣкѣ. Мы любили почившаго. Мы желали бы чѣмъ нибудь выразить эту свою любовь къ нему. Но онъ теперь ни въ чемъ не нуждается, кромѣ молитвы, о чемъ просилъ близкихъ людей предъ своей смертію годъ тому назадъ. Помолимся же всѣ объ упокоеніи души почившаго нашего учителя и отъ всего сердца воззовемъ къ Богу, обладающему живыми и мертвыми: „упокой Господи душу усопшаго раба Твоего Василя и сотвори ему вѣчную память“.

Въ тотъ же день, около 2 час. дня, на могилѣ почившаго, на кладбищѣ Флоровскаго женскаго монастыря, была отслужена панихида преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиривскимъ, вмѣстѣ съ профессорами Академіи, имѣющими духовный санъ, въ присутствіи членовъ семьи почившаго В. Теодоровича Пѣвницкаго.

чтеніями изъ Евангелія. Свящ. А. Полозовъ находитъ необходимымъ дать нѣсколько иное раздѣленіе апостольскихъ и евангельскихъ зачалъ, значительно болѣе удлинненныхъ и изложенныхъ на болѣе удобопонятномъ, такъ называемомъ, новославянскомъ языкѣ.

Въ этомъ послѣднемъ своемъ желаніи священникъ Полозовъ не одинокъ. То же самое пожеланіе относительно чтенія за богослуженіемъ Евангелія высказывалъ въ прошломъ году на страницахъ „Новаго Времени“ С.-Петербургскій священникъ о. Антоновъ.

— Во Владивостокскихъ же Епарх. Вѣдом. (№ 11) находимъ небольшую замѣтку подъ заглавіемъ— „Приходское зло“. Авторъ этой замѣтки, священникъ Н. Б., сѣтуетъ на то, что въ Приморской области зачастую волостной судъ соывается и производится въ воскресные и праздничные дни, какъ разъ въ тѣ часы, когда совершается въ приходскомъ храмѣ церковная служба, и это бываетъ не только лѣтомъ, но и зимою, когда у крестьянъ совсѣмъ мало работы. Конечно, съ такимъ зломъ произвола волостныхъ писарей бороться надо духовенству, но не единичными усиліями, а всему епархіальному духовенству на сѣздѣ не мѣшало бы возбудить ходатайство, чтобы волостные суды производились въ будни, или, въ крайнемъ случаѣ, въ праздничные дни, но непременно по окончаніи службы въ храмѣ.

Библиографическая замѣтка.

Обзоръ новой миссіонерской литературы.

II. Миссіонерскія брошюры священника-миссіонера Г. Носкова.

Въ текущемъ году миссіонеромъ Саратовской епархіи священникомъ Г. Носковымъ выпущены слѣдующія брошюры миссіонерскаго содержанія: 1) *Памятка истинному христианину о важности спасенія души*, изданіе 3-е (16^о) стр. 32. 2) *„Откуда явилась секта баптистовъ на Руси, и дав-*

но ли она существуетъ, по даннымъ самихъ же баптистовъ“, изд. 6 (16^о), стр. 32). 3) „О томъ, слѣдуетъ ли платить духовенству за требоисправленія и сорокоусты и какъ собираютъ баптисты съ членовъ общинъ на своихъ миссіонеровъ и проповѣдниковъ десятины и праздничныя яйца“, изд. 4-е (16^о), стр. 32).

Всѣ эти брошюры составлены по старинному миссіонерскому правилу: „бей прогивника его же собственнымъ оружіемъ“.

Поставленные въ заглавіи каждой брошюры миссіонерскіе вопросы священникъ Г. Носковъ очень основательно изслѣдуетъ, въ обличеніе сектантовъ, на основаніи Свящ. Писанія, признаваемого сектантами, и на основаніи сектантской литературы. Для миссіонера сектантская литература даетъ очень много матеріала въ обличеніе сектантовъ, и о. Носковъ немало потрудился надъ выборкой изъ нея того, что пригодно для полемики съ сектантами. Достоинство такого метода обличенія сектантской лжи нельзя отрицать, да и въ глазахъ православныхъ посредствомъ такого метода живѣе и нагляднѣе выступаетъ наше сектантство въ истинномъ своемъ свѣтѣ,—въ качествѣ народныхъ книжниковъ и фарисеевъ—лицемѣровъ, отъ темени головы до подошвы ногъ, каковыми они и являются на самомъ дѣлѣ. Изобиліемъ противосектантскаго полемическаго матеріала, извлеченнаго изъ сектантской литературы, миссіонерскія брошюры о. Г. Носкова выдѣляются изъ ряда другихъ миссіонерскихъ изданій и потому заслуживаютъ вниманія пастырей, ведущихъ бесѣды съ сектантами и противъ сектантовъ. Жаль только, что, по внѣшности своей, миссіонерскія брошюры о. Носкова оставляютъ желать болѣе лучшаго изданія.

Выписывать брошюры можно отъ автора по адресу: Г. Балашовъ, Саратов. губ.—свящ. мисс. Г. Носкову. За каждую брошюру объявлена цѣна 5 коп. безъ пересылки.

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: О спасеніи.—По вопросу о прекращеніи торговли базаровъ и ярмарокъ въ воскресные и праздничные дни въ бѣевской губ.—Предсудительная страсть или невинное развлеченіе?—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 13-го іюля 1912 г.

За цензора священникъ *Константинъ Корольковъ*.

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6