

Д О Н С К І Я

# Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я

В Ъ Д О М О С Т И

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав-  
леніи Донской семинаріи въ Ново-  
черкаскѣ. Цѣна годовому изданію въдомостей  
3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и  
пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

№ 10

1877 г.

15-го МАЯ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*1) О примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дьякамъ  
духовенства, приславшимся до изданія этого закона  
къ податнымъ сословіямъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушала: 1) предложенный господиномъ  
синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 Декабря 1876 года,  
за № 5,282, списокъ съ заключенія соединенныхъ департаментовъ  
законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта 1  
мая и 23 октября 1876 года, за № 54, и 2) выписку изъ  
журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства по  
вопросу о примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дьякамъ  
лицъ духовнаго званія, приславшимся до изданія этого закона къ  
податнымъ сословіямъ. И, по справкѣ, *приказалъ*: вслѣдствіе  
возникшихъ по нѣкоторымъ случаямъ сомнѣній касательно при-  
мѣненія закона 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года,  
Высочайше учрежденное присутствие по дѣламъ православнаго ду-

ховенства вошло въ государственный совѣтъ съ представленіемъ, ходатайствуя въ поясненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мнѣній государственнаго совѣта постановить, что: 1) дарованныя Высочайше утвержденными 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мнѣніями государственнаго совѣта дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ права и преимущества распространяются не только на дѣтей, оставшихся до 26 мая 1869 года въ духовномъ вѣдомствѣ, но и на тѣхъ изъ нихъ, которыя, бывъ уволены прежде 26 мая 1869 года изъ духовнаго вѣдомства, поступили на службу или приписались къ городскимъ и сельскимъ обществамъ. 2) что право на почетное гражданство имѣютъ также и внуки и прочіе нисходящіе потомки лицъ духовнаго званія, но только въ томъ случаѣ, когда сыновья лицъ духовнаго званія, отъ которыхъ они происходятъ, находились въ живыхъ во время изданія закона 26 мая 1869 года, и наконецъ 3) что приписанные къ городскимъ или сельскимъ обществамъ дѣти и внуки священнослужителей и церковныхъ причетниковъ не прежде могутъ воспользоваться дарованными законами 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года правами, какъ со времени исключенія ихъ изъ подушнаго оклада, для чего таковымъ лицамъ предоставитъ просить подлежащую, по мѣсту служенія отцовъ и дѣдовъ, духовную консисторію о выдачѣ имъ установленнаго свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почетному гражданству (мнѣніе госуд. совѣта 7 ноября 1872 года), и засимъ, представивъ оное, просить подлежащую казенную палату объ исключеніи ихъ изъ оклада (т. V, Уст. под., ст. 309). Но соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта разсмотрѣвъ упомянутое представленіе главнаго присутствія, нашли: что такъ какъ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мнѣніями государственнаго совѣта дарованы права почетнаго гражданства дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, безъ всякихъ ограниченій, и не дѣлая притомъ

различія между дѣтьми, рожденными въ податномъ и неподатномъ состояніяхъ, и такъ какъ правомъ почетнаго гражданства, въ силу закона 1869 года, должны были воспользоваться въ вообще дѣти лицъ духовнаго званія, находившіяся въ живыхъ во время изданія названнаго закона, то означенное право очевидно должно распространяться и на потомство этихъ лицъ, безъ различія, успѣли ли они, при жизни своей, исходатайствовать утвержденіе въ новомъ званіи; то посему соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи, 1 мая и 23 октября того же года признали, что возбужденные Высочайше учрежденнымъ присутвіемъ вопросы о примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ состояніямъ, равно какъ и указаніе порядка отысканія приписанными къ податнымъ состояніямъ дѣтьми лицъ духовнаго званія предоставленныхъ имъ сими законоположеніями правъ состоянія, какъ могущіе быть разясняемы въ административномъ порядкѣ, не требуютъ разрѣшенія законодательнаго. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о таковомъ заключеніи соединенныхъ департаментовъ законовъ и экономіи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству объявить чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ Отъ 24 февраля—15 марта 1877 г. № 267.

2) *О выдачѣ единовременныхъ пособій изъ спеціального сбора сиротамъ священноцерковнослужителей*

По поводу ходатайствъ преосвященныхъ Смоленскаго и Рижскаго о выдачѣ единовременныхъ пособій круглымъ сиротамъ нѣкоторыхъ священнослужителей изъ спеціального сбора съ духовенства, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что примѣры назначенія сиротамъ подобныхъ пособій уже были; 2) что производство спеціального сбора назначено собственно и исключительно на воспособленіе

наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ, и 3) что сироты духовныхъ лицъ, оставаясь, по смерти родителей, болѣею частию безъ всякихъ средствъ къ прожитію, на попеченіи или бѣдныхъ родственниковъ, или даже постороннихъ лицъ, требуютъ, какъ извѣнено въ ст. 84 уст. дух. Конс., особой благопопечительности духовнаго начальства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ призналъ сколько справедливымъ, столько необходимымъ, назначить изъ упомянутаго сбора пособия сиротамъ духовныхъ лицъ, когда епархіальныя начальства, по ближайшемъ соображеніи положенія сихъ сиротъ, найдутъ необходимымъ, сверхъ имѣющихся въ епархіяхъ благотворительныхъ средствъ, представить бѣднѣйшихъ изъ сиротъ и къ пособию изъ спеціальнаго сбора, не выходя однако изъ нормъ этого сбора определенныхъ для каждой епархіи на пособія. О чемъ для руководства на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ поставить въ извѣстность епархіальныя начальства чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О внушеніи женамъ священноцерковнослужителей Донской епархіи не утруждать епархіальное начальство просьбами по служебнымъ дѣламъ ихъ мужей.*

Донская духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ ея, что нѣкоторыя жены священноцерковнослужителей Донской епархіи утруждали въ прежнее время и нынѣ продолжаютъ утруждать епархіальное начальство просьбами по служебнымъ дѣламъ ихъ мужей, опредѣлила съ утверженія Его Высокопреосвященства: **внушать** такимъ женамъ, что, при строгой, подчиненности ихъ

мужьямъ своимъ (т. х, ч. I зак. гражд. ст. 106 и 107), не допускающей, при правоспособности мужей, ходатайства за нихъ жень, и въ виду рѣшенія Угол. Департ. Правит. Синода 1867, 1869 и 1871 годовъ за №№ 826, 970, 632, 30 и 51, предоставляющихъ право мужьямъ ходатайствовать за своихъ жень, симъ послѣднимъ не слѣдуетъ утруждать епархіальное начальство просьбами по служебнымъ дѣламъ ихъ мужей.

2) *О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.*

Вслѣдствіе отношенія Новочеркасскаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ на имя Его Высокопреосвященства, отъ 31 марта сего 1877 года, Донскою консисторією по протоколу 11 апрѣля, съ Архипастырскаго утвержденія, между прочимъ, постановлено: въ виду наступившаго военного времени предписать священникамъ Донской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они какъ въ церквахъ при богослуженіи, такъ и въ домахъ прихожанъ, при исправленіи у нихъ духовныхъ требъ, разясняли важность и необходимость оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и приглашали къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ.

*Извѣстіе.*

11 текущаго мая прибылъ въ Новочеркаскъ преосвященный *Несторъ*, епископъ аксайскій, викарій донской епархіи.

Членъ консисторіи, *Иуменъ Гадоръ.*

Секретарь *Мухинъ.*

*Отъ правленія Донской семинаріи*  
**С П И С О К Ъ**  
 учениковъ Донской духовной семинаріи, удостоенныхъ казеннаго  
 пособія за январскую третъ 1876/7 учебнаго года.

№	Имена и фамиліи учениковъ, съ распределеніемъ ихъ по благочиніямъ.	Количество пособія
		РУБ. КОП.
<i>По Ровеньковскому благочинію:</i>		
VI класса:		
1	Андрей Руденковъ, слободы Исаевки-Дьяковой дьячка Андрея сынъ.	40
<i>По Усть-Медвѣдицкому благочинію:</i>		
2	Николай Автономовъ, Усть-Медвѣдичаго женскаго монастыря Протоіеря Виктора сынъ.	40
3	Семенъ Поповъ Усть-Хоперской станицы умершаго дьячка Николая сынъ.	40
4	Василій Петровъ, Распопинской станицы умершаго священника Петра сынъ.	40
III класса:		
5	Василій Благонравовъ, Перекопской станицы умершаго діакона Антонія сынъ.	30
I класса:		
6	Евѡимъ Бурякинъ, Усть-Медвѣдицкой станицы казака Гавріила сынъ.	40
<i>По Глазуновскому благочинію:</i>		
VI класса:		
7	Евгеній Семеновъ, Келинской станицы умершаго священника Тимофея сынъ.	50
III класса:		
8	Павель Семеновъ, Глазуновской станицы умершаго священника Тимофея сынъ.	40
<i>По Аксайскому благочинію:</i>		
VI класса:		
9	Петръ Калачинскій, Александровской станицы умершаго священника Алексѣя сынъ.	50

*По Малодельскому благочинію:*

VI класса:

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 10 | Иванъ Лапцъ, Итеревской станицы пономаря<br>Николая сынъ . . . . . | 50 |
|----|--|----|

*По Семтаражорскому благочинію:*

VI класса:

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 11 | Ниль Васильевъ, хутора Сусатскаго священ-<br>ника Василия сынъ . . . . . | 30 |
|----|--|----|

III класса:

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 12 | Николай Матвѣевъ, хутора Кузнецовскаго священ-<br>ника Аристарха сынъ . . . . . | 40 |
|----|---|----|

*По Большинскому благочинію:*

VI класса:

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 13 | Митрофанъ Гринева, слободы Снасырской умер-<br>шаго священника Григорія сынъ . . . . . | 50 |
|----|--|----|

III класса

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 14 | Митрофанъ Евѣимьевъ, слободы Головой свя-<br>щенника Василия сынъ . . . . . | 30 |
|----|---|----|

*По Павловскому благочинію:*

V класса:

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 15 | Михаилъ Аванасьевъ, хутора Мартыновскаго<br>заштатнаго священника Іоанна сынъ . . . . . | 50 |
|----|---|----|

IV класса:

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 16 | Николай Зимовновъ, Филоновской станицы<br>умершаго священника Іоанна сынъ . . . . . | 50 |
|----|---|----|

*По Урюпинскому благочинію:*

V класса:

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 17 | Василій Поповъ, Тепикинской станицы діакона<br>Александра сынъ . . . . . | 40 |
|----|--|----|

*По Зотовскому благочинію:*

V класса:

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 18 | Семень Семеновъ, Тишанской станицы умер-<br>шаго дьячка Павла сынъ . . . . . | 50 |
|----|--|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 19 | Семень Дьяконовъ, Ѳедосѣевской станицы дьяч-<br>ка Ѳедора сынъ . . . . . | 40 |
|----|--|----|

II класса:

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 20 | Ѳеодоръ Поповъ, Бугаковской станицы дьячка<br>Ивана сынъ . . . . . | 30 |
|----|--|----|

21 Иванъ Зимовновъ, Бураской станицы пономаря Василя сынъ . . . . . 40

*По Качалинскому благочинію:*

V класса:

22 Василий Лавровъ, Сиротинской станицы умершаго священника Юанна сынъ . . . . . 50

IV класса:

23 Иванъ Яковлевъ, слободы Тростянки умершаго священника Юанна сынъ . . . . . 40

III класса:

24 Дмитрій Григорьевъ, Иловлинской станицы діакона Василя сынъ . . . . . 30

*По Дымлянскому благочинію:*

IV класса

25 Иванъ Алексѣевъ, Маринской станицы діакона Василя сынъ . . . . . 40

II класса:

26 Василий Колосовъ, Терновской станицы священника Николая сынъ . . . . . 30

I класса:

27 Григорій Максимовъ, Натавской станицы дячка Ивана сынъ . . . . . 40

*По Чирнышовскому благочинію:*

IV класса:

28 Семень Троицій, слободы Чистяковки умершаго священника Стефана сынъ . . . . . 50

II класса:

29 Капитонъ Ивановъ, Вешинской станицы хутора Каргина діакона Григорія сынъ . . . . . 30

*По Ново-Николаевскому благочинію:*

IV класса:

30 Григорій Левитскій, слободы Михайловой Кузнецовой священника Андрея сынъ . . . . . 30

III класса:

31 Иванъ Вуколовъ, слободы Еватериновки діакона Алексѣя сынъ . . . . . 40

*По Нижне-Чирскому благочинію:*

III класса:

32 Андрей Троицкій, Кобылянской станицы умершаго священника Захара сынъ . . . . . 40

I класса:

33 Леонтій Часовниковъ, Потемкинской станицы священника Василя сынъ . . . . . 30

II класса:

34 Николай Моисеевъ, слободы Громославки дьячка Андрея сынъ . . . . . 30

*По Каменскому благочинію:*

III класса:

35 Стефанъ Власовъ, Калитвенской станицы умершаго священника Филиппа сынъ . . . . . 40

*По Романовскому благочинію:*

II класса:

36 Петръ Знаменскій, слободы Ильинки священника Семена сынъ . . . . . 40

*По Казанскому благочинію:*

I класса:

37 Василий Евсеевъ, Казанской станицы дьячка Петра сынъ . . . . . 40

*По Дегтевскому благочинію:*

III класса:

38 Діонисій Смирновъ, слободы Верхне-Ольховой-Кашаръ дьячка Георгія сынъ . . . . . 30

I класса:

39 Никаноръ Евфановъ, слободы Маньковой-Усть-Мѣловой умершаго священника Іакова сынъ . . . . . 40

40 Яковъ Шелкуновъ, слободы Степановки умершаго священника Іоанна сынъ . . . . . 50

*По Новочеркасскому благочинію:*

III класса:

41 Иванъ Иларіоновъ, Еланской станицы умершаго священника сынъ . . . . . 30

IV класса:

42 Михаилъ Крыгинъ, Воронежской епархіи, Богучарскаго уѣзда слободы Подгорной діакона Іоан-

	на сынъ	30
43	Николай Свищовъ, умершаго консисторскаго чиновника коллежскаго секретаря Александра сынъ	40
	II класса:	
44	Константиъ Саборскій, Черниговской губернии умершаго священника Антонія сынъ	30

Секретарь правленія Донской семинарии Н. Кратировъ.

	30
	III класса:
	35
	40
	II класса:
	36
	40
	I класса:
	37
	40
	III класса:
	38
	40
	I класса:
	39
	40
	50
	III класса:
	41
	30
	IV класса:
	42

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ДОНСКАЯ ЕПАРХІЯ

### И ДЕСЯТИЛѢТНЕЕ УПРАВЛЕНІЕ ЕЮ

#### АРХІЕПИСКОПА ПЛАТОНА.

#### III.

Донская епархія при первыхъ трехъ  
ея архіереяхъ.

1 января 1836 года введено было въ войскѣ донскомъ положеніе объ управленіи въ немъ, Высочайше утвержденное 26 мая 1835 года. Весьма важное для войска донскаго во всѣхъ отношеніяхъ, это положеніе является важнымъ и для церкви въ донской области. Въ ряду другихъ законоположеній, записанныхъ въ немъ, находятся три главы, объ отношеніяхъ войскаго начальства къ духовной части; изъ нихъ первая содержитъ правила, о духовенствѣ въ донскомъ войскѣ, вторая, о имуществѣ войсковыхъ церквей и третья, о духовныхъ училищахъ. Изъ всѣхъ этихъ правилъ особенно важны слѣдующія:

§ 1) Духовенство въ донскомъ войскѣ, какъ *происходящее изъ казачьяго сословія*, такъ и иногородное, лично по себѣ находится въ полномъ управленіи епархіальнаго начальства и непосредственно подлежитъ распоряженію и суду его.

§ 3) Войсковое Правленіе изъ дѣтей духовенства казачьяго происхожденія, не состоящихъ въ духовныхъ училищахъ и не занимающихъ при церквахъ штатныхъ мѣстъ,

ни кого не имѣть права увольнять изъ казачьяго сословія въ духовное званіе. *Тѣмъ еще болѣе запрещается вводить въ оное, съ помѣщеніемъ на штатныя мѣста при церквахъ, простыхъ казаковъ.*

§ 4) Дѣти духовенства казачьяго происхожденія, находящіяся въ училищахъ, хотя черезъ то не перестаютъ быть въ зависимости войсковаго начальства, но освобождаются на время ученія отъ всѣхъ станичныхъ и земскихъ повинностей и службы по войску; съ окончаніемъ же ученія, которыя изъ нихъ по успѣхамъ и поведенію будутъ признаны епархіальнымъ архіереемъ достойными къ занятію учительскихъ должностей, или штатныхъ при церквахъ мѣстъ, тѣ, по сношенію архіерея съ войсковымъ наказнымъ атаманомъ, совершенно исключаются изъ списка казаковъ и поступаютъ въ духовное вѣдомство.

§ 6) Штатный причетникъ, или діако́нъ, казачьяго происхождения, одобряемый станичнымъ обществомъ, или помещикомъ къ занятію діако́нскаго или священническаго мѣста при церкви той станицы, или помещика, является съ одобрительнымъ ихъ свидѣтельствомъ *прямо къ епархіальному архіерею, не обращаясь уже къ войсковому начальству; такъ какъ онъ при опредѣленіи въ штатные причетники изъ казачьяго состоянія являлся; но утвержде́ніе его въ той должности, къ которой одобряется, или назначеніе вмѣсто его другаго, зависитъ отъ усмотрѣнія архіерея.*

§ 8) Исправительныя мѣры для священно и церковнослужителей по войску и самое отрѣшеніе ихъ отъ должностей, не смотря на происхожденіе ихъ, зависятъ непосредственно отъ мѣстной духовной власти.

§ 12) Имущество войсковыхъ церквей есть двухъ родовъ: собственно церковное и вспомогательное.

§ 13) Къ первому принадлежатъ:

1) Выручка отъ свѣчь.

2) Приношеніе въ пользу церквей отъ частныхъ лицъ и обществъ деньгами, съ назначеніемъ, или безъ назначенія образа употребленія ихъ.

3) Сборъ въ кошельки, ящики и кружки при церквахъ и по другимъ мѣстамъ, гдѣ дозволено.

4) Доходы отъ найма лавокъ, погребовъ и выходовъ устроенныхъ на церковной землѣ.

5) Добровольныя даванія при мостахъ и перевозахъ, при прогонѣ скота, отъ мельницъ, рыбныхъ ловель, ярмарочныхъ мѣстъ и проч.

§ 14) Ко второму роду принадлежать суммы, отдѣляемыя въ пользу церквей изъ станичныхъ доходовъ.

§ 15) Сборъ и храненіе суммъ перваго рода, попеченіе о преумноженіи ихъ дозволенными средствами; избраніе церковныхъ старостъ и должности ихъ, устанавливаются на правилахъ, предписанныхъ св. Синодомъ въ инструкціи церковнымъ старостамъ.

§ 16) Духовныя правленія, по распоряженію духовной консисторіи, приведуть въ извѣстность всѣ накопившіяся донинѣ при городскихъ и станичныхъ церквахъ суммы, какъ наличныя, такъ и въ ссуду розданныя.

§ 17) Духовная консисторія и духовныя правленія, по приведеніи церковныхъ суммъ въ извѣстность, и по отчисленіи изъ нихъ потребной части на необходимыя церковныя расходы, все остальное количество, съ показаніемъ, сколько изъ того какой церкви принадлежитъ, обязаны доставить при своихъ вѣдомостяхъ въ войсковой приказъ общественнаго призрѣнія, для приращенія процентами.

§ 19) *Поелику прямая цѣль учрежденія сего капитала есть та, чтобы доставитъ войсковымъ церквамъ достойныхъ служителей, обезпечить ихъ въ приличномъ содержаніи, дать имъ средства воспитать своихъ дѣ-*

тей, открыть источник скорого и вѣрнаго пособія потерпѣвшимъ изъ нихъ какое либо несчастіе и по возможности успокаивать семейства ихъ въ состояніи осиротѣнія: то для достиженія оной, духовная консисторія и духовныя правленія поставляются въ обязанность и всѣ вообще остатки приобретаемыхъ церквами суммъ, какого бы рода оныя не были, съ истеченіемъ каждой трети года, препровождать въ войсковой приказъ общественнаго призрѣнія.

§ 21) Доходъ отъ продажи свѣчъ, въ церквахъ употребляемыхъ, какъ въ городѣ Новочеркасѣ, такъ и во всѣхъ станицахъ и на ярмаркахъ по войску, составляетъ исключительно и безусловно церковную собственность.

§ 22) По уваженію того, что доходъ сей есть главное средство къ содержанію и распространенію духовныхъ учебныхъ заведеній въ донскомъ войскѣ, поставляется правиломъ, чтобы оный, подъ наименованіемъ училищнаго капитала, сколь можно болѣе возрасталъ и въ употребленіи его подлежалъ строгой отчетности.

§ 24) Для распространенія исключительной продажи оныхъ свѣчъ, должны быть устроены на церковный счетъ лавки при церквахъ, на ярмаркахъ и на прочихъ мѣстахъ, гдѣ приличіе и удобность сіе позволяютъ.

§ 25) Въ приготовленіи сихъ свѣчъ и храненіи оныхъ, равно и выручаемыхъ за нихъ суммы, церковные старосты руководствуются общими постановленными о томъ правилами.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ законоположеній, въ церковной жизни на Дону начались новые порядки. Власть епархіальнаго архіерея получила тѣже права, которыя принадлежали ей во всѣхъ другихъ русскихъ епархіяхъ. Ея зависимость отъ станичныхъ обществъ и войсковаго начальства совершенно уничтожилась. Въ сферѣ собственно

церковной жизни она сдѣлалась вполне самостоятельной и по собственному усмотрѣнію могла издавать тѣ или другія распоряженія, дѣлавшіяся обязательными и безъ санкціи ихъ такъ сказать со стороны войскового начальства. Особенно важнымъ такое измѣненіе въ положеніи епархіальной власти на Дону представляется, во первыхъ, въ причисленіи всѣхъ занимавшихъ штатные причетническія мѣста при станичныхъ церквахъ къ духовному сословію и въ полномъ подчиненіи ихъ епархіальному начальству и, во вторыхъ, въ правѣ архіереевъ по своему личному усмотрѣнію опредѣлять на мѣста священно и церковно-служителей. Съ этого времени открылась возможность для непосредственнаго вліянія епархіальной власти на составъ, жизнь и дѣятельность всего духовенства, а чрезъ него и на религіозно-нравственную жизнь пасомыхъ. И донскіе архипастыри, начиная съ преосвященнаго Аѳанасія, пользуясь этими правами, съ своей стороны, стали прилагать особенное стараніе къ тому, чтобы назначать по возможности болѣе достойныхъ лицъ въ должности причетниковъ, діаконовъ и священниковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и улучшать жизнь существующаго духовенства, уничтожать въ немъ тѣ или другіе недостатки и возвышать его въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, созидавая такимъ образомъ изъ него достойныхъ служителей для церкви Христовой.

Весьма важно также изъ приведенныхъ нами законоположеній и то, по которому свѣчныя и другіе церковныя доходы поступили въ распоряженіе епархіальнаго начальства. До сего времени вся церковная сумма станичныхъ церквей зависѣла отъ войскового правительства и станичныхъ правленій. При такомъ положеніи дѣла нерѣдко бывало, что церковная сумма, по приговору станичнаго общества, употреблялась на то, на что менѣе всего она должна быть употребляема. Такъ, на примѣръ, въ Нижне-чирской ста-

ницѣ значительная часть ея была употреблена на поупку водки для станицы, подъ условіемъ, впрочемъ, восполненія ея по продажѣ вина. Съ другой стороны, вслѣдствіе недостаточнаго контроля надъ собираніемъ церковной суммы, количество ея во многихъ церквахъ было весьма незначительно. Всякій, облеченный властію, не стѣняясь пользовался ею на удовлетвореніе своихъ частныхъ нуждъ, а въ войсковое казначейство, куда она должна быть препровождаема для храненія и приращенія процентами, отсылалась сравнительно незначительная часть. Но съ того времени, когда церковныя деньги поступили въ вѣдѣніе епархіальнаго начальста, собираніе ихъ и храненіе поставлены были подъ необходимый надзоръ и количество ихъ въ значительной степени увеличилось. Для примѣра укажемъ на новочеркасскій кафедральный соборъ, который ранѣе другихъ церквей перешелъ въ вѣдѣніе епархіальной власти. Съ 1805 года, когда положено было основаніе этому собору (въ видѣ временнаго), до іюля 1828 года церковной суммы оказалось всего 712 рублей, но и эти деньги были собраны въ послѣдніе полгода пономаремъ Меодіемъ Поповымъ, исправлявшимъ должность старосты по смерти Козьмы Емельянова и до избранія въ эту должность Свѣчникова. Ко времени же прибытія въ Новочеркаскъ преосвященнаго Аѳанасія, въ іюнѣ 1829 года, сумма эта возрасла всего до 800 рублей. По общему обычаю и праву, станичныя начальники ежегодно считали и соборныя деньги, подобно какъ это дѣлалось и въ другихъ станичныхъ церквахъ, съ правомъ въ случаѣ значительнаго скопленія ихъ отбирать и отсылать въ войсковую канцелярію. Такого рода повѣрку соборной суммы хотѣли было произвести станичныя начальники первой новочеркасской части и при преосвященномъ Аѳанасіѣ. Но этотъ архипастырь, признавая вмѣшательство станичныхъ начальниковъ въ дѣла кафедральнаго собора не впол-

нѣ умѣстнымъ, обратился по этому поводу съ особымъ представленіемъ въ Святѣшій Синодъ, который, по Высочайшему повелѣнію, указомъ своимъ отъ 28 августа 1830 года подчинилъ соборъ исключительно вѣдѣнію мѣстнаго архіерея и опредѣлилъ, чтобы на штатныя должности соборныхъ священно- и церковнослужителей поставлялись лица духовнаго званія, а не казачьяго происхожденія (сіе послѣднее распоряженіе утратило свое значеніе со времени введенія войсковыхъ положеній, по которымъ всѣ лица, занимавшія штатныя мѣста при донскихъ церквахъ, подчинены епархіальному начальству). По этому указу, кафедральный соборъ принять былъ по описи отъ войскового правительства въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, и съ тѣхъ поръ денежные средства его значительно возрасли. Такъ, въ 1835 году соборной суммы было болѣе 11 тысячъ рублей, а въ 1841 году болѣе 16 тысячъ. Подобнаго же рода возрастаніе церковной суммы совершилось и во всѣхъ другихъ донскихъ церквахъ, и изъ нея, наконецъ, образовался почти милліонный капиталъ, на который устроятся и содержатся всѣ донскія духовно-учебныя заведенія, безъ малѣйшаго пособія со стороны высшаго правительства.

17 іюля 1842 года именнымъ указомъ повелѣно было открыть кавказскую и черноморскую епархію, отдѣливъ для нея южныя части новочеркасской епархіи. Самое же учрежденіе этой епархіи совершилось 1 января 1843 года, послѣ чего новочеркасскіе и теоргіевскіе архипастыри получили титулъ *донскихъ и новочеркасскихъ*.

Въ послѣднее время управленія донскою епархію преосвященный Аванасій, не мало потрудившійся надъ устроеніемъ ея, заболѣлъ глазами. И болѣзнь эта, не смотря ни на какія средства, оказалась неизлѣчимою; преосвященный совершенно лишился зрѣнія, по чему, согласно прошенію его, въ 1842 году уволенъ былъ отъ управленія епархіею на

покой въ тамбовскій Трегуляевскій монастырь, гдѣ и скончался въ 1847 году. Во время служенія на Дону, онъ 11 января 1830 года получилъ санъ архіепископа; 21 апрѣля 1835 года, за ревностное попеченіе о назиданіи и благоустройствѣ ввѣренной ему паствы, Высочайше награжденъ орденомъ Анны 1 степени, украшеннымъ Императорскою короною, а въ слѣдующемъ году орденомъ Владимира 2 степени. Архипастырь этотъ пользовался особенною любовью всѣхъ донскихъ жителей (\*).

(2) Вторымъ донскимъ архипастыремъ былъ *архіепископъ Игнатій*. Этотъ преосвященный родился въ 1791 году, отъ пономаря (впослѣдствіи священника) Архангельской губ., Пинерскаго уѣзда, погоста Покшеньги, Аонасія Семенова и при крещеніи былъ названъ *Матѳеємъ*. Послѣ скуднаго домашняго воспитанія, отличавшійся замѣчательными способностями мальчикъ Матѳей, по распоряженію архангельскаго преосвященнаго Аполлоса, поступилъ въ мѣстную семинарію. По окончаніи въ ней курса, онъ опредѣленъ былъ на должность учителя, а за тѣмъ и инспектора архангельскаго училища, а въ 1816 году сдѣланъ былъ профессоромъ въ семинаріи. Въ 1820 году онъ принялъ постриженіе въ монашество съ именемъ *Игнатія* и возведенъ былъ въ санъ іеромонаха. Между тѣмъ отличныя знанія Игнатія въ наукахъ, особенно въ греческомъ языкѣ, сдѣлались извѣстными начальству санктпетербургской духовной академіи, которое, по надлежащемъ испытаніи, признало его достойнымъ занятія наставнической кафедры при академіи, каковую и занялъ онъ 1 марта 1821 года, а 3 апрѣля тогоже года удостоенъ былъ ученой степени магистра. Во все время своего служенія при ака-

(\*) Нѣкоторые свѣдѣнія о дѣятельности архіепископа Аонасія по управленію донскою епархією заимствованы нами изъ рукописи умершаго протоіеря Стефана Салтыкова. Авт.

деміи, Игнатій преподавалъ въ ней различныя науки и занималъ разнообразныя должности. Въ 1822 году онъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита, а въ слѣдующемъ году опредѣленъ былъ ректоромъ въ новгородскую семинарію. Въ этой должности онъ оставался до 1828 года, когда (26 февраля) былъ хиротонисованъ во епископа старорусскаго, викарія новгородской епархіи, а 22 мая того же года назначенъ былъ въ новооткрытую олонецкую епархію. Четырнадцатилѣтнее служеніе преосвященнаго Игнатія въ олонецкой епархіи было весьма важно по своимъ плодамъ для православной церкви. Въ числѣ пасомыхъ его болѣе трети было старообрядцевъ, отличавшихся, подобно предкамъ своимъ, крайне изувѣрными понятіями и враждою противъ православной церкви. Къ примиренію этихъ сектантовъ съ церковію и направлена была главная дѣятельность еп. Игнатія. Въ этомъ отношеніи онъ пользовался своими объѣздами епархіи, во время которыхъ на нѣсколько дней останавливался въ тѣхъ особенно мѣстахъ, гдѣ были старообрядческіе скиты, часовни и молитвенные дома. Здѣсь старался онъ изучить духъ и характеръ сектантовъ, кроткимъ обращеніемъ съ ними располагалъ ихъ къ откровенной бесѣдѣ съ собою, словомъ снисхожденія и разумнаго убѣжденія умѣлъ доводить ихъ до того, что самые упорные изъ нихъ, какъ даниловцы, фелосѣвцы и другіе, жившіе по рѣкамъ Выгъ и Лексъ, при посѣщеніи владыкою ихъ общежительствъ, срѣтали его съ честью въ своихъ часовняхъ, показывали ему книги, между тѣмъ какъ самъ онъ, мало по малу вступая въ бесѣду, на основаніи чтимыхъ старообрядцами старыхъ книгъ, со всею очевидностію доказывалъ, что они далеко не вѣрны истинной старинѣ, которая безусловно обличаетъ ихъ воззрѣнія и осуждаетъ ихъ религиозное состояніе. Кромѣ этого, съ цѣлію противоудѣйствовать расколу преосв. Игнатій

устроилъ храмы, учреждалъ училища, писалъ различныя сочиненія и опредѣлялъ въ раскольническіе приходы лучшихъ священниковъ. И всѣ эти труды преосв. Игнатія, направленные къ привлеченію олонецкихъ старообрядцевъ въ нѣдра православной церкви, увѣнчались блестящимъ успѣхомъ: изъ всей массы раскольниковъ къ 1842 году во всей олонецкой епархіи оставалось въ расколѣ съ небольшимъ пять тысячъ душъ обоего пола. Высочайше эти труды преосв. Игнатія награждены были возведеніемъ его въ санъ архіепископа (21 апр. 1835 г.) и орденомъ св. Анны первой степени (17 апр. 1837 г.).

17 октября 1842 года состоялось назначеніе архіепископа Игнатія на донскую кафедру, а въ началѣ 1843 года онъ привѣтствовалъ уже своихъ новыхъ пасомыхъ въ новочеркасскомъ соборѣ рѣчью, въ которой высказалъ, что уже на рубежѣ олонецкой паствы, служа въ послѣдній разъ въ олонецкомъ соборѣ, онъ обнималъ и цѣловалъ въ послѣдній разъ всю бывшую свою паству и упомянулъ тамъ, что сколь ни болѣзненно разставаться ему съ новоучрежденною паствою, на которой провелъ много самыхъ чувствительныхъ годовъ, духомъ своимъ началъ жить на Дону, среди новыхъ согражданъ—воиновъ, и разстояніе, какое находится между сѣверомъ и югомъ Россіи, не существовало въ сердцѣ его: «Вижу теперь героевъ,—взывалъ преосвященный къ донскимъ воинамъ,—которыхъ имена произносилъ я прежде съ удивленіемъ и благодарностію, и любви коихъ поручаю себя нынѣ о Христѣ Исусѣ, Спасителѣ нашемъ», (Рѣчи, изд. 1845 г. стр. 52 и 53).

Сдѣлавшись архіепастыремъ донской земли, преосв. Игнатій съ искреннею и горячею любовію относился всегда къ донскимъ казакамъ, стяжавшимъ себѣ своею прошлою боевою жизнію общую любовь и уваженіе со стороны всѣхъ русскихъ, и искренно желалъ имъ счастья и дальнѣйшаго

преуспѣянія въ ихъ жизни во всѣхъ отношеніяхъ. Движимый такими чувствами, онъ съ полною готовностію принималъ участіе во всѣхъ мѣстныхъ празднествахъ, свидѣтельствующихъ о славныхъ подвигахъ донскаго войска. Отходили сыны Дона въ отдаленныя отъ ихъ ородины мѣста—на службу, или возвращались съ службы домой, или въ торжественствовали въ своихъ войсковыхъ кругахъ благодаренія, оказанныя имъ Всероссійскими Монархами за ихъ мужество, вѣрность и геройскіе подвиги, — срѣтались ли его донцы по станицамъ, во время путешествій его по епархіи, преосвященный Игнатій каждый разъ являлся среди нихъ, какъ ихъ пастырь и отецъ, молился вмѣстѣ съ ними и въ своихъ задушевныхъ рѣчахъ, обращенныхъ къ христолюбивому воинству донскому, одобряя мужество и героизмъ ихъ, постоянно восхвалялъ ихъ христіанское благочестіе, старался усиливать въ нихъ духъ любви и преданности къ Августѣйшему Монарху и всему царствующему Дому, располагалъ ихъ къ вѣрной службѣ, къ чести и славѣ отечества.

„И когда такъ это всегда будетъ являть Дону, — говорилъ архипастырь, — то счастье ваше, храбрые витязи донскіе, и потомковъ вашихъ вѣчно; радость наша, по слову апостольскому, неизглаголанная и прославленная: „*in quocumque*“

При такомъ отношеніи ко всему донскому воинству, преосвященный съ надлежащимъ уваженіемъ относился и къ начальствующимъ въ немъ. Но при этомъ, отличаясь твердымъ и самостоятельнымъ характеромъ, онъ въ своихъ сношеніяхъ съ послѣдними дѣйствовалъ всегда какъ лицо отъ нихъ независимое. Вполнѣ сознавая высокое значеніе своего сана и привыкнувъ къ извѣстнаго рода отношеніямъ къ гражданской власти въ олонецкой епархіи, онъ и на Дону признавалъ себя независимымъ отъ мѣстной войско-вой власти, а въ сферѣ своей собственно епархіальной дѣятельности поступалъ совершенно самостоятельно. Но

такъ какъ исторически на Дону жизнь сложилась совершенно иначе, нежели во всѣхъ другихъ русскихъ областяхъ, и мѣстное войсковое начальство не только распоряжалось дѣлами воинскими и гражданскими, но и имѣло весьма важное вліяніе на самую церковную жизнь и отъ этого въ ками установившагося обычая не могло освободиться вдругъ, не смотря на изданіе войсковыхъ положеній, узаконявшихъ за донскимъ епархіальнымъ архіереемъ полную независимость отъ войскового начальства, — то естественно, что между преосв. Игнатіемъ и представителями войсковой власти происходили нѣкоторыя непріятныя столкновения, въ по поводу желанія послѣднихъ, чтобы донской архіерей даже въ предѣлахъ церковной жизни дѣйствовалъ согласно ихъ видамъ. Такого рода столкновения происходили не разъ по поводу настойчиваго требованія тѣхъ или другихъ почтенныхъ и заслуженныхъ по войску лицъ, чтобы преосвященный поставилъ въ извѣстный священный санъ пользующуюся ихъ покровительствомъ личность, не смотря на то, что, по извѣстнымъ архипастырю умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, эта личность не заслуживала того. Или вотъ, напр., случай непріятнаго столкновенія съ атаманомъ Власовымъ, который убѣжденъ былъ, что всѣ духовныя лица донскаго края, какъ военной области, должны сообразоваться съ его распоряженіями. Атаманъ Власовъ имѣлъ обыкновеніе каждый праздникъ являться къ литургіи въ соборъ, съ началомъ благовѣста. Преосвященный Аѳанасій, зная этотъ обычай его, старался всегда являться въ церковь ранѣе его, спѣшилъ облачиться, вмѣстѣ съ входомъ атамана начиналъ обѣдню и оканчивалъ ее съ небольшимъ въ часъ. Преосвященный же Игнатій, согласно обычаю, существующему во всѣхъ русскихъ губерніяхъ, торжественности архіерейскаго служенія и уставу церковному, допускалъ звонъ къ литургіи. Этого ради часу, не спѣшно облачался въ священныя

одежды, не спѣшно совершалъ и самую литургію. Случилось, что такъ поступилъ онъ при совершеніи въ кафедральномъ соборѣ своей первой литургіи и заставилъ атамана Власова пробыть въ церкви болѣе трехъ часовъ. По возвращеніи изъ церкви, Власовъ чрезъ своихъ чиновниковъ приказалъ передать преосвященному о своемъ обычаѣ съ требованіемъ подчиниться ему. Но преосвященный не призналъ удобнымъ исполнить это требованіе и объявилъ за правило—въ случаѣ архіерейскаго служенія благовѣстить цѣлый часъ, чтобы по самому звону народъ могъ знать, кто служитъ; равнымъ образомъ не согласился и совершать богослуженіе съ поснѣшностію. Это такъ раздражило Власова, что онъ въ слѣдующій праздничный день былъ на литургіи въ Александровской церкви, куда вызваны были изъ собора и войсковые пѣвчіе. Какъбы то ни было, а всѣ подобнаго рода непріятныя и нежелательныя столкновенія преосв. Игнатія съ гражданскими начальствующими лицами въ войскѣ донскомъ содѣйствовали полному освобожденію епархіальной власти отъ войсковой, дѣлая первую фактически обладающею тою самостоятельностью, какаю юридически предоставлена ей недавно изданными войсковыми положеніями и какаю принадлежала ей во всѣхъ русскихъ епархіяхъ.

Что же касается отношенія преосвященнаго Игнатія къ дѣламъ епархіальнаго управленія и къ лицамъ, зависимымъ отъ него, то въ этомъ случаѣ, архиастырь дѣйствовалъ всегда одинаково, былъ ли онъ на олонцевоѣ кафедрѣ, или донской, или воронежской. Всѣ дѣла по епархіальному управленію онъ разсматривалъ съ полнымъ вниманіемъ и приводилъ ихъ къ законному рѣшенію. Медленность въ дѣлопроизводствѣ, особенно съ видами, уклоненіе отъ постановленій при рѣшеніяхъ дѣлъ, побужденіе какихъ-либо обстоятельствъ съ цѣлію и особенно небрежность и не-

внимательность къ дѣлу званія своего, не могли никогда укрыться отъ опытнаго и проницательнаго оока преосвященнаго Игнатія и никогда не были имъ пропускаемы безъ исправленія. Приемныя двери для просителей постоянно были у него отперты, но съ ходатайствами сторонними и людей праздныхъ, безъ всякаго дѣла, владыка не любилъ принимать у себя. Его расположеніе ко всѣмъ и каждому было основано, безъ всякихъ видовъ и расчетовъ, на одной очевидной истинѣ. И малый человѣкъ заслуживалъ его вниманіе, и знатный слушалъ отъ него прямое объясненіе и самъ онъ любилъ отъ всякаго слышать правду. По врожденной проницательности, онъ съ перваго разу умѣлъ отличать правду отъ лукавства, ошибку отъ обмана, естественную слабость отъ лѣни и нерадѣнія. Снисходя слабостямъ силъ человѣческихъ, онъ прощаль ошибки и неумышленное преступленіе, лишь бы только сознавались ему въ оныхъ; но лукавство, гордость, ханжество и пустосвятство онъ сердечно ненавидѣлъ и тутъ же обличалъ, въ комъ бы ихъ ни замѣчалъ. Столь прямой образъ дѣйствованія нерѣдко стоилъ архипастырю и упрековъ отъ многихъ; но онъ не дорожилъ мнѣніями о себѣ другихъ, когда дѣло касалось закона, совѣсти и правды. Правосудіе его въ дѣлахъ духовнаго чина было не умытное: «Все я прощу, — нерѣдко говоривалъ владыка, — но никакъ не вправѣ простить безчинія въ церкви и укоризненно соблазнительнаго образа жизни въ тѣхъ, кои, по самому званію своему, должны служить образомъ благочестія для прихожанъ. И за такое послабленіе въ дому Божіемъ я долженъ буду отдать строгій отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ. *Вы есте соль земли, аще же соль обулетъ, чимъ осолится; ничтоже будетъ къ тому, точію да изсыпана будетъ вонъ и попираема челоуки*» (Мат. V, 13). При строгомъ отношеніи къ виновнымъ священнои церковнослужителямъ,

преосв. Игнатій былъ благосклоненъ и внимателенъ къ тѣмъ изъ нихъ, которые того заслуживали. Олоонецъ, Донъ и Воронежъ неоднократно видѣли на дѣлѣ, что, по личному усмотрѣнію преосвященнаго, очень многія лица духовнаго званія собственноручно были включаемы имъ въ списки лицъ, представляемыхъ къ наградамъ въ св. Синодѣ и, по ходатайству его, были награждаемы, и всякъ по своимъ заслугамъ. (Подробнѣе о преосв. Игнатіи смодѣль отдѣльно напечатанной біографіи его, составленной А. Данскимъ и изданной въ 1850 году).

Впродолженіи четырехлѣтняго управления донскою епархіею преосв. Игнатій ежегодно предпринималъ путешествіе для обзорѣнія ея церквей и въ это, сравнительно короткое время, успѣлъ внимательно рассмотреть почти все церкви и познакомиться съ религіознонравственнымъ состояніемъ своей паствы и особенно духовенства. Еще послѣ перваго обзорѣнія донскихъ церквей атаманъ Власовъ свидѣтельствовалъ, что преосвященный вездѣ подробно перевѣрилъ все церковныя книги, утварь и прочее имущество; уничтожилъ нѣкоторые вкравшіеся за болѣзнію предшественника его безпорядки въ донскихъ церквахъ; строго внушилъ священно и церковнослужителямъ ихъ обязанности и началъ благотворно дѣйствовать на умы самыхъ раскольниковъ. (Русск. старина 1875 г. № 6 стр. 234). Въ этомъ же родѣ была и вся послѣдующая дѣятельность архипастыря. Но при этомъ замѣтимъ, что краткость или времени управления имъ донскою епархіею, или своеобразіе въ характерѣ донскихъ казаковъ—раскольниковъ были причиною того, что все старанія владыки привлечь ихъ къ единенію со святою церковію далеко не имѣли того успѣха, какого достигъ онъ въ олонецкой епархіи. Въ ряду другихъ нуждъ донской епархіи, о которыхъ удовлетвореніи которыхъ заботился преосв. Игнатій, особенно важ-

ною была нужда въ увеличеніи количества церквей. Такъ какъ нѣкоторые изъ хуторовъ отстояли отъ своихъ приходскихъ церквей болѣе нежели на сто верстъ, а также во многихъ станицахъ съ хуторами числилось по 10 и болѣе тысячъ душъ, которымъ и невозможно было помѣщаться въ небольшихъ станичныхъ церквахъ; то архипастыръ составилъ предположительное росписаніе объ умноженіи церквей по донскимъ хуторамъ и представилъ его на усмотрѣніе св. Синода, который, одоббивъ его, изъявилъ самому преосвященному въ 1844 году особенную признательность за его пастырскія заботы объ устроеніи ввѣренной его управленію донской епархіи. Въ то же время и войсковое начальство и самые казаки изъявили полную готовность заняться постройкою храмовъ въ хуторахъ, болѣе другихъ нуждавшихся въ нихъ. Впрочемъ, преосв. Игнатій, скоро переведенный на воронежскую кафедру, не имѣлъ счастья видѣть исполненія своего предположенія, что вышло на долю его преемниковъ.

Обративъ вниманіе на дѣтей донскихъ воиновъ, преосв. Игнатій завелъ безмездное обученіе ихъ грамотѣ при церквахъ на основаніи тѣхъ правилъ, которые были составлены и введены въ дѣйствіе еще въ олонецкой епархіи. Это распоряженіе особенно важно было потому, что донскіе родители—казаки, значительную часть времени проводившіе внѣ своихъ домовъ, на службѣ, не могли заботиться объ образованіи своихъ дѣтей. Обучавшихся дѣтей при донскихъ церквахъ, во время преосв. Игнатія, считалось отъ 2,000 до 2500.

Наконецъ, скажемъ еще, что преосвященный Игнатій среди обычныхъ трудовъ своихъ по управленію донскою епархіею, все свободное время посвящалъ разнаго рода учено-литературнымъ занятіямъ. Въ это время имъ напечатаны были слѣдующія сочиненія: 1) слова въ воспоминаніе воскресенія,

кончины и скончавшихся въ вѣрѣ, 2) церковныя слова о вѣрѣ и средства къ ея познанію, исполненію, охраненію, 3) рѣчи христіанскому войству донскому, 4) бесѣды по псалму: *на рѣкахъ вавилонскихъ*, 5) бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ, 6) слово относительно обязанностей христіанина другъ къ другу, 7) Рождество Господа Іисуса Христа по изображенію въ евангеліи, пророчествахъ и церквн, 8) краткое сказаніе о Клімецкомъ монастырѣ; и кромѣ того имъ приготовлены были къ печати: 1) „бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ въ поповщинѣ, 2) истина св. Соловецкой обители противъ неправды челобитной, называемой соловецкой, о вѣрѣ и другія. Всѣ эти сочиненія весьма важны, но особенно замѣчательны труды его по расколу. О нихъ современники отзывались такъ: „Ученыя и основательныя изслѣдованія о расколахъ въ нашей церкви доставили маслитуному архипастырю заслуженную славу. Истина св. Соловецкой обители, Бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ (вообще) и Бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ въ поповщинѣ ясно показали намъ заблужденія, которыми заражены ревнующіе не по разуму о мнимой старинѣ, и во всей наготѣ отъ рыли застарѣлую уже болѣзнь, которою страдаютъ отпадшіе члены православной церкви.

Отличительную черту этихъ прекрасныхъ сочиненій составляетъ духъ евангельской кротости и любви. Одушевленный сими христіанскими чувствованіями, архипастырь терпѣливо входитъ въ положеніе заблуждающихъ, въ ихъ духовныя нужды, съ осязаемою очевидностію раскрываетъ имъ истины вѣры и гласомъ отеческаго состраданія призываетъ ихъ на нутъ истины. Какъ сильныи и дѣйствительныи убѣжденія преосв. Игнатія, доказываетъ сознаніе многихъ изъ самыхъ раскольниковъ, искренно желающихъ узнать истину и присоединяющихся къ православной церкви. (Сѣверн. Пчела 1849 г. № 210, 211; Малъ къ 1844 г.

сент. и окт. Отеч. зап. 1850 г. мартъ). Сочиненія эти не только въ научномъ, но и въ практическомъ отношеніи не утратили своего значенія и въ наши дни.

13 января 1847 года состоялось назначеніе архіепископа Игнатія на воронежскую епархію, въ управленіе которою вступилъ онъ 16 февраля 1847 года. 19 апрѣля Высочайшимъ указомъ онъ вызванъ былъ въ Санктпетербургъ для присутствования въ св. Синодѣ, и здѣсь скончался 20 января 1850 года. Во время управленія донскою епархіею преосв. Игнатій награжденъ былъ орденомъ св. Владимира второй степени; въ Высочайшей грамотѣ, данной при этомъ 1846 года, Государю Императору благоугодно было изобразить: „Усердныя попеченія ваши о ввѣренной паствѣ, устрояющія ея благосостояніе и утверждающія въ ней истинное благочестіе, обращаютъ на себя Наше вниманіе. Въ ознаменованіе онаго Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ ордину св. равноапостольнаго князя Владимира, знаки коего второй степени большаго креста, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.“

### *Объявленіе манифеста о войнѣ, въ Нижне-Чирской станицѣ.*

Обнародованіе Высочайшаго манифеста о вступленіи русскихъ войскъ въ предѣлы Турціи происходило въ Н.-Чирской стан. въ прошедшее воскресенье — 1 сего мая, при громадномъ, рѣдко виданномъ уснащеніи стеченія народа. Хотя всѣ жители станицы знали уже объ объявленіи войны Турціи и многіе прочли самый текстъ Высочайшаго манифеста, напечатанный въ разныхъ газетахъ, тѣмъ не менѣе, при извѣстіи о томъ, что въ указанный день будетъ объявленъ въ церкви царскій манифестъ о войнѣ, все наличное населеніе станицы отъ мала до велика, собралось въ церковь. Такое, какъ въ этотъ разъ, стеченіе народа въ

церковь можно видѣть у насъ только на самыя великія и особен-  
но почитаемыя праздники, и дѣйствительно день, о которомъ мы  
говоримъ, безъ всякаго преувеличенія можно назвать чрезвычай-  
нымъ народнымъ торжествомъ—по тому особенному возбужденію  
и радостному настроенію, которое ясно проглядывало на лицахъ  
всѣхъ присутствующихъ. Такъ какъ храмъ далеко не могъ  
вмѣстить въ себѣ собравшихся, то чтеніе манифеста происходи-  
ло внѣ онаго. По окончаніи литургіи, все мѣстное духовенство  
въ свѣтлыхъ облаченіяхъ вышло изъ храма въ церковную огра-  
ду, наполненную народомъ, и здѣсь, на приготовленномъ для служе-  
нія молебна мѣстѣ, протоіерей, обратясь лицомъ къ народу, на-  
чалъ чтеніе манифеста. При той благоговѣйной тишинѣ, кото-  
рая сразу водворилась въ массѣ народа и сохранялась во все  
продолженіе чтенія, каждое слово Высочайшаго манифеста, произ-  
носимое внятно, отчетливо и съ особеннымъ чувствомъ, доходило  
не только до уха, но и до сердца слушателей, и нельзя было  
не замѣтить того глубокаго впечатлѣнія, какое производило на  
народъ чтеніе царскаго слова,—давно желанной, радостной вѣсти.  
Вслѣдъ за прочтеніемъ манифеста сказано было нѣсколько теп-  
лыхъ, сердечныхъ словъ о томъ христіанскомъ и вѣрноподдан-  
ническомъ долгѣ, какой налагаетъ на каждаго настоящая священ-  
ная война, и сдѣлано приглашеніе къ посильному пожертвованію  
на больныхъ и раненныхъ воиновъ; починъ въ этомъ дѣлѣ сдѣ-  
ланъ былъ духовенствомъ, по примѣру котораго и всѣ собравшіе-  
ся принесли свои жертвы. Тутъ же собрано болѣе 70 р. сер.;  
при этомъ не надо забывать, что большинство жертвователей  
принадлежитъ къ простому народу, который въ подобныхъ случаяхъ  
отдаетъ послѣднія свои гривны и копейки. Торжество закончено  
было служеніемъ молебна съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ

многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому и Россійскому христіолобивому воинству.

Кстати не лишнимъ считаемъ сказать о томъ постоянномъ усердіи, съ какимъ наши станичники, по приглашенію духовенства, до сихъ поръ продолжаютъ пожертвованія въ пользу своихъ страждущихъ братьевъ—славянъ Балканскаго полуострова. По временамъ, цифра сбора доходила до нѣсколькихъ десятковъ руб. за мѣсяць и не бываетъ менѣе 7, 8 руб. сер. Дай Богъ, чтобы это усердіе къ пожертвованіямъ въ пользу страждущихъ не ослабло, а возрасло въ настоящую пору, когда въ нашей помощи могутъ нуждаться не родственныя только племена, а еще кровныя сыны и братья наши.

(Сообщено)

*Пожертвованія служащихъ и учащихъ въ Донской семинаріи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.*

Служащіе въ Донской семинаріи изъявили желаніе жертвовать въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ теченіе настоящей войны, по 2% съ своего ежемѣсячнаго жалованья, а одинъ изъ нихъ сверхъ сего пожертвовалъ одновременно 40 рублей. Учащіеся пожертвовали на тотъ же предметъ 15 рублей, одновременно и изъявили желаніе дѣлать взносы въ началѣ каждой трети года.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

*Сочиненія Преосвященнаго Филарета Гумилевскаго, (бывшаго архіепископа Черниговскаго).*

1. Православное Докматическое Богословіе. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 2 р. 50 к. и пересылочныхъ за 3 ф. по разстоянію.

2. Ученіе евангелиста Іоанна о Словѣ. Ц. 1 р. 25 к. съ пер.

3. Св. подвижницы Восточной церкви. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.

4. Историческое учение объ отцах церкви Ц. 5 р. и пересыльных за 6 ф. по разстоянію.

5. Историческое учение объ отцах церкви (въ сокращеніи). Ц. 50 к. и пер. за 1 ф.

6. Русскіе святые за весь годъ. Ц. 5 р. и пер. за 7 фуп. по разстоянію.

7. Святые южныхъ славянъ въ 2-хъ книгахъ. Ц 1 руб. 40 к. съ пер.

8. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. Ц. 2 р. съ пер.

9. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, безъ портрета автора. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.

10. Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Ц. 75 к. и пер. за 1 ф.

11. Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній Греческой церкви. Ц. 1 р. 30 к. съ пер.

12. Историко-статистическое описаніе (краткое) Черниговской епархіи. Ц. 50 к. съ пер.

13. Общій обзоръ Черниговской епархіи. Ц. 75 к.

14. Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи. Ц. 3 р. и пер. за 5 ф. по разстоянію.

15. Крупицкій Батуринскій монастырь. Ц. 30 к.

16. Обзоръ Русской Духовной литературы. Т. II-й (а перваго пѣтъ въ продажѣ) 1 р. 50 к. съ пер.

17. Исторія русской церкви. Періодъ 5-й. Ц. 50 к. безъ пересылки. Книга эта продана Черниговскому книгопродавцу Дюнишевскому, но можно приобрѣтать и у меня.

18. У меня же можно приобрести историко-статистическое описание Черниговской епархіи, въ 7-ми частяхъ. Изданіе 1873—1874 гг. Ц. 3 р. перес. за 7 ф.

Съ требованіями обращаться въ г. Черниговъ, къ учителю духовной семинаріи Ѳеодору Ив. Дмитревскому.

---

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальныи. Распоряженія высшаго правитель-ства.* 1, О примѣненіи закона 26 мая 1869 г. къ дѣтямъ духовенства, приня-савшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ. 2, О выдачѣ еди-новременныхъ пособій изъ спеціального сбора сиротамъ священноцерковнослу-жителей. *Распоряженія епархіального начальства.* 1, О внушеніи женамъ священноцерковнослужителей Дон. епархіи не утруждать епархіально-начальство просьбами по служебнымъ дѣламъ ихъ мужей. 2, О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ вои-нахъ. 3, Извѣстіе. *Отъ правленія Донской семинаріи.* Списокъ учениковъ доп-ской семинаріи, удостоенныхъ каз. пособія за январскую треть текущаго года. II. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* Донская епархія и десятилѣтнее управле-ніе ея архіепископа Платона. Изъ Нижне-Чирской станицы. Пожертвованія слу-жащихъ и учащихся въ Донской семинаріи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Объявленіе. Сочиненія Преосвященнаго Филарета Гумидевскаго (быв-шаго архіепископа Черниговскаго).

---

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, протоіерей Григорій Про-зоровскій. Новочеркасскъ. Мая 15 дня 1877 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Мая 15 дня 1877 г.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ВѢШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайше утвержденнымъ въ 25 день апрѣля сего 1877 года всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода архіепископъ донскій Платонъ перемѣщенъ на Херсонскую кафедру, а архіепископъ Минскій Александръ—на Донскую; о чемъ Консисторія объявляетъ по Донской епархіи.

На телеграмму членовъ и секретаря Донской консисторіи, которую они поздравляли бывшаго Минскаго, а нынѣ Донскаго архіепископа Александра съ новымъ назначеніемъ и просили дать знать о времени отъѣзда изъ Минска и пріѣзда въ Новочеркасскъ, Его Высокопреосвященство 19 мая отвѣчалъ телеграммою слѣдующаго содержанія:

Новочеркасскъ на Дону. Консисторіи

Благодарю за поздравленіе и призываю Божіе благословеніе на васъ и паству. Времени отъѣзда не опредѣлилъ еще.

Архіепископъ Александръ.

Членъ консисторіи, *Игуменъ Іадоръ.*

Секретарь *Мухинъ.*