

Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы несогласныя съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, невринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 3.

Годъ изданія

X.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныя условія не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и впередя неофициальной части и по 16 к. за строку пята позадъ текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7.

— 1-го февраля 1912 года. —

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Св. Прав. Синода отъ 3 ноября 1911 года за № 15146 вдовѣ псаломщика Ключевской церкви Иоанна Иванова—Агафіи Ивановой съ тремя малолѣтними дѣтьми назначена пенсія по 33 руб. 33 коп. въ годъ съ производствомъ таковой съ 17 іюля 1909 года.

Архипастырское благословеніе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 21 декабря 1911 года за № 3712 выражена Архипастырская благодарность съ призываніемъ Божьяго благословенія на причтъ и прихожанъ Тихменевской церкви за приобретеніе на свои средства иконы Почаевскія Божіей Матери стоимостью въ 165 руб.

Назначенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 4-го января с. г. № 38, церковникъ унтер-офицерскаго званія Симеонъ *Пашиковъ* назначенъ и псаломщика къ Чичаговской церкви, съ 1-го января с. г.

— 11-го января № 125, состоящій на діаконской вакансіи при Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ священникъ Владиміръ *Галичъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности за штатъ, съ причисленіемъ къ тому же Каѳедральному собору;

— 12-го января № 132, и. д. псаломщика Сысовской церкви Максимъ *Деминъ* утвержденъ въ должности псаломщика съ принятіемъ его въ духовное званіе

Награжденіе.

15-го января с. г. Его Высокопреосвященствомъ въ Божественной литургіи награжденъ скуфьею причисленный къ Никольскъ-Уссурійской жел.-дорожной церкви священникъ Теодоръ *Апеллесовъ*.

Утвержденіе въ должности.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 7-го января с. г. за № 75, кр. Теодотъ *Лизогубъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ширяевской церкви.

ВѢДОМОСТЬ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи въ видѣ церковнаго кружечнаго сбора въ пользу Уссурійскаго Братства Пресвятыя Богородицы.

Отъ Благочиннаго 7-го округа	14 руб. 56 коп.
» » 8-го »	1 » 80 »
» » 9-го »	3 » 89 »
» » 10-го »	9 » 88 »
» » 12-го »	3 » 06 »
» » 14-го »	5 » 45 »
» » 17-го »	1 » — »
» Причта Владивостокской Петроп. цер.	5 » 18 »
» » Покрово-Суйфунской церкви	— » 50 »

Итого . . 45 руб. 22 коп.

СВѢДѢНІЯ

о поступившихъ и не поступившихъ въ Свято-Троицкій монастырь отъ причтовъ епархіи лешгахъ, подлежащихъ взносу въ пользу Епархіальнаго Попечительства, церковныхъ школь епархіи, Духовной Консistoriи и на изданіе Владив. Епархіальныхъ Вѣдомостей, за 1911 годъ.

	СУММА.
1) Въ пользу Епархіальнаго Попечительства за отпущен. заводомъ свѣчи 790 п. 30 ф. × 3 р. } 26 п. — × 2 р. } 1031 п. 30 ф. 215 п. — × 1 р. }	2638 91
2) Тоже, путемъ удержанія съ причтовъ за принятый заводомъ св. огарь 178 п. 28 ф. × 5 р.	893 45
3) Въ пользу Епархіальныхъ церковно-приходскихъ школь за 679 п. 20 ф. × 3 р.	2038 26
4) Въ пользу Владивостокской Духовной Консistoriи за 679 п. 20 ф. × 5 р.	3397 14
5) На изданіе Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по 1 р. съ пуда отпущен. для ипоепархіальныхъ церквей свѣчей 352 п. 10 ф.	352 37
Итого	9320 13
Уплочено уже: Епархіальному Попечительству . .	2000 19
» Епархіальн. Училищн. Совѣту . .	1200 63
» Влад. Духовную Консistoriю . .	3397 14
» Редакціи Влад. Еп. Вѣдом. . . .	352 37
Итого	6950 33

Настоятель монастыря Игумень Сергій.

Примѣчаніе: По распоряженію Его Высокопреосвященства отпущено Благовѣщенскому Еп. Складу свѣчей 26 п. по 35 р. за пудъ изъ коихъ 32 р въ пользу завода. 2 р.—Еп. попеч. и 1 р.—Еп. Вѣдом., и 215 пуд. по 33 р. за пудъ, изъ коихъ 31 р. въ пользу завода, 1 р.—Еп. Попеч. и 1 р.—Еп. Вѣдомостей.

Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 февраля ≡ № 3. ≡ 1912 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ оживленію приходской миссіи. *)

Организація народно-миссіонерскихъ курсовъ.

(Продолженіе).

VII.

Предметы преподаванія.

На народно-миссіонерскихъ курсахъ, открываемыхъ подъ сѣнью св. Православной Церкви, главнымъ предметомъ изученія должно быть Слово Божіе; основоположенія вѣры и жизни христіанской, а затѣмъ и тѣ предметы, знакомство съ коими вызывается мѣстной нуждою. А такъ какъ нужды Церкви почти вездѣ одинаковы, то предметами преподаванія могутъ быть намѣчены слѣдующіе семь:

- 1) Слово Божіе, или знакомство съ Св. Писаніемъ Ветхаго и въ особенности Новаго Завѣта.
- 2) Исторія Православной Церкви—общей и русской.
- 3) Исторія возникновенія въ Церкви сектъ.
- 4) Разборъ и обличеніе сектантства.
- 5) Краткая исторія и обличеніе социализма.
- 6) Церковное пѣніе.
- 7) Ученіе объ алкоголизмѣ.

*) Изъ опыта веденія курсовъ при Московскомъ Епархіальномъ Домѣ.

VIII.

Въ какомъ объемѣ вести преподаваніе.

Опредѣленіе объема преподаванія, а равно и степень успѣшности занятій опредѣляется подготовкою слушателей. Тѣмъ не менѣе можно сдѣлать и нѣсколько общихъ указаній.

1) *Съ Св. Писаніемъ* удобно знакомиться путемъ толкованія на воскресныхъ и праздничныхъ собраніяхъ апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній. Предварительно конечно, на будничныхъ урокахъ должно ознакомить курсистовъ съ происхожденіемъ Божественнаго откровенія, съ Св. Писаніемъ и преданіемъ, съ Библией, ея исторіей, съ числомъ и порядкомъ книгъ въ Библии, съ раздѣленіемъ книгъ на главы и зачала и съ богослужебнымъ употребленіемъ ихъ. Затѣмъ, при чтеніи и толкованіи Евангелія и Апостола, каждый разъ остается напомнить о лицахъ и поводѣ написанія той св. книги, изъ коей берется чтеніе, о ходѣ мысли въ данномъ чтеніи и о связи его съ всѣмъ содержаніемъ книги.

2) *По исторіи Церкви* необходимо указать Божественное происхожденіе Церкви и Божіе промысленіе о ея развитіи, явленное въ исторіи ея жизни на землѣ. Знакомиться съ исторіей первенствующей Церкви полезнѣе всего по книгѣ Дѣяній и апостольскимъ посланіямъ. Засимъ, особенно полезно изучать исторію церковной жизни по житіямъ выдающихся отцовъ и учителей церковныхъ. Это даетъ возможность запоминать не только хронологическую послѣдовательность, но и познакомиться съ характерными проявленіями христіанской жизни въ разные времена. Особенно это приложимо къ исторіи русской Церкви. Житіями св. Ольги, св. Владиміра, преп. Сергія, свв. Александра Невскаго, Стефана Пермскаго, Инокентія Иркутскаго, Дмитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго и т. д. можетъ быть запечатлѣна въ сознаніи слушателей вся исторія русской Церкви по періодамъ и столѣтіямъ. Если къ этому использованы будутъ свѣтлыя картины, въ поясненіе житійныхъ сказаній, то успѣхъ преподаванія обеспеченъ.

3) *Исторія возникновенія въ церкви сектъ и ересей* удобно можетъ быть усвоиваема одновременно съ исторіей Церкви и

по тому же методу—изъ житій св ревнителѣй православія. Напр, арианство—изъ жизни свв. Николая, Аонасія; несторіанство— св. Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и т. д. Исторія же современныхъ сектъ кратко можетъ быть преподаана въ извлеченіи изъ трудовъ по сему вопросу.

4) *Разборъ и обличеніе сектантства* слѣдуетъ вести примѣнительно къ мѣстнымъ нуждамъ. Послѣ общаго понятія о сектантствѣ, какъ заблужденія и противленія св. Церкви,—явленія грѣховномъ, ненормальномъ и предосудительномъ,—слѣдуетъ намѣтить себѣ плачь занятій по обличенію сектантства, оставивъ вниманіе слушателей на тѣхъ возраженіяхъ, которыя по мѣстнымъ условіямъ требуютъ разбора. Если большинство возраженій будетъ разобрано, если будетъ усвоенъ общій взглядъ на сектантство, то задача курсовъ будетъ въ достаточной мѣрѣ исполнена.

5) *Краткая исторія и обличеніе социализма*, какъ явленія антирелигіознаго, съ удобствами можетъ быть пройдена или по многочисленнымъ руководствамъ этого наименованія, или путемъ разбора общеупотребительнѣйшихъ положеній о Церкви, власти, богатствѣ, войнѣ, трудѣ и т. д., столь распространенныхъ среди рабочаго люда. Особенно необходимо выяснить слушателямъ вражду социализма къ церкви, какъ характерный признакъ его содержанія. Вопросы, здѣсь затрогиваемые, являются особенно набольвшими въ наше время, почему при разсужденіи о нихъ нужно быть готовымъ ко всевозможнымъ выступленіямъ и возраженіямъ.

6) *Церковное пѣніе* должно быть предметомъ особаго вниманія и изученія на курсахъ. Помимо изученія пѣнія для аудиторнаго употребленія, задачею изученія пѣнія должно быть подготовленіе слушателей къ участию въ отправленіи церковнаго богослуженія. Такія занятія съ курсистами—фундаментъ для созданія общенароднаго хора. Посему къ пѣнію весьма полезно присовокупить краткое изученіе богослуженія православной Церкви и главнѣйшія особенности его въ праздники и посты.

7) *Ученіе объ алкоголизмѣ* мы присоединяемъ къ числу

предметовъ преподаванія на курсахъ потому, что давно пора начать борьбу съ народнымъ пьянствомъ, путемъ включенія въ кругъ обученія знакомства съ сущностью алкогольнаго яда. О пользѣ такого ознакомленія не можетъ быть двухъ мнѣній, и далѣе мы укажемъ лишь программу преподаванія.

IX.

Руководства и пособія.

Къ этимъ общимъ замѣчаніямъ объ объемѣ преподаванія, оставляемымъ на разсмотрѣніе каждаго руководителя, сообразно съ наличными силами учащихся и съ запросами мѣста, можетъ быть дано нѣсколько конспектовъ преподаванія предметовъ съ указаніемъ наилучшихъ учебныхъ пособій и руководствъ, при томъ наиболѣе необходимыхъ для руководителя. Таковы:

1. Для изученія Слова Божія. Прежде всего у курсистовъ должны быть книги Св Писанія: Библия, или Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ. Затѣмъ: общія свѣдѣнія могутъ быть взяты изъ книги *прот. І. Соловьева*: „Пособія къ доброму чтенію св. Библии“, цѣна 2 р.; или изъ книги *проф. Оленицкаго*: „Руководственныя о Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта свѣдѣнія изъ творенія св. отцовъ и учителей Церкви“, цѣна 60 к.

Для толкованія:

1) *Прот. Н. Александровъ*. „Пособіе къ изученію Св. Писанія Новаго Завѣта для школы и семьи“, съ 16 иллюстр.; ц. 1 рубль.

2) *Прот. Н. Тихвинскій*. „Земная жизнь, ученіе и чудеса Господа нашего Іисуса Христа“. „Бесѣды священника съ прихожанами“, ц. 1 р. 50 к.

3) *Прот. Е. Поповъ*. „Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа“. Общепародныя бесѣды въ 2-хъ частяхъ; ц. 2 р.

4) *Прот. Гр. Дьяченко*. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій всего года; ц. 2 р. 50 к.

5) *Прот. Малевинскій*. „Евангельскіе уроки“, ц. 2 р.

6) *Прот. Бухаревъ*. „Бесѣды на воскресныя еванг. чтенія“, цѣна 60 коп.

- 7) *Прот. Шумовъ*. „Бесѣды на воскр. апостольскія чтенія“
цѣна 60 к.
- 8) *Прот. Свирѣлинъ*. „Толковыя чтенія изъ апостола“;
цѣна 60 к.
- 9) *Свящ. В. Преображенскій* (нынѣ епископъ Можайскій
Василій). „Притчи Господъ нашего Иисуса Христа“, 2 вып.;
цѣна 1 руб.
- 10) *Ею же*. „Чудеса Господа Иисуса Христа“; ц. 1 р.

Для катехизическихъ бесѣдъ.

- 1) *Прот. Гр. Дьяченко*. „Уроки вѣры, надежды и любви“, 5 р.
- 2) *Прот. С. Садковскій*. „Катехизическія поученія“, 3 т.;
ц. 2 р. 20 к.
- 3) *Прот. Н. Русановъ*. „Катехизическія поученія“; цѣна
1 р. 25 к.

Для бесѣдъ на житія Святыхъ.

- 1) *Прот. В. Преображенскій*. «Святые учителя вѣры и
благочестія», 12 книгъ; ц. 18 р.
- 2) *Прот. І. Гурьевъ*. „Прологъ въ поученіяхъ“; ц. 1 р. 80 к.
- 3) *Прот. Шумовъ*. „Бесѣды изъ жизни Святыхъ“; 1—6
вып.
- 4) *Прот. Гр. Дьяченко*. „Праздничный отдыхъ христіанина“;
цѣна 2 р.
- 5) *Прот. С. Модестовъ*. „Духовная трапеза христіанина“;
цѣна 1 р. 25 к.

Для бесѣдъ съ дѣтьми:

Прот. Д. Соколовъ. „Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нрав.
христіанской“; ц. 1 р.

Изд. *прот. І. Восторгова*, а) „Слово здоровое“ ц. 1 коп.;
б) „Здоровое ученіе“; ц. 5 к.

А. Деконпетъ. Проповѣди для дѣтей, перевод. прот. Синай-
скаго, 2 вышуска.

Для бесѣдъ съ дѣвочнами!

Прот. Гр. Дьяченко. а) „Искра Божія“: ц. 1 р. 25 коп.; „Духовные поствы“: ц. 75 к.

Для собесѣдованій народныхъ особенно полный матеріалъ даютъ „Видѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ насомыми“, изд. С.-Пб. Еп. Братства Пр. Богородицы.

II. Церковная исторія. Для прохожденія ея въ помощь къ Дѣяніямъ ап. и житійнымъ сказаніямъ можетъ быть взята „Исторія хр. пра. Церкви“, *прот. П. Смирнова*. Разсказы по исторіи Церкви, Бахметьевой, М. Толстого и указанное изд. Бр. Пресв. Богор. въ Спб.

Но предварительно весьма полезно дать рядъ бесѣдъ о церкви въ раю, грѣхопаденіи и обѣтованіи Спасителя, о церкви подзаконной, о пророчествахъ и преобразованияхъ: выяснить понятіе церкви, изложить ученіе о Церкви Спасителя и прочесть по Евангелію наставленія апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь, а также прощальную бесѣду и первосвященническую молитву. Затѣмъ можно уже переходить къ учебнику П. Смирнова, или иному, по выбору.

Житія святыхъ для выясненія исторіи церковной, кромѣ указанныхъ выше, собраны у Г. Орлова. „Церковь Христова“: ц. 60 коп.

По исторіи русской Церкви — 1) Краткіе очерки Исторіи Русской Церкви; изд. Отдѣла Распр. Дух. книгъ; ц. 40 к.; изложено по житіямъ Святыхъ Русской Церкви; 2) Г. Орловъ „Святая Русь“; цѣна 50 к.

III) По исторіи сектъ. Для руководителя:

И. Айвазовъ. Русское сектантство.

М. Кальневъ. „Русскіе сектанты“. Изд. 1911 г.: ц. 2 р.

Прот. Н. Кутеповъ. „Исторія и обличеніе ересей“; ц. 35 к.

Для вурьевства: *Діаконъ Смолинъ.* „Сущность сектантскихъ заблужденій“; 2 брош. по 5 к.

IV) По разбору и обличенію сектантства:

И. Гр. Айвазова. Многочисленныя брошюры и бесѣды (см. каталогъ „Вѣрности“. Москва, Епархіальный домъ)

Діакона Смолина. а) „Миссіонерскій шпѣтъ вѣры“; ц. 1 р. 50 к.; б) „Мечъ духовный“ ц. 1 р.; в) „Миссіонерскій путеводитель по Биліп“; ц. 50 к.

Н. Ю. Воржанскій. а) „Доброе неповѣданіе“; ц. 50 к. б) „Оружіе правды“; ц. 25 к., в) „Образецъ здраваго ученія“; цѣна 12 коп.

Полезною является программа „по обличенію сектантства“, составленная и практикуемая на нашихъ Народно-Миссіонерскихъ Курсахъ. Въ ней есть краткія указанія на положенія, обратитъ вниманіе на кои необходимо. Для желающихъ помѣщаемъ ее.

У) **По обличенію социализма** прекрасныя брошюры изданы „Вѣрностью“. Ихъ однихъ достаточно для бесѣды съ курсистами по социализму. Особенно рекомендуется:

Прот. І. І. Восторговъ „Доброе слово православному русскому народу“; ц. 5 вып. по 5 к. „Социализмъ и христіанство“; 2 выпуска, ц. 25 к.

Л. А. Тихоміровъ. „Соц.-политическіе очерки“; 3 к.

Л. Вороновъ. „Прегрѣшенія социализма“; ц. 5 к.

А. Шарановъ. „Социализмъ какъ религія ненависти“.

Для изученія социализма рекомендуется новая брошюра: „Социализмъ въ связи съ исторіей политико-экономическихъ религіозныхъ и нравственныхъ ученій древняго и новаго міра“, — конспектъ лекцій *прот. І. І. Восторгова* читавшихъ на пастырскихъ и миссіонерскихъ курсахъ 1910 г. въ Москвѣ. Изданіе „Вѣрности“.

Есть „Программа по преподаванію, въ духовныхъ семинаріяхъ свѣдѣній по обличенію социализма“ *Н. Г. Айвазовъ*. Въ этой программѣ много указаній на пособія по изученію социализма. Того же автора есть много брошюрокъ по социально-политическимъ вопросамъ (надъ „Вѣрностью“).

VI) **Занятія по церковному пѣнію** должны имѣть своею задачею подготовленіе слушателей къ созданію общенароднаго хора для участія за б. служеніемъ. Въ этихъ цѣляхъ учителю пѣнія придется расположить свой матеріаль приблизительно по такой программѣ:

Краткая. вступительная беседа: голосъ, слухъ, ритмъ, дыханіе.

Приготовительныя упражненія для развитія слуха и голоса:
а) воспроизведеніе звука данной высоты съ голоса; б) различіе звуковъ по высоте; в) звуки разной продолжительности и счетъ для измѣренія длительности ихъ; г) упражненія въ пѣніи постепенно повышающихся и понижающихся звуковъ на гласную А.

Унисонное пѣніе простѣйшихъ пѣснопѣвій въ порядкѣ постепенности; а) пѣснопѣвія съ напѣвомъ на одной ступени (Аминь, Господи, помилуй, Слава и лиць, Аллилуія 3 ды «и духови твоему», Господи, помилуй, 3-ды, Буди имя Господне благословенно, Честнѣйшую херувимъ);

б) пѣснопѣвія съ напѣвомъ на 2-хъ ступеняхъ (Господи, помилуй — второе, Подай, Господи, Тебѣ, Господи, молитва Господня и Символъ вѣры);

в) трехступенныя пѣснопѣвія (Богородице Дѣво, радуйся Богъ Господь и явися намъ... 4-го гласа, Тропари — Рождеству Христову, Божіей Матери — Заступнице усердная, и Св. Николаю);

г) четырехступенныя пѣснопѣвія (Достойно есть, Возбранной Воеводѣ, Спаси, Господи, Тронарь Брещенію Господню, Царю Небесный, Не имамы шныя помощи, Милосердія двери отверзи намъ, Днесь благодать св. Духа на съ собра, Якоже посредѣ учениковъ Твоихъ, Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ).

Пѣніе изученныхъ пѣснопѣвій на 2—3 голоса. Последовательное изученіе пѣснопѣвій на Божественной литургіи св. Иоанна Златоустаго.

Запѣвы на молебнахъ Спасителю, Божіей Матери и Святымъ Пѣснопѣвія всемогущаго бдѣнія. Тропари двенадцатыхъ праздниковъ.

Прекраснымъ пособіемъ для развитія общенароднаго церковнаго пѣнія является изданная *прот. Г. Восторжовымъ* книжечка: „Избранныя православно-церковныя пѣснопѣвія“; ц. 5-к. Здѣсь собраны все необходимыя пѣснопѣвія, размѣченныя для исполненія.

Кромѣ того, полезно на урокахъ пѣнія дать понятіе о православномъ богослуженіи въ такомъ размѣрѣ, какъ окажется это возможнымъ.

VII. По изученію алкоголизма громадную пользу приносятъ новообразовавшееся въ Москвѣ Епархіальное общество борьбы съ народнымъ пьянствомъ, руководимое совѣтомъ, подъ предѣлательствомъ прот. Н. А. Любимова (Срѣтенка, Просвирничъ пер., и. д.). Общество издаетъ съ 1910 г. свой журналъ „Въ борьбѣ за народную трезвость“ (за годъ—2 р.), имѣетъ складъ чтеній съ свѣтовыми картинами по алкоголизму, устраиваетъ самыя чтенія по Москвѣ и епархіи.

Для желающихъ основательно познакомиться съ постановкою борьбы съ алкоголизмомъ и съ наукою трезвости совѣтуемъ прослушать курсы, устроенныя въ Москвѣ инспекторомъ народныхъ училищъ Г. Θ. Марковымъ (Остоженка, 2-й Ушаковскій пер., д. Германъ), къ коему и надлежитъ обратиться за справками. Курсы устраиваются по „*Примѣрной программѣ науки трезвости*“.

Для нагляднаго ознакомленія съ наукою трезвости безусловно необходимо посѣтить Антиалкогольный музей, помѣщающійся на Вишнемъ проѣздѣ Зубовскаго бульвара, д. № 35. Здѣсь по пятницамъ и воскресеньямъ, отъ 1 до 4 часовъ дня дается подробное объясненіе выставленнымъ экспонатамъ. Входъ бесплатный. Для борьбы съ пьянствомъ прекраснымъ пособіемъ служатъ таблицы М. В., изданныя прот. І. Восторговымъ, съ паложешіемъ свѣдѣній, какія нужно знать объ алкоголѣ чиновнику, рабочему, воину, матери, дѣтямъ. Цѣна ихъ по 1 к. Много прекрасныхъ пособій издано Александро-Невскимъ Петербургскимъ обществомъ трезвости.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ.

Только что я прибылъ съ поселка М., куда ходилъ съ крещенскою водою. Допивая послѣдній глотокъ вечерняго чая,—невольно бросаю я взоръ на лежащій тутъ же на

столѣ вновь полученный номеръ газеты «Колоколъ», на первой страницѣ котораго была помѣщена статья: «Съ мѣсть голодающихъ переселенцевъ». Подобныя статьи и раньше приходилось замѣчать на страницахъ этого духовнаго органа, но какъ то всегда, даже стыдно сказать, не интересовался. Бывали случаи, что и совѣтъ не пробѣгалъ газеты, за недостаткомъ времени или же по другимъ причинамъ.

На этотъ же разъ почему-то у меня особенно явилось сильное желаніе прочесть эту статью. О, ужасъ! что въ ней пришлось прочесть. Сидять, не бѣзи по нѣскольکو дней въ холодныхъ пѣзахъ, плачутъ, стонутъ дѣти и взрослые. Помощь нужна самая скорая и обширная. Размышляя объ этомъ, невольно думатьъ, кто, какъ не мы, пастыри, должны расположить сердца и направить руки своихъ пасомыхъ на оказаніе скорой помощи страждущимъ. Кто, какъ не мы, пастыри, должны и первые показать примѣръ въ этомъ свѣтомъ дѣлѣ. Не судите, дорогіе собратіе, если я позволю откровенно высказать Вамъ мои предположенія. Припомнимъ, какъ приходила православная Русь на помощь въ несчастную для Россіи войну съ Японіей. Духовенство, военныя, гражданскіе и другіе служащіе дѣлали добротныя отчисленія изъ получаемаго ими содержанія на нужды войны. Хорошо было бы продѣлать подобную операцію и теперь. Какіхъ-нибудь 40 коп. въ мѣсяць, думаю, не стѣснить даже священника самаго бѣднаго прихода, а между тѣмъ какою живою проповѣдью можетъ быть, отцы іереи, нашъ поступокъ! Можетъ быть, найдутся іереи, которые пожелаютъ пожертвовать и часть собраннаго ими по приходу хлѣбушка (сухарями). Хорошо было бы, если бы и министерство путей сообщенія пришло также на помощь и разрѣшило бы провозить въ мѣста, охваченныя голодомъ, бесплатно пожертвованія натурою (хлѣбъ, мука). Думается, что мой искренній призывъ вызоветъ откликъ въ сердцахъ мно-

нихъ собратіевъ іереевъ, тѣмъ болѣе, что съ народомъ подають вмѣстѣ и наши братія іерен.

Іерей П—ръ.

Хроника епархіальной жизни.

14-го января Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Евсеіемъ въ сослуженіи прот. П. Мичурна, священниковъ: М. Кессельмана, Г. Ваулна и А. Подгорбунскаго и діаскона Янченко совершена въ Рождество Богородицкомъ женскомъ монастырѣ заупокойная литургія и послѣ нея панихида по игуменіямъ—Павлѣ и Адріанѣ (Настоятельница Горницкаго Монастыря) и р. Б. Евдокіи (матери Владыки) со дня смерти которой исполнилось ровно полгода.

Одинъ изъ священниковъ сказалъ за литургіей поученіе на житіе Св. Нины—Просвѣтительницы Грузіи.

Службу пѣлъ монастырскій хоръ. Владыка много интересовался внутреннимъ распорядкомъ обители; преподаль Архипастыревія указанія и распоряженія къ наилучшему устройству монастырской жизни. Посѣтивши живописную мастерскую, бывшую казначею м. Марію и священника о. Подгорбунскаго, Владыка въ 3 ч. отбылъ изъ обители.

Всенощное бдѣніе Архипастырь служилъ въ Ник-Усс. Соборѣ,—молящихся было очень много.

15 января въ 9 ч. Архіепископомъ Евсеіемъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства при двухъ хорахъ пѣвшихъ,—изъ коихъ одинъ составленъ изъ заключенныхъ, была освящена церковь при Никольскъ-Уссурийской гражданской тюрьмѣ. Освященіе церкви почтилъ своимъ присутствіемъ Г. Военный Губернаторъ Приморской области, генераль-маіоръ Манакінъ. Изъ приглашенныхъ

гостей были: г. начальник уѣзда, статскій совѣтникъ Кессельманъ, г. полицеймистеръ, помощникъ начальника уѣзда г. Суворовъ, новый городской голова В. Н. Козловъ, В. А. Калининъ, члены тюремнаго комитета, прокуроръ и много другихъ приглашенныхъ. За тѣснотою, въ церковь была введена только часть заключенныхъ. Благодаря трудамъ, положеннымъ благочиннымъ желѣзнодорожныхъ церквей о. Михаиломъ Кессельманомъ и начальникомъ М. В. Глѣбовымъ, церковь представляется благоустроенной и производитъ своимъ благолѣпиемъ прекрасное впечатлѣнiе. Одиѣ лишь желѣзныя рѣшетки напоминаютъ, что это тюремная церковь.

Особо торжественное богослуженiе, присутствiе высокопоставленныхъ гостей и два хорошия хора нѣвскихъ радостно дѣйствовали на душу молящихся «угнетенныхъ и оскорбленныхъ».

Его Высокопреосвященство обратился къ заключеннымъ съ своимъ словомъ, поучалъ ихъ не забывать Бога, усердно молиться Ему, чѣмъ они зачительно облегчатъ себѣ понесенное наказанiе, стараться поддерживать благолѣпiе своего св. храма, на оборудованiе котораго положено такъ много заботы, труда и средствъ. Обращенiе произвело впечатлѣнiе на всѣхъ молящихся и особливо на заключенныхъ. По окончанii торжественнаго богослуженiя, Высокопреосвященнѣйшiй Владыка вышелъ въ тюремный корридоръ, гдѣ были выстроены нижнiе чины тюремной стражи. Благословивъ и поздравивъ ихъ съ храмовымъ праздникомъ, Владыка роздалъ каждому крестикъ.

Узнавъ, что одинъ изъ заключенныхъ былъ арестованъ въ одиночной камерѣ, Владыка просилъ г. Губернатора, ради праздника, освободить его, что и было немедленно исполнено по приказанiю Его Превосходительства.

Затѣмъ Высокопреосвященный, сопутствуемый г. Губернаторомъ, прокурорскимъ надзоромъ и членами тюремнаго комитета, обошелъ всѣ камеры заключенныхъ, благо-

словлялъ послѣднихъ, раздавалъ имъ крестки и бесѣдовалъ съ нѣкоторыми изъ нихъ объ ихъ дѣлахъ. Такое вниманіе со стороны Владыки значительно подняло бодрость духа заключенныхъ. Послѣ обхода камеръ, начальникъ тюрьмы М. В. Глѣбовъ пригласилъ къ себѣ почетныхъ гостей на квартиру, гдѣ послѣднимъ былъ предложенъ завтракъ.

Передъ завтракомъ была послана телеграмма начальнику края съ описаніемъ происшедшаго событія и просьбой повергнуть къ стопамъ Его Величества свои вѣрно-подданинскія чувства. Телеграмму подписали Архіепископъ и г. военный Губернаторъ генераль-маіоръ Манакинъ. Послѣ завтрака Владыка уѣхалъ въ квартиру протоіерея о. Павла Мичурина.

Начальникъ области, поблагодаривъ администрацію тюрьмы за образцовый порядокъ, чистоту и одежду заключенныхъ, въ сопровожденіи присутствовавшихъ гостей отбылъ также къ протоіерею о. Павлу Мичурину, гдѣ послѣдній съ радостью и радушіемъ встрѣчалъ дорогихъ гостей. Протоіерей О. Павелъ въ этотъ день праздновалъ свои именины, и гости долго просидѣли за обѣдомъ у него.

Вечеромъ Владыка отбылъ изъ города на вокзалъ, гдѣ посѣтилъ свящ. о. Кессельмана, а отъ него отправился въ свой вагонъ. 16-го янв. Владыка возвратился на Съданку.

22-го января Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ своей домово́й церкви на Съданкѣ.

Въ 1911 году осуществилась мысль *объ открытіи на о. Сахалинѣ церковной школы*. Мысль эта была подана еще въ девяностыхъ годахъ Е. И. В. Великой Княгиней Елизаветой Феодоровной: чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія она выразила желаніе открыть здѣсь

церковныя школы. Съ радостью воспринять эту мысль благочиннической сѣзды, на которомъ обсуждалась она; но по причинѣ исключительныхъ условій жизни на Сахалинѣ, желаніе Великой Княгини нельзя было осуществить. Церкви были тюремныя, а равно и ограничены были средства ихъ содержанія. Церковныхъ приходоу не было, обыватели селеній объединялись только на одномъ интересѣ: скорѣе кончить принудительное пребываніе на Сахалинѣ и выѣхать на родину. Сахалинѣ всеѣмъ имѣ былъ, какъ говорится, мачехой. Мѣстное начальство всякое проявленіе приходской самостоятельности, въ силу каторжнаго режима, должно было заглушать, а слѣдовательно и церковно-приходскихъ правовыхъ обществъ не могло быть.

Съ устройствомъ Сахалинской области, сельскихъ обществъ, приходоу при церквахъ, мысль о школахъ церковной ожила. И при мощномъ содѣйствіи г. губернатора на фонѣ жизни Сахалинской области положенъ церковный узоръ:—въ посту Александровскомъ открыта и 23 октября освящена «Школа для дѣвочекъ имени италмейстера Гондатти при Александровской церкви».

Предъ открытіемъ школы, зданіе Александровскаго церковно-приходскаго попечительства (бывшее реальное училище) было убрано зеленью. Для каждаго семейнаго обывателя, ищущаго христіанскаго просвѣщенія своихъ дѣтей, двери школы открылись.

На торжествѣ освященія присутствовали: Сахалинскій губернаторъ, вице-губернаторъ, гражданскіе чины и населеніе. Предъ освященіемъ о. благочинный сказалъ рѣчь о пользѣ для отечества религіознаго направленія въ школьномъ обученіи вообще и въ особенности дѣвочекъ, —какъ будущихъ матерей—слугъ отечества.

На приспособленіе зданія бывшаго реального училища подъ школу изъ Сахалинскаго экономическаго капитала г. губернаторомъ отпущено 450 руб., Александров-

ское церковно-приходское попечительство на свои средства нанимаетъ одну учительницу и сторожа-женщину. Учебники высланы Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ Супруга г. начальника участка Е. П. Ляховичъ любезно изъявила согласіе преподавать безвозмездно въ новой школѣ руководѣліе. Уроки Закона Божія раздѣлены между благочиннымъ и діакономъ. Въ школу принято 36 дѣвочекъ и многимъ за неимѣніемъ мѣста пока отказано.

Есть предположеніе открыть при этой школѣ пріютъ, если изыщутся къ тому средства, на что должно надѣяться, ибо г. губернаторъ Сахалинской области дѣломъ воспитанія молодого сахалинскаго поколѣнія очень заинтересованъ. Подъ его предсѣдательствомъ 17-го ноября учрежденъ комитетъ по завѣдыванію вновь открытой школой, въ который вошли членами: благочинный, вице-губернаторъ, предсѣдатель и казначей церковно-приходского попечительства, непремѣнный членъ попечительства сельскій старшина и полицейскій надзиратель п. Александровскаго. Завѣдывающимъ школой состоитъ благочинный, а канцелярія комитета и денежныя суммы его находятся при Александровскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ, въ которое поступили отъ высокаго покровителя школы Генераль-Губернатора шталмейстера Гондатти 300 р. на заведеніе учебныхъ пособій и первоначальную обстановку. Благослови, Господи, успѣхомъ благое начало нравственнаго оздоровленія области! Г.

Въ поселкѣ Барано-Оренбургскомъ, съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, священникомъ А. Аксеновымъ вмѣстѣ съ женою съ 28 ноября минувшаго года по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведутся народныя чтенія религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія. За неимѣніемъ лучшаго и болѣе удобнаго мѣста, чтенія ведутся въ мѣстной казачьей

школъ. На первое чтеніе собралось публики (мужчинъ, женщинъ и школьниковъ) около 250 человекъ. Въ настоящее время на чтеніяхъ всегда бываетъ около 150 человекъ. Чтенія ведутся по программѣ: 1) ознакомленіе слушателей со Священной Исторіей Ветхаго и Новаго Завета; 2) краткое изложеніе Церковной исторіи; 3) Чтеніе и разъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій; 4) Чтеніе замѣчательныхъ событій изъ Русской гражданской исторіи и 5) Церковное пѣніе.

Чтеніе ведется лекціоннымъ образомъ, наизусть, безъ книгъ, ибо таковое чтеніе лучше нравится народу.

Первоначальное предположеніе дѣлать чтенія три раза въ недѣлю, къ сожалѣнію, не осуществилось, т. к. въ будніе дни народъ находится на работѣ. Вотъ проживемъ, увидимъ, что будетъ далѣе. Къ большому сожалѣнію, нѣтъ волшебнаго фонаря, безъ коего на чтеніяхъ не могутъ демонстрироваться приличествующаго содержания свѣтотыя картины.

Священникомъ церкви того же поселка съ ноября мѣсяца введено во время богослуженія общенародное пѣніе «Великой и малой ектеній», «Символа Вѣры», «Достойно», «Отче нашъ».

Благочиніе 7 го округа Владивостокской епархіи доводитъ до свѣдѣнія всего духовенства, что 15 января сего 1912 г. въ селѣ Крыловкѣ сгорѣлъ домъ священника о. Василя Похъ.

Сгорѣло все имущество, не осталось ни одной нитки. Положеніе погорѣвшаго батюшки дѣйствительно плачевное, требующее братской матеріальной поддержки. Благочиніе, по призыву о. благочиннаго, откликнулось и оказало посильную помощь.

Православные, дорогіе отцы и братья! Бога ради, откликнитесь и придите на помощь погорѣвшему собрату о. Василю Похъ!

По жертвованію покорнѣйше просятъ направлять на имя о. благочиннаго 7 округа, свящ. А. Покровскаго, въ село Успенку.



Маленькій дневникъ.

(по поводу „лекцій“ Григорія Петрова во Владивостокѣ). *)

18, 19 и 20 января с. г. во Владивостокѣ читалъ три „лекціи“ извѣстный публицистъ бывшій священникъ Григорій Петровъ. Первые двѣ «лекціи» онъ читалъ въ Пушкинскомъ театрѣ, а третью въ Народномъ домѣ. На всѣ три «лекціи» билеты были разобраны безъ остатка. Первая «лекція» была на тему «Литература и жизнь», вторая — на тему «Цѣнность жизни» и третья — «Идейная пустота». Военнымъ посѣщеніе „лекцій“ Петрова, въ виду агитаціоннаго ихъ характера, было воспрещено. Зная, кромѣ того, Петрова за человѣка неправославныхъ взглядовъ и сомнѣваясь даже въ его христіанскихъ убѣжденіяхъ, вообще, я рѣшилъ и самъ не ходить на эти «лекціи», какъ для меня не полезныя, но, по настойчивымъ убѣжденіямъ разныхъ лицъ, доказывавшихъ, что нужно пойти послушать Петрова хотя бы только для того, чтобы составить себѣ болѣе ясное понятіе о степени его вредной для Церкви дѣятельности, я рѣшился измѣнить свое намѣреніе, рѣшился послушать его — и побывалъ случайно на второй лекціи — «Цѣнность жизни». Побывалъ — и считаю долгомъ подѣлиться съ сопастырями своими впечатлѣніями отъ „лекцій“.

Съ внѣшней стороны, какъ ораторъ, Петровъ великолѣпенъ, неподобенъ: онъ, какъ орелъ, высоко и мощно паритъ надъ толпою, производя на нее обаятельное, чарующее впечатлѣніе неотразимой красотой своего красно-

*) Продолженіе моей бесѣды съ читателями объ изданіи епархіальнаго органа отдаю до слѣдующаго № Авторъ.

рѣчія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Петровъ — поразительно разносторонняя, образованная личность, и, кажется, нѣтъ ни одного уголка въ области научнаго знанія, куда бы ни проникъ глубокій умъ Петрова: нужно быть справедливыми — и воздать ему должное. Но вмѣстѣ съ тѣмъ «лекція» не вполнѣ заслуживаетъ такого наименованія прежде всего, несерьезностью изложенія, каламбурностью, постоянными отступленіями и отклоненіями отъ темы, перескакиваніемъ отъ предмета къ предмету и, главное, отсутствіемъ серьезныхъ доказательствъ «цѣнности жизни»; въ сущности цѣнность жизни лекторомъ не была доказана. Онъ только *утверждалъ*, что человѣкъ имѣетъ право, возможность, долгъ и обязанность быть здоровымъ, сильнымъ, красивымъ, умнымъ, нравственно-обаятельнымъ и счастливымъ, въ противоположность мнѣніямъ пессимистовъ и самоубійць, отвергающихъ цѣнность жизни; онъ т. е. только *обрисовалъ* положительныя стороны жизни, но *не доказалъ* превосходства взгляда оптимистическаго предъ пессимистическимъ, и у серьезныхъ слушателей послѣ «лекціи» остался открытымъ вопросъ, — что въ концѣ концовъ лучше: *бытіе или небытіе?* Я на другой день разговаривалъ со многими образованными людьми, м. пр., съ преподавателями нашей гимназій, которые, при всемъ сочувствіи Петрову, однако, остались неудовлетворенными «лекціей». Этотъ недостатокъ лекціи я объясняю двумя причинами: во-первыхъ, въ доказательствахъ „цѣнности жизни“, Петровъ сошелъ съ христіанской и вообще религіозной почвы, на каковой единственно только и возможно установить абсолютную цѣнность жизни, и базировался все время на матеріалистической, эволюціонной точкѣ зрѣнія; во-вторыхъ, онъ преслѣдовалъ, помимо научной, еще и агитаціонную цѣль, которую нужно было тщательно замаскировать; ему нужно было, т. е. сказать, одновременно читать двѣ лекціи: одну по наружности, «по программѣ», а другую — лекцію «безъ словъ» и при этомъ читать послѣд-

нюю такъ, чтобы, по условіямъ полицейскаго надзора, довести до благополучнаго конца въ цензурномъ отноше- ній, по причинѣ ея противоцерковности и политической неблагонамѣренности (Петровъ примыкаетъ къ каде, если не лѣвѣе). По всеѣмъ этимъ причинамъ «лекція» Петрова не заслуживаетъ, строго говоря, наименованія лекціи: это красивая *речь* — не болѣе. Ко всему этому нужно прибавить, что Петровъ говоритъ наизусть, а не по книжкѣ говоритъ воодушевленно, непринужденно, рассказываетъ по сценѣ, рисуется, жестикулируетъ. Это — съ внѣшней стороны.

Теперь со стороны содержанія. Въ своей «лекціи» Петровъ сдѣлалъ нѣсколько выпадовъ по адресу православія, да и религіи вообще. Такъ, онъ тенденціозно позволилъ себѣ истолковать Екклесіастъ, какъ ученіе исключительно *пессимистическое*; Соломона отрекомендовалъ пессимистомъ, а его изреченіе «суета суетъ и всяческая суета» объяснилъ его развратностью, жизнью только *для себя*, а не для народа, который-де при немъ стоналъ подъ гнетомъ налоговъ и податей, и умышленно умолчалъ о томъ, что сущность Екклесіаста состоитъ не въ пессимизмѣ, а, какъ разъ наоборотъ: въ ученіи объ истинномъ *смыслѣ и цѣлности жизни*, но при условіи *страха Божія и соблюденія заповѣдей Божіихъ!* (Еккл. 12, 13). Тутъ сказалось отсутствіе научной серьезности и добросовѣтности Петрова, какъ «критика» Библии. Вторую неправду допустилъ онъ относительно Моисея, которому, насколько припоминаю, Петровъ попутно приписалъ инициативу (а не Богу) въ дѣлѣ осужденія евреевъ на 40-лѣтнее странствованіе попустынѣ; также и относительно Синайскаго законодательства Петровъ пустилъ въ слушателей нѣсколько такихъ фразъ (какъ бы ненарокомъ), изъ которыхъ можно было понять, что не Богъ даровалъ законъ, а самъ Моисей *сочинилъ* (высказано было это очень тонко, еле уловимо). По вопросу о бракѣ Петровъ высказалъ крайне циничный, кощунственный взглядъ на сущность брака въ связи съ толкова-

ніемъ текста «еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ». Онъ пояснилъ текстъ такъ: *что Богъ сочеталъ, того никто, никакая сила и не въ состояніи разлучить, если бы даже и захотѣла*. Кого же, по Петрову, «Богъ сочеталъ»? Оказывается (онъ приводитъ древнюю легенду о мифическомъ двуполомъ существѣ, разрубленномъ пополамъ, отчего образовались мужчины и женщины), вся суть въ томъ, что мужчины и женщины часто «не сходятся» потому, что не находятъ своей «масти»: стоитъ найти «свою масть» и получится такая любовь, такая спайка двухъ существъ, что никто ихъ не разлучить;—вотъ это «*Богъ сочеталъ*». А то, что теперь называется церковнымъ бракомъ, безъ сходствъ «мастей»,—это все равно что «чертъ веревочкой связалъ» (сказалъ Петровъ насмѣшливо, все-де это непрочное и несущественно, какъ внѣшнія «обруча», которыя искусственно сдерживаютъ то, въ чемъ нѣтъ органическаго содержанія, въ чемъ «пустота». Значить, Богъ»—это просто «любовь», это самъ человекъ; значить, и гдѣ нѣтъ «масти», тамъ долженъ быть одинъ выходъ: нужно скорѣе порвать «веревочку» и искать свою «масть». Вотъ и все. Чистѣйшая проповѣдь «свободной любви» и въ результатѣ бракъ... на полчаса!! Допустилъ Петровъ, какъ припоминаю, и еще одинъ «экивокъ» по адресу церкви. Говоря о необходимости самаго широкаго образованія массъ и талантливо сравнивая свѣтъ науки съ пороховою ниткою, вспыхивающей и заставляющей загораться цѣлый рядъ свѣчей, Петровъ досадуетъ, что «эти свѣчи» (паникадила) мы умѣемъ-де хорошо зажигать, а тѣхъ—не хотимъ. Здѣсь тонкій намекъ на то, что Церковь-де съ ея «культомъ» и «духовнымъ просвѣщеніемъ» народа не нужна или, во всякомъ случаѣ не такъ нужна, какъ нужно просвѣщеніе свѣтское, научное, что Церковь-де поглощаетъ тѣ соки, тѣ пороховыя нитки, которыми съ большей пользой-де можно зажечь истинные свѣтильники науки и знанія. Конечно прийдя до-

мой и размогавъ рѣчи Петрова, не одинъ изъ слушателей въ душѣ рѣшить: да, церковь—помѣха наукѣ, и не одинъ скажетъ въ концѣ концовъ: «долой церковь съ ея око-вами, путами, долой тормазъ къ знанію и счастію»... Раз-сказывая о томъ, какъ въ г. Львовѣ одна дѣвочка-под-ростокъ предлагала ему себя по причинѣ безысходнаго горя больной нищей матери, которую гнали съ квартиры за неуплату денегъ, и какъ онъ, посѣтивъ это жилище, понялъ и не осудилъ эту несчастную мать за ея посту-покъ, Петровъ не преминулъ дать понять, что тотъ, кто осмѣлился бы осудить поступокъ этой жен-щины, назвать его грѣхомъ или преступленіемъ.—явился бы «подлымъ, презрѣннымъ лицомъромъ» (тонкая критика Церкви съ ея правомъ „вязать и рѣшить“), и что безжа-лостность, черствость и лицемѣріе есть общее свойство «христіанскихъ-де народовъ» (намекъ на „несостоятель-ность“ христіанской морали и вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдь „естественной нравственности“, безнаказанности во имя „всепрощенія“..

На какомъ же фундаментѣ строить Петровъ свое міровоззрѣніе, свой оптимизмъ, свою вѣру въ „человѣка“, если онъ отрѣшился отъ христіанской точки зрѣнія на жизнь? Онъ исходитъ изъ пантеистическаго взгляда на міръ и на божество; также изъ матеріалистическаго, эво-люціоннаго взгляда на человѣка, который, какъ и все жи-вущее, есть не болѣе какъ продуктъ матеріи; который вмѣстѣ съ тѣмъ есть вѣнецъ природы, лучшее ея дѣти-ще, цвѣтокъ, стоящій на вершинѣ мірозданія, носитель «божества», долженствующій воплотить въ себѣ божество, сдѣлаться «богомъ»; прогрессъ—это и есть «правда Божія», способъ или методъ „обожествленія“ человѣка для конеч-наго идеала—человѣкобожества. Здѣсь нѣтъ мѣста Живому Личному Богу, въ Которомъ цѣль, смыслъ жизни человѣка. Здѣсь, у Петрова человѣкъ—есть конечный идеалъ всего су-ществующаго, самоцѣль, самобожество. Свою первую лекцію «Литература и жизнь», какъ миѣ передали, Петровъ за-

кончить такими (теперь вполне понятными) словами: „и-де скорѣе готовъ не вѣрять въ Бога, чѣмъ не вѣрять въ чело-вѣка“ (!). Слушая вдохновенныя рѣчи Петрова о «чело-вѣкѣ», его величїи и призванїи къ счастью и „правдѣ Божїей“, я невольно думалъ, что Петровъ, какъ мыслитель-моралистъ, будетъ у насъ со временемъ достойнымъ преемникомъ Толстого. Есть брошюрка «Христїанинъ ли „священникъ“ Григорїй Петровъ»? въ которой высказы-вается соответствующее предположеніе въ *отрицатель-номъ* смыслѣ. Петровъ еще въ 1907 году заподозренъ, христїанинъ ли онъ? Теперь, выслушавъ его лекцію 19 января, я съ полнымъ убѣжденїемъ готовъ сказать: нѣтъ, не христїанинъ! Теперь я готовъ даже высказать новое предположеніе, не выступить ли въ скоромъ времени у насъ Петровъ въ качествѣ проповѣдника повѣйшей «есте-ственной религїи» въ духѣ современнаго либеральнаго ново-протестантства, въ духѣ католическаго модернизма, въ духѣ масонства? Опъ—кумиръ нашего интеллигентнаго об-щества,—это я прочиталъ въ воспаленныхъ, впившихся въ Петрова, какъ въ «пророка», глазахъ нашей передо-вой публики, давно уже отрѣшившейся отъ церкви и на три четверти—отъ христїанства вообще (одинъ изъ моихъ знакомыхъ откровенно сказалъ мнѣ, что онъ «съ удоволь-ствїемъ-де совсѣмъ бы *выписался* изъ православїя!» въ такомъ же состоянїи находятся и многіе, многіе, которыхъ я знаю лично; въ такомъ же состоянїи цѣлыя тысячи и другихъ «интеллигентовъ», которыхъ знаютъ и другїе па-стыри по всей Руси.) Если принять во вниманїе могучїй талантъ, личное обаянїе, пламенную, захватывающую про-повѣдь Петрова; безрелигїозное состоянїе нашей интелли-генции, жаждущей воякихъ религїозныхъ свободъ и иск-ренно ищущей «новыхъ путей жизни»: если принять во вниманїе ни во что не вѣрующую добрую половину рус-скаго сектантства (оно—мостъ отъ вѣры къ невѣрїю); ес-ли принять во вниманїе и вообще крайнюю расшатан-

ность въ Россіи всѣхъ «основъ» — религиозныхъ, общественныхъ, политическихъ, что въ исторіи всегда является предтечей великихъ потрясеній, то, по совокупности всего сказаннаго, не трудно предположить, что Петровъ очень легко можетъ стать вожакомъ русскаго «протестантскаго» движенія въ самомъ наихудшемъ, безрелигіозномъ смыслѣ этого слова и можетъ сдѣлаться, такъ сказать, «Лютеромъ признанку» (потому что Лютеръ, по крайней мѣрѣ, не отрекался отъ важнѣйшихъ догматовъ христіанскихъ), съ чѣмъ я мысленно и поздравилъ Россію, уходя изъ театра послѣ «лекціи» подъ бурю аплодисментовъ любимцу толпы. Я вспомнилъ тогда о предстоящемъ Всероссійскомъ Соборѣ, который какъ-то инстинктивно, зловѣще, роковымъ образомъ оттягивается. Я вспомнилъ, что всѣ соборы въ исторіи Церкви знаменовали собою крупныя церковныя отпаденія, ереси и расколы, и что для Всероссійскаго Собора, когда онъ соберется, — найдется, найдется работка!..

Теперь я понимаю, насколько опасенъ Петровъ въ Россіи для вѣры и Церкви, и какъ хотѣлъ бы я предостеречь несвѣдущихъ, слабыхъ и колеблющихся собратьевъ моихъ и вѣрующихъ членовъ Церкви, съ которыми приходится имѣть дѣло, отъ рокового увлеченія «петровицной»! Чуетъ сердце, что наступаютъ вновь волненія и скорби на церковномъ горизонтѣ, — можетъ быть, даже въ своемъ родѣ «гоненія» на вѣру.

Но... «созижду Церковь Мою — и врата ада не одолѣютъ ей», сказалъ Иисусъ Христосъ. Значитъ, врата ада неизбежно будутъ стараться «одолѣть» ее, значитъ, периодическія бури церковныя неизбежны на пути ея историческаго существованія, значитъ, и надвигающаяся гроза — не новость для Церкви. Будемъ же ко всему готовы. Будемъ ждать и борцовъ, которые неизбежно должны возстать въ Церкви на ея защиту въ духѣ и силѣ Иліи.

Господи, пошли Давида на Голиафа! Господи, воздвигни силу Твою и приди во еже сласти насъ!

Священникъ В. Давыдовъ.

О. Михаилъ.

(Продолженіе).

IV. У Владыки.

Въ декабрь мѣсяцъ о. Михаилъ получилъ изъ Россіи телеграмму: извѣщалаъ отецъ, что старушка-мать скончалась а въ письмѣ, полученномъ позднеѣ, звалъ, чтобъ Миша прѣхалъ непременно скорѣе для обсужденія вопроса объ имуществѣ покойной (о землѣ) и раздѣлъ его между дѣтьми.

О. Михаилъ, отдавъ распоряженія членамъ строительнаго комитета и подрядчику касательно дальнѣйшей постройки, собрался и поѣхалъ къ Владыкѣ за отпускомъ.

Всю дорогу онъ дѣлалъ мечты о поѣздкѣ на родину и втайнѣ рисовалъ картину, какъ онъ съ отцомъ поѣдетъ къ тамошнему архіерею, что будутъ говорить, какъ архіерей, снисходя къ долгой безпорочной службѣ старика-протопопа, согласится на его принятіе, какъ онъ на родинѣ будетъ служить и чѣмъ заниматься. Прѣхавъ на С., о. Михаилъ доложилъ Владыкѣ о семейныхъ обстоятельствахъ, показалъ телеграмму и просилъ отпустить къ родителю.

Владыка разспросилъ подробно: въ какомъ положеніи находится постройка церкви, что сдѣлано и что осталось дѣлать.

«Ну, — думаетъ о. Михаилъ, — Владыка обо всемъ осведомляется! Если церковь не окончена, къ освященію не готова, члены комитета люди благонадежные, — то отказа мнѣ не будетъ!!..»

Какъ бы отвѣчая на его думы, Владыка промолвилъ: „Нѣтъ, о. Михаилъ, вамъ нельзя теперь ѣхать на родину... тутъ на васъ серьезная подана жалоба... вотъ возьмите, прочитайте“, и, подавая написанный листъ, Владыка пылливо взглянулъ на о. Михаила.

„Прилагая при семъ жалобу Зубатаго на священника С. В. М. N., прошу Ваше Высокопреосвящен-

ство произвести следствие и дать свой отзыв о свящ. М. Н.“

Подпись: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Руки задрожали у о. Михаила, ноги подкосились и сердце забило особенную тревогу.. Что это? За что? Кто?... Не промахнулся ли ужъ я въ чемъ?..

Владыка расхаживалъ по приемной, время отъ времени поглядывая на оторопѣвшаго о. Михаила.

Дальше следовало прошеніе такого содержания: «Въ настоящее время производится постройка церкви въ с. Б. за сумму 4300 р. Священникъ изъ-за своихъ выгодъ отдалъ подрядъ какому-то Пашкѣ, а Пашка китайцу, а этотъ китаецъ въ третьи руки, а мнѣ-то и видно, что священникъ хабара получилъ отъ Пашки. Деньги затрачены, а пользы никакой, такъ-какъ церковь построена на ручьяхъ, такъ-что фундаментъ въ настоящее время почти развалился, церковь покосилась и на весну грозитъ большая опасность. Я ходилъ нѣсколько разъ къ священнику и просилъ его отдать мнѣ подрядъ на церковь и притомъ обѣщалъ за эти деньги устроить еще иконостасъ, ограду и сторожку. И я, конечно, не далъ бы ему взятки и 5 коп., но священникъ изъ-за своихъ выгодъ не допустилъ этого. Нельзя ли сдѣлать, чтобы у насъ такса за крестины была уменьшена? А то у насъ священникъ беретъ за крестины 1 р., а за свадьбу 15 руб. Кр. с. Б. Н онъ не вѣчалъ три мѣсяца за то что тотъ не могъ уплатить ему 15 р. и все же онъ долженъ былъ продать послѣдняго быка и уплатить ему 15 р. С. Б. П ноября 1910 г. Зубатый:

— Прочитали? спросилъ Владыка.

— Да, прочиталъ, — отвѣтилъ о. Михаилъ, кое-какъ справляясь съ охватившимъ его волненіемъ, — прочиталъ и скажу, Владыка, что все это нелѣпости, вздоръ и клевета. Подрядъ сдавало все общество, такъ-какъ деньги — общественныя и притомъ съ торговъ, о которыхъ объявляли раньше; на торгахъ Зубатаго не было, и меня онъ никогда не просилъ о сдачѣ ему подряда, да онъ и не способенъ на подряды; фундаментъ переживетъ двѣ-три церкви; мѣсто для церкви выбрало само общество и мѣсто очень прекрасное, и я не знаю, о какихъ ключахъ онъ говорить.

Зубатый человек невѣрующій: въ церковь никогда не ходитъ; дѣтей у него нѣтъ, и я не знаю, о какой такъ онъ говоритъ. Ни одинъ крестьянинъ на меня не пожалуется за вымогательство; и пользуюсь тѣмъ, что даютъ добровольно, я...

— А все же это надо разобрать, — перебилъ Владыка, и ваше присутствіе нужно въ Б. при слѣдствіи. А, можетъ быть, можно и освятить кетати?

— Иконостаса еще нѣтъ, печей нѣтъ...

— Только? это не важно: Иконостасъ перенесите старый изъ часовни, а печи поставьте временныя желѣзныя, и съ Богомъ освятимъ; а теперь побѣзжайте въ Б. 31 января я буду у васъ. Постарайтесь, чтобы было приготовлено все къ освященію! — и, благословивъ о. Михаила, Владыка вышелъ изъ приемной и поднялся въ свои покои.

V. Зубатый.

Теперь я коротко познакомлю читателей съ личностью Зубатаго.

Мнѣ какъ-то приходилось въ литературѣ встрѣчать оригинальное замѣчаніе о малороссахъ, что между ними рѣдко встрѣчается середина въ нравственности. Если онъ честный человекъ, то его ничѣмъ не своротить съ честнаго пути, а если негодяй, то негодяй уже несправильный. Зубатаго смѣло можно причислить ко второй категоріи.

Это личность, какихъ каждому изъ насъ, вѣроятно, приходилось встрѣчать на обломъ свѣтъ не мало. Встрѣтишь, оглянешь, съ недоумѣніемъ, пожалуй, брезгливо отвернешься, потому что больно дерзка, ядовита, зло насмѣшлива фізіономія его. Шмыгаетъ этотъ хлыщъ около, высматриваетъ, выслушиваетъ, наговариваетъ, силится своими ухватками, манерами, да злыми шутками показать, какъ онъ небрежно относится къ тебѣ, церковному человеку, даже хитро выскажетъ ходячую мысль: „только де, благодаря темнотѣ держитесь вѣра, по глупости, а вонъ гдѣ разбираются, толкуютъ, тамъ такими пустяками не занимаются“... Ну, и дашь въ азартъ почувствовать такому человеку, кто такое онъ, насколько онъ пошлъ и вреденъ. Смотришь, полетѣла жалоба на тебя по начальству, въ судъ, ади того хуже — статейка въ жидовскую газету и

пронесли имя твое „яко зло“, и все это за то что служитель ты Христа, больно высоко на свѣщникѣ міра стоишь и безгрѣнѣтно обличаешь этого негодяя, мѣшая ему во всю ширь безобразничать межъ добрыхъ людей.

У него нѣтъ ни Бога, ни власти, ни будущей жизни, и онъ смѣло себя причисляетъ къ „новымъ людямъ“, „обновленцамъ“.

Онъ чуть замѣтенъ среди люда и помаленьку коношится гдѣ либо въ захоlustьѣ и свѣтъ смѣлою рукою смѣна невѣрія, разврата и брамолы.

Что за бѣда, что онъ незамѣтенъ и работа его такъ незначительна? Вѣдь, ихъ, такихъ людей разбросаны по матушкѣ Русей большія тысячи. Нѣтъ уголка, гдѣ бы ихъ не было. И все они, эти новые люди, дѣлаютъ одно дѣло, разрыхляя почву для народной революціи. Но возвращаюсь къ Зубатому. Онъ служилъ на военной службѣ; потомъ пристроился кондукторомъ на желѣзной дорогѣ. Отсюда его прогнали. Потомъ онъ все ходилъ по бѣлу свѣту, рыскалъ за счастьемъ. Не нашелши ни счастья, ни добрыхъ людей, онъ бросился въ захоlustьѣ, чтобъ здѣсь отдохнуть отъ встрясокъ. Какъ то ему удалось получить хуторной участокъ. Землю онъ сдалъ корейцамъ на отработку а самъ съ женой поселился въ ближайшей деревенькѣ, объявивъ себя знатокомъ законовъ и опытнымъ фельдшеромъ. Здѣсь онъ многихъ простодушныхъ мужичковъ обманулъ, завелъ тяжбы, произвелъ смущеніе въ народѣ, а когда была пущена въ ходъ „политика“, то мужички попросили его убраться „отъ грѣха“. Забравъ свои пожитки. Зубатый съ необычайною легкостью перекочевалъ въ Б.

Здѣсь, въ крайнемъ захоlustьѣ народъ еще простодушнѣе. Здѣсь Зубатый въ полномъ смыслѣ назвался адвокатомъ и докторомъ.

Въ разговорахъ Зубатый то и дѣло сыплеть: „такая-то статья, такого-то тома, изданія такого-то года, подвергается аресту на столько-то, штрафу на столько то“... Позовутъ къ больному—Зубатый серьезно, наморщивъ лобъ, расспроситъ о болѣзни, назоветъ какимъ-нибудь непонятнымъ словомъ болѣзнь, обнадежитъ, что это болѣзнь излѣчимая, если добыть такого-то лѣкарства. Но добыть этого лѣкарства можно только у него, такъ-какъ оно дорогое, а

сельскіе фельдшера казенные дорогихъ лѣкарствъ на имѣютъ. И дѣло пошло въ ходъ. Жалоба за жалобой катитъ въ судъ, въ разныя учрежденія и болѣзни исцѣляются, и Зубатый въ фаворѣ.

Но когда дошло дѣло до разборки этихъ жалобъ, то власти пришли къ убѣжденію, что лучше пресѣчь зло въ корнѣ, и отобрали отъ Зубатаго подписку, чтобъ онъ впредь не распускалъ по свѣту ябедъ. Такимъ образомъ кончилась адвокатская дѣятельность Зубатаго, а съ тѣмъ вмѣстѣ прекратился приливъ средствъ къ удобной жизни.

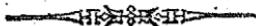
Осталась одна медицина. Но и въ медицинѣ потомъ ему не порезало. Послѣ двухъ-трехъ неудачныхъ приемовъ лѣченія, народъ какъ-то сталъ опасаться его болыныхъ познаній, и вспомнилъ природныхъ своихъ лѣкарей-знахарокъ-старухъ: та вреда не причинитъ. Она поопитъ какимъ-нибудь копытремъ-травой, что коренкомъ вверхъ растеть, а цвѣты въ землю пускаетъ али попаритъ лепестаномъ-травой, что отъ сушки мокнетъ, и болѣзнь, какъ рукою сниметь.. А кому на роду написано умереть, тому ужъ никакой докторъ не поможетъ...

Паль вредитъ и довѣріе къ Зубатому и здѣсь въ захоластыи; а тутъ священникъ каждому раскрываетъ глаза, каждому поетъ на уши, что за птица Зубатый и какъ его нужно остерегаться.

— Погоди, отецъ, отплатчу я тебѣ за все! Будешь помнить Зубатаго... ужъ такъ отплатчу, ужъ такъ... и онъ всякій разъ охидно улыбается и грозитъ кулакомъ по направленію дома о. Михаила.

[Продолженіе слѣдуетъ].

Свящ. А. Покровскій.



Вниманію причтовъ церковей Владивостокской епархіи.

Усерднѣйше прошу причты церковей епархіи озаботиться скорѣйшей уплатой долговъ за отпущенныя монастыремъ свѣчи и церковную утварь. Въ виду предстоящихъ платежей духовенству и Училищному Совѣту отчисленій за свѣчи и московскимъ фирмамъ за церковную утварь, монастырь крайне нуждается въ деньгахъ.

Несвоевременная уплата долговъ причтами вынужда-
етъ и монастырь затягивать уплату долговъ своимъ кре-
диторамъ, что крайне не желательно; т. к. московскимъ
фирмамъ уплата долговъ монастыремъ производится обя-
зательно въ установленный срокъ.

Игумень Сергій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ 1912 году

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будетъ издаваться по прежней программѣ, съ преимуще-
ственнымъ обращеніемъ вниманія на вопросы христіан-
ской апологетики, а также на исторію церквей г. Москвы.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой:
1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—2 руб.
и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или
какого-либо изъ его отдѣловъ,—4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной
Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

Содержаніе № 3.

Часть официальная. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго На-
чальства. 2. Отъ Св.-Троицкаго монастыря.

Часть неофициальная. 1. Гдѣ оживленію приходской миссіи (продол-
женіе). 2. Подъ свѣжымъ впечатлѣніемъ 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Малень-
кій дневникъ. 5. О. Михаилъ (продолженіе). 6. Вниманію духовенства епархіи. 7. Объя-
вленіе.

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 22 января 1912 г. Цензоръ, Каѳедраальный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-лит. «Дальній Востокъ».