

Р. 122.1

Т 56  
24800

05.12

№ 20-й.

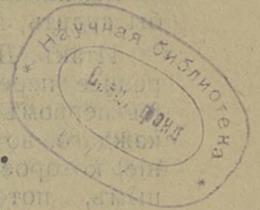
Годъ изданія первый.

Ц. 40 к.

# Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(ВЫХОДИТЬ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.



Четвергъ, 24-го мая (6 іюня) 1918 года.

### ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦИИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналѣ съ платою по 20 к. со строки петица.  
Годовыя объявленія по соглашенію.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода—10 руб., на 1 мѣс.—2 рубля.  
Въ отдѣльной продажѣ №—40 коп.

### КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Прислаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ помѣткой *платится или безплатно*. Редакція оставляетъ за собой право исправленія рукописей.

Р. 122.1

◆◆◆◆◆ Редакція помѣщается въ зданіи Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ◆◆◆◆◆

1918-137

## Можетъ ли быть религія дѣломъ частнымъ?

Въ основѣ декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства положенъ принципъ, принятый на международномъ социалистическомъ конгрессѣ въ Эрфуртѣ, что религія есть дѣло частнаго лица. Большевики проводятъ въ жизнь Эрфуртскую программу, ибо этотъ принципъ для нихъ есть социалистическій догматъ, своего рода откровеніе и спорить съ ними на этой почвѣ трудно. Но чтобы убѣдить несогласныхъ, они обычно указываютъ на то, что указанный принципъ выгоденъ для самой религіи, ибо возвращаетъ ее въ ту область внутреннаго чувства, откуда она вышла. Получается впечатлѣніе, что люди хотятъ пользы для Церкви, относятся къ ней благожелательно. Они вѣдь не отвергаютъ религію. Социалисты могутъ не признавать никакой религіи и, конечно, въ большинствѣ случаевъ не признаютъ, но они не отвергаютъ за вѣрующими ихъ право на религіозныя убѣжденія.

Такая благожелательность въ устахъ атеистовъ, явныхъ враговъ религіи, не можетъ быть естественной и искренней, и самое утвержденіе ихъ, что религія есть частное дѣло, вовсе не клонится къ ея пользѣ. Они объ этомъ прекрасно знаютъ. Дѣло въ слѣдующемъ. Социализмъ не скрываетъ своихъ антипатій къ религіи. Идеологія социализма совершенно безрелигіозна: нѣтъ Бога, потусторонняго міра, души, а есть плоть и ея нужды, земля и земное счастье. Всѣ религіозныя вѣрованія суть пережитокъ, остатокъ стараго суевѣрія, который рано или поздно исчезнетъ. Новое социалистическое государство оставить въ покоѣ эти вѣрованія лишь въ томъ случаѣ, если они будутъ дѣломъ или убѣжденіемъ частнымъ, а не общественнымъ; ибо, становясь достояніемъ общества, они представляютъ для социалистическаго строя несомнѣнную опасность и вредъ. Напр., христіанство, проповѣдуя о потустороннемъ мірѣ, примиряетъ людей съ несовершенствами земной жизни; утѣшая страдающихъ, бѣдныхъ и униженныхъ, воспитывая смиреніе, кротость, всепрощеніе,—парализуетъ классовую ненависть; у рабочаго опускаются руки въ

борьбѣ за права; у революціи ускользаетъ почва. Вотъ почему нужно отнять у Церкви ея публично-правовое положеніе, объявить религію дѣломъ частнымъ. Публично-правовое положеніе укрѣпляетъ и усиливаетъ религіозное общество; наоборотъ, положеніе частно-правовое ослабляетъ его дѣятельность, направленную къ утвержденію вѣры, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлаетъ ее совершенно немислимою (напр. работу духовныхъ школъ, не имѣющихъ своего помѣщенія, своихъ средствъ и т. п.) Религія загоняется внутрь человѣческой души и тамъ замираетъ. Религіозныя общества, лишеныя правъ юридическаго лица, плодятся кружки, секты, теряютъ силы въ безплодной борьбѣ, распадаются и исчезаютъ. При такихъ условіяхъ Церкви грозитъ серьезная опасность, дьявольское искушеніе: она ставится въ положеніе самое неблагоприятное для достиженія своихъ задачъ.

Такимъ образомъ ясно, что социализмъ, выступая подъ знаменемъ благопріятной терпимости къ религіи, на самомъ дѣлѣ является силой принципиально враждебной религіи.

Социалистическій принципъ, что религія есть дѣло частное, не выдерживаетъ ни малѣйшей критики. Ни съ психологической, ни съ исторической точки зрѣнія вы не найдете ни одного серьезнаго довода въ его защиту. Онъ выдвинутъ только затѣмъ, чтобы расчистить путь къ выполненію социалистической программы. Это своеобразный социалистическій лозунгъ, несостоятельность котораго необходимо вскрыть.

Обратимся къ психологіи. Что такое религія съ психологической точки зрѣнія? В. Джемсъ говоритъ, что то явленіе, которое мы называемъ религіей, очень широко и трудно поддается опредѣленію. Но въ немъ можно замѣтить двѣ стороны, субъективную и объективную, внутреннюю и внѣшнюю. Религіей мы называемъ, прежде всего, внутреннее чувство, какъ особое душевное явленіе, играющее огромную роль въ общемъ ходѣ душевной жизни и создающее извѣстное настроеніе. Съ другой стороны, религіей—же мы называемъ и все то, въ чемъ обнаруживается внутреннее религіозное чувство: культъ, религіозныя обряды, ученіе, внѣшнія учрежденія, Церковь. Что въ религіи главное,—чувство или внѣшнее выраженіе этого чувства, сказать трудно. Обык-

новенно даютъ предпочтеніе чувству и психологіи только съ этой стороны изслѣдуетъ религію; но въ виду того, что чувство никогда не остается безъ внѣшняго выраженія, необходимо считаться и съ внѣшней стороной религіи, тѣмъ болѣе, что о наличности и степени чувства мы только и можемъ судить по его внѣшнему выраженію. Иначе мы никогда бы о немъ и не узнали и не могли бы судить, что такое религія.

Итакъ, Джемсъ различаетъ религію, какъ внутреннее переживаніе и какъ внѣшнее учрежденіе. Въ первомъ случаѣ религія есть личное дѣло каждаго, во второмъ оно есть общественное явленіе, которое никакъ нельзя считать дѣломъ личнымъ, потому что оно требуетъ общественнаго участія: нельзя, напр., строить храмъ по личному вкусу каждаго, составить личный символъ вѣры, свое собственное, только для себя, богослуженіе и т. д. Такого порядка нигдѣ нѣтъ и быть не можетъ, ибо тогда получился бы хаосъ, а не культъ, религіозная анархія, а не организація. Поэтому всякое внѣшнее выраженіе религіи непременно требуетъ общественнаго участія въ видѣ контроля, регламентации, такой или иной общественной организованности. Даже и внутреннее религіозное чувство нельзя назвать дѣломъ только личнымъ въ полномъ смыслѣ, потому что и оно складывается подъ влияніемъ среды, воспитанія, различнаго рода внѣшнихъ обстоятельствъ. Сказать, что религіозная вѣра—только моя личная вѣра, только мое личное чувство, едва ли кто можетъ. Вѣдь религія захватываетъ не одно чувство, но и другія области души, разумъ и волю; чувство ищетъ прекраснаго и находитъ его въ Богѣ, разумъ ищетъ—Истину, воля—Добро. Истина и Добро тоже вѣдь религіозный идеалъ, но никто же не будетъ утверждать, что исканіе Истины и Добра, есть дѣло только личное, частное. Всѣ ищутъ ихъ, всѣ къ нимъ стремятся: это самый высшій общественный интересъ, самое общее и всѣмъ одинаково нужное дѣло. Науку нельзя считать субъективнымъ явленіемъ, точно также и мораль. Почему же религіи отводятся только одна интимная субъективная область.

Въ стремленіи запрятать религію въ интимную область души, свести все ея содержаніе только къ одному чувству или внутреннему переживанію не дается религіи прочнаго фундамента. Чувство составляетъ психологическую основу религіи, но это религіозность личнаго настроенія, не дающая яснаго представленія о предметѣ. Всѣ религіи говорятъ о Богѣ, вездѣ дается о немъ извѣстное понятіе, такое или иное ученіе. Если Богъ есть Богъ чувства, а не разумаго сознанія, то мы должны отказаться знать Его природу, Его отношеніе къ міру, имѣть о Немъ понятіе. Не чувство сообщило это понятіе и ученіе, а разумное къ нему отношеніе, работа разума. Такое или иное понятіе о Богѣ дается только разумомъ и при томъ не личнымъ только, а собирательнымъ, разумомъ народа. Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ религіозное чувство находилось подъ контролемъ разума, благодаря чему создавалось извѣстное представленіе о Божествѣ. Позднѣйшій религіозный субъективизмъ, сводящій религію къ личному чувству, индивидуальному вѣрованію есть очень опасная форма, грозящая дѣлу религіи полнымъ крахомъ. Онъ открываетъ дорогу религіозному скептицизму, тому утонченному виду безвѣрія, которое приводитъ человѣка къ убѣжденію, что онъ самъ себя творитъ Бога. Это новое и своеобразное повтореніе ученія Фейербаха, который утверждалъ, что Божество есть личная иллюзія, что въ религіи человѣкъ почитаетъ самаго себя. Да, въ религіозномъ субъективизмѣ

есть этотъ соблазнъ самопревозношенія или самообожествленія, ведущаго къ чистому атеизму. На этомъ именно пути и стоитъ социализмъ, объявляющій религію частнымъ и личнымъ дѣломъ каждаго. Онъ стремится къ тому, что бы, загнавъ вѣру въ личную интимную область, безвѣріе сдѣлать общественнымъ достояніемъ, давъ ему всѣ права гражданства.

Что касается исторіи, то она неопровержимо свидѣтельствуетъ, что религія никогда и нигдѣ не была частнымъ дѣломъ;—наоборотъ, она, какъ воздухъ пронизывала собою всю общественную среду сверху до низу. Она имѣла глубокое вліяніе на общественный бытъ, отражалась на всѣхъ сторонахъ народной жизни, не исключая политическаго устройства; подъ вліяніемъ религіи создавалось законодательство, опредѣлялись тѣ или другія права гражданъ. Если, напр., въ Индіи права гражданъ неодинаковы, если тамъ замѣчается строгое кастичное устройство общества отъ самаго высшаго класса жрецовъ, до самаго низшаго безправнаго рабскаго состоянія паріевъ, то въ этомъ сказался духъ браминизма—религіи, которая учитъ, что люди различаются по степени близости къ Брамѣ. Тамъ индусовъ раздѣлила религіозная преграда и обезсилила эту народность до того, что они не сумѣли создать своего собственнаго государства и политическаго устройства и должны были подчиниться чужеземцамъ (Англіи). Если же современная теорія социалистическаго и демократическаго государства, которую пытаются осуществить всѣ западно—европейскіе народы, исключая Германіи, и которую съ такимъ усердіемъ стараются примѣнить наши правители къ намъ, если она объявляетъ полное равенство гражданскихъ правъ всѣхъ безъ исключенія гражданъ, то и она, впервые, появившись въ странахъ христіанскихъ, несомнѣнно отражаетъ на себѣ вліяніе христіанства, въ которомъ категорически утверждается равноправіе всѣхъ людей предъ Богомъ.

Не язычество, не магометанство и даже не иудейство говорило объ этомъ, повсюду эта идея отсутствуетъ,—а именно христіанство. И въ странахъ съ преобладающимъ христіанскимъ населеніемъ идея всеобщаго равенства только и могла найти себѣ примѣненіе. Ни въ Турціи, ни въ Японіи, ни въ какомъ другомъ мѣстѣ она не могла бы зародиться. Или, напр., женское движеніе, такъ наз. эмансипація женщинъ впервые появилось въ христіанскихъ государствахъ, гдѣ только и могутъ быть примѣнимы апостольскія слова: „во Христѣ Исусѣ нѣтъ мужескій полъ, ни женскій“. Въ послѣднее время, предъ войной, въ нашихъ политическихъ кругахъ замѣчалось сильное теченіе противъ смертной казни, теченіе, опиравшееся на опредѣленную религіозную заповѣдь—не убій, подтвержденную и разъясненную въ Евангеліи.

Теорія безрелигіознаго государства, т. е. такого государства, которое объявляетъ религію частнымъ дѣломъ, рѣшительно не имѣетъ въ исторіи прецедентовъ. Это какое-то новое, небывалое государство, лежащее гдѣ-то внѣ пространства и времени. Если мы обратимся ко временамъ до—христіанскимъ, то мы увидимъ, что государство считало религію дѣломъ общественнымъ чрезвычайной важности. Власть, право, законы, вся жизнь государства и общественная дѣятельность, все проникнуто было религіознымъ началомъ, имѣло религіозный смыслъ. Особенно ярко религіозная идея государства выступала въ Римской имперіи. Вся исторія гоненій на Церковь въ первые три вѣка говоритъ о томъ, что власть боялась, какъ бы съ паденіемъ древнихъ религій не пало само государство. Императоры были убѣждены въ томъ, что религія служить лучшимъ цементомъ государственнаго строя. Хри-

стіанство они гнали потому, что думали, что оно расшатывает государственность. Но тѣ изъ императоровъ, которые хоть немного знакомились съ нимъ, становились на его сторону, напр. Адрианъ, Септимій Северъ, Александръ Северъ, Филиппъ Аравитянинъ, Галліенъ, Авреліанъ. Вотъ факты, какъ христіанство умѣли цѣнить въ качествѣ общепользнаго дѣла. При Александрѣ Северѣ между язычниками и христіанами въ Римѣ произошелъ споръ изъ-за одного пустого мѣста. Христіане хотѣли на немъ построить храмъ. Тяжба дошла до императора, который рѣшилъ: „Пусть на этомъ мѣстѣ лучше будетъ почитаться христіанскій Богъ, чѣмъ устраивается питейный домъ“. Объ этомъ же императоръ сохранилось извѣстіе, что на воротахъ своего дворца онъ велѣлъ начертать евангельскія слова: „какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте съ ними“. При Галліенѣ христіанамъ дано было право учрежденія погребальной коллегіи, которая получила всѣ права юридическаго лица, владѣть мѣстомъ, имуществомъ, сооружать зданія, имѣть капиталъ. Если сравнить съ этимъ декретомъ декретъ нашей совѣтской власти (п. 12), то окажется, что христіанамъ теперь труднѣе живется, чѣмъ въ эпоху гоненій. Имп. Авреліанъ вмѣшался въ дѣло о еп. Ант. Павлѣ Самосатскомъ, который, будучи лишень каедрой, не подчинялся церковной власти. Авреліанъ рѣшилъ дѣло въ пользу Церкви, приказавъ Павлу удалиться, чѣмъ и кончилась антиохійская смута. И опять же, если посмотрѣть на это дѣло съ точки зрѣнія п. II декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства, приходится видѣть въ немъ большее вниманіе къ Церкви со стороны язычниковъ.

Къ самымъ замѣчательнымъ лицамъ исторіи принадлежитъ Константинъ Великій. Въ актѣ дарованія имъ христіанству правъ государственной религіи проявилась вся его государственная мудрость и политическая проницательность. И до него всѣ понимали значеніе религіи для государства и стремились укрѣпить религіозное чувство въ сердцахъ гражданъ, но трудились напрасно, потому что хотѣли оживить мертвеца. Идея ихъ была правильна: религія есть опора государственности и общественнаго порядка, но только та, которая удовлетворяетъ человѣческое сознаніе.

Ея и нужно держаться. Константинъ это и понималъ, и рѣшилъ порвать съ язычествомъ и стать подъ знамя Креста. Съ этого момента христіанство въ Римской Имперіи получило легальное положеніе и всѣ права публично-правового института.

Проф. прот. *И. Галаховъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ.)

## Обзоръніе ихоепархіальной жизни.

### Походы на церковь...

При царящей у насъ разрухи власти каждый городъ, каждое село ведетъ свою политику. Повидимому, вся мудрость управленія страной сводится къ одному правилу: чья возьметъ.

Въ то время, какъ въ центрѣ правительство, издавши знаменитый декретъ о церкви, скоро успокоилось и не дѣлается попытокъ къ проведенію его въ жизнь, въ провинціи дѣльцы усердствуютъ по своему усмотрѣнію, конечно, въ предѣлахъ народнаго терпѣнія; а это терпѣніе мѣстами изумительно. Пользуясь имъ, совдепы спокойно грабятъ церкви. Вотъ объявленія „Омск. Еп. Вѣдомостей: „Согласно распоряженія Совѣтской власти и въ

виду постановленія И. И. С. Р., К. и С. Д. о конфискаціи всѣхъ епархіальныхъ капиталовъ, операцій по приему и выдачѣ вкладовъ Епархіальной Центральной кассы съ 5 апр. болѣе производиться не будетъ.

Всѣ суммы вкладчиковъ переводятся въ мѣстное областное казначейство, которое по всѣмъ личнымъ вкладамъ будетъ производить выдачи общепринятымъ порядкомъ (не болѣе 100 р. въ недѣлю), а вклады церквей, обществъ, попечительствъ, строительныхъ комитетовъ, школъ, пріютовъ, союзовъ и вообще всѣхъ учреждений и организацій считаются, по личному разъясненію комиссара, при кассѣ, аннулированными и выдачи по нимъ совсѣмъ не будутъ производиться.

Такъ просто распорядились въ Омскѣ съ трудомъ насажденными культурными учрежденіями. Оставлены безъ средствъ къ существованію сироты, старцы, находившіеся на рукахъ попечительствъ, въ пріютахъ. Обобранны церкви, вносяшія послѣднія сбереженія въ кассу для обезпеченія себѣ выработки свѣчи. И народъ это стерпѣлъ.

Стерпить ли?

Въ томъ же органѣ напечатанъ актъ объ отобраніи совѣтской властью зданій и имущество Епархіальнаго женскаго училища. Имущества развозится въ разныя помѣщенія города. Опять тяжелая рука наложена на чисто народное достояніе.

При общемъ стремленіи совѣтской власти использовать слабость духа въ населенія съ цѣлью захватовъ интересно отмѣтить и факты противодѣйствія этимъ попыткамъ. Въ Воронежской Епархіи на сѣздѣ духовенства 4 благочинническаго округа Острогожскаго уѣзда совмѣстно съ мірянами было постановлено: духовно-учебныя заведенія въ Воронежской Епархіи оставить, какъ необходимыя для воспитанія будущихъ пастырей и на содержаніе ихъ взимать съ церкви, а на содержаніе преподавателей и воспитателей изъ средствъ, взимаемыхъ за право обученія съ учащихся кромѣ сиротъ духовенства и мірянъ.

Еще интереснѣе распоряженіе по духовнымъ дѣламъ, исходящее отъ совѣтской власти. Областное Правленіе національными предпріятіями Урала отмѣнило постановленіе Рабочаго Политехникума о реквизиціи домовою церкви при горномъ училищѣ. (И. Е. И.)

Повидимому, не вездѣ еще утрачено чувство мѣры и благоразумія въ упоеніи властью. Еще остаются для людей принципы справедливости и ясны еще предѣлы возможнаго и недопустимаго. Скоро ли только просвѣтлѣетъ сознаніе всей несчастной Россіи.

## Мѣстная епархіальная жизнь.

### Новые хозяева Семинаріи.

Три года наша Семинарія стонала подъ игомъ солдатскаго нашествія. Въ теченіи трехъ лѣтъ систематически, изо дня въ день разрушалось одно изъ лучшихъ зданій города. Члены городской жилищной комиссіи при осмотрѣ семинарскихъ помѣщеній пришли въ ужасъ отъ той мерзости и запустѣнія, которыя оставили послѣ себя „товарищи“. Стекла въ окнахъ выбиты, рамы — выломаны, полы и лѣстницы испорчены до неузнаваемости; всѣ предметы, сдѣланные изъ мѣди, разворованы. Да

и вообще, все, что можно было стащить, стало предметом торговли на толкучкѣ. Наконецъ, для большаго удобства „товарищѣ“, нѣсколько оконъ были превращены въ двери,—чтобы ближе ходить и не искать по всему корпусу дверей.

Всѣ хлопоты Правленія Семинаріи предъ всевозможными комитетами, совѣтами и т. п.—были гласомъ вопіющаго въ пустынь. Не помогло и ходатайство бывшаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ. Въ началѣ текущаго года въ семинаріи оставалось не болѣе трехъ-четырехъ десятковъ солдатъ. Они занимали, или вѣрнѣе за ними числились, два огромныхъ этажа зданія со всѣми служебными постройками. А въ это время Правленіе вынуждено было размѣстить до 180 воспитанниковъ въ одномъ третьемъ этажѣ и здѣсь же устроить классы. Въ одно время гарнизонный совѣтъ рѣшилъ освободить зданіе Семинаріи, но „товарищи“ не пожелали уйти и зданіе не было освобождено. Наконецъ, предъ Пасхой, когда жившіе въ Семинаріи солдаты разбѣжались по домамъ, военной власти рѣшили освободить часть комнаты второго этажа. Пообѣщали чрезъ два—три мѣсяца совершенно очистить Семинарію. Но вдругъ, получается предписаніе Совдепа передать ту часть зданія, которую занимали солдаты,—союзу увѣчныхъ воиновъ. Пришлось подчиниться требованію. И вотъ въ Семинаріи появляются новые хозяева, не временные постояльцы,—а хозяева въ полномъ смыслѣ этого слова.

Такъ какъ помѣщенія, ранѣе занимавшіяся солдатами, еще не были отремонтированы и приготовлены къ приему гостей, то послѣдніе заняли третій этажъ, т. е. ту часть зданія, которую Правленіе Семинаріи съ большимъ трудомъ до этого момента удерживало за собою. вмѣстѣ съ тѣмъ были заняты и всѣ другія помѣщенія какъ въ самомъ зданіи (столовая, временная больница), такъ и внѣ его (амбары, кладовыя, конюшни и т. п.). Прибывшіе гости начали устраиваться по домашнему. Потребовали и забрали, согласно ордера Совдепа, кровати, матрацы, столовую посуду и т. п. Поговаривали о реквизиціи семинарскихъ библиотекъ. Далѣе, председателю Правленія союза увѣчныхъ воиновъ большевику Глузману потребовались для своихъ развѣздовъ лошади. Этотъ вопросъ онъ разрѣшилъ довольно просто—реквизировалъ двухъ семинарскихъ лошадей и экипажи. Ему же нужна была квартира со всѣми удобствами. Глузманомъ были сдѣланы попытки къ выселенію нѣкоторыхъ преподавателей, живущихъ въ казенныхъ квартирахъ, на правахъ квартирантовъ. Но благодаря усиленнымъ просьбамъ, Глузманъ рѣшилъ ограничиться пока семинарскою больницей, куда и переехалъ со своимъ штабомъ.

Реквизированныя четыре лошади и двѣ коровы все время кормились сѣномъ, принадлежащимъ семинаріи, семинарскими же дровами отапливалось и все зданіе.

Администрація Семинаріи была совершенно удалена отъ завѣдыванія семинарскимъ имуществомъ и оно поступило въ полное распоряженіе Глузмана. Лица администраціи и преподаватели, живущіе въ Семинаріи, все время чувствовали себя въ „станѣ враговъ“. Каждый день слышались угрозы—вышвырнуть изъ квартиру. Глядя, какъ *коренные* обитатели Семинаріи устраиваютъ огородъ, садятъ овощи, Глузманъ и его товарищи злобно издѣвались: „сѣйте, все равно собирать будемъ мы“.

Кровавыя событія въ женскомъ монастырѣ,—виновникомъ которыхъ онъ былъ,—заставившія его позорно бѣжать изъ монастыря съ пустыми руками, страшно разгнѣвали Глузмана. Попы и монахини помѣшали ему вторично ограбить мо-

настырь. Поэтому онъ рѣшилъ весь свой гнѣвъ излить на... семинарское духовенство. На второй или третій день послѣ своего позорнаго бѣгства изъ монастыря Глузманъ предъявилъ требованіе о. Ректору Семинаріи и духовнику—очистить въ трехдневный срокъ занимаемыя этими лицами казенныя квартиры. Зарвавшемуся нахалу Правленіемъ Семинаріи былъ данъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что указанные лица занимаютъ казенныя квартиры, согласно уставу Семинарій и являются дополнительнымъ вознагражденіемъ въ счетъ жалованья. Въ отвѣтъ на это отношеніе Правленія, Глузманъ прислалъ въ высшей степени грубое и вызывающее заявленіе, вполне характеризующее этого наглеца. Глузманъ пишетъ, что Правленіе Семинаріи *не имѣетъ права* распоряжаться семинарскими помѣщеніями, что это право предоставлено Союзу увѣчныхъ воиновъ. Квартиры будутъ заниматься по мѣрѣ надобности, причемъ *интересы лицъ выселяемыхъ не будутъ приниматься во вниманіе*. Если же до сего времени Союзъ и не выселялъ изъ квартиръ, то *это лишь любезность Правленія Союза*. Свою угрозу выселить изъ квартиръ всѣхъ обитателей Семинарій Глузманъ рѣшилъ привести въ исполненіе. Но къ счастью лицъ, живущихъ въ Семинаріи, Глузману самому пришлось экстренно выселяться отсюда. Въ ночь съ 30 на 31 мая онъ скрылся неизвестно куда. Будемъ надѣяться, что этому славному герою большевизма не избѣжать суда, какъ за кровавую бойню, устроенную имъ въ женскомъ монастырѣ, такъ и за расхищеніе семинарскаго имущества. вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ надѣяться, что новая власть обратитъ, наконецъ, вниманіе на Семинарію и освободитъ ее отъ увѣчныхъ воиновъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь нельзя же учебное заведеніе обращать въ какую-то богадѣльню. Тѣмъ болѣе, что инвалиды могутъ быть безъ труда размѣщены въ какомъ либо другомъ изъ городскихъ зданій.

Z.

### Изъ жизни мѣстныхъ учительскихъ круговъ.

На страницахъ нашего органа въ свое время помѣщена была декларация Томскаго учительства и родителей учащихся, опредѣляющая отношеніе учителей и родителей къ декрету Луначарскаго о пере выборахъ всего учительскаго и административнаго персонала школъ комитетами народнаго образованія при Совдепахъ. Въ послѣднее время когда мѣстный Комитетъ народнаго образованія при совдепѣ, сдѣлалъ официальное распоряженіе о подачѣ заявленій педагогами касательно пере выборовъ не позднѣе 15 іюня новаго стиля для средней школы и 1 іюля новаго стиля для начальной школы, настроеніе учительскихъ круговъ не измѣнилось: учительство осталось на прежней позиціи отказа подать заявленія въ условіяхъ, опредѣляемыхъ декретомъ. Лицамъ, которыя бы подали заявленія, вопреки постановленіямъ учительскихъ собраній, грозитъ бойкотъ; равнымъ образомъ, объявляются подъ байкотомъ и всѣ мѣста педагоговъ, насильственно устраняемыхъ Комитетомъ народнаго образованія отъ несенія своихъ обязанностей. Въ связи съ принятыми учительствомъ рѣшеніями, мѣстный союзъ педагоговъ средней школы постановилъ своего делегата изъ комитета Народнаго образованія при совдепѣ стозвать и участіе во всякаго рода предпріятіяхъ Комитета считать для членовъ союза недопустимымъ. Прежнее постановленіе учительскихъ организацій о необходимости произвести

перевыборы учительскаго персонала въ особыхъ комиссіяхъ, сконструированныхъ изъ педагоговъ, родителей учащихся и учениковъ, оставлено въ силѣ, при чемъ признано необходимымъ для средней школы произвести перевыборы до 15 июня новаго стilia. На общемъ собраніи союза педагоговъ средней школы 26/13 мая опредѣленъ и составъ Комиссіи по перевыборамъ для средней школы.

Комиссія состоитъ изъ 17 лицъ: Предсѣдатель Комиссіи, избираемый изъ своего состава Совѣтомъ представителей высшихъ учебныхъ заведеній, 4 представителя отъ союза педагоговъ средней школы, 3 представителя отъ совѣта объединенныхъ родительскихъ комитетовъ, 3 представителя отъ Совѣта союза учащихся (неизмѣнный составъ комиссіи), 2 представителя отъ педагогическаго Совѣта, 2 представителя отъ родительскаго комитета и 2 представителя отъ учащихся преизбираемаго учебнаго заведения (измѣняющійся составъ комиссіи). Вначалѣ июня Комиссія приступаетъ къ своимъ работамъ.

## Сверженіе большевистской власти въ Томскѣ.

Въ концѣ мая Томскъ пережилъ тревожныя минуты. Кровавая бойня, устроенная правленіемъ союза увѣчныхъ воиновъ, явившихся въ женскій монастырь для вторичной реквизиціи продовольственныхъ припасовъ, вызвала репрессіи по отношенію къ населенію со стороны совѣтской власти. Городъ былъ объявленъ на военномъ положеніи. Произведены были многочисленныя аресты, устраивались поголовные обыски. Жизнь въ городѣ замерла. Закрылись правительственныя и общественныя учрежденія, магазины и продовольственныя лавки. Жители были пришиблены, сыпавшимися, какъ изъ рога изобилія, всевозможными карами. Но уже въ это время въ городѣ стали проникать слухи о томъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ Сибири власть большевиковъ была свергнута при помощи чехо-словацкихъ отрядовъ. Слухи эти росли, ширились, вселяя надежду, что можетъ быть, недалекъ тотъ часъ, когда и мы освободимся отъ власти насильниковъ. Приѣзжавшіе изъ Ново-Николаевска передавали уже, какъ фактъ, что тамъ власть большевиковъ свергнута. Все это ободряло населеніе. 29 мая сдѣлана была попытка выступить противъ большевиковъ, но она кончилась неудачей. Репрессіи еще болѣе усилились. По городу все время раздавались ружейныя и пулеметныя выстрѣлы, это большевики наводили панику на жителей и демонстрировали свою мощь. 31 мая въ самый день переворота, совѣтскій офиціозъ „Знамя Революціи“ обратился къ гражданамъ съ призывомъ не вѣрить „нелѣпымъ“ слухамъ,—т. е., что кое-гдѣ большевики уже свергнуты, что къ городу движется чехо-словацкій отрядъ. Большевистская власть, имѣя за собою огромныя массы народа, держится прочно, всякія попытки къ сверженію—будутъ беспощадно подавляться и т. д. Въ то время, какъ печатались эти строки въ совѣтскомъ офиціозѣ, „прочная“ власть, готовилась бѣжать изъ Томска, какъ воръ ночью. Съ вечера 30 мая въ разныхъ частяхъ города была открыта стрѣльба вдоль улицъ съ цѣлью, чтобы перелуганный обыватель попрятался по своимъ квартирамъ и не могъ быть свидѣтелемъ бѣгства своихъ правителей. Между тѣмъ главари совѣтской власти, подъ прикрытіемъ ночи, спѣшно собирали свои (награбленные) пожитки, намѣреваясь до разсвѣта

покинуть благодѣтельствованный ими, но неблагодарный городъ. Выяснилось, что поспѣшное бѣгство недавнихъ правителей губерніи было вызвано полученнымъ ими извѣстіемъ о приближеніи чехо-словацкаго отряда. Въ 4½ утра всѣ видные члены совдепа, захвативъ, по слухамъ, огромныя деньги, запасы муки изъ городской продовольственной лавки и оружіе, сѣли на стоявшій передъ городомъ вооруженный двумя пушками пароходъ „Ермакъ“, отправились внизъ по Томи. Въ 6 часовъ утра зданіе б. совдепа—гост. „Европа“ было занято мѣстной боевой организаціей, во главѣ съ полковникомъ Сумароковымъ. Немедленно было сдѣлано распоряженіе объ арестѣ оставшихся въ городѣ большевиковъ. Гражданамъ было выдано оружіе для охраны порядка и на случай выступления красногвардейцевъ. Но послѣдніе, покинутые своими вождями, болѣею частію разбѣжались. Нѣкоторые изъ нихъ даже успѣли „перекраситься“ и поступить въ отрядъ бѣлогвардейцевъ. Но этихъ „оборотней“ узнавали и отправляли въ тюрьму.

Населеніе, узнавъ о переворотѣ, вздохнуло свободно. Огромныя толпы, празднично-настроенныхъ жителей, до поздней ночи не расходились съ Почтамской улицы, обсуждая совершившійся фактъ. Такое радостное, возбужденное настроеніе народа наблюдалось развѣ только въ первые дни революціи. Со свистомъ и угрозами провожали большевиковъ, шедшихъ по улицѣ въ тюрьму подъ конвоемъ бѣлогвардейцевъ. Громкими криками „ура“ привѣтствовали освобожденныхъ изъ мѣстъ заключеній. Толпа забрасывала цвѣтами этихъ жертвъ большевистскаго произвола. Нѣкоторые изъ нихъ были въ кандалахъ.

Въ тотъ же день въ 11 часовъ утра состоялось экстренное засѣданіе городской думы, не собиравшейся ни разу съ момента разгона ея большевиками (въ мартѣ мѣсяцѣ).

Впредь до выборовъ городской управы, дума организовала комиссію, которая должна войти въ контактъ съ военнымъ комиссаріатомъ Сибирскаго Временнаго Правительства, взявшимъ на себя охрану города. Въ 2 часа въ Новомъ Соборѣ было совершено торжественное молебствіе. Послѣ него духовенство направилось крестнымъ ходомъ къ зданію Городской Управы.

Вечеромъ въ городъ вступилъ чехо-словацкій отрядъ. Братья-славяне были торжественно встрѣчены населеніемъ города. Отрядъ, сопровождаемый огромной толпой гражданъ, съ музыкой продефилировалъ по главной улицѣ, направляясь къ отведенному ему помѣщенію. Передъ архіерейскимъ домомъ Владыка Аватолій привѣтствовалъ чехо-словаковъ теплымъ словомъ.

Жизнь города постепенно входигъ въ свою колею. Возобновились работы во всѣхъ учрежденіяхъ, открылись магазины. Съ 1 июня стали выходить газеты, закрытыя большевиками,—„Сибирская Жизнь“ и „Голось Народа“. Въ связи съ совершившимся переворотомъ, замѣчается усиленный привозъ съѣстныхъ продуктовъ, цѣны на которые стали значительно ниже.

## Задачи Временнаго Сибирскаго Правительства.

Временное Сибирское Правительство, избранное демократической Областной Думой, во имя спасенія страны отъ внѣшняго и внутренняго разгрома, во имя соединенія разрозненныхъ большевистскою властью частей Россіи въ единое цѣлое, во имя возстановленія полнанныхъ правъ народо-

властія свергло всѣмъ опостылѣвшую большевистскую власть въ цѣломъ рядѣ крупныхъ городовъ революціонными отрядами Временнаго Сибирскаго Правительства при содѣйствіи чехо-словацкихъ войскъ. Одной изъ ближайшихъ своихъ задачъ Временное Сибирское Правительство ставитъ созывъ Сибирскаго Учредительнаго Собранія на основахъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго избирательнаго права для установленія твердаго право-порядка, который обезпечитъ волю, свободный трудъ и землю народу. Для достиженія намѣченныхъ цѣлей и устраненія хозяйственнаго развала Временное Сибирское Правительство предлагаетъ: 1) всѣмъ сельскимъ волостнымъ и городскимъ народнымъ собраніямъ принять дѣла отъ исполнительныхъ комитетовъ совѣтовъ рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ, 2) обривизовать кассу и отчетность, 3) вступить въ исполненіе обязанностей народному собранію къ ихъ исполнительнымъ органамъ Земскимъ и Городскимъ Управамъ.

Примѣчаніе: тамъ, гдѣ городскія народныя собранія, сельскія и волостныя собранія и управы не полны по своему составу—образовать изъ населенія города или села Временный Исполнительный Комитетъ; гдѣ составъ народнаго собранія полонъ, гдѣ исполнительные органы—городскія и земскія Управы или Исполнительные Комитеты избраны всѣмъ народомъ—власть вручается этимъ органамъ по принадлежности, 4) въ городахъ и селахъ для внутренняго порядка предполагается организовать и мѣстныхъ гражданъ на защиту свободы, родины отряды Временнаго Сибирскаго Правительства, 5) за руководствомъ и въ случаѣ надобности вооруженной силы обращаться въ Ново-Николаевскъ къ уполномоченнымъ Временнаго Сибирскаго Правительства, 6) для ревизіи и учета большевистской власти, разясненія и руководства будущимъ командированы специальные инструктора, 7) дополнительные руководства и указанія по разнымъ вопросамъ будутъ высланы.

Уполномоченные Временнаго Сибирскаго Правительства на Западную Сибирь Михаилъ Линдбергъ, Павелъ Михайловъ, Борисъ Марковъ, Василій Сидоровъ.

## Возвращеніе Временнаго сибирскаго Правительства.

НОВО-НИКОЛАЕВСКЪ, 28 мая. Пробилъ часъ спасенія. Временное Правительство Сибири, избранное Сибирской Областной Думой, низвергнуло большевистскую власть и взяло въ свои руки управление.

Большая часть Сибири уже занята. Граждане вступаютъ въ ряды народной арміи. Красная армія разоружается. Большевистская власть арестована. Въ Ново-Николаевскѣ переворотъ окончился въ 40 минутъ и власть въ городѣ приняли уполномоченные Временнаго Сибирскаго Правительства, предложившіе Городскимъ и Земскимъ Упремамъ приступить къ работѣ. Жертвъ не было. Переворотъ населеніе встрѣтило сочувственно. Переворотъ произведенъ мѣстнымъ отрядомъ Сибирскаго Правительства при содѣйствіи чехо-словацкихъ частей. Наши задачи: защита родины и спасеніе революціи черезъ Сибирское Учредительное Собраніе. Граждане, не медлите не минуты, *свергайте власть насильниковъ, возстановляйте работу городскихъ и земскихъ самоуправленій*, разогнанныхъ большевиками, и оказывайте содѣйствіе войскамъ Правительства и помогающимъ имъ чехо-словацкимъ отрядамъ.

Уполномоченные Временнаго Правительства М. Линдбергъ, П. Михайловъ, Б. Марковъ, В. Сидоровъ.

## Церковная жизнь.

**Ограбленіе Иверской часовни.** Вчера, угромъ, была обнаружена произведенная наканунѣ ночью кража украшеній съ иконы Иверской Божіей Матери, въ часовнѣ у Кремлевскихъ воротъ. Воры взломали также денежный ящикъ, но денегъ тамъ оказалось немного. Кражу обнаружили монахи, придя отпирать часовню для богомольцевъ.

Историческая икона Иверской Божіей Матери была вынута изъ ниши, въ которой находилась обычно, причемъ стекло и рама оказались разбиты. Изъ вѣнчика на иконѣ вынуты драгоценныя камни, но наряду съ ними украдены и стеклянныя украшения. Очевидно воры не сумѣли отличить ихъ отъ брилліантовъ. Вообще, видна работа неопытныхъ въ воровскомъ дѣлѣ людей, такъ какъ поврежденій при извлеченіи камней причинено больше, чѣмъ это сдѣлали бы воры специалисты. Всего драгоценностей похищено на сумму не болѣе 3000 рублей.

Чтобы проникнуть въ часовню, воры открыли, очевидно, подобраннымъ ключемъ двѣ двери, которыя потомъ оказались кое-какъ закрытыми и не запертыми. Изъ кіота при поспѣшномъ выламываніи камней воры выбили, повидимому, нечаянно серебряный крестъ, который найденъ былъ на полу. Воры взломали также нѣсколько кружекъ, висѣвшихъ на стѣнахъ. Денегъ тамъ тоже не могло быть много.

На Пасхальной недѣлѣ икону Божіей Матери сжедневно возили по городу. Вчера риза иконы была спѣшно исправлена. Причиненные изъѣяны были прикрыты цвѣтами и лентами, послѣ чего икону снова увезли по домамъ вѣрующихъ.

При осмотрѣ ограбленной ризы на чудотворной иконѣ выяснилось, что риза попорчена въ 20 мѣстахъ, изъ которыхъ вынуты камни. Кромѣ нихъ грабителемъ взломаны и опустошены двѣ кружки.

**Въ храмѣ св. митрополита Филиппа.** Установлено, что изъ храма св. митрополита Филиппа, на 2-й Мѣщанской, ограблены церковныя сосуды и утварь, всего на 10,000 рублей.

**Разгромъ Черемнецкаго монастыря.** Два дня тому назадъ въ извѣстный Черемнецкій монастырь, находившійся около Луги, прибыла на восьми автомобиляхъ группа вооруженныхъ неизвѣстныхъ. Вызвавъ настоятеля монастыря, одинъ изъ прибывшихъ заявилъ, что онъ и его товарищи явились для обыска и конфискаціи церковнаго имущества. На просьбу настоятеля предъявить соотвѣтствующіе документы, неизвѣстные отвѣтили отказомъ. Приставивъ охрану къ общежитію монаховъ и къ церковной колокольнѣ, дабы кто-либо изъ монаховъ не могъ поднять набатомъ тревогу, неизвѣстные прошли къ главному собору и въ находящуюся рядомъ ризницу. Со всѣхъ иконъ были сняты драгоценныя ризы. Пострадалъ также и алтарь собора, откуда были взяты всѣ предметы религіознаго культа. Неизвѣстные хозяйничали полдня, затѣмъ набравъ вещей на нѣсколько сотъ тысячъ рублей, скрылись, на автомобиляхъ по направленію къ Лугѣ. О розыскѣ и задержаніи неизвѣстныхъ разосланы во всѣ города срочныя телеграммы. Н. Ж.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Указъ Преосвященному Анатолю Епископу Томскому и Алтайскому.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали препровожденное Предсѣдательствующимъ Священнаго Собора, отъ 22 марта 4 апрѣля 1918 года за № 1666, принятое въ засѣданіе Священнаго Собора 20 марта (4 апрѣля) сего года опредѣленіе Собора объ оставленіи въ силѣ и дополненіи состоявшагося въ ноябрѣ 1917 г. соборнаго опредѣленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства. И, по справкѣ, *поставлено*: Принятое Священнымъ Соборомъ въ ноябрѣ 1917 года опредѣленіе о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства съ дополненіемъ, принятымъ въ мартѣ с. г., обнаруживать къ повсемѣстному исполненію въ церковныхъ вѣдомостяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду того, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ устанавливаемый настоящимъ соборнымъ опредѣленіемъ порядокъ раздѣла средствъ содержанія между членами причта въ соотвѣтствіе ст. 4 сего опредѣленія, введенъ уже въ дѣйствіе, а въ другихъ дѣйствуютъ иные способы раздѣла, допустить нынѣ дѣйствующій въ каждой изъ епархій порядокъ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства только по 1—14 апрѣля 1918 года, съ тѣмъ, чтобы съ сего числа устанавливаемый соборнымъ опредѣленіемъ и обна-

родываемый нынѣ порядокъ такового раздѣла былъ введенъ повсемѣстно. О чемъ, для исполненія, передать выписку въ Редакцію Церковныхъ Вѣдомостей и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы. 1918 года (марта-31) апрѣля 13 дня 1918 г. № 5.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Свѣрять за Столоначальника *В. Троицкій*.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15 декабря 1917 г.—10 января 1918 года за № 6575 объ оставленіи въ силѣ дѣйствующихъ распоряженій относительно сборовъ съ церквей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: выписку изъ протокола Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 7 декабря 1917 г. за № 61, съ опредѣленіемъ Собора объ оставленіи въ силѣ дѣйствующихъ распоряженій относительно годовыхъ и полугодичныхъ взносовъ на общецерковныя и епархіальныя нужды.

**П р и к а з а л и:** Во исполненіе вышеозначеннаго Соборнаго опредѣленія, подтвердить приходскому духовенству, приходскимъ совѣтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы всѣ установленные сборы съ церквей вносились по прежнему порядку впредь до отміны оныхъ; о чемъ для должнаго исполненія объявить черезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и Всероссійскомъ Церковномъ Общественномъ Вѣстникѣ“.

Копія рапорта благочиннаго 58-го округа, отъ 25/12 апрѣля с. г. за № 74, на имя Преосвященнаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

7-го апрѣля с. г. (по ст. ст.), съ благословенія Вашего Преосвященства, мною въ сослуженіи ближайшихъ священниковъ, совершено освященіе молитвеннаго дома въ честь Архистратига Михаила въ селѣ Городковскомъ. Въ нынѣшнее, тяжелое для церкви время, подобное торжество не могло не

оказывать ободряющаго дѣйствія на всѣхъ участниковъ: не угасла еще вѣра народная и не мало еще есть истинныхъ сыновъ Церкви.

Благочинный, священникъ *Василій Бердниковъ*.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30/17—IV—19/V—2/V с. г. за № 272—1996, при Петро-Павловской церкви дер. Самсоновой, Змѣиногорскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

Согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 29/16—IV—19/IV—2/V с. г. за № 273—1992, при Иоанно-Предтеченской церкви дер. Шебалиной, Бійскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

### *Священническія.*

1 округа г. Томскъ, Преображенская ц., съ 14 мая с. г., 4 окр. с. Ново-Сергіевское, Уртамскаго прихода, 4 округа с. Пихтовское, Томск. у., съ 1 мая с. г., 10 окр. с. Тутальское Маріинскаго у., съ 14/1 мая с. г., 11 окр. п. Ампалыкскій, Маріинскаго у., съ 1 сентября м. г., 11 окр. с. Солдаткинское, Маріинскаго у., съ 1 ноября м. г., 11 окр. Козеюль, Маріинскаго у., с. 16 марта с. г., 12 окр., т. Евгеньевскій, Маріинскаго у., съ 16 мая м. г., 12 окр. Боровской, Маріинскаго у., (вновь открыто), 12 окр. с. Больше Барандатское, съ 16 октября м. г. 12 окр. Юрьевское, Маріинскаго у., съ 16 мая с. г., 21 окр. с. Зятковское, Славгородскаго у., съ 19 апрѣля с. г., 22 окр. с. Долгоозерное, Каинскаго у., съ 16 февраля с. г., 22 окр. с. Кругло-Озерное, Каинскаго у., съ 16 марта с. г., 23 окр. с. Рождественское, Каинскаго у., съ 16 марта с. г., 23 окр. с. Михайловское, Каинскаго у., 23 окр. с. Дубровское, Каинскаго у., съ 1 мая с. г., 26 окр. с. Больше-Рѣченское, Троицкая церк. (вновь открыто), 27 окр. с. Дми-

тріевское, Бійскаго у., съ 1 февраля с. г., 29 окр. с. Деминское, Бійскаго у., съ 1 марта с. г., 31 окр. с. Усть-Камышенское, Бійскаго у., съ 1 февраля с. г., 34 окр. с. Ичинское-Каинскаго у., канд. Кубаревъ, 34 округа с. Крутихинское, Каинскаго у., съ 1 сентября м. г., 34 окр. с. Вараксинское, Каинскаго у., съ 16 декабря м. г., 34 окр. с. Черновское, Каинскаго у., съ 1 февраля с. г., 37 окр. с. Ново-Троицкое, Барнаульскаго у., съ 14 марта с. г., 38 окр. с. Старо-Бутырское, Барнаульскаго у., настоятельское, 39 окр. с. Казанское, Каинскаго у., съ 1 марта с. г., 46 окр. с. Лушниковъ, Анисимовскаго прихода съ 1 апрѣля с. г., 50 окр. с. Маложировка, Ворнопапенскаго прихода съ 16 марта, 52 окр. с. Ново-Лушинское, Кузнецкаго у., съ 1 сентября м. г., 52 окр. с. Сальминское, Кузнецкаго у., съ 16 января с. г., 55 окр. с. Полтавское, Каинскаго у., съ 24 мая с., 58 окр. с. Зимовское, Маріинскаго у., съ 1 сентября м. г.

*Алтайской миссії.* 3 окр. ст. Тарабинскій, Кузнецкаго у. съ 1 марта с. г., 3 округа Турочакскій, Бійскаго у., съ 16 мая с. г.

*Градо-Каменскихъ церквей.*

*Ново-Николаевскихъ церквей.* Нижне-Чемское село, Ново-Николаевскаго у., съ 24 мая с. г.

Епархіальнымъ Начальствомъ временно, впродъ до исполненія прихожанами требованія объ обезпеченіи причтовъ квартирами и содержаніемъ, закрыты слѣдующіе приходы: Серебренниковскій бл. № 49, Мостовской бл. 44, Ярослав-Логскій бл. № 37, Въ село Мозаловское бл. № 35 священникъ можетъ быть назначенъ при условіи, если прихожане гарантируютъ безопасность его проживанія въ приходѣ.

#### ПОПРАВКА:

Въ списокъ священно-церковно-служителей, удостоенныхъ Святейшимъ Патріархомъ и Св. Синодомъ ко дню Св. Пасхи награжденія саномъ протоіерея (Т. Ц. О. В. № 17) напечатано: „С. Иглановскаго, Томскаго у. Владимірѣ Вышегородскій, а нужно: „с. Иглаковскаго Том. у. о. Василій Жигачевъ и с. Зырянскаго Мар. у. Владимірѣ Вышегородскій“.

Редакторъ официальной части свящ. А. Никольскій.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.