

ЖУРНАЛЪ



СВЯТАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

3—10 ФЕВРАЛЯ.

№ 6.

1890 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакция при Духовной Синодальной Канцелярии.

Цена на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРА

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, въ 16-й день декабря минувшаго года, сопричислить диаконовъ церквей: Казанской слободы Томаровки Балгородскаго уѣзда Петра Елисеева и Николаевской—слоб. Погромца Новоскольскаго уѣзда Павла Діакимова по случаю исполнявшихся 50-ти лѣтъ служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 3 степени.

Б.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О назначеніи на должность Настоятеля Обоянскаго Знаменскаго монастыря.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 29 генваря за № 327, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства послѣдовавшаго, бывшій Настоятель Кривоозерской пустыни, Архимандритъ Паисій назначенъ на должность настоятеля Обоянскаго Знаменскаго Монастыря.

В.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

1 февраля, священникъ села Покровскаго Щигровскаго уѣзда Николай Цоновъ, утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 1 участка, въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища;

— священники Фатежскаго уѣзда: села Никольскаго (Амелино) Евграфъ Шкорбатовъ, села Ольшанца Павелъ Андриевскій и села Мелехина Щигровскаго уѣзда Кирилоъ Егурновъ утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 1 участка, въ должности законоучителей мѣстныхъ начальныхъ училищъ;

3 февраля, священникъ села Осмолода Рыльскаго уѣзда Михайлъ Недригайловъ утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 2 участка, въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго народнаго училища;

5 февраля, священникъ села Рагоцовъ Тимскаго уѣзда Наркисъ Егурновъ утвержденъ, согласно ходатайству инспектора

народныхъ училищъ въ участка, въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища, вмѣсто выбывшаго въ другой приходъ священника **Феодора Мальцева.**

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

6 февраля, окончившій курсъ дух. семинаріи **Павель Троицкій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село **Крупецъ** Путивльскаго уѣзда.

III. В а к а н с і и.

а) священническія:

Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ **Ястребовъ**, — душъ муж. пола **350**, жен. пола **366**, подцерк. земли **33** десятины;

въ с. **Меркуловкѣ**, — душъ муж. пола **280**, жен. пола **288**, подцерк. земли **35** десятины;

Дмитріевскаго уѣзда въ с. **Вити**, — душъ муж. п. **639**, жен. п. **655**, подцерк. земли **37** десят.;

въ селѣ **Клевени**, — душъ муж. пола **517**, жен. пола **457**, подцерк. земли **54** десят.; для священника домъ общественный;

Льговскаго уѣзда въ селѣ **Густомоль**, — душъ муж. п. **1225**, жен. пола **1198** (сверхъ того расколын. муж. п. **171**, жен. п. **187**), подцерков. земли **36** десят.;

въ селѣ **Городенскѣ**, — душъ муж. п. **620**, жен. пола **557**, подцерк. земли **52** десятины, **1200** кв. саж., церковный домъ для священника;

Обоянскаго уѣзда въ слоб. **Прохоровкѣ** (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. **1882**, жен. п. **1803**, подцерк. земли **30** десят.;

Обоянского уѣзда въ селѣ *Гочевъ*, — душъ муж. пола 549, жен. пола 499 (раскольн. муж. пола 55, жен. пола 49), подцерковной земли 34 десат., для причта помѣщенія общественныя;

Суджанскаго уѣзда въ с. *Разрѣбляхъ*, — душъ муж. пола 138, жен. пола 149, подцерк. земли 33 десат.;

Старооскольскаго уѣзда въ с. *Инатовскъ*, — душъ муж. пола 736, жен. пола 797, подцерк. земли 30 десятина, для священника домъ общественный;

въ г. *Тиму*, при соборной Брестовоздвиженской церкви, настоятельская (причтъ трехштатный), — душъ муж. пола 203⁸, ж. пола 2033, подцерк. земли 33 десат., процентовъ съ пожертв. въ пользу причта капит. 3 р. въ годъ;

О діаконскія:

Грайворонскаго уѣзда { въ селѣ *Порозъ*, — душъ муж. пола 1264, жен. пола 1295, подцерк. земли 51 десятина;
въ селѣ *Репяховскъ*, — душъ муж. пола 1295, жен. пола 1175, подцерк. земли 51 десятина;

Корочанскаго уѣзда { въ слоб. *Терезовскъ*, — душъ муж. пола 943, жен. п. 918, подцерк. земли 37 десат., — для окончив. курсъ дух. семинаріи, съ тѣмъ, чтобы занять и должность законоучителя въ принадлежащемъ къ сему приходу Дегтярскомъ народномъ училищѣ;

да { въ слоб. *Космодемьянской*, — душъ муж. пола 1006, жен. пола 994, подцерк. земли 34 десятины;

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Ивановскомъ*, при Петропавловской церкви, — душъ муж. пола 79⁸, жен. пола 839, подцерк. земли 36 десятины;

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Волотовъ* (причтъ двухштат.) душъ муж. пола 2027, жен. пола 2022, подцерк. земли 33 десятины;

Обоянска-го уѣзда } въ селѣ *Верхотынь* (притчѣ двухшт.), — душъ муж. п. 1836, жен. п. 1821, подцерк. земли 66 десят.;
въ селѣ *Черкасскомъ*, — душъ муж. пола 1064, ж. пола 987, подцерк. земли 33 десят.;
въ селѣ *Мыловомъ*, — душъ муж. пола 1086, жен. пола 1066, подцерк. земли 34 десят.;

Обоянскаго уѣзда въ слоб. *Венгеровкѣ*, — душъ муж. пола 711, жен. пола 708, подцерк. земли 34¹/₂ десят. помѣщенія общественное;

Ряльскаго уѣзда въ селѣ *Комаровкѣ*, — душъ муж. пола 1131, жен. пола 1163, подцерк. земли 36 десятины;

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Долой Поляннѣ*, — душъ муж. п. 1209, жен. пола 1210, подцерк. земли 36 десятины;

Суджанскаго уѣзда } въ селѣ *Растворовѣ*, — душъ муж. пола 823, жен. пола 814, подцерк. земли 36 десят.;
въ селѣ *Введенской Бѣлицѣ*, — душъ муж. п. 963, жен. пола 949 (раскольн. муж. пола 148, жен. п. 142, подцерк. земли 34 десятины, — (вакансія предназначена для лица способнаго проходить учительскую должность въ церковно приходской школѣ);

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Афанасьевскомъ*, что на Хону, — душъ муж. п. 1044, ж. пола 1138, подцерк. земли 37 десят.;

Фатежска-го уѣзда } въ селѣ *Акулишинѣ*, — душъ муж. пола 1068, жен. пола 1164, подцерк. земли 36 десят.;
въ селѣ *Рудкахѣ*, — душъ муж. п. 1440, жен. пола 1430, подцерк. земли 72 десят.;

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Николаевкѣ*, — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

в) *псаломщицкія*:

Льговскаго уѣзда въ с. *Вътренномъ*, — душъ муж. пола 862, жен. пола 809, подцерк. земли 60 десят.;

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Телятниковъ*, — душъ муж. пола 346, жен. пола 470, подцерк. земли 32 1/2 десятины;

Содержаніе. А) Высочайшія награды — Б) Правительственнымъ распоряженіемъ — В) Епархіальнымъ распоряженіемъ и извѣстія I. Утвержденія въ должностяхъ. II. Опрежденія на мѣста. III. Вакансіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій,

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 6.

1890 года.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.

*Се лежитъ сей на паденіе и на
востаніе многимъ во Израили* (Лук.
2, 34).

Такъ Сумеонъ Богопріимецъ, провидя поставленнаго предъ Господомъ Господа, предрекалъ народу Божию будущую судьбу его. Чудно слово чуднаго Сумеона о непостижимомъ Богѣ-Словѣ. На одномъ и томъ же краеугольномъ камени церкви угасающими очами старца зрится и погибель, и спасеніе чадь ея. Въ одномъ и томъ же ветхомъ деннми Младенцѣ отходящій въ вѣчность праведникъ завѣщаетъ міру и богатство милости, и богатство гнѣва. Одного и того же Иисуса Христа представляетъ и Владыкою живота, и Владыкою смерти, любвеобильнымъ Искупителемъ чловѣчества и грознымъ его Судією. Святая церковь празднуетъ нынѣ Срѣтеніе Господне, празднуетъ то радостное событіе, когда Ходатай новаго между Богомъ и чловѣкомъ завѣта нынѣ во храмѣ Іерусалискомъ благоволилъ исполнить требованіе завѣта ветхаго, и обрядовою за себя жертвою первенца торжественно запечатлѣвъ будущую жертву свою на крестѣ.

за родъ человѣческой. *Нынѣ*, восклицалъ въ душевномъ восторгѣ Сумеонъ, съ миромъ отпущаеши отъ міра раба твоего, Владыко, яко видѣста очи мои спасеніе Израиля. Нынѣ, взывала въ умиленіи Анна пророчица, исполнилось чаяніе людей твоихъ, Боже! Событіе, слущ., воистину радостное для каждаго изъ насъ, когда не устами токмо, но паче сердцами пророка и пророчицы, этихъ двухъ готовыхъ къ смерти представителей человѣчества, засвидѣтельствовано во Христѣ наше спасеніе. Спасеніе наше такъ многоцѣнно для Божіей церкви, что она, мать наша благая, празднуетъ нынѣ срѣтеніе во храмѣ Господа, напоминаетъ намъ чрезъ единъ день и о другомъ Его срѣтеніи, когда Онъ *придетъ* во всей славы своей и вси *святіи Ангели съ Нимъ — судити вселенный въ правду и воздати каждому по дѣломъ его* (Апок. 22, 12). Соелінная воспоминаніе о двухъ срѣтеніяхъ во едино по времени, святая церковь, съ одной стороны, научаетъ насъ примѣромъ праведныхъ Сумесна и Анны срѣтать Господа не только во храмѣ, но вездѣ и всегда во всю нашу жизнь, срѣтать не устами токмо, но сердцемъ и душою; съ другой — назидательно поучаетъ, что достойное срѣтеніе Христа въ сердцѣ служитъ залогомъ безтрепетнаго срѣтенія Его на облакахъ небесныхъ. Подлинно, не одинъ ли исполнитель закона является безъ страха предъ лицомъ судіи? Не одинъ ли преступникъ трепещетъ мщенія правосудія? Для кого же, послѣ сего, изъ падшихъ въ Адамъ потомковъ его, краеугольный камень церкви лежитъ на возстаніе во спасеніе, какъ не для того, кто искалъ и ищетъ въ Немъ своего спасенія, — и кому, напротивъ, служитъ на паденіе въ погибель, какъ не тому, кто искалъ и ищетъ внѣ Его своей погибели? Сама церковь Христова воспоминаніемъ въ одно время прошедшаго и будущаго срѣтенія Господня вразумитель-

но объясняетъ настоящій смыслъ Симеонова пророчества о возстаніи и паденіи Израиля: потому намъ, христіанскимъ чадамъ его, подобаеъ уразумѣти: какое срътеніе Господа служить на возстаніе въ день спасенія, и какое угрожаеъ намъ паденіемъ въ день суда? Тщаніе о первомъ обезопаситъ намъ второе.

Царь небесный обрътаеъ въ царствіи своемъ. Владыка и Господь церкви срътаеъ во храмъ своемъ. Гдѣ же это царствіе, — и какіе то храмы, въ которыхъ невидимо присутствуетъ сила Божія для нашего возстанія во спасеніе? *Царствіе Божіе, по словамъ Самого Царя царей, внутри насъ есть* (Лук. 17, 20, 21). *Храмы Божіи, по свидѣтельству Апостола Павла, мы сами есмь* (1 Корн. 6, 19); но не всё мы зиждемъ, яко каменіе, въ храмъ духовенъ: не во всёхъ насъ потому и царствіе Божіе есть. Только добрая, непорочная душа, въ которой *милость и истина срътотся*, срътаеъ въ себѣ Иисуса Христа; только та душа, въ которой *правда и миръ облобызастся* (Псал. 84, 11), лобзаеъ лобзаніемъ святымъ съ возлюбленнымъ Женихомъ своимъ! Ей-то одной лежить Сей на возстаніе: ибо Онъ — Самъ весь милость и истина, Самъ весь миръ и правда.

Милость въ чловѣкѣ есть живое и разительное изображеніе благодати Христовой, устрояющей наше спасеніе. Подобно Иисусу Христу, спасающему въ беззаконіи погибающихъ, милосердый христіанинъ избавляетъ отъ гибели многихъ братьевъ своихъ, удрученныхъ въ настоящее голодное и холодное время разнообразными бѣдствіями, тяжкими страданіями и заразительными боленіями. Всѣ эти несчастные нуждаются въ милости милосердаго, и питаются надеждою съ временемъ облегчить тяжкое бремя свое: помощь, утѣшеніе, защита, оправданіе, даже округъ насущнаго хлѣба и наша благодѣ-

ворнаго врачевства не рѣдко бывають такими благодареніями съ нашей стороны, которыя возвращають нашимъ бѣдствующимъ ближнимъ состояніе, доброе имя, здравіе, а иногда и самую жизнь. И это ли не подвигъ, достойный христіанина? Это ли не подражаніе Христу? Сердце, всецѣло проникнутое любовію къ ближнему, есть сердце Христово, проникнутое такою же любовію. Въ семь-то сердцѣ, какъ въ своемъ храмѣ и царствіи, обрѣтается Христось; и такъ это вѣрно, какъ вѣрно то, что, изливая милость на всѣхъ нуждающихся въ ней, мы изливаемъ ее на Христа Самого, встрѣчаясь съ нищимъ и подавая ему милостыню, мы подаемъ ее Христу въ образѣ нищаго. *Понеже, говоритъ Онъ Самъ, сотвористе единому сихъ братьѣй моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе* (Мат. 25, 40). Такъ близко приводитъ христіанина милость его къ источнику благодати и милосердія; но никому еще изъ насъ не даетъ милость возможности лицемъ къ лицу срѣтаться со Христомъ, не срѣтаясь сама въ насъ съ истинною Христомъ. Милость безъ истины не дѣйствительна ни для милующаго, ни для милуемаго. Первый бываетъ въ семъ случаѣ лицемѣромъ; потому что разсыпаетъ дары свои или изъ тщеславія, или, что еще хуже, изъ корыстолюбія. Последний не пользуется дарами, какъ слѣдуетъ, ибо лицемѣрное милосердіе не производитъ въ немъ чувства искренней признательности, и не рѣдко даже служитъ отравою для добраго сердца, соблазняя невинность его. Нѣтъ, одна истинная къ ближнимъ любовь дѣлаетъ человека истиннымъ другомъ челоуѣчества; а слѣдовательно другомъ Христовымъ. Впрочемъ, дружба не чужда иногда бываетъ взмѣнѣ. Не разъ можно срѣтать Господа и милостію и истинною; но, при возмущеніи въ сердцѣ пагубной страсти, не разъ можно облобызать Его и облобызаніемъ іудиннымъ; оправданіемъ и марѣ облобызаться въ душѣ

христианина, когда срѣтаются въ ней милость и истина. Правда, значить, и миръ даютъ намъ право добзати и Христа въ доказательство того, что мы не измѣнимъ. Ему: что жъ такое въ насъ правда и миръ, подѣ условіемъ коихъ Иисусъ Христосъ остается всегдашнимъ гостемъ нашей души?

Правда есть высшая степень истины. Полная сама въ себѣ наша истина отъ избытка внутренней полноты своей какъ бы изливается на все насъ окружающее и, подобно свѣту, свѣтитъ предѣ человекомъ. Человѣкъ съ правдою правдивъ во всякомъ мѣстѣ и во всѣхъ обстоятельствахъ. Онъ твердъ и неизмѣненъ въ вѣрѣ и любви къ Богу, — и среди соблазновъ міра, и среди ужасовъ смерти правый духъ есть тотъ прямой духъ, который не только собственныхъ пороковъ, но даже слабостей ближняго терпѣть не можетъ. Ревнуя по Бозѣ, и въ святой ревности поставляя главною цѣлю своей дѣятельности славу имени Христова, правдолюбовъ, подобно бурному потоку, стремится истребить самыя слѣды несправедливости. Онъ и друзьямъ, и врагамъ, и предѣ сонмомъ Ангеловъ и людей, и предѣ лицемъ неба и земли, и тайно, и явно говоритъ одну правду, любитъ одно: праводушіе, и обличаетъ всякій обманъ, ненавидитъ всякую лесть, гнушается всякаго лицемерія. Словомъ: это свѣтлая, чистая истина, отражающаяся изъ внутренняго святилища души на всѣхъ дѣлахъ и поступкахъ человѣка.

Съ правдою таинственно лобзается въ душѣ человѣка миръ, который есть то спокойное состояніе души, когда усыпленные страсти не тревожатъ ни ума, ни воли, когда въ чистой, какъ кристалль, совѣсти не видно возмущенія ни отъ худаго пожеланія, ни отъ преступной мысли. Этотъ миръ есть возжеланный верхъ земнаго блаженства. Это тотъ миръ, который оставлялъ Господь

наше Иисусъ Христосъ возлюбленнымъ ученикамъ своимъ, прощаясь съ ними предъ своими страданіями и крестною смертію. *Миръ оставляю вамъ*, сказалъ Царь міра страшливымъ ученикамъ Своимъ, *миръ Мой даю вамъ: не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ* (Іоан. 14, 27). Это тотъ небесный миръ, котораго благожелаетъ святая церковь чадамъ своимъ, многократно при Богослуженіяхъ возглашая: миръ всѣмъ!

Вотъ въ какомъ состояніи души мы обрѣтаемъ въ ней нашего Господа; вотъ когда видимо устрояется спасеніе на возстаніе многимъ въ христіанскомъ Израилѣ, и когда, утверждаясь на камени вѣры своей среди яростныхъ тревоженій міра, христіанинъ уже не страшится паденія въ открытую бездну погибели. Но кто изъ насъ благочестивый Сумеонъ? кто изъ насъ непорочная Анна? Не часто ли мы бѣжимъ отъ ищущаго насъ Господа, бѣжимъ отъ нашего спасенія, ни единому же гонящу? Но убѣжать отъ милости Его еще можно, куда же бѣжать грѣшнику отъ гнѣва Судіи? И тѣмъ глубже паденіе грѣшника въ погибель, чѣмъ дѣйствительнѣе удаленіе его отъ Бога. Такъ, не срѣтая Господа сердцемъ и душею на наше возстаніе въ вѣчное спасеніе, мы срѣтаемъ и никогда рѣшительно срѣтимъ Его на паденіе наше въ погибель вѣчную: свѣтеса беззаконіе на землѣ, свѣтеса и судъ на небеси; и теперъ даже кто изъ насъ не видитъ надъ собою, или надъ ближними нашими стрѣль правосудія небеснаго? По временамъ общественныя и домашнія бѣдствія даютъ намъ чувствовать, что беззаконія наши превзыдоша главы наша и яко бремя тяжкое отяготѣша на насъ: что многіе отъ безпрестанно увеличивающейся тяжести грѣховъ своихъ устремились неуклонно и невозвратно къ самому средоточію ада. И таковы ли грѣшникамъ камень перкви и вѣры?

лежить не на паденіе? Да и что такое въ настоящее время цѣлый міръ нравственный на землѣ въ отношеніи къ грѣху и наказанію за грѣхъ? Это мрачный хаосъ тяжкихъ преступленій, смертныхъ прегрѣшеній, ужасающихъ беззаконій, висящій надъ зіяющею бездною ада: преобладающая власть грѣха поселила вездѣ грѣхъ, суету и развращеніе нравовъ, уменьшеніе всякаго добра, умноженіе пороковъ и бѣдствій. Что жъ во мракѣ всеобщей суеты и нечестія черная, нераскаянная душа? Это непроницаемая, глубочайшая тьма; но что же цѣлая сонмища такихъ душъ? О, это сосредоточенная сила грѣха, зараза человѣчества, ускоряющая гнѣвъ и судъ Божій! Ахъ, куда убѣжимъ, бр., гдѣ мы сокроемся, если внезапно среди многихъ беззаконій нашихъ постигнетъ землю страшный судъ Божій? *И царіе земстїи и вельможи и богатїи и тысящницы и сильнїи, и всякъ рабъ и всякъ свободъ ужели сокроются въ пещерахъ и каменїи горномъ; ужели скажутъ горамъ и каменїю: падите на ны, и покройте ны отъ лица сѣдящаго на престолъ, и отъ гнѣва Агнца: яко прииде день великїи гнѣва Его* (Апок. 6, 15. 16. 17)? Но куда-бъ ни бѣжалъ, гдѣ-бъ ни скрылся грѣшникъ, увидитъ его всевидящее око Судїи; наказаніе упредитъ быстроту ногъ его и уязвитъ его душу еще прежде суда мучительнымъ угрызеніемъ совѣсти; онъ въ безсилїи самъ падетъ въ рѣку огненную, которая предъ ужасающимъ судилище Агнца Божїя всѣхъ повлечетъ во второе страшное срѣтеніе Ему, — и младенца и старца, и мужа и жену, и невиннаго и виновнаго, повлечетъ и, конечно, заглушитъ шумомъ волнъ своихъ стонъ и вопли всѣхъ, которые не хотѣли и не спѣшили срѣтаться въ жизни своего Спасителя.

Тогда разгнутся книги и явлены будутъ дѣянїя всѣхъ человѣкъ и живыхъ, и умершихъ. Тогда возгласятъ трубы,

истощатся гробы и воскреснетъ человѣческое существо изъ сердца земли, изъ нѣдра морей, изъ среды огня, изъ челюстей животныхъ, воскреснетъ изъ всѣхъ устъ смерти: праведники въ радости, чающе мзду воспріяти; грѣшники же лютѣ рыдающе въ муку посылаеми и отъ избранныхъ разлучаеми. Душе моя, душе моя! почто о страшномъ часѣ смерти не помышляеши? почто не трепещеши грознаго судилища Христова? Время поста и покаянія скоро настанетъ, тебѣ, о, человѣче суетне, во храмъ, предвари судъ, и вѣрою къ Богу возопій: Отче небесный, согрѣшихъ азъ, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою; помилуй мя падшаго! Ужасно, христіане, для грѣшника второе срѣтеніе Господа нашего на облацѣхъ небесныхъ, облеченнаго судомъ правды вѣчной; но оно неизбѣжно: потому что совершенно зависитъ отъ перваго срѣтенія Его въ сердцѣ каждаго изъ насъ. Если мы срѣтали Господа добрыми дѣлами, если Онъ неотлучно пребывалъ въ нашей душѣ: то призоветъ насъ въ царствіе небесное. Если же мы затворяли отъ Него сердца наши, когда Онъ желалъ вселиться и обитать въ нихъ: то наше вѣчное паденіе въ погибель рѣшено: горькій удѣлъ нашъ — адъ со всѣми его ужасами. Будемъ же, возлюбленніи, на всѣхъ путяхъ жизни нашей искать ищущаго насъ Спасителя и срѣтать Его всѣмъ тѣмъ, чего требуетъ отъ насъ святая вѣра въ Него. Вонмемъ сему, братіе! Аминь.

Протоіерей А. Танковъ.

Благопріятствуетъ ли двуперстію такъ называе- мое Теодоритово Слово?

(Окончаніе).

Но независимо отъ того, кѣмъ, когда и съ какою цѣлью было составлено Теодоритово Слово, подтвержда-
етъ ли оно двуперстіе своимъ содержаніемъ? Въ томъ
видѣ, въ какомъ Теодоритово Слово помѣщено въ Ки-
рилловой Книгѣ и въ Іосифовскихъ Псалтыряхъ, оно
дѣйствительно подтверждаетъ двуперстіе; но въ нѣкото-
рыхъ мѣстахъ текстъ или редакція Теодоритова Слова
въ этихъ книгахъ есть, во первыхъ, позднѣйшаго проис-
хожденія, а во вторыхъ представляетъ значительныя ис-
каженія не только противъ первоначальной его редакціи,
въ которой оно приведено между прочимъ и Стоглавымъ
соборомъ, но и даже и той, уже искаженной сравнитель-
но съ первоначальной, въ которой оно помѣщено въ
Большомъ Катехизисѣ.

Братствомъ св. Петра Митрополита издана книжка:
„Такъ называемое Теодоритово Слово въ разныхъ его
редакціяхъ“. Здѣсь помѣщено Теодоритово Слово въ
двадцати шести доселѣ извѣстныхъ его спискахъ, отно-
сящихся къ 15-му, 16-му и началу 17-го столѣтія и на-
ходящихся нынѣ въ бібліотекахъ: синодальной, Хлудов-
ской, румянцевской, духовныхъ академій, Троице-Сергі-
евской лавры и другихъ монастырей. Преосвящ. Никаноръ
въ своихъ „Весѣдахъ о перстосложеніи“ (Стран-
никъ, 1889 г., т. 3-й, стр. 224 и 383-я) указываетъ еще
два такихъ списка, относящихся къ самому концу 15-го
или началу 16-го вѣка. Изъ всѣхъ этихъ двадцати вось-
ми древнихъ списковъ двадцать шесть представляютъ
одинаковую редакцію или чтеніе Теодоритова Слова, со-
вершенно несогласное не только съ чтеніемъ Теодорито-

ва Слова въ Кирилловой Книгѣ и Псалтыряхъ, но даже и съ чтеніемъ его въ Большомъ Катехизисѣ, и подтверждающее не двуперстіе, а троеперстіе. Въ числѣ этихъ двадцати шести списковъ Θεодоритова Слова есть списокъ, находящійся въ Стоглавѣ 16-го вѣка и въ двухъ мѣстахъ Четивхъ Миней митрополита Макарія. Два же остальные списка, одинаковые по мѣсту и по времени (оба 16-го вѣка), представляютъ собою редакцію уже искаженную, согласную съ редакціею, находящеюся въ Большомъ Катехизисѣ, но всеже несогласную съ редакціею, находящеюся въ Кирилловой Книгѣ и въ Псалтыряхъ. Для болѣе нагляднаго представленія дѣла приведемъ здѣсь текстъ Θεодоритова Слова по одному изъ древнѣйшихъ его списковъ (Досиѣевскому), первоначальной редакціи. Другіе списки этой же редакціи представляютъ съ этимъ лишь незначительныя разницы. Вотъ оно.

Слово Θεодорита, како благословити и крестити. Сиде благословити рукою и крестигися: *три персты равны* (въ нѣкоторыхъ спискахъ: *равно*) *имъти акунъ по образу Тройческу; Богъ Отець, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святыи* не три суть Бози, но единъ Богъ въ Троицѣ, имени раздѣляется, а Божество едино. Отець не рождень, а Сынъ рождень, а Духъ Святыи ни рождень, ни созданъ, но исходя; тріе во единомъ Божествѣ, одина сила, одина честь, едино поклоненіе отъ всея твари, отъ ангель и отъ человекъ; тако тѣмъ тремъ перстомъ указъ. *А два перста имъти наклоненна, а не распростерта,* а тѣмъ указъ тако: то образуетъ двѣ естества, Божество и человекство, Богъ по Божеству, а человекъ по человекству, а въ обоимъ совершенъ. Вышній же перстъ образуетъ Божество, а нижній человекство, понеже спедъ отъ вышнихъ и спасе низняя. Тоже согбеніе пер-

сту толкуетъ: преклони бо небеса и сниде нашего ради спасенія. Тако святыми отцы указано и узаконено.

Изъ внимательнаго разсмотрѣнія Θεодоритова Слова въ этой его древнѣйшей и первоначальной формѣ вытекають слѣдующія положенія:

1) Въ Θεодоритовомъ Словѣ, въ этомъ первоначальномъ и древнѣйшемъ его видѣ, какъ и въ двухъ остальныхъ, говорится *прежде о трехъ перстахъ, а потомъ уже о двухъ*, тогда какъ въ двуперстіи наоборотъ: *прежде говорится о двухъ, а потомъ уже о трехъ*. Это служить свидѣтельствомъ въ пользу троеперстія, а не двуперстія, ибо въ троеперстномъ сложеніи, согласно порядку христіанскаго православнаго Богословія, говорится сперва о трехъ перстахъ, изображающихъ предвѣчно самую Троицу, а потомъ уже о двухъ, изображающихъ два естества во Христѣ и воплощеніе Сына Божія, совершившееся во времени.

2) Наставленіе относительно сложенія *трехъ* перстовъ въ первоначальной формѣ Θεодоритова Слова точно также болѣе благопріятствуетъ троеперстію, нежели двуперстію. Въ большей части древнихъ списковъ Θεодоритова Слова употреблено выраженіе: три персты равны имѣти (вкупѣ) (въ некоторыхъ: равно), т. е. слагать въ себѣ три равные перста. А равными перстами съ гораздо большимъ основаніемъ можно называть употребляемые въ троеперстномъ сложеніи, т. е. большой, указательный и великосредній, нежели въ двуперстномъ (большой и два послѣднихъ), неравные и не рядомъ стоящіе. И сами переписчики Слова, не дѣлая никакихъ пояснительныхъ добавленій къ этому неясному и болѣе благопріятствующему троеперстію наставленію о трехъ перстахъ, не разумѣли ли его въ смыслъ троеперстія? Это предположеніе получаетъ еще большую вѣроятность, если мы обра-

тимъ вниманіе на слѣдующее весьма замѣчательное обстоятельство: въ двухъ древнихъ спискахъ: въ одномъ Сборникѣ Троице-Сергіевой Лавры и въ іюльской Макарьевской Четив-Минѣе (№№ 3-й и 17-й въ упомянутой книжкѣ изданія Братства св. Петра Митрополита) находится выраженіе: „крестится *тремя* персты“ (вмѣсто: „три персты“. Если даже допустить здѣсь опisku, и нѣсколько нарушающую смыслъ, то и самая эта описка, повторенная двумя писцами и, очевидно, не случайная, во всякомъ случаѣ весьма любопытна, ибо показываетъ, что въ Θεодоритовомъ Словѣ писцы видѣли наставленіе именно о томъ, чтобы креститься *тремя персты*, а не двумя, да и была бы невозможна, еслибы писцы не знали обычая креститься тремя персты.

3) Тѣмъ болѣе не благопріятствуетъ двуперстію со- держащееся въ Θεодоритовомъ Словѣ не только въ его первоначальной, древнѣйшей формѣ, но даже и въ той уже позднѣйшей и искаженной, въ какой оно помещено въ Большомъ Катехизисѣ, наставленіе о *двухъ* перстахъ. Тогда какъ въ двуперстномъ сложеніи два перста *протертты* и только одинъ изъ нихъ, великосредній, мало наклоненъ, въ знаменованіе преклоненія небесъ и сошествія на землю Сына Божія, въ Θεодоритовомъ Словѣ *наоборотъ*, предписывается *оба перста наклонить*, какъ то вое наклоненіе знаменуетъ преклоненіе небесъ и сошествіе Сына Божія на землю. Какіе два перста разумѣются въ Словѣ, въ немъ не указано. Въ точномъ смыслѣ вышнимъ и нижнимъ перстами можно назвать указательный и мизинецъ, но можно по отношенію къ мизинцу, который есть несомнѣнно нижній перстъ, называть вышнимъ перстъ безымянный, непосредственно на немъ лежащій. А въ такомъ случаѣ вышній и нижній персты, о которыхъ говорится въ Θεодоритовомъ Словѣ, будутъ и

означать персты безымянный и мизинецъ, т. е. именно тѣ, которые сгибаются въ троеперстномъ сложеніи. Во всякомъ случаѣ изложенное въ Θεодоритовомъ Словѣ двухъ болѣе древнихъ его видовъ наставленіе о двухъ перстахъ совсѣмъ не благоприятствуетъ двуперстію. Если же сложить тѣ три перста, которые слагаются въ двуперстномъ сложеніи, т. е. большой и два послѣднихъ, и пригнуть два остальные, какъ требуетъ Θεодоритово Слово, то получится такое перстосложеніе, которое не только едва ли кѣмъ и когда употреблялось, но которое даже и неудобно для сложенія.

Защитники двуперстія не могли не сознавать того, что Θεодоритово Слово служить свидѣтельствомъ въ пользу не двуперстія, а троеперстія. Поэтому еще въ первой половинѣ 16 столѣтія нѣкоторые ревнители двуперстія задумали чрезъ внесеніе въ текстъ его наименованія трехъ, употребляемыхъ въ двуперстіи перстовъ обратить его въ свидѣтельство о двуперстіи. Нѣкоторые думаютъ, что первая такая попытка принадлежала митрополиту Даніилу. По крайней мѣрѣ въ его (извѣстномъ) Сборникѣ въ Θεодоритово Слово, послѣ словъ: „три персты“ внесено разъясненіе уже въ смыслъ двуперстія: „большой да два послѣднихъ“, чрезъ что Θεодоритово Слово дѣлалось уже свидѣтельствомъ о двуперстіи, относительно же остальныхъ двухъ перстовъ оставлено было прежнее чтеніе (по упомянутой книжкѣ изд. Братства св. Петра митрополита № 15-й). Нѣсколько раньше составленія Даніилова Сборника, еще въ то время, когда Даніиль былъ игуменомъ Волоколамскаго монастыря, около 1519 года, составилъ сборникъ инокъ того же Волоколамскаго монастыря Фотій (№ 3-й). Въ своемъ сборникѣ Фотій помѣстилъ и Θεодоритово Слово и притомъ безъ всякихъ добавленій, въ его первоначальномъ

и древнѣйшемъ видѣ. Но или тутъ же, подъ вліяніемъ Давіила, или уже потомъ, когда ему сдѣлалась извѣстною поправка, сдѣланная въ Θεодоритовомъ Словѣ Давіиломъ, и онъ, ученикъ Давіила, сдѣлалъ въ своемъ Сборникѣ, на Полѣ, противъ словъ: „три персты“, другимъ почеркомъ ту же поправку: „большой да два послѣднихъ“. Этотъ Сборникъ инока Фотія наглядно показываетъ, какъ въ мѣстностяхъ, находившихся подъ ближайшимъ вліяніемъ митрополита Давіила, и лицами, наиболѣе подлежащими этому вліянію, произошло искаженіе первоначальнаго, древнѣйшаго текста Θεодоритова Слова. Но въ этого вліянія и современные Давіилу и позднѣйшіе списки Θεодоритова Слова сохранились въ прежнемъ, неискаженномъ прибавленіями видѣ, какъ это показываютъ всѣ остальные, извѣстные намъ списки его 16-го и 17-го вѣковъ (см. упомянутую книжку изд. Братства св. Петра Митрополита). Даже Стоглавый соборъ, провозгласившій двуцерстіе святоотеческимъ преданіемъ и огрившій его анаевою, не рѣшился измѣнить первоначальный и древнѣйшій текстъ Θεодоритова Слова и привелъ его именно въ этой его редакціи, а не въ редакціи Давіилова Сборника, болѣе благопріятствовавшей двуцерстію. Замѣательно, что въ этой же древнѣйшей редакціи дважды приводить Θεодоритово Слово и самъ предсѣдатель Стоглаваго собора митрополитъ Макарій въ своихъ Четихъ Минеяхъ (см. упомянутую книжку).

Относительно митроп. Давіила справедливость требуетъ, впрочемъ, замѣтить, что добавленіе о трехъ перстахъ въ смыслъ двуцерстія въ его Сборникѣ могло быть сдѣлано не имъ самимъ, а кѣмъ-либо другимъ послѣ его смерти или даже переписчикомъ, ибо хотя Сборникъ Давіила сохранился (въ бібліотекѣ Московской духовной

академіи, № 197-й) и въ спискѣ 16 го вѣка, но писанъ не рукою Давида.

Приблизительно около этого же времени внесъ Теодоритово Слово въ свое сочиненіе и авторъ Домостроя и хотя въ самомъ текстѣ Слова не допустилъ ни какихъ перемѣнъ, но отъ себя пояснилъ, что три перста — во образъ св. Троицы суть крайній да два нижнихъ, а два перста — во образъ двухъ естествъ во Христѣ — средній и другой при немъ. Въ такомъ же видѣ, въ какомъ Теодоритово Слово находится въ Сборникъ митроп. Давида, оно въ патриаршество Филарета ревнителями двуперстія было внесено и въ Большой Катихизисъ. Всѣ указанныя попытки измѣнить текстъ Теодоритова Слова для того, чтобы обратитъ его въ свидѣтельство о двуперстіи, представляютъ очевидныя и несомнѣнныя доказательства того, что Теодоритово Слово въ своемъ древнѣйшемъ и первоначальномъ видѣ даже защитниками двуперстія не считалось благоприятствующимъ двуперстію, иначе для чего же нужно было измѣнять текстъ его? Очевидно, такое измѣненіе текста. Слова было признано необходимымъ для того, чтобы сообщить ему видъ свидѣтельства о двуперстіи.

Но и въ этомъ уже искаженномъ видѣ Теодоритово Слово всетаки не могло удовлетворить ревнителей двуперстія и не казалось имъ яснымъ и достаточнымъ свидѣтельствомъ о двуперстіи. Поэтому іосифовскіе справщики, поставившіе своею задачею способствовать распространенію двуперстія всѣми возможными для нихъ средствами, помѣстивъ Теодоритово Слово въ Кирилловой Книгѣ и въ предисловіи къ Псалтырямъ по тексту Большаго Катихизиса, слѣдали въ немъ новое и еще болѣе важное добавленіе, совершенно измѣнявшее смыслъ Слова и касавшееся двухъ остальныхъ перстовъ. Именно:

послѣ словъ: „два перста“ они вмѣсто слѣдовавшихъ далѣе словъ: „наклоненна, а не простерта“ поставили слѣдующія: „вышній, да средній великій вмѣсто сложити и простерти, великій же перстъ имѣти мало наклонно“. Въ такомъ видѣ Θεодоритово Слово дѣйствительно становилось свидѣтельствомъ о двуперстїи, но зато въ этомъ видѣ оно противорѣчило *всѣмъ безъ исключенія* и древнимъ и болѣе позднимъ своимъ спискамъ и даже печатному тексту. Притомъ же усердные не по разуму ревнители двуперстїи здѣсь сами же себя обличили. Возведя Θεодоритово Слово на степень святоотеческаго и неизмѣннаго преданія, они однакоже отнеслись сами къ этому мнимоотеческому преданію до послѣдней степени безцеремонно, позволивъ себѣ исказить его до неузнаваемости. Кромѣ того, измѣнивъ совершенно въ пользу двуперстїя въ Θεодоритовомъ Словѣ все касавшееся трехъ и двухъ перстовъ, они забыли или не догадались измѣнить примѣнительно къ двуперстїю и самый порядокъ Слова, равно какъ и одно выраженіе въ концѣ его. Имъ нужно было переставить и самыя половины Θεодоритова Слова и поставить первую на мѣсто второй, а вторую на мѣсто первой, дабы порядокъ Слова былъ согласенъ съ порядкомъ двуперстїя, а они этого не сдѣлали и такимъ образомъ порядокъ Θεодоритова Слова остался соответствующимъ порядку троеперстїя, а не двуперстїя. Правда, Θεодоритово Слово въ такой передѣлкѣ потеряло бы уже всякій смыслъ. А затѣмъ, они забыли измѣнить въ пользу двуперстїя и находящіяся въ концѣ Слова выраженія: „согбеніе персту“. Первое изъ этихъ выраженій указываетъ не на малое, а на полное наклоненіе или совершенное пригбеніе, а выраженіе: персту, представляя собою двойственное число, указываетъ на оба перста, а не на одинъ; оба же эти выра-

женія вмѣстѣ указываютъ на совершенное наклоненіе или пригбненіе обоихъ перстовъ, а не на малое наклоненіе одного только великосредняго, и доселѣ служатъ прямою и ясною уликою недобросовѣстной безцеремонности и неблаговидной продѣлки іосифовскихъ справщиковъ.

Такимъ образомъ съ какой бы стороны мы ни разсматривали Θεодоритово Слово, оно не только не благопріятствуетъ двуперстію, но напротивъ, служитъ свѣдѣтельствомъ въ пользу троеперстія, и двуперстіе, заждающееся на такихъ мнимыхъ основаніяхъ, какимъ для него служить Θεодоритово Слово, очевидно представляетъ собою зданіе, воздвигнутое не на камни, а на песокъ ¹⁾.

И Колосовъ.

¹⁾ Могутъ возразить, что Θεодоритово Слово не можетъ служить въ пользу двуперстія потому, что учить какъ креститься, такъ и благословлять, а троеперстно никогда не благословляли, тогда какъ двуперстно благословляютъ. — Но здѣсь можетъ разумѣться благословеніе не священникомъ а міряниномъ.

Содержаніе.—1) Слово въ день Срѣтенія Господня. Прот. А. Танковъ.—2) Благопріятствуетъ ли двуперстію такъ называемое Θεодоритово Слово.—3) Приложеніе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. довв. 9 февраля 1890 г. Цenz. св. Алексій Виноградовъ.

Курскъ. Типографія Н. Домарева.

женіи, и что изъ 200 рублей, отпускаемыхъ ежегодно на расходы по хозяйственной части каждой образцовой школы, имеются въ семинарскихъ правленіяхъ остатки, обращаемые потомъ въ казну. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣленіемъ отъ 14 октября—8 ноября 1888 г. за № 2240 постановилъ: 1) снабдить въ настоящее время образцовныя школы при духовныхъ семинаріяхъ лишь тѣми учебниками и учебными пособиями изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, какіе имеются въ складѣ въ наличности, согласно заявленіямъ, полученнымъ отъ большинства семинарскихъ Правленій, съ такимъ предложеніемъ, чтобы учебнымъ книгамъ былъ веденъ контроль и выдавались онѣ только бывшимъ ученикамъ, съ примѣненіемъ при семъ правилъ, установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ для выдачи казенныхъ книгъ ученикамъ духовныхъ училищъ; 2) на будущее время бесплатное снабженіе образцовыхъ начальныхъ школъ книгами прекратить, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, въ которыхъ, по усмотрѣнію и опредѣленію Училищнаго Совѣта, по надлежащемъ утвержденіи, могутъ книги высылаться и бесплатно, или по удешевленнымъ цѣнамъ. 3) О настоящемъ распоряженіи предоставить Училищному Совѣту сообщить всѣмъ Семинарскимъ Правленіямъ съ приобщеніемъ, что для руководства въ школахъ должны быть приобретаемы и употребляемы только тѣ книги, кои указаны для церковныхъ школъ Святѣйшимъ Синодомъ, о каковомъ Синодальномъ опредѣленіи Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ сии и уведомляетъ Семинарское Правленіе къ должному руководству.

3) Отъ 18 мая—43 декабря 1888 г., за № 160, касательно остатковъ отъ суммы въ 1000 руб., ежегодно отпускаемой на содержаніе образцовыхъ семинарскихъ школъ.

На основаніи § 6 Правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 июля 1886 года, постановилъ еже-

годное содержаніе законоучителю образцовой начальной семинарской школы въ триста рублей, учителю въ пятьсотъ рублей и двѣсти рублей на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ изъ суммъ Государственнаго казначейства, по § 8 ст. 3 финансовой сметы Святѣйшаго Синода. Между тѣмъ, изъ отчетовъ, поступающихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ Правленій духовныхъ семинарій въ расходованіи означенной суммы усматривается, что изъ ассигнуемой суммы образуются къ концу года по вѣксторымъ семинаріямъ остатки, частію за незамѣненіемъ должностей законоучителя и учителя образцовой школы, частію за неизрасходованіемъ въ установленный срокъ по назначенію всей суммы въ 200 рублей, ассигнуемой на хозяйственныя нужды школы, каковыя остатки, по истеченіи сметнаго года, превращаются Правленіями нѣкоторыхъ семинарій въ мѣстныя губерскія казначейства и поступаютъ въ ресурсы казны. Въ виду сего, и принимая во вниманіе, что 1) средства, отпускаемыя Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе образцовыхъ школъ, заимствуются ежегодно изъ общей суммы въ 175,500 руб., ассигнуемой по § 8 ст. 3 сметы Святѣйшаго Синода на пособія всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ Имперіи, что 2) большинство церковно-приходскихъ школъ всѣхъ епархій весьма мало обезпечены въ своемъ существованіи, часто не имѣютъ необходимѣйшихъ учебныхъ книгъ и потому крайне нуждаются хотя бы въ единовременныхъ пособіяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что возвращаемыя въ губерскія казначейства за неизрасходованіемъ остатки отъ содержанія той или другой образцовой школы должны быть употребляемы по своему назначенію — на нужды другихъ церковно-приходскихъ школъ епархій, согласно назначенію того источника (§ 8 ст. 3 сметы Святѣйшаго Синода), изъ коего образцовыя школы получаютъ свое содержаніе, а посему Совѣтъ долгомъ считаетъ разъяснить Правленіямъ духовныхъ семинарій, что образующіеся, по тѣмъ или другимъ причинамъ, къ концу каждаго сметнаго года, остатки отъ суммы

въ 1000 рублей, ежегодно ассигнуемой на содержаніе каждой образцовой семинарской школы (по § 8 ст. 3 смѣты Святѣйшаго Синода), должны быть до истеченія смѣтнаго года препровождаемы въ распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому и предоставляется расходовать сіи суммы, съ утвержденія Епархіальнаго Пресвященнаго, на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и другія школьныя нужды съ тѣмъ, чтобы отчетность въ израсходованіи таковыхъ суммъ, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ, представляема была въ мѣстныя Контрольныя Палаты.

4) Отъ 9 февраля 1889 г., за № 89, о назначеніи по одной тысячѣ рублей на содержаніе образцовыхъ начальныхъ школъ при 50 Духовныхъ Семинаріяхъ и о порядкѣ расходованія и представленія отчетности въ израсходованіи означенной суммы.

На основаніи § 6 Правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года за № 1570) постоянное ежегодное содержаніе законоучителю образцовой начальной семинарской школы въ триста рублей, учителю въ пятьсотъ рублей и двѣсти рублей на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода изъ суммъ Государственнаго Казначейства, каковыя суммы и были отпускаемы въ 1836—1887 и 1888 годахъ въ образцовыя начальныя школы, по мѣрѣ ихъ открытія, на основаніи журнальныхъ опредѣленій Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденныхъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ. Нынѣ, принявъ во вниманіе, что изъ всѣхъ 55 Духовныхъ Семинарій образцовыя начальныя школы уже устроены при 51 Семинаріяхъ—Рижской, Самарской, Томской и Якутской, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журналомъ отъ 10 января 1889 года за № 1, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйша о

Синода, определять: назначать къ ежегодному отпуску изъ кредита по § 8 ст. 3 финансовой сметы Святейшаго Синода, начиная съ января сего 1889 года, по одной тысячь (1000) рублей на содержание образцовыхъ начальныхъ школъ при слѣдующихъ 50 Духовныхъ Семинаріяхъ: Архангельской, Астраханской, Благовѣщенской, Витебской, Вязанской, Владимирской, Вологодской, Волынской, Воронежской, Вятской, Екатеринбургской, Иркутской, Казанской, Калужской, Кашинской, Киевской, Костромской, Курской, Литовской, Минской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Одесской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полтавской, Псковской, Рязанской, С.-Петербургской, Саратовской, Сибирской, Смоленской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тифлисской, Тобольской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Холмской, Черниговской и Ярославской и на содержание образцовой школы при Донской Семинаріи, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, по пятисотъ рублей, а всего на 51 образцовую школу при Семинаріяхъ отпускать ежегодно изъ указаннаго кредита пятьдесятъ тысячъ пятьсотъ рублей (50500 руб.).

Къ сему Училищный Совѣтъ присовокупляетъ, въ подтвержденіе циркулярныхъ разъясненій Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 28 мая 1887 года за № 225 *) и отъ 18 мая — 13 декабря 1888 года за № 160, что отчетность въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ казны по § 8 ст. 3 финансовой сметы Святейшаго Синода на содержаніе образцовыхъ начальныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ, должна быть своевременно представляема въ мѣстную Контрольную Палату, на основаніи общихъ правилъ отчетности въ суммахъ отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ

*) Циркуляръ отъ 28 мая 1887 г. за № 225, не напечатанъ въ Собраніи, потому что восточный, отъ 9 февраля 1889 г. за № 89, не только не повторяетъ его содержаніе, но и существенно (взвѣсь 2) дополняетъ. Примѣч. составл.

и, независимо отъ сего, въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, — безъ приложенія сихъ документовъ; относительно же требованія и расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, долженъ быть соблюдаемъ слѣдующій порядокъ: 1) суммы эти должны быть требуемы изъ мѣстнаго казначейства и расходуются по своему назначенію непремѣнно въ теченіе смѣтнаго года, т. е. до 31 декабря, причемъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для истребованія изъ казначейства суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, полагается еще 3-хъ мѣсячный льготный срокъ, въ теченіе котораго могутъ быть производимы лишь расчеты по тѣмъ заказамъ или поставкамъ (напр. о выпискѣ книгъ, изготовленію мебели, платѣ за дрова и проч.), которые были слѣваны въ этомъ году, но почему либо не были своевременно оплачены до 31 декабря смѣтнаго года и 2) всѣ ожидаемые за сямъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ; къ концу каждаго смѣтнаго года, т. е. къ 31 декабря, остатки отъ суммы въ 1000 рублей, ежегодно ассигнуемой на содержаніе каждой образцовой семинарской школы (по § 8 ст. 3 смѣты Святѣйшаго Синода), должны быть препровождаемы не позднѣе 15 декабря въ распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому и предоставляется расходовать сіи суммы, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и другія школьныя нужды, съ тѣмъ, чтобы отчетность въ израсходованіи такихъ суммъ, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ, представляема была въ мѣстныя Контрольныя Палаты.
