

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1900 года.

№ 19.

1 Октября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ по случаю назначенія на кафедру Митрополита Кіевскаго и Галицкаго получено слѣдующее привѣтствіе Мелетія, Патріарха Антіохійскаго.

Кіевъ—Александритта.

Митрополиту Кіевскому Θεοδοστω.

Привѣтствую ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО по случаю назначенія Вашего на Кіевскую Митрополию съ пожалованіемъ Вамъ добраго здравія и благополучія на многіе годы.

Мелетій, Патріархъ Александрійскій.

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ послана Патріарху Антіохійскому слѣдующая отвѣтная телеграмма.

Сирія—Александритта.

Мелетію, Патріарху Антіохійскому

Благоволите, ВАШЕ СВЯТѢЙШЕСТВО, принять выраженіе глубокой моей признательности и взаимное пожеланіе милостей Господнихъ.

Θεοδοστω Μитрополитѣ Кіевскій.

Кіевская духовная Консисторія слушали указъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода отъ 7 іюля сего года за № 8
слѣдующаго содержанія.

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5 мая сего года за № 11891, по возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ пресвященныхъ вопросу, слѣдуетъ ли привлекать домовыя церкви къ участию во взносахъ на духовно-училищныя нужды епархіи. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что наименованіе „домовыя церкви“ усваивается не только тѣмъ церквамъ, устройство которыхъ разрѣшается, на основаніи ст. 49 уст. дух. консист. въ домахъ для лицъ, пріобрѣвшихъ право на особое уваженіе и не могущихъ посѣщать приходскіе храмы по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію, но и тѣмъ церквамъ, устроеннымъ въ домахъ, которыя получаютъ отъ Епархіальнаго Начальства всѣ церковныя документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія, какъ лицъ, принадлежащихъ къ дому или учрежденію, въ которомъ существуетъ эта церковь, такъ и для постороннихъ этому дому или учрежденію прихожанъ, что къ освобожденію такого рода церквей, пользующихся всѣми правами приходскихъ, отъ участія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, наравнѣ съ прочими приходскими церквами, не представляется основаній, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: существующія и впредь открываемыя въ епархіяхъ домовыя церкви, которыя получаютъ отъ Епархіальнаго Начальства метрическія книги и другіе церковныя документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, при-

влечь къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими, т. е. въ отношеніи какъ установленнаго % сбора, поступающаго въ распоряженіе центрального управленія Святѣйшаго Синода, такъ и особыхъ сборовъ по распоряженію мѣстнаго Епархіального Начальства, о чемъ для исполненія послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы“. Во исполненіе сего и на основаніи опредѣленія отъ 11 сентября, утвержденного Его Высочайшимъ повелѣніемъ 15 сентября. *Приказали:* указъ пропечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны окружныхъ съѣздовъ духовенства епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: во священника: 27 августа, окончившій курсъ Семинаріи, Наркисъ Черурковскій—въ с. Капустинцы, Сквирскаго уѣзда; 29 августа, діаконъ м. Лысянки, Звенигородскаго у., Василій Грушецкій—въ с. Пилиповичи, Кіевскаго уѣзда; 29 августа, діаконъ с. Вороновки, Звенигородскаго уѣзда, Іаковъ Богачевскій—въ с. Дешки, Каневскаго уѣзда; 6 сентября окончившій курсъ Семинаріи, Николай Розановъ—въ с. Руду, Васильковскаго уѣзда; 3 сентября, діаконъ Кіево-Флоровскаго монастыря, Петръ Лисовицкій—въ с. Лубенцы, Чигиринскаго уѣзда; 10 сентября, окончившій курсъ Семинаріи, Николай Завадскій—въ с. Коротину, Звенигородскаго уѣзда; 10 сентября, окончившій курсъ Семинаріи, Григорій Нечавскій—въ с. Погребы, Таращанскаго уѣзда; 14 сентября, окончившій курсъ Семинаріи, Александръ Линчевскій—въ дер. Чеснополь, Уманскаго уѣзда.

Перемѣнены на священническія мѣста: 31 августа, священникъ с. Хохотвы, Каневскаго уѣзда, Стахій Демидовъ—

въ с. Шибенное, Кіевскаго уѣзда; 3 сентября, священникъ с. Нещерева. Кіевскаго уѣзда; Михаилъ Маларевскій—въ с. Заборье, того-же уѣзда; 15 сентября, священникъ с. Пришивальни, Васильковскаго уѣзда, Елисей Клепатскій—въ с. Малую Березянку, Таращанскаго уѣзда; 17 сентября, священникъ с. Степка, Таращанскаго уѣзда; Іоаннъ Каченовскій—въ с. Хохотву, Каневскаго уѣзда; 15 сентября, священникъ с. Житникъ, Таращанскаго уѣзду, Георгій Загородскій—въ с. Нещеревъ, Кіевскаго уѣзда; 18 сентября, священникъ с. Плискова, Липовецкаго уѣзда, Игнатій Бѣлковскій въ с. Старый Дашевъ, того-же уѣзда; 22 сентября, священникъ с. Жоротиной, Звенигородскаго у., Николай Завадскій, въ с. Черепинку, Таращанскаго уѣзда.

Опредѣленъ: на священническое мѣсто: 15 сентября, окончившій курсъ Семинаріи Стефанъ Квяжницкій, въ с. Глѣбовку, Кіевскаго уѣзда.

Назначены въ должности: 5 сентября, священникъ Лука Козачковскій—членомъ благочиннскаго совѣта 2 округа, Каневскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности священника Іоанна Костенка; 8 сентября, священникъ м. Ставищъ, Антоній Ильшевичъ и с. Галаекъ, Авксентій Гримальскій—духовными слѣдователями въ 5 округъ Таращанскаго уѣзда; 8 сентября, священникъ Алексій Язловскій и Арсеній Дашкиевъ, судебными слѣдователями въ Кіево-Подольское благочиніе.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 3 августа, земцерковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. п. 1422 д.

— с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 августа, земли церк. 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 585 душъ.

Въ с. Шостаково, Звенигородскаго у., съ 20 августа, земли церков. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 682 души.

— м. Плисково, Липовецкаго уѣзда, съ 18 сентября земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1105 душъ.

— с. Степкѣ, Таращанскаго уѣзда, земли церк. 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1114 душъ.

— с. Пришивальни, Васильковскаго уѣзда; съ 15 сентября, земли церк. 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 799 душъ.

— с. Бужинѣ, Чигиринскаго у., съ 20 сентября, земли церков. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужес. пола 514 душъ.

— с. Коротинной, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 сентября, земли церков. 60 дес., 23 дес. спорной, помѣщеніе есть, прихожанъ м. пола 345 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Жидовцахъ, Бердичевскаго у., съ 17 января.

— с. Молотковцахъ, Бердичевскаго у., съ 26 ноября.

— с. Хажинѣ, того-же уѣзда, съ 21 іюля.

— с. Романовкѣ, того-же уѣзда, съ 13 сент. 1899 г.

— с. Старой Будѣ, того-же уѣзда, съ 19 сентября.

— с. Копіеватой, Каневскаго у., съ 5 іюля по Указу Синода.

— с. Біевцахъ, того-же уѣзда, съ 13 сентября.

— с. Хировкѣ, того-же уѣзда, съ 19 сентября.

— с. Заборьѣ, Кіевскаго у., съ 2 іюня.

— с. Липовомъ Рогѣ, того-же уѣзда, съ 25 августа.

— с. Салогубовкѣ, Липовецкаго у., съ 3 іюня.

- Въ с. Ястребинцахъ, Липовецкаго у., съ 14 августа.
 — с. Цыбулевъ, того-же уѣзда, съ 24 августа.
 — с. Борисовкѣ, того-же уѣзда, съ 12 сентября.
 — д. Леоновкѣ, Радомысльскаго у., по Ук. Св. Синода.
 — с. Великихъ Ерчикахъ, Сквирскаго у., съ 19 апрѣля.
 При тюремной церкви г. Сквиры съ 7 іюля.
 — с. Скибинцахъ, Сквирскаго у., съ 1 іюля.
 — с. Тетеровкѣ, Таращанскаго у., съ 3 февраля.
 — д. Чеснополѣ, Уманскаго уѣзда, по Указу Синода.
 — с. Кутахъ, того-же уѣзда, съ 4 мая.
 — с. Охматово, того-же уѣзда, съ 26 іюня.
 — с. Цибермановкѣ, того-же уѣзда, съ 14 сентября.
 — с. Тубольцахъ, Черкаскаго у., съ 12 апрѣля 1899 г.
 — с. Хрещатикѣ, Черкаскаго у., съ 22 мая.
 — с. Терновкѣ, Черкаскаго у., съ 14 іюня.
 — с. Станиславчикѣ, Черкаскаго у., съ 21 іюля.
 — с. Бужинѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 22 мая.
 — с. Тѣнькахъ, того-же уѣзда, съ 31 августа.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ.

1) Смотритель училища, священникъ Данилъ Ивановичъ *Горянский*, кандидатъ богословія; родился 1851 года декабря 11. Съ 26 іюля 1877 года преподаватель Кіевской духовной семинаріи по каедрѣ греческаго языка. Съ 7 февраля 1878 года бібліотекаръ семинаріи. Съ 6 февраля 1879 г. по 1891 годъ членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи. Съ 21 октября 1887 г. по мартъ мѣсяць 1894 г. секретарь Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Съ 13 сентября 1891 г. смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища. 6 декабря 1892 года рукоположенъ во священника къ училищ-

ной церкви. Награжденъ набедренникомъ отъ 6 мая 1897 г. и скуфьею отъ 23 апрѣля 1898 г. Имѣеть ордена св. Стан. 2 ст. и св. Анны 3 степ.

2) Помощникъ смотрителя училища стат. совѣтн. Александръ Алексѣевичъ *Розовъ*, кандидатъ богословія; родился 1855 года августа 3. Съ 18 августа 1880 г. учитель латинскаго языка въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ, а съ 20 мая 1881 г. въ Кіево-Софійскомъ училищѣ; съ 1 января 1884 г. помощникомъ инспектора Кіевской дух. академіи. Съ 1 октября 1885 г. помощникъ смотрителя Кіево Софійскаго училища. Съ 3 октября 1896 г. членъ Кіевского уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Стан. 2 степ. и св. Анны 3 ст.

3) Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ коллежскій ассесоръ Меодій Михайловичъ *Соловьевъ*, кандидатъ богословія; родился 19 іюня 1867 года. 26 августа 1894 года преподаватель по русскому и церковно-славянскому языку въ старшихъ классахъ Кіево-Софійскаго училища. Съ 5 сентября 1900 года членъ училищнаго Правленія и дѣлопроизводитель.

4) Преподаватель русскаго языка въ 1 классѣ надв. совѣтн. Евгений Ивановичъ *Радзиевскій*, студентъ Кіевской духовной семинаріи; родился 20 марта 1861 г. 26 октября 1884 г. учитель (приготовительнаго класса въ Кіево-Софійскомъ училищѣ. 11 декабря 1889 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ сего училища.

5) Преподаватель греческаго языка стат. совѣт. Иванъ Трифоновичъ *Макаревичъ*, кандидатъ богословія; родился 24 іюня 1854 г. Съ 18 августа 1880 г. преподаватель греческаго языка въ Кіево-Софійскомъ училищѣ. Съ 15 августа 1883 года по 1 сентября 1894 г. преподаватель церковнаго пѣнія и русскаго языка въ Кіево-Подольской женской гимназіи. Съ 1884 г. мая 21 по 12 іюня 1897 года членъ училищнаго

правленія и дѣлопроизводитель. Имѣеть ордена св. Стан. 2 степ. и св. Анны 2-й степ.

6) Преподаватель латинскаго языка. Вакансія.

7) Преподаватель ариѳметики и географіи. Вакансія.

8) Надзиратель Елисей Ильичъ *Кашинскій*, студентъ семинаріи; родился 14 іюня 1878 г. Въ должности съ 28 августа 1898 г., онъ же учитель приготовительнаго класса съ 28 декабря 1898 г.

9) Надзиратель Евгенийъ Ильичъ *Богдановъ*, студентъ семинаріи; родился 18 января 1878 г. Въ должности съ 19 сентября 1900 г.; онъ же учитель пѣнія во всѣхъ классахъ съ 22 сентября 1898 года.

10) Надзиратель Евгенийъ Арефьевичъ *Кукулевскій*, студентъ семинаріи; родился 18 декабря 1877 г. Въ должности съ 28 августа 1898 г., онъ же учитель чистописанія съ 21 февраля 1899 года.

11) Надзиратель Стефанъ Константиновичъ *Коломацкій*, студентъ семинаріи; родился 28 окт. 1874 г. Учитель церковно-приходской школы съ 13 сентября по 31 декабря 1895 года. Съ 10 января 1896 г. надзиратель въ Кіево-Софійскомъ училищѣ.

12) Учитель гимнастики Михаилъ Іосифовичъ *Садовскій*, окончившій курсъ семинаріи; родился 1 ноября 1876 г. Въ должности съ 1 августа 1900 г.

13) Училищный врачъ статскій совѣтникъ Александръ Егоровичъ *Страшкевичъ*. Состоитъ также дивизионнымъ врачомъ 42 пѣхотной дивизіи. Родился 23 ноября 1863 г. При училищѣ съ 20 октября 1863 г. Имѣеть ордена св. Стан. 2 и Анны 2 ст. и знакъ Краснаго Креста.

14) Почетный блюститель по хозяйственной части Кіево-Софійскаго училища, кіевскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Григорьевичъ *Дитятинъ*. Отъ роду ему 60 лѣтъ. Имѣеть знаки отличія: сереб. медали на Станиславской и Аннинской лентахъ, золотую на Станиславской и орденъ св. Анны 3 степ.

15) Церковный староста Николай Александровичъ *Григоровичъ-Барскій*. Въ должности съ 23 іюня 1887 г.

16) Экономъ Кирилль Яковлевичъ *Ярмакъ*. Въ должности съ 15 іюня 1900 г.

Журналъ управленія кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской Епархіи за № 6 1900 года іюня 6-го дня.

I и II. *Слушали*: докладъ казначея, священника Спиридонова Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ мѣсяцъ маѣ 1900 года записано на приходъ: наличными деньгами поступившихъ отъ благочинныхъ и другихъ лицъ:—*всего триста восемнадцать руб. сорокъ четыре коп. (318 руб. 44 к.)* и его же докладъ о томъ, что имъ въ м. маѣ выписано въ расходъ: наличными деньгами:—*всего пятьсотъ восемь рублей одиннадцать коп. (508 р. 11 к.)* въ томъ числѣ 1) выслано взносовъ 468 руб. 2) уплачено жалованіе служащимъ лицамъ за м. май 36 р. 33 к. 3) уплачено за пересылку взносовъ и пакетовъ 2 р. 48 к.; 4) израсходовано на канцелярскія принадлежности 1 р. 30 к).

Постановили: считать вышеозначенныя суммы 318 руб. 44 коп.—поступившею на приходъ, а 508 руб. 11 коп.—выписанною въ расходъ и веденіе казначеемъ приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали*: докладъ предсѣдателя Управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствovanіи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи за м. май 1900 года.

Справка. Къ 1-му мая 1900 года въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи всего капитала состояло сто шестьдесятъ тысячъ четыреста двад-

цать восемь руб. шестьдесят семь коп. (160.428 р. 67 к.); въ м. маѣ поступило на приходъ наличными деньгами 318 р. 44 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. маѣ 508 р. 11 к.—въ кассѣ всего капитала къ 1-му іюня 1900 года состоитъ *сто шестьдесятъ тысячъ двѣсти тридцать девять р. (160. 239 р.)*, изъ коихъ: 1) 95.000 руб.—въ облигаціяхъ 4% Государственной Ренты, 2) 25.000 руб. въ ссудѣ епарх. свѣчному заводу, 3) 37.000 руб.—въ ссудѣ 17 церквамъ Кіевской епархіи, 4) 2.699 руб. 34 к.—въ Государственной сберегательной кассѣ и 5) 499 р. 66 коп.—на рукахъ казначея Комитета.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Преосвященства.

IV. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Управленія кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи слѣдующаго содержанія: „Въ виду предстоящихъ займовъ, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ статей (V—IX) настоящаго журнала, Управленіе кассы Взаимовспомогат. общества духовенства Кіевской епархіи для удовлетворенія заемщиковъ должно будетъ, за неимѣніемъ свободныхъ наличныхъ суммъ, продать по курсу дня свидѣтельства 4% Государственной ренты, что и будетъ убыточно для кассы, такъ какъ при размѣнѣ % бумагъ Управленіе кассы должно будетъ терять на каждую тысячу руб. почти 25 р. сер. Въ виду этого обстоятельства я съ своей стороны полагаю бы ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи выдавать ссуды просителямъ исключительно % Государственными бумагами по номинальной ихъ стоимости“.

Постановили: признавая предложеніе предсѣдателя Управленія кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи отвѣчающимъ вполне интересамъ Управле-

нія кассы, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи означеннаго предложенія.

V. Слушам: представленную благочиннымъ 5 округа Каневского у., священникомъ Θεодоромъ Меляницкимъ копию указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 5 мая 1900 года за № 7698, о разрѣшеніи причту и церковному старостѣ Св. Преображенской церкви с. Сидоровки Каневского уѣзда „взять въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи ссуду въ 1.000 руб. на ремонтъ иконостаса“.

Справка. Причтъ и церковный староста св. Преображенской церкви с. Сидоровки въ прошеніи о ссудѣ, отосланномъ Управленіемъ кассы въ Кіевскую дух. Консисторію 2-го марта 1900 г. за № 74, предлагаютъ слѣдующія условія ея: 1) погашеніе ссуды въ теченіи 10 л. и 2) уплату 6% годовыхъ. Означенныя условія, прописанныя и въ вышеуказанной копии указа Консисторіи, Управленіе считаетъ выгодными, а помѣщенное на прошеніе удостовѣреніе благочиннаго 5 окр. Каневского у., что „Свято-Преображенская церковь с. Сидоровки можетъ выполнить принимаемая ею обязательства по ссудѣ, ибо ежегодно получаетъ чистаго дохода 350 руб.“ — считаетъ вѣрными гарантіями ссуды.

Постановили: выдать Св. Преображенской церкви с. Сидоровки испрашиваемую ею ссуду въ 1.000 руб. на условіяхъ погашенія ея въ теченіе 10 лѣтъ по 100 руб. ежегодно, съ уплатой 6% годовыхъ на ссуду по расчету времени.

VI. Слушам: представленную благочиннымъ 1. Округ. Васильковского у., протоіереемъ Михаиломъ Вишинскимъ копию указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 13 мая сего года за № 8150 о разрѣшеніи причту и церковному старостѣ с. Юзефовки Васильковского у. взять въ Управленіи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи ссуду въ 1.000 руб. на расширеніе церкви.

Справка. Причтъ и церковный староста Св. І.-Богословской церкви с. Юзефовки Васильковского у. въ прошеніи о ссудѣ, отосланномъ Управленіемъ кассы въ Кіевскую дух. Консistorію 10 апрѣля 1900 г. за № 165-мъ, предлагаютъ слѣдующія условія: 1) погашеніе ссуды втеченіе 10 л. и 2) уплату 6% годовыхъ. Условія, прописанныя въ вышеозначенной копіи указа Консistorіи, Управление считаетъ выгодными и помѣщенное на прошеніи удостовѣренію благочиннаго 1 окр. Васильковского у., что „Юзефовская церковь ежегодно безъ затрудненія можетъ вносить съ погашеніемъ ссуду, такъ какъ по справкѣ съ церковными приходо-расходными книгами Юзефовской церкви, кромѣ годовыхъ расходовъ, остается въ запасѣ ежегодно отъ 250 руб. до 300 и 400 руб.“, считаетъ вѣрными гарантіями ссуды.

Постановили: выдать Св. І.-Богословской церкви с. Юзефовки Васильковского у. испрашиваемую ею ссуду въ количествѣ 1.000 руб. на условіяхъ погашенія ея въ теченіе 10 лѣтъ по 100 руб. ежегодно, съ уплатой 6% годовыхъ на ссуду по расчету времени.

УІІ. Слушали: копію указа Кіевской духовной Консistorіи отъ 19 апрѣля 1900 г. за № 6637, о разрѣшеніи Св. Николаевской церкви с. Гребеней Кіевского у. ссуды въ 150 руб. на окончаніе построекъ для священника, и прошеніе причта и церковнаго старосты той же церкви о сей ссудѣ.

Справка. Помѣщенные въ прошеніи и въ указѣ Консistorіи условія ссуды: 1) погашеніе ея въ три года по 50 руб. ежегодно и 2) съ уплатой 6% годовыхъ, Управление считаетъ для себя выгодными, а имѣющееся на прошеніи посвидѣтельствованіе благочиннаго 4 окр. Кіевского у., протоіерея Михаила Кустовскаго, что означенная ссуда съ 0% „будетъ своевременно погашена изъ суммъ Николаевской церкви с. Гребеней“, считаетъ вѣрными гарантіями ссуды.

Постановили: выдать Св. Николаевской церкви с. Гребеней Кіевского уѣзда испрашиваемую ею ссуду въ 150 руб.

на условіяхъ погашенія ея въ теченіе трехъ лѣтъ, по 50 р. ежегодно, съ уплатой 6% годовыхъ на ссуду по расчету времени.

VIII. *Слушали:* а) прошеніе настоятеля собора г. Липовца протоіерея Василя Липковскаго отъ 3-го іюня 1900 г. о выдачѣ ссуды Липовецкому собору изъ Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи въ 2.000 руб. на окончаніе приписанной къ собору церкви въ деревнѣ Струтинкѣ съ условіемъ погашенія этой ссуды въ теченіе 5 лѣтъ и уплатой 6% годовыхъ по расчету времени, в) и указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 3 іюня сего года за № 9524 на имя благочиннаго церквей г. Липовца протоіерея Василя Липковскаго о разрѣшеніи, согласно утвержденію Его Высокопреосвященства, Липовецкому Собору получить изъ Управленія кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи ссуду въ 2.000 руб. на вышеупомянутыхъ условіяхъ.

Справка. Помѣщенныя въ прошеніи и указѣ Консисторіи условія погашеніе ссуды въ теченіе 5 лѣтъ и уплаты 6% годовыхъ, выгодны для Управленія кассы.

Постановили: выдать соборной церкви г. Липовца испрашиваемую ею ссуду въ 2.000 руб. на условіяхъ погашенія ея въ теченіе 5 лѣтъ съ уплатою 6% годовыхъ.

IX. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 2-го округа Липовецкаго у., священника Іоанна Зелинскаго съ копіей указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 5 мая сего года за № 7697-мъ о разрѣшеніи причту и церковному старостѣ м. Павловки Липовецкаго у. взять, согласно утвержденію Его Высокопреосвященства, въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи на постройку школьныхъ зданій ссуду въ количествѣ 1.500 руб. съ условіемъ погашенія ея въ теченіи 10 лѣтъ и уплаты 6% годовыхъ.

Справка. Предложенныя условія ссуды церкви м. Павловки Липовецкаго у., выгодны для кассы; засвидѣтельствованіе же благочиннаго, что означенная церковь легко можетъ въ теченіе 10 лѣтъ уплатить взятую ссуду съ процентами—считать достаточной гарантіей для ссуды.

Постановили: выдать церкви мѣс. Павловки Липовецкаго уѣзда ссуду въ количествѣ 1.500 руб. съ условіемъ погашенія ея въ теченіе 10 лѣтъ и уплатой 6% годовыхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 382 послѣдовала такая: „19 іюня 1900 г. Утверждается, за исключеніемъ постановленія по ст. 4-й о выдаваніи ссуды исключительно процентными государственными бумагами по номинальной ихъ стоимости съ прежнею платою 6-ти процентовъ, каковое постановленіе передать въ Консисторію на разсмотрѣніе. Сильвестръ Е. Каневскій“.

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи 1900 г. іюня 6 дня за № 6.

I. *Слушали:* докладъ казначея—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ маѣ мѣсяцѣ сего 1900 года записано на приходъ наличными деньгами—794 р. 47 коп.; изъ нихъ:

А., 514 р. 47 к. поступило въ качествѣ премій, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ и настоятелей церквей.

и Б., 280 р. % изъ управленія Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода, при чемъ:

а) 233 р. 33 к.—% за январь и февраль текущаго года на ссуду въ 35,000 руб.

б) 11 р. 67 к. въ доплату до полныхъ 4% къ купонамъ на ту же сумму за мартъ и апрѣль.

и в) 35 р. въ доплату, при погашеніи ссуды въ количествѣ 5000 р. 4% свидѣтельствами Государственной ренты къ курсовой разницѣ (99 р. 30 к. за 100 руб.),—а всего—794 р. 47 коп.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ количествѣ 794 р. 47 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того-же казначея о томъ, что въ маѣ мѣсяцѣ сего года имъ выписано на расходъ наличными деньгами—297 р. 37 к., а именно:

1) выслано переводомъ по почтѣ благочинному 2-го округа Уманскаго уѣзда, священнику Василию Кудрицкому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Небеловки—39 руб.

2) выслано переводомъ по почтѣ благочинному 5 округа Таращанскаго уѣзда, протоіерею Григорію Сикорскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Скибинець—220 руб.

3) израсходовано на почтовые марки—1 р. 4 к.

4) израсходовано на разъѣзды по дѣламъ Комитета—1 р.

5) выдано жалованья служащимъ за май м. текущаго года—36 р. 33 к.

А всего—297 р. 37 коп.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 297 р. 37 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета—священника Адріана Гуковича—объ освидѣтельствваніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за май м. 1900 года.

Справка. Къ 1 мая 1900 года въ кассѣ всего капитала состояло—141,041 р. 29 к.; въ маѣ м. поступило на приходъ 794 р. 47 к.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ маѣ м.

297 р. 37 к. къ 1-му іюня 1900 года въ кассѣ всего капитала состоитъ 141,538 р. 39 к., изъ коихъ:

1) въ ‰ государственныхъ бумагахъ—107,000 руб.

2) въ судѣ экономіи Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома—24,000 р.

3) въ безпроцентной ссудѣ 4-му благочин. округу Звенигородскаго уѣзда—4895 р. 81 к.

4) въ сберегательной кассѣ—5062 р. 48 к.

5) на рукахъ у казначея Комитета—580 р. 10 к.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Преосвященства.

IV. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 2-го округа Бердичевскаго уѣзда, священника Леонтія Маркевича, съ надлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что 14 мая сего года въ 11 часовъ утра, отъ неизвѣстной причины, въ церковно-причтовой усадьбѣ с. Никитовки произошла пожаръ, повредившій церковную колокольню и истребившій до основанія въ усадьбѣ псаломщика всѣ постройки, за исключеніемъ погреба; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 985 р., изъ коихъ 495 р. предназначаются въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ колокольнѣ, а 490 руб.—на возведеніе вновь построекъ для псаломщика.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ церковно-причтовой усадьбѣ с. Никитовки, Бердичевскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 985 р. и означенную сумму выслать строительному комитету 2 благочинническаго округа Бердичевскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Леонтія Маркевича съ тѣмъ, чтобы 495 р. внесено было имъ въ сберегательную кассу при Бердичевскомъ уѣздномъ казначействѣ на имя церкви с. Никитовки, а остальная сумма, согласно указу Кіевской

духовной консисторіи отъ 21 сентября 1891 г. за № 10973, выдавалась строительнымъ комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства постройки, священнику с. Никитовки и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя устройство новыхъ построекъ для псаломщика на выданную Комитетомъ страховую премію.

Услышавъ: отношеніе благочиннаго 3-го округа Черкаскаго уѣзда, священника Михаила Нестеровскаго, съ подлежаще посвидѣльствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ ночь съ 12 на 13 апрѣля сего года въ усадьбѣ священника Михайловской церкви м. Городища произошелъ пожаръ, совершенно уничтожившій клуню, при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 100 рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ клунѣ священника Михайловской церкви м. Городища, Черкаскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 100 р. и означенную сумму выслать строительному Комитету 3-го благочинническаго округа Черкаскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Михаила Нестеровскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 21 сентября 1891 г. за № 10973.

На семь журналѣ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства за № 383-мъ: „19 іюня 1900 г. Утверждается. Сильвестръ, Епископъ Каневскій“.

Переуступается пятіарусный иконостасъ для небольшой церкви. За справками обращаться къ церковному старостѣ Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви Саввѣ Парфентьевичу Ковтунову.

Отъ Кіевскаго комитета по сооруженію памятника на мѣстѣ мученической кончины св. митрополита Макарія.

По жертвованію принимаются въ Кіевѣ: 1) на имя предсѣдателя Кіевскаго комитета, Преосвященнаго Сергія, Епископа Уманскаго (въ Михайловскомъ монастырѣ), 2) на имя намѣстника Кіево-Печерской лавры, Архимандрита Антонія (въ Лаврѣ), 3) на имя церковнаго старосты г. Брычкина (въ Софійскомъ Соборѣ). Въ губернскомъ городѣ Минскѣ, на имя предсѣдателя Минскаго комитета, кафедральнаго протоіерея Тарнопольскаго.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.



Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 17 сентября, 1900 г.

Цензоръ проф. дух. Акад. прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1900 года.

№ 19. 1 Октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высокопреосвященный Θεогностъ, новый Митрополитъ
Кіевскій и Галицкій.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду 13-го августа, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ назначенъ членъ Святѣйшаго Синода, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Высокопреосвященный Θεогностъ.

Преемникъ въ Бозѣ почившаго Митрополита Іоанникія — одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ Русской Православной Церкви. Уроженецъ Тверской губерніи, въ мірѣ Георгій Лебедевъ, Высокопреосвященный Θεогностъ родился въ 1830 году. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи, онъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ однимъ изъ первыхъ со степенью магистра, и незадолго до этого былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Θεогноста. Молодой магистръ рѣшилъ посвятить себя педагогической дѣятельности, удовольствовавшись на первый разъ скромною должностію смотрителя Ки-

рилловскаго (Новгородской губерніи) духовнаго училища, затѣмъ послѣдовательно занималь должности ректора этого училища, профессора С.-Петербургской духовной семинаріи, ректора Александро-Невскаго духовнаго училища и инспектора Новгородской духовной семинаріи. Возведенный въ 1858 году въ санъ архимандрита, онъ былъ назначенъ въ 1861 году ректоромъ Орловской духовной семинаріи, а спустя 3 года перемѣщенъ на ту же должность въ Подольскую семинарію. Въ 1866 году онъ былъ хиротонисанъ во епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи; въ 1870 году ему была ввѣрена самостоятельная кафедра Астраханская; въ 1874 году онъ былъ назначенъ епископомъ Подольскимъ.

Въ Подольской епархіи Высокопреосвященный Теоноствъ много потрудился и въ званіи ректора Подольской духовной семинаріи и викарія Подольской епархіи, а затѣмъ и епархіальнаго Преосвященнаго.

При ректорѣ Теоноствѣ (1864—1867 гг.) устроено главное семинарское зданіе на Новомъ-Планѣ, съ каменною оградой, и разведенъ садъ, гдѣ и теперь нѣкоторыя деревья, какъ посаженныя имъ собственноручно, извѣстны подъ именемъ „Теоностовскихъ“. При немъ семинарія была доведена до того благоустройства, которое впоследствии было признано образцовымъ. Въ званіи ректора и викарія Подольскаго, Высокопреосвященный Теоноствъ былъ ближайшимъ сотрудникомъ Высокопреосвященнаго Леонтія по устройству въ епархіи школъ, учрежденію Историкостатистическаго Комитета, возобновленію братствъ, открытію при церквахъ попечительствъ, постепенной выработкѣ устава эмеритальной кассы для духовенства и вообще по всѣмъ частямъ епархіальнаго управленія.

Въ званіи епископа Подольскаго и Брацлавскаго (1874—1878 г.) Высокопреосвященный Теоноствъ много потрудился для блага Церкви, являясь Архипастыремъ во все вникающимъ и общедоступнымъ. Частыя и благодѣнныя службы,

постоянное проповѣданіе слова Божія, отзывчивость къ нуждамъ отдѣльныхъ лицъ и всего духовенства мѣстнаго, заботливость о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходской жизни здѣшняго края, о просвѣщеніи духовенства и всего православнаго Подольскаго народа, о поднятіи его религіозно-нравственнаго уровня, благопопечительность о душевномъ спасеніи всѣхъ и cadaго изъ ввѣренной ему Богомъ паствы—составляли предметъ и цѣль его неусыпной архипастырской дѣятельности въ Подоліи и наполняли его трудовой день.

Такъ, Высокопреосвященный Теоногностъ обращалъ особое вниманіе духовенства на матеріальныя нужды семинаріи и училищъ, поднималъ вопросъ о соединеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ томъ и другомъ, объ устройствѣ общежитія для Тульчинскаго и Шаргородскаго училищъ, давалъ подробныя указанія какъ Епархіальнымъ, такъ и Училищнымъ Съѣздамъ духовенства о возможно-лучшемъ устройствѣ матеріальнаго быта духовныхъ воспитанниковъ, который зависѣлъ отъ своевременнаго поступленія взносовъ на содержаніе духовныхъ училищъ отъ духовенства, руководилъ вопросомъ, какъ равномѣрно и безобидно для приходовъ распредѣлить эти взносы. По распоряженію Архипастыря отъ 5 сентября 1876 года, была составлена особая вѣдомость о распредѣленіи взносовъ отъ приходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Заботясь о благоустройствѣ матеріальнаго быта духовныхъ питомцевъ, Высокопреосвященный Теоногностъ еще болѣе заботился о томъ, чтобы изученныя науки не забывались лицами, предназначенными себя къ прохожденію священнической должности. Поэтому не только, присутствуя на экзаменахъ, самъ спрашивалъ, особенно оканчивающихъ и готовящихся къ поступленію на епархіальную службу воспитанниковъ, но нерѣдко подвергалъ ихъ еще новому испыта-

нію, когда они искали священническаго сана, чѣмъ заставлялъ ихъ всегда восполнять и поддерживать богословскія познанія, полученныя въ семинаріи.

Но благопопечительный Архипастыръ хотѣлъ, чтобы и на приходѣ каждый священникъ возобновлялъ полученныя въ школѣ познанія посредствомъ чтенія душеполезныхъ книгъ, чтобы могъ дать отвѣтъ каждому вопрошающему о вѣрѣ. Съ этою цѣлью Высокопреосвященный Теофилъ сдѣлалъ нѣсколько распоряженій о пополненіи церковныхъ библіотекъ назидательными книгами, по мѣрѣ приходскихъ средствъ. Очень часто встрѣчаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за время Преосвященнаго Теофила, предложенія его духовенству выписать ту или другую книгу; даже составленъ былъ самимъ Архипастыремъ особый списокъ необходимыхъ для церковныхъ библіотекъ книгъ и пропечатанъ въ Вѣдомостяхъ.

Такая заботливость Преосвященнаго Теофила, направленная къ поднятію нравственнаго уровня духовенства, имѣла цѣлью, между прочимъ, дать необходимыя средства духовенству къ исполненію одной изъ важнѣйшихъ его обязанностей—учительства церковнаго. Въ одномъ изъ предложеній консисторіи (отъ 1 августа 1875 г.) Архипастыръ напоминалъ священникамъ, что „ихъ самая священная и существенная обязанность—проповѣдывать слово Божіе своимъ прихожанамъ“..., внушалъ имъ, чтобы они „избѣгали темъ общихъ, говорили бы въ своихъ проповѣдяхъ о предметахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ жизни и потребностямъ прихожанъ; для раскрытія этихъ предметовъ не прибѣгали къ отвлеченнымъ мыслямъ, а пользовались частными, близкими къ понятіямъ народа мыслями; избѣгали при изложеніи мыслей всякой растянутасти, не употребляли словъ и выраженій непонятныхъ и трудныхъ для уразумѣнія простого народа и вообще при составленіи поученій болѣе всего заботились о простотѣ, ясности и удобопонятности для прихожанъ“.

Призывая духовенство къ исполненію священнѣйшихъ его обязанностей, Высокопреосвященный Теогностъ прилагалъ большія заботы и объ обезпеченіи самого духовенства. При этомъ Архипастырѣ окончательно выработанъ и отправленъ на утвержденіе Св. Синода уставъ эмеритальной кассы, благодаря учрежденію которой многіе заштатные священноцерковнослужители, а также вдовы и сироты духовныхъ лицъ находятъ для себя нѣкоторую поддержку въ ихъ тяжеломъ положеніи; при немъ же постепенно начало разрабатываться и положеніе о свѣчвой операціи, обѣщавшее въ будущемъ много пользы для епархіи; при немъ церковно-приходскія попечительства начали отправлять свою благотворную дѣятельность. Можно не обинуясь сказать, что во всѣхъ дѣлахъ епархіальнаго управленія Преосвященный Теогностъ былъ мудрымъ руководителемъ своихъ пасомыхъ, и прежде всего духовныхъ пастырей.

Во время управленія Подоліей (1877 г.), Преосвященный Теогностъ пожалованъ Всемилостивѣйшею наградою—орденомъ св. равноапостольнаго князя Владиміра 2-й ст. большого креста. Въ Высочайшей же грамотѣ по этому поводу сказано, что награждается Архипастырѣ „за отлично усердное служеніе, попечительность объ управленіи обширной епархіей и примѣрную заботливость о благоустройствѣ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній“. Въ томъ же 1877 году Высокопреосвященный выбылъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ и въ концѣ слѣдующаго года (16 декабря 1878 г.) назначенъ былъ Епископомъ Владимірскимъ. Выѣзжая въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, Высокопреосвященный Теогностъ не думалъ, что ему не придется возвратиться обратно, почему и не простился съ своей паствою; а когда извѣстна стала Высочайшая воля, призывающая его во Владиміръ, то онъ прислать прощальныя письма Преосвященному викарію (Веніамину),

ректору семинаріи и каѳедральному протоіерею, въ которыхъ письмахъ изъявлялъ имъ и всему духовенству благодарность за сотрудничество и преподавалъ Архипастырское благословеніе, съ пожеланіемъ всѣмъ отъ Господа Бога великихъ и богатыхъ милостей. Письма получены были въ январѣ (1879), во время Епархіального Съѣзда, и представители духовенства составили особый адресъ, въ которомъ выразили „искренне-душевную благодарность за прощальное благословеніе и теплое благожеланіе великихъ и богатыхъ Божіихъ милостей“. Послѣ молитвенныхъ пожеланій въ адресѣ упомянуто, что Преосвященный Теоногностъ „дѣйствовалъ на пасомыхъ въ духѣ и ревности древнихъ святителей Православной Церкви“... и что „Подольская паства никогда не забудетъ того, что святитель Теоногностъ счастье и благо своихъ пасомыхъ ставилъ всегда гораздо выше своего личнаго покоя и добра“. Въ ознаменованіе замѣчательныхъ подвиговъ Преосвященнаго Теоногноста, его пастырской любви и ревности къ благу св. Церкви и любимому имъ духовенству, изъ числа котораго многіе получили воспитаніе подъ его же руководствомъ, учреждена при семинаріи и особая стипендія имени Преосвященнаго Теоногноста, для воспитанія сиротъ, лучшихъ по успѣхамъ и поведенію.

Съ 1878 года по 1892 годъ Высокопреосвященный Теоногностъ занималъ кафедру Владимірскую и Суздальскую, будучи возведенъ въ 1882 году въ санъ Архіепископа.

14-лѣтнее управленіе Высокопреосвященнаго Теоногноста Владимірскою епархіей оставило по себѣ глубокіе слѣды. Заботы о положеніи заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сирыхъ лицъ духовнаго званія, побудили его учредить епархіальную эмеритальную кассу. Въ видахъ усиленія епархіальныхъ средствъ, имъ былъ построенъ свѣчной заводъ, нынѣ одинъ изъ лучшихъ въ Россіи. Просвѣтительная дѣятельность Архипастыря выразилась въ учрежденіи во Влади-

мірѣ на Клязьмѣ православнаго братства во имя св. Александра Невскаго и въ учрежденіи на средства братства до 250 церковно-приходскихъ школъ, школъ иконописанія и церковнаго пѣнія и въ организаціи релігійно-нравственныхъ чтеній. Большой любитель и знатокъ старины, Высокопреосвященный Теоносъ учредилъ во Владимірѣ епархіальное Древнехранилище, позаботился о реставрированіи Владимірскаго Успенскаго собора, этой знаменитой усыпальницы великихъ князей Владимірскихъ и всея Руси.

Въ 1892 году, по кончинѣ Митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго Исидора, была восстановлена древняя Новгородская кафедра, и первымъ Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ былъ назначенъ Высокопреосвященный Теоносъ. На новомъ мѣстѣ своего святительскаго служенія Владыка съ обычною энергією принялся за улучшеніе быта духовенства, за учрежденіе церковно-приходскихъ школъ, за развитіе миссіонерской дѣятельности, за расширеніе дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, Съѣздовъ духовенства и пр. Особенную славу Архипастырѣ стяжалъ себѣ возстановленіемъ одного изъ древнѣйшихъ памятниковъ родной старины, Новгородскаго собора св. Софіи. Достойно вниманія, что назначеніе Высокопреосвященнаго Теоноста на Кіевскую митрополичью кафедру послѣдовало въ день освященія обновленнаго Софійскаго собора.

Прибытіе въ Кіевъ высокопреосвященнаго Теоноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

3-го снтября въ пять часовъ двадцать минутъ вечера, прибылъ въ Кіевъ высокопреосвященный Теоносъ, новый митрополитъ Кіевскій. На станціи Бобрикъ К.-В. желѣзной дороги онъ былъ встрѣченъ о. ключаремъ собора протоіереемъ

Орловскимъ, членомъ консисторіи о. протоіереемъ Преображенскимъ и секретаремъ консисторіи Н. В. Соловьевымъ. На кievскомъ вокзалѣ въ ожиданіи владыки митрополита собрались: преосвященные Сильвестръ, епископъ Каневскій и Димитрій, епископъ Чигиринскій, о. намѣстникъ лавры, начальникъ губерніи Ѳ. Ѳ. Треповъ, вице-губернаторъ, помощникъ командующаго войсками А. И. Косичъ, начальники всѣхъ отдѣльныхъ частей, представители Министерства Юстиціи, Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, о. инспекторъ и префессора духовной академіи, губернский предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія генераль-маіоръ В. Д. Новицкій, городской голова С. М. Сольскій съ представителями отъ города, оо. благочинные церквей и монастырей, члены консисторіи, начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній и множество народа. По выходѣ владыки митрополита на платформу, его привѣтствовали викарные епископы и генералитетъ, а въ Царскихъ комнатахъ городской голова поднесъ, сказавши привѣтственную рѣчь, хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ, преосвященный-же ректоръ академіи представилъ владыкѣ митрополиту всю академическую корпорацію.

Съ вокзала, при колокольномъ звонѣ со всѣхъ соборовъ, церквей и монастырей города Кіева, владыка прослѣдовалъ въ Софійскій кафедральный соборъ, въ которомъ собралось все городское духовенство, о. ректоръ семинаріи архимандритъ Константиинъ, о. экономя митрополитанскаго дома архимандритъ Герасимъ, во главѣ съ преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ.

По входѣ владыки митрополита въ соборъ, преосвященный Сергій привѣтствовалъ его рѣчью, послѣ которой была совершена обычная литія. Во время литіи владыка прикладывался къ мощамъ и другимъ святынямъ собора. По окон-

чаніи литіи, владыка произнесъ народу рѣчь, въ которой благодарилъ Бога за дарованную ему милость быть на каедрѣ кievской, каедрѣ древнѣйшей, гдѣ впервые возсіялъ свѣтъ Христовой вѣры и откуда разлился по всей землѣ русской. Здѣсь, говорилъ владыка, положено основаніе высшей всероссійской церкви, здѣсь св. Владиміръ, здѣсь св. Ольга, здѣсь цѣлый сонмъ святыхъ угодниковъ Божіихъ... „Одно утрашаетъ меня, говорилъ владыка, буду-ли я въ силахъ проходить возлагаемое на меня высокое и отвѣтственное служеніе, но Господь сказалъ св. апостолу Павлу: „сила Моя въ немощи свершается“, а потому уповаю, что Господь, помогающій всякому искренно сознающему свои недостатки, поможетъ и мнѣ“. Вслѣдъ за симъ владыка выразилъ своей новой паствѣ любовно отеческое благословеніе твердо хранить вѣру православную, которая здѣсь впервые возсіяла, и своею вѣрою подавать примѣръ другимъ городамъ и весямъ. „Но вѣра безъ дѣлъ мертва: храня святую вѣру, обнаруживайте, сказалъ владыка митрополитъ, ее въ любви христіанской, а чтобы сего достигнуть, болѣе всего заботьтесь о чистотѣ сердца, ибо чистое сердце просвѣщаетъ умъ и укрѣпляетъ въ добрѣ волю“. Призвавъ затѣмъ на всѣхъ благословеніе Божіе, владыка митрополитъ выразилъ сердечное пожеланіе мира и любви, возсылая при этомъ горячую Господу Богу молитву о ниспосланіи его паствѣ благъ временныхъ и вѣчныхъ.

По окончаніи рѣчи владыка благословилъ весь собравшійся народъ. Въ соборѣ присутствовали: г. Начальникъ Края, только что прибывшій изъ Винницы, и начальникъ губерніи.

Изъ каедральнаго собора владыка митрополитъ прослѣдовалъ въ лавру при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Въ трапезной церкви, при громадномъ стеченіи народа, о. намѣстникомъ лавры и братіей сдѣлана была Владыкѣ торжественная встрѣча. Во время литіи Владыка прикладывался

къ чудотворной иконѣ Богоматери. Послѣ литіи Владыка обратился къ братіи съ рѣчью, выражая въ ней ту мысль, что онъ считаетъ себя нечуждымъ Кіево-Печерской лаврѣ, такъ какъ въ шестидесятыхъ годахъ сего столѣтія онъ принялъ въ Великой церкви лавры отъ руки покойнаго митрополита Арсенія, служившаго совмѣстно съ двумя другими іерархами, посвященіе въ санъ епископа, и первую литургію онъ совершилъ также въ церкви Ближнихъ пещеръ, при чемъ рукоположилъ одного изъ лаврской братіи въ іеродіаконъ. Въ настоящее время, по волѣ Божіей, на склонѣ дней своихъ онъ вступаетъ въ болѣе тѣсное общеніе съ обителю въ качествѣ руководителя ея иноковъ на трудномъ пути иноческой жизни, преисполненной различныхъ соблазновъ и искушеній, гдѣ каждому иноку, какъ воину, приходится вести постоянную, упорную борьбу съ врагомъ нашего спасенія, стрѣлы котораго слѣдуетъ отражать полнымъ самоотверженіемъ, какъ того требуютъ обѣты иноческіе, и жизнью, преданною всецѣло исполненію заповѣдей Господнихъ.

Въ заключеніе владыка митрополитъ высказалъ полную готовность и радость потрудиться, насколько позволяютъ его силы, въ дѣлѣ спасенія душъ ввѣренной ему обители и призвалъ благословеніе Божіе на всѣхъ иночествующихъ и готовящихся вступить въ число иноковъ святой обители Печерской.

Благословивъ весь народъ, Владыка взошелъ въ свои келліи лишь въ 7^{1/2} часовъ вечера, гдѣ ему представились старшее духовенство города Кіева и старшая братія лавры, при чемъ Владыкѣ были поданы почетные рапорты отъ консисторіи и состояніи епархіи, отъ Свято-Владимірскаго братства, миссіонерскаго комитета, епархіальнаго училищнаго совѣта, религіозно-просвѣтительнаго общества и комитета по постройкѣ новыхъ зданій Кіевской духовной семинаріи.

Р Ъ Ч Ъ

Высокопреосвященному Θεогносту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія лавры Священно-архимандриту при вступленіи Его въ Софійскій, Кіевскій Каѳедральный Соборъ, произнесенная Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, викаріемъ Кіевской Митрополіи.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Богомъ дарованный намъ Архипастырѣ и Отецъ!

Христіанскою печалью и искренними слезами церковь Кіевская проводила „въ путь всея земли“ своего достопажителнаго архипастыря, преосвященнѣйшаго митрополита Іоаннікія съ усердною молитвою объ упокоеніи души его въ селеніяхъ праведныхъ.

О чемъ же плакала и печалилась церковь Кіевская?

Конечно, не о томъ, что въ почившемъ архипастырѣ она лишилась благодати Духа, ибо „вся подающій Духъ Святій“ и „другъ-другопріимательно“ „священники совершающій“ (Стихир. Пятьдесят.) по неложному обѣщанію Сына Божія *пробудетъ* съ пастырями въ церкви Его *въ вѣкъ* (Іоан. XIV, 16). И вотъ нынѣ Ты, Святителю Божій, приходишь къ намъ, неся въ Себѣ ту же силу Духа, которая была и въ почившемъ, готовый воздѣть Твои „преподобныя руки“ отъ сердца пламенѣющаго молитвою къ Богу и низвести чрезъ нихъ отъ *живущаго въ Тебѣ дарованія, еже дано Тебѣ бысть съ возложеніемъ рукъ священничества* (1 Тим. IV, 14) новымъ приснымъ Твоимъ чадамъ *благодать, милость, миръ отъ Бога Отца нашего* (1 Тим. I, 2).

Плакала и печалилась церковь Кіевская, ибо она лишилась своего архипастыря, „который во время служенія своего, смиренный, кроткій и несказанно возлюбившій ее, укра-

паль ее своею бдительностью и неусыпностью“ (Ефр. Сир. IV, 481).

Но „да не проливаетъ слезъ и да не скорбитъ церковь Кіевская, а пусть лучше прославляетъ Того, Который по Своей Его воли избралъ его къ Себѣ“ (тамъ же), и вмѣстѣ съ тѣмъ да возблагодаритъ Бога за то, что Онъ, наказавъ ее посѣщеніемъ печали, нынѣ утѣшаетъ радостію срѣтать Тебя, маститый Архипастырь, преемникомъ почившаго.

Повѣрь, Владыко, что эта Богомъ дарованная намъ радость есть искреннее достояніе нашихъ сердець въ виду тѣхъ многихъ заботъ, которыя составляютъ здѣсь глубокія думы и пастырей, и многихъ преданныхъ имъ пасомыхъ.

Почившій архипастырь и его сопастыри глубоко были озабочены наилучшею постановкою воспитанія и устройства душъ будущихъ пастырей Церкви. Лучшимъ средствомъ къ тому, чтобы „не коснулась рука скверныхъ“ до сей надежды Святой Церкви—до сихъ будущихъ свѣтильниковъ, которые должны быть готовыми „горѣть и свѣтить“ въ Церкви Божіей, было признано устройство общежитія по возможности для всѣхъ юношей, готовящихся къ сему высокому служенію; еще не совершило это дѣло и половины своего пути, какъ главный и опытный на семъ пути руководитель пастырей отнять. Но они не скорбятъ уже, какъ „люди, не имущіе упованія“, ибо нынѣ предсталъ предъ ними Ты, который на одномъ изъ прежнихъ мѣстъ Своего служенія подобное дѣло уже устраивалъ, и оно приноситъ добрые плоды.

Раздирающею сердце болью страдаютъ пастыри церкви Кіевской, взирая на отторженіе, то въ большей, то въ меньшей степени—съ какою-то лихорадочностью—чадъ ея. Много для излѣченія этой тяжелой болѣзни положено уже Кіевскими пастырями трудовъ и много предпринято мѣръ подъ руководствомъ почившаго, но въ отношеніи этой духовно просвѣтительной дѣятельности болѣе начато, чѣмъ со-

вершено: еще не во всѣхъ приходахъ восстановлены древнія братства и еще въ большихъ приходахъ не открыты таковыя братства вновь, при сельскихъ церквахъ библіотеки скудны, епархіальная библіотека не имѣетъ пристанища, наконецъ, пастыри и многіе преданные имъ пасомые имѣютъ лишь искреннее желаніе устроить помѣщеніе для своихъ религіозно-просвѣтительныхъ собраній, получивъ для сего землю, имѣя планъ зданія, но при этомъ еще очень скудныя денежныя средства.—И въ этой своей трудной болѣзни пастыри Церкви Кіевской встрѣчаютъ Тебя, какъ «врача предобра», ибо на одномъ изъ прежнихъ мѣстъ Твоего служенія Ты такъ овладѣлъ этимъ дѣломъ, что оно сдѣлалось въ Твоихъ рукахъ образцомъ подобныхъ мѣропріятій въ другихъ епархіяхъ и въ частности для насъ въ нашей предшествующей дѣятельности—мы имѣемъ въ виду знаменитое, Тобою взлѣблянное Владимірское Александро-Невское Братство.

Конечно, не однѣ эти заботы лежатъ на пастыряхъ, конечно, не однѣ только эти мысли въ настоящее время волнуютъ ихъ, но „слыша слухъ Твой“ всѣ они надѣются видѣть въ Тебѣ „Ангела мирна“, ибо всюду, гдѣ было твое служебное „мимоществіе“, тамъ былъ и „гласъ хлада тонка“.

Вотъ, истинныя основанія нашего искренняго радованія о пришествіи Твоемъ къ намъ.—

Но, осмѣливаемся открыть хотя малую часть завѣсы, пока скрывающей отъ насъ въ настоящее время Твой душевный міръ: съ радостію-ли Ты приходишь къ намъ? И осмѣливаемся отвѣтствовать: возможно ли православному человѣку не только взойти на жительство, но и приблизиться даже случайно безъ благодатнаго радованія къ этому святому мѣсту, отъ котораго не только вѣетъ отдаленнѣйшею русскою православною древностію, но гдѣ еще какъ будто не изсякъ тонкій аромать того еиміама, который отсюда молитвенно воскурялся Богу отъ пламенно горѣвшихъ душъ благочести-

выхъ князей, княгинь, святителей, священниковъ, діаконовъ, книжныхъ и не книжныхъ, бояръ и престоцовъ, отроковъ мучениковъ и отроковъ канонарховъ—въ самые первые дни православнаго христіанства на Руси?!

Но думаемъ, что это тихое, благодатное радованіе отгѣнено въ твоёмъ сердцѣ и облакомъ нѣжной грусти, ибо, идя сюда, въ это святое мѣсто, Ты оставилъ нынѣ также мѣсто древнее и прославленное святостью, при чемъ въ этомъ святомъ мѣстѣ, Тобою оставленномъ, по Твоей мысли, Твоими заботами, Твоими трудами, Твоими щедротами возстановленъ и благоукрашенъ древнѣйшій памятникъ русскаго благочестія—святая Софія Великаго Новграда; только что она заблестала предъ Тобою во всей красѣ своей, какъ и скрылась отъ очей Твоихъ.... Но молимъ Господа, чтобы и эта нѣжная скорбь не омрачала Твоего сердца въ настоящій радостный для насъ и для Тебя часъ встрѣчи нашей. Святый Владыко! Взгляни окрестъ себя, вѣдь Ты возшелъ въ святую Софію Кіевскую; возведи Твои очи горѣ, и Ты увидишь предъ собою этотъ чудный тысячелѣтній Ликъ Стѣны Нерушимой, Матери Божіей, Заступницы рода христіанскаго, предъ которою молились несмѣтные сонмы людей православныхъ, а нынѣ Тебѣ волею Божіею повелѣно стать и первостоять въ молитвѣ предъ этимъ Ликомъ Богоматери за вѣренную Тебѣ паству и возносить Твои Святительскія молитвы на этомъ святомъ мѣстѣ отъ лица тѣхъ несмѣтныхъ народовъ, которые приносятъ сюда свои молитвы, моленія, прошенія и благодаренія (1 Тимое. II, 1).

А тамъ на горѣ Печерской ждетъ Тебя святая Лавра съ чудотворнымъ образомъ Богоматери и съ сонмомъ Святыхъ Преподобныхъ Отцовъ Печерскихъ.—О, какой молитвенный гласъ возносится теперь отъ нихъ къ Богу о Твоёмъ спасеніи и благопоспѣшеніи, когда они видятъ Тебя волею Божіею грядущаго къ нимъ для охраненія ихъ Святыхъ

Останковъ, для руководства собранныхъ ими чадъ ихъ, и для того, чтобы довершить украшеніе древнѣйшаго всероссійскаго храма, именуемаго чудотворною Великою Церковью, которая трудами однихъ изъ нихъ и на молитвенное утѣшеніе другихъ была въ ихъ дни церковью „небеси подобною“.—И эта церковь, которая ждетъ Тебя для окончанія ея благоукрашенія, какъ опытнаго возстановителя древнихъ храмовъ, есть церковь особенно дорогая для Тебя, ибо въ ней тридцать три года тому назадъ на Тебя низведена была соборомъ архипастырей благодать епископства.

Вотъ сколько милости Божіей, вотъ сколько радости благодатной, вотъ сколько утѣшенія христіанскаго! И все это искренно раздѣляетъ съ Тобою Твоя новая Богомъ дарованная Тебѣ паства и восклицаетъ: *„воспойте Господеву пѣснь нову, яко дивна сотвори Господь“*. (Пс. ХСVIII, 1). Аминь.

Рѣчь г. Городскаго головы Его Высокопреосвященству.

Высокопреосвященнѣйшій

Владыко!

Кіевляне радостно и съ умиленіемъ встрѣчаютъ прибытіе въ древнюю русскую святыню—Кіевъ Вашего Высокопреосвященства, испытаннаго жизнію долгелѣтняго архипастырскаго служанія въ разныхъ концахъ нашей дорогой отчизны. Съ нашимъ городомъ и окружающимъ его краемъ Вамъ, Владыко, не въ первый разъ приходится знакомиться здѣсь, въ мѣстности, недалеко отстоящей отъ нашего города, Вы, Владыко, начали свою духовную просвѣтительную дѣятельность; здѣсь же, въ самомъ этомъ городѣ, съ соизволенія незабвеннаго нашего въ Бозѣ почивающаго Монарха Александра II, Вы, Владыко, получили архипастырскій жезлъ. Возвратъ Вашъ, Владыко, въ мѣстность первоначальнаго Ва-

шего духовнаго служенія и въ древнюю русскую святыню, послужившую благодатнымъ основаніемъ Вашей архипастырской просвѣтительной дѣятельности, да будетъ видимымъ знакомъ благословенія Божія на насъ, хлѣбъ же и соль, съ которыми встрѣчаемъ шествіе Ваше въ нашъ городъ, да послужатъ видимымъ выраженіемъ тѣхъ благоговѣйныхъ чувствъ, которыя кіевляне всегда готовы питать къ Вашему Высокопреосвященству.

Non multa, sed multis.

Наша рѣчь къ молодымъ начинающимъ проповѣдникамъ. Кому неизвѣстно сколько затрудненій приходится встрѣчать кандидату священства на первыхъ порахъ его служенія? Печальнѣе всего то, что нѣкоторыя изъ этихъ затрудненій не предусмотрѣны не только средней духовной школой, но даже и высшей. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ гомилетика. Положеніе этой науки—и въ семинаріяхъ и въ академіяхъ—таково, что она представляется мало приспособленною къ жизни. Это наука ради науки, не вполне отвѣчающая практическимъ задачамъ, съ которыми приходится считаться кандидатамъ священства чуть ли не съ первыхъ шаговъ ихъ служенія. Замѣчательно, что въ западныхъ семинаріяхъ гомилетика имѣетъ совершенно иную постановку, оттого и результаты получаются другіе. Если у насъ изъ десяти молодыхъ священниковъ, прошедшихъ со всѣмъ стараніемъ курсъ гомилетики, найдется два, три хорошихъ проповѣдника, то у католиковъ или протестантовъ будетъ какъ разъ наоборотъ. При этомъ необходимо замѣтить, что у насъ если и попадается хорошій проповѣдникъ, то онъ обязанъ не столько наукѣ, сколько своимъ природнымъ дарованіямъ. Наша гомилетика, кажется, больше всего

грѣшить въ томъ, что слишкомъ много отводить мѣста содержанію и составу проповѣди, забывая, что сила краснорѣчія заключается не столько въ содержаніи, сколько въ томъ впечатлѣніи, какое получаетъ слушатель отъ краснорѣчиваго слова ¹⁾. Какъ произвести такое впечатлѣніе, какъ завладѣть вниманіемъ слушателей, какъ заставить биться ихъ сердце и направить волю къ желаемой цѣли—обо всемъ этомъ наша томилетика ничего не говоритъ. Между тѣмъ западные богословы, оставаясь вѣрными тому принципу, что *oratores fiunt*, предлагаютъ въ своихъ руководствахъ по проповѣдничеству цѣлый рядъ всевозможныхъ средствъ, благодаря которымъ проповѣдникъ даже съ ограниченными дарованіями можетъ дѣйствовать съ большимъ успѣхомъ на свою аудиторію. Такихъ руководствъ существуетъ весьма много, но изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ тѣ, авторы которыхъ сами были проповѣдниками. Къ такимъ принадлежитъ курсъ лекцій по проповѣдничеству, читанный въ лондонской семинаріи Спуржономъ. Этотъ проповѣдникъ, умершій въ Ментонѣ въ 1892 году, пользовался громаднымъ вліяніемъ. Говорятъ, что у его кафедръ нерѣдко собиралось до 10 тысячъ слушателей.

Курсъ лекцій Спуржона изданъ въ двухъ томахъ, гдѣ весьма подробно и обстоятельно разсмотрѣны всѣ случаи, съ которыми можетъ встрѣтиться проповѣдникъ. Для образца познакомимъ читателей съ одной лекціей Спуржона, въ которой онъ трактуетъ о голосѣ.

Не мните много о голосѣ, говоритъ Спуржонъ, но твердо знайте, что пустая рѣчь, произносимая прекраснымъ голосомъ не что иное, какъ хорошо управляемый, но пустой возъ. Демосѣенъ былъ правъ, удѣляя голосу первое, второе и третье мѣсто, но какой смыслъ будетъ въ хорошемъ про-

¹⁾ Цицеронъ говоритъ: *Quid aliud est eloquentia, nisi motus animae continuus.*

изношеніи, если произносить нечего. Это поистинѣ будетъ голосъ вопіющаго въ пустынѣ, или какъ выразился Плутархъ: „vox, ex praeterea nihil“. Такой человекъ можетъ блистать въ пѣвческой капеллѣ, но для кафедры не пригоденъ. Вы не пѣвцы, а проповѣдники, не украшайте же себя голосомъ и не увлекайтесь имъ, какъ многіе это дѣлаютъ. Но, съ другой стороны, не будьте сласкомъ низкаго мнѣнія о вашемъ голосѣ, ибо хорошій голосъ много способствуетъ впечатлѣнію, производимому на слушателей проповѣдію. Отъ монотоннаго произношенія проповѣдь много теряетъ. Еще хуже, если проповѣдникъ не говоритъ, а шепчетъ, напоминая жужжаніе пчелы, попавшей въ паутину. Понятно, отъ такой проповѣди не только не получается никакого впечатлѣнія, но и все содержаніе ея, часто весьма глубокое и обстоятельное, пропадаетъ безслѣдно. А все потому, что проповѣдникъ не пользуется тѣмъ инструментомъ, который дарованъ ему Богомъ. Голосъ подобныхъ проповѣдниковъ всегда однообразенъ и неподвиженъ, говорятъ ли они о милосердіи Божіемъ, или о страшныхъ мукахъ ада.

Если хотите удѣлить голосу должное вниманіе, то остерегайтесь, чтобы не впасть въ аффектацію, къ которой такъ склонно наше время. Замѣчательно, что въ судахъ, общественныхъ собраніяхъ всегда почти говорятъ просто и естественно. Но съ церковной кафедры особенно часто раздается аффектированная рѣчь. Адвокатъ, вздумавшій говорить на проповѣдническій ладъ, вызвалъ бы улыбку; но проповѣдникъ, впадающій въ аффектацію, вызываетъ негодованіе; въ душу слушателя невольно закрадывается даже подозрѣніе насчетъ двуличности такого проповѣдника. Въ самомъ дѣлѣ, въ семьѣ, обществѣ онъ совершенно другой человекъ: съ естественными манерами и голосомъ, но стоитъ ему взойти на кафедру, какъ вдругъ все измѣняется: является напыщенный тонъ, искусственныя движенія и пр. Человекъ теряетъ свою индивидуаль-

ность я превращается въ чиновника, исполняющаго канцелярскую обязанность. Въ данномъ случаѣ онъ могъ бы молиться, какъ фарисей, что онъ не таковъ, какъ прочіе люди, хотя было бы преступленіемъ, если бы онъ вздумалъ благодарить за это Бога.

Кромѣ аффектированнаго произношенія, существуетъ много другихъ недостатковъ, съ которыми не слѣдуетъ всходить на церковную кафедру. Есть проповѣдники, которые говорятъ пискливымъ голосомъ, спѣша и спотыкаясь, будто на ходуляхъ; другіе режутъ, подобно льву и волу. У иныхъ горло точно чѣмъ то заткнуто, какъ долго употреблявшійся чайникъ; у другихъ издаетъ непріятный металлическій звукъ, какой получается отъ удара въ жезъ. Если у кого голосъ уподобляется визгу заржавленныхъ ножницъ, тотъ долженъ избавиться отъ этого недостатка. Глухое, неясное произношеніе, при которомъ слышны только части слова, затѣмъ подлежащее и сказуемое представляетъ изъ себя винигреть. Никуда не годна рѣчь, исходящая какъ бы изъ чрева, когда проповѣдникъ говоритъ, не открывая рта и не шевеля губами; замогильный голосъ подходитъ для погребающаго, но глухіе стоны не воскресили ни одного Лазаря.

Вѣрнѣйшій способъ умертвить себя состоитъ въ томъ, чтобъ говорить горломъ, вмѣсто рта. Такое злоупотребленіе самимъ собою природа жестоко наказываетъ; избавиться отъ наказанія можно только путемъ исправленія, навсегда отбросивъ дурную привычку.

Строго слѣдите за своею рѣчью; если замѣтите, что въ ней встрѣчаются возгласы въ родѣ: „гмъ“ или „э“, то постарайтесь возможно скорѣе избавиться отъ этой скверной манеры. Если старымъ проповѣдникамъ трудно избавиться отъ этого ига въ силу того, что они давно уже освоились съ нимъ, то начинающимъ небольшого труда стоитъ сбросить съ себя позорныя цѣпи.

Обращайте вниманіе на положеніе рта. Когда говорите, ротъ долженъ быть открытъ, ибо полузакрытый ротъ всегда бываетъ причиною неяснаго произношенія. Не напрасно же евангелисты говорятъ о Христѣ Спасителѣ, что Онъ „отверзъ уста своя, учаше“. Открывайте широко двери, изъ которыхъ должно исходить столько правды.

Избѣгайте привычки употреблять носъ, какъ органъ рѣчи. Великіе авторитеты согласны въ томъ, что носъ созданъ для обонянія. Правда, иногда носовое произношеніе считается моднымъ, но лучше употреблять для рѣчи естественный органъ—ротъ и предоставить присущую ему работу, не прибѣгая къ помощи органа обонянія.

Добрые глаза, поддернутые влагой, и прерывающійся отъ волненія голосъ производятъ сильное впечатлѣніе, но, конечно, только въ томъ случаѣ, если это дѣлается не искусственно, и служитъ выраженіемъ глубокаго душевнаго волненія. Къ сожалѣнію, многіе отъ природы одарены способностью впадать въ слезливый тонъ; подражать имъ не слѣдуетъ. Говорите, какъ вамъ подсказываетъ утонченная природа, и вы хорошо сдѣлаете; но для этого необходима образованная, воспитанная натура, а не грубая, некультуривированная манера. Дѣйствительно, великіе ораторы ничего не жалѣли, лишь бы добиться усовершенствованнаго произношенія. Сколько трудовъ стоило Демосѣену научиться управлять своимъ голосомъ. Цицеронъ, слабый отъ природы, ѣздилъ въ Грецію, чтобы исправить и усовершенствовать свое произношеніе. „Возьмите у меня все“, сказала Григорій Назіанзинъ: „оставьте только краснорѣчіе; мнѣ не жаль путешествій, которыя я предпринялъ, чтобы изучить его“.

Говорите такъ, чтобъ васъ всѣ слышали. Бываютъ проповѣдники вѣсомъ чуть не въ двадцать пудовъ; казалось бы, что ихъ можно слышать за версту, а между тѣмъ ихъ едва разбираютъ даже тѣ, которые находятся у самаго аналоя.

Скромность должна бы внушить человѣку, который не имѣеть хорошаго голоса, избрать другое поприще для своей дѣятельности, а не церковную кафедру. Какое значеніе имѣеть проповѣдникъ, котораго нельзя слышать.

Другіе впадаютъ въ противоположную крайность,—говорятъ слишкомъ громко, но не внятно, потому что одно слово поглощаетъ другое. Нужно помнить, что внятное произношеніе важнѣе громкаго. Неприятно, если сильный человѣкъ, съ хорошо развитыми легкими, говоритъ шопотомъ, тогда какъ онъ могъ бы говорить очень громко; но съ другой стороны, громко кричать, говорить безъ разстановки также не разумно; паства, въ такомъ случаѣ, ничего не услышитъ: вся рѣчь будетъ слита въ одинъ гулъ.

Не слѣдуетъ спѣшить. Каждому слову дайте его время; не ломайте ему спины и въ поспѣшности не перебивайте ему ногъ. Быстрое произношеніе, со злобой и крикомъ можетъ произвести впечатлѣніе только на сумасшедшихъ, ибо потокъ словъ поглощаетъ разумъ. Но и медленно не говорите. Медленное произношеніе наполняетъ душу слушателей ужасомъ. Нельзя съ удовольствіемъ слушать человѣка, который употребляетъ цѣлый часъ для того, чтобы проползти отъ одной строки къ другой. Одно слово сегодня, другое завтра—это медленная смерть, на которую способны только великіе мученики.

Истинное наказаніе слушать проповѣдника, который не имѣеть понятія о дыханіи. Вы видите передъ собой человѣка, который мечется и кричитъ, какъ лошадь, у которой въ ухѣ сидитъ оводъ, пока не устанетъ и невольно остановится, чтобы перевести духъ. Крайне не хорошо, если проповѣдникъ откашливается и задыхается. Отъ этого у слушателей является сожалѣніе и сочувствіе къ проповѣднику, а не интересъ къ проповѣди. Слушателямъ совсѣмъ не нужно знать, какъ дышетъ ораторъ; дыханіе должно проходить также не-

замѣтно, какъ и кровообращеніе. Вообще крайне неприлично дѣлать перерывы въ проповѣди вслѣдствіе того, что нужно перевести духъ.

Не слѣдуетъ слишкомъ напрягать голосъ во время проповѣди. Нѣкоторые просто надрываютъ горло и крайне раздражаютъ легкія—но безъ пользы. Изреченіе: „говори громко и не щади себя“ дѣйствительно хорошо, но не слѣдуетъ забывать апостольской заповѣди: „не причиняй себѣ зла“.

Если васъ слышатъ, когда вы говорите въ полголоса, то пощадите свой голосъ и сохраните до другого случая, когда вамъ придется изъ него сдѣлать большее употребленіе. Соблюдайте экономію въ голосовыхъ средствахъ, не расточайте ихъ напрасно. Не причиняйте слушателямъ головной боли, Вы хотите помѣшать имъ уснуть, но не забывайте, что изъ-за этого не слѣдуетъ разрывать барабанныя перепонки. Чѣмъ больше шуму, тѣмъ хуже слушать. Проповѣдникъ всегда долженъ соразмѣрять силу своего голоса съ той аудиторіей, въ которой ему приходится говорить. Если помѣщеніе большое, вмѣщающее нѣсколько тысячъ слушателей, тогда, конечно, нужно употреблять всю силу голоса; но если предъ вами человекъ тридцать слушателей; тогда, само собой разумѣется слѣдуетъ говорить не такъ громко. Лучшей мѣркой для голоса можетъ служить слѣдующій приѣмъ. Если вы увидите, что слушатель, стоящій послѣднимъ отъ вашей кафедры, слышитъ васъ, то нечего бояться за тѣхъ, которые находятся ближе къ вамъ. Вообще никогда не слѣдуетъ говорить такъ громко, чтобъ васъ слышали на улицѣ, если тамъ васъ никто не слушаетъ. Отъ подобнаго произношенія происходитъ вредъ, а не польза для слушателей. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ подумать слушатель, когда проповѣдникъ кричитъ ему о благодати и милости Божіей, какъ будто призываетъ громъ и молнію на его голову?

Въ старину было правило начинать проповѣдь тихо, затѣмъ постепенно усиливать голосъ и заканчивать проповѣдь совсѣмъ громко. Но такія правила не пригодны для дѣла. Говорите тихо или громко; какъ это требуется даннымъ случаемъ и настроеніемъ; а не придерживайтесь искусственныхъ и капризныхъ правилъ. Нѣкоторые теоретики доводятъ въ этомъ случаѣ свои правила до смѣшного, точно указывая, гдѣ нужно волноваться, гдѣ громить, гдѣ злиться, гдѣ плакать и т. д. Проповѣдники, придерживавшіеся этихъ правилъ, начинали проповѣдь такъ тихо, что слушатели при всемъ желаніи услышать хотя чтонибудь, не слышали ни одного слова, кромѣ тихаго шопота. Для слушателя досаднѣе всего то, что проповѣдникъ въ концѣ рѣчи, обыкновенно, доказываетъ всю силу своего голоса. „Зачѣмъ же такъ тихо онъ говоритъ приступъ“, недоумѣваетъ слушатель. Если приступъ не важенъ, то почему бы его совсѣмъ не выпустить; если же онъ имѣетъ значеніе, то зачѣмъ говорить его такъ тихо? Дѣло, однако, объясняется очень просто. Проповѣдникъ рассчитываетъ на эффектъ, т. е. на нѣчто фальшивое и пошлое. Не дѣлайте ничего ради эффекта, презирайте эту лазейку малодушныхъ людей, которые считаютъ себя настоящими проповѣдниками и хотятъ дешевой цѣной достигнуть похвалы со стороны людей, ненавистныхъ хорошимъ проповѣдникамъ, какъ земледѣльцу саранча Азіи.

Приступъ слишкомъ важенъ: не говорите его въ пространство. Начинайте рѣчь смѣло и съ самаго начала мужественнымъ тономъ требуйте вниманія. Не напрягайте при этомъ слишкомъ голоса, чтобъ вамъ хватило его въ такихъ мѣстахъ, которыя требуютъ особенной силы выраженія, но говорите отчетливо и внятно.

Торжественныя и глубокосодержательныя изреченія слѣдуетъ произносить тихимъ голосомъ, ибо они не только ласкаютъ слухъ, но будятъ сердце и душу. Вообще нѣтъ нуж-

ды говорить громко, чтобъ быть услышану. Хорошаго проповѣдника можно слышать даже тогда, когда онъ говоритъ шопотомъ. Пушка, стрѣляющая съ оглушительнымъ шумомъ, не всегда стрѣляетъ мѣтко; выстрѣлъ хорошаго оружія не производитъ много шума. Не громкій тонъ, а сила голоса производитъ впечатлѣніе. Интервалы, быстро слѣдуя одинъ за другимъ, бьютъ по уху и не производятъ на слуховые нервы должнаго дѣйствія. Чернила нужны для письма, но если вы разольете ихъ на бумагу, то этимъ не выразите никакой мысли. Тоже бываетъ съ звукомъ. Щадите уши вашихъ слушателей и берегите свои легкія!

Возможно чаще модулируйте голосомъ. Измѣняйте тонъ и мелодію. Приучитесь говорить басомъ, альтомъ, теноромъ. Это дастъ вамъ возможность избавиться отъ монотоннаго произношенія, которое въ конецъ губитъ самую содержательную проповѣдь, а слушателей подвергаетъ пыткѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли безъ страданія слушать въ теченіе полчаса однообразную рѣчь? вмѣсто того, чтобы возбудить интересъ къ проповѣди, проповѣдникъ усыпляетъ слушателей и раздражаетъ имъ нервы. Что можетъ быть мучительнѣе однообразнаго жужжанія мухи, забравшейся въ ваше ухо? Въ современной литературѣ часто слышатся насмѣшки по адресу проповѣдниковъ. Одинъ писатель такъ пронизируетъ на этотъ счетъ. „Мы всё знаемъ“, говоритъ онъ: „что звуки журчащаго ручья, шумъ моря, стоны южнаго вѣтра или жалобы иволги навѣваютъ мечтательную истому. Кто скажетъ, что голосъ нашихъ богослововъ хотя отчасти похожъ на эти звуки? Тѣмъ не менѣе дѣйствіе получается тоже: онъ буквально усыпляетъ, и лишь немногіе могутъ бороться съ дремотой, когда приходится слушать длинную, но крайне монотонную рѣчь“. Злая насмѣшка, но она получаетъ всю силу, если проповѣднику нужно говорить, по-

ложимъ, на текстъ: „бдите и молитесь“, а онъ такъ произноситъ, что всѣ спятъ и ничего не слышатъ.

Монотонное произношеніе не только губить проповѣдь, но и самому проповѣднику причиняетъ вредъ. Въ послѣднее время врачами констатирована горловая болѣзнь, свойственная исключительно проповѣдникамъ, а потому и названная *disphonia clericorum*. Единственная ея причина—монотонное произношеніе, при которомъ работаетъ одна только группа мускуловъ. Голосъ можно сравнить съ барабаномъ. Если бы барабанщикъ всегда ударялъ въ одно и тоже мѣсто, то барабанная кожа могла бы лопнуть; но какъ долго служить барабанъ, если бьютъ въ разныхъ мѣстахъ. Если всегда употреблять одинъ и тотъ же тонъ, то можно сдѣлать дыру въ томъ мѣстѣ горла, которое наиболѣе напрягается для этой цѣли, такимъ образомъ легко нажать катарръ дыхательнаго горла. Говорятъ, что среди англійскихъ проповѣдниковъ особенно распространень бронхитъ вслѣдствіе привычки произносить монотоннымъ, неестественнымъ голосомъ.

Усталость, которую проповѣдники чувствуютъ въ горлѣ, также происходитъ отъ монотоннаго произношенія. Устаютъ не оттого, что долго говорятъ, а оттого, что все время говорятъ въ одномъ тонѣ. Замѣчательно, что артисты въ роляхъ шекспировскихъ произведеній не утомляютъ такъ горла, какъ проповѣдники въ своихъ рѣчахъ, и адвокаты не знаютъ горловой усталости, потому что и тѣ и другіе всегда модулируютъ голосомъ, а проповѣдники говорятъ однообразно. Между тѣмъ извѣстно, что при однообразномъ произношеніи работаетъ одинъ извѣстный мускулъ или классъ мускуловъ, а при модулированіи дѣйствуютъ различные мускулы, и такимъ образомъ одинъ смѣняется другимъ. Вотъ почему и усталости не чувствуется.

Чтобъ избавиться отъ непріятнаго чувства усталости въ горлѣ, слѣдуетъ почаще упражнять голосъ. Чѣмъ чаще из-

вѣстный органъ упражняется въ свойственной ему дѣятельности, тѣмъ становится крѣпче и выносливѣе. Если бы проповѣдники говорили шесть разъ въ недѣлю, а не одинъ разъ, то они навсегда бы отучились отъ горловой усталости. Торговцы цѣлый день громкимъ голосомъ предлагаютъ свой товаръ, но не устаютъ и не знаютъ горловыхъ болѣзней. А проповѣдники только разъ въ недѣлю сильно напрягаютъ горло, все остальное время оно у нихъ покоится и не готовится къ новой дѣятельности. Если бы кузнецъ или плотникъ дѣлалъ упражненія, связанные съ его работой, только изрѣдка, то не только съ трудомъ исполнялъ бы ихъ, но и совсѣмъ могъ бы утратить пріобрѣтенный навыкъ. Примѣры знаменитыхъ ораторовъ показываютъ, что голосъ слѣдуетъ упражнять нѣсколько разъ въ день. Особенно полезно чтеніе въ слухъ. При этомъ необходимо слѣдить за постановкой голоса, горла, груди и т. д. Такими упражненіями можно развить силу голоса и навсегда отучиться отъ дурной привычки говорить монотонно.

Слѣдуетъ примѣнять голосъ къ обстоятельствамъ. Не говорите восторженнымъ голосомъ въ трагическихъ случаяхъ и не понижайте его въ случаяхъ радостныхъ и торжественныхъ. Старайтесь, чтобъ вашъ голосъ звучалъ естественно. Не подражайте голосу другихъ людей; но если изъ увлеченія и вздумаете подражать, то берите для образца знаменитыхъ ораторовъ; зло будетъ не такъ велико. Вообще же подражать не слѣдуетъ. Хорошихъ результатовъ въ произношеніи можно добиться лишь тогда, когда ваши слова будутъ выраженіемъ вашихъ мыслей. Въ противномъ случаѣ легко стать обезьяной или попугаемъ, а не мужемъ съ твердой волей.

Старайтесь обработать свой голосъ и не жалѣйте для этого трудовъ. Даже богато одаренные отъ природы достигали совершенства не иначе, какъ продолжительнымъ изученіемъ и трудомъ. Микель Анжело работалъ, не раздвываясь цѣлую недѣлю. У Генделя на пальцахъ сдѣлались углубле-

нія, какъ въ лоткѣ, отъ безпрестанныхъ упражненій на клавишахъ. Почти страннымъ кажется, зачѣмъ Демосеенъ, держа камешки во рту, старался перекричать шумъ морскихъ волнъ, но такими упражненіями онъ развилъ силу голоса и достигъ возможности говорить въ большой аудиторіи и при шумѣ. Тѣмъ въ большей мѣрѣ обязаны работать надъ своимъ голосомъ проповѣдники, призванные возвѣщать слушателямъ высокія истины святого Евангелія.

Обращайте вниманіе на согласные звуки, выговаривая ихъ, какъ можно отчетливѣе, чтобъ каждый слышался ясно; съ гласными справиться легче. Будьте строги къ себѣ, пока не обуздаете свой голосъ и не достигнете совершенства управлять имъ, какъ ѣздокъ хорошо выѣзженной лошады. Если у кого слаба грудь, пусть каждое утро упражняется съ гириями, ибо проповѣднику необходимо имѣть сильныя легкія и крѣпкую грудь. Не говорите, держа руки въ карманѣ: это сдавливать легкія, но наклоняйте плечи назадъ, какъ это дѣлаютъ пѣвцы. Когда говорите, не упирайтесь грудью въ каедрю и никогда не наклоняйте головы на грудь. Отклоняйте лучше туловище назадъ, нежели впередъ. Не употребляйте узкихъ воротниковъ и жилетовъ, стѣсняющихъ свободу легкіхъ. Просите товарища, чтобы онъ замѣчалъ ваши недостатки въ произношеніи, или лучше прислушивайтесь къ сужденію вашихъ враговъ, которые скорѣе готовы подмѣчать всякіе вообще недостатки. Подобный критикъ—истинное счастье для умнаго и невыносимое зло для дурака.

Возможно чаще провѣряйте себя, иначе вы можете впасть въ ошибки. Не пренебрегайте и самыми ничтожными средствами для совершенства. Но не доходите до крайности, не сдѣлайтесь артистомъ на каедрѣ, для котораго вся суть въ голосѣ и манерахъ. Сердце болитъ, когда приходится видѣть такихъ проповѣдниковъ, которые цѣлую недѣлю изучаютъ свои манеры, подолгу стоя передъ зеркаломъ. Но церковная каедра не нуждается въ красивыхъ манерахъ. Луч-

ше простая проповѣдь деревенскаго священника, нежели напыщенная рѣчь, парфюмерная грація безсмысленнаго важничанья. Не слѣдуетъ кокетничать голосомъ. Модные франты не пригодны для кафедръ.

Слѣдите за своими зубами, потому что плохіе зубы—большой недостатокъ. Зубные врачи говорятъ, что при отсутствіи зубовъ мѣняются мускулы лица, горла и другіе голосовые органы, вслѣдствіе чего является неясная рѣчь, безъ окраски тоновъ, плохое произношеніе, чересмѣрный шопоть и т. д. Если есть возможность, слѣдуетъ поскорѣе избавиться отъ этого недостатка.

Въ заключеніе необходимо сказать еще нѣсколько словъ о горлѣ. Держите его, какъ можно чище; очищать горло слѣдуетъ передъ проповѣдью. Сморгаться и кашлять можно, если человѣкъ простуженъ, но слушать это непріятно, особенно если это вошло въ привычку у проповѣдника.

Когда кончите проповѣдь, не закрывайте своей шеи. Если у васъ есть шерстяной шарфъ, дорогой по воспоминаніямъ, то спрячьте его подалеже въ судукъ и никогда не показывайте на свѣтъ Божій. Если кто хочетъ умереть отъ гриппа, пусть носитъ теплый платокъ на шеѣ. Шея всегда должна быть открыта и доступна погодѣ и вѣтрамъ.

Если вы страдаете горломъ, то никогда не употребляйте конфетъ отъ кашля, легочныхъ облатокъ, инекакуаны и многихъ другихъ смягчительныхъ средствъ. Всѣ они сначала помогаютъ, а потомъ расслабляютъ горло. Лучше всего употреблять чистую воду съ примѣсью стягивающихъ веществъ.

Если приходится говорить въ большомъ зданіи или на улицѣ, то хорошо освѣжать голосъ водой, разведенной съ уксусомъ; если чувствуется усталость, слѣдуетъ выпить чашку бульону съ перцемъ. Вообще не пренебрегайте никакими средствами, если они приносятъ пользу вашей груди и горлу.

М. Соловьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продаются сочиненія С. В. Кохомскаго.

Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ Четвероевангелія 2 части въ 1 кн. (620 стр.). Цѣна 2 р. 50 к., за пересылку прилагается 30 коп.

1) Примѣчанія къ Евангелію въ обличеніе штундистовъ и под. имъ сектантовъ. Цѣна 35 коп. съ перес.

2) Примѣчанія къ Апостолу и Апокалипсису въ обличеніе штундистовъ и под. имъ сектантовъ. Цѣна 1 руб. съ перес.

Адресъ автора: Кіевъ, дух. Семинарія, преподавателю С. В. Кохомскому.



Кто желаетъ обладать наилучшей швейн. машиной, тому слѣдуетъ приобрѣсти **НАСТОЯЩЮЮ АМЕРИКАНСКУЮ „НЬЮ-ГОМЪ“**

отличающуюся простотою конструкціи, легкимъ ходомъ и небывалой прочностью. Единствен. для всей Россіи складъ **ТОВАРИЩЕСТВО НА ПАЯХЪ**

М. Блок

Правленіе Москва. Отдѣленія: С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса, Варшава, Ростовъ н./д., Екатеринбургъ, Кокандъ. Представители почти во всѣхъ городахъ Имперіи; гдѣ таковыхъ нѣтъ Товарищество проситъ обращаться въ Правленіе.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) *принимается подписка на Полное собраніе сочиненій ЕПИСКОПА АНТОНІЯ* (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіе января и марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы: а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы; Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертація автора—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію поступить въ пользу *Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи*. Цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р.; студентамъ 25% уступки.

Епископъ Антоній.

И. д. редактора неоф. части свящ. В. Соколовъ.

Содержаніе: Высокопреосвященный Θεогностъ, новый Митрополитъ Кіевскій и Галицкій—Прибытіе въ Кіевъ Высокопреосвященнаго Θεогноста, митрополита Кіевского и Галицкаго.—Рѣчь Высокопреосвященному Θεогносту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, произнесенная при вступленіи Его въ Софійскій, Кіевскій Кафедральный Соборъ, Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, викаріемъ Кіевской Митрополіи.—Non multa, sed multis.—Объявленія.

Отъ Кіевс. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 29 сентября, 1900 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

