



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересла-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Марта

№ 8

1899 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 5 января 1899 года № 8, коимъ доносите о благотворномъ вліяніи, какое произвело на мѣстное населеніе временное перенесеніе Почаевской Чудотворной Иконы Божіей Матери изъ Почаево-Успенской Лавры въ городъ Житомиръ ко дню освященія новоучреждаемой тамъ обители и храма въ ней, 11 октября 1898 года. При этомъ Ваше Преосвященство объ-

ясняете, что Святая Икона отбыла изъ Лавры 3 октября, въ городъ Житомиръ прибыла 9 числа того же мѣсяца и оставалась тамъ до 3 ноября, когда началось обратное шествіе Ея въ Почаевскую обитель, куда она прибыла 27 ноября. Во все время слѣдованія Святой Иконы Ея сопровождало множество народа, среди коего были не одни православные, но и римско-католики, раскольники и протестанты, съ благоговѣніемъ встрѣчавшіе и сопровождавшіе Святую Икону. **Приказали:** Настоящій рапортъ Вашего Преосвященства принять къ свѣдѣнію, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 18 дня 1899 года, № 896.

Оберъ-Секретарь *С. Григоревскій.*

Секретарь *П. Гурьевъ.*

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 февраля 1899 года за № 67, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *И. Червинскій.*

ВОЗЗВАНІЕ

къ православнымъ христіанамъ

*Аще забуду тебе, Иерусалиме,
забвенна буди десница моя.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошень Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоа освящена Его страданіями и окроплена

Его Святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуеть о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священо, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него,—и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и Святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Виѳлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назареть, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна,—все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія,—все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: **аще забуду тебе, Іерусалиме, забвенна буди десница моя.**

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ,—сію величайшую Святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его—укрѣпить и утвердить Православіе въ населенникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину, и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляютъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующе-

щими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученые путешествія и изслѣдованія, а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у животноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество,
состоящее подѣ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ.

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство въ точному исполненію настоящихъ правилъ и въ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причеиъ при входѣ въ церковь раздаются безплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13 января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года

миѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами».

Въ виду таковаго Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ столь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впродъ до истеченія срока, какъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», такъ и въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ, при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года.

При означенномъ отношеніи Министерствомъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го апрѣля 1896 г. миѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисуноеъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетъ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупную цифрой вѣсто и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синюю краскою.

10 > > — красною >

25 > > — лиловою >

0. таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

На докладъ Волынской духовной Консисторіи, отъ 16 февраля за № 2856, съ представленіемъ свѣдѣній на должность Благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 февраля за № 716, послѣдовала, между прочимъ, такая: «На будущее время Духовная Консисторія, при представленіи кандидатовъ на должность Благочиннаго, должна представлять мнѣ свѣдѣнія, насколько означенные кандидаты ревнуютъ по устройству и заботамъ о процвѣтаніи церковно-приходскихъ школъ, истребовавъ отзывъ объ этомъ отъ Училищнаго Совѣта».

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Самарь, Ковельскаго уѣзда, Іустинъ Борейскій 16 февраля почисленъ за штатъ, а въ с. Самары перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ с. Ветель, того же уѣзда, Сергій Мануиловъ.

Священникъ с. Черепина, Овручскаго уѣзда, Сергій Кубелковъ, по прошенію, 16 февраля перемѣщенъ въ с. Жеребки, Житомирскаго уѣзда.

Псаломщикъ Владбищенской Николаевской г. Житомира церкви, окончившій курсъ Семинаріи Василій Крашановскій 16 февраля, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Бискупичи-Шляхетскіе, Владимірволинскаго уѣзда.

Священникъ с. Проваловки, Новоградволинскаго уѣзда, Никандръ Сольскій, согласно просьбѣ, 17 февраля почисленъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ Проваловку того же числа опредѣленъ Канцелярскій чиновникъ Волинской д. Консistorіи, окончившій курсъ Семинаріи Евстаѳій Новоселецкій.

Священникъ с. Чесновскаго-Раковца, Кременецкаго уѣзда, Захарія Гардасевичъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Батьковъ, Кременецкаго уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Николай Барталовичъ, назначенный въ м. декабрь минувшаго года въ с. Казимірку, Ровенскаго уѣзда, отчисленъ отъ этаго прихода, а 3 марта перемѣщенъ въ Казимірку священникъ с. Сновидовичъ, Овручскаго уѣзда, Веніаминъ Шиманскій.

Назначенный 13 ноября минувшаго года въ с. Раковъ-Лѣсъ, Ковельскаго у., священникъ Максимъ Лобачевскій, за неявку къ мѣсту службы, отчисленъ отъ сего прихода, а въ Раковъ-Лѣсъ на священническое мѣсто 4-го марта опредѣленъ діаконъ Заславской соборной церкви Евгеній Гловинскій.

Діаконъ псаломщикъ с. Чолгузова, Острожскаго у., Стефанъ Гутовскій, согласно прошенію, 19 февраля опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Ровенской соборной церкви.

Псаломщикъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Василій Малюшкевичъ, согласно прошенію, назначенъ старшимъ псаломщикомъ при Ковельской соборной церкви.

Сверхштатный псаломщикъ Житомирскаго Каѳедр. Собора Василій Стефановичъ, согласно прошенію, назначенъ на штатную должность псаломщика при томъ Соборѣ.

Послушникъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Емельянъ Бѣлецкій назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ при Житомирскомъ Каѳедр. Соборѣ.

Вакантны священническія мѣста:

- въ с. Дидковичахъ, Овруч. у.
- • Шимковцахъ, Острожск. у.
- • Бортиовѣ, Влад. у.
- • Черепинѣ, Овруч. у.
- • Ветлахъ, Ковельскаго у.
- • Маломъ-Карасинѣ, Ковельск. у.
- м. Мизочѣ, Дубенскаго у.
- с. Чесновскомъ-Раковцѣ Кремен. у.
- • Сновидовичахъ, Овручскаго у.
- и діаконское мѣсто при Заславской Соборной церкви.

**Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе на-
бедренникомъ и похвальнымъ листомъ.**

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 25 января сего года за № 317, прихожанамъ церкви с. Пышокъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за заботы ихъ о благоукрашеніи мѣстнаго храма, преподано Божіе благословеніе, а церковный староста той же церкви крестьянинъ Семень Тарасюшъ, за ревностное исполненіе своихъ обязанностей, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 30 января сего года за № 433, священникъ с. Русивля, Острожскаго уѣзда Виталій Метельскій, за пастырскую дѣятельность награжденъ набедренникомъ, а церковный староста церкви с. Курозванъ, того же уѣзда, Макарій Подлѣсный, за ревностную службу, — похвальнымъ листомъ, прихожанамъ же Курозванской церкви, за заботливость и усердіе къ храму Божію, преподано Божіе благословеніе.

Пожертвовавшему на нужды Озеранской церкви, Овручскаго уѣзда, 100 р. преподано Его Высокопреосвященствомъ благосло-
веніе Божіе.

Отчетъ Эмеритальной Кассы Волынскаго духовенства за 1895, 1896 и 1897 годы.

№	П Р И Х О Д Ъ.			Р А С Х О Д Ъ.							
	Наличными.		% бу-магам.	Наличными.		% бу-магам.					
	Руб.	К.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.				
	1895 годъ.			1895 годъ.							
1	Въ 1895 году поступило отъ благочинныхъ взносов отъ духовенства на образование фонда эмеритальной кассы (ст. прих.: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 65, 67, 68, 70, 73, 74, 75, 76, 77, 80, 81, 82, 83, 85, 87, 88, 90, 93, 94, 95, 96, 100, 101 и 103) всего .			30520	54	—	На покупку ^{00/00} бумагъ (ст. расх.: 2, 3, 5, 7, 8, 11, 12, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 37 и 43) .	30506	45	500	—
2	Сбора 25 и 5-копѣчнаго на осиротѣлыя семейства (ст. прих.: 58, 62, 63, 66, 71, 72, 89 и 92) всего .			1016	97	—	На канцелярскіе матеріалы и принадлежности (ст. расх.: 1, 10, 25, 29, 31, 38, 39 и 41)	172	80	—	—
3	Приобрѣтено ^{00/00} бумагъ (ст. прих.: 10, 12, 18, 19, 34, 43, 45, 53, 61, 64, 69, 79, 84, 86, 91, 98 и 104) всего на сумму .			—	—	37000	Уплатено за храненіе ^{00/00} бумагъ (ст. расх.: 9, 33 и 34) .	258	25	—	—
4	Получено % отъ процентныхъ бумагъ (ст. прих.: 19, 44, 78, 97 и 102) всего .			550	20	—	Возвращено выбывшимъ владчикамъ кассы (ст. расх.: 14 и 35) .	45	—	—	—
5	Пожертвовано о. протоіереемъ Соборной церкви г. Староконстантинова Иларіономъ Гутовскимъ на канцелярскіе расходы Правленія кассы (ст. прих. 13)			51	73	—	Передано Волынскому Епархіальному Попечительству 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства (ст. расх.: 13, 15, 17, 21, 22, 27 и 32)	1016	97	—	—
	Итого въ 1895 году поступило			32139	44	37000	На жалованье письмоводителю кассы (ст. расх.: 19, 30, 36, 40 и 42)	41	65	—	—
	Къ 1 генваря 1896 года оставалось			452	32	30500	Возвращено Благочинному, протоіерееу Іосифу Сольскому неустановленнаго сбора съ церковей въ пользу эмеритуръ (ст. расх. 28)	51	—	—	—
							Представлено въ Житомирское Отдѣленіе Государственнаго Банка для обмѣна на три свидѣтельства Государственной 4% ренты на сумму три тысячи рублей (ст. расх. 4) .	—	—	3000	— ст. пр. 19
							Внесено въ Житомирское Отдѣленіе Государственнаго Банка три временныхъ свидѣтельства 4% ренты на три тысячи рублей (ст. расх. 6)	—	—	3000	— ст. пр. 34
								31687	12	6500	—

№ №	П Р И Х О Д Ъ.	Налич-		% б	Р А С Х О Д Ъ.	Налич-		% бу-
		ными.				магами.		
		Руб.	К.	Руб.		Руб.	К.	
	1896 годъ.							
1	Отъ 1895 года къ 1 января 1896 г. оставалось .	452	32	30500	Израсходовано на покупку ^{00/00} бумагъ (ст. расх.: 7, 12, 13, 18, 28, 31, 32, 40, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 66, 67, 71, 72, 82 и 97)	41738	—	—
2	Въ 1896 году поступило: Отъ благочинныхъ Волынской Епархіи взносов отъ духовенства (ст. прих.: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 23, 25, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 45, 46, 48, 50, 51, 52, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 71, 73, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86, 90, 93, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 106, 107, 109, 110, 111, 112, 113, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 122, 123, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 143, 149, 146, 147, 148, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 159, 161, 162, 163, 164, 167, 169, 170, 172, 173, 176 и 186)	41050	63	—	Передано Епархіальному Попечительству 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства (ст. расх.: 1, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 21, 26, 27, 29 и 86)	1277	72	—
3	25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства (ст. прих.: 1, 9, 10, 18, 20, 24, 26, 41, 43, 49, 70, 72, 74, 75 и 76)	1275	92	—	Внесено по книжкамъ сберегательной кассы для показанія въ ^{00/00} бумагахъ (ст. расх.: 6, 17, 33, 46, 73, 87 и 92)	2369	—	—
4	Приобрѣтено ^{00/00} бумагъ на сумму (ст. прих.: 30, 47, 53, 65, 77, 84, 89, 92, 105, 108, 114, 121, 124, 134, 142, 145, 149, 158, 168 и 179)	—	—	42000	Списано по книжкѣ Сберегательной кассы (ст. расх.: 39, 81 и 96)	—	—	1479
5	Причислено по книжкѣ сберегательной кассы (ст. прих.: 28, 29, 55, 58, 96, 160, 171 и 175)	—	—	2379	Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ кассы (ст. расх.: 19, 20, 22, 23, 30, 37, 38, 47, 48, 51, 52, 53, 54, 65, 75, 76, 77, 91, 101 и 102)	492	75	—
6	Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы (ст. прих.: 91, 166 и 177)	1479	—	—	На канцелярскіе матеріалы и принадлежности (ст. расх.: 2, 25, 43, 50, 85, 88 и 95)	12	40	—
7	Получено ^{00/00} отъ процентныхъ бумагъ (ст. прих.: 87, 94, 95, 165, 174 и 178)	2434	37	—	Уплачено за храненіе ^{00/00} бумагъ (ст. расх.: 34 и 74)	12	50	—
	Итого въ 1896 г. съ остатками поступило .	46692	24	74879	На жалованье служащимъ кассы и на выдачу наградъ членамъ Правленія Кассы, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда Духовенства (ст. расх.: 16, 20, 36, 42, 44, 49, 62, 63, 64, 68, 70, 78, 79, 83, 84, 89, 90, 93, 94, 98, 99 и 100)	500	91	—
	Затѣмъ къ 1 января 1897 года оставалось .	282	69	73400	На разъѣзды казначея Кассы по дѣламъ Кассы (ст. рас: 3, 34, 35, 41, 45, 69, 70 и 87)	6	27	—
						46409	55	1479

№ №	П А С Х О Д Ъ	Налич-ными.		%	Р А С Х О Д Ъ	Налич-ными.		%	бу-магами.
		Руб.	К.			Руб.	К.		
	Отъ 1896 года оставалось	282	69	7341					
	Въ 1897 году поступило:								
	Взносовъ отъ духовенства Епархіи (ст. прих.: 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 67, 69, 71, 74, 75, 76, 78, 81, 83, 91, 93, 98, 100, 101, 102, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 112, 113, 114, 116, 119, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 211 и 212)	34954	98	—					
2	25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства (ст. прих.: 7, 23, 25, 32, 34, 41, 50, 66, 68, 70, 72, 73, 77, 82, 84, 85, 86, 92, 94, 96, 97, 99, 120—1—73)	10665	16	—					
3	Приобрѣтено % бумагъ на сумму (ст. прих.: 5, 17, 36, 54, 57, 63, 80, 90, 104, 118, 157, 171, 182, 197 и 200)	—	—	39000					
4	Причислено по книжкамъ сберегательной кассы (ст. прих.: 52, 79, 87, 95, 111, 117 и 208)	—	—	1846					
5	Получено смѣсанныхъ по книжкѣ (ст. прих.: 53, 55, 89 и 103)	1765	—	—					
6	Получено % отъ процентныхъ бумагъ (ст. прих.: 88, 115, 196 и 209)	3790	50	—					
	Итого въ расходѣ съ остаточными	51458	33	11424					
	Затѣмъ къ 1 января 1898 года оставалось	263	38	11248					
	Израсходовано на покупку % бумагъ (ст. расх.: 1, 2, 3, 8, 11, 12, 23, 41, 57, 72, 86, 87, 89, 97 и 119)						38830	92	—
	Выдано пособій осиротѣлымъ семействамъ изъ 25 и 5 коп. сбора (ст. расх.: 16, 17, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 45, 46, 51, 52, 69, 1—10, 12—26)						5459	25	—
	Перечислено остатка отъ 25 и 5 коп. сбора въ фондъ эмеритуръ, образовавшагося отъ удержанія по 100 и 20 р. отъ единовременныхъ пособій (ст. расх. 188)						3400	—	—
	Возвращено выбывшимъ владѣльцамъ кассы (ст. расх.: 13, 37, 38, 44, 47, 53, 54, 55, 68, 78, 79, 82, 88, 96, 98, 104, 116 и 117)						510	60	—
	Внесено по книжкѣ Сберегательной Кассы для показанія въ % бумагахъ (ст. расх.: 21, 35, 43, 63, 70 и 118)						1828	75	—
	Списано по книжкѣ Сберегательной Кассы (ст. расх.: 7, 10, 40 и 56)						—	—	1765
	Уплачено за храненіе % бумагъ (ст. расх.: 36 и 90)						16	53	—
	На канцелярскіе матеріалы и принадлежности (ст. расх.: 12, 14, 22, 39, 48, 61, 62, 64, 65, 73, 75, 80, 81, 115, 120, 121, 122 и 123)						239	36	—
	На разъѣзды казначея по дѣламъ Кассы (ст. расх.: 6, 15, 34, 42, 58, 71, 74 и 91)						5	60	—
	На жалованье служащимъ кассы (ст. расх.: 4, 5, 9, 32, 33, 35, 49, 50, 59, 60, 66, 67, 77, 83, 84, 85, 92, 93, 94, 95, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 124, 125, 126, 127 и 128)						903	94	—
	Итого въ расходѣ	51194	95	1765					

Подлинный подписали: священникъ Наркиссъ Прокоповичъ, священникъ

съ подлиннымъ вѣрно: Членъ-Дѣлопроизводитель

Глаголевъ и священникъ Модестъ Върхановскій.

священникъ Модестъ Върхановскій.

Копія.

№ 5168.

30 декабря 1898 года. Замячанія ревизионнаго Комитета относительно нѣкоторыхъ опущеній Правленія эмеритальной кассы и неисполненія формальностей имъ, непременно принять къ руководству и исполненію и кромѣ того Правленіе эмеритуры озаботится объ исполненіи §§ 1 и 3 устава. Обь исполненіи резолюціи къ замячаніямъ ревизионнаго Комитета донести мнѣ. Копіи акта и замячаній Комитета съ моею резолюціею напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А. М.

ЖУРНАЛЬ

засѣданій ревизионнаго Комитета по обревизованію отчетовъ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства.

М. Апрельъ и Май.

Ревизионный Комитетъ провѣрялъ приходо-расходную книгу за 1894—95 годы и свѣрялъ оную съ документами, при чемъ оказалось, что какъ приходъ, такъ и расходъ показаны вѣрно; итоги по страницамъ и транспорты сдѣланы правильно; помарокъ и подчистокъ, неоговоренныхъ, не оказалось.

М. Июньъ и Июль.

Ревизионный Комитетъ провѣрялъ приходо-расходную книгу за 1896 годъ и свѣрялъ оную съ документами, при чемъ оказалось, что какъ приходъ, такъ и расходъ показаны вѣрно, итоги по страницамъ и транспорты сдѣланы правильно; помарокъ и подчистокъ не оказалось.

М. Августъ, Сентябрьъ и Октябрь.

Ревизионный Комитетъ провѣрялъ приходо-расходную книгу за 1897 годъ и свѣрялъ оную съ документами, при чемъ оказалось, что какъ приходъ, такъ и расходъ показаны вѣрно, итоги по страницамъ и транспорты сдѣланы правильно; помарокъ и подчистокъ не оказалось.

М. Ноябрьъ и Декабрь.

Ревизионный Комитетъ провѣрялъ приходо-расходныя книги за 1894—97 годы по существу записей статей и нашелъ нужнымъ предложить Правленію эмеритуры нѣкоторые вопросы, на которые были получены отвѣты Правленія и Ревизионнымъ Комитетомъ сдѣланы были на эти отвѣты замячанія, при семъ журналъ прилагаемый.

30 декабря 1898 года Ревизионный Комитетъ провѣрялъ наличность денежныхъ суммъ эмеритальной кассы, о чемъ и составленъ актъ за общими подписями, при семъ прилагаемый. Члены Ревизионнаго Комитета: священникъ Іоаннъ Флоровъ и священникъ Владиміръ Михалевищъ. Актъ. 1898 года декабря 30 дня. Ревизионный Комитетъ,

состоящей из священниковъ Иоанна Флорова и Владиміра Михалеви́ча, въ присутствіи членовъ Правленія эмеритальной кассы, сего числа производилъ повѣрку денежныхъ суммъ кассы, при чемъ, по сличеніи прихода съ расходомъ, оказалось, что къ 30 декабря 1898 года по приходу-расходнымъ книгамъ кассы остается: наличными одна тысяча девятьсотъ девяносто четыре рубля девяносто три коп. (1994 руб. 93 коп.) и $\frac{1}{2}$ бумагами сто пятьдесятъ одна тысяча шестьсотъ тридцать два рубля двадцать девять коп. (151,632 р. 29 к.), а всего наличными и $\frac{1}{2}$ бумагами 153,627 р. 22 коп. Члены ревизіоннаго Комитета: священникъ Іоаннъ Флоровъ, священникъ Владиміръ Михалеви́чъ. При семъ присутствовали: священникъ Н. Прокопови́чъ, священникъ Модестъ Вѣрхановскій, священникъ Іоаннъ Глаголевъ. Вопросы, данные ревизіоннымъ Комитетомъ Правленію эмеритальной кассы Волынской епархіи съ отвѣтами на нихъ онаго Правленія и заключеніями ревизіоннаго Комитета: 1) Не находя свѣдѣній въ приходу-расходныхъ книгахъ за 1895—1897 годы о томъ, — кѣмъ именно изъ духовенства не внесены за означенные годы деньги въ эмериттуру, — члены ревизіонной комиссіи просятъ Правленіе эмериттуры представить имъ, по возможности, въ непродолжительномъ времени именную вѣдомость всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя должны были участвовать въ эмеритурѣ, но не представляли взносовъ по неизвѣстнымъ причинамъ за 1895—97 годы. Въ отвѣтъ на предложенный Комитетомъ вопросъ Правленіе кассы, въ отношеніи отъ 30 іюня 1898 года за № 256, сообщило, что кромѣ діаконовъ г. Житомира цервей мужской Гимназіи Григорія Панасенко и Богоугодныхъ Заведеній Стефана Нестеровича, состоящаго на псаломщицкой вакансіи, получающихъ жалованье отъ учреждений, въ которыхъ они служатъ; такихъ лицъ, которыя должны быть участниками эмеритальной кассы, но не представили взносовъ по неизвѣстнымъ причинамъ, нѣтъ. Что касается растроченной суммы въ 688 р. и 50 коп. 6. благочиннымъ 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникомъ Ксенофонтомъ Харкевичемъ, сдѣлавшимъ вычетъ изъ жалованья за 2-ю половину 1894 и весь 1895 годъ отъ вкладчиковъ кассы подвѣдомственнаго ему округа и не представившимъ этихъ денегъ въ Правленіе эмеритальной кассы, то такая сумма, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, основаннаго на журнальномъ постановленіи епархіальнаго Съѣзда духовенства 20—21 іюня 1897 года за № 6 ст. 1, лит. Г, вмѣстѣ съ начисленными на нее процентами, пополняется нымѣ благочиннымъ священникомъ Аристархомъ Морачевичемъ, который взysкиваетъ и представляетъ означенныя деньги съ процентами по частямъ разновременно. Получены также Правленіемъ кассы и деньги съ $\frac{00}{100}$ отъ священниковъ Петра Малькевича и Александра Немоловскаго, отъ каждаго по 36 р., возвращенные имъ, съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства, до утвержденія устава эмеритальной кассы. Вообще всѣ вкладчики кассы сами слѣдятъ за тѣмъ, чтобы за несвоевременное представленіе положенныхъ взносовъ не пришлось платить имъ $\frac{1}{2}$ по одной копѣйкѣ съ каждаго рубля въ мѣсяцъ, положенныхъ журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго Съѣзда духовенства 20—21 іюня 1897 года № 6 ст. 1 лит. Д, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 25 того же іюня за № 207. Такъ, священникъ Филимонъ Волошинскій, за почисленіемъ его за-платать

съ 2 половины 1896 года, пересталъ дѣлать въ кассу взносы, а нынѣ, получивши вновь назначеніе на священническое мѣсто въ с. Тупалы Ковельскаго уѣзда, просить о разрѣшеніи ему сдѣлать взносъ и за прошедшее время. Священникъ же Андрей Гуриновичъ, бывшій въ 1894—1895 году безъ прихода, не дѣлалъ взносовъ за это время въ эмеритальную кассу на основаніи журнальнаго постановленія Епархіальнаго Сѣзда духовенства 20—21 іюня 1897 года за № 6, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 25 того же іюня за № 207. Не дѣлавшій взносовъ въ кассу до сего времени по неизвѣстной причинѣ священникъ Корецкаго женскаго монастыря Михаилъ Прокоповичъ только теперь въ іюнѣ сего года представилъ въ кассу сразу за 9 полугодій 81 руб. Не представлены за 2 половины 1897 года взносы отъ священниковъ Теодосія Дунаевскаго и Владиміра Павловича, за низведеніемъ сихъ священниковъ въ причетники, но таковыя священники посылають выслать взносы эти въ кассу, когда вновь будутъ назначены на священническія мѣста. Заключение ревизіоннаго Комитета. Усматривая изъ отвѣта Правленія эмеритальной кассы, что въ Правленіи неимѣется собственно имянной вѣдомости всѣхъ владчиковъ въ эмеритуру, а также не видно и того, чтобы Правленіе привлекало для участія въ кассѣ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя упомянуты въ § 1 устава эмеритуры, ревизіонный Комитетъ полагаетъ: во 1-хъ рекомендовать Правленію эмеритальной кассы, чтобы на будущее время непременно заведена была общая имянная вѣдомость всѣхъ вкладчиковъ въ эмеритуру съ подробными отмѣтками о разиѣрѣ взносовъ въ разныя времена и съ точнымъ обозначеніемъ причинъ пропусковъ взносовъ со стороны нѣкоторыхъ лицъ, и во 2-хъ рекомендовать также Правленію привлечь къ участию въ эмеритурѣ и всѣхъ лицъ, упомянутыхъ въ § 1 устава. Кромѣ того, усматривая изъ дѣлъ Правленія Эмеритуры, что не смотря на требованіе Св. Синода о составленіи таблицы размѣра выдачи пенсій изъ 4% годовыхъ, таковая еще не составлена, ревизіонный Комитетъ признаетъ существенно нужнымъ напомнить Правленію эмеритуры, чтобы таковая таблица немедленно была составлена и служила руководствомъ на будущее время при выдачѣ пенсій.

2) Ревизіонный Комитетъ просить Правленіе эмеритуры выслать въ оный Комитетъ 1) книгу денежныхъ повѣстокъ и 2) настольный денежный реестръ за 1895—97 годы для разсмотрѣнія этихъ книгъ совмѣстно съ приходо-расходными книгами кассы. Кромѣ того, такъ какъ изъ разсмотрѣнныхъ приходо-расходныхъ книгъ кассы оказалось, что %⁰⁰ получавшіеся отъ процентныхъ бумагъ, обозначены огульно, безъ обозначенія того, отъ какихъ именно процентныхъ бумагъ записываются проценты на приходъ, то ревизіонный Комитетъ въ виду сего просить во всѣхъ тѣхъ статьяхъ, гдѣ записаны ⁰⁰/₀₀ обозначить отъ какихъ именно процентныхъ бумагъ эти проценты записаны. Въ отвѣтъ на сіе Правленіе кассы, въ отношеніи отъ 4 ноября 1898 года за № 514, изложило, что не положенная по уставу эмеритальной кассы книга для записи повѣстокъ не заведена Правленіемъ, а всѣ повѣстки денежныя были записываемы въ исходящій реестръ, служащій вмѣстѣ и настольнымъ денежнымъ реестромъ, хотя, впрочемъ, такая книга для записи денежныхъ повѣстокъ уже заведена Правленіемъ и

въ нее вносятся денежные повѣстки съ 1898 года. Что же касается того, отъ какихъ именно процентныхъ бумагъ записываются проценты на приходъ, то Правленіе кассы имѣетъ честь сообщить, что $00/00$ получались отъ капитала эмеритальной кассы, заключавшагося въ $00/00$ бумагахъ, а именно: $4\frac{1}{2}0/0$ билетовъ Дворянскаго земельного Банка на сумму 6,000 рублей, $40/0$ билетовъ того же Банка на сумму 3,000 рублей, а остальные $40/0$ Государственной ренты и сберегательной книжки. Заключение на сіе ревизіоннаго Комитета. 1) Хотя по уставу эмеритурѣ и не положено книги для записи повѣстокъ, но такъ какъ уставъ не входитъ въ частнѣйшія обозначенія характера дѣятельности эмеритурѣ, а между тѣмъ во всѣхъ учрежденіяхъ, вѣдающихъ денежные дѣла, обязательно должна быть книга денежныхъ повѣстокъ, то ревизіонный Комитетъ, поставивъ это опущеніе на видъ, полагаетъ своимъ мнѣніемъ: предложить Правленію эмеритурѣ на будущее время непременно завести книгу денежныхъ повѣстокъ и записывать въ оной прежде всего всѣ денежные объявленія съ отмѣткою о полученіи денежныхъ пакетовъ и о принятіи ихъ казначеемою кассы.

2) Въ виду того, что въ исходящей реестрѣ записываются вообще всѣ бумаги, исходящія изъ Правленія эмеритурѣ и, слѣдовательно, смѣшиваются вмѣстѣ и простая переписка и денежные бумаги, ревизіонный Комитетъ своимъ мнѣніемъ полагаетъ: предложить Правленію эмеритурѣ на будущее время завести спеціально денежный настольный реестръ, въ которомъ или самимъ Предсѣдателемъ, или кѣмъ либо изъ членовъ эмеритальной кассы обязательно записывались бы, какъ всѣ денежные поступления въ кассу эмеритурѣ, такъ и произведенный расходъ денегъ.

3) Въ виду того, что Правленіе не пожелало сдѣлать отмѣтки о полученіи $00/00$ по статьямъ отъ различныхъ капиталовъ, ревизіонный Комитетъ не находитъ возможнымъ провѣрить дѣйствительность поступления $00/00$ и правильность записи оныхъ.

Вопросы, данные ревизіоннымъ Комитетомъ Правленію эмеритальной кассы Волынской епархіи съ отвѣтами на нихъ онаго Правленія и заключеніемъ ревизіоннаго Комитета.

1) Въ приходо-расходной книгѣ по 1897 годъ, за м. іюнь, подъ № 115 обозначено, что получено $0/0$ по купонамъ 1010 р., но не обозначено, сколько именно получено отъ ренты и сколько отъ листовъ Дворянскаго земельного Банка. 2) Въ ст. 209 необозначено отъ какихъ капиталовъ получено $0/0$ 1140 р. Почему ревизіонный Комитетъ проситъ Правленіе эмеритурѣ разъяснить предложенные вопросы. Въ отвѣтъ на первый вопросъ Правленіе объяснило, что 1010 р. $0/0$ получено отъ капитала 81500 р. $40/0$ Госуд. ренты = 815 р. отъ $4\frac{1}{2}0/0$ Дворянскаго земельного Банка за полгода на 6000 р. = 135 р. и $40/0$ Дворянскаго земельного Банка на 3000 руб. за тоже время — всего 1010 р. и на второй вопросъ Комитета объяснило, что къ 1 декабря было $40/0$ Госуд. ренты на 101.500 р.; $4\frac{1}{2}$ Дворянскаго земельного Банка 6000 р. и $40/0$ Дворянскаго Банка 3000 р., на каковой капиталъ должно получаться $00/00$ отъ ренты 1015 р. и отъ Дворянскаго земельного Банка листовъ за полгода 195 р. Всего 1200 р. — Государственнаго сбора уплачено 60 р. 50 к. и должно быть $0/0$ = 1142 руб.

50 коп. Но въ числѣ 4% ренты одинъ листъ въ 1000 р. неимѣлъ декабрьскаго купона на 9 р. 50 к. (см. ст. расхода 89). Заключение на эти отвѣты ревизіоннаго Комитета слѣдующіе: такъ какъ въ приходо-расходной книгѣ по п.п. 1 и 2 не обозначено, отъ какихъ именно процентныхъ бумагъ записаны ⁰⁰/₀₀, то разсмотрѣвши отвѣты Правленія, ревизіонный Комитетъ полагаетъ нужнымъ поставить на видъ эти опущенія Правленія эмеритуры, а на будущее время рекомендуетъ непременно записывать точно отъ какихъ именно бумагъ получаются ⁰⁰/₀₀ и записываются по приходо-расходной книгѣ. Члены ревизіоннаго Комитета: священникъ І. Флоровъ и священникъ Владиміръ Михалевичъ.

4 февраля 1899 года. Разрѣшается напечатать въ Еп.
№ 490. | Вѣд. то и другое. При чемъ непременно исполнить указанія ревизіоннаго Комитета, основанныя на общихъ законахъ, а не на одномъ уставѣ кассы и направленные къ упорядоченію дѣлопроизводства эмеритальной кассы.

А. М.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевской Успенской Лавры.

Правленія эмеритальной кассы
Волынскаго духовенства

Д о к л а д ъ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 30 декабря 1898 года за № 5168, послѣдовавшей на прилагаемомъ при семъ журналѣ ревизіоннаго Комитета по обревизованіи отчетовъ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства, Правленіе кассы имѣетъ долгъ благопокорнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что книги для записи и поступления повѣстокъ и настольнаго денежнаго реестра на текущій 1899 годъ заведены. Въ виду же того, что ревизіонный Комитетъ на отвѣты Правленія кассы по предложеннымъ имъ Правленію вопросамъ о встрѣтившихся при ревизіи нѣкоторыхъ недоразумѣніяхъ далъ заключенія, не соответствующія дѣйствительному положенію веденія дѣла эмеритальной кассы. Правленіе оной прежде напечатанія, согласно резолюціи Вашего Высокопреосвященства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ акта и заключеній Комитета съ резолюціею Вашего Высокопреосвященства, считаетъ своимъ долгомъ указать на неправильность сдѣланныхъ Правленію ревизіоннымъ Комитетомъ самыхъ замѣчаній.

1) Ревозіонный Комитетъ въ своемъ заключеніи на отвѣтъ Правленія кассы, отъ 30 іюня 1898 года № 256, пишетъ, «что въ Правленіи неимѣется вѣдомости всѣхъ вкладчиковъ въ эмеритурѣ», а также не видно и того, чтобы Правленіе привлекало для участія въ кассѣ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя упомянуты въ § 1 уст. эмерит. кассы». Въ опроверженіе перваго положенія Комитета Правленіе имѣетъ долгъ почтительнѣйше представить Вашему Высокопреосвященству кассовую книгу подъ лит. А, куда записываются члены, дѣлающіе священническіе и діаконскіе взносы и подъ лит. Б, куда вносятся лица, дѣлающія взносы псаломщицкіе. Обѣ эти книги скрѣплены печатью и подписью Вашего Высокопреосвященства и въ нихъ внесены всѣ участники эмеритальной кассы, сдѣланные ими взносы по полугодіямъ, начиная съ 1894 года и поставлены отмѣтки о перемѣнахъ, случившихся съ участниками кассы. 2) Въ разъясненіе втораго замѣчанія ревизіоннаго Комитета, что Правленіе не привлекло якобы къ участію въ кассѣ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и чиновниковъ духовной Консисторіи, Правленіе долгъ имѣетъ объяснить, что Комитетъ прочитавъ § 1 уст. Эмерит. кассы, упустилъ изъ вниманія положеніе § 3 того же устава, гдѣ ясно сказано, что «въ составленіи эмеритальной кассы могутъ принимать участіе и г.г. преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и чиновники духовной Консисторіи, *если пожелаютъ*». Руководствуясь точнымъ смысломъ означеннаго параграфа устава, Правленіе кассы, разославъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, уставъ эмеритурѣ во всѣ Правленія учебныхъ заведеній епархіи и въ духовную Консисторію, приглашало вмѣстѣ съ тѣмъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и чиновниковъ Консисторіи принять участіе во взносахъ кассы. (Отношенія Правленія кассы за № 1897 годъ были за слѣдующими №№: въ Правленіе Семинаріи № 138, въ Правленіе Житомирскаго мужскаго духовнаго училища № 139, въ Волынскую Духовную Консисторію № 140, въ Правленіе Житомирскаго женскаго духовнаго училища № 141, въ Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища № 142, въ Правленіе Клеванскаго духовнаго училища № 143, въ Совѣтъ Кременецкаго женскаго епархіальнаго училища № 144 и въ Правленіе Кременецкаго мужскаго духовнаго училища № 145). Согласно симъ отношеніямъ только два преподавателя Мѣлецкаго училища, что въ м. Маціовѣ, и три воспитательницы Кременецкаго женскаго епархіальнаго училища согласились принять участіе во взносахъ въ эмеритальную кассу Волынскаго духовенства, а изъ служащихъ въ Консисто-

ри, за исключеніем секретаря Епархіального Попечительства, никого не нашлось. Принудить же вышеозначенныхъ лицъ Правленіе не имѣло права до настоящей резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 30 декабря 1898 года, коей требуется отъ Правленія обязательное привлеченіе всѣхъ безъ исключенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и Консисторіи. Но такъ какъ принудительное привлеченіе къ взносамъ въ эмеритальную кассу не согласно съ утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ уставомъ эмеритальной кассы и вызвано было не основательнымъ заключеніемъ ревизіоннаго Комитета, то Правленіе кассы не рѣшается, безъ особаго о семъ доклада Вашему Высокопреосвященству, привести въ исполненіе резолюцію Вашего Высокопреосвященства. 3) Относительно указанія Комитета, что Правленіе кассы будто бы до сего времени не исполнило требованія Святѣйшаго Синода о составленіи таблицы размѣра выдачи пенсій изъ 4% Государственной прибыли съ капитала кассы, то такое замѣчаніе Комитета къ Правленію не относится, такъ какъ исполненіе Указа Св. Синода приняла на себя Духовная Консисторія и причины неисполненія ею вышеозначеннаго требованія Святѣйшаго Синода скорѣе и болѣе всего извѣстны самому Предсѣдателю ревизіоннаго Комитета священнику Іоанну Флорову, въ столѣ коего, какъ члена Консисторіи, и находится все производство по означенному вопросу съ конца 1896 года. Такимъ образомъ уже третій годъ пошелъ со дня утвержденія Св. Синодомъ устава эмеритальной кассы, а таблица пенсій изъ Консисторіи Правленіемъ дѣйствительно не получена до настоящаго времени, чѣмъ Правленіе кассы поставлено въ затруднительное положеніе. 4) Въ заключеніи своемъ на отвѣты Правленія, что «особой книги повѣстокъ и настольнаго денежнаго реестра не ведется Правленіемъ», такъ какъ уставомъ кассы (§ 48) такихъ книгъ не требуется, ревизіонный Комитетъ хотя и признаетъ правильность отвѣта Правленія, какъ вполне согласнаго съ уставомъ кассы, но въ тоже время не имѣніе сихъ книгъ ставитъ на видъ Правленію какъ опущеніе со стороны Правленія. Такого упора со стороны Комитета Правленіе не можетъ принять, такъ какъ всѣ книги, требуемыя § 48 устава кассы Правленіемъ ведутся въ исправности. Личныя же указанія членовъ ревизіоннаго Комитета вести тѣ или другія вѣдомости и книги и отсутствіе таковыхъ не могутъ быть обязательными для Правленія, а тѣмъ болѣе поставляемы на видъ, какъ опущенія по дѣлопроизводству. Утвержденія Комитета, что во всѣхъ учрежденіяхъ, вѣдающихъ денежные дѣла,

обязательно должна быть книга повѣстокъ, является современно голословнымъ, ибо во многихъ учрежденіяхъ, напр. учебныхъ, такихъ книгъ не ведется, а имѣется только приходо-расходная книга и книга квитанціонная, каковыя книги ведутся и Правленіемъ кассы. Квитанціонная болѣе необходима для повѣрки и контроля денежных суммъ, чѣмъ книга повѣстокъ, такъ какъ въ квитанціонную книгу вносятся всѣ поступающія на приходъ суммы отъ вкладчиковъ, какъ лично ими вносимыя, такъ и пересылаемыя почтою, тогда какъ въ книгу повѣстокъ вносятся лишь суммы, доставляемыя по почтѣ. Такая книга можетъ быть полезна только лично для казначея кассы, а не для отчетности, почему и была, по мимо указанія ревизионнаго Комитета, заказана еще предъ новымъ годомъ казначеемъ Правленія. 5) Заключение ревизионнаго Комитета, что въ виду того, что «Правленіе эмеритальной кассы не пожелало сдѣлать отмѣтокъ о полученіи $\frac{00}{00}$ по статьямъ отъ различныхъ капиталовъ», ревизионный Комитетъ не находитъ возможнымъ провѣрить дѣйствительность поступленія $\frac{00}{00}$ и правильность записи оныхъ» вполне опровергается записями поступленій $\frac{00}{00}$ по приходо-расходной книгѣ кассы. И только въ двухъ статьяхъ за 1897 годъ—въ 115 и 209—проценты записаны были безъ обозначенія наименованій, отъ какихъ процентныхъ бумагъ они получены. Но въ этомъ случаѣ Правленіе вполне разъяснило Комитету въ своихъ отвѣтахъ на предложенные послѣднимъ запросные пункты, вписавъ всѣ процентныя бумаги, отъ коихъ были записаны въ сихъ статьяхъ полученные проценты. Что же касается записи процентовъ 1895, 1896 и 1897 годовъ отчетныхъ, кромѣ вышеуказанныхъ двухъ статей, то въ нихъ всездѣ указаны сумма процентныхъ бумагъ и ихъ наименованіе. Имѣя въ своемъ распоряженіи приходо-расходныя книги отчетныхъ годовъ и всѣ квитанціи о покупкѣ и обмѣнѣ процентныхъ бумагъ кассы, ревизионный Комитетъ имѣлъ полную возможность провѣрить правильность записи полученныхъ процентовъ, но почему этого не сдѣлалъ Правленіе не знаетъ.

Представляя все вышеизложенное на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, Правленіе эмеритальной кассы Волынскаго духовенства не считаетъ возможнымъ, вопреки истинѣ, напечатать заключенія ревизионнаго Комитета въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Если же благоудбно будетъ Вашему Высокопреосвященству оставить въ силѣ резолюцію, положенную на журналѣ ревизионнаго Комитета отъ 30 декабря 1898 года за № 5168, то Правленіе эмеритальной кассы благо-

покорнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о дозволеніи Правленію вмѣстѣ съ актомъ и замѣчаніями Комитета напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и копию настоящаго доклада Вашему Высокопреосвященству. Подлинный подписали: священникъ Наркиссъ Прокоповичъ, священникъ Іоаннъ Глаголевъ и священникъ Модестъ Вѣрхановскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ дѣлопроизводитель Правленія эмеритальной кассы Волынскаго духовенства, священникъ Модестъ Вѣрхановскій.

№ 28.

26 января 1899 года.

СПИСОКЪ

пенсіонеровъ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства, коимъ выдана пенсія за 1-ю половину 1899 года.

1. Священническая вдова Іуліанія Рафальская . . .	15 р. — к.
2. Священническая вдова Анна Ярмловичъ . . .	15 > — >
3. Священническая вдова Капитолина Яцинская . . .	30 > — >
4. Священническая вдова Александра Дверницкая . . .	30 > — >
5. Священническая вдова Іуліанія Бычковская . . .	15 > — >
6. Священническая вдова Александра Ковальницкая . . .	45 > — >
7. Священническая вдова Людмила Гаськевичъ . . .	15 > — >
8. Священническая вдова Александра Карашевичъ . . .	30 > — >
9. Священническая вдова . . . Юнкевичъ . . .	30 > — >
10. Священническая вдова Марія Капустинская . . .	15 > — >
11. Заштатный священникъ Аристархъ Малевичъ . . .	45 > — >
12. Заштатный священникъ Серапіонъ Ганжулевичъ . . .	30 > — >
13. Заштатный священникъ Евгеній Заваличъ . . .	30 > — >
14. Заштатный священникъ Василій Помазанскій . . .	30 > — >
15. Заштатный священникъ Ѳеодоръ Сагайдаковскій . . .	30 > — >
16. Вдова псаломщика Марія Роздольская . . .	7 > 50 >
17. Вдова псаломщика Анна Вижевская . . .	3 > 75 >
18. Вдова псаломщика Анна Варницкая . . .	7 > 50 >
19. Вдова псаломщика Ѳекла Буткевичъ . . .	3 > 75 >
20. Вдова псаломщика Надежда Погольская . . .	7 > 50 >
21. Вдова псаломщика Марія Омеляновская . . .	2 > 50 >
22. Вдова псаломщика Ольга Бучинская . . .	7 > 50 >
23. Вдова псаломщика Марѳа Демьяновичъ . . .	7 > 50 >
24. Заштатный псаломщикъ Григорій Лисицкій . . .	7 > 50 >
25. Заштатный псаломщикъ—діаконъ Намфилъ Лисицкій . . .	7 > 50 >
26. Заштатный псаломщикъ Ѳеодоръ Левицкій . . .	7 > 50 >
27. Заштатный псаломщикъ Алексѣй Шумскій . . .	7 р. 50 к.
28. Заштатный псаломщикъ Сергій Берестовскій . . .	7 > 50 >
29. Заштатный псаломщикъ Анѳимъ Дубинецкій . . .	7 > 50 >

Членъ — Дѣлопроизводитель Правленія эмеритальной кассы, священникъ *Модестъ Вѣрхановскій.*

№ 15. 14 января 1899 г. Смотрлг. А. М.

ЖУРНАЛЫ

Кременецкаго духовно-училищнаго Създа 16 декабря 1898 года.

№ 1.

Депутаты Кременецкаго духовно-училищнаго Създа, собравшись 16 декабря 1898 года въ г. Кременцѣ для обсужденія вопросовъ, предложенныхъ училищнымъ Правленіемъ, и избравъ изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки священника Стефана Левицкаго Предсѣдателемъ, а—священника Константина Коссовича дѣлопроизводителемъ Създа, открыли засѣданіе.

Вечернее засѣданіе началось въ 6 ч. вечера, а окончилось въ 9 ч. вечера; присутствовало 11 депутатовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Актъ и баллотировочный листъ объ избраніи Предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящей сессіи Създа.

Справка 1. Изъ акта и баллотировочнаго листа видно, что Предсѣдателемъ Създа избранъ священникъ Стефанъ Левицкій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Константинъ Коссовичъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 1. священника Стефана Левицкаго считать Предсѣдателемъ Създа, а священника Константина Коссовича дѣлопроизводителемъ

№ 16. 14 января 1899 г. Исполнить. А. М.
17 декабря 1898 года.

№ 2.

Вечернее засѣданіе началось въ 8 ч. вечера, а окончилось въ 12 ч. ночи, присутствовало 15 депутатовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Предложеніе о. Предсѣдателя Създа духовенства объ избраніи депутатовъ на Епархіальный Създъ духовенства и къ нимъ кандидатовъ на предстоящее трехлѣтіе, въ виду—того обстоятельства, что лицамъ, состоящимъ въ должности депутатовъ на Епархіальный Създъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ окончилось трехлѣтіе миноваго 1898 года.

Справка 1. Депутаты на Епархіальный Създъ духовенства и къ нимъ кандидаты, согласно правиламъ, пропечатаннымъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 33, 1888 г.) и постановленію Волынскаго Епархіальнаго Създа духовенства, бывшаго въ г. Кременцѣ

19—23 октября 1885 г., избираются изъ среды окружныхъ депутатовъ — по два изъ уѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ и долженъ быть составленъ актъ.

Справка 2. Согласно предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда духовенства, произведены были выборы посредствомъ закрытой баллотировки изъ всѣхъ наличныхъ окружныхъ депутатовъ, при чемъ оказалось, что священники: Стефанъ Левицкій получилъ избирательныхъ шаровъ 13, а неизбирательный 1, Иларіонъ Лысаковский—избирательныхъ 11, а неизбирательныхъ 4, Іоаннъ Бояковский—избирательныхъ 9 и неизбирательныхъ 5, Евсевій Яржемскій—избирательныхъ 7 и неизбирательныхъ 7; Леонтіѳъ Гутовскій—избирательныхъ 11 и неизбирательныхъ 3, Константинъ Коссовичъ—избирательныхъ 10 и неизбирательныхъ 4, Венедиктъ Рѣчинскій—избирательныхъ 9 и неизбирательныхъ 5, Константинъ Червинскій—избирательныхъ 8 и неизбирательныхъ 6; Агаѳангелъ Литвиновичъ—избирательныхъ 6 и неизбирательныхъ 8, Панкратій Нарушевичъ—избирательныхъ 9 и неизбирательныхъ 5; Іоаннъ Кондратскій—избирательныхъ 9 и неизбирательныхъ 5; Григорій Исаевичъ—избирательныхъ 8 и неизбирательныхъ 6; Андрей Шумовскій—избирательныхъ 6 и неизбирательныхъ 8 и Александръ Матусевичъ—избирательныхъ 4 и неизбирательныхъ 10.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. I. Считать избранными по большинству голосовъ на должность депутатовъ на Епархіальный съѣздъ духовенства. 1. Староконстантиновскаго—уѣзда священниковъ Стефана Левицкаго и Иларіона Лысаковского; 2, по Заславскому уѣзду—священниковъ Леонтіѳа Гутовскаго и Константина Коссовича и по Кременецкому уѣзду—священниковъ Панкратія Нарушевичу и Іоанна Кондратскаго и кандидатовъ къ нимъ: къ священнику Стефану Левицкому—священника Іоанна Бояковского, къ священнику Иларіону Лысаковскому—священника Евсевія Яржемскаго, къ священнику Леонтію Гутовскому—священника Венедикта Рѣчинскаго, къ священнику Константину Коссовичу—священ. Константина Червинскаго, къ священнику Панкратію Нарушевичу—священника Григорія Исаевича, къ священнику Іоанну Кондратскому—священника Андрея Шумовскаго.

СЛУШАЛИ: Ст. II. Предложеніе о. Предсѣдателя сего Съѣзда духовенства объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на предстоящее трехлѣтіе, въ виду того обстоятельства, что лицамъ, состоящимъ въ должности членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатамъ къ нимъ, въ настоящемъ году окончилось трехлѣтіе.

Справка. Согласно предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда духовенства, были избраны кандидатами на членовъ Правленія училища отъ духовенства и подвергнуты закрытой баллотировкѣ слѣдующіе священники: Антоній Дашкевичъ, Аристархъ Борковский, Константинъ Опатовичъ и Сумеонъ Львовичъ, при чемъ оказалось, что священникъ Антоній Дашкевичъ получилъ избирательныхъ шаровъ 10 и неизбирательныхъ 5, священникъ Аристархъ Борковский—избирательныхъ 2 и неизбирательныхъ 13, священникъ Константинъ Опатовичъ—избирательныхъ 12 и неизбирательныхъ 3 и священникъ Сумеонъ Львовичъ—избирательныхъ 4 и неизбирательныхъ 11.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. II. Считать избранными по большинству голосовъ на должности членовъ Правленія училища отъ духовен-

ства священниковъ Антонія Дашкевича и Константина Опатовича и кандидатами къ нимъ—къ священнику Антонію Дашкевичу священника Аристарха Борковскаго, а къ священнику Константину Опатовичу священника Сумеона Львовича, и актъ объ избраніи ихъ вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ смиреннѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высочайшеосвященства, Высочайшеосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

№ 17. 14 января 1899 года. По I-й ст. и 1-му п. окружной Сѣзды не представилъ справки изъ устава училищъ, можно ли ходатайствовать о прописанной въ сей статьѣ безмездной уступкѣ зданія, и потому не представляется возможнымъ исполнить это. По п. 2-му передать Епархіальному Сѣзду на разсмотрѣніе. А. М.

№ 3.

Засѣданіе началось 18 декабря въ 9 часовъ вечера и окончилось 19 декабря въ 2 часа по полудни; присутствовало 15 депутатовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. I. Докладъ о Предсѣдателя Сѣзда о томъ, что постройка Семинарскихъ зданій въ городѣ Житомирѣ быстро подвигается, и, слѣдовательно, наступаетъ время, когда проектъ благоудѣющаго намъ Начальства—уступка семинарскихъ зданій въ городѣ Кременецкѣ для помѣщенія двухъ мужскихъ училищъ—Кременецкаго и Клеванскаго, можетъ быть осуществимъ; по этому считаю благовременнымъ предложить Сѣзду духовенства имѣть въ настоящую сессію сужденіе о слѣдующемъ:

1) нынѣ существующія зданія Кременецкаго духовнаго училища, благоустроенныя заботами окружнаго духовенства, предположено уступить подъ помѣщеніе Епархіальнаго женскаго училища;

2) въ зданіяхъ Семинаріи въ г. Кременцѣ, которыя необходимо предварительно капитально отремонтировать,—помѣстить два соединенныхъ училища;

3) какъ извѣстно, при семинарскихъ зданіяхъ существуютъ: садъ и оброчныя статьи, которыя необходимо оставить въ достояніе училища, въ видахъ поддержанія училищныхъ зданій и вообще благоустройства его;

4) вслѣдствіе соединенія двухъ училищъ Кременецкаго и Клеванскаго, послѣднее не слито было бы на правахъ параллельныхъ классовъ, а удержало бы за собою всѣ средства, ежегодно ассигнуемыя Св. Синодомъ на его содержаніе;

5) при семинарскихъ зданіяхъ существуетъ церковь, замѣчательная въ архитектурномъ отношеніи не только на Волыни, но и во всей Россіи, для благолѣпія которой и при большихъ средствахъ содержанія Семинаріи, Правленіе ея неоднократно обращалось къ епархіальному духовенству за пособіемъ,—съ передачею училищу,—станетъ нелегкою обязанностію для окружнаго духовенства.

Справка 1. Изъ указа Св. Синода, отъ 30 января 1896 года за № 555, видно, что посеминарскія зданія будутъ переданы въ вѣдѣніе

мужскихъ духовныхъ училищъ и что на оставшіяся 27 тысячъ отъ капитала, въ количествѣ 107 тысячъ рублей, собраннаго на Епархіальное женское училище, будутъ обращены на приспособленіе семинарскихъ зданій въ г. Кременецъ подь мужскія духовныя училища, а зданія Кременецкаго духовнаго училища—подь Епархіальное женское училище.

Справка 2. Изъ капитала собраннаго на постройку зданій Епархіальнаго женскаго училища, въ количествѣ 107 тысячъ рублей, передано, согласно распоряженію Св. Синода, 80 тысячъ на постройку общезжитія при Семинаріи въ г. Житомирѣ.

Справка 3. Изъ журнальнаго постановленія Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, сессіи 10—14 іюня 1896 года, видно, что духовенствомъ ассигновано на обновленіе иконостаса и 4 большихъ кіотовъ семинарскаго храма 1500 руб. (см. журн. № 8, ст. 1).

Справка 4. Изъ журнальнаго постановленія Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, сессіи 16—20 сентября 1895 г., видно, что духовенство ассигновало въ пособіе на отопленіе семинарскаго церкви 150 руб. (смотри журн. № 2, ст. II).

Справка 5. Изъ журнальнаго постановленія Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, сессіи 16—19 декабря 1898 года, видно, что духовенство ассигновало на отопленіе семинарскаго церкви 150 р. на 1897, 1898 и 1899 годы.

ПОСТАНОВИЛИ: Смирнѣйше просить Его Высочайшее Священство, Высочайшепреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго 1) принять на себя ходатайство предь Св. Синодомъ о безмездной уступкѣ посеминарскихъ зданій, съ принадлежащимъ имъ недвижимымъ имуществомъ, для помѣщенія въ нихъ двухъ мужскихъ училищъ, съ удержаніемъ средствъ, ассигнуемыхъ Св. Синодомъ на содержаніе обоихъ училищъ, а также объ ежегодномъ отпускѣ изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 300 руб. на поддержаніе благолѣтія и 300 руб. на отопленіе храма; 2) учините свое Архипастырское распоряженіе о томъ, дабы къ будущему Епархіальному Съѣзду духовенства, архитекторомъ былъ произведенъ осмотръ, какъ посеминарскихъ зданій, такъ и зданія Кременецкаго духовнаго училища, и составлена подробная смета на приспособленіе этихъ зданій подь помѣщеніе въ нихъ училищъ, и Епархіальный Съѣздъ духовенства, при сужденіи по сему предмету, имѣлъ бы въ виду, что Кременецкій духовно-училищный округъ уступаетъ подь помѣщеніе женскаго Епархіальнаго училища свои благоустроенныя училищныя зданія.

№ 18. 14 января 1899 года. Исполнить. А. М.

№ 4.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ вечера, и окончилось въ 12 часовъ ночи. Присутствовало 15 депутатовъ. 18 декабря 1898 г.

СЛУШАЛИ: Ст. I. Словесное заявленіе члена Правленія отъ духовенства о. Антонія Дашкевича о томъ, что для воспитанниковъ Семинаріи очень часто и продолжительно отапливается училищная баня,

что вызывает преждевременную порчу здания и частую ремонтровку, сопряженную съ значительными расходами

Справка. По сметѣ 1897 г. за приготовленіе бани для воспитанниковъ Семинаріи значится 85 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. I. Такъ какъ училище несетъ значительные расходы на частую ремонтровку бань, то увеличить ежегодный взносъ съ Семинаріи за пользованіе училищной банею до 150 руб. и отапливать ее дровами отъ Семинаріи.

№ 19. 14 января 1899 года. *Постановленіе 1894—1896 годовъ о перемѣщеніи учениковъ въ другія училища, если число ихъ окажется сверхъ нормы, отменяется, какъ не согласное съ училищнымъ уставомъ.* А. М.

19 декабря 1898 года.

№ 5.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра, и окончилось въ 2 часа по полудни. Присутствовало 15 депутатовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. I. Словесное заявленіе о Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища о необходимости въ будущемъ 1899 году открыть при I-мъ классѣ училища параллельное отдѣленіе.

Справка 1. Въ приготовительномъ классѣ въ настоящее время 44 ученика и въ I-мъ столько-же.

Справка 2. Инословныхъ въ приготовительномъ классѣ 6, а въ I-мъ инословныхъ 3, и иноокружныхъ 5 учениковъ.

Справка 3. Въ журнальномъ постановленіи Съезда, сессіи 1895 года, въ журналѣ № 2, ст. 4, утвержденномъ резолюціею Его Высокопреосвященства 29 декабря за № 607, значится: «просить Правленіе училища, дабы оно, въ случаѣ превышенія нормы, переводило бы въ другія училища не своихъ учениковъ, а инословныхъ, и не выдавало бы имъ сторублеваго пособія; а на случай превышенія нормы учениками своего училищнаго округа, переводило бы въ другія училища учениковъ только епархіальнопоштныхъ и вносило-бы за содержаніе ихъ въ другомъ училищѣ такую сумму, какая тамъ установлена. Въ случаѣ открытія вакансіи на другой годъ возвращало бы ихъ обратно въ свое училище, при чемъ покорно просить Правленіе училища на будущее время, при приѣмѣ въ училище дѣтей инословныхъ, требовать отъ родителей ихъ подписки въ томъ, что, въ случаѣ недостатка вакансіи въ какомъ нибудь классѣ училища, они обязаны взять ихъ обратно».

Справка 4. Журнальнымъ постановленіемъ Съездъ сессіи 1894 года, въ журналѣ № 5, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ,

постановлено: «просить Правленіе училища, чтобы ради инословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ не было отерываемо параллельныхъ классовъ, содержаніе которыхъ весьма обременительно для духовенства, а переводило бы ихъ въ другія училища, а равно, ради двухъ, трехъ воспитанниковъ своего духовно-училищнаго округа, чтобы Правленіе училища также не отерывало параллельныхъ классовъ, а переводило-бы въ другія училища, съ выдачею таковымъ воспитанникамъ изъ училищныхъ суммъ по сто рублей каждому».

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. I. Изъ прописанныхъ справокъ видно, что поступленіе дѣтей окружного училищнаго духовенства не превышаетъ нормы,—слѣдовательно, открытіе параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ училища—излишне. Искорно просить Правленіе училища руководствоваться при приѣмѣ дѣтей постановленіями Създовъ сессіи 1894 и 1896 годовъ.

№ 22, 14 января 1899 года. Правленіе училища приметъ въ руководство отзывъ Преосвященнаго Серафима, Епископа Острожскаго, и для свѣдѣнія духовенства этотъ отзывъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ противъ статьи Журнала Създа. А. М.

Отзывъ Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Острожскаго, Викарія Волынской Епархіи, отъ 8 января 1899 г. за № 11.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастыр!

На основаніи 23 параграфа Училищнаго Устава, препровождая при семъ на усмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства представленные мнѣ при рапортѣ Предсѣдателемъ о. Стефаномъ Левицкимъ журналы Кременецкаго окружного духовно-училищнаго Създа, за №№ 1—7, со всѣми приложеніями къ нимъ, долгомъ считаю почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству слѣдующее: 1) Журнальнымъ постановленіемъ отъ 19 декабря за № 5, Създъ духовенства отклонилъ словесное ходатайство о. Смотрителя училища объ открытіи при 1-мъ классѣ Кременецкаго училища, вслѣдствіе большого наплыва учениковъ, параллельнаго отдѣленія, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что по исключеніи изъ общаго числа учениковъ 1-го и przygotowительнаго классовъ инословныхъ и иноокружныхъ, оставшееся число не превыситъ законенной нормы и прося Правле-

ніе училища руководствоваться въ данномъ случаѣ журнальнымъ постановленіемъ Съѣзда 1894 года, гдѣ въ качествѣ мѣры, предупреждающей возможность скопленія въ одномъ классѣ превышающаго законную норму числа учениковъ, рекомендуется переводъ иноокружныхъ учениковъ въ ихъ училища и увольненіе иннословныхъ, съ родителей которыхъ, при опредѣленіи ими дѣтей въ училище, должна сниматься подписка въ томъ, что въ случаѣ недостатка вакансій они обязываются брать своихъ дѣтей изъ училища. Вслѣдствіе непедагогичности такой мѣры и во избѣжаніе тѣхъ неудобствъ, какія возникаютъ каждый разъ при примѣненіи ея—увольненіе часто вопліѣ хорошихъ учениковъ изъ училища или переводъ ихъ въ другія училища—считаю лучшимъ вмѣнить Правленію училища въ непремѣнную обязанность строго придерживаться 78-го параграфа училищнаго устава, допуская дѣтей къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ 1-й классъ училища только въ томъ случаѣ, если число учениковъ удостоенныхъ перевода въ 1-й классъ изъ приготовительнаго вмѣстѣ съ оставшимися въ 1-мъ классѣ на повторительный курсъ не превыситъ положенной этимъ параграфомъ нормы въ 40 человекъ, и то только въ количествѣ столькихъ человекъ, сколько будетъ недоставать до 40, — нормы, положенной училищнымъ уставомъ для каждаго класса при одномъ отдѣленіи, безусловно воспретивъ нарушеніе этого параграфа подъ какимъ бы то ни было предлогомъ.

2) Словесно же заявлено было о. Смотрителемъ училища Съѣзду духовенства о необходимости ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ объ открытіи съ будущаго 18⁹⁹/900 учебнаго года стипендіи имени Царя Миротворца—Александра III-го, каковое заявленіе, не извѣстно по какимъ причинамъ, обойдено Съѣздомъ молчаніемъ, не смотря на то, что собранный для стипендіи капиталъ, какъ заявилъ о. Смотритель, равняется въ настоящее время 2500 рублямъ, т. е. суммѣ, повидимому, вопліѣ достаточной для того, чтобы на проценты отъ нея можно было содержать одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ училища.

Все вышеизложенное долгомъ считаю представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря низайшій послушникъ.

Епископъ Острожскій Серафимъ.

№ 20. 14 января 1899 года. Исполнить. А. М.

17—19 декабря 1898 года.

№ 6.

Засѣданіе началось 17 декабря въ 9 часовъ утра, а окончилось 19 декабря въ 2 часа по полудни. Присутствовали: предсѣдатель Сѣзда, 13 депутатовъ, два члена Правленія училища отъ духовенства и дѣлопроизводитель Сѣзда.

СЛУШАЛИ: Ст. I. Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи, отъ 2 марта 1898 года за № 3479, на имя Правленія Кременецкаго духовнаго училища, о томъ, что на протоколѣ Консисторіи о распредѣленіи между духовными училищами остатковъ 14% сбора за 1897 годъ резолюція Еле Высочайшепресвященства, отъ 31 декабря 1897 г. за № 5031, послѣдовала такая: «Такъ какъ на устройство семинарскаго общежитія въ Житомирѣ образовавшаяся сумма, въ количествѣ 86584 р., недостаточна, и Епархіальный Сѣздъ духовенства, не смотря на мое предложеніе о сборѣ, отказался въискать средства, а между тѣмъ зданіе для общежитія крайне необходимо строить теперь же то означенные остатки въ суммѣ 3836 руб. 89 коп., причислить къ капиталу на устройство общежитія и отдать для приращенія процентами въ Государственный банкъ, купивъ процентныя бумаги. Равно начиная съ 1898 года остатки отъ 14% сбора ежегодно отчислять для увеличенія означеннаго выше капитала и покупать процентныя бумаги, впредь до устройства общежитія. Это отчисленіе дѣлается по крайней необходимости и заимообразно, съ тѣмъ, чтобы въ возмѣщеніи этихъ суммъ, на покрятіе нуждъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, окружныя и Епархіальный Сѣзды изыскали новыя источники».

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. I. Имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты по содержанію Кременецкаго духовнаго училища.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. II. Смѣту расходовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища на 1899 годъ, по которой исчислено 21,631 руб. 60 коп., а именно:

Справка 1. § 1. На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ.

1) На жалованье учителю приготовительнаго класса 540 руб., ему же за вечернія занятія (при квартирѣ) 150 руб.

2) На жалованье четырехъ надзирателямъ 1200 руб.

По п.п. 1 и 2 ассигновать.

3) На проезд членамъ Правленія отъ духовенства 300 р.

Справка. Члены Правленія при Семинаріи получаютъ живущіе въ г. Кременцѣ 50 р. въ годъ, а живущіе внѣ города по 100 руб. въ годъ,

4) На жалованье учителю гимнастики 80 р.

5) На вознагражденіе за совершеніе богослуженій въ училищномъ заѣ и за завѣдываніе продажной и ученической для вѣбкласснаго чтенія библіотеками 200 р.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ.

6) На пищу 9635 р. 60 к.

7) На чай и сахаръ 1066 р. 50 к.

8) На одежду . . . 527 р. 50 к.

9) На бѣлье 245 р.

10) На обувь 300 р.

11) На бумагу и письменныя принадлежности 75 р.

12) На пріобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей 75 р.

13) На жалованье эконому 175 р.

14) На жалованье гастеляншѣ

130 р. и за стирку бѣлья 230 р.

всего 360 р.

15) На наемъ слугъ 1150 р.

16) На стрижку волосъ . . . 16 р.

§ 3.

На содержаніе дома:

17) На отопленіе 1500 р.

18) На ремонтъ дома 600 р.

19) На починку классной мебели 20 р.

20) На чистку дымовыхъ трубъ 75 р.

21) На чистку ретираловъ и

мойныхъ ямъ 200 р.

22) На освѣщеніе 600 р.

23) На содержаніе двухъ лошадей 250 р.

24) На ремонтъ сбруи 15 р.

§ 4.

На содержаніе канцеляріи

25) На жалованіе дѣлопроизводителю при квартирѣ 300 р.

По п. 3. Члену Правленія, священнику Опатовичу, какъ живущему въ городѣ, ассигновать 50 р., а Дашкевичу, какъ живущему внѣ города, ассигновать 100 р.

По п.п. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,

12 и 13 ассигновать.

По п. 14 на жалованье гастеляншѣ ассигновать 130 руб. и за стирку бѣлья 215 р., всего 345 р.

По п. 15 ассигновать.

По п. 16 ассигновать.

По п. 17 ассигновать 1450 р.

По п.п. 18, 19 и 20 ассигновать.

По п. 21 ассигновать 175 р.

По п. 22 ассигновать 550 р.

- 26) На жалованье писмоводителю безъ квартиры 186 р.
- 27) На содержаніе канцеляріи 80 р.

§ 5.

На содержаніе бібліотеки:

- 28) На содержаніе бібліотеки 150 р.
- 29) На выписку учебниковъ въ безмездную бібліотеку . . . 25 р

§ 6.

- 30) На жалованье врачу 240 р.
- 31) На жалованье фельдшеру 150 р.

32) На жалованье надзирательницъ за больными учениками 120 р.

33) На медикаменты . 200 р.

34) На приобрѣтеніе 10 кроватей и 8 постельныхъ принадлежностей въ больницу . . . 150 р.

§ 7.

35) На экстраординарные расходы . . . 100 р.

36) На покраску половъ, оконъ и дверей . . . 150 р.

37) На приобрѣтеніе экипажа . . . 60 р.

38) На ремонтъ бани . . . 60 р.

39) На приобрѣтеніе тюфяковъ . . . 120 р.

40) На приобрѣтеніе столовъ . . . 100 р.

41) На приобрѣтеніе табуретовъ . . . 25 р.

42) На приобрѣтеніе вѣсовъ 20 р.

43) На починку кастрюлей 40 р.

Справка 2. На покрытіе исчисленныхъ расходовъ по содержанію училища въ будущемъ году ожидается поступленій:

1) отъ духовенства

а) отъ каждаго соборнаго протоіерея и Западинецкаго настоятеля по 6 р.

отъ каждаго священника по 4 р. 50 к.

отъ каждаго штатнаго діакона по 3 р.

По п.п. 23—28 ассигновать.

По п.п. 29 и 30 ассигновать.

По п. 31 ассигновать 120 р.

По п.п. 32 и 33 ассигновать.

По п. 34 ассигновать 100 р.

По п. 35 ассигновать.

По п. 36 ассигновать 100 р.

по п.п. 37 и 38 ассигновать.

По п. 39 ассигновать 60 руб. съ тѣмъ, чтобы тюфяки набивались сѣномъ или соломою а не шерстью.

По п. 40 на исправленіе старыхъ и приобрѣтеніе новыхъ столовъ ассигновать 50 руб.

По п. 41 ассигновать.

По п. 42 ассигновать 15 р.

По п. 43 ассигновать.

Всего расхода на 1899 г. предполагается 21,096 р. 60 к. Исчисленные и утвержденные въ семь докладѣ расходы покрыть поступленіями, означенными во 2-й справкѣ. Имѣя въ виду, что прихода въ 1899 году поступитъ меньше на 2,369 р. 44 коп., съѣздъ надѣется, что при правильномъ веденіи училищной экономіи потребуется сумма меньше смѣтной, а въ случаѣ недостаточности, покрыть потреб-

отъ каждаго псаломщика по	1 р. 50 к.	нующую сумму изъ остатковъ	отъ
и отъ каждаго пономаря по	75 к.	прежнихъ годовъ.	
Итого ожидается прихода	2133 р. 19 к.		
б) поземельнаго сбора	551 р. 92 к.		
А всего поступлений отъ духовенства	2685 р. 11 к.		
2) Отъ церквей:			
а) по Кременецкому городскому округу	97 р.		
б) по 1 округу Кременецкаго уѣзда	507 р.		
в) по 2 округу того же уѣзда	608 р.		
г) по 3 округу того же уѣзда	774 р.		
д) по 4 округу того же уѣзда	390 р.		
е) по 5 округу того же уѣзда	372 р.		
ж) по 4 округу Дубенскаго уѣзда	547 р.		
3) по Староконстантиновскому городскому округу	278 р.		
и) по 1 округу Староконстантиновскаго уѣзда	497 р.		
і) по 2 округу того же уѣзда	416 р.		
к) по 3 округу того же уѣзда	661 р.		
л) по 4 округу того же уѣзда	440 р.		
м) по Заславскому городскому округу	290 р.		
н) по 1 округу Заславскаго уѣзда	594 р.		
о) по 2 округу того же уѣзда	585 р.		
п) по 3 округу того же уѣзда	510 р.		
р) по 4 округу того же уѣзда	572 р.		
Итого	8,138 р.		
3) вѣнчиковою суммою	588 р.		
4) полунархіальнаго взноса отъ воспитанниковъ по 10 руб. въ годъ	400 р.		
5) платы за право ученія	1108 р. 50 к.		

6) Недоимки отъ учениковъ за право ученія и содержаніе въ училищномъ общежитіи . 113 р. 55 к.

7) Пансіонерскаго взноса отъ 70 воспитанниковъ, считая за каждаго по 70 руб. 4900 р.

8) За приготовленіе бани для воспитанниковъ Семинаріи 150 р.

9) За приготовленіе бани для воспитанницъ женскаго училища 150 р.

10) % отъ запаснаго капитала 494 р.

Итого ожидается поступленій 18,727 р. 16 к.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Довладная записка о. Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря, о томъ, что, не смотря на побужденія, лично дѣлаемая училищнымъ Начальствомъ воспитанникамъ и родителямъ ихъ, и письменныя побужденія, адресованныя Правленіемъ училища чрезъ оо. благочинныхъ, не внесены доселѣ еще деньги за содержаніе въ училищномъ общежитіи отъ нижеслѣдующихъ своебоштныхъ учениковъ: Стефана Веселовскаго 11 руб. 55 коп., Павла Жуковича 30 руб., Іустина Пашинскаго 8 р. 75 коп., Стефана Данилевича 12 руб., Теофана (традомскаго 22 руб., Арсенія Иваницкаго 14 р., Константина Тоцкаго 5 р., Василя Островскаго 5 р., Мелетія Рыбчинскаго 5 руб., Ивана Житинскаго 5 руб., Алексѣя Кошаинскаго 5 руб., Порфирія Осталяскаго 2 р. и Θεодосія Веселовскаго 2 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. III. Недоимку съ воспитанника Іустина Пашинскаго, въ количествѣ 8 р. 75 к. и Алексѣя Кошаинскаго, въ количествѣ 5 р., снять со счетовъ Правленія училища; а недоимку съ остальныхъ воспитанниковъ — именно: 1) Стефана Беселовскаго (сына псаломщика м. Клевана), 2) Павла Жуковича (сына псаломщика с. Ожиговець, Староконстантиновскаго уѣзда), 3) Стефана Данилевича (сына псаломщика с. Загаець, Кременецкаго уѣзда), 4) Теофана Страдомскаго (сына псаломщика с. Авратина, Староконстантиновскаго уѣзда), 5) Арсенія Иваницкаго (сына псаломщика с. Кременчукъ, Заславскаго уѣзда) смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о побужденіи родителей помянутыхъ воспитанниковъ чрезъ Волинскую Духовную Консисторію внести въ Правленіе училища, слѣдующія за содержаніе ихъ сыновей деньги въ два полугодія—при полученіи жалованья въ первомъ полугодіи 1899 года и во второмъ полугодіи того же года, недоимку съ воспитанниковъ Константина Тоцкаго (сына псаломщика с. Малыхъ Коськовецъ, Кременецкаго уѣзда), Василя Островскаго (сына псаломщика с. Севрукъ, Староконстантиновскаго уѣзда), Мелетія Рыбчинскаго (сына священника) Ивана Житинскаго (сына діакона Кременецкаго уѣзда), Порфирія Осталяскаго (сына псаломщика с. Базалии, Староконстантиновскаго уѣзда) и Θεодосія Веселовскаго (сына псаломщика м. Клевана) взыскать при полученіи жалованья за первую половину 1899 года.

СЛУШАЛИ: Ст. IV. Прошение исаомщика с. Башукъ, Кременецкаго уѣзда, Марка Костановича о снятіи съ него 20 руб., слѣдующихъ за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. IV. Взискать чрезъ о. благочиннаго въ два полугодія—при полученіи жалованья за первую половину 1899 года и вторую половину того же года.

СЛУШАЛИ: Ст. V. Отношеніе о. благочиннаго 1-го округа Заславскаго уѣзда, отъ 13 декабря 1898 года за № 415, съ ходатайствомъ предъ окружнымъ Сѣздомъ настоящей сессіи о разрѣшеніи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли взискать съ бывшаго о. благочиннаго того же округа, священника Константина Струмѣнскаго, 24 руб. 8 коп., не внесенныхъ имъ на содержаніе Кременецкаго духовнаго училища съ приложеніемъ акта духовенства 1-го округа Заславскаго уѣзда о томъ же.

Справка 1. Изъ акта духовенства 1-го округа Заславскаго уѣзда и отношенія о. благочиннаго того же уѣзда видно, что бывший о. благочинный, священникъ Константинъ Струмѣнскій, не внесъ на содержаніе училища 24 р. 8 коп. на томъ основаніи, что посланныя имъ еще 1895 г. 719 р. 6 коп. на содержаніе Кременецкаго училища, были растрчены начальникомъ Бѣлгородскаго Почтово-телеграфнаго отдѣленія Любанскимъ, о чемъ бывший благочинный священникъ Константинъ Струмѣнскій, завелъ искъ, и на веденіе иска израсходовалъ 17 р. 8 к., а именно на поѣздку въ Антонинское почтово-телеграфное отдѣленіе 1 руб., 2) на уплату нарочному отъ о. Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища, доставившему переписку о растратѣ денегъ—4 р. 50 к., 3) на вознагражденіе нотаріусу за посвидѣтельствованіе почтовой росписки 5 р. 80 к., 4) на высылку денегъ въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища 1 р. 58 к., 5) на трехратную поѣздку въ Бѣлгородку для дачи показаній по вызову чиновниковъ 2 руб. и 6) на двухратную поѣздку въ г. Заславль 2 р. 20 коп. Кроме того, священникомъ Константиномъ Струмѣнскимъ удержано 7 руб., слѣдующихъ съ его приходской церкви на содержаніе училища.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. V. 5 р. 80 коп., израсходованныхъ бывшимъ благочиннымъ священникомъ Константиномъ Струмѣнскимъ, за посвидѣтельствованіе нотаріусомъ почтовой росписки и 4 р. 50 коп., израсходованныхъ на уплату нарочному отъ о. Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища, доставившему переписку о растратѣ денегъ, какъ расходы, понесенные на нужды окружныхъ церквей, освободить отъ платы священника Константина Струмѣнскаго и разложить эту сумму на церкви 1-го округа Заславскаго уѣзда и внести таковую немедленно въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, а остальную сумму, удержанную священникомъ Константиномъ Струмѣнскимъ, въ количествѣ 13 руб. 78 коп., взискать чрезъ о. благочиннаго со священника Константина Струмѣнскаго при полученіи имъ жалованья за первую половину 1899 года и внести въ Правленіе училища.

СЛУШАЛИ: Ст. VI. Отношеніе Волынской духовной Семинаріи, отъ 18 декабря 1898 года за № 1246, о томъ, что Правленіе Кременецкаго духовнаго училища не внесло 300 руб. на отопленіе Семинарской церкви за 1897 и 1898 г.г., такъ какъ Сѣздомъ Кременецкаго округа расходъ этотъ не вносился въ смѣту, а также съ предложеніемъ

ассигновать на отопление Семинарской церкви 150 руб. на будущий 1899 годъ.

Справка 1. Изъ отношенія Правленія Семинаріи видно, что на отопление Семинарской церкви расходуется не менѣе 600 р. въ годъ.

Справка 2. Семинарская церковь отапливается ежедневно, такъ какъ воспитанники Семинаріи ежедневно посѣщаютъ церковь.

Справка 3. Воспитанники училища ходятъ въ Семинарскую церковь только по праздникамъ, и то на литургію, такъ какъ всенощныя бдѣнія совершаются въ залѣ училища.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. VI. Ассигновать на отопление Семинарской церкви на 1897, 1898 и 1899 г.г. 150 руб., въ виду изложенныхъ обстоятельствъ во 2 и 3 справкахъ, и покорнѣйше просить Правленіе Семинаріи о сообщеніи отчета въ израсходованіи этихъ денегъ.

СЛУШАЛИ: Ст. VII. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1897 годъ и краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ Кременецкаго духовнаго училища за 1898 г. (съ 1-го января по 1 декабря).

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. VII. Принять къ свѣдѣнію.

СЛУШАЛИ: Ст. VIII. Отношеніе временно-ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчетовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1897 годъ, съ приложеніемъ журнала занятій ревизіоннаго Комитета и означеннаго отчета за 1897 годъ.

Справка 1. Изъ журнала Комитета видно, что остатки денежныхъ суммъ по приходо-расходной книгѣ и остатки продуктовъ по кладовой книгѣ въ отчетѣ на 1897 годъ перенесены точно и вѣрно.

Справка 2. Изъ журнала Комитета видно, что всѣ листы въ книгѣ, шнуръ и печать цѣлы; запись книгъ ведена аккуратно и своевременно; почистокъ и помарокъ нѣтъ; страничные итоги и переносы вѣрны; остатки мѣсячные и годичный точны и оправдательные документы находятся подъ всеми статьями расхода.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. VIII. Отчетъ, проверенный членами ревизіоннаго Комитета за 1897 годъ, считать правильнымъ. Смирнѣйше просить Его Высокопреосвященство утвердить на будущій годъ членами ревизіоннаго Комитета: Елагочиннаго, священника Арсенія Барщевскаго, священника Флора Метельскаго и преподавателя Кременецкаго духовнаго училища Ивана Героевича г. Струтинскаго, а членомъ вnezанной ревизіи считать благочиннаго священника Арсенія Барщевскаго.

№ 21. 14 января 1899 года. Исполнить. А. М.

19 декабря 1898 года.

№ 7.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни. Присутствовало 15 депутатовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. I. Отношеніе о.о. благочинныхъ о заявѣ депутатовъ на съѣздъ: Староконстантиновскаго городского округа, 1, 2 и 4

округовъ Староконстантиновскаго уѣзда, 2, 3 и 5 округовъ Кременецкаго уѣзда, 1, 2, 3 и 4 округовъ Заславскаго уѣзда.

Справка 1. Не представили въ Сѣздъ увѣдомленій о явѣ о.о. депутатовъ благочинные слѣдующихъ округовъ: 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда, 1 и 4 округовъ Кременецкаго уѣзда, Заславскаго городского округа и 4 округа Дубенскаго уѣзда, но депутаты сихъ округовъ явились, кромѣ депутата 5 округа Кременецкаго уѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. I. Отношенія о.о. благочинныхъ о явѣ депутатовъ принять къ свѣдѣнію.

СЛУШАЛИ: Ст. II. Отношеніе о. благочиннаго 5 округа Кременецкаго уѣзда, отъ 15 декабря 1898 года за № 563, съ приложеніемъ свидѣтельства доктора Литвака отъ 16 декабря 1898 года, о томъ, что онъ, вслѣдствіе своей болѣзни, не можетъ явиться въ Кременецкій духовно-училищный Сѣздъ, для присутствованія въ засѣданіяхъ онаго.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. II. Причину неявки депутата 5 округа Кременецкаго уѣзда считать уважительною а прогонныя деньги, причитающіяся ему, взыскать и внести на увеличеніе средствъ содержанія училища.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Докладъ о. дѣлопроизводителя Сѣзда, священника Константина Косовича, о томъ, что дѣла, подлежащія обсужденію Сѣзда, всѣ заслушаны и сдѣлано по нимъ надлежащее постановленіе.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. III. Сѣздъ считать закрытымъ, и всѣ журналы Сѣзда, со всѣми приложеніями, по подписи депутатами, представить чрезъ о. Предсѣдателя Сѣзда на благоумстрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Местца, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, и благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о пропечатаніи журналовъ Сѣзда въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Стефанъ Левицкій, депутаты — священники: Григорій Исаевичъ, Іоаннъ Бояковскій, Константинъ Червинскій, Леонтій Гувовскій, Іоаннъ Кондратскій, Александръ Матусевичъ, Панкратій Нарушевичъ, Модестъ Смержевскій, Агаѳангелъ Литвиновичъ, Константинъ Собоновичъ, Андрей Шумовскій, Венедиктъ Рѣчинскій, Иларіонъ Лысаковскій и дѣлопроизводитель Сѣзда, священникъ Константинъ Косовичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія А. Пекарскій.

О вакантных учительских мѣстахъ.

Въ настоящее время вакантно мѣсто учителя въ с. Кропивнѣ, Житомирскаго уѣзда, съ годичнымъ окладомъ жалованья въ 200 р. при квартирѣ, сторожѣ, отопленіи и освѣщеніи. Требуется учитель, обязательно знающій церковное пѣніе и могущій править церковнымъ хоромъ. Прошеніе объ опредѣленіи на должность съ надлежащими документами слѣдуетъ прислать въ Житомирское Уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ д. Будкахъ Почаевскаго прихода, за смертію и. д. учителя школы Корнилія Вышинскаго, праздно учительское мѣсто. Показанная школа получаетъ отъ мѣстнаго общества 100 р., изъ коихъ учителю 70 р. въ годъ.

Лица, желающія занять вышеозначенное мѣсто, могутъ подавать прошенія съ необходимыми документами въ Кременецкое Уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святейшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣе проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта № 8 1899 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

РѢЧЬ,

сказанная Высокопреосвященнымъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ отвѣтъ на привѣтствіе отъ Городскаго Общества, 2 февраля 1899 года, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія его служенія св. церкви въ священномъ санѣ.

Благочестивые и досточтимые обитатели града сего!

Ваше высокое вниманіе къ моему духовному служенію Св. Церкви, выраженное сегодня такъ торжественно и сочувственно, даетъ мнѣ поводъ и налагаетъ на меня пріятный долгъ высказать о градѣ Житомирѣ тѣ мысли и убѣжденія, на которыя часто наводили меня его прежнее и настоящее состояніе. Нѣкогда городъ Житомиръ былъ малъ и незамѣтенъ, между городами Волынскими. Предъ нимъ имѣли преимущество и своимъ народонаселеніемъ и своимъ общественнымъ положеніемъ и вліяніемъ такіе города, какъ Владиміро-Волынскъ, Луцкъ, Острогъ и другіе. Но современемъ, судьба Житомира постепенно измѣнялась. Его народонаселеніе и общественное значеніе, какъ города, постепенно увеличивались. Онъ сдѣлался центромъ губернскаго управленія. Въ немъ стали сосредото-

точиваться учрежденія наукъ и искусствъ и разныя другія полезныя и весьма благодѣтельныя установленія. Городъ Житомиръ росъ и растетъ подобно чудной, наблюдаемой созерцательными умами, горѣ. Въ настоящее время этотъ городъ пріобрѣлъ такое положеніе и состояніе, о которомъ можно и должно сказать словами Спасителя: *не можетъ градъ укрытися вверху горы стоя* (Матѳ. 5, 14). Не можетъ укрыться, потому что своею красотою привлекаетъ взоры всѣхъ. Его красоту составляютъ образцовый въ городѣ порядокъ, довольство гражданъ жизнью и успѣхи его, какъ въ административныхъ, такъ и гражданскихъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ. Эти успѣхи, между прочимъ, обязаны мудрымъ Администраторамъ и Начальникамъ Волынской губерніи, которыми она была счастлива прежде, и процвѣтаетъ теперь подъ мудрымъ водительствомъ и указаніемъ Его Превосходительства Начальника губерніи. Но самую высшую красоту города и его величіе составляетъ благочестіе его обитателей, его храмы и частое посѣщеніе ихъ гражданами, общественная нравственность и стараніе не отставать ни въ чемъ добромъ и славномъ отъ другихъ знатныхъ городовъ. Такая привлекательная красота города въ духовномъ общественномъ отношеніи по истинѣ есть тотъ свѣтильникъ, о которомъ говоритъ Христосъ: *Ниже взираютъ свѣтильника, и поставляютъ его подъ снудомъ, но не свѣщницу, и свѣтитъ всѣмъ* (Матѳ. 5, 15). Благонравная общественная и религіозная жизнь обитателей города Житомира есть тотъ свѣтъ, который горитъ на свѣщницѣ и привлекаетъ взоры всѣхъ. Принося сердечную благодарность представителямъ града и всѣмъ участникамъ принесеннаго мнѣ привѣтствія, я принимаю подносимый мнѣ жезлъ, какъ знакъ сочувствія и пожеланія успѣховъ на пути пастырскаго моего служенія Св. Церкви. Высока та духовная гора, по которой мы всѣ должны подниматься. Это—жизнь по духу Христову и Св. Его Церкви. Желаю и молюсь, чтобы духовная гора Житомира возвышалась болѣе и болѣе, выше и выше. Будемъ подкрѣплять другъ друга въ восхожденіи на сію гору Господню, будемъ другъ другу подавать духовныя посохи и жезлы, молитвенную и христіанскую помощь. Желаю всѣмъ, хотя бы и тѣснымъ

путемъ, взойти на эту св. духовную гору и сіять тамъ добрыми дѣлами. Такъ да просвѣтитя духовно во Христвъ свѣтъ обитателей града сего, да просвѣтитя не только въ странѣ Волынской, но и во всей благословенной Руси, предъ всѣми челоѵьки, чтобы и на немъ исполнились слова Господа: *яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Мѡ. 5, 16).

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирскій.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Часто о. Инспекторъ Семинаріи являлся піонеромъ православно-русскаго дѣла, проповѣдникомъ православно-русскихъ началъ и насадителемъ русскаго гражданственности и виѣ стѣнъ заведенія и далеко за предѣлами города—въ территоріи епархіи... Дѣло въ томъ, что послѣ мятежа въ 1865—1866 годахъ западный Литовско-русскій Край представлялъ величественное и отрадное зрѣлище въ религіозномъ отношеніи. Въ мѣстныхъ литературныхъ органахъ—Литовскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Виленскомъ Вѣстникѣ и Вѣстникѣ Западной Россіи постоянно сообщались свѣдѣнія то о возобновеніи древнихъ церквей, то о закладкѣ и освященіи новыхъ, то объ обращеніи костеловъ въ православные храмы то о возвращеніи дѣлныхъ приходовъ въ православіе, то о томъ массовомъ движеніи, которое своею великою правдивною волною успѣло увлечь въ потокъ свой четырехъ ксендзовъ и такихъ личностей, какъ князя—Друцкій, Любецкій, Радзивиллъ и Огинскій. Деспотъ-Зеловичъ, докторъ Бѣлинскій и многіе образованные чиновники. Ближайшимъ активнымъ участникомъ и живымъ свидѣтелемъ всѣхъ этихъ событій въ данное время былъ Архимандритъ Модестъ—проводникъ и выразитель благихъ предначертаній митрополита Іосифа, думы и планы котораго служили для о. Модеста путеводною звѣздой въ дѣлѣ возрожденія православія и русскаго народности въ западномъ краѣ.

Одушевленный истинною ревностію къ православію, горя необыкновеннымъ подъемомъ духа, онъ своими воодушевленными бесѣдами, рѣчами, экспромптами способствуетъ пробужденію въ народѣ, который сталъ массами вступать въ общерусскую семью подъ сѣнь русскаго православнаго Самодержавнаго Царя, чувства религіознаго и воспитанію чувства патріотическаго. И потому мы видимъ о. Архимандрита въ самыхъ важныхъ и видныхъ пунктахъ—при закладкѣ и освященіи храмовъ, при обращеніи католиковъ въ православіе, видимъ какъ богомольца и проповѣдника, въ соучастіи съ Архипастыремъ—первымъ викаріемъ Александромъ, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ начальниковъ. Такъ при закладкѣ церкви въ селѣ Залѣсѣ¹⁾ онъ говоритъ о томъ великомъ счастіи и дарѣ Божиємъ, какового удостоиваетъ Господь мѣстное населеніе устройствомъ храма Божія, о тѣхъ великихъ заботахъ и милостяхъ, которыя изливаются на крестьянъ отъ щедротъ Царя-Отца и духовно-гражданскаго начальства: «Я вѣковъ исповѣдывалась всѣми христіанами православная вѣра, восклицаетъ въ умиленіи духа церковный ораторъ! И какимъ образомъ она можетъ называться вѣрою холопскою, когда съ самаго начала христіанства въ нашемъ отечествѣ ее исповѣдывали всѣ наши цари и теперь исповѣдуетъ нашъ Государь и Его Сановники? Прошло то время, когда можно было туманить ваши умы неправдою. Теперь есть у васъ Сельскія школы, гдѣ ваши дѣти учатся церковно-гражданской грамотѣ: теперь правду (православіе) вы узнаете изъ устъ вашихъ младенцевъ». Въ словѣ при освященіи храма на Антоколѣ²⁾ проповѣдникъ ярко отъбилъ торжество возвышенія православной Церкви въ западно-русскомъ краѣ, въ ея представителяхъ—пастыряхъ, храмахъ и народѣ, указалъ и наименовалъ, на основаніи грамоты митрополита Іосифа Солтана, писанной имъ къ православнымъ Виленскимъ жителямъ въ 1511 году и—архивныхъ домахъ Свято Троицкаго Виленскаго монастыря—древніе православные храмы г. Вильны, обрисовалъ значеніе и освященнаго храма, дорогаго по воспоминанію о древнѣйшемъ храмѣ Михайловскомъ, бывшемъ въ г. Вильнѣ вмѣстѣ съ другими православными храмами половины XV столѣтія и раньше, открытіе котораго нынѣ свѣтло связываетъ

¹⁾ См. «рѣчь при закладкѣ церкви», произнесенную въ 1865 году въ залѣской церкви Ошмянскаго уѣзда, Литовской епархіи.

²⁾ Антоколь—предмѣстье г. Вильны. Слово произнесено 14 сентября 1865 года въ Михайловской церкви на Антоколѣ.

настоящее время съ давно прошедшимъ и даетъ въ этой связи, въ чудныхъ историческихъ сочетаніяхъ высокой нравственный урокъ. Въ словѣ при освященіи церкви въ с. Ильинскомъ-Кирдѣвскомъ¹⁾ проповѣдникъ дѣлится съ слушателями и прихожанами воспоминаніями о священныхъ событіяхъ древнихъ лѣтъ страны, упоминаетъ о бѣдствіяхъ и страданіяхъ православнаго народа въ періодъ польскаго владычества: «жида имѣли (тогда) больше правъ, чѣмъ православные. Жидамъ отданы были многіе православные храмы на откупъ, и Свѣтлое Христово Воскресеніе часто приносило православнымъ не радость, а горькіе слезы, когда въ насмѣшку надъ христіанствомъ потомки распинателей Христа медлили выдачею ключей отъ храмовъ. И вотъ вамъ (братіе) причина, почему въ здѣшнемъ уѣздѣ красуется одинъ только православный приходскій храмъ съ приписомъ къ нему, а косцеловъ много. Можетъ быть и этого храма не было бы, если бы Господь не подвигъ сердце православнаго великорусскаго уроженца Кердѣя построить его. Этотъ блаженный Ктиторъ, должно быть, хотѣлъ привлечь сюда ревнителей православія, что строя храмъ сей въ 1640 году посвятилъ его имени ревнителя вѣры—святому пророку Іліи. И вѣра его, если не умножила здѣсь число храмовъ, то по крайней мѣрѣ спасла построенный отъ уничтоженія. Но особенно храмъ этотъ сохраненъ Богоматерью, прославляющеюся въ здѣшней чудотворной ея икопѣ, которую оставилъ создатель храма...

Всеблагій Промыслъ Божій не оставилъ своей святой Церкви. Литовская Русь давно уже (водителемъ Божиимъ) вошла въ составъ русскаго государства. Уніатскіе христіане воссоединились съ своею древнею матерію грегоросійскою Церковію. Мы теперь истинно счастливы подъ скипетромъ нашихъ державнѣйшихъ Государей, въ благодатномъ лонѣ православной Церкви. И вотъ послѣ новаго построенія здѣшняго храма въ 1745 году, нынѣ онъ, благодатію Божіею, опять возобновленъ и посвященъ во имя пророка Іліи и самая эта деревня названа теперь Ильинскою.

Итакъ, подражайте, возлюбленные братіе, съ воодушевленіемъ заключаетъ свое слово ораторъ, святому пророку Іліи,

¹⁾ Произнесено 12 сентября 1865 года въ селѣ Ильинскомъ—Кирдѣвскомъ, Виленской губерніи. (Слова, воззванія, поученія и рѣчи т. I 266. 267 и д. стр.). И здѣсь какъ и въ другихъ мѣстахъ при подобныхъ духовныхъ торжествахъ присутствовали—священный сонмъ архипастыря и пастырей начальственныхъ особъ и церковно-строительный Комитетъ.

подражайте ему въ ревности по православнои вѣрѣ! Познайте древнюю свою мать—святую православную Церковь, познайте ея божественность и спасительность и услышите проповѣдь о ней съдой древности. Тамъ святой градъ Кіевъ неумолкающимъ гласомъ возвѣщаетъ о древнихъ сокровищахъ православнои святости, сокрытыхъ въ немъ. Подите туда, посмотрите и подивитесь чудному величію православнои церкви, открывающемуся въ святыхъ угодникахъ Божіихъ! Подите въ Новгородъ, Москву, Воронежъ, Задонскъ и въ другія святія мѣста обширнаго нашего отечества Россіи, и вы тамъ увидите духовныя звѣзды святыхъ Божіихъ, сіяющихъ на православнои церковнои небѣ чудотворными останками. И у насъ въ Вильнѣ есть свои свѣдѣтельства не только о величіи православнои Церкви, но и о ея древности—это святія мощи Виленскихъ мучениковъ—Антонія, Іоанна и Евстафія; это православныя храмы первыхъ временъ здѣшняго христіанства и чудотворныя иконы Богоматери. Поистинѣ наша Церковь есть святая, Апостольская, Вселенская. Поистинѣ она Возлюбленная Невѣста Христова! Въ «рѣчи послѣ освященія храма»¹⁾ въ м. Подберезьѣ проповѣдникъ, духовно радуясь и торжествуя, зоветъ всѣхъ въ освященный храмъ—подъ сѣнь православнои Церкви: «Приходите сюда, труждающіеся и обремененные грѣхами, и вы здѣсь найдете себѣ душевный покой. Ибо отъ православнои Церкви и ея таинствъ текутъ животворныя потоки, изъ которыхъ пьющіе пріобрѣтаютъ божественное успокоеніе и спасеніе. Прибѣгайте сюда скорбящіе среди тревоженій, мятелей и искушеній всякаго рода, и вы найдете здѣсь истинное утѣшеніе... Господь услышитъ всѣхъ призывающихъ здѣсь святое Его имя, услышитъ молящихся къ Богоматери, прославляемой въ здѣшней древней и чудотворной Ея иконѣ.

Никтоже, никтоже, притекаяй въ храмъ сей, отойдетъ посрамленнымъ... Въ этотъ священный день Самъ Богъ прибли-

¹⁾ Произнесена въ Подберезькой церкви Литовской епархіи въ апрѣлѣ м. 1866 года. (Слова, воззванія... стр. 494). Въ м. Подберезьѣ, отстоящемъ отъ г. Вильны на 28 верстномъ разстояніи, 3 апрѣля 1866 года совершалось обращеніе въ православіе цѣлаго католическаго прихода (болѣе 1,500 человекъ). И самъ настоятель костела ксендзь Іоаннъ Стрѣлецкій также принялъ православіе и остался настоятелемъ того же, сдѣланнаго православнои, прихода («Жизнь Іосифа Сѣмашки. Г. Кипріановича, 1893 г. стр. 352»). А какъ вообще сильно было въ это время движеніе къ православію, показываетъ наглядно цифра присоединившихся въ Литовской епархіи въ теченіи 1865—1866 гг.—29,448 человекъ.

зились къ намъ, святыя Ангелы, окружая, молятся и ходатайствуютъ о насъ, охраняютъ и защищаютъ насъ, какъ возлюбленныхъ чадъ Божіихъ и наслѣдниковъ неба».

Въ поучительномъ «Словѣ»¹⁾ «послѣ освященія Засвирской церкви», при разъясненіи мысли о причинахъ отпаденія римскихъ католиковъ отъ Восточной Церкви, проповѣдникъ понутно раскрываетъ минувшую и настоящую судьбу мѣстечка Свира и Засвирья: «Основатель здѣшняго мѣстечка Свира и Засвирья былъ православный князь Довмонтъ—въ крещеніи Тимошей, который выстроилъ здѣсь крѣпкій замокъ Свирь и, отдавши его своимъ потомкамъ, самъ переселился на Полоцкое княжество. Потому потомки этого князя, владѣльцы этой околицы и замка Свири, назывались Свирьскими или Сѣверскими князьями и, будучи православными, безъ сомнѣнія поданнымъ своимъ передали ту же вѣру. Одинъ изъ этихъ князей Иванъ построилъ въ Свирѣ храмъ св. Николая, нынѣшній костель, въ 1452 году, а Богданъ записалъ ему десятину. Но съ перемѣною православной вѣры сами Свирьскіе князья обѣднѣли и народъ здѣшній перешелъ частью въ унию, а частью въ латинство. Теперь, по милости Божіей, здѣшніе жители опять возвращаются въ лоно древней матери своей—православной Церкви. Возвращеніе это, проливая радость въ сердца православныхъ христіанъ, послужило виной и настоящаго торжества... Истинно христіанское торжество! Свѣтлый, духовный праздникъ! Самое неожиданное совпаденіе дня освященія этого храма съ днемъ прежде бывшаго праздника его—Святой Троицы истинно указываетъ на чудный Промыслъ Божій о немъ. Настоящее торжество по справедливости можно назвать возрожденіемъ этой страны...

Такими живыми бесѣдами, словами и рѣчами, основанными на знаніи исторіи края, о. Архимандритъ Модестъ, въ бытность свою Инспекторомъ Литовской Семинаріи, возбуждалъ и возгрѣвалъ въ мѣстномъ обществѣ и народѣ русское самосознаніе. Вообще служеніе его въ Литовской Епархіи—въ одинъ изъ выдающихся моментовъ западно-русской Церкви и исторіи—оставило добрый и глубокий слѣдъ²⁾: силою своего таланта, богатствомъ богослов-

¹⁾ Произнесено 22 мая 1866 года въ Засвирской церкви Свенцянскаго уѣзда Виленской губерніи. («Слова...» стр. 159).

²⁾ Много—много добраго, въ бытность преподавателемъ Литовской Семинаріи, приходилось мнѣ слышать отъ питомцевъ б. Инспектора той же Семинаріи о немъ и о его свѣтло-плодovitой тамъ дѣятельности и потому счелъ долгомъ своимъ внимательно изучить этотъ періодъ дѣятельности.

скихъ и историческихъ знаній, при твердости древне-православнаго духовнаго строя, онъ оказалъ не малое содѣйствіе приснопамятному митрополиту Іосифу въ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества и въ дѣлѣ возрожденія и возстановленія православно-русскихъ зиждительныхъ началъ въ краѣ.

Въ 1866 году (съ 12 октября) Архимандритъ Модестъ перемѣщенъ былъ, согласно прошенію, на инспекторскую же должность въ Черниговскую Семинарію.

Многотрудное, самоотверженное служеніе въ Литовской Епархіи въ смутную тревожную пору для всего Западно-Русскаго края на отвѣтственномъ поприщѣ Инспектора Семинаріи крѣпко ослабило силы и подорвало здоровье о. Архимандрита: труженникъ нуждался во временномъ физическомъ и нравственномъ отдыхѣ и покоѣ... И Черниговская Семинарія воздѣйствовала на него бодрящимъ и освѣжающимъ образомъ: добродѣтельный и благочестивый Архипастырь Варлаамъ (Денисовъ) благожелательно прицѣль новаго сподвижника въ дѣлѣ воспитанія и приготовленія пастырей и учителей народа и все время относился къ нему съ благорасположеніемъ, и о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгений (Шершило) ¹⁾ товарищески поддерживалъ своего ближайшаго помощника и союзника.

Глубокое религиозное чувство о. Инспектора Семинаріи нашло въ Черниговѣ великое нравственное удовлетвореніе и высокое духовное наслажденіе. Черниговъ издревле изобилуетъ благодатными знаменіями благословенія Божія, по своимъ святынямъ тѣсно и близко связанъ съ Киевомъ и Киево-Печерскою Лаврою. Драгоценнѣйшимъ даромъ благодати Божіей съ 1662 года для Черниговцевъ служить чудотворная икона Божіей Матери, именуемая Ильинскою—Троицкою Черниговскою ²⁾.

¹⁾ Съ 1868—1870 г.г. былъ ректоромъ Литовской духовной Семинаріи, затѣмъ съ 1870—1875 г. Епископомъ Брестскимъ, съ 1875—1877 г. Ковенскимъ, съ 1877—1880—Минскимъ, впослѣдствіи Епископомъ Астраханскимъ, Ставропольскимъ и Могилевскимъ.

²⁾ Икона эта въ настоящее время находится въ Черниговскомъ Троицкомъ монастырѣ, расположенномъ внѣ города на Болдиной горѣ, по красотѣ и привлекательности мѣста живо напоминающемъ Киево-Печерскую Лавру. Чудеса, явленные чрезъ святую Черниговскую икону описывалъ еще Святитель Димитрій Ростовскій—тогда Черниговскій іеромонахъ—проповѣдникъ въ своей книгѣ «Руно орошенное» (см. «Ильинскій монастырь» преосвящ. Филарета Архіепископа Черниговскаго стран. 54), который въ своихъ запискахъ засвидѣтельствовалъ и о днѣ кончины своего современника—Святителя Θεодосія Черниговскаго.

Подобно звѣздамъ на небѣ сіяли на тверди церкви Черниговской великіе подвижники благочестія, прославленные отъ Бога и ублажаемые всею православною Церковію ¹⁾).

Черниговская свѣтительская кафедра съ дней древнихъ украсилась благочестивыми іерархами, имѣвшими самое близкое духовное общеніе съ Києвомъ и его святою Лаврой, постриженниками ея, воспитавшимися въ этомъ средоточіи святыни и благочестія русскаго народа въ подвигахъ вѣры и ревности о спасеніи ближнихъ. Лучезарный образъ Свѣтителя Христова и Чудотворца Черниговскаго Θεодосія, плоти котораго Господь не далъ видѣть истлѣнія, согрѣвалъ уже и тогда (во время инспекторства въ Черниговской Семинаріи о. Архимандрита Модеста) вѣрующими живительнымъ свѣтомъ своей любви, привлекая отовсюду ко гробу своему, со дня блаженной кончины, множество страждущихъ различными недугами душевными и тѣлесными. Свѣтитель Церкви Христовой, перенесенный къ Престолу Отца Свѣтовъ, не переставалъ и по преставленіи своемъ къ Богу, молитвенно ходатайствовать у Престола Господа Славы о всѣхъ, притекающихъ къ нему за исцѣленіемъ. И чада православной Церкви и особенно Черниговская паства уже тогда были увѣрены, что Богъ, рано или поздно, прославитъ Своего угодника, и молитва вѣры, какъ благоуханный кадильный ѳиміамъ, будетъ принята любвеобильнымъ Отцемъ Небеснымъ...

¹⁾ Таковъ уроженецъ Черниговскаго мѣстечка Любеча преподобный Антоній—отецъ русскаго иночества, знаменитый подвижникъ и основатель Киево-Печерской обители. Нѣкоторое время (съ 1069—1072 г.г.) жилъ онъ и въ самомъ Черниговѣ, гонимый великимъ княземъ Киевскимъ Изяславомъ Ярославичемъ. За постриженіе въ монашество знатныхъ придворныхъ лицъ Варлаама и Ефрема и по подозрѣнію въ возмущеніи подданныхъ его. Здѣсь—въ Черниговѣ, подъ покровительствомъ Святослава князя Черниговскаго—брата Изяслава, избралъ онъ для своихъ подвиговъ уединенное мѣсто въ Болдиной горѣ, покрытой дремучимъ лѣсомъ и ископалъ въ ней пещеру. Изъ уваженія къ подвижнику Святославъ Заложилъ возлѣ пещеры и скоро выстроилъ каменную церковь во имя святаго пророка Іліи, впоследствии времени преподобнымъ Антоніемъ для увеличившейся братіи сооруженъ былъ здѣсь и монастырь. Слѣды подвиговъ въ Черниговѣ преподобнаго Антонія неизгладимы и по сіе время. Таковъ, затѣмъ, преподобный Никола Святоша, князь Черниговскій, любитель духовнаго просвѣщенія и церковнаго благолѣпія;—благовѣрный князь Михаилъ и бояринъ его Феодоръ, замученные въ ордѣ;—преподобная Евфросинія, княжна Суздальская дочь благовѣрнаго князя Михаила. На ея же тверди—по древнему составу Черниговской епархіи—возсіялъ и преподобный Θεодосій Печерскій.

Сила чудотвореній отъ гроба угодника годъ отъ года все больше укрѣпляла эту увѣренность¹⁾.

У гроба Святителя Θεодосія возгрѣваль, окрыляль и укрѣпляль свой молитвенный духъ и о. Инспекторъ Семинаріи Архимандритъ Модестъ, часто молился онъ и предъ иконою Божіей Матери (Черниговской). Сокровища святости и благодати всегда шли рядомъ съ сокровищами и интересами науки у о. Архимандрита Модеста. И здѣсь—въ Черниговѣ, подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ святости, живо интересовался онъ наукой, изучалъ жизнь и подвиги угодниковъ Божіихъ, умомъ и сердцемъ проникалъ къ благотворно-поучительной дѣятельности такихъ Свѣтильниковъ на свѣщницѣ православной Церкви, какъ святитель Димитрій Ростовскій (б. настоятель Глуховскаго, Батуринаскаго и Елецкаго въ Черниговѣ монастырей, и Архіепископъ Лазарь (Барановичъ), заслуги которыхъ въ дѣлѣ возвышенія и укрѣпленія въ Черниговской частѣ православно-русскихъ началъ послѣ освобожденія ея отъ латинопольскаго владычества незабвенны не только для Церкви Черниговской, но и для всей православной Россіи, всесторонне знакомился съ тѣми средствами и орудіями, какими они пользовались и вліяли на религіозное

1) Въ бытность инспекторомъ Черниговской Семинаріи Архимандрита Модеста было два случая чудотвореній по молитвамъ Святителя Θεодосія: Въ іюлѣ м. 1867 года жена священника Соколова заболѣла сыпнымъ тифомъ, который осложнился нервною горячкою и воспаленіемъ легкихъ. 16 дней лежала она безъ сознанія. Приняты были самыя серьезныя медицинскія мѣры. Консиліумъ всѣхъ городскихъ врачей высказалъ полную безнадежность въ выздоровленіи больной. Мужъ больной ежедневно ходилъ въ пещеру и молился Святителю о помощи. Послѣ послѣдняго собранія врачей, когда на человѣческую помощь не оставалось уже никакой надежды, сидѣлка при больной, во снѣ или на яву,—утвердительно сказать не могла,—видѣла входящаго къ больной Святителя, который благословилъ ее и вышелъ. На другой день она воспрянула отъ своего продолжительнаго безсознательнаго состоянія, стала поправляться и скоро совсѣмъ выздоровѣла. Въ сентябрѣ мѣяцѣ того же года 14-лѣтній сынъ отставнаго поручика Стефана Василіева М. Василій, послѣ молитвы къ Святителю Θεодосію и смазыванія всего тѣла больного оливою отъ лампады горячей у гроба Святителя, началъ поправляться и скоро совсѣмъ выздоровѣлъ, хотя по увѣренію врача, его пользовавшаго, не было никакой надежды на выздоровленіе больного. (Свѣдѣнія о чудотвореніяхъ и святыняхъ г. Чернигова заимствованы изъ юбилейнаго сборника въ память 900-лѣтія Епископской кафедры въ г. Черниговѣ 1893 г.).

сознаніе народа, въ числѣ коихъ первенствующее значеніе имѣло проповѣдываніе Слова Божія и духовныя пѣсни ¹⁾).

Послѣднее средство, въ силу его благотворнаго религиозно-воспитательнаго значенія, крѣпко запечатлѣвъ въ своей Боголюбивой душѣ о. Архимандритъ Модестъ, съ дѣтства привыкшій слышать въ родной семьѣ, въ длинные зимніе вечера, пѣніе ²⁾ церковныхъ и духовныхъ пѣснопѣній, въ которомъ принимала участіе вся семья и собравшіеся гости,—и съ полнымъ успѣхомъ примѣнялъ ихъ въ послѣдствіи въ своемъ Архипастырскомъ служеніи.

1) Подобно Богомудрымъ отцамъ первыхъ вѣковъ христіанства, которые, въ противовѣсъ еретикамъ, распространяли и утверждали въ народѣ, при посредствѣ духовныхъ пѣсней, ими составленныхъ, свѣтъ Евангельской истины и ими пользовались какъ врачевствами противъ яда лжеученія и нечестія,—при посредствѣ которыхъ и латино-польская пропаганда знакомила народъ съ римско-католическою догматикой,—и Святитель Димитрій Ростовскій и Архіепископъ Лазарь Черниговскій составляли духовныя пѣсни для укрѣпленія себя въ подвигахъ благочестія, для назиданія въ вѣрѣ и жизни христіанской своей паствы, для духовнаго усажденія и освященія ея въ дни святые, праздничные. Духовныя пѣсни или псалмы Святителя Димитрія, проникнутыя полнѣйшею любовью и преданностію Господу Богу и Пречистой Его Матери, сохранились и до нашего времени. Они производятъ умилительное впечатлѣніе на всѣхъ, кто только слыхалъ, или когда либо пѣвалъ ихъ. Въ прежнее время они были достоинствомъ духовныхъ лицъ, не исключая и женщинъ. О трудахъ Архіепископа Лазаря въ составленіи духовныхъ пѣсней есть извѣстіе въ сочиненіи нѣкоего Кіевлянина «Силлогизмъ на противящихся и ненавидящихъ мусикію и сладкопѣніе, на подражающихъ троестрочному пѣнію и безчинными воплями хомоніи». Здѣсь прямо говорится, что «покойный Архіерей блаженныя памяти Лазарь Барановичъ Черниговскій, отвращая народъ отъ мірскихъ пѣсней и поучая, дабы пѣсни міра оставляли, вмѣсто же ихъ хвалу Богу и Богоматери воздавали, многіе пѣсни обратилъ на божественныя и, безъ сомнѣнія, въ народъ предавалъ. Хотя согласіе было мірскихъ пѣсней, но тебеть сочинялъ божественный, дабы при случаяхъ, вмѣсто пустошныхъ, божественныя словеса были пѣты и добромьсліе въ сердцахъ вкоренялось».

2) Способъ препровожденія времени въ пѣніи духовныхъ гимновъ, даже въ обществѣ гостей, прерывавшихъ бесѣду и угощеніе для пѣнія, въ доброе старое время, былъ въ обычаѣ въ русекихъ семьяхъ. Этотъ похвальный обычай, какъ и многіе поучительные обычаи старины, къ сожалѣнію, теперь уже почти исчезъ изъ нашей обыденной жизни и замѣнился или безконечными сплетнями въ длинные зимніе вечера или картами—даже въ нѣкоторыхъ семействахъ духовныхъ пастырей народа (Гражданинъ 1873 г. № 15, 463 стр. Другъ народа 1873, № 2, 27: воспоминанія Кіевского старожила).

Здѣсь—въ Черниговѣ почерпнуть о. Архимандритъ не мало свѣдѣній изъ письменныхъ документовъ и на основаніи рассказовъ о жизни апостола Сибири—святителя Иннокентія Иркутскаго—уроженца Черниговской епархіи¹⁾).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пребываніе Св. Чудотворной Почаевской Иконы Божіей Матери въ Кременцѣ 22—27 ноября 1898 года.

(Окончаніе).

Незабвенные дни съ 22 по 27 ноября прошлаго года навсегда останутся въ памяти всѣхъ обитателей города Кременца, какъ дни высокаго духовнаго торжества и благоговѣйнаго молитвеннаго утѣшенія. Св. Чудотворная Почаевская Икона Божіей Матери, посѣщавшая на обратномъ пути своемъ изъ Житомира въ Почаевъ различные города и села Волини, осчастливила своимъ благодатнымъ посѣщеніемъ и нашъ городъ. Въ утвержденномъ епархіальнымъ начальствомъ маршрутѣ для пребыванія Св. Иконы въ Кременцѣ было назначено только два дня. Когда же, по порученію Преосвященнаго Серафима, Епископа Острожскаго, о. Ректоромъ Семинаріи были собраны заявленія отъ жителей города, желавшихъ принять Святыню въ своихъ домахъ, то оказалось, что удовлетворить въ такой краткій срокъ всѣхъ желавшихъ не было никакой возможности. Тогда было послано Высокопреосвященному Модесту, Архіепископу Волинскому, ходатайство о томъ, чтобы Св. Икона оставалась въ Кременцѣ до 27 числа; къ общей радости, милостивое соизволеніе Архипастыря было дано, и городъ сталъ дѣтельно готовиться къ великому торжеству.

¹⁾ Богатый матеріалъ для знакомства съ житіемъ святителя Иннокентія, равно съ жизнедѣятельностію и проповѣдническимъ трудомъ, — о которыхъ рѣчь впереди, — святителя Димитрія и Архіепископа Лазаря давали только недавно-вышедшія въ свѣтъ сочиненія «Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи» и особенно «Русскіе Святые» Архіепископа Черниговскаго Филарета (Гумилевскаго) † августъ 1866 г.).

За городомъ, при началѣ Дубенскаго шоссе, по которому должна была прибыть Почаевская Святыня, былъ выстроенъ высокій помостъ, устланный ковромъ и украшенный сосновыми деревцами и вѣтками. Площадка вокругъ помоста была обставлена флагами, а на самомъ краю шоссе, противъ помоста, была устроена арка, увѣнчанная крестомъ и убранныя зеленью и флагами. Тутъ же по близости была разбита палатка для духовенства.

22 ноября, въ день встрѣчи Святыни, городъ принялъ праздничный видъ: дома украсились флагами, нѣкоторые также и зеленью, улицы по мѣстамъ усыпаны пескомъ, магазины были закрыты; стояла ясная, тихая, необычайно теплая для такого глубокаго осенняго времени погода.— По предварительному сношенію съ Лаврскимъ духовенствомъ, сопровождавшимъ Св. Икону, временемъ встрѣчи Ея было назначено 4 часа по полудни. Къ 2 ч. дня въ Семинарскій храмъ собрались все учащіеся въ Семинаріи и духовныхъ училищахъ, вмѣстѣ со своими наставниками и начальствомъ. Къ тому же времени прибылъ туда и о. Намѣстникъ Лавры Архимандритъ Амвросій. Въ 2^{1/2} ч., при звонѣ колоколовъ и съ пѣніемъ канона и тропарей въ честь Пресв. Богородицы, изъ храма вышла торжественная процессія: вслѣдъ за воспитанниками, несшими за престольный крестъ и хоругви, длинной лентой потянулись воспитанницы и воспитанники, по четыре въ рядъ, за ними — пѣвчіе, два хоругвеносца, о. Смотритель училища и о. духовникъ Семинаріи съ юбилейной иконой Успенія Божіей Матери (даръ Кіево-Печерской Лавры), которой предшествовали два священосца и Семинарскій діаконъ съ кадиломъ; шествіе замыкали о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Михаилъ съ о. Намѣстникомъ Почаевской Лавры. По обѣ стороны процессіи двѣнадцать воспитанниковъ несли фонари. Духовенство и стихарные воспитанники были въ лучшихъ праздничныхъ облаченіяхъ. Крестный ходъ направился по главной улицѣ города и по дорогѣ соединился съ крестными ходами изъ другихъ церквей— соборной, Туницкой, Богоявленскаго монастыря и Крестовоздвиженской. Каждый причтъ несъ свою чтимую храмовую икону. Процессію сопровождали наставники духовно-учебныхъ заведеній и множество народа. Все были радостно и благоговѣнно настроены. Юные, свѣжіе голоса неумолчно оглашали воздухъ пѣнопѣніями въ честь Владычицы міра. Трогательно было видѣть благочестивое усердіе самыхъ младшихъ, маленькихъ воспитанницъ и воспитанниковъ училищъ: хотя имъ и было предложено

ожидать прибытія Св. Иконы въ Богоявленскомъ монастырѣ, но они упросили непременно и ихъ взять въ крестный ходъ и всю дорогу бодро шествовали впереди всѣхъ, а отъ Семинаріи до Дубенскаго шоссе путь не близкій—не менѣе трехъ верстъ. Господь да благословить и сохранить навсегда ихъ чистую дѣтскую вѣру и любовь къ св. Церкви!

Около 4 ч. дня крестный ходъ прибылъ къ назначенному мѣсту. Преосвященный Серафимъ, Епископъ Острожскій, въ полномъ облаченіи, находился уже тамъ, вмѣстѣ съ причтами военныхъ церквей 42 Якутскаго и 31 драгунскаго Рижскаго полковъ. По обѣимъ сторонамъ шоссе шпалерами были разставлены войска съ хоромъ музыки. Вокругъ возвышенія по полю рассыпалась пестрая толпа народа; нѣкоторые направились къ ближайшему селу Бѣлокриницѣ навстрѣчу Св. Иконѣ. Принесенныя изъ городскихъ и военныхъ церквей иконы были установлены на возвышеніи; тамъ же въ два ряда, вплоть до самаго шоссе размѣстилось духовенство; пѣвчіе и хоругвеносцы помѣстились по близости; прочіе участники процессіи выстроились для обратнаго шествія.

Недолго пришлось ожидать прибытія святыни. Вотъ вдали показалось легкое облачко пыли; надъ нимъ на высокихъ деревьяхъ засіяли кресты десятковъ хоругвей; толпа богомольцевъ изъ сосѣднихъ селъ все росла и росла, по мѣрѣ приближенія къ мѣсту встрѣчи. Вотъ уже слышится, среди наступившей благоговѣйной тишины, пѣніе канона: «Пресвятая Богородице, спаси насъ!» Всѣ взоры обратились въ ту сторону, гдѣ надъ приближающейся процессіей на носилкахъ возвышался Чудотворный Образъ Богоматери, въ драгоценной ризѣ, окруженный сіяніемъ изъ золотыхъ лучей и вѣнками изъ цвѣтовъ и зелени. Передъ нимъ шествовали попарно въ облаченіяхъ священники изъ ближайшихъ къ Кременцу селъ и нѣсколько братій, изъ Почаевской Лавры, съ о. іеромонахомъ Феодуломъ во главѣ. Наступила давно ожидаемая священная минута. Вотъ уже крестный ходъ совсѣмъ близко. Раздалась команда, войска взяли на карауль, въ вечернемъ воздухѣ мягко полились звуки гимна: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ», и эти звуки, сливаясь съ пѣніемъ глора, дивными отголосками отдавались въ сердцахъ вѣрующихъ.

Св. Икона остановилась передъ аркой. Преосв. Серафимъ, сойдя съ возвышенія, преклонился до земли предъ Святынею, осѣненной рипидами, и совершилъ передъ Нею троекратное кажденіе. Затѣмъ Св. Икона была принесена на возвышеніе.

Когда все снова затихло, Пресвященный обратился къ народу съ слѣдующей одушевленной рѣчью:

«Веселись въ Господѣ градъ Бременецъ. Радуйся и ликуй, имѣя нынѣ въ нѣдрахъ своихъ какъ великое сокровище сію Икону Богоматери. Ибо съ этою Святынею къ намъ приблизилась милосердая Избавительница отъ золь и напастей. Эта древняя Пречистая Икона, сіяющая лучами живительной чистоты, является врачествомъ для вѣрующихъ, источаетъ исцѣленіе отъ преступныхъ страстей и тѣлесныхъ недуговъ. Отъ Нея приемлютъ утѣшеніе въ печаляхъ, бодрость въ уныніи, избавленіе отъ дурныхъ привычекъ. Прикосновеніемъ къ сему славному Образу подается зрѣніе слѣпымъ, слухъ глухимъ, доброглаголаніе нѣмымъ, хожденіе хромымъ, исцѣленіе прокаженнымъ, цѣломудріе оскверненнымъ. Божія сила и народная вѣра сдѣлали это изображеніе тѣмъ мѣстомъ, гдѣ Богъ всякія утѣхи, какъ съ крышки Священнаго Ковчега (Исх. XXV, 22), проявляетъ Свою святость и милость. Предъ этимъ изображеніемъ милліоны огорченныхъ бѣдою и оскверненныхъ пороками изливали свои горькія слезы и покаянные вздохи. Черезъ эту Святыню, какъ черезъ скалу Синая, течетъ сила благодати, подающая добрыя желанія и спасительныя надежды; черезъ Нее изливается освященіе душамъ и подается свѣтовидное веселіе. Сего ради благоговѣютъ предъ нею Начальники ангеловъ, ублажаютъ чины праведниковъ, восхваляютъ ревнители благочестія. Посему и мы возрадуемся державной Заступницѣ рода нашего и поклонимся Ея чудному свѣтлому Образу. Владычице! Озари наши сердца съ любовію воспѣти пѣснь Твоему славному Образу».

Вслѣдъ за симъ начался молебень Пресв. Богородицѣ. Благоговѣйно внимавшая огромная толпа богомольцевъ, духовенство въ блестящихъ облаченіяхъ, съ Архипастыремъ во главѣ, сама Святыня Почаевская, сіявшая въ послѣднемъ отблескѣ вечерней зари,—все это представляло собою чудную, умилительную картину. Далеко разносилось священное пѣніе. Тѣ, до слуха которыхъ доносилось Евангельское чтеніе, быть можетъ невольно, съ радостнымъ чувствомъ повторяли въ своихъ сердцахъ слова св. Елисаветы: «*И откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего ко мнѣ!*» (Лук. 1, 43). Древняя Святыня, три столѣтія пребывавшая на горѣ Почаевской, нынѣ освятила своимъ шествіемъ Волынскую землю, и вотъ наконецъ впервые посетила и насъ, принося съ собою всемъ благословеніе, благодатный миръ и душевную отраду. Слава и благодареніе Господу и Его Пречистой Матери!...

По прочтеніи Евангелія, Владыка осѣнилъ народъ крестомъ на всѣ четыре страны, причемъ о. Ректоръ Семинаріи окроплялъ св. водой, и затѣмъ крестный ходъ, продолжая пѣть молебень, въ сопровожденіи войскъ и военной музыки, направился обратно въ городъ. Во главѣ процессіи была несена Св. Икона, за нею шествовалъ Преосвященный, а впереди Ея—ипподіаконы съ дикириемъ и трикириемъ, діаконы съ кадилами и все прочее духовенство попарно.

Когда шествіе стало приближаться къ городу, вечеръ уже окончательно наступилъ; въ ясномъ небѣ засверкали звѣзды; въ городѣ зажглись огни, на вершицѣ горы Боны запылали бочки со смолой. Путь процессіи освѣщался несенными по сторонамъ разноцвѣтными фонарями, ярко горящими факелами и большими свѣчами. Воздухъ былъ настолько тихъ, что свѣчи не гасли. Съ пѣніемъ, при радостномъ трезвонѣ колоколовъ во всѣхъ городскихъ церквяхъ, крестный ходъ со Святынею вступилъ въ Богоявленскій монастырь. Святыя врата монастыря, дворъ, колокольня и наперть были украшены зажженными плашками и разноцвѣтными фонарями; кромѣ того отъ воротъ до колокольни была устроена красивая аллея изъ сосновыхъ деревьевъ...

По прибытіи Св. Иконы въ монастырскій храмъ, былъ dokonченъ передъ Нею молебень, въ концѣ котораго Преосвященный Серафимъ колѣнопреклоненно прочелъ умиленную молитву ко Пресв. Богородицѣ. Семинарскій и городскіе крестные ходы отправились обратно въ свои церкви, а Преосвященный, въ сослуженіи съ о. Намѣстникомъ Почаевской Лавры и съ прочимъ монастырскимъ духовенствомъ совершилъ всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ, величаніемъ и акаѣстомъ Пресв. Богородицѣ.

Возвратившись съ крестнымъ ходомъ въ Семинарскую церковь, о. Ректоръ также прочелъ съ колѣнопреклоненіемъ молитву предъ Почаевской Иконой Божіей Матери, присланной изъ Почаевской Лавры въ день столѣтняго юбилея Семинаріи. Затѣмъ о. духовникъ Семинаріи совершилъ всенощное бдѣніе, такъ какъ на другой день предстояло заупокойное богослуженіе, по случаю годовщины со дня смерти знаменитаго дѣятеля въ пользу православія—Литовскаго Митрополита Юсифа Сѣмашко, память коего чтится въ Волынской епархіи.

23-го ноября, Святыня Почаевская посѣтила нѣсколько ближайшихъ къ монастырю домовъ, а въ 9-ть часовъ монастырское и соборное духовенство, въ сопровожденіи отряда солдатъ и хора военной музыки, торжественно перенесло Ее изъ

монастыря въ городской св.-Николаевскій соборъ. Около 10 ч. въ соборъ прибылъ Преосвященный Серафимъ и совершилъ божественную литургію, а послѣ нея—молебенъ. Въ служеніи участвовали также: о. Намѣстникъ Почаевской Лавры, о. Смотритель духовнаго училища протоіерей А. Н. Суворовъ, соборное, монастырское и военное духовенство, а также нѣкоторые изъ сосѣднихъ священниковъ, прибывшихъ въ Кременецъ по случаю торжества. Послѣ службы въ своей церкви прибылъ г. Ректоръ Семинаріи и участвовалъ въ служеніи молебна.

Около 2-хъ час. дня Св. Икона снова стала посѣщать дома жителей. Прямо изъ собора Святыня направилась въ домъ, занимаемый г. командиромъ 42 пѣхотн. Якутскаго полка полковникомъ Матрофаномъ Ивановичемъ Борщовымъ, который своимъ благочестивымъ усердіемъ и распорядительностью много содѣйствовалъ удачному устройству торжествъ, по случаю пребывания Св. Иконы въ Кременцѣ. Въ помѣщеніи г. полковника, по случаю дня Ангела самого хозяина, собрались: все общество г. офицеровъ Якутскаго полка, старшіе офицеры драгунскаго Рижскаго полка, многіе представители городскаго общества и духовенства; прибыли также о. Ректоръ Семинаріи и о. Намѣстникъ Лавры; наконецъ почтилъ именинника своимъ посѣщеніемъ и Преосвященный Серафимъ, Епископъ Острожскій. Во дворѣ стоялъ хоръ военной музыки. Когда шествіе со Св. Иконой стало приближаться къ дому, г. полковникъ вышелъ. Ей навстрѣчу за ворота, вмѣстѣ со своими родными и нѣкоторыми офицерами, благоговѣнно принялъ носилки и внесъ Святыню къ себѣ. Въ это время оркестръ игралъ: «Коль славенъ». Въ домѣ былъ отслуженъ молебенъ, въ концѣ котораго провозглашены многолѣтія Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Архипастырямъ Волынскимъ и наконецъ имениннику и всему Христолюбивому воинству. Отъ полковника Св. Икона отправилась далѣе, причемъ какъ въ этотъ день, такъ и во всѣ остальные до 27 числа, Ее сопровождали усердные прихожане городскихъ церквей съ хоругвями, крестами, фонарями, «братскими» иконами, а также многіе воспитанники Семинаріи.

Между тѣмъ Семинарія дѣятельно готовилась къ приему у себя Почаевской Святыни, которая должна была прибыть въ семинарскій храмъ вечеромъ того дня и оставаться въ немъ на слѣдующій день до окончанія литургіи и молебна. Церковь прибиралась по праздничному. Внизу широкой парадной лѣстницы, ведущей въ церковь, была устроена высокая арка, вся сплошь красиво обвитая гирляндой изъ еловыхъ вѣтвей и колосѣвъ;

къ аркѣ прикрѣплены были разноцвѣтныя стеклянныя лампочки, а на самомъ верху ея красовался осмиконечный крестъ, украшенный искусственными цвѣтами. Вся лѣстница и площадка передъ церковью были уставлены ёлками и флагами, шесты которыхъ были соединены зеленою гирляндю. По обѣимъ сторонамъ лѣстницы, снизу до самой церкви, въ большомъ количествѣ были разставлены плоски и развѣшаны цвѣтныя фонарики. Все пространство между Семинаріей и соборомъ было усыпано желтымъ пескомъ.

Около 6 ч. веч. Св. Икона возвратилась въ соборъ, и на Семинарской колокольнѣ начался благовѣстъ; къ этому же времени въ церковь собрались всѣ духовно-учебныя заведенія въ полномъ составѣ. Старшіе классы Семинаріи и училищъ построились, по четыре въ рядъ, для крестнаго хода, а прочіе воспитанники и воспитанницы двумя рядами установились отъ Семинаріи до самаго собора. Въ 6 час., при звонѣ колоколовъ на Семинарской и соборной колокольняхъ, съ пѣніемъ тропарей въ честь Пресв. Богородицы вышелъ изъ Семинарской церкви крестный ходъ, во главѣ съ о. Ректоромъ и о. Намѣстникомъ Лавры. У духовенства и у всѣхъ учащихся были въ рукахъ зажженные свѣчи. Церковная паперть, лѣстница, триумфальная арка сіяли разноцвѣтными огнями; масса огненныхъ точекъ двигалась между двумя рядами огней по направленію къ собору; многочисленная толпа богомольцевъ и зрителей стояла вокругъ, любуясь чуднымъ зрѣлищемъ. Радостно и громко звучали голоса пѣвчихъ. Чудилась пасхальная ночь, и казалось, что вотъ вотъ сейчасъ запоютъ «Христосъ Воскресе».

Въ соборѣ предъ Св. Иконой былъ начатъ молебень, прѣ участіи соборнаго и пріѣзжаго духовенства. По прочтеніи Евангелія, шествіе въ прежнемъ порядкѣ, съ пѣніемъ, при звукахъ военной музыки, направилось обратно, при чемъ Св. Икону несли по очереди ученицы женскаго Епархіальнаго училища, ученики мужскаго духовнаго училища и семинаристы. Дорогую Святую поставили на приготовленномъ мѣстѣ среди храма, а передъ Нею установили шесть большихъ подсвѣчниковъ. Молебень былъ оконченъ, и вслѣдъ за симъ началось всенощное бдѣніе, съ благословеніемъ хлѣбовъ и акаѣистомъ Пресв. Богородицы. Въ служеніи участвовали, вмѣстѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи: о. Намѣстникъ Лавры, о. Смотритель училища, о. духовникъ Семинаріи и также нѣкоторые изъ прибывшихъ на торжество сосѣднихъ іереевъ, — всего десять служащихъ. Обширный храмъ до тѣноты былъ наполненъ молящимися; пять па-

никадилъ, всё лампады и подсвѣчники передъ Чудотворной Иконой сіяли множествомъ огней. Стройно и умирительно пѣлъ многочисленный Семинарскій хоръ, горячо молились юные питомцы передъ кроткимъ Ликомъ Богоматери, которая нынѣ явила имъ Свою великую милость въ Своемъ благодатномъ пришествіи. Эти чудныя минуты молитвеннаго восторга никогда не изгладятся изъ сердца счастливыхъ участниковъ духовнаго торжества.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія о. іеромонахъ Θεодуль, въ сопровожденіи пѣвчихъ и воспитанниковъ, несшихъ запрестольный крестъ, хоругви и фонари, обошелъ квартиры всѣхъ живущихъ въ Семинарской усадьбѣ, посѣтилъ также и больницу. Прежде всего Св. Икона посѣтила квартиру о. Ректора. Весь путь между церковью и ректорскимъ домомъ былъ уставленъ двумя рядами зажженныхъ плашекъ, парадный подъездъ украшенъ флагами. О. Ректоръ вышелъ изъ дому навстрѣчу Святынь, поклонился до земли и присоединился къ несшимъ носилки съ Кіотомъ. Въ залѣ ректорской квартиры былъ отслуженъ молебенъ, и затѣмъ всё живущіе въ домѣ благоговѣйно прикладывались къ Святынь.

На другой день, 24 ноября, литургію въ семинарскомъ храмѣ совершалъ Преосвящ. Серафимъ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя наканунѣ служили всенощную. Передъ отпусомъ Преосвященный произнесъ поученіе «о догматическихъ основаніяхъ для почитанія св. иконъ». Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго о. Смотритель училища торжественно, съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ лицъ изъ пріѣзжаго духовенства, перенесъ Св. Икону въ мужское духовное училище. Тамъ въ украшенномъ актовомъ залѣ былъ отслуженъ предъ Нею молебенъ, послѣ котораго Она была обнесена, съ молебнымъ пѣніемъ, по училищнымъ помѣщеніямъ и квартирамъ служащихъ.

Весь остальной день, до поздняго вечера, Св. Икона шествовала по городу, при праздничномъ звонѣ съ городскихъ церквей, въ сопровожденіи усердныхъ богомольцевъ, причемъ было посѣщено также и Епархіальное женское училище. Слѣдуетъ отмѣтить, что и мѣстный католическій костель также принималъ нѣкоторое участіе въ торжествѣ, совершая звонъ на своей колокольнѣ, когда Св. Икона обходила близлежащія улицы. Католики наравнѣ съ православными усердно молились предъ нашей Святыней, сопровождая Ее по городу и заходя въ пра-

вославные храмы со своими молитвенниками. На ночь Св. Икона была принесена въ Богоявленскій монастырь.

25-го числа, простоявъ за литургіею въ Крестовоздвиженской церкви, Почаевская Святыня, въ вышеописанномъ порядкѣ, посѣщала дома горожанъ до 6 ч. вечера, и затѣмъ направилась въ полковую церковь Якутскаго полка, находящуюся въ казармахъ. Предъ казармами двумя длинными линиями были выстроены солдаты и стояли зажженные плашки. Далеко впереди казармъ стоялъ военный оркестръ, заигравшій «Коль славень», когда приблизилась Святыня, несомая полковыми дамами. Св. Икону сопровождали хоругвеносцы военныхъ и городскихъ церквей, воспитанники семинаріи и множество молящихся, среди которыхъ большинство были военные съ ихъ семействами. О. Ректоръ семинаріи въ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ, въ сопровожденіи священника Драгунскаго полка о. Петра Добротворскаго и семинарскаго діакона, встрѣтилъ крестный ходъ передъ казармами. Якутцы на другой день праздновали свой полковой праздникъ, въ честь Святителя Иннокентія Иркутскаго. Посему вечеромъ 25-го въ полковой церкви о. Ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи съ военнымъ духовенствомъ, было совершено торжественное всенощное бдѣніе, съ благословеніемъ хлѣбовъ, величаніями Пресвятой Богородицы и Св. Иннокентію и съ акаѳистомъ. Пѣли семинарскіе пѣвчіе.

26 ноября литургію въ полковой церкви совершалъ Преосвященный Серафимъ, въ сослуженіи съ о. Ректоромъ, о. Смотрителемъ училища и военнымъ духовенствомъ. Молебень съ канонемъ Пресв. Богородицы, св. Великомуч. Георгію и Святителю Иннокентію, былъ отслуженъ на открытомъ воздухѣ. На площади передъ казармами было устроено возвышеніе, прекрасно убранный флагами, хвойными деревьями и гирляндами, устланное зеленымъ мягкимъ мохомъ и коврами. Предъ возвышеніемъ стояли полковые знамена, а кругомъ стройными рядами расположился весь полкъ. Внизу, у входа на возвышеніе, расположилась блестящая группа офицеровъ полка, во главѣ со своимъ командиромъ. Картина была величественная. Въ концѣ были провозглашены многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и Архипастырямъ, вѣчная память православнымъ воинамъ, «за вѣру и отечество на брани животь свой положившимъ», и наконецъ многолѣтіе всему «побѣдоносному христіюлюбивому воинству». Затѣмъ знамена и ряды войскъ были окроплены св. водой.

Въ этотъ день Св. Икона посѣщала: вокзалъ, тюремный замокъ, почтовую контору, нѣкоторые дома жителей и предмѣстье города «Туники». На ночь Ее опять принесли въ монастырь.

Въ послѣднее утро пребывания Св. Иконы въ Кременцѣ стоявшая все время прекрасная погода рѣзко измѣнилась. Было вѣтряно и пасмурно, по временамъ моросилъ дождикъ. Въ Богоявленскомъ монастырѣ шла божественная литургія, которую совершалъ Преосвященный Серафимъ, въ сослуженіи монастырской братіи. Въ 10 ч. утра изъ семинарской церкви вышелъ, во главѣ съ о. Ректоромъ, крестный ходъ, въ прежнемъ составѣ и порядкѣ, и соединился по дорогѣ съ крестн. ходами изъ другихъ церквей. Когда пришли въ монастырь, литургія оканчивалась. Непосредственно за нею былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго Св. Икона на плечахъ усердныхъ богомольцевъ была изнесена изъ монастыря, и крестный ходъ, во главѣ съ Преосвященнымъ, въ сопровожденіи войскъ, военной музыки и массы народа двинулся по направленію къ полковымъ казармамъ. По дорогѣ мѣстный фотографъ дѣлалъ снимки съ процессіи, которые вышли очень удачно.

Опять пришли со Св. Иконой на то-же возвышеніе на площади возлѣ казармъ, гдѣ наканунѣ былъ молебенъ. Вѣтеръ разгонялъ облака, и небо стало по-немногу проясняться. Начался прощальный молебенъ. Настроеніе у всѣхъ было грустное, сосредоточенное, какъ при разлукѣ съ дорогими близкими существами.. По прочтеніи Евангелія, Преосвященный Серафимъ обратился съ возвышенія къ народу съ слѣдующимъ трогательнымъ словомъ:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

«Итакъ, честные обитатели сего Богоспасаемаго града, пройдетъ еще нѣсколько минутъ и земное пространство, земная вынуклость сокроетъ отъ очей нашихъ сей Кивотъ Святыни. И однако при мысли объ удаленіи изъ среды нашей этого славнаго Образа не темное чувство грустной разлуки наполняетъ сердца наши, а свѣтлое и живительное чувство благодарности. Въ самомъ дѣлѣ, мы еще не настолько возрасли духовно, чтобы оставить всѣ свои дѣла и заботы и предаться только молитвенному созерцанію этого свѣтлаго Образа. Съ другой стороны, сотни и тысячи благочестивыхъ обитателей деревень, селъ и городовъ православной Россіи жаждутъ прикоснуться къ этому

проводнику благодатныхъ дѣйствій и ожидаютъ уже давно возвращенія Его въ мѣсто постоянного обиталища. Притомъ всякое духовное торжество, будучи совершенно отлично по содержанію отъ мірскихъ празднествъ, отлично и по своимъ слѣдствіямъ или плодамъ. Мірское торжество, удовлетворяя выдуманныя, привитыя, искусственныя и случайныя потребности души касается только поверхности человѣческаго духа, а его самого, его существенныхъ стремленій не удовлетворяетъ. Напротивъ, духовное торжество, состоящее въ обращеніи нашего ума къ источнику истинной радости и сладости, приноситъ намъ каплю того божественнаго довольства, того истиннаго счастья, которое, падая въ самую сердцевину нашего существа, утоляетъ нашъ умственный и сердечный голодъ и даетъ намъ долгое ощущеніе истинной отрады. Посему благословенъ Господь посѣтившій насъ этимъ милостивымъ и свѣтлымъ посѣщеніемъ; благословенно имя Его Пречистой Матери, подавшей намъ счастье пятидневнаго мирнаго и добродѣтельнаго житія. Какъ мы были блаженны эти дни, когда среди насъ обитало и шествовало это дивное отраженіе Божіей Благодати! Прекратились дразги и личные счеты, отошли на задній планъ обычные хлопоты и суета; всѣ стали добрѣе и веселѣе. И все это потому, что сознаніе наше было устремлено къ этому боголюбезному Изображенію, проводящему въ сердца вѣрующихъ чистоту, успокоеніе, крѣпость и надежду. Эти чувства навсегда останутся въ нашихъ сердцахъ, какъ самое свѣтлое воспоминаніе. Сего ради слава Вседержителю благодѣявшему намъ. Да умножится въ насъ святость Его и да расширится въ сердцахъ нашихъ область владычества Его въ похвалу славы благодати Его, которою Онъ утѣшилъ насъ въ прішествіи къ намъ чудодѣйственнаго Образа славнѣйшей горнихъ воинствъ. Аминь.

По окончаніи молебна, Святыня, въ сопровожденіи отряда солдатъ и многихъ усердныхъ богомольцевъ, несшихъ кресты и хоругви, направилась въ Почаевъ, гдѣ уже нѣсколько дней ожидали Ея прибытія тысячи народа. Жители же Кременца, съ грустью, но и съ благодарностью къ Богу въ сердцахъ, разошлись по своимъ домамъ.

Чтобы навсегда увѣковѣчить память о благодатномъ посѣщеніи Кременца Почаевской Святыней, жители города, черезъ городского голову г. Ставеря, намѣрены обратиться, куда

слѣдуетъ, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить на мѣстѣ встрѣчи Св. Чудотворной Иконы каменную или деревянную часовню и совершать ежегодно 22 ноября крестный ходъ къ ней.

А. М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла февральская книжка Богословскаго Вѣстника

Содержаніе. Святаго Отца нашего Кирилла Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Четвероевангеліе. Сравнительныя особенности каноническихъ евангелій по ихъ содержанію, главнымъ мыслямъ и изложенію. *Д. М. Муретова.*—Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до XVII вѣка. *А. А. Папкова.*—Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно-обоснованнаго и истиннаго міровоззрѣнія. (Окончаніе). *В. В. Тихомирова.*—Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи *Н. А. Заозерскаго.*—Профессоръ В. Ѳ. Кипарисовъ (Некрологъ, +28 января 1899 года). *И. Н. Корсунскаго.*—Слова и рѣчи, произнесенныя при погребеніи В. Ѳ. Кипарисова.—Библиографія. Нравственная философія В. С. Соловьева. *Н. Г. Городенскаго.*—*Приложенія.* Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной Академіи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» съ пересылкой: *восемь* рублей съ приложеніемъ твореній Св. Василія Великаго, *семь* рублей безъ приложеній.

Редакторъ экстраорд. проф. А. Спасскій.

Адресъ. Сергіевъ пос. Москов. губ., редакція Богослов. Вѣстника. 1—0

Содержаніе мартовской книжки журнала «Душеполезное чтеніе»

I. Милосердіе Господа къ грѣшникамъ. (Къ началу Великаго поста). Святыишаго Патріарха Вселенскаго Анеима VII. Перев. съ греческаго Прот. А. К. Смирнопуло. II. Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волинскій. (По поводу его 50-лѣтняго юбилея, съ приложеніемъ его портрета). Ѳ. Д. III. Сужденія, путешественниковъ объ Афонѣ. (Съ приложеніемъ рисунка). А. В. Анисимова. IV. Очеркъ жизни настоятеля оптиной пустыни Архимандрита Исаакія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита Іеромонахъ о. Іосифъ V. Служеніе ангеловъ Христу и вѣрующимъ въ него. Преосв. Виссаріона, Епископа Костромскаго. VI. О бѣсовскихъ козняхъ во дни поста. Его-же. Къ 3 марта. VII. Почему церковь въ установленіи догмата объ иконопочитаніи видитъ особое «торжество православія»? И. П. Николина. (Къ 7 марта). VIII. По поводу чудеснаго сохраненія Курской иконы Богоматери. Преосв. Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 14 марта). IX. Тропарь въ честь св. мучениковъ. Его-же. (Къ 19 марта). X. Сила креста Христова въ жизни государства. Его-же. (Къ 21 марта). XI. О послѣдованіи І. Христу

путем самоотреченія и всецѣлой преданности Ему. Пресвященнаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго. (Къ 21 марта). XII. Что всеу мятежъ? Е. Л. XIII. Письма Оптинскаго старца Геросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита Геромонахъ О. Юсифъ. XIV. Тайна воплощенія сына Божія, второго лица св. Троицы. Преосв. Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 25 марта). XV. Исполненіе обѣтованій данныхъ Аврааму Его-же. (Къ 28 марта). XVI. Что убо будетъ намъ? Прот. С. І. Зернова. XVII. Развѣтїе проповѣднической дѣятельности Высокопреосв. Амвросія, Архіепископа Харьковскаго. Проф. Моск. Дух. Акад. И. В. Корсунскаго. XVIII. Къ воспоминаніямъ о Павлѣ Михайловичѣ Третьяковѣ. XIX. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. XX. О воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ мѣрѣ. Князя Алексея Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ. XXI. Изъ автобіографіи игумена Парфенія. Сообщилъ Архимандритъ Никонъ. XXII. Письма пресвященнаго Теофана затворника къ О. Н. XXIII. Основный принципъ воспитанія. Помощника Предсѣдателя Учил. Сов. при Св. Синодѣ. Прот. М. І. Хитрова. XXIV. На добрую память о двухъ добрыхъ Старцахъ. Православнаго. XXV. Тако ли и вы неразумливы есте? Г. В. Найденова XXVI. Къ вопросу объ единеніи Англиканской епископальной церкви съ православною. Свящ. П. С—ва.

Отъ редакціи. Объявленія.

Въ приложеніи:

Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго.

МАСТЕРЪ ЦЕРКОВНОЙ МЕТАЛЛИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Серафимъ Антоновичъ ТРАВИНСКІЙ

принимаетъ заказы чеканки ризъ, серебрянія и золоченія, всѣ требованія исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ: Почт. ст. Ямполь, (Волынской губ.), с. Орышковцы, Кременецкаго уѣзда, Бѣлорецкой волости.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, сказанная 2-го февраля 1899 года, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтняго его служенія св. церкви въ священномъ санѣ. Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій (продолженіе). Пребываніе Св. Чудотворной Почаевской Иконы Божіей Матери въ Кременцѣ 22—27 ноября 1898 года (окончаніе). Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Марта 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.