

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1873.

№ 5. ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ. I МАРТА.

Высочайшее повелѣніе и распоряженія Свя-
тѣйшаго Синода.

*Назначеніе архимандрита Василя на кафедру епископа
Михайловскаго.*

Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ догла-
домъ Синода, въ 8-й день января сего 1873 г., повелѣно
быть епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епар-
хіи, смотрителю Рязанскаго духовнаго училища, архиманд-
риту Василю.

(Церк. Лѣт. № 4 1873 г.).

*По Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго
совѣта. Объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго въ-
домства.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женіе господина синодальнаго оберъ-прокурора, за № 9960,
о томъ, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ го-

сударственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священно-служителямъ епархіального вѣдомства и не встрѣтивъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изложенныхъ въ семь представленіи предположеній, миѣніемъ положилъ: 1) для увеличенія кредита (въ 317,711 руб. 60³/₄ к.), опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священно-служителямъ епархіального вѣдомства и ихъ семействамъ, предоставитъ Святѣйшему Синоду, по сношеніи съ министромъ финансовъ, производить двухпроцентный вычетъ на означенный предметъ съ слѣдующихъ суммъ: а) съ содержанія причтовъ церквей, перечисленныхъ изъ удѣльнаго въ епархіальное вѣдомство въ епархіяхъ: Архангельской, Вятской, Костромской, Пермской и Симбирской; б) съ содержанія причтовъ церквей бывшихъ Южныхъ поселеній, перечисленныхъ изъ военного въ епархіальное вѣдомство, въ епархіяхъ: Еватеринославской, Харьковской и Херсонской; в) съ содержанія причта при Ижевскомъ оружейномъ заводѣ; г) съ добавочнаго содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ: Кіевскаго, Волынскаго и Подольскаго и 2) увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному 4,244 руб. 45 к., составляющихъ 2% вычетъ, производящійся съ назначенныхъ на воспособленіе и содержаніе лицамъ епархіального вѣдомства слѣдующихъ суммъ: а) на воспособленіе православному духовенству въ сѣверо-западныхъ епархіяхъ на счетъ поземельнаго сбора, взамѣнъ натуральныхъ повинностей прихожанъ; б) на содержаніе причта Якутскаго каѳедрального собора; в) на добавочное содержаніе причта Московскаго Большаго Успенскаго собора; г) на содержаніе прич-

товъ: въ м. Ювенцѣ, Минской епархіи, и въ посады Кибартахъ, Сувалкской губерніи; д) на содержаніе духовенства въ селеніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ Новгородскаго и Старорусскаго уѣздовъ и е) на содержаніе причта Туркестанскаго кафедральнаго собора и трехъ причтовъ въ инородческихъ селеніяхъ Уфимской епархіи. Его Императорское Величество вышеизложенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвердить соизволилъ въ 22-й день августа 1872 г. и повелѣлъ исполнить. *Приказали*: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта объявить по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія, циркулярнымъ указомъ. Декабря 23-го дня 1872 года.

О порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церквей на вѣчное поминовеніе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, за № 10,965, по возбужденному главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу о томъ, гдѣ и какъ должно записывать 5% билетъ государственнаго банка, пожертвованный въ пользу одной изъ церквей на вѣчное поминовеніе. *Приказали*: усматривая изъ сего предложенія, что въ нѣкоторыхъ церквахъ билеты, жертвуемые въ церкви на вѣчное поминовеніе, записываются не въ приходо-расходныя книги, какъ бы слѣдовало по смыслу п. 2 ст. 146 уст. дух. конс., а въ церковную опись и въ бланковую вѣдомость, Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству указами: во первыхъ, что на деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣчное поминовеніе, должны быть приобретаемы банковые билеты на имя

церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ церковному причту; и во вторыхъ, что билеты тѣ должны быть, по смыслу 2 п. 146 ст. уст. дух. конст., записываемы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, независимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ приходо-расходныхъ книгахъ, какъ подлежащіе храненію церкви и узаконенному свидѣтельству. Декабря 24-го дня 1872 года.

О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими священно-служители присуждаются къ тюремному заключенію.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 16 ноября 1872 года за № 376, въ коемъ значится: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода о пререканіи, возникшемъ между Смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ и тамошнимъ обружнымъ судомъ по вопросу о порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ о подверженіи священно-служителей тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ. Бывшая Смоленская палата уголовного и гражданскаго суда опредѣлила: священника Можайскаго за лишеніе свободы крестьянки Мироноей, сопровождавшееся оскорбительными дѣйствіями, выдержать въ тюрьмѣ восемь мѣсяцевъ. О приведеніи этого рѣшенія въ исполненіе палата 2 октября 1870 г. сообщила Смоленской консисторіи. Вслѣдствіе сего епархіальное начальство 31-го марта 1871 г. подвергло Можайскаго подначалію въ Смолен-

скомъ Спасо Авраміевомъ монастырѣ безъ разрѣшенія ему священно служенія и затѣмъ, какъ осужденнаго за тяжкое уголовное преступленіе, положило считать отрѣшеннымъ отъ мѣста. Но окружный судъ, имѣя въ виду, что 86 ст. улож. наказ и 1029 ст. уст. угол. суд., которыми консисторія руководствовалась при замѣнѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ подначаліемъ, относятся лишь только до порядка исполненія приговоровъ, т. е., въ нихъ указаны лишь порядокъ, куда судебныя мѣста, постановившія опредѣленія о виновности священно-служителей, должны сообщать приговоры къ исполненію, нашель, что консисторія неправильно замѣнила назначенное Можайскому восьмимѣсячное тюремное заключеніе монастырскимъ подначаліемъ, потому что судебный приговоръ, присудившій тюремное заключеніе, не можетъ быть измѣненъ консисторією, и указываемыя консисторією 86 ст. улож. наказ. и 1029 уст. угол. суд. не предоставляютъ ей права отмѣнять судебныя приговоры, вошедшіе въ окончательную законную силу, а статьи эти объясняютъ лишь только то, что исполненіемъ судебного приговора надъ священно-служителями и монашествующими, осужденными на временное заключеніе, распоряжаются не мѣста гражданскаго вѣдомства, исполняющія судебныя приговоры (ст. 947, 954, 965, 967 и 974 уст. угол. суд.), но духовное начальство обвиненнаго; тѣмъ не менѣе однако же исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору (ст. 955 уст. угол. суд.). Вслѣдствіе сего окружный судъ сообщилъ консисторіи о точномъ приведеніи въ исполненіе постановленнаго о Можайскомъ приговора. Епархіальное начальство нашло, что 86 ст. улож. наказ. указываетъ не порядокъ только къ буквальному исполненію судебныхъ

приговоромъ чрезъ епархіальное начальство, а предоставляетъ оному, по его распоряженію, замѣнить присужденное для священно-служителей временное заключеніе соотвѣтствующимъ наказаніемъ, указаннымъ въ уставѣ духовныхъ консисторій; такимъ наказаніемъ, до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхныхъ установленій, на основаніи 187 ст. уст. дух. конс., всегда назначалось заключеніе въ монастырь на время назначенное рѣшеніемъ суда. Основаніемъ къ такой замѣнѣ для священно-служителей временнаго ареста по уголовнымъ приговорамъ монастырскимъ заключеніемъ были и есть указы Правительствующаго Сената: полн. собр. зак. т. XXXVІІ, отъ 24 февраля 1821 г. за № 28,562 и пол. собр. зак. т. XX, отъ 15 августа 1845 г. за № 19,283 и указъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 мая 1821 г. за № 1446, сила и смыслъ которыхъ выражены и въ 97 ст. улож. наказ. (изд. 1857 г.). Въ сихъ указахъ положительо опредѣляется вмѣсто присуждаемаго уголовными законами временнаго ареста священно-церковно-служителямъ содержаніе ихъ такое же время въ монастырѣ. Что такой порядокъ остается на сей случай въ своей силѣ и при новыхъ судебныхныхъ уставахъ усматривается изъ того, что въ 86 ст. улож. наказ. 1866 г. сказано: *священно-служители отсылаются къ епархіальнымъ начальствамъ для исполненія приговора*, вмѣсто прежней редакціи изданія 1857 г., *для исправленія ихъ*, каковая замѣна выраженной въ новой редакціи есть таже самая, каковая употреблена въ вышепоименованныхъ указахъ и, слѣдовательно, она не отмѣняетъ предоставленнаго оными епархіальнымъ начальствамъ права замѣны ареста содержаніемъ въ монастырѣ. Посему и имѣя въ виду, что Можайскій назначенное ему епархіальнымъ начальствомъ восьмимѣсячное

содержаніе въ монастырѣ выполнилъ и сверхъ того отрѣшенъ отъ мѣста, епархіальное начальство вошло съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ какъ о замѣнѣ въ настоящемъ случаѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ, такъ и о разрѣшеніи на будущее время, въ подобныхъ случаяхъ, присуждаемое священно-служителямъ приговорами судебныхъ мѣстъ тюремное заключеніе, безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ состоянія, замѣнять монастырскимъ заключеніемъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи этого представленія, вавель : 1) что по содержанію ст. 97 улож. наказ. (свод. 1857 г. т. XV кн. I) свѣтскіе уголовные суды, осуждая священно и церковно-служителей на временное заключеніе безъ потери духовнаго званія, должны были отсылать ихъ не въ мѣста заключенія, а въ епархіальному ихъ начальству для исправленія ихъ по распоряженію онаго; 2) что тотъ же порядокъ въ отношеніи священно-служителей сохраненъ и съ тою же опредѣленностію изъясненъ и въ ст. 86 улож. наказ. 1866 г. и 1029 ст. уст. угол. суд., основанныхъ на ст. 97 улож. наказ. 1857 г., причемъ лишь право на это изъятіе изъ общаго порядка отнято у церковно-служителей; 3) что основаніе въ постановленію означеннаго выше правила объ исполненіи надъ духовными лицами приговоровъ не иначе, какъ по распоряженіямъ епархіальнаго ихъ начальства заключается, какъ это видно изъ указа Правительствующаго Сената отъ 24 февраля 1821 г. (полн. собр. зак. № 28,562), въ томъ, что лицъ, облеченныхъ въ духовный санъ и слѣдовательно долженствующихъ, по этому самому, пользоваться особымъ уваженіемъ, невозможно, не смотря даже на совершенное ими преступное дѣйствіе, подвергать заключенію въ общей тюрьмѣ

вмѣстѣ съ другими преступниками; 4) что при такомъ установившемся порядкѣ, не отмѣненномъ послѣдующими распоряженіями, наблюденіе за исполненіемъ подобныхъ судебныхъ приговоровъ зависить уже отъ духовнаго начальства на основаніи церковныхъ постановленій (уст. дух. конс. ст. 279 т. XV вѣн. II зак. суд. угол. ст. 567) и за симъ указываемое Смоленскимъ окружнымъ судомъ правило, изъясненное въ ст. 955 уст. угол. суд., по силѣ коего исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору, нисколько не противорѣчить изъясненному по сему предмету порядку. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ пришелъ къ заключенію, что требованіе Смоленскаго окружнаго суда о буквальномъ исполненіи со стороны Смоленскаго епархіальнаго начальства приговора о Можайскомъ отправкою его въ тюрьму, вмѣсто монастыря, оказывается не согласнымъ съ существующими на сей предметъ постановленіями, а потому и на основаніи ст. 237 уст. угол. суд., вѣдѣніемъ отъ 18 сентября 1872 года, сообщилъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ подлежащій по настоящему вѣдѣнію вопросъ и по приведеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ соображеніямъ и законамъ раздѣляя вполнѣ заключеніе онаго о правѣ епархіальнаго начальства на замѣну священно-служителямъ, присуждаемымъ свѣтскими судами къ тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ, этого наказанія другимъ соотвѣтственнымъ, на основаніи церковныхъ постановленій, — Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, опредѣляетъ: дать знать о семъ Смоленскому окружному суду узавомъ, и о такомъ распоряженіи сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. И, по справкѣ, *приказали*: о вышеиз-

ложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 1-го іюля 1872 года за № 5,287, а для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству послать циркулярный указъ. Января 11-го дня 1873 года.

Объ отмѣнѣ существовавшаго порядка увольненія изъ духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанниковъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе возбужденнаго по представленію одного изъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, сохраняютъ ли законную силу изложенныя въ §§ 13 и 181 сем. уст. правила о порядкѣ увольненія семинарскихъ воспитанниковъ изъ духовнаго вѣдомства, или же правила эти должны считаться потерявшими силу и дѣйствіе, за отмѣною принадлежности дѣтей духовенства къ духовному званію, по состоявшимся, послѣ изданія семинарскаго устава, узаконеніямъ, — *приказали*: по поводу возникшаго вопроса объ отношеніи къ семинарскому уставу состоявшихся, послѣ утвержденія его, узаконеній о дѣтяхъ православнаго духовенства, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, что такъ какъ по Высочайше утвержденному 26-го мая 1869 года мнѣнію государственнаго совѣта и по Высочайше утвержденной 13 мая 1871 г. новой редакціи статей свода законовъ о дѣтяхъ православнаго духовенства, принадлежность послѣднихъ къ духовному званію и существовавшій прежде порядокъ увольненія ихъ изъ этого званія отмѣнены, то воспитанники се-

минарій, не желающіе, по окончаніи курса, поступить въ духовныя академіи или на службу по духовному вѣдомству, имѣють право, безъ особаго увольненія отъ епархіальнаго начальства, выходить, буда пожелаютъ, изъ духовнаго вѣдомства; но для необходимыхъ, при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ вакансій, соображеній епархіальнаго начальства о кандидатахъ, которыми оно можетъ располагать для замѣщенія тѣхъ вакансій, надлежитъ наблюдать, чтобы таковыя воспитанники, при выбытіи своемъ изъ духовнаго вѣдомства, объявляли о томъ сами, или чрезъ родителей и родственниковъ своихъ епархіальной консисторіи или, по крайней мѣрѣ мѣстнымъ благочиннымъ, для доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея. Что же касается казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, то въ отношеніи увольненія ихъ изъ духовнаго вѣдомства изложенное въ § 181 уст. сем. правило сохраняетъ законную свою силу и дѣйствіе. Января 11-го дня 1873 года.

О томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы въ семинарію воспитанники, увольняющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія?

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 214, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о томъ, могутъ-ли быть обратно принимаемы воспитанники, которые, увольняясь ранѣе окончанія полнаго семинарскаго курса, снова возвращаются въ семинаріи. *Приказали:* опредѣленіемъ Св. Синода ^{31 января}/_{24 февраля} 1870 года (собр. постанов. къ сем. и училищ. устав. стр. 39 —

40) дозволено принимать обратно въ семинарію воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинарій по уважительнымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), въ случаѣ возвращенія ихъ въ томъ же году, въ которомъ они выбыли, въ прежніе классы безъ экзамена, а возвращающихся по окончаніи учебнаго года — не иначе, какъ по испытаніи. Но нѣкоторые изъ семинарскихъ начальствъ распространяютъ это правило и на такихъ воспитанниковъ, которые, увольняясь, по прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія и не поступивъ по какимъ либо причинамъ въ таковыя заведенія, возвращаются въ семинарію. Находя обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ послѣдняго рода несогласнымъ съ указываемымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и тѣмъ болѣе неудобнымъ для общаго хода учебной части въ семинаріяхъ, чѣмъ значительное можетъ быть число учениковъ, выбывающихъ изъ семинарій для поступленія въ высшія учебныя заведенія и по невыдержаніи пріемнаго въ нихъ испытанія, возвращающихся снова въ семинарію уже по открытіи ученія въ послѣднихъ,—Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ, чтобы воспитанники, увольняемые, по прошеніямъ, по окончаніи общеобразовательнаго курса, изъ семинарій, для поступленія въ высшія учебныя заведенія, отнюдь не были обратно принимаемы въ семинарію. Января 11 дня 1873 г.

Утвержденіе въ должности ректора Воронежской духовной семинаріи.

Въ должности ректора Воронежской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{22 ноября} _{8 декабря} мнувшаго года, утверждень протоіерей г. Вязниковъ, Владимірской епархіи, магистръ Димитрій Пѣвницкій.

(Церк. Лѣт. № 3. 1873 г.).

Назначеніе на должность ректора Витебской духовной семинаріи.

Инспекторъ Могилевской семинаріи, архимандритъ Израиль, утверждень, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{22 ноября} _{15 декабря} 1872 года, исправляющимъ должность ректора Витебской семинаріи.

(Церк. Лѣт. № 3. 1873 г.).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе приходскому попечительству.

Приходское попечительство Елисаветградскаго уѣзда, с. Лысой Горы, Покровской церкви, на собственные средства устроило рѣшетку въ церкви на сумму 198 руб. и побѣлило снаружи колокольню на сумму 100 руб. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, Его Высокопреосвященство изволилъ дать слѣдующую резолюцію: «жерт-

вователямъ въ пользу храма Божія объявить наше пастырское благословеніе и благодарность; о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Перемѣщеніе.

Опредѣленіемъ консисторіи отъ 9-го января сего года, дьячки с. Митрофановки, Александрійскаго уѣзда, Иванъ Бушковскій и с. Лидіевки, Ананьевскаго уѣзда, Сумеонъ Миновичъ, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Елисаветградскаго уѣзда, селенія Тимофѣевки, крестьянинъ Потапій Коколенко утвержденъ церковнымъ старостою при Покровской церкви с. Тимофѣевки, на первое трехлѣтіе.

— Елисаветградскаго уѣзда, с. Большой Выски, крестьянинъ Лаврентій Сѣденко избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою при Преображенской церкви с. Большой Выски, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ Моусей Таранъ утвержденъ церковнымъ старостою при Николаевской церкви с. Коренихи, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Общія свѣдѣнія объ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Херсонской епархіи за 18⁷¹/₇₂ учебный годъ.

(Изъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ).

А. По одесской семинаріи.

Число переведенныхъ изъ класса въ классъ и окончившихъ курсъ учения съ обозначеніемъ разрядовъ, число оставленныхъ въ тѣхъ-же классахъ, а равно исключенныхъ за малоуспѣшность, видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Общее число учениковъ.	Изъ того числа переведено въ слѣдующіе классы.		Остались въ тѣхъ же классахъ.	Исключены за малоуспѣшность.	Уволены по прошеніямъ.	Уволены по призыву продолжательной семинаріи въ семинарію.
		въ 1 разр.	во 2 разр.				
I-й классъ.	44	18	20	1	1	2	2
		38					
				за малоуспѣшность			
II-й классъ.							
Бъ началу учебн. года состояло 33; изъ нихъ уволенъ въ теч. года 1 по прошенію, остались ко времени испытаній. . .	32	6	22	3	—	1	—
		28					
III-й классъ.							
Бъ началу учеб. года состояло 30; въ теч. года умеръ 1, уволенъ по прошенію 1, исключенъ за упорное нехождение въ классъ 1, ко врем. испытаній остались	27	12	14	1	—	—	—
		26					
				по бо- лѣзни.			
IV-й классъ.	29	6	13	1	—	9	—
		19					
				по бо- лѣзни.		для пост. въ высш. заведенія.	
V-й классъ.	19	13	6	—	—	—	—
		19					
VI-й классъ.	11	1	10	—	—	—	—
		11					
Итого	162	56	85	6	1	12	2

Поведеніе учениковъ Одесской семинаріи за 18⁷¹/₇₂ годъ.

	Получили балль:				Не получили никакого балла:	Итого.
	5	4	3	2		
Въ 1-й классѣ	8	29	6	—	1	44
Во II-мъ классѣ	1	29	1	—	1	32
Въ III-мъ классѣ	6	18	3	—	—	27
Въ IV-мъ классѣ	2	25	2	—	—	29
Въ V-мъ классѣ	6	13	—	—	—	19
Въ VI-мъ классѣ	3	8	—	—	—	11
Итого	26	122	12	—	2	162

Б. По Одесскому духовному училищу.

Въ 18⁷¹/₇₂ учебномъ году въ Одесскомъ духовномъ училищѣ учащихся было 114 человекъ. По происхожденію они относятся къ слѣдующимъ классамъ: духовнаго званія 91, личныхъ дворянъ 1, унтеръ-офицерскій сынъ 1, купческаго сословія 2, мѣщанскаго 9, изъ южныхъ славянъ 10. Изъ сего числа выбыли въ продолженіе года 22 ученика. Остальные 92 ученика распредѣляются на слѣдующія группы:

а) По успѣхамъ: отлично-хорошихъ учениковъ 35, хорошихъ 28, слабыхъ 29.

б) По поведенію: отлично-хорошихъ 67, весьма хорошихъ 21; не получили отмѣтокъ по поведенію по причинѣ долговременнаго отсутствія 4 ученика.

92 ученика распредѣлены были по классамъ слѣдующимъ образомъ:

Въ I-мъ классѣ было	26	человѣкъ.
Во II-мъ классѣ было	26	„
Въ III-мъ классѣ было	26	»
Въ IV-мъ классѣ было	14	»
<hr/>		
Итого	92	человѣка.

Въ началѣ 18⁷¹/₇₂ учебнаго года поступило въ I-й классъ училища 23 ученика, да осталось въ томъ же классѣ 9, — всего было въ I классѣ 32 ученика; но къ концу учебнаго года осталось только 26. Изъ нихъ перешло во II классъ 15 и осталось въ томъ же классѣ 11. Изъ 26 учениковъ II-го класса въ III-й перешло 16, осталось въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 5, уволено по прошеніямъ 3 и исключено за малоуспѣшность 2. Изъ 26 учениковъ III класса 19 переведены въ IV-й классъ, а 7 остались на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Изъ 14 учениковъ IV-го класса 7 поступили въ семинарію, а остальные 7, изъ коихъ нѣкоторые являлись на пріемные экзамены въ семинарію, но не выдержали экзамена, а другіе совсѣмъ не являлись, неизвѣстно гдѣ находятся.

Отличныхъ учениковъ, получившихъ по успѣхамъ и прилежанію баллъ 5, было только 4. Всѣ же ученики вообще раздѣлены были по успѣхамъ и поведенію на разряды слѣдующимъ образомъ:

Первый классъ: въ 1-мъ разрядѣ	9
» » во 2-мъ разрядѣ	6
» » въ 3-мъ разрядѣ	11
Второй классъ: въ 1-мъ разрядѣ	7
» » во 2-мъ разрядѣ	9
» » въ 3-мъ разрядѣ	10

Третій классъ:	въ 1-мъ разрядѣ	10
»	» во 2-мъ разрядѣ	8
»	» въ 3-мъ разрядѣ	8
Четвертый классъ:	въ 1-мъ разрядѣ	9
»	» во 2-мъ разрядѣ	5

Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету представляется въ слѣдующей таблицѣ:

	По священ. исторіи Ветх. заветѣ.	По священ. исторіи Нов. Заветѣ.	По Катихизи- су и учению о богослуж.	По Русскому языку.	По Латинско- му языку.	По Греческо- му языку.	По Арме- нскѣ.	По Географіи.	По пѣнію и чтению.
I-го класса . . .	4	—	—	9	6	—	4	—	3+7
II-го класса . . .	—	—	—	3	8	6	1	—	3+1
III-го класса . . .	—	—	3	3	10	8	2	3	—
IV-го класса . . .	—	—	—	—	1	2	—	—	—

В. По Херсонскому духовному училищу.

Всѣхъ учениковъ къ концу учебнаго 18⁷¹/₇₂ года было 61.

Изъ того числа въ I классѣ	13.
» » » во II классѣ	16.
» » » въ III классѣ	14.
» » » въ IV классѣ	18.

Итого 61.

По успѣхамъ они были распределены на 3 разряда слѣдующимъ образомъ:

Въ I классѣ изъ 13 учениковъ перваго разряда было 1, втораго—5, а третьяго—7.

Во II классѣ изъ 16 учениковъ въ первомъ разрядѣ было 2, во второмъ—8, въ третьемъ 6.

Въ III классѣ изъ 14 учениковъ въ первомъ разрядѣ было 2, во второмъ — 6, въ третьемъ 6.

Въ IV классѣ изъ 18 учениковъ было въ первомъ разрядѣ 2, во второмъ 16.

Изъ общаго числа учениковъ за отличные успѣхи и при весьма хорошемъ поведеніи награждено похвальными листами 7, книгами — 5 человекъ.

Выпущено изъ IV-го класса училища съ надлежащими свидѣтельствами 18 человекъ; изъ нихъ поступило въ семинарію 9.

Оставлено на повторительный курсъ 19 человекъ; изъ того числа въ I классѣ 7, во II — 6, въ III — 6.

Изъ дѣтей свѣтскаго званія обучается 1.

Общіе выводы по поведенію учениковъ за весь годъ по классамъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ I классѣ изъ 13 учениковъ 2 имѣли годовыя отмѣтки по 5, а всѣ прочіе по 4 балла.

Во II классѣ изъ 16 учениковъ 3 имѣли годовыя отмѣтки по 5, а прочіе всѣ по 4 балла.

Въ III классѣ изъ 14 учениковъ 2 имѣли по 5, а прочіе по 4.

Въ IV классѣ изъ 18 учениковъ 5 имѣли въ годовомъ результатѣ по 5, а прочіе по 4.

Г. По Елисаветградскому духовному училищу.

Въ началѣ 18⁷¹/₇₂ учебнаго года всѣхъ воспитанниковъ въ 4-хъ классахъ училища было 93 ученика, въ приготовительномъ въ началѣ года 13 учениковъ, къ концу курса 16 учениковъ, всего 109. Всѣ они принадлежатъ по проис-

хожденію къ духовному сословію, именно: священническихъ дѣтей было 69, діаконскихъ 28, причетническихъ 12 чело­вѣкъ.

Означенные 109 учениковъ по классамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: а) въ IV классѣ 24 ученика, въ III—28, во II—22, въ томъ числѣ одинъ ученикъ, перешед­шій изъ Одесскаго духовнаго училища, въ I классѣ 19 уче­никовъ, въ приготовительномъ—16.

Въ продолженіе учебнаго года выбыло: изъ 1-го класса 4 ученика, изъ коихъ одинъ перешелъ въ Елисаветградское Реальное училище, два ученика въ Одесское духовное учи­лище и одинъ уволенъ изъ училища по неблагонадежности къ продолженію ученія. Такимъ образомъ къ концу курса на лицо находилось 105 учениковъ.

По окончаніи учебнаго года, на основаніи годичныхъ испытаній, производившихся въ іюнѣ, повѣрочныхъ и приѣм­ныхъ, производившихся въ августѣ: а) изъ числа 24 уче­никовъ IV-го класса признаны окончившими курсъ 22 уче­ника; б) переведено: изъ III-го класса въ IV 17 учениковъ, въ томъ числѣ 2 ученика впредь до усмотрѣнія ихъ успѣ­ховъ въ первомъ полугодіи; в) изъ II го въ III й классъ —14 учениковъ; г) изъ I-го во II-й—10 учениковъ; д) изъ при­готовительнаго въ I-й классъ—11 учениковъ; е) изъ домовъ родителей а) въ I-й классъ 12 учениковъ; б) въ пригото­вительный—15 учениковъ; 2) оставлено на повторительный курсъ а) въ IV классѣ 2 ученика; б) въ III—7, въ этомъ числѣ одинъ ученикъ Одесскаго училища не передержавшій экзамена въ августѣ; в) во II классѣ—7 учениковъ; г) въ I — 3 ученика; д) въ приготовительномъ — 4 ученика; 3) уволено изъ училища: а) изъ III-го класса по прошенію ро-

дителей 4 ученика, 3 ученика не явившіеся для передержки назначеннаго имъ экзамена въ августѣ мѣсяцѣ и 1 перешедшій въ Херсонское училище; б) изъ II го класса — 1 ученикъ по прошенію отца; в) изъ I го класса 2 ученика — одинъ по неспособности къ продолженію ученія, другой, не выдержавшій повѣрочнаго экзамена, по прошенію отца.

Такимъ образомъ къ началу слѣдующаго 18⁷²/₇₃ учебнаго года всѣхъ учениковъ въ училищѣ было 103; по классамъ они распредѣляются такимъ образомъ: въ IV классѣ 19 учениковъ, въ III 22, во II — 17, (изъ числа коихъ 2 ученика выбыли въ сентябрѣ мѣсяцѣ); въ первомъ классѣ — 26 (изъ коихъ одинъ ученикъ выбылъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ); въ приготовительномъ — 19, въ числѣ коихъ значится 3 ученика, взятые родителями въ свои дома на первую треть года.

Изъ числа 105 учениковъ, состоявшихъ на лицо къ концу учебнаго года оказалось: *отлично* успѣвшихъ, т. е. имѣющихъ въ общемъ выводѣ балль 5 — 5 учениковъ, имѣющихъ балль 4 — 22 ученика, имѣющихъ балль 3 — 51 ученикъ, имѣющихъ въ общемъ выводѣ не болѣе 2 — 27 учениковъ. Эти послѣдніе, т. е. имѣющіе балль 2, по классамъ распредѣляются такъ: въ IV классѣ 5 учениковъ, въ III — 8, во II — 6, въ I — 7, въ приготовительномъ 4.

Изъ 105 учениковъ къ концу учебнаго года оказалось съ отмѣтками *отличнаго поведенія* 38 человекъ, *очень хорошаго* 65, *хорошаго* (т. е. имѣющихъ балль 3) только 2 ученика; въ частности по классамъ:

	Отличнаго	Очень хорошаго	Хорошаго
Въ IV классѣ	16	8	—
Въ III классѣ	9	19	—

Во II классѣ	5	15	2
Въ I классѣ	4	11	—
Въ подготовит.	4	12	—

Изъ общаго числа 105 учениковъ состояло: а) на полномъ церковномъ содержаніи 35 учениковъ, б) на половинномъ 11 учениковъ, в) жившихъ въ училищномъ домѣ пансіонерами со взносомъ денегъ 4 ученика, г) на собственномъ содержаніи на вольнонаемныхъ квартирахъ 55 учениковъ.

Приготовительный классъ и вопросъ объ общежитіи для учениковъ Елисаветградскаго духовнаго училища *).

Какъ на одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ улучшить учебно-воспитательную часть въ Елисаветградскомъ училищѣ, и правленіе училища, и наставники указывали неоднократно во 1-хъ на открытіе общежитія при училищѣ, въ которомъ, подъ надзоромъ воспитателя, могли бы жить ученики, живущіе нынѣ на квартирахъ, во 2-хъ на открытіе подготовительнаго класса. Последнюю мѣру правленію училища удалось привести въ исполненіе въ началѣ 18⁷¹/₇₂ учебного года.

Обсуждая степень развитія учениковъ, державшихъ приемные экзамены, правленіе училища вмѣстѣ съ наставниками пришло къ тому заключенію, что ученики, представляемые на экзамены, оказываются во 1-хъ крайне не развитыми. Большинство изъ нихъ плохо читаетъ по русски и сла-

*) Изъ отчета смотрителя по учебной и воспитательной частямъ Елисаветградскаго училища

вянскн, не въ состояніи бываетъ не только разсказать прочитанное, но и отвѣчать на общій вопросъ: о чемъ прочитано, а равно объяснить самыя простыя обыкновенныя слова; во 2-хъ являются безъ должныхъ знаній, необходимыхъ для слушанія уроковъ въ I классѣ. Такъ напр. по закону Божію многіе не только не могутъ перевести на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ славянскихъ выраженій: *иже еси, хлѣбъ нашъ насущный* и проч., но правильно прочтатъ самыя общеупотребительныя молитвы, а нѣкоторые совершенно не знаютъ ихъ; по Священной исторіи нѣкоторые не могутъ назвать по имени перваго человѣка, отвѣчать на вопросы: гдѣ и отъ кого родился Спаситель и проч.; по ариметикѣ — произвести такія простыя сочетанія, какъ 3 и 5. Вообще же въ большинствѣ учениковъ, привозимыхъ изъ домовъ родителей и особенно въ сиротахъ, кромѣ недостатка въ знаніяхъ, замѣчается крайняя несообразительность и неразвитость, механизмъ первоначальной подготовки и проч.

Заботясь о лучшей постановкѣ училищнаго дѣла, правленіе еще въ 1868 году, послѣ первыхъ приемныхъ испытаній, пришло къ мысли о необходимости открыть приготовительный классъ, о чемъ съ тѣхъ поръ докладывало едва ли не каждому съѣзду оо. депутатовъ. Въ виду же заявленія многихъ родителей о совершенной невозможности домашней подготовки дѣтей въ училище, по вниманію къ безпомощной бѣдности нѣкоторыхъ сиротъ, правленіе училища въ 1869 и 1870 г., съ согласія учителей, въ видѣ временной мѣры, рѣшалось принимать въ 1-й классъ и дѣтей, не выдержавшихъ приемныхъ испытаній, на правахъ privato обучающихся въ той надеждѣ, что если они не будутъ успѣвать

наравнѣ съ дѣйствительными учениками, то по крайней мѣрѣ приготовятся къ поступленію въ I-й классъ въ слѣдующемъ году. Но 1) всѣ бывшіе сѣзды оо. депутатовъ ничего не сдѣлали по вопросу объ открытіи приготовительнаго класса; 2) временная мѣра — допущеніе въ 1-й классъ учениковъ, не выдержавшихъ испытанія, на правахъ privato обучающихся, судя по двухлѣтнему опыту, оказалась съ одной стороны недѣйствительною по отношенію къ ученикамъ, принятымъ на такихъ правахъ, а съ другой — не безвредною для успѣховъ дѣйствительныхъ учениковъ.

Изложивъ всѣ эти соображенія въ журналѣ отъ 3 сентября за № 20 правленіе просило Его Высокопроеосвященство, и Его Высокопроеосвященство изъявилъ согласіе открыть приготовительный классъ при училищѣ на слѣдующихъ основаніяхъ :

1) Въ приготовительный классъ принимать какъ тѣхъ, которые не выдержали приѣмнаго испытанія въ 1-й классъ, если они по своему возрасту будутъ соответствовать сему классу, такъ и привозимыхъ изъ домовъ родителей въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ.

2) Отъ дѣтей, поступающихъ въ приготовительный классъ изъ домовъ родителей, требовать : а) хотя не бѣлаго, но правильнаго чтенія по русски и славянски ; б) знанія молитвъ : *Царю небесный*, *Трисвятое*, молитвы Господней и Символа вѣры и в) умѣнья считать до 100.

3) Преподаваніе въ приготовительномъ классѣ вести по методу объяснительно катехетическому, для домашнихъ же работъ указывать статьи а) по Священной исторіи изъ руководствъ Соколова, Попова и другихъ ; б) по Русскому языку изъ 1-й и 2-й части «Роднаго слова» и „Дѣтскаго міра“

Ушинскаго, «Нашъ другъ» Корфа и друг., для выучиванія на память давать басни Крылова; в) по Славянскому языку — зачала историческаго содержанія изъ Евангелія и болѣе употребительныя въ церковномъ Богослуженіи псалмы; г) обученіе письму, по способу Мессера, примѣненному къ русскому языку Сколономъ и д) по ариѳметикѣ принять въ руководство практическую ариѳметику Гурьева и ариѳметику Паульсона, для нагляднаго же обученія принять счеты и болѣе употребительныя единицы мѣръ, какъ-то: аршинъ, футъ, складной футъ и друг.

5) Уроки распредѣлить такимъ образомъ: по закону Божію — 5, по русскому и славянскому — 7, по чистописанію — 2 и по ариѳметикѣ — 4 въ недѣлю.

6) Для занятія въ приготовительномъ классѣ пригласить отдѣльнаго учителя, предоставивъ ему штатное число уроковъ отъ 11-ти до 13 въ недѣлю, остальные затѣмъ 5 или 7 уроковъ распредѣлить между наличными учителями.

7) Вопросъ о томъ, какіе именно предметы поручить учителю приготовительнаго класса, предоставить рѣшить ему самому.

8) На мѣсто учителя приготовительнаго класса пригласить непременно студента семинаріи, окончившаго курсъ въ одной изъ преобразованныхъ семинарій и представить его на утвержденіе только тогда, когда онъ дастъ предварительно съ желаемымъ успѣхомъ три пробныхъ урока дѣтямъ сего класса по предметамъ обученія ихъ въ присутствіи правленія, и тогда же войти къ Его Высокопреосвященству особымъ представленіемъ объ исходатайствованіи ему права государственной службы наравнѣ съ другими учителями.

Бывшій въ іюлѣ мѣсяцѣ 1872 года съѣздъ оо. депу-

татовъ, рассматривая сіи положенія по открытію приготовительнаго класса, между прочимъ, опредѣлилъ : « постановленія правленія по открытію приготовительнаго класса, выраженные въ журналѣ правленія отъ 3-го сентября 1871 г. за № 20, были обсуждаемы съѣздомъ и найдены соответствующими необходимости, кромѣ назначенія жалованья учителю, увеличеннаго до 540 рублей (за 18 уроковъ въ недѣлю), каковое жалованье съѣздъ счелъ необходимымъ назначить въ 400 рублей, вмѣсто 540 рублей. И хотя съѣздъ соглашается съ этими постановленіями правленія по открытію приготовительнаго класса, такъ какъ они уже утверждены Его Высокопреосвященствомъ 9 го сентября 1871 года, но вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ нужнымъ просить училищное правленіе въ расходѣ ассигнованныхъ духовенствомъ суммъ на содержаніе училища соблюдать возможно — большую экономію и заботиться объ остаткѣ суммъ при училищѣ.

Вторая мѣра улучшить учебно-воспитательную часть въ училищѣ — открытіе общежитія не могла быть приведена въ исполненіе, по независящимъ отъ правленія училища обстоятельствамъ. Находя эту мѣру, какъ одну изъ самыхъ дѣйствительныхъ, правленіе еще въ 1869 году предлагало съѣзду открыть общежитіе на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ : общежитіе устраивается на средства родителей, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ училищѣ ; главное управленіе общежитіемъ принадлежитъ особому совѣту, состоящему изъ членовъ правленія и двухъ членовъ отъ родителей, избираемыхъ общимъ собраніемъ ихъ ; для завѣдыванія хозяйственною частію избирается экономъ съ вознагражденіемъ за трудъ ; для надзора за учениками приглашается особый над-

зиратель; для повѣрки отчетовъ по содержанию общежитія и изысканія мѣръ къ лучшему и болѣе выгодному содержанию его, ежегодно въ августѣ мѣсяцѣ, составляется общее собраніе родителей, которое по разсмотрѣннн особаго отчета, опредѣляетъ и норму годичной платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи на слѣдующій годъ; главный контроль по учебно воспитательной части общежитія, на основаніи училищнаго устава, долженъ принадлежать членамъ правленія безъ всякаго вознагражденія и проч.

Обсуждая этотъ проэктъ, изложенный здѣсь въ главныхъ его чертахъ, съѣздъ 7 пунктомъ своего протокола постановилъ: передать его чрезъ депутатовъ на обсужденіе всего духовенства съ тѣмъ, чтобы отзывы его по сему предмету представлены были правленію для обсужденія ихъ на будущемъ съѣздѣ.

Изъ отзывовъ, полученныхъ правленіемъ оказывается, что духовенство въ большей части своей къ предложенію правленія отнеслось не сочувственно, или потому что не правильно поняло его, или просто потому, что не согласилось съ взглядомъ правленія на устройство общежитія, какъ на дѣло полезное для училища. Многіе напр. увидѣли въ проэктѣ правленія предложеніе сдѣлать носильныя пожертвованія и отвѣчали, что, по малочисленности прихожанъ, собственной многосемейности, неурожайному году, и т. п., они немогутъ вносить болѣе того, что ежегодно вносятъ на сей предметъ; но, по сочувствію къ училищу, готовы и на это благое дѣло удѣлить изъ своихъ скудныхъ средствъ 2 и 3 руб. одновременно. Другіе, болшею частію неимѣющіе дѣтей въ училищѣ, отвѣчали рѣшительнымъ отказомъ, приводя къ тому такія или другія экономическія и педагогическія

соображенія *). Многіе изъявили свое согласіе подѣ различными условіями, съ тѣмъ напр., чтобы плата за содержаніе учениковъ въ общежитіи не превышала 60 или 70 руб. въ

*) *Примѣчаніе.* Вотъ напр., что пишетъ по этому предмету отъ 27 мая 1869 года священникъ Владиміръ Коваленко, нынѣ депутатъ училищнаго округа: «задавшійся вопросомъ воспитанія нашихъ дѣтей улучшенными къ тому матеріальными средствами, невольно припомнишь ту спартанскую систему нашихъ педагоговъ, которую такъ вѣрно охарактеризовалъ въ своихъ очеркахъ г. Помяловскій; но это было, какъ говорятъ, въ порядкѣ вещей и духѣ времени; теперь же другое время и другіе порядки, а между тѣмъ нельзя не замѣтить и въ современныхъ педагогахъ особенной привязанности къ бурсѣ, которая всегда и вездѣ изобилуетъ грязью. Нужно-ли говорить о томъ, что испыталъ каждый изъ насъ и растравлять старыя раны новыми примѣрами? Вѣроятно, мало убѣждаетъ защитниковъ общежительнаго воспитанія то черное клеймо нравственнаго застоя, которое такъ рѣзко отпечатываетъ несчастнаго питомца бursы отъ человѣка, дышущаго свободнымъ воздухомъ и не зараженнаго міазмами ея. Въ послѣднемъ случаѣ я разумѣю не разнузданную свободу воспитанниковъ, а свободу обстановки, благопріятствующую занятіямъ, здоровью дѣтей и средствамъ родителей, контролируемую поставленными для этой обязанности лицами и въ извѣстномъ порядкѣ, указанномъ въ училищ. уставѣ. Для чего-же общежитіе?...

Не для того ли, чтобы всѣ дурныя наклонности, пріобрѣтаемыя мальчиками отъ нерадѣнія ли родителей, или невниманія своихъ воспитателей, сообщались цѣлому обществу и производили одну язву, или для того, чтобы крѣпкими стѣнами одной общей квартиры оградить мальчика отъ ближайшаго надзора матери, выбора времени для занятія или развлеченія и подвергнуть его той строжайшей инструкціи, по которой солдаты дѣлаютъ на право и на лѣво; но такая система, проектируемая учредителями общежитія, не поведетъ къ благопріятнымъ результатамъ. Искорененіе зла и преподаваніе нравственныхъ началъ не требуетъ устройства общежитія и проч.

Другой депутатъ, священникъ Гавріиль Мстиславскій въ своемъ отзывѣ между прочимъ пишетъ: духовныя училища, не имѣя въ настоя-

годъ или чтобы помѣщеніе дѣтей въ общежитіи не было обязательно для родителей: «иначе, пишетъ по этому поводу депутатъ священникъ А... С.... отъ 15 го 1869 года

щее время ни одного ученика *духовнаго званія*, составляютъ анахронизмъ въ современномъ обществѣ, что по этому не обходимо просить закрыть его т. е. (Елисаветградское училище?) съ тѣмъ а) чтобы суммы, выдаваемые на жалованье наставникамъ, предоставлены были въ распоряженіе духовенства, б) чтобы ему предоставлено было право оказывать вспомоществованіе спротамъ въ содержаніи ихъ въ избранныхъ ими самими или родителями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, в) чтобы дозволено было *продать, раздать или пожертвовать* (куда пожелаемъ) всѣ вещи и учебныя пособія, составляющія нынѣ собственность духовенства». Далѣе, разсуждая по вопросу открытія общежитія, заявляетъ, что «жизнь на частныхъ квартирахъ представляетъ неоспоримое преимущество предъ жизнью въ бурсѣ, такъ какъ хозяйка замѣняетъ отчасти хотя мать для дитяти; въ заключеніе обращается съ просьбою къ Правленію—*возможно менше вдаваться въ неудачныя, бесполезныя и обременительныя для духовенства экономическія затѣи.*»

Третій священникъ Левитскій пишетъ: «изъ опыта видно, что училищному начальству нравится составлять проекты. На всякій съѣздъ оо. депутатовъ училищное начальство представляетъ новый проектъ: о надзирателяхъ, законоучителѣ, приготовительномъ классѣ, общежитіи и проч. Плодомъ заботъ о составленіи проектовъ было то, что училищное начальство успѣло приготовить для поступленія въ семинарію двухъ или трехъ мальчиковъ, *) тогда какъ проектовъ было представлено пропасть.»

При дѣлахъ училища имѣется не мало подобныхъ отзывовъ, но достаточно и приведенныхъ.

*) Упрекъ этотъ Елисаветградскому училищу совершенно не основательнъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, довольно справиться съ № 19 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 г., изъ котораго легко узнать, что а) въ настоящемъ наприм. учебномъ году Елисаветградское училище приготовило учениковъ для семинаріи болѣе, нежели каждое другое училище, а именно 11, тогда какъ Одесское 9, Херсонское 10, Симферопольское 7; б) что первые три ученика семинаріи II класса и первый ученикъ IV класса семинаріи принадлежать по воспитанію Елисаветградскому училищу.

за № 19, *пострадаетъ образъ Божій—свобода челоуька*. Результатомъ всѣхъ этихъ отзывовъ было то, что духовенство на слѣдующемъ съѣздѣ, по разсмотрѣніи ихъ, отказалось принять какое либо участіе въ устройствѣ общежитія. Замѣчательно, что *нѣкоторые изъ родителей, рѣшительно заявившихъ себя въ своихъ отзывахъ противъ открытія общежитія, не однократно затѣмъ обращались съ просьбою въ правленіе принять ихъ дѣтей въ число пансіонеровъ со взносомъ платы за содержаніе.*

Въ настоящемъ отчетномъ году вопросъ объ открытіи общежитія снова былъ возбужденъ учителями Базанскимъ и Доктуровскимъ, которые въ своей догладной запискѣ по этому предмету, сказавши предварительно о неудобствахъ настоящихъ ученическихъ квартиръ, они заявили, что въ видахъ лучшей постановки учебно-воспитательной части при училищѣ, они готовы принять на себя открытіе общежитія на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) предприниматели нанимають удобный домъ въ возможно близкомъ отъ училища разстояніи, въ которомъ можно было бы имѣть отдѣльныя спальни и занятныя комнаты; 2) ученики, поступающіе въ общежитіе, пользуются завтракомъ изъ стакана чаю и бѣлаго хлѣба, обѣдомъ—изъ двухъ блюдовъ въ будни и трехъ — въ праздники, въ 6 часовъ — стаганомъ чаю съ бѣлымъ хлѣбомъ, ужиномъ — изъ одного горячаго блюда; 3) по надзору и репетиціи: а) ученики въ присутствіи одного изъ надзирателей слушаютъ утреннія и вечернія молитвы, обѣдаютъ, ужинають и гуляютъ въ узаконенное время; б) ученигамъ, живущимъ въ общежитіи, оказывается помощь въ домашнемъ приготовленіи уроковъ; 4) обязательства родителей: а) за содержаніе въ общежитіи родители платять

по 100 руб. въ годъ съ каждаго ученика впередъ по третямъ года, б) покупаютъ ученикамъ ложку, вилку, и снабжаютъ достаточнымъ количествомъ бѣлья, платья и спальныхъ принадлежностей.

Но предприниматели соглашались открыть общежитіе на изложенныхъ основаніяхъ только въ томъ случаѣ, если желающихъ пользоваться имъ окажется не менѣе 30 человѣкъ; при этомъ просили правленіе исходатайствовать у сѣзда разрѣшеніе оказывать вспомошествованіе изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ тѣмъ изъ учениковъ, которые не въ состояніи будутъ вносить по 100 р. въ годъ.

Обсудивъ проэктъ гг. Казанскаго и Доктуровскаго, правленіе съ утвержденія Его Высокопреосвященства, еще разъ просило сѣздъ, бывшій въ іюлѣ мѣсяцѣ 1872 года оказать предпринимателямъ свое содѣйствіе къ осуществленію ихъ проэкта и между прочимъ предоставить правленію право оказывать, по его усмотрѣнію, пособіе тѣмъ ученикамъ, которые не въ состояніи будутъ вносить определенной въ проэктѣ платы за свое содержаніе въ общежитіи.

Въ своемъ протоколѣ, бывшій въ іюлѣ мѣсяцѣ сѣздъ постановилъ по сему предмету: «проэктъ этотъ выслушанъ сѣздомъ, одобренъ и найденъ соотвѣтствующимъ потребностямъ училища; почему на осуществленіе этого проэкта сѣздъ согласенъ, кромѣ означенной въ немъ добавки недостаточнымъ родителямъ изъ экономическихъ суммъ училища *)».

*) Однако не нашлось 30 учениковъ, которые изъявили бы желаніе поступить пансіонерами въ проектированное гг. учителями Доктуровскимъ и Казанскимъ общежитіе; поэтому и самое общежитіе не открывалось. Своекостные ученики по прежнему живутъ на скудныхъ, тѣсныхъ, сырыхъ и грязныхъ квартирахъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ правленія Кіевской духовной семинаріи.

Въ Кіевской духовной семинаріи открылась вакансія по должности помощника инспектора. Жалованья по сей должности, при казенной квартирѣ, полагается нынѣ 334 руб. 65 коп., по введеніи новыхъ штатовъ—700 руб.

Отъ правленія Самарской духовной семинаріи.

За перемѣщеніемъ преподавателя магистра Θεодора Гурьева на должность ректора въ Саратовскую духовную семина-

Очень жаль, что между духовенствомъ есть люди, которые возстаютъ противъ устройства общежитія, не по причинѣ скудости средствъ, а по убѣжденію, что общежитія не только бесполезны, но и вредны. Призракъ старой бурсы напрасно пугаетъ воображеніе отцовъ: нынѣ далеко не та система и духъ воспитанія въ духовныхъ училищахъ. При томъ, что было причиною печальнаго положенія бурсъ? Скудость содержанія, грязь въ помѣщеніи, грубость нравовъ — зависѣли отъ весьма скудныхъ *средствъ* содержанія. Дайте средства для улучшенія быта учениковъ, дайте средства для устройства разумнаго надзора и воспитательнаго руководства учащихся, — и тогда требуйте, чтобы дѣло воспитанія въ общежитіяхъ велось правильно и основательно.—Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, учрежденный для ближайшаго руководства въ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества, пришелъ къ убѣжденію, что устройство общежитій весьма было бы полезно для улучшенія учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, и потому Святѣйшій Синодъ въ указѣ о мѣрѣ къ улучшенію сей части между прочимъ въ п. 5 предписалъ: «расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ.... къ устройству общежитій».... (См. Херс. Епарх. Вѣд. № 20 стр. 780—784).

Ред.

рію, съ 23 го декабря прошлаго 1872 года, въ Самарской семинаріи открылась вакантною кафедре по литургіи, гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей Церкви, — на занятіе которой правленіе семинаріи въ виду кандидатовъ не имѣеть.

Отъ Московской синодальной типографіи.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евangelіе въ листѣ, съ кинов., съ чернымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ перепл. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 8 руб. 20 к. (на перес. за 18 ф.), въ листахъ 7 руб. (на перес. за 15 ф.).

а) Въ листѣ, съ кипов., на картинной бум., съ золотымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ листахъ 28 р. 85 к. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніе и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни.

а) Въ 16 д., на велен. бум. Цѣна за экз. въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д., на простой бум. Цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кино., въ 2 книги. Цѣна за экз. въ перепл. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кнн., въ 2-хъ кн. Цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Триодъ постная или Триодионъ съ киноварью, въ л. Цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Триодъ постная или Триодионъ въ 4 долю, безъ кнн. Цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

а) Въ 8 д., съ кино. Цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 руб. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 1 руб. 67 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ въ св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л. Цѣна за экз. въ перепл. бум. 20 к. (на перес. за 1 фун.).

Минеи, Четьи, книги житій святыхъ: въ 4-хъ кн. въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 25 р. 65 к. (на перес. за 41 ф.), бум. 21 р. 10 к. (на перес. за 40 ф.).

а) Въ 12 кн. въ 8 д. Цѣна за экз. въ пер. кож. 18 р. (на перес. за 27 ф.), кореш. 15 р. (на перес. за 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (на перес. за 24 ф.).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ контору

Московской Синодальной типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Объявленія.

О пожертвованіяхъ.

Отъ правленія Одесской духовной семинаріи.

На устройство храма Божія при семинаріи сдѣлали пожертвованія слѣдующія лица:

Въ м. Бузьмовой: священникъ Василій Левитскій 2 руб., Одесскіе мѣщане: Григорій Лихицкій 15 к., Никита Максименковъ съ женою Марією 1 руб., Степанъ Червинскій 25 к., Петръ Паліенко 30 к., Степанъ Гипакъ 10 к., Игнатъ Маматенко 50 к., Феодоръ Панасюкъ 50 к., Константинъ Бравченко 50 к., Аккерманскіе мѣщане: Макаръ Пустовойтъ 15 к., Прокопій Александрюкъ 20 к., Григорій Богатыренко 10 к., Зиновій Черненко 25 к., Андрей Чумаченко 25 к., Сампсонъ Кашалапенко 50 коп., Бендерскіе мѣщане: Павелъ Чайковскій 20 к., Георгій Афанасьевъ 50 к., казаки: Константинъ Безигъ 60 к., Петръ Даниленко 1 руб., крестьяне собственники: Іуліянна Березовска 50 к., Матвѣй Пантелеимоновъ съ женою Наталією 1 руб., солдатка Евгенія Панасюкова 50 к., собрано отъ разныхъ лицъ 2 руб. Итого 13 руб. 5 к.

Въ г. Елисаветградѣ: по приходу Покровской церкви на Ковалевкѣ: отъ неизвѣстнаго 1 руб., священникъ Сергѣй Погорѣловъ 2 руб., діаконъ Дмитрій Сахневичъ 1 р., дьячекъ Іоаннъ Васильевъ 50 к., Андрей Смолинъ 50 к., Иванъ Волошиновъ 50 к., Константинъ Бурой 20 к., Василій Брижневъ 10 к., Дмитрій Шумовъ 5 к., Петръ Украинцовъ 10 к., Петръ Мединцовъ 25 к., Степанъ Штунъ 10 к., Яковъ Солодковскій 20 к., Самуилъ Кроченчиковъ 10 к., Тимофей Водяницкій 10 к., Яковъ Бедченко 20 к., Пантелей Пономаревъ 50 к., Николай Шилупиненко 5 к., Поликарпъ Смолинъ 5 к., Еремей Баглюковъ 8 к., Василій Хриловъ 10 к., Дмитрій Рябошапенко 5 к., Ілья Михайловъ 6 к., Федоръ Гайдукъ и Федоръ Терпосековъ и Омиліянъ Дахтіоновъ и Яковъ Головатенко 1 руб., Ва-

силій и Ольга 21 коп., староста Коваленской Покровской церкви 3 руб.
Итого 12 руб.

Въ м. Покровскомъ: Священникъ Іоаннъ Воевскій 3 руб., діаконь Николай Фодоровскій 1 руб., Савва Лпмвой 50 к., Афанасій и Параскева 1 руб., Михаилъ Жукъ 10 к., указный пономарь Захарій Маноловецкій, церковный староста Дмитрій Швець 50 к., Федоръ Тиращакъ 50 к., Данилъ Жужвель 20 коп., Константинъ, Марія и Евдокія 8 коп. Итого 7 р. 38 к.

Въ с. Бѣляевкѣ: Филиппъ Степаненко 50 к. и разновременно собранныхъ добротныхъ пожертвовапій отъ прихожанъ 9 руб. 55 к., Итого 10 руб 5 к.

Въ м. Егоровкѣ: Григорій и Платонидія 20 к., Владиміръ 30 к., Иванъ, Наталія, Марія, Афанасій, Корнѣй, Лукерія, Евдокія, Ирина, Марія, Николай, Амалія, и Ирина 20 к., Георгій Скарлато 20 к., Афанасій, Прасковья 10 к., Иванъ 15 к., Лаврентій и Степанида 20 к., Александръ, Настасія 20 к., Петръ, Ольга со чады 20 к., Степанъ, Ирина, Зиновія, Анна, Марія, Николай, Евдокія, Софія 1 руб., Нпфѣтка 5 к., Афанасій и Прасковья 15 к., Логвинъ, Марія со чадами 15 к., Илія и Лугія 5 к., Илія и Ефросинія 10 к., Карпъ, Марія, Ксенія, Варвара, Матрена, Илія, Анна, Акулина 50 к., Никита, Марія, Евдокимъ, Лукерія, Несторъ со чадами 15 к., Парфирій, Улита со чадами 15 к., Никита и Марія со чадами 15 к., Матѣй Анна со чадами 5 к., Филиппъ, Афанасій, Леонтій, Игнатій и Анна 15 к., Федоръ, Татьяна, Николай, Михаилъ, Сафроній, Иванъ, Ксенія, Назаръ 20 к., Федоръ, Евфросинія, Иванъ 25 к., Савва, Ирина, Марія 5 к., Максимъ, со сродн., Алексѣй, Иванъ, Калиникъ, Данилъ, Марія, со чадами 20 коп., Степанъ, Ксенія, со чадами 15 к., Ефимъ 10 к., Павелъ, Марія 6 к., Семень, Прасковья 5 к., Федоръ 5 к., Петръ 5 к., Федоръ 10 к., Ефимъ 5 к., Иванъ, Евдокія 10 к., Игнатъ, Домна 20 к., Маркъ, Ефросиня 5 к., Антонъ и Палагея 10 к., Григерій и Варвара, Марія, Ксенія и Федоръ 1 руб., Тимофѣй и Марія съ сочадами 20 к., Яковъ Соломія со чадами, Максимъ, Павелъ и Марія со чадами 25 к., Евдокія 15 к., Улита 3 к., Климентій 10 к., Павелъ и Марія со чадами 15 к., Никфоръ и Анна со чадами 15 к., Николай и Евдокія со чадами 15 к., Суміонъ Марія со чадами 10 к., Афанасій, Парасковья, Назаръ 10 к., Афанасій, Марія со чадами 20 к., Илія и Марія 5 к., Григорій, Меланія,

Матрена со чадами 10 к., Василій 5 к., Никифоръ, Анна, со чадами 20 к., Савва, Кузьма Зиновія со чадами 50 к. Итого 10 руб. 29 к.

Отъ совѣта сиротовоспитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ.

Совѣтъ заведенія изъявляетъ симъ искреннюю признательность свою Одесскому купцу потомственному почетному гражданину Абраму Эгизу за пожертвованные имъ въ пользу воспитывающихся въ монастырскомъ училищѣ сиротъ, предъ минувшимъ праздникомъ Рождества Христова, тридцать шерстяныхъ теплыхъ платковъ на сумму 50 р. сер.

Отъ Херсонскаго Перепелицынскаго пріюта.

На содержаніе Херсонскаго Перепелицынскаго пріюта въ настоящемъ 1873 году поступило:

1) Отъ благочиннаго Василя Мочульскаго, при отношеніи отъ 2-го января за $\text{Л}^{\text{д}}$ 2-мъ, 15 руб., и штрафныхъ 5 рублей.

2) Отъ благочиннаго протоіерея Стефана Патенкова, при отношеніи отъ 18 января за $\text{Л}^{\text{д}}$ 43 мъ, 5 рублей.

3) Отъ благочиннаго протоіерея Василя Ивашкевича, при отношеніи отъ 23 января за $\text{Л}^{\text{д}}$ 30-мъ, 35 руб. 88 коп. Итого 60 руб. 88 к.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ пользу Ивановской Предтечевской церкви, Елисаветградскаго уѣзда, отъ прихожанъ ея.

Борнетъ Александръ Палеологъ и жена его Марія, на замѣнъ старой серебрянной безъ пробы чашы, дискаса, звѣздицы и лжицы на новыя серебрянныя вызолоченныя 84-й пробы, а также новаго копія, и на престольнаго ручнаго накладнаго серебра и вызолоченнаго креста пожертвовали: 41 руб. 25 к., серебр. Вдова Корнета Дарія Феодорова, на покупку

маленькаго ручнаго евангелія и серебрянаго возолоченнаго 84-й пробы ковшика съ блюдцемъ,—18 руб. сер. ею же пожертвованы два ставника мѣдныхъ и разукрашенныхъ въ 6 руб. сер., и синелевый въ цвѣтахъ ковригъ 12 руб. сер., дворянинъ Михаилъ Палеологъ — маленькій серебрянный крестикъ съ частицами св. мощей. Поручица Марія Дембровская—шерстяной лиловаго цвѣла подризникъ и маленькое серебрянное возолоченное блюдо 84 пробы—цѣны неизвѣстно какой, ею же пожертвованы поручи зеленаго бархата съ золотою отдѣлкою — цѣны тоже не извѣстны.

Крестьяне собственники: Иванъ Шапшака, на шитье съ докладомъ фелони, епитрахили и поручей изъ церковной парчи, пожертвовалъ 10 р. сер.; Псидоръ Передеріенко—шелковый платокъ—въ 2 руб. 75 к. сер., Авксентій Распета—шелковый платокъ 1 руб. 50 к. с.; Іеремія Олейниковъ—мѣдный рукомоиникъ—въ 1 р. с. Авксентій Распета — 1 р. с., Евфросинія Распета—50 к. с., Павелъ Шило—1 р. с., Діонисій Кваша—50 к. с., Елисавета Шило 1 р. с., Іеремей Олейниковъ 1 руб. с., Марія Гарькавая 50 к. с. Ксенія Лавренкова 20 к. с.; Ксенія Судакова 13 к. с., Евдокія Друзь 12 к. с., Филиппъ Троценко 50 к. с.; Іоаннъ Нельга 50 к. с., Тимошей Пасталатій 25 к. с., Домникія Троценко 50 к. с., Іаковъ Ляховскій 1 р. с., Климентъ Таранюкъ 60 к. с., Іоаннъ Каламурза 3 руб. с., Іларіонъ Троянъ 50 к. с., Анастасія Пасталатіева 30 к. с., Татьяна Троянова 50 к. с., Сафронъ Распета 50 к. с., Евфросинія Лукьяненкова 30 к. с., Екатерина Квашева 50 к. с., Евфросинія Троценкова 50 к. с., Іеремія Нельга 1 руб. Стефанъ Троценко 1 руб. с., Іпполитъ Шатушевъ 1 р. с., Александра Рябчунова 20 к. с.; Зосима Бондаренко 50 к. с., Елена Яровая 10 к., Уліанія Дыркова 20 к. с., Гордій Каламурза 1 р. с., Константинъ Распета 25 к. с., Андрей Олейниковъ 50 к. с., Андрей Диденко 20 к. с., Сидоръ Панчики 20 к. с., Татьяна Распета 20 к. с., Евдокія Пасталатіева 25 к. с., Анна Чекирланова 10 к. с., Зосима Кваша 15 к. с., Антонъ Яиковый 50 к. с., Сидоръ Чекирланъ 1 р. 50 к. с., Параскева Распета 30 к. с., Марія Бойко 25 к. с., Евдокія Каламурзова 1 р. с., Варвара Ямковая 30 к. с., Ирина Лавренкова 30 к. с., Варвара Каламурзова 50 к. с., Анастасія Олейникова 50 к. с., Павелъ Чехла 1 р. с., Ігнатъ Распета 1 р. с., Улянія Бойкова 20 к. с., Андрей Масличенко 70 к. с., Филиппъ Бойко 1 руб. сер., Емельянъ

Таранюкъ 1 р. с., Арсеній Чабаненко 1 р. с., Василій Пасталатій 1 р. с., Іосифъ Баламурза 1 р. с., Леонтій Бойко 50 к. с., Серафима Таранюкова 50 к. с., Марія Троянова 25 к. с., Харитина Свѣтлицкая 25 к. с., Марія Коржева 25 к. с., Евдокія Троянова 25 к. с., Анисія Масличенкова 25 к. с., Егоръ Лукьяненко 10 к. с., Марфа Бойкова 10 к. с., Анастасія Пасталатіева 20 к. с., Анна Ямковая 30 к. с., Михаилъ Лукьяненко 50 к. с., Эрастъ Ямковъ 50 к. с., Егоръ Щеляповъ 50 к. с., Гавріилъ Бондаренко 25 к. с., Марія Ямковая 25 к. с., Іоаннъ Лавренко 1 р. с., Евгенія Дериполенкова 20 к. с., Марфа Бойкова 50 к. с., Андрей Бойко 50 к. с., Ермолай Масличенко 1 р. с., Ларій Моргуиъ 75 к. с., Матѳей Леонтьевъ 30 к. с., Платонъ Лавренко 50 к. с., Пелагея Моргунова 15 к. с., Яковъ Шляховый 15 к. с., Марія Хилюкова 50 коп. с., Анисія Лукьяненкова 30 к. с., Пелагея Семиренкова 25 коп. с., Павелъ Пасталатій 55 к. с., Петръ Таранюкъ 10 к. с., Марія Таранюкова 50 к. с., Александра Чекирланова 20 к. с., Марія Шляховая 30 к. с., Стефанъ Брендушенко 5 к. с., Михаилъ Баламурза 1 р. с., Ефимъ Бойко 1 р. с., Михаилъ Троянъ 1 р. с., Агафія Олейникова 30 к. с., Макаръ Кочетокъ 50 к. с., Игнатъ Ямковъ 1 р. с., Афанасій Моргуиъ 1 р. с., и дѣти деревни Михайловки 1 р. 15 к. с., Дмитрій Яровый 50 к. с., Евдокія Пяная 25 к. с., Лукія Моргунова 50 к. с., Ефимъ Нельга 50 к. с.

— Крестьянинъ мѣстечка Боренихи Моисей Евстафьевъ Таранъ соорудилъ въ концѣ 1872 г., своимъ иждивеніемъ, въ Боренихскую Николаевскую церковь крестъ деревянный, рѣзной работы, съ живописью, съ гербами, вызолоченный, для выносовъ, суммою въ 72 руб.

Списокъ прихожанамъ Покровской церкви мѣст. Ровнаго, Елисаветградскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на украшеніе своей приходской церкви.

Яковъ Кондратенко 3 руб., жена его Анастасія 30 коп., Никита Самойленко 50 к., жена его Анна 25 к., Магарій и Савва Лапы и Татьяна 3 руб., Иванъ Лапа 1 руб., жена его Пелагея 50 к., Трофимъ Савенко 50 к., жена его Анна 50 к., Максимъ Андрушка 1 руб., Григорій Маламужъ 1 руб., жена его Анна 30 к., Андрей Ворона 2 руб., жена его Анна 50 к., Елисѣя Вороны жена Прасковья 25 к., Иванъ Максимецъ

1 руб., жена его Настасія 50 к., вдова Екатерина Маламужева 50 к., Кондрать Бѣлоусъ 50 к., Кузьма Лугачовъ 50 к., Наумъ Хамутенко 50 к., Максимъ Коваленко 50 к., Лукьянъ Шкарбанъ 1 руб., жена его Александра 30 к., Дмитрій Таранъ 1 руб., Захарій Гавриленко 50 к., жена его Степанида 20 коп., Константинъ Погребняка жена Настасія 50 коп., Антонъ Бабакъ 1 руб., жена его Наталія 20 к., Даніилъ Карманъ 50 к., жена его Лукина 50 к., Иванъ Кондратенко 1 руб., жена его Матрена 25 к., Григорій Кондратенко 1 руб., жена его Евгенія 25 к., Матѳея Стыценка жена Есенія 20 к., Кондрать Лихолать 50 коп., жена его Софія 15 к., Марко Погребнякъ 50 к., Даніилъ Колесникъ 1 р., Савелій Брихунъ 50 к., жена его Татьяна 15 коп., Стефанъ Лесный и жена его Ефросинія 1 р., Павелъ Маламужъ и жена его Матрена 1 руб., Романъ Заиць 50 к., жена его Агафія 25 к., Лазарь Шаповаль 50 к., жена его Дарія 15 коп., Ефремъ Бойко 1 руб., жена его Елена 20 коп., Николай Таранъ 50 к., Савва Руденко 1 руб., Матѳеи Цыбуля 50 к., жена его Домникія 25 к., Самуилъ Цыбуля 1 руб., Лукьянъ Шевченко 1 р., жена его Марина 50 к., Иванъ Вака 50 коп., жена его Марія 30 коп., Иванъ Авдѣнка жена его Марія 20 к., Антонъ Ворона 50 к., жена его Матрена 15 к., Иванъ Усатенко 50 к., жена его Анна 20 к., Гаврилы Безучурнаго жена Теодора 25 коп., Лукьянъ Чебаненко 50 коп., жена его Теодосія 50 коп., Саввы Романенка жена Татьяна 20 коп., Каленика Зайца жена Агрипина 50 коп., Иванъ Шевченко 1 руб., жена его Анастасія 50 к., Петръ Иващенко 50 к., жена его Февронія 30 к., Исидоръ Цыбуля 1 руб., жена его Акулина 30 к., Михаилю Никонъ 50 к., жена его Пелагія 20 коп., Владиміръ Галушка 1 руб., Сергій Собка 50 коп., жена его Екатерина 30 к., Исидоръ Собка 1 руб., Петръ Костюкъ 1 р., Григорія Стояна жена Настасія 15 к., Афанасій Костюкъ 1 руб., Иванъ Шевченко и жена его Марѳа 1 руб., Ефрема Максимца жена Варвара 20 коп., Петръ Блюй 1 руб., жена его Варвара 20 коп., Назарій Собка 20 к., Теодоръ Сердюкъ 50 к., жена его Зиновія 15 к., вдова Марія Алексѣенкова 10 к., Антона Ворона 2-го жена Агрипина 20 к., Логинъ Жанинъ 50 к., жена его Анна 20 к., Александръ Стоянъ и жена его Агафія 1 руб., Авраамъ Стоянъ 50 к., жена его Оекла 20 к., Трофимъ Набакъ 1 руб., Савва Левочко 50 коп., Никита Левочко 50 к., Василій Ярошевскій 50 коп., Кондрата Собки жена Дарія 50 коп., Юсифа Ива-

щенька жена Татьяна 20 коп., Иванъ Иващенко 1 руб., жена его Теодосія 20 коп., Самуилъ Куликъ 50 коп., Моисей Клюй 1 руб., жена его Теодосія 20 коп., Діонисій Клюй и жена его Пелагея 1 руб., Дмитрій Вергунъ 30 к., Матрена Вергунова 10 к., Григорій Недолужко 2-й 50 к., жена его Анастасія 25 к., Филиппъ Близнюкъ 50 к., жена его Татьяна 25 к., Елилъ Ерещенко 50 к., жена его Стефанида 15 к., Иванъ Близнюкъ 50 к., Алексѣй Озерянскій 50 к., жена его Матрена 15 к., Леонтій Бигунъ 50 к., жена его Параскева 20 к., Теодоръ Омоенко 60 к., жена его Прина 20 к., Иванъ Набогъ 50 к., жена его Анна 30 к., Дорзофея Зергалья жена Ефросинія 20 коп., Василій Стоянь 1 руб., жена его Агафія 30 к., Григорія Недолужки жена Лукина 50 коп., Аванасій Бойко и жена его Харитина 1 руб., Игнатъ Подризъ и жена его Евдокія 1 р., Стефанъ Зергаль и жена его Параскева 1 р., Стефанъ Пилипенко 20 к., жена его Марія 20 к., Захарій Бойко 50 к., жена его Харитина 15 к., вдова Ефросинія Хмелева 50 к., Яковъ Тихій 50 к., жена его Марѳа 15 к., Савва Бривега 50 к., жена его Ефимія 20 к., вдова Ефросинія Степанова 30 к., Моисей Пилипенко 1 руб., Андрей Никитенко 50 к., жена его Александра 20 к., Андрей Пилипенко 50 к., Игнатъ Пилипенко 50 к., жена его Лукина 20 коп., Петръ Мусикъ 1 руб., Василій Григоринскій 20 к., Дмитрій Павленко 50 к., Иванъ Морква 55 к., Яковъ Кириченко 50 к., жена его Маріамна 20 коп., Елисѣй Пилипенко 50 коп., жена его Марія 10 коп., Емельянь Купри 35 коп., Каленика Зміенка жена Матрена 15 к., Даміанъ Мипенко 1 руб., жена его Марина 30 к., Филиппъ Левочко 1 руб., жена его Анастасія 30 коп., Кузьма Лесничай и жена его Марія 1 руб. 50 коп., Ефимъ Бавшикъ 30 коп., Дмитрія Лиценка жена Меланія 15 к., Михайлъ Колосъ 50 к., жена его Христина 20 к., Иванъ Чирва 30 к., жена его Марѳа 20 к., Степанъ Чирва и жена его Агафія 1 руб., вдова Уліанія Куценкова 15 к., Игнатъ Лубениць и жена его Февронія 1 руб., Петръ Сировотненко и жена его Ефросинія 1 руб., Филиппъ Куценко и жена его Анна 1 руб., Аванасій Кушаловъ 25 к., жена его Ефросинія 15 к., Евфимъ Бойко и жена его Марія 1 руб., Андрей Колосъ 50 к., жена его Агафія 50 к., Василій Богаченко и жена его Екатерина 1 руб., Евсѣй Богаченко 50 к., жена его Степанида 20 к., Леонтій Авдѣенко 50 к., жена его Марія 25 к., Савва Коробка 30 к., жена его Анка 15 коп., Павла Коробки жена Марѳа 25 коп., Тихонъ

Томила 50 коп., Василя Шевченка жена Параскева 30 коп., Антонъ Буликъ 1 руб., жена его Евдокія 25 к., Сергій Артеменко 1 руб. Василій Хомутенко и жена его Ефросинія 1 руб., Иванъ Хомутенко 1 руб., Лаврентія Яковенка жена Евдокія 20 коп., Теодора Петренка жена Устинія 10 коп., Иванъ Козаченко и жена его Анастасія 1 руб., Григорій Дяченко и жена его Матрена 1 руб., Трофимъ Лисогоръ 1 руб., Антонъ Лисогоръ 50 к., жена его Марія 20 к., Панфилъ Луценко 50 к., Пантелеимонъ Богачъ 1 р., Домникія Корчачка 50 к., Ефросинія Заживалова 50 к., Трофимъ Колосъ 1 руб., жена его Евдокія 30 к., Иванъ Буриленко 50 к., Николай Буликъ 25 к., Леонтій Запорожченко 30 к., Антонъ Лисунъ 20 к., жена его Дарія 30 к., Даниль Колосъ и жена его Ефросинія 2 руб., Петръ Буценко 50 к., Антонъ Сировотненко и жена его Стефанида 1 руб., Пантелеимонъ Буликъ 50 к., Григорій Куликъ и жена его Дарія 1 руб., Александръ Бакушенко 30 коп., жена его Марія 20 к., Савелій Омеляненко 30 к., жена его Февронія 20 коп., Теодоръ Колосъ и жена его Екатерина 1 руб., Ома Артеменко и жена его Марія 1 руб., Діонсій Коробка и жена его Татьяна 1 руб., Прокофія Манойленка жена Евдокія 30 коп., Емеліана Рускевича жена Ксенія 20 коп., Еремей Артеменко и жена его Дарія 1 руб., Самсонъ Величко и жена его Марія 1 руб., Теодоръ Рева и жена его Агрипина 1 руб., Алексій Морква 50 к., Григорій Соколенко и жена его Анна 1 руб., вдова Наталія Луценкова 1 руб., Ефима Вуценка жена Евдокія 15 коп., вдова Матрена Авдѣнкова 50 к., вдова Ксенія Спорышева 50 к., Иванъ Дьячковскій 50 к., Игнатъ Набокъ 50 к., Теодоръ Соколенко 30 к., Теодора, Коробки жена Марія 30 коп., Назарій Томила 50 к., Михаилъ Набокъ 50 к., Ивана Лихолата жена Марія 15 коп., Иванъ Васильченко 30 к., жена его Марина 20 к., Корнѣй Васильченко 30 к., Иванъ Сдѣбскій 15 к., Иванъ Омельченко и жена его Марія 1 руб., Лукьянъ Махно 50 коп., Архипа Еременка жена Евлампія 15 к., Романъ Цымбалъ 40 к., Филиппъ Голобородко 50 к., Теодоръ Кислый 50 коп., Трофимъ Дозориць 1 руб., Карпъ Рускевичъ 50 к., Павелъ Ворона 50 к., Мина Насыпальченко 50 к., Терентій Романюкъ 30 к., Тихонъ Романюкъ 50 к., Трофимъ Вакуленко 50 к., Игнатъ Буценко и жена его Софія 1 руб., Суміонъ Брипакъ 50 к., Теодоръ Чубаръ 50 к., Даниль Буценко 50 к., Василій Талмаченко 20 к., Илья Волкъ 1 руб., Иванъ Ивановъ 50 коп., Теодоръ Ивановъ 50 к.,

Яковъ Марченко и жена его Марія 1 руб., Иванъ Грицаенко и жена его Бсєнія 1 руб., Петръ Гавриленко 1 руб., Артемій Панчукъ 20 коп., Авксєній Журба и жена его Евдокія 2 р., дворянка Мотрена Пилеръ 3 р., Петръ Занидра 3 руб., Андрей и Онуфрій Сахны пожертвовали поясъ, Дарія Губская 20 коп., Параскева Билецкая 15 коп., Ефросинія Шовкунова 50 коп., Уліанія Мусикова 30 коп., Параскева Лѣсничая 20 коп., Меланія Вергунова 20 коп., Анна Максимцева 20 коп., Елена Колесникова 15 коп., Дарія Луценкова 15 коп., Сумеонъ Дубина 1 руб., Лука Лихолать 50 коп., Онисимъ Максимецъ 15 коп.— А всего 163 р. 5 к. Обществомъ поселянъ мѣст. Ровнаго пожертвовано на починку церкви 206 р. Собрано по просительной книгѣ 290 р. и употреблено на починку церкви.

Отъ редакціи.

Редакціею получены деньги за Херсон. Епарх. Вѣдом. *прошлаго 1872 г.* отъ благоч. протоіерея о. Іакова Гавели 32 р. 50 к., священ. о. Петра Зарудницкаго 5 р., благоч. протоіерея о. Василия Демиденкова 76 р. 50 к., священ. о. Петра Троцинскаго 10 р., священ. о. Григорія Судковскаго 1 р. 50 к., благоч. священ. о. Артемія Сахневича 19 р. 50 к., свящ. о. Василия Гордіевскаго 6 р. 50 к., священ. о. Григорія Михайловскаго 1 р. 50 к., священ. о. Павла Владимірова 1 руб. 50 к.; *настоящаю 1873 г.*: отъ священ. о. Александра Мухина 7 р. настоятеля Херсонскаго Успенскаго собора о. протоіерея Серафимова 13 р., благоч. прот. о. Василия Демиденкова 50 р. 50 к., священ. о. Петра Троцинскаго 5 р., благоч. прот. о. Василия Ивашкевича 130 руб., священ. о. Мины Ненно 6 р. 60 к., благоч. священ. о. Анатолія Корочанскаго 273 р., благоч. священ. о. Онисима Карабиновича 91 р., причта Одесской Владбищной церкви 6 р. 50 к., священ. о. Григорія Судковскаго 6 р. 50 к., благоч. прот. о. Стефана Патенцова 50 р., г. Токарева 10 р., благ

прот. о. Гавриила Судковскаго 136 р. 50 к., священ. о. Василия Гордіевскаго 6 р. 50 к., священ. о. Григорія Михайловскаго 6 р. 50 к., благоч. священ. о. Андрея Каминскаго 117 р., священ. о. Льва Добрицкаго 6 р. 50 к., благ. свящ. о. Или Кириабова 124 р., благоч. свящ. о. Василия Романова 201 р. 50 к., священ. о. Павла Владимірова 6 р. 50 к., благоч. священ. о. Артемія Сахневича 58 р. 50 к., благоч. свящ. о. Николая Игнатѣва 104 руб.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе и распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіального начальства.—Общія свѣдѣнія объ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Херсонской епархіи.—Приготовительный классъ и вопросъ объ открытіи общежитія для учениковъ Елисаветградскаго духовнаго училища.—О вакантныхъ мѣстахъ по духовно-училищному вѣдомству. — Отъ Московской синодальной типографіи. — Объявленія о пожертвованіяхъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 5.

1873.

1 МАРТА.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго въ недѣлю Мясопустную.

*Гдѣ есть обѣтованіе пришествія
Ею? отнелъже бо отцы упоша,
вся тако пребываютъ отъ начала
созданія. 2 Петр. 3, 4.*

Когда люди въ первый разъ услышали громъ, то, безъ сомнѣнія, до того испугались, что не знали, куда укрыться отъ страха. Но потомъ такъ прислушались и привыкли къ этому грозному явленію природы, что остаются хладными зрителями даже и тогда, когда подъ ударами его падаютъ мертвыми подобныя имъ люди. Такъ точно, когда Господь возвѣстилъ Апостоламъ о страшномъ и славномъ пришествіи Своемъ на судъ: то первые христіане, въ ушахъ которыхъ еще звучало грозное слово Судии міра, до того страшились пришествія Господня, что Апостоль Павелъ находилъ нужнымъ успокоивать ихъ своимъ посланіемъ. Но—съ теченіемъ времени—и это—самое сильное—средство къ пробужденію грѣшниковъ отъ тяжкаго сна грѣховнаго потеряло надъ ними свою силу. Люди прислушались къ громовой вѣсти о страшномъ судѣ Христовомъ, подобно какъ прислушались и при-

выбли къ ударамъ грома. Даже въ вѣгѣ Апостольскомъ появились уже люди, которые кощунственно спрашивали: *идь есть обѣтованіе пришествія Его?* Но тогда такъ говорили только нечестивые и ругатели: а нынѣ, уже и вѣрующіе, если не говорятъ, подобно древнимъ ругателямъ: *идь есть пришествіе Его?* тѣмъ не менѣе остаются хладны и спокойны, когда слышать о пришествіи Господа, который *приидетъ, яко тать въ нощи*, въ день, въ который не чаемъ, и въ часъ, когда не ожидаемъ. Каждый годъ, въ преддверіи святыхъ и спасительныхъ дней поста и покаянія, св. Церковь представляетъ намъ образъ страшнаго суда Божія, какъ изобразилъ его Самъ Господь: но многихъ ли изъ насъ поражаетъ и сотрясаетъ до глубины души эта грозная вѣсть о страшномъ судѣ Христовомъ? Многихъ ли пробуждаетъ отъ усыпленія грѣховнаго, заставляетъ оставить все, чѣмъ держитъ ихъ въ узахъ своихъ грѣхъ, обратиться всею сердцемъ къ искреннему покаянію, къ рѣшительному измѣненію и исправленію своей жизни, къ неотложному приготовленію себя къ смерти и суду Божію?

Что же служить поводомъ къ этой безпечности? Отчасти тоже, что выставляли нечестивцы время Апостольскихъ: *отнелъже бо отцы успоша, вся тако пребываютъ*. Все въ нашемъ грѣховномъ и развращенномъ мірѣ идетъ своимъ обычнымъ порядкомъ, или, лучше сказать, безпорядкомъ. Также и нынѣ сильный притѣсняетъ слабого, лукавый и хитрый обманываетъ честнаго и простосердечнаго, другъ измѣняетъ своему другу, братъ строить козни своему брату. Нечестіе торжествуетъ и благоденствуетъ: добродѣтель — въ стѣсненіи, убожествѣ и презрѣніи. Зablужденія и ложь проповѣдуются на кровѣхъ, срѣтаютъ похвалу и одоб-

реніе: а истина Божія принуждена скрываться подъ спудомъ, чтобъ не быть поруганною и осмѣянною. Праведники, благоугождающіе Богу исполненіемъ Его заповѣдей, служащіе Ему преподобіемъ и правдою, и алчуть и жаждутъ, и наготуютъ и страждутъ; а грѣшники, безстрашно преступающіе законъ Его, презирающіе всесвятую волю Его, одѣваются *въ порфиру и виссонъ, веселяся по вся дни свѣтло*. Соблазны и беззаконія, невѣріе и богохульство растутъ и множатся въ самой Церкви Христовой; а вѣра и благочестіе смиренно преклоняють главу свою, и не смѣютъ возвести очей своихъ, чтобъ не встрѣтить кощунственнаго поруганія и осмѣянія. *Гдѣ же есть обѣтованіе пришествія Его? Какъ Святыи святыхъ, предъ очами коего не пребудутъ беззаконницы, терпѣть въ Царствѣ своемъ всякую нечистоту и беззаконіе? Какъ Правосудный и Праведный не караетъ и не истребляетъ тотчасъ всякое нечестіе и неправду? Какъ всемогущій Глава Церкви терпѣть поруганіе и уничиженіе своихъ членовъ, подвергая ихъ соблазнамъ и искушеніямъ *рода прелюбодѣйнаго и грѣшнаго?**

Этой глубочайшей тайны долготерпѣнія Божія не постигаютъ, брат. мои, вполне и самыя святыя Ангелы. Возмущаясь злобою и грѣхами человѣческими, они просятъ у Господа дозволенія погубить нечестивыхъ, оскорбляющихъ величіе и святость Божію своими злыми дѣлами, — просятъ исторгнуть эти плевелы изъ среды живыхъ, и свергнуть ихъ въ геенну: *хочешь ли, да шедше исплелемъ я?* Но премилосердый и долготерпѣливый Господь говоритъ имъ: *ни, оставите расти обоя купно до жатвы*. Всѣ святыя, предстоящіе престолу Божію на небѣ, по сказанію тайновидца, вопіютъ къ Богу день и ночь: *доколь, Владыко Святыи*

и Праведный, не мстиши крове нашея отъ живущихъ на земли? Но неисповѣдимое долготерпѣніе Божіе говоритъ имъ: поційте мало, дондеже совершатся братія ваши и клеветы ваши. И тагъ не коснитъ Господь обътованія, яко же плъцы и косненіе мнятъ, но долготерпитъ на насъ.

Почему долготерпитъ? Потому, во первыхъ, что и самыя нечестивыя грѣшники, какъ люди, суть дѣло рукъ Божіихъ; и въ ихъ душахъ напечатлѣнъ всесвятый образъ Божій; и за нихъ принесена Правосудію Божію всевятая жертва, — крестная смерть Единороднаго Сына Божія, и за нихъ пролита божественная кровь, *яко Аица, непорочна и пречиста Христа*; и въ ихъ сердцахъ таится огонь благодати всесвятаго и животворящаго Духа. Посему самая правда Божія требуетъ уже не смерти грѣшника, *но еже обратитися нечестивому отъ пути своего и живу быти ему*. Посему милосердіе Божіе щадитъ и каждаго человѣка и цѣлыя народы, доколѣ не оскудѣетъ и не истощится самая возможность ихъ обращенія и покаянія, доколѣ не преполнится мѣра грѣховъ ихъ, доколѣ не угаснетъ въ нихъ послѣдняя искра добра, доколѣ не ожесточатся они въ конецъ и не сдѣлаются годными для одного огня геенскаго.

Съ другой стороны Господь терпитъ несправедное превозношеніе злыхъ и уничтоженіе праведныхъ въ этомъ мірѣ и потому, что для разсчета съ людьми у Него—цѣлая вѣчность, гдѣ награды и наказанія безконечны. Посему само правосудіе требуетъ ожидать, чтобы *святый святился еще, и праведный правду да творилъ еще*, среди всѣхъ соблазновъ и искушеній міра, да очистится, яко злато въ горнилѣ, да явится достоинъ той высочайшей славы, которою просвѣ-

тятся праведницы, яко солнце, во царствіи Отца ихъ,— требуетъ терпѣть, чтобы *обидѣй обидѣлъ еще и скверный сквернился еще*, да воспринмутъ здѣсь вся благая своя за то, что могли сдѣлать добраго и среди грѣховной жизни, да будутъ достойны тамъ одного вѣчнаго огня, уготованнаго діаволу.

Потому, наконецъ, долготерпитъ и милосердствуетъ Господь о падшемъ и развращенномъ родѣ человѣческомъ, что одному всевѣденію Его извѣстно число избранныхъ не только между тѣми, которые теперь блуждаютъ еще или въ невѣденіи истины Божіей, или въ ослѣпленіи страстей, но которые, силою благодати Божіей, могутъ обратиться къ покаянію, но и между тѣми, которые произойдутъ отъ рода самыхъ нечестивыхъ и грѣшниковъ, и которые сдѣлаются истинными чадами Авраама по вѣрѣ и благочестію. Посему Премудрость Божія щадитъ всѣхъ, чтобы, *восторжествуя плевелы, не восторжуютъ, купно съ ними, и пшеницу*; безконечная любовь и милосердіе Божіе долготерпѣливо ожидаетъ, доколѣ выростетъ и принесетъ плодъ вся посѣянная, вся сѣемая и вся, которая будеть еще посѣяна на нивѣ Божіей, пшеница. *Не коснитъ Господь обѣтованія, но долготерпитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ.*

Ахъ, если бы каждый грѣшникъ могъ прозрѣть духовными очами, если бы могъ онъ увидѣть и сознать, почему и для чего щадитъ его долготерпѣніе Отца небеснаго,—онъ палъ бы въ прахъ предъ Его неисповѣдимымъ милосердіемъ; онъ излился бы весь въ слезахъ благодаренія Его неизреченной благодати; онъ отвратился бы навсегда отъ своего нечестія и провелъ бы всю жизнь свою въ трудахъ покая-

нія. Если бы преданный страстямъ и мірскимъ похотямъ міролюбець могъ провидѣть конецъ долготерпѣнія божественнаго; онъ изгналъ бы самъ себя въ пустыню и *скитался бы въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропастяхъ земныхъ*, чтобы тамъ оплакивать грѣхи свои и умолять Господа о прощеніи.

По крайней мѣрѣ, брат. мой, это неизслѣдимое долготерпѣніе Божіе не можетъ и не должно подавать намъ повода къ безпечности о душѣ своей. *Се гряди скоро и мзда Моя со Мною*, — говоритъ Тотъ, *словеса коего суть ей и аминь: небо и земля прейдетъ, словеса же Его не прейдутъ.*

Самымъ вѣрнымъ залогомъ втораго пришествія Его на землю служить первое Его пришествіе во плоти. Для чего было унижаться Сыну Божію, принимать на себя естество человѣческое, подвергаться страшнымъ страданіямъ и смерти крестной, какъ не для того, чтобы разрушить дѣла діаволя, истребить всѣ слѣдствія грѣха, обновить человѣчество, возсоздать на земли Царство Божіе? Но какъ же бы совершилось это величайшее дѣло Божіей любви и премудрости, если бы князь тьмы царствовалъ на вѣки, какъ царствуетъ нынѣ *въ сыньхъ противленія*; если бы человѣчество оставалось навсегда въ томъ же злосчастномъ состояніи, въ какомъ находится теперь, если бы въ Царствѣ Божіемъ оставалось навсегда зло и нечестіе, неправда и беззаконіе?

Самымъ несомнѣннымъ удостовѣреніемъ будущаго, всемірнаго проявленія Правосудія божественнаго служить крестъ едиnorodнаго Сына Божія, который и водруженъ былъ на Голгоѣ, по замѣчанію Апостола, *въ показаніе правды Божіей въ нынѣшнемъ вѣцѣ*. Если Правосудіе Божіе не по-

щадѣло самаго Сына Божія, воспріявшаго на себя грѣхъ міра; пощадить-ли оно самихъ грѣшниковъ, презрѣвшихъ благодать и долготерпѣніе Божіе, не обратившихся и не покающихся? *Аще въ суровъ древь сіа творятъ, въ сусъ что будетъ?* Если и едиnorodному Сыну Божію, *не вѣдѣвшему рѣха*, надлежало претерпѣть жесточайшія страданія и смерть крестную за грѣхи человѣческія; *колько, мните, горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправый и кровь за вѣщную скверну возмиевъ, еюже освятися, и Духа благодати укоривый?*

Самымъ очевиднымъ предъявленіемъ страшнаго суда Христова служатъ тѣ многообразныя явленія суда Божія въ человечествѣ, о которыхъ повѣствуетъ намъ слово Божіе. Если Богъ, скажемъ словами Апостола Петра, *и Ангеловъ согрѣшившихъ не пощадилъ, но связалъ ихъ узамы мрака на судъ мучимыхъ блюсти*: то пощадить-ли человѣковъ, противящихся Ему, не послушавшихъ гласа благодати Его, возлюбившихъ грѣхъ и ожесточившихся въ беззаконіи? Если не пощадилъ древняго міра, наведши потопъ на міръ нечестивыхъ; то не въ показаніе ли того, что какъ тогдашній міръ погибъ, бывъ потопленъ водою, такъ и *нынѣшнія небеса и земля тѣмъ же словомъ сокровенна суть, огню блюдома на день суда и погибели нечестивыхъ чловѣковъ?* И если города Содомъ и Гоморру, осудивъ на истребленіе, превратилъ въ пепель: то не для того-ли, чтобы, въ примѣръ ихъ, представить образъ вѣчнаго огня, *пожати хотящаго нечестивыя?* Предсказаніе о страшномъ судѣ своемъ Господь не безъ намѣренія соединилъ съ предсказаніемъ суда своего надъ Іерусалимомъ и народомъ іудейскимъ. И если съ такою поразительною точностію сбылась и сбывается

доселѣ предсказанная Имъ злая участь Іерусалима и народа іудейскаго: то не сбудется-ли также точно и непреложно и предсказанная Имъ участь всего міра и рода человѣческаго?

И такъ, *не коснитъ Господь обѣтованія*: исполнится, наконецъ, мѣра нечестія и беззаконій человѣческихъ, и прекратится время долготерпѣнія Божія, созрѣютъ совершенно и пшеница и плевелы на нивѣ Божіей, и придетъ пора жатвы. Пройдетъ предопредѣленное человѣчеству время покаянія и добродѣланія, и настанетъ день суда и воздаянія. Тогда *послетъ Господь Ангелы своя, и соберутъ отъ царствія Его вся соблазны и творящія беззаконіе, и ввернутъ ихъ въ пещь ошениую, и дѣже будетъ плачь и скрежетъ зубомъ: тогда праведницы просвѣтятся, яко солнце, во царствіи Отца ихъ.* Тогда-то, брат. мой, откроется вся слава сыновъ Божіихъ, и все посрамленіе нечестивыхъ. Тогда-то узритъ небо и земля, что праведника, уничиженнаго, презрѣннаго, поругаемаго нынѣ, *не бѣ достоинъ весь міръ*; что, напротивъ, участь грѣшника, какъ бы ни величался и какъ бы ни блаженствовалъ онъ нынѣ,—ужасна! *Тогда речетъ Царь суцимъ одесную Его: приидите, благословенніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.* Грѣшники вмѣняли васъ ни во что, почитали васъ отребіемъ міра, глумились надъ вашимъ благочестіемъ, посмѣвались надъ вашею вѣрою и упованіемъ, предавали васъ поруганію и презрѣнію: но Отецъ Мой запечатлѣлъ васъ печатію своего благословенія, нарекъ васъ своими избранными, почтилъ васъ честію сыновъ своихъ. *Приидите, благословенніи Отца Моего.* Вы не имѣли на землѣ, гдѣ главу подклонити, во всю жизнь свою, ради Меня и Евангелія, трудились, терпѣли, бѣдствовали, страдали: въ

воздаяніе за то Я отъ вѣчности уготовалъ вамъ царство, гдѣ обрящете вѣчное успокоеніе, гдѣ ожидаетъ васъ вѣчная радость и блаженство. Пріидите, *наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра!*

Тогда речетъ Царь и сущимъ ошуюю Его: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ ею.* Я призывалъ васъ гласомъ любви и благости, милосердія и долготерпѣнія, — и вы не послушались; угрожалъ страхомъ суда и наказанія, — вы посмѣялись надъ угрозами. Я ущедрялъ васъ благодѣяніями, но вы остались неблагодарными; посѣщаль бѣдствіями и скорбями, но вы не обратились и не покаялись. Я отдалъ самую плоть и кровь Мою для избавленія и спасенія вашего, но вы попрали ихъ своими грѣхами и нераскаянностію. Убо и Азь погибли вашей посмѣюся: *идите отъ Мене.* Вы славились и величались на землѣ, были въ чести и почтеніи у подобныхъ вамъ, пользовались невозбранно всеми благами міра: но правда Отца Моего запечатлѣла васъ печатію проклятія; Его святость и истина признала васъ достойными отверженія отъ лица своего: *идите отъ Мене, проклятіи.* За тлѣнныя сокровища міра вы промѣняли вѣчное царство, которое было обѣщано и вамъ, вмѣстѣ со всеми; за наслажденіе кратковременными удовольствіями плотскими, вы отдали блаженство вѣчное, которое стяжалъ Я вамъ Моею кровію; за пустую славу міра, вы отреклись отъ славы чадъ Божіихъ и сонаслѣдниковъ Моихъ въ царствѣ Отца Мою: но есть, въ возмездіе вамъ, огнь вѣчный: *идите во огнь вѣчный.* Вы пренебрегали Моимъ уничиженіемъ и смиреніемъ, стыдились Моего Креста и Евангелія, презирали меньшихъ братьевъ Моихъ, глумились надъ благочестіемъ вѣрующихъ въ Меня:

оставайтесь же навсегда въ сообществѣ діавола и ангеловъ его: *идите во оны вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его!*

Таково, брат. мой, окончательное разрѣшеніе тайны настоящаго долготерпѣнія Божія. Таково славное торжество вѣчнаго Правосудія божественнаго. Таковъ послѣдній конецъ праведныхъ и грѣшниковъ: *и идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный.* Аминь.

ПЕРВОЕ ИЗЪ ЧЕТЫРЕХЪ ПОУЧЕНІЙ,

одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ съ цѣлію возбужденія въ народѣ усердія къ дѣлу распространенія св. православной вѣры.

Объ участи христіанъ въ дѣль распространенія святой вѣры.

Православные христіане!

Единородный Сынъ Божій, второе Лице Святыя Троицы, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія содѣлался человѣкомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей и умеръ на крестѣ мучительною смертію. За грѣхи всѣ люди были подъ гнѣвомъ Божиимъ и всѣ погибли бы, если бы Сынъ Божій, сдѣлавшись человѣкомъ, не принялъ на Себя наши вины и Одинъ за всѣхъ не потерпѣлъ казнь на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя, потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ,—а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости, и надежда на нескончаемое блаженство. И это не потому только, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господь Иисусъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Ходатайство за кого

либо тѣмъ сильнѣе, чѣмъ важнѣе лице, отъ котораго оподеть. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Иисуса Христа, Который, будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, равнымъ по Божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принявъ на Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ что сдѣлалъ для насъ Господь Иисусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ, принять уготованное для всѣхъ спасеніе, никѣмъ не заслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись, отъ всей души увѣровать во Спасителя и посредствомъ брещенія вступить въ общество спасаемыхъ—въ святую Церковь. *Иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ въры осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). А вступившіе въ Христову Церковь должны вести истинно-христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ, и подъ руководствомъ Христовой Церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ — и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христіане, отъ души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая Церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана Апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали свя-

тые стцы словомъ и писаніемъ, которая утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей Церкви, мы обладаемъ всеми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколѣ они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благоволеніе Божіе. Но чѣмъ лучше наше положеніе въ семъ отношеніи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не все люди вѣруютъ во Христа и принадлежатъ къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всѣхъ людей и основалъ Церковь, въ которую по Его повелѣнію, данному Апостоламъ, должны быть призваны все народы. Но еще доселѣ христіанъ втрое меньше, чѣмъ не вѣдущихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христіанъ. Сему впрочемъ не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что его духовное царство должно распространяться въ родѣ человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событія подтвердили истину того, чему надлежало быть по слову Христову. Дѣло распространенія христіанства, начатое Апостолами, огласившими своею проповѣдію все концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ бы миссіонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго, или другаго западнаго вѣроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію Евангелія не уступаетъ западнымъ христіанамъ русская православная Церковь. Правда, она не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для ея вѣро-

проповѣднической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества ; ибо не только въ азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ Европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракѣ языческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежено нашею Церковію и не имѣло успѣха ? О! нѣтъ. Для обращенія инородцевъ къ Христовой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей, называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними свѣтъ истины и полагаютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, неутомимо и съ самоотверженіемъ ведя борьбу съ пуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихъ, съ бознями ихъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему либо не сочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божиемъ, не мало сдѣлано пріобрѣтеній для православной Христовой Церкви трудами нашихъ вѣропроповѣдниковъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними Пресвященнѣйшаго Иннокентія, нынѣ митрополита Московскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну сотню тысячъ душъ въ Восточной Сибири, въ Сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ), — еще многого остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири едва ли не большая часть обитателей предана идолопоклонству. Посему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ вѣропроповѣднической дѣятельности между инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскихъ общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и Закавказье, другое — на язычниковъ и магометанъ по всему

остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему обществу, какъ недавно открытому, и клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славѣ Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь подобающую Ему единому, воздаютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Богу также тѣ, которые, какъ на примѣръ магометане, хотя вѣруютъ въ единаго Бога, но не вѣруютъ въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, и не чтутъ Его, какъ Спасителя нашего, а *кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца пославшаго Его*. Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою требуетъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе, чуждые сей вѣры познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣетъ къ тому обязанность и возможность, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славѣ имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою во Христа Іисуса. Кромѣ имени Христова *нѣтъ иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастись* (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе наши погибаютъ въ невѣдѣніи истины и въ гру-

быхъ суевѣрїяхъ, и не пользоваться благопрїятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значитъ не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ. — Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать православному миссіонерскому обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ, ибо ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе по слову Апостола: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іаков. 5, 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны наконецъ по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ слиянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утвержденію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ вѣрою союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ вѣрою союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе къ дѣятельности общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпрїятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и

обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣснили ихъ за вѣру и не совращали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ миссіонерское общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимые расходы. Миссіонерское общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ посильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ, что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь, въ совокупности онѣ составляютъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Іисусъ обѣщаль награду тому, кто во имя Его напоить чашею холодной воды ученика Его (Матѣ. 10, 42); Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ миссіонерское общество будете вашими усердными, хотя бы и не большими приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего православному миссіонерскому обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божіемъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. *Никто же можетъ приити ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ ею* (Іоан. 6, 44), сказалъ Христосъ Спаситель. Посему намъ должно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ Самъ Своею благодатію

отверзь сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привле-
лекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными
христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы перемѣнить
языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совсѣмъ
оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣ-
дами Евангелія. — Успѣху евангельской проповѣди между
невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь хри-
стіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣ-
лахъ, располагаются прославлять Отца небеснаго и примѣ-
ромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую
они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показы-
ваютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ сво-
имъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не
будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать
поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ на-
шимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ су-
дить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности.
Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдален-
нымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе рас-
пространяется, чѣмъ добрая слава.

Московскій священникъ *Василій Нечаевъ*

(Продолженіе впрѣдъ).



Приглашеніе къ пожертвованіямъ отъ со- вѣта Іоанно-Предтечевскаго братства въ г. Каменцѣ-Подольскомъ.

Въ г. Каменцѣ-Подольскомъ, въ 1864 году, основано Свято-Іоанно-Предтечевское братство, главною задачею котораго служатъ дѣла благотворенія, призрѣнія и образованія сиротъ.

Съ этою цѣлью, при помощи накопившихся приношеній, какъ мѣстныхъ, такъ и изъ разныхъ концовъ Россіи, Братство основало въ послѣдніе годы *Ремесленную школу* на 30 учениковъ съ мастерскими, помѣщающуюся въ собственномъ принадлежащемъ Братству домѣ, а также отдѣльную школу на 20 дѣвочекъ съ рукодѣльною, полагая что одно призрѣніе или раздача пособій далеко не принесетъ такой пользы какъ воспитаніе бѣдныхъ сиротъ изъ народа и техническое ихъ образованіе, которые со временемъ могутъ обезпечить ихъ существованіе.

Затративъ на этотъ предметъ всѣ наличныя сбереженія, Братство вмѣстѣ съ тѣмъ обазалось въ положеніи крайне неблагопріятномъ относительно денежныхъ своихъ средствъ, такъ какъ содержаніе обѣихъ школъ требуетъ такихъ расходовъ, которые не могутъ пополниться *мѣстными* пожертвованіями и вслѣдствіе того Совѣтъ Братства усматриваетъ въ непродолжительномъ времени необходимость прервать даже совершенно свою дѣятельность и закрыть основанныя имъ заведенія.

Сознавая вполне столь неблагоприятное свое положение и стараясь всеми мѣрами не покидать начатаго дѣла, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ обратиться ко всемъ лицамъ и учрежденіямъ, на просвѣщенное участіе которыхъ къ дѣлу воспитанія и образованія оно имѣетъ право рассчитывать — съ просьбою не отказать въ поддержкѣ Братства матеріальною помощью — *какъ бы ни мала была приносимая лепта*. Всякое приношеніе кромѣ того будетъ служить Братству дорогимъ доказательствомъ сочувствія, питаемаго обществомъ къ его дѣятельности. Совѣтъ Братства имѣетъ твердую надежду, что общество не дастъ угаснуть основанному имъ благому дѣлу на пользу образованія и просвѣщенія и потому съ полнымъ довѣріемъ рѣшилось обратиться къ пособію тѣхъ лицъ и учреждений, которыя по его мнѣнію не могутъ отказать ему удѣлить хотя лепту изъ своего избытка или достатка.

Пожертвованія слѣдуетъ адресовать: въ Совѣтъ Іоанно-Предтечевскаго Братства, въ г. Каменецъ-Подольскомъ, по полученіи которыхъ немедленно будутъ высланы надлежащія формальныя бвитаціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго въ недѣлю Мясопустиную. — Первое изъ четырехъ поученій, одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ съ цѣлю возбужденія въ народѣ усердія къ дѣлу распространенія св. православной вѣры. Объ участіи христіанъ въ дѣлѣ распространенія святой вѣры — Приглашеніе къ жертвованіямъ отъ Совѣта Іоанно-Предтечевскаго братства въ г. Каменецъ-Подольскомъ.

Печатать дозволяется. Одесса 1-го марта 1873 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.