

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписна принимается въ редакціи
Епарх. Вѣд.—при „Братствѣ Св.
Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епар. Вѣд.“ и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія*: 1) Отъ 21 марта 1888 года, въ с. Шалкинѣ, Хвалынскаго уѣзда, священнику с. Безобразовки, того же уѣзда, Александру Никольскому; 2) отъ 21 марта 1888 года, въ с. Воскресенскомъ, Вольскаго уѣзда, священнику с. Колояра, того же уѣзда, Венедикту Метавіеву; 3) отъ 21 марта 1888 года, въ с. Кикинѣ, Вольскаго уѣзда, священнику с. Шмалака, Хвалынскаго уѣзда, Аристарху Толочкову; 4) отъ 22 марта 1888 года, въ с. Новомъ Чирковѣ, Хвалынскаго уѣзда, священнику с. Озерокъ, того же уѣзда, Алексію Серебрякову; 5) отъ 30 марта 1888 года, священники села Бѣлгазы, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Маловъ и села Даниловки, того же уѣзда, Іоаннъ Тростянскій—перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 6) отъ 31 марта 1888 года, въ с. Покурляхъ, Хвалынскаго уѣзда, священнику села Куриловки, Вольскаго уѣзда Василю Тихомирову.

Б) *Діаконскія*: Отъ 26 марта 1888 года, въ селѣ Алексѣевкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Николаевской церкви псаломщику слоб. Романовки, Балашовскаго уѣзда, Аркадію Фіолетову.

В) *Псаломщическія*: 1) Отъ 21 марта 1888 года, въ с. Крайшевѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику с. Кондаля, Камы-

шинскаго уѣзда, Іоанну Ансерову; 2) отъ 26 марта 1888 года, въ г. Саратовѣ при Ильинской церкви сверхштатному діако- ну с. Дорофеевки, Саратовскаго уѣзда, Іоанну Свѣтовостокову; 3) отъ 28 марта 1888 года, въ с. Саполгѣ, Петровскаго уѣз- да, запрещенному священнику, состоящему на псаломщической должности въ с. Бѣломъ Ключѣ, Саратовскаго уѣзда, Петру Алявдину.

Исключены изъ списковъ за смертію: Священникъ села Липовки, Камышинскаго уѣзда, Сергій Румянцевъ и заштат- ный псаломщикъ села Сущевки, Сердобскаго уѣзда, Василий Подольскій.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 минувшаго мар- та, за № 1544, священникъ села Безобразовки, Хвалынскаго уѣзда, Александръ Никольскій перемѣщенъ въ село Шалкино, съ утвержденіемъ его въ должности благочиннаго 3-го округа Хвалынскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія:	ЧИСЛО ДУШЪ: ДЕС.		
	ПРАВОСЛ. РАСК.	ЗЕМ.	ДОМЪ
Въ с. Лопастейкѣ, Вольскаго уѣзда . . .	1478	—	49 ¹ / ₂ общ.
„ „ Голяевкѣ, Сердоб. у.	1669	570	33 общ.
„ „ Березовкѣ, Балаш. у.	437	—	33 цер.
„ „ Рынкѣ, Царицынск. у.	448	—	40 общ.
„ „ Хрущевкѣ, Балаш. у.	666	—	— цер.
„ „ Сущеvkѣ, Сердоб. у.	1864	—	30 вѣтъ.
„ „ Мордовскомъ Карагужѣ, Хвал. у.	714	—	33 общ.
„ „ Шиягалѣ, Петров. у.	855	—	33 общ.
„ „ Ермоловкѣ, Петров. у.	416	—	33 общ.
„ „ Маломъ-Меликѣ, Балаш. у. . . .	522	14	33 вѣтъ.
„ „ Перхуровѣ, Сердоб. у.	1002	172	99 церк.
„ „ Новой Алексѣевкѣ, Сарат. у. . .	887	—	33 цер.

Въ с. Донгузѣ, Вольскаго уѣз.	1915	161	33	общ.
„ „ Безобразовки, Хвал. у.	1279	33	33	общ.
„ „ Озеркахъ, Хвалын. у.	776	—	33	общ.
„ „ Колоярѣ, Вольск. у.	2025	40	33	общ.
„ „ Шмалакѣ, Хвалын. у.	966	—	33	общ.
„ „ Веденяпинѣ, Кузнец. у.	487	—	34 ³ / ₄	цер.
„ „ Маломъ-Меликѣ, Балаш. у.	776	6	33	общ.
„ „ Куриловкѣ, Вольск. у.	545	—	33	общ.

Б) Протодіаконское:

Въ г. Саратовѣ, при Каедр. соборѣ	—	—	—	цер.
-----------------------------------	---	---	---	------

В) Діаконскія:

Въ с. Перещипномѣ, Камыш. у.	1277	—	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
„ „ Кулясовѣ, Кузнец. у.	1118	—	132	общ.
„ „ Курдюмѣ, Саратов. у.	1230	61	34	нѣтъ.
„ „ Грязнухѣ, Камыш. у.	1108	82	60	нѣтъ.
„ „ Терсѣ, Вольскаго у.	2628	—	66	нѣтъ.
„ „ Демкинѣ, Хвалынск. у.	1157	—	42	нѣтъ.
Въ с. Грушевкѣ, Аткарск. у.	1323	512	33	нѣтъ.
„ „ Медяниковѣ, Вольск. у.	1441	—	33	нѣтъ.
„ „ Маломъ Щербединѣ, Балаш. у.	1329	114	33	нѣтъ.
„ „ Красномъ-Колѣнѣ, Балаш. у.	1487	4	33	нѣтъ.
„ „ Чигонакѣ, Балаш. у.	1322	5	33	нѣтъ.
„ „ Рязановомъ - Бродѣ, Балаш. у.	1704	—	33	нѣтъ.
„ „ Сердобѣ, Петров. у., при Никол. ц.	1662	—	109	нѣтъ.
„ „ Максимовкѣ, Вольск. у.	1169	6	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
„ г. Петровскѣ при Казанск. церкви.	1467	—	60	нѣтъ.
„ „ Широкомъ-Уступѣ, Аткар. у.	1640	—	33	нѣтъ.
„ г. Сердобскѣ при Зарѣчной церкви	2340	7	99	нѣтъ.
„ „ Чибирлеяхъ, Кузнец. у.	1020	—	30	общ.

Г) Псаломщическія:

Въ с. Даниловкѣ, Петров. уѣзда	888	450	33	общ.
„ „ Павловкѣ, Петров. уѣзда	631	—	33	нѣтъ.
„ „ Ивановкѣ 1-й, Балашовскаго уѣзда	1623	63	60	нѣтъ.
„ г. Хвалынскѣ при Никол. цер.	904	250	—	нѣтъ.
„ „ Макаровкѣ, Балашов. уѣз.	1407	—	34 ¹ / ₂	цер.
„ „ Трехъ Островахъ, Балаш. уѣз.	2602	—	99	нѣтъ.

Въ с. Старой Яблонкѣ, Хвалын. уѣз.	770	—	49 ¹ / ₂ нѣт.
„ „ Мордовахъ, Камыш. у.	1756	—	66 нѣт.
„ „ Старомъ Чирковѣ, Хвалын. у.	679	—	33 нѣт.
„ „ Кондалѣ, Камыш. у.	1153	—	60 нѣт.
„ „ Веденянинѣ, Кузнец. у.	487	—	34 ³ / ₄ цер.
„ „ Романовкѣ, Балашоз. у.	3264	—	66 нѣт.
„ „ Бѣломъ Ключѣ, Саратов. у.	567	81	33 общ.

Докладная записка И. Д. Митрополова, на имя Его
Пресвященства *).

„Въ назиданіе старообрядцамъ Саратовской епархіи, съ благословенія Вашего Пресвященства, вкратцѣ изложу здѣсь два замѣчательныхъ обращенія изъ раскола въ православіе: начетника Н. С. Пузина и именитаго купца И. А. Ноздринскаго.

„Какими дивными путями Многомилостивый Господь приводитъ изъ тьмы къ Божественному Своему Свѣту рабовъ своихъ!

„Начетникъ Н. С. Пузинъ, десять лѣтъ искавшій Святую Истину, много перечитавшій и пересмотрѣвшій разныхъ старинныхъ книгъ, часто посѣщаль Императорскую публичную бібліотеку, пользовался особеннымъ вниманіемъ и расположеніемъ уважаемаго директора И. А. Бычкова. Но, не убѣдившись еще вполне, отправился въ Одессу въ одинъ изъ скитовъ, такъ называемаго „Австрійскаго священства“, чтобы тамъ окончательно выяснить нѣкоторые сомнительные для него вопросы. Старца-начетчика, съ которымъ желалъ побесѣдовать, Пузинъ встрѣтилъ на пути изъ скита въ Одессу; поговоривъ съ нимъ немного и получивъ уклончивые отвѣты, отправился онъ обратно, вмѣсто скита въ Одессу, на Андреевское Аѳонское подворье, затѣмъ, вмѣстѣ съ богомольцами—на святую Афонскую гору. Въ это время я путешествовалъ по святой горѣ, прибылъ въ Артемьевскую келью, къ достопочтенному устроителю и настоятелю, отцу Парее-

нію. Разговорившись о расколѣ, о. Пареній сказаль, что у него находятся въ числѣ богомольцевъ одинъ „начетникъ австрійскаго согласія“. Пригласивъ его къ себѣ и побесѣдовавъ съ нимъ часа три, на прощаньи, я посовѣтоваль Пузину пріѣхать въ Пантелеймоновскій монастырь и пожить тамъ нѣкоторое время и посмотрѣть совершаемыя Богослуженія. Черезъ нѣсколько дней Пузиль прібыль въ обитель съ любовію былъ принятъ маститымъ игуменомъ, архимандритомъ Макаріемъ.

На другой день я отправился съ Пузинымъ на Карею къ греческому митрополиту Нилу (70-лѣтнему благообразному старцу, цвѣтущему еще здоровьемъ). Бесѣда была о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ пояснилъ: „что въ Православной Греціи такого перстосложенія, „какимъ молятся у насъ въ Россіи старобрядцы и даже нѣкоторые православные нѣтъ и греки никогда такимъ сложеніемъ перстовъ не молились“. Причемъ пояснилъ и „о именованномъ перстосложеніи для благословенія“. Отъ митрополита отправились мы обратно въ Пантелеймоновскій монастырь. Здѣсь стало происходить съ Пузинымъ нѣчто особенное, когда онъ рѣшился присоединиться къ православію: временемъ находилъ на него „нѣкій особенный страхъ и смущеніе“. Обо всемъ этомъ я сообщалъ духовнику обители іеромонаху Рафаилу, принявшему въ Назарѣ Семеновичѣ Пузины самое сердечное участіе. Страхи о. Рафаиль разъяснилъ ему и успокоилъ его. Проходить еще нѣсколько дней, вдругъ посѣбно является ко мнѣ Пузиль въ радостныхъ слезахъ и говорить: „благодареніе Господу! Я вполнѣ православный, по православному молюсь и читаль утреню по вашимъ книгамъ“. Объ этомъ радостномъ событіи тотчасъ же сообщилъ отцу архимандриту Макарію и отцу Рафаилу, душевно порадовались они и возблагодарили Господа и Царицу Небесную, приведшую раба Божія Назарія на Св. Аѳонскую гору, въ жребій Царицы Небесной, для познанія Святой Истины.

25 января 1887 года, въ 11 часу ночи, архимандритомъ

Макаріємъ совершенно было присоединенія къ православію чрезъ Таинство „Миропомазанія“ Н. С. Пузина. Воспріемникомъ его былъ духовникъ о. Рафаиль. Чрезъ часъ послѣ присоединенія, въ воскресенье, въ Покровскомъ храмѣ, совершена была о. игуменомъ Макаріємъ Божественная литургія, въ сослуженіи десяти іеромонаховъ и пяти іеродіаконовъ, и новоприсоединенный сподобился *въ первый разъ въ своей жизни принять истинное тѣло и истинную кровь Господа нашего Иисуса Христа* отъ православнаго архимандрита.

Десять лѣтъ искалъ Пузинъ святую истину, не заботился о земныхъ стяжаніяхъ (имѣлъ хорошіе заказы отъ артиллерійскаго вѣдомства), думалъ все объ одномъ, какъ бы убѣдиться и узнать истину—и Господь привелъ его на Святую Аѳонскую гору, гдѣ онъ и позналъ св. истину и сподобился получить „безцѣнное сокровище“, дороже всѣхъ благъ міра сего.

Съ Аѳонской горы отправились мы „съ нимъ въ святую землю“, въ Іерусалимъ. На пути въ Александрію, изъ Сиріи, въ виду города, въ 18 верстахъ, потерѣли 5 февраля крушеніе на пароходѣ „Царица“. Благодареніе Господу! Всѣ спаслись (ѣхали съ нами богомольцы—мужчины и женщины—103 чел.). Здѣсь Господь проявилъ свою особенную милость моему спутнику. Когда 320 футовой пароходъ (около 46 саж. длины), на полномъ ходу при 12 узлахъ въ часъ (21 верста) напелъ на подводную скалу (шириною около 18 сажень), около каменнаго острова Ланато, спутнику моему могло моментально разбить голову о стѣнное зеркало. Мы находились вдвоемъ въ каютѣ—компаніи 2 класса, занимались описаніемъ путешествія. Въ самую страшную минуту *„возхожденія парохода, подводною частию, на скалу“*, и когда пароходъ нашъ сталъ кренить на правую сторону, мы, съ большимъ трудомъ, держась за ручки скамейки, могли выбѣжать на верхнюю палубу. Если бы этаго не сдѣлали въ ту же минуту, то меня могло бросить и ушибить, а Пузину разбить голову о стѣнное большое зеркало. Опасность

была такъ велика и очевидна для насъ, что только особенное милосердіе Воже спасло всѣхъ насъ отъ неизбѣжной гибели.

Примѣч. Если бы пароходъ взялъ *правѣ* только на *четыре сажени* или *львѣ* на *дѣтъ сажени*, то мы моментально перевернулись бы съ пароходомъ направо или налево въ море. Если бы перескочили, на полномъ ходу, черезъ подводную скалу, сорвавъ подводную киневую часть, то моментально погрузились бы въ море, на глубинѣ *двадцати сажени*.

Пробыли въ Іерусалимѣ два мѣсяца, обошли и объѣхали святѣя мѣста и отправились вторично на св. Аѳонскую гору. Здѣсь Господь возрадовалъ насъ неожиданнымъ открытіемъ. 5 мая въ греческомъ монастырѣ *Діонисіатѣ* сподобились мы увидѣть *правую руку святаго священномученика Власія*, Епископа Севастійскаго, *сложенную для православнаго троеперстнаго крестнаго знаменія*. (Усѣченъ мечемъ въ 316 году) и *руку святаго Іоанна Молчальника*, Епископа Колонійскаго (скончался въ 558 г.). Послѣ этого Пузинъ отправился путешествовать по Аѳонской горѣ съ инженернымъ генераломъ Носовымъ (съ которымъ мы путешествовали по святой землѣ); провожая ихъ (св. Аѳонъ я объѣхалъ еще прежде), я просилъ обратить теперь особенное вниманіе на св. мощи рукъ угодниковъ Вожиныхъ, просить греческихъ монаховъ, чтобы вынимали изъ ковчеговъ руки святыхъ, для разсмотрѣнія сложенныхъ перстовъ. Такимъ образомъ въ Болгарскомъ *Хилендарскомъ* монастырѣ и была вынута изъ ковчега *правая рука святаго Пикифора*, *патріарха Цариградскаго* съ *именословнымъ перстосложеніемъ для благословенія*. (Скончался въ 818 году).

Въ „Хилендарѣ“ и „Діонисіатѣ“ я былъ уже раньше, прикладываясь и къ св. мощамъ рукъ угодниковъ, но не видѣлъ перстосложенія. Монахи св. мощей изъ ковчеговъ не вынимаютъ для разсмотрѣнія поклонникамъ. Отца Августина въ монастырѣ „Діонисіатѣ“ самъ Господь вразумилъ совершенно неожиданно вынуть руку своего угодника Власія. И не каждый іеромонахъ рѣ-

шился бы это сдѣлать, да еще въ греческомъ монастырѣ, греки тотчасъ бы остановили, но, по счастью отца Августина, ризничаго Паптелеймоновскаго монастыря, уже двадцать лѣтъ подвизающагося на Аѳонѣ, греки хорошо знали и уважали, по этому и не воспрепятствовали ему вынуть св. мощи изъ ковчега и показать всемъ намъ. Въ Хилендарѣ, послѣ открытія руки св. Никифора, я отправился вторично, вмѣстѣ съ фотографомъ Вассіаномъ, по благословенію любвеобильнаго батюшки игумена Макарія.

Съ Аѳона спутникъ мой Н. С. Пузынь отправился въ Петербургъ къ женѣ и отцу, находящимся въ расколѣ. Да поможетъ ему Господь благимъ примѣромъ своимъ повліять на родныхъ своихъ и послужить съ любовію миссіонерскому дѣлу въ Россіи!

Въ 1883 году познакомился я въ Петербургѣ съ купцомъ Иваномъ Адриановичемъ Ноздринскимъ, проживающимъ въ селеніи Городецъ, въ 40 вер. отъ Нижняго-Новгорода. (Въ городцѣ преставился Святый Благовѣрный Великій князь Александръ Невскій). И. А. Ноздринскій былъ прежде въ расколѣ, сначала безоповцемъ, затѣмъ поповцемъ, человекъ очень умный и любознательный, много лѣтъ старался удостовѣриться „въ истинности такъ называемаго австрійскаго священства“, къ которому онъ принадлежалъ. Много перечиталъ онъ разныхъ книгъ, много просмотрѣлъ старинныхъ книгъ и подлинныхъ древнихъ рукописей, посѣщалъ Московскую Синодальную (Патріаршую) бібліотеку и наконецъ, по особенной милости Божіей, *убѣдившись окончательно въ ложности австрійской лже-іерархіи*, рѣшился присоединиться къ православію, будучи уже по мыслямъ православнымъ христіаниномъ. Многомилостивый Господь, желающій всемъ спастись, открылъ ему Свою Святую Истину, за его долготѣнее усердное исканіе Истины и смиреніе. Но присоединеніе свое къ православію, за разными недосугами, все откладывалось со дня на день. Наконецъ Господу угодно было вразумить

его и привлечь къ себѣ, къ своей Христовой церкви дивнымъ образомъ. Два раза Иванъ Адриановичъ былъ при смерти боленъ горловою болѣзнію, два раза давалъ Господу обѣты повыздоровленіи присоединиться къ православію. На другой же день получалъ исцѣленіе отъ болѣзни, но забывалъ данные обѣты и опять увлекался неотложными коммерческими дѣлами (у него большихъ размѣровъ мукомольная мельница и значительная торговля крупичатою мукою), откладывая со дня на день свое благое намѣреніе. Наконецъ дѣлается онъ боленъ въ третій разъ, тою же страшною горловою болѣзнію, но было уже рѣшительно никакой надежды на выздоровленіе, доктора отказались. Въ эти-то страшныя минуты вспомнилъ Иванъ Адриановичъ, что уже два раза данные имъ Господу обѣты не исполнялъ, сталъ молиться Господу изъ глубины души, чтобы Всеблагій Господь простилъ и исцѣлялъ его по Своей неизрѣченной милости и что онъ уже немедленно, не взирая ни на какія неотложныя дѣла, присоединится къ православію. Всеблагій Господь услышалъ его горячую молитву. На другой день, къ удивленію всѣхъ окружавшихъ его, вопреки предсказаніямъ лечившихъ докторовъ, Иванъ Адриановичъ получалъ совершенное исцѣленіе отъ горловой болѣзни и тотчасъ же вмѣстѣ съ супругою былъ присоединенъ къ православію черезъ Св. Таинство „Миропомазанія“.

Какъ же благодарить Господа за свое чудесное исцѣленіе этотъ замѣчательный человекъ? Занимаясь по прежнему своими обширными торговыми дѣлами, онъ объѣзжаетъ окружающіе его села и деревни, даритъ народу массаи брошюры противъ раскола изданія „Братства Святаго Петра Митрополита“, устраиваетъ школы съ общежитіями для мальчиковъ и дѣвочекъ среди старообрядцевъ и православныхъ. Всѣми мѣрами заботится о несчастныхъ собратяхъ, чтобы отторгнушіеся отъ Святой Православной Церкви, еще со времени Патріарха Никона, вновь вернулись въ лоно матери своей Святой Христовой Церкви.

Какой поучительный примѣръ къ подражанію подаетъ этотъ достойнѣйшій благотворитель и старообрядцамъ и намъ православнымъ!

Во время бывшаго здѣсь въ сентябрѣ мѣсяцѣ съѣзда благочинныхъ, я, по архипастырскому благословенію Вашего Пресвященства, былъ въ собраніи 29 сентября и вкратцѣ объяснилъ присутствующимъ (въ собраніи находилось 25 благочинныхъ и 45 священниковъ-представителей) „устройство самыхъ дешевыхъ библиотекъ“, причемъ показалъ и образецъ досочки съ прикрѣпленными къ ней листочками. Присутствовавшій въ собраніи, благочинный 4-го округа, селенія Кондоль, Петровскаго уѣзда, Іоаннъ Васильевичъ Покровскій обратилъ особенное вниманіе на „уличную библиотечку“ и навѣстилъ меня на квартирѣ. Всѣ подробности пояснилъ я Іоанну Васильевичу и снабдилъ его готовою библиотечкою. Батюшка обѣщаль, по прѣздѣ своемъ въ селеніе, выставить эту уличную библиотечку.

Немного позже навѣсталъ меня другой священникъ селенія Крутець, Сердобскаго уѣзда, Тимофѣй Кирилловичъ Скалигеровъ, тоже изъявившій желаніе устроить у себя въ селеніи „уличную библиотечку“. Побесѣдовавъ съ батюшкою объ устройствѣ таковой, передалъ ему небольшую готовую библиотечку. Батюшка сказала мнѣ: „что когда я устрою уличную библиотечку, то за мною устроить и брать мой, священникъ селенія Кунчерова, Кузнецкаго уѣзда, Иванъ Кирилловичъ Скалигеровъ, который очень заботится о просвѣщеніи народа“.

Навѣсталъ меня и достоуважаемый священникъ Алексѣй Алексѣевичъ Луничъ, авторъ прекрасно составленныхъ „размышленій (стихотвореній) при чтеніи Псалтири“. Въ бесѣдѣ съ батюшкою я просилъ обратить его вниманіе на составленіе и изданіе для народа небольшихъ брошюръ и листочковъ, съ назидательными рассказами и трогательными примѣрами изъ житій святыхъ и прочихъ книгъ, изложивъ самымъ простымъ, задушевнымъ словомъ. Высказаль я батюшкѣ, что здѣсь, на этой великой „Нивѣ Господней“ онъ, имѣющій отъ Господа

даръ такъ хорошо излагать свои мысли, принесетъ, при помощи Божіей, неисчислимую пользу нашему доброму народу. Пояснилъ о подобной многопользной дѣятельности замѣчательнаго труженника, соборнаго іеромонаха Троице-Сергіевой Лавры, издателя и редактора отца Никона, издаваемаго и распространяемаго среди нашего православнаго народа, въ теченіе шести лѣтъ, *четыре-ста отдѣльныхъ нумеровъ* „Троицкихъ листковъ“, изъ которыхъ большая часть была перенечатана уже нѣсколько разъ. *Всею-же разошлось Троицкихъ листковъ семнадцать милліоновъ.*

Неужели у насъ, въ Богомъ благословенной Россіи, только и находится одинъ такой замѣчательный отецъ Никонъ? Несомнѣнно найдется и еще нѣсколько подобныхъ ему составителей и издателей „подобныхъ листковъ“, составителей одаренныхъ и умудренныхъ отъ Господа въ избыткѣ различными духовными дарованіями и желавшихъ всѣми силами души своей послужить съ пользою нашему дорогому Отечеству, просвѣтитъ и утвердитъ въ вѣрѣ и благочестіи нашъ добрый православный народъ, и значительно ослабитъ всевозможныя секты и расколы“.

Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: докладную записку почетнаго гражданина Ивана Денисовича Митрополова, въ виду того, что она содержитъ въ себѣ: а) описаніе дѣйствій его, Митрополова, въ минувшемъ году по устройству уличныхъ библіотекъ въ городѣ Саратовѣ и другихъ мѣстахъ Саратовской епархіи; б) отчетъ въ израсходованныхъ имъ на брошюры и разныя приспособленія для таковыхъ библіотекъ (деньгахъ, и в) духовно-правственныхъ и религіозныхъ сужденія, не бесполезныя для православнаго читателя и могущія имѣть существенное вліяніе на людей, преданныхъ расколу и ереси, — напечатать въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Приложеніе къ докладной запискѣ г. Митрополита).

П О Я С Н Е Н І Е,

КАКЪ ПОКРЫВАТЬ ПЕЧАТНЫЕ ЛИСТОЧКИ И БРОШЮРЫ РЫБИМЪ КЛЕЕМЪ И КАРТИННЫМЪ ЛАКОМЪ, ЧТОБЫ СДѢЛАТЬ ИХЪ *непромокаемыми*, БЕЗВРЕДНО ВЫДЕРЖИВАЮЩИМИ ВСѢ ВОЗДУШНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

1) Взять десять листочковъ жилаянтину или рыбаго клею, вылить на него пять чайныхъ чашекъ кипятку и мѣшать до того времени, пока клей совершенно распустится въ горячей водѣ.

Примѣчаніе: десятью листочками клею можно покрыть отъ 20 до 30 листочковъ съ двухъ сторонъ или отъ 40 до 60 страницъ. Цѣна 10 листочковъ клея 20 копѣекъ.

2) Распустившійся клей вылить на глубокую тарелку, поставивъ ее на керосиновую камфорку, наблюдая, чтобы клей былъ теплымъ, затѣмъ въ распустившійся жилаянтинъ (клей) осторожно опускать листочекъ, провести его съ одной стороны тарелки на другую, чтобы пропитался насквозь клеємъ. Засимъ вынуть листокъ изъ клея и навѣсить на двѣ крѣпкихъ суровыхъ нитки или тонкія бичевки на двухъ или трехъ вершковомъ разстояніи одна отъ другой, наблюдая, чтобы концы листочка не касались одинъ другаго, чтобы не склеились. Навѣшенные въ теплой комнатѣ листочки просохнуть часа черезъ два (на вольномъ воздухѣ).

3) Хорошо просохшій листокъ снять съ бичевокъ и покрыть *одну его сторону* хорошимъ бѣлымъ картиннымъ лакомъ (которымъ покрываются дорогія живописныя картины. Цѣна за фунтъ одинъ рубль, въ Саратовѣ, въ магазинѣ Виттенбурга). Удобно и скоро покрывать листочки лакомъ посредствомъ мягкой кисти, шириною въ одинъ вершокъ. По покрытіи лакомъ *одной стороны листка*, навѣсить его опять на двѣ бичевки, дать просохнуть на вольномъ воздухѣ часа три.

4) Когда пропитается и хорошо просохнуть покрытая лакомъ одна сторона листочка, тогда покрыть лакомъ и другую сторону его.

5) Наблюдать, чтобы развѣшенные листочки не находились *вблизи горячей пещки*. Если это, по недосмотру, случится, тогда клей изъ листка испарится, лакъ же выступить, и сдѣлаются на листочкѣ прозрачныя пятна или полосы.

и 6) По покрытіи лакомъ двухъ сторонъ, необходимо листку висѣть на вольномъ воздухѣ въ теченіе сутокъ, чтобы совершенно высохнуть, тогда и очень сильный запахъ французскаго скипидара (отъ котораго разболится голова) частію выйдетъ изъ него.

Приготовление пшеничнаго крахмала для наклеиванія печатныхъ листочковъ на крѣпкій, тряпичный, картонъ.

1) Крахмалъ ручной, простой, пшеничный (хохлацкій) развести въ *холодной водѣ*, сдѣлать жидкимъ, протереть чайною ложкою, чтобы не было комочковъ.

2) Послѣ сего заваривать изъ самовара кипяткомъ, постепенно и постоянно мѣшать, чтобы не было комочковъ, потомъ дать застынуть.

3) Если окажется крахмалъ очень густымъ, то прибавить холодной воды и размѣшать, затѣмъ наклеивать листочки посредствомъ большой круглой мягкой кисти.

и 4) Въ лѣтнее время много крахмалу не заваривать, зимою же выставлять на холодъ. Когда же будетъ внесенъ въ комнату, то *не разводить горячею водою*, въ теплѣ постепенно разойдется крахмалъ.

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Валканъ въ Южной Волгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, вавшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е іюня 1887 года.

Къ 1-му января 1887 года капиталы Комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

- 1) 5% облигацій 3 восточнаго займа, на 314,300 р.
- 2) Такихъ же облигацій 1 займа, на 150 р.
- 3) Свидѣтельствъ Государственной комисіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту, на 110,250 р.
- 4) 5% облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, на 800 р.

В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму 19,845 р. 68 к.

Итого 445,345 р. 68 к.

Къ нимъ поступило съ 1 января по 30 іюня 1887 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, на 604 р. 13 к.

В) Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 13,811 р. 63 к.

б) По суммамъ, находившимся въ 1886 году на текущемъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ 16 р. 52 к.

С) Получено обратно удержаннаго по % бумагамъ Комитета 5% сбора за 1887 годъ 786 р. 53 к.

Д) Получены обратно высланные въ іюнь 1886 года въ Филиппопольское отдѣленіе Комитета и недошедшіе по назначенію 500 р.

Е) Куплено 6 свидѣтельствъ Государственной Комисіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту: 1 въ 1000 р. и 5 по 125 р. мет. каждая, и 1—5% облигація С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества въ 100 р. кр., всего по нарицательной стоимости на 1,725 р.

Итого съ 1 января по 30 іюня въ приходѣ 17,443 р. 81 к.

А всего съ остаткомъ отъ декабря 1886 г., къ 1-му іюля 1887 г. въ приходѣ 462,789 р. 49 к.

Съ 1 января по 30 іюня израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе Филиппопольскаго мѣстнаго отдѣленія Комитета и завѣдующаго работами по постройкѣ храма, на текущіе расходы 15,300 р.

2) Уплачено 5⁰/₀ сбора съ капиталовъ Комитета 394 р. 25 к.

3) Уплачено Государственному Банку за храненіе дѣнностей 97 р. 80 к.

4) Уплачено за 6 свидѣтельствъ Государственной комисіи погашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту, на 1,625 р. мет. и 1—5⁰/₀ облигацію С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества въ 100 р. кр. 3,227 р. 31 к.

5) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 882 руб. 69 коп.

Итого съ 1 января по 30 іюня въ расходѣ 19,902 р. 05 к.

Затѣмъ къ 1 іюля 1887 г. въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5⁰/₀ облигацій 3 восточнаго займа, на 314,300 р.

2) 5⁰/₀ облигацій 1 восточнаго займа, на 150 р.

3) Свидѣтельствъ Государственной Комисіи погашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту на 111,875 р.

4) 5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, на 900 р.

Итого 427,225 руб.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ 15,387 р. 57 к.

б) находящихся въ кассѣ Комитета 274 р. 86¹/₂ к.

Итого въ наличности 442,887 р. 44 к.

БАЛАНСЪ 462.789 р. 49 к.

Изъ общей суммы 442,887 руб. 44 коп., 119,450 руб. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,200 руб. 5⁰/₀ облигаціями 3-го восточнаго займа и 3250 р. свидѣтельствами на 6⁰/₀ золотую ренту) и 3109 р. 61 коп. кредитными би-

летами составляют неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 р. $\frac{0}{100}$ бумагами (въ томъ числѣ 5—5 $\frac{0}{100}$ облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на 900 р. и 1—5 $\frac{0}{100}$ облигація 1-го восточнаго займа въ 100 р.) и 27 р. 74 в. наличными деньгами—имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 30 іюня 1887 г. всего поступило:

Пожертвованій на 432,523 р. 20 $\frac{1}{2}$ к.

Процентовъ на оныя 142,505 р. 35 к.

Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885—1887 гг., 5 $\frac{0}{100}$ сбора съ капиталовъ комитета 2,016 р. 62 $\frac{1}{2}$ к.

Поступило обратно посланныхъ въ Филиппопольское отдѣленіе комитета и недошедшихъ по назначенію 500 р.

Итого 577,545 р. 18 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ въ 1880 году, процентныхъ бумагъ 17 р. 18 к.

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го восточнаго займа на сумму 115,000 руб. нарицательныхъ) 112,005 р. 90 к.

Итого 689,568 р. 26 к.

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) 589,970 р. 48 $\frac{1}{2}$ к.

Израсходовано (въ томъ числѣ уплаченнаго 5 $\frac{0}{100}$ сбора съ капиталовъ 1,607 р. 01 к.) 83,285 р. 33 $\frac{1}{2}$ к.

Въ остаткѣ 16,312 р. 44 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 432,523 р. 20 $\frac{1}{2}$ коп.) 650 р.

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами 15,662 руб. 44 коп.

Куплено за 589,970 р. 48 $\frac{1}{2}$ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму 541,575 р.

Изъ нихъ продано на 115,000 р.

Остается 427,575 р.

А съ присоединеніемъ пожертвованныхъ $\frac{0}{100}$ бумагами 650 р.

Итого въ наличности процентными бумагами 427,225 р.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р.

Пожертвовано Его Свѣтлостію Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,032 р. 42 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, — благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 165,780 р. 12¹/₂ к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,891 р. 63 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,929 р.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,630 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,289 р. 32 р.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7,189 р. 70¹/₂ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78,415 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ Комитетовъ и управленій Россійскаго общества Краснаго Креста 4,457 р. 82 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за-границею 6,559 руб. 05¹/₂ коп.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 2,222 руб. 40 коп.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 р. 62 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8,560 р. 02 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 р. 07 коп.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 931 р. 44 коп.

Непосредственно отъ крестьянъ 7,509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,542 р. 46 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ 462 р. 50 к.

Итого 132,523 р. 20¹/₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лугушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, ва кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловянишника—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 вадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мѣропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша—мѣдные посеребренные и 5 колоколовъ въ 25 пуд. вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очковой—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви, въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ диска, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, диска съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтїя царствованія въ Бозѣ почившаго Государи Императора Александра Неолаевича.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченомъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государи Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ и двѣ брошюры, подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11 мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ соборѣ, протоіеремъ Іоанномъ Палисадовымъ».

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отчетъ комитета о сооруженіи Православнаго храма у подножія Балкавъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминкованія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ годовщину кончины въ Возѣ почившаго Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Глубиною мудрости человѣколюбно вся строя и полезная вѣзмъ подавая Владыко, усопшаго рабе Твоего упокой, на Тя бо упованіе возложи Творца, и Зиждителя, и Бога нашего.

Творецъ и Зиждитель и Богъ нашъ, все устрояющій по недомысленнымъ для насъ вѣчнымъ предначертаніямъ Своей Божественной премудрости, ко благу всѣхъ и на пользу каждому, полагаетъ и жизни нашей времена и предѣлы. По Его неиспытаннымъ судьбамъ, въ настоящій день, семь лѣтъ тому назадъ, восхищенъ былъ отъ насъ, воспріавъ, Божиимъ попусщеніемъ, страдальческую кончину, приснопамятный Благодѣтель своего народа и другихъ народовъ славянскихъ—Государь Императоръ Александръ Николаевичъ. Для чего или за что поразило насъ это ужасное бѣдствіе,—не намъ, братіе, прозрѣвать въ глубинахъ премудрости Божіей. Его ли народолюбивую душу восхотѣлъ Господь укрыть у Себя, въ тишинѣ загробныхъ селеній, отъ мятежа и тревоженій земной жизни, отъ огорченій, какими сокрушаютъ сердца отцевъ неразумныя и неблагодаряныя дѣти? Или мы оказались недостойны отеческой любви Его, и Господь восхитилъ, вмѣстѣ съ жизнію Царя Страстотерпца, и тѣ сокровища любви Его къ намъ, которыя таились еще въ Его сердцѣ и готовы были презлиться на насъ новыми благодѣяніями? Сокрыто это во глубинахъ Божественной премудрости, человѣколюбно на поль-

зу всѣмъ все устрояющей, какъ тогда, когда она ущедряетъ насъ своими дарами, такъ и тогда, когда отъемлетъ дары свои къ пріятію которыхъ мы не готовы, или неспособны, или недостойны. Первое время, когда страдальческая кончина Царя-Страстотерпца поразила сердца наши ужасомъ, самая великость скорби не позволяла намъ возвести очи наши отъ лежавшихъ у каждаго какъ бы предъ очами смертныхъ останковъ нашего отца и благодѣтеля. Теперь, когда время своимъ теченіемъ ослабило силу перваго чувства, послѣ того, какъ Господь, *наказавъ насъ бывшія печали пощщеніемъ, исполнивъ уже съ радостію и веселіемъ сердца наша, оправдавъ надъ нами царствовать раба своего Благодѣтельнаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя, Императора Александра Александровича*, вмѣстѣ съ радостію, сердца наши болѣе открыты стали и для чувства благодарности Господу за всѣ тѣ благодѣянія, какія даровалъ Онъ намъ чрезъ приснопамятнаго нашего отца и благодѣтеля. Возблагодаримъ же, братія, незабвеннаго и приснопоминаемаго какъ можемъ, благодарнымъ молитвеннымъ воспоминаніемъ о упокоеніи многострадальной народолюбивой души его. Кромѣ молитвъ о немъ, ничего уже не можемъ мы теперь болѣе принести ему. Но этотъ даръ онъ пріемлетъ отъ насъ отверстыми сердцами, ибо молитва живыхъ за отшедшихъ есть теперь единственное средство общенія между разлученными,—отцемъ народа и дѣтьми его,—особенно же молитва, возносимая нами въ священныя минуты, *когда святая предлежитъ и страшная жертва*. (Кир. Іер. Оглас. и Тайн. Поуч. 5 гл. 9). Отъ единыя Божественныя главы тѣла единый Духъ изливается во всѣхъ насъ, и живущихъ еще на землѣ, и преставльшихся отъ земли ко Господу; оттого, когда здѣсь, на этой св. трапезѣ *раздробляется и раздѣляется* за спасеніе живыхъ и умершихъ *Агнецъ Божій, раздробляемый, но не раздѣляемый, оседа ядомый, но никогда же иждиваемый*, когда *изліянною за ны и за мноія* въ воспоминаніе Христова, по заповѣди Его, Божественною кровію, *омываются грѣхи* молитвенно поминавшихъ при этомъ живыхъ и умершихъ, тогда въ душахъ

отшедшихъ совершается таинственно, силою Божіею, соотвѣтственное движенію нашего духа стремленіе и движеніе. Чтобы сколько нибудь уяснить намъ это таинственное соотвѣтствіе духовной жизни въ живущихъ и отшедшихъ, одинъ Богомудрый отецъ (Мак. Егип. Слова и Бес.) указываетъ на такія явленія природы, какъ то, что, когда на землѣ зацвѣтаетъ виноградная лоза, то и виноградный сокъ, заключенный въ сосудахъ, начинаетъ приходить въ движеніе, или то, что, когда луковичныя растенія, посаженныя въ землю, начинаютъ зеленѣть и расти, то и тѣ изъ нихъ, которыя лежатъ въ овощномъ хранилищѣ, начинаютъ давать ростокъ; *едино тѣло есмь мнози*—живые и умершіе и *единъ духъ*. (Еф. 14, 4) Оттого, когда мы живые *горь* устремляемъ *сердца*, то и поминаемые нами молитвенно отцы и братія одни возникаютъ, другіе воспаряютъ духомъ своимъ горѣ; когда мы *благодаримъ Господа* за вся *вѣдомая и невѣдомая* намъ Его благодѣянія, то и они, очамъ которыхъ доступнѣе, чѣмъ нашимъ, все духовное и вѣчное, духомъ своимъ прилагаютъ *аминь* къ нашему *благодаренію*; когда мы *не словомъ и языкомъ, но истинною дѣйствительностію* слѣдуемъ призыву церкви *возлюбить другъ друга, дабы въ единомысліи исповѣдывать* и прославлять *Отца и Сына и Святаго Духа*, и они, согласно съ нами, движатся духомъ въ томъ же стремленіи вѣры и любви. Таково, братіе, духовное общеніе наше съ усопшими, открытое для насъ въ молитвѣ, особенно же въ молитвѣ, соединенной съ приношеніемъ безкровной жертвы; въ такое-то общеніе приходитъ нынѣ все наше православное отечество съ нашимъ въ Бозѣ почившимъ отцемъ; таково, братіе, наше съ нимъ *со утѣшенію общію вѣрою, Ею же и нашею*.

Но, братіе, не остановимся на такомъ повременномъ и молитвенномъ только общеніи нашемъ съ почившимъ отцемъ отечества нашего, но укрѣдимъ и расширимъ это общеніе и на другія времена и дѣла нашей жизни, дабы наше поминаеніе приснопамятнаго Государя нашего никто не могъ упрекнуть, будто-бы оно есть поминаеніе только *словомъ и языкомъ*,

(1 Юн. III, 18), будто оно, если не лицемѣрное,—то мечтательное.

Если и о всѣхъ насъ, братія, сказано въ Писаніи, что мы созданы отъ Бога *на дѣла благая, яже прежде уготова Богъ да въ нихъ ходимъ*, (Еф. 11, 10),—если даже и мы обзрѣвая иногда пройденную уже нами часть жизненнаго пути, ясно, видимъ *тѣ дѣла благая, яже Богъ напередъ уготовалъ намъ въ жизни, дабы мы въ нихъ тружились*; то о воспоминаемомъ нами нынѣ молитвенно Царѣ-Освободителѣ, это явно и безпорно для всѣхъ. Всѣмъ намъ вѣдомо и памятно все, то, что *прежде уготова Богъ*, дабы могъ совершить на благо намъ Царѣ-Освободитель въ свое приснопамятное царствованіе. Но можемъ ли мы думать, что то, что для почищаго теперь въ Бозѣ составляло предметъ неусыпныхъ заботъ и пламенныхъ желаній въ теченіе его жизни, теперь стало чуждо его сердцу? Нѣтъ, братія, любовь, состраданіе, самоотверженіе, обитавшія въ сердцѣ народолюбиваго Царя нашего и сдѣлавшія его предметомъ вѣчныхъ благословеній его народа, по переселеніи его въ иную жизнь—не могутъ уничтожиться; напротивъ,—они, какъ и все благое, въ приближеніи къ первоисточнику всякаго блага, должны разгораться и обнимать душу все съ большею и большею силою. Потому и теперь всѣ благодѣтельныя дѣянія его царствованія, *яже прежде уготова Богъ*, дабы въ дѣланіи ихъ совершалъ свое спасеніе и наше благополучіе приснопамятный монархъ, всѣ эти *дѣла благая* и теперь близки и дороги его царственному сердцу преуспѣваю и дальнѣйшее развитіе того, чему онъ положилъ начала, радуютъ и утѣшаютъ его, какъ преспѣющій плодъ дѣланія его, умножающій его воздаяніе отъ Господа и ходатайствующій преумноженіе вѣчной ему славы; умѣемъ ли и стараемся ли мы употреблять въ благо себѣ и другимъ оказанныя имъ народу своему благодѣянія—радуется сердце его о чадѣхъ своихъ. Если-же, по нашей косности, по нашему небреженію, по чьему либо своекорыстію, по людской злонамѣренности, сдѣланное имъ остается втунѣ, задерживается въ своемъ дѣйствованіи, искусно обходится на дѣлѣ, продолжая оставаться неизмѣн-

ными закономъ по буквѣ или же и прямо извращается и злоупотребляется, то и тамъ въ тихомъ пристанищѣ отъ всѣхъ житейскихъ тревоженій не даемъ мы ослабы и упокоенія Его благолюбивому и народолюбивому отеческому сердцу.. *Дяло его не сюрить! Самъ онъ не отщетится* (1 Кор. III, 15); если мы и не воспользуемся, какъ могли бы и должны бы пользоваться, его благодѣянiями, но ему жаль бываетъ чадъ своихъ и отвращается сердце его отъ лукавыхъ дѣлателей, по винѣ которыхъ *хулятся во языцехъ* его благія дѣянiя, какъ такiя, которыя будто-бы и не могли принести благаго плода... Будемъ же, братiя, поминать приснопамятнаго царя—благодѣтеля дѣломъ, свято храня и вѣрно исполняя завѣтъ его, запечатлѣнный его кровiю. *Свобода ея же онъ свободи* (Гал. V, 1), лишенныхъ свободы, да будетъ ими употребляема *не въ вину плоти* не на безпрепятственное служенiе страстямъ и неразумнымъ желанiямъ;—самоуправленiе, дарованное имъ, не къ розни и своекорыстному раздѣленiю частей и сословiй въ государствѣ да послужить, но дабы *все тѣло, составляемое и совокупаемое посредствомъ всякихъ, взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйстви въ свою мѣру каждого члена, получало приращенiе*; (Еф. IV, 16); предоставленное Имъ всему составу общества участiе въ судѣ да укрѣпляетъ въ насъ сознанiе и убѣжденiе того, что *судъ Божiй есть* и слѣдовательно мы не имѣемъ права, какъ отягчать участь виновныхъ, такъ и освобождать ихъ, по чувству сожалѣнiя, отъ законнаго возмездiя вины ихъ. Такъ, употребляя во благо себѣ и другимъ оказанныя намъ въ Божѣ почившимъ Государемъ нашимъ Александромъ Николаевичемъ благодѣянiя, мы будемъ упокоивать и радовать духъ его, свидѣтельствуя самымъ дѣломъ и всею нашею жизнiю нашу любовь, нашу благодарность, нашу благоговѣнную память о немъ. Тогда мы не обманемъ упованiе его, дававшее ему силу въ житiи его преодолѣвать препятствiя, поставiявшiяся недоброжелателями народа благимъ его начинанiямъ.

Въ такомъ настроенiи внутренняго и живаго съ нимъ общенiя, вознесемъ, братiя, къ Господу наши усердныя молит-

вы объ упокоеніи нашего царя, отца и благодѣтеля смиреннымъ и покорнымъ сердцемъ исповѣдуя предъ Господомъ: *Глубиною мудрости челоуьколюбно вся стрела и полезная вѣтль подавая, Владыко, усопшаю раба Твоею упокой! на Тя бо упованіе Свое возложи онъ, Творца и Зиждителя, и Бога нашего. Аминь.*

Пр—ей С—из

О церковномъ пѣніи.

Вопросъ о церковномъ пѣніи въ настоящее время сталъ вопросомъ животрепещущимъ—въ особенности въ средѣ духовенства, прежде всѣхъ обязаннаго заботиться о благолѣпнн церковнаго Богослуженія и назиданій молящихся въ храмѣ; и чему всякое слово объ улучшеніи нашего церковнаго пѣнія въ настоящее время совершенно не излишне. Не задаваясь обсужденіемъ всего вообще нашего православнаго церковнаго пѣнія, его состоянія, направленія и желаемыхъ результатовъ, что скорѣе задача спеціалиста, чѣмъ обыкновеннаго диллетанта, рассмотримъ церковное пѣніе собственно въ предѣлахъ г. Саратова. Нужно сказать, что въ отношеніи церковнаго пѣнія г. Саратовъ далеко не отсталъ отъ прочихъ пѣвучихъ городовъ; онъ съ честью можетъ указать на славныхъ пѣвцовъ и регентовъ прежняго времени и на свои мѣстные напѣвы, которые по всей справедливости покойный А. И. Соколовъ признавалъ одними изъ лучшихъ. И въ настоящее время церковное пѣніе въ г. Саратовѣ находится повидимому въ весьма хорошемъ состояніи, если принять во вниманіе значительное число хоровъ пѣвческихъ,—но удовлетворяетъ ли это пѣніе современнымъ отъ него требованіямъ, это вопросъ, который надлежитъ еще рассмотретьъ. Вотъ вы, напр., входите въ одну изъ приходскихъ церквей. Поетъ частный хоръ и партесное. Исполненіе довольно осмысленное, піеса музыкальна—вы заслушиваетесь и, пожалуй, религиозное чувство возбудилось въ васъ. Вотъ вы, далѣе, слышите простое тройное *Господи помилуй*; но вы тщетно стараетесь уловить слова его, и слы-

шите только: *Гос., Гос., Госпмилуй.* Это слышитъ человѣкъ вполне привыкшій къ словамъ и литургіи церковнаго богослуженія и притомъ близко стоящій къ хору пѣвчихъ, да еще кроме того, съ нормальнымъ вполне слухомъ. Что же услышитъ человѣкъ стоящій къ хору не близко, человѣкъ не приучившій свой слухъ къ словамъ богослуженія, а въ особенности малограмотный? Подобный слушатель найдетъ въ этомъ исполненіи словъ молитвы только музыкальное послѣдованіе двухъ аккордовъ отъ тоники и доминанты, т. е. такое музыкальное явленіе, которое онъ можетъ встрѣтить въ любомъ мѣстѣ города, — того же, что именно принадлежитъ храму, религиозно-осмысленнаго исполненія молитвы, онъ здѣсь не найдетъ. Что же это значитъ? А то именно, что хоръ, задавшись цѣлью исполнять все музыкально, въ современномъ вкусѣ свѣтской публики, для музыкальности фразы и легкости исполненія, совершенно произвольно сокращаетъ слова молитвы и, значитъ, для изысканной музыкальности пѣнія изгоняетъ изъ церкви его молитвенность *). Это страннымъ образомъ забываютъ и регента и тѣ, кто содержитъ пѣвческіе хоры и, увлекаясь современнымъ ложнымъ направленіемъ въ нашей церковной музыкѣ, храмъ служенія Богу обращаютъ въ храмъ служенія искусству.

Слѣдствіемъ этого является то, что вы, зашедши въ церковь помолиться, выходите оттуда совершенно разочарованнымъ въва шемъ молитвенномъ настроеніи. Входите въ другую церковь и здѣсь тоже самое, съ прибавленіемъ еще развѣ того, что и въ музыкальномъ отношеніи вы не встрѣчаете ничего утѣшительнаго, такъ какъ изъ пѣнія молитвъ здѣсь уже нѣкоторымъ образомъ пѣвчіе сдѣлали для себя школу для развитія своихъ голосовыхъ аппаратовъ и своихъ легкихъ съ замѣтнымъ желаніемъ подражать театральному сценическому искусству. О такихъ пѣвцахъ можно только жалѣть, какъ и о тѣхъ, кто на

*) Возьмите для примѣра одну и ту же молитву, положимъ, «Отче нашъ» и сопоставьте пѣвіе ея хоромъ партесное и простое и вы увидите очень ясно, что музыкѣ регентъ старается «дать всѣ силы и средства, а собственно молитвѣ — ничего

ходить удовольствіе въ ихъ пѣніи. Вы входите въ домовую церковь, въ заведеніе. Поютъ смѣшаннымъ хоромъ, довольно осмысленно, съ пониманіемъ и чувствомъ, хотя тотчасъ же чувствуется значительное несоотвѣтствіе партій голосовъ, изобиліе басовъ съ тенорами и недостатокъ дискантовъ съ альтами. что вмѣстѣ съ нѣкоторымъ неумѣстнымъ для образцоваго духовно-учебнаго заведенія пристрастіемъ къ церковной музыкѣ свѣтскаго характера производитъ впечатлѣніе не особенно благопріятное въ цѣломъ. Но нужно сказать, что невыгодность впечатлѣнія тотчасъ же изглаживается, какъ только вступаетъ пѣніе строго церковное и особенно въ массовомъ исполненіи. Входите въ другую домовую церковь заведенія. Здѣсь пѣніе исключительно почти массовое и, хотя съ строго музыкальной точки зрѣнія не всегда удовлетворительное, но въ отношеніи къ религіозному чувству молящагося оно почти вполнѣ достигаетъ своей цѣли—дѣйствовать на его настроеніе, вліять на его сердце, о чемъ можно судить уже изъ одного того, что и молящихся въ церкви весьма много, и крестное знаменіе полагается часто и со смысломъ, и колѣнопреклоненіе здѣсь повидимому бываетъ нерѣдкое, не единичное только и не машинальное, и все богослуженіе выстаивается почти всѣми до послѣднихъ словъ. Вотъ что значитъ разумное исполненіе молитвъ и пѣснопѣній нашей церкви!

Не всѣ виды церковнаго пѣнія разсмотрѣны здѣсь и не всѣ хоры пѣвчихъ приведены въ примѣръ, но только главные; остальные же случаи хороваго исполненія представляютъ собой только повтореніе того же въ формахъ еще болѣе того неудовлетворительныхъ. Не будемъ говорить о хорѣ пѣвчихъ, такъ сказать, образцовомъ, поддерживаемомъ на спеціальныя средства, хорѣ пѣвчихъ архіерейскихъ. Голоса въ немъ болѣею частію удовлетворительныя и въ достаточномъ количествѣ, исполненіе піесъ довольно хорошее и стройное.

Такимъ образомъ обзоръ церковнаго пѣнія по г. Саратову, предпринятый нами въ интересахъ самого же пѣнія, приводитъ насъ къ тому заключенію, что есть двоякаго рода

пѣніе и пѣвчіе: въ приходскихъ церквахъ и въ домовыхъ, при заведеніяхъ, и что данныя, очевидно, не въ пользу первыхъ,— а затѣмъ, что изъ двухъ родовъ пѣнія церквей домовыхъ преимущества должны быть отданы пѣнію массовому. Это—факты, объясненіе которыхъ легко отыскать въ томъ, что въ заведеніяхъ пѣніе подъ контролемъ образованныхъ начальниковъ и исполняется развитыми музыкально и религіозно учениками заведений, тогда какъ пѣніе въ приходскихъ церквахъ находится въполнѣ въ рукахъ ктиторовъ, купцовъ или мѣщанъ, съ сомнительнымъ обыкновенно образованіемъ и музыкальной компетентностью *), а пѣвчіе набираются на удачу и къмъ придется. Но что же за причина того, что массовое пѣніе въ тѣхъ же домовыхъ церквахъ, а равно и въ приходскихъ, повидимому удовлетворяетъ религіозное чувство молящихся болѣе, чѣмъ пѣніе хоровое? Искать-ли ее въ количествѣ поющихъ голосовъ, какъ это съ перваго разу кажется или въ способѣ исполненія и въ выборѣ піесъ?

Можно положительно сказать, что причина этого кроется не въ количествѣ поющихъ голосовъ, ибо несомнѣнно, что, болѣе и болѣе увеличивая данное ихъ количество и тѣмъ усиливая данный звукъ и тонъ, мы въ результатѣ получимъ только одинъ шумъ, который есть уже явленіе не музыкальное.

Это само собою понятно уже изъ того физическаго закона, что чѣмъ сильнѣе звукъ, тѣмъ больше бываетъ отзвукъ въ особенности при обширномъ резонансѣ и тѣмъ, значить, труднѣе бываетъ послѣдованіе двухъ разнотонныхъ звуковъ, значить труднѣе и самое пѣніе. Коль скоро же законъ соотношенія силы звука съ его продолжительностію нарушенъ, т. е. новый звукъ вступаетъ раньше успокоенія предыдущаго звука, то и самое пѣніе получаетъ дисгармоническій, безобразный характеръ. Поэтому и массовое пѣніе сопряжено съ громадными трудностями и требуетъ извѣстнаго ограниченія въ количествѣ поющихъ голосовъ, а равно и строгаго выбора

*) А развѣ оо. настоятели безучастны къ дѣлу пѣнія въ ихъ храмахъ?

мѣста для пѣнія, ибо въ тѣсномъ. напр., помѣщеніи пѣніе большей массой можетъ только оглушить, а въ обширномъ будетъ похожимъ на шумъ *). Но еще больше того оно требуетъ строгаго выбора піесъ простыхъ, не вычурныхъ, и съ темпомъ продолжительнымъ, напр., *adagio*, *sargo* и т. п. Такимъ образомъ преимущества массоваго пѣнія не въ количествѣ поющихъ голосовъ, ибо слишкомъ большое ихъ количество служитъ скорѣе во вредъ достоинству пѣнія, подобно тому, какъ и слишкомъ малое, но ему можетъ удовлетворить только вполне пропорціональное ихъ количество, которое можетъ быть опредѣлено лишь по соображенію съ силой голосовъ, возрастомъ поющихъ, помѣщеніемъ для пѣнія, строемъ піесъ, избранныхъ для исполненія, и характеромъ ихъ темпа.

Зависитъ ли преимущество массоваго пѣнія отъ способа исполненія піесъ? Зависитъ и весьма много. Наше хоровое исполненіе церковныхъ піесъ до того испортилось, что скорѣе похоже на пѣніе театральное, чѣмъ на церковное. На первомъ планѣ въ такомъ пѣніи стоитъ *соло* и само по себѣ замысловатое, но еще чаще того украшаемое разными изобрѣтенными досужей фантазіей пѣвца мелизмами, апподжіатурами, группетто, волнообразнымъ дрожаніемъ голоса на итальянскій манеръ и другими театральными прикрасами. Затѣмъ ухарскіе форте, въ особенности рядомъ съ малыми паузами весьма похожіе на ударъ молотомъ по уху и невообразимо длинныя кресцендо и т. п. музыкальные эффекты, въ особенности достигаемые путемъ контраста, совершенно переполняютъ наше современное церковное пѣніе, такъ что и результаты получаются самые неожиданныя. Совсѣмъ другое въ массовомъ пѣніи. Здѣсь нѣтъ ни соль, ни мелизмовъ, ни лжеартистическихъ выходовъ пѣвцовъ. Напротивъ, въ сравненіи съ блестящимъ по техникѣ, но лишеннымъ внутренняго содержанія исполненіемъ хора, простое безыскусственное пѣ-

*) Нѣтъ, и масса можетъ пѣть, не оглушая и не производя шума при умѣренномъ и не торопливомъ пѣніи. Чѣмъ больше будетъ масса поющихъ голосовъ, тѣмъ будетъ лучше ея умѣренно-тихое пѣніе. Въ массѣ и весьма тихое можетъ быть очень величественно, грандіозно. *Ред.*

нiе вляется какъ бы полною, единою и дружною хвалебною пѣсною Богу, гдѣ каждый, въ сравненiи съ пѣвцомъ по заказу, поеть отъ души, поеть и молится и скорѣе молится, чѣмъ поеть.

Нѣтъ ли преимуществъ массоваго пѣнiя и въ выборѣ пiесей?

Есть твердыя основанiя думать, что его преимущество состоитъ главнымъ образомъ въ удачномъ выборѣ пiесей, такихъ именно пiесей, которыя, такъ сказать, звучать въ унисонъ съ настроенiемъ молящагося. Сюда принадлежитъ прежде всего простое обыкновенное гласовое церковное пѣнiе въ формѣ мѣстнаго напѣва, а затѣмъ церковныя пѣснопѣнiя Кiевского распѣва и нѣкоторыя рукописныя пiесы неизвѣстныхъ авторовъ напѣва чисто церковнаго и въ темпѣ, большую частiю адажио, вполне сподручномъ для исполненiя массой. Здѣсь вы не услышите ни одного *концерта*, ни одной замысловатой *милость мира*, исключая развѣ *Виноградовской* вполне доступной массѣ, ни одной *кудреватой херувимской*, ни одной *бравурной Отче нашъ* или *достойно*,—все здѣсь просто, строго церковно и возвышенно, такъ что даже не всѣ такъ называемыя, образцовыя херувимскiя Бартнянскаго съ усiхномъ прививаются къ массовому исполненiю. И это, повидимому случайное, въ дѣйствительности глубоко знаменательное явленiе имѣеть свои твердыя психологическiя основанiя въ душѣ православнаго русскаго человѣка, въ складѣ его мыслей и убѣжденiй, въ характерѣ его религiозно-нравственныхъ стремленiй. Эта-то внутренняя, такъ сказать, органическая связь и родство нашей строго-церковной музыки съ потребностями религiознаго чувства каждаго православно-русскаго человѣка и даетъ массовому церковному пѣнiю предъ пѣнiемъ хоровымъ съ его пристрастiемъ къ чему-то чуждому церкви, иноземному, громадныя преимущества и неоспоримыя. Это и понятно. Дайте массѣ пропѣть *концертъ* и она будетъ въ немъ вѣтъ, ибо онъ построенъ на красотѣ мелодiи, легкости ритма и эффектности септтаккордовъ, въ связи съ изысканностию модуляцiй, что въ своей совокупности для нея представляетъ

непреодолимую трудность, напротивъ, дайте ей пропѣть *Бла-гообразный Иосифъ*, подь твою милость, о всепѣтая мати и под. она здѣсь будеть дѣйствительно пѣть, да такъ еще пѣть, что едва ли лучше этого споетъ самый хорошій пѣвческій хоръ, и по той именно простой причинѣ, что она будеть пѣть свое, истовое церковно-народное, то, что она пережила и перечувствовала, а не то, что подь вліяніемъ иноземнаго, чуждаго ей, искусства навязали ей другіе.

Итакъ—для нашего церковнаго пѣнія, чтобы оно достигало своей цѣли, вліять на сердца молящихся, необходимы два главныхъ условія: чтобы оно было во первыхъ, строго-церковное, во-вторыхъ, осмысленное или съ душой, даже независимо отъ того, поють ли избранные голоса, хоръ, или голоса смѣшанные, масса, потому что, если судить строго, и въ массовомъ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній есть свои недостатки въ параллель съ особенными достоинствами хора.

Я говорю о качествѣ голоса и умѣньѣ управлять имъ. Не мало въ массѣ найдется такихъ, которые при всемъ своемъ искреннемъ желаніи пѣть—не имѣють къ тому ни способнаго голоса, ни какого-либо умѣнья, при всѣхъ своихъ попыткахъ пѣть только диссоциируютъ съ прочими и вредятъ общему дѣлу. Въ противоположность тому хорошіе голоса съ умѣньемъ пѣть составляютъ для хора неоцѣнимое сокровище. Итакъ, удачный выборъ піесъ строго-церковнаго характера и осмысленное ихъ исполненіе—вотъ что составляетъ преимущество массоваго пѣнія *) предъ хоровымъ. За всѣмъ тѣмъ нужно еще сказать, что массовое пѣніе у насъ пока въ зачаточномъ, такъ сказать, состояніи; оно требуетъ своего устава, своей школы, своего круга пѣснопѣній и не малой практической его разработки; оно еще скорѣе дѣло будущаго, чѣмъ, настоящаго.

Особенно это нужно сказать въ отношеніи выбора строго-

*) Пѣть; преимущество массоваго пѣнія состоитъ въ томъ, что масса поетъ и молится; при хорѣ же масса больше слушаетъ, такъ сказать, развлекается и особенно при исполненіи концертовъ и молитвъ съ замысловатыми композиціями.

церковныхъ піесъ, которыхъ въ распоряженіи поющей массы очень немного, да и то небольшое составляетъ въ нашей церковной музыкѣ не самое лучшее, исключая развѣ нѣкоторыхъ піесъ. Наше же истовое православно-русское церковное пѣніе въ видѣ знаменнаго распѣва совершенно еще неизвѣстно массѣ, какъ мало извѣстно оно, къ сожалѣнію, и пѣвческихъ хорамъ. Для этого нужно явиться особому перелагателю знаменнаго пѣнія для массы, подобному, какимъ былъ для хора прот. Турчаниновъ,—въ своемъ же первоначальномъ видѣ оно, къ общему прискорбію его поклонниковъ, неисполнимо ни хоромъ, ни тѣмъ болѣе массой. Что же касается извѣстныхъ потуловскихъ переложеній, то о нихъ еще можно разсуждать двойко, смотря потому, съ какой точки зрѣнія мы будемъ ихъ разсматривать.

Какой же результатъ нашихъ соображеній? Значить-ли все это, что мы должны изгнать хоровое пѣніе изъ церквей и и держаться одного массоваго? Нѣтъ, это было бы въ высшей степени несправедливо. Зачѣмъ видѣть какое-то соперничество-конкуренцію тамъ, гдѣ ихъ не должно быть? Не лучше-ли разсматривать хоръ какъ отборную лучшую часть массы, а массу какъ тотъ же хоръ вмѣстѣ съ непоющими или неспособными пѣть? Въ дѣйствительности такъ именно и бываетъ. Въ массѣ поютъ обыкновенно не всѣ, а только пятая или десятая ея часть *), а остальные или вовсе не поютъ или своимъ пѣніемъ ухудшаютъ только общее дѣло.

Но это не служитъ къ оправданію и хора, гдѣ всѣ поютъ, ибо что такое обыкновенные наши хоры и на чемъ они основаны? Они представляютъ собою довольно разнообразную по своему составу группу пѣвцовъ отъ 10 и до 15 человекъ подъ управленіемъ ничѣмъ не заявленной опытности регента изъ нихъ же, а основою ихъ служитъ правило, что чѣмъ ихъ составъ будетъ меньше, тѣмъ вознагражденіе каждому изъ наличныхъ будетъ больше. лишь бы какъ-нибудь удовлет-

*) Если вѣсть въ виду массовое пѣніе при учебныхъ заведеніяхъ, то меньше десятой части будетъ не поющихъ изъ всей массы присутствующихъ при Богослуженіи. *Ред.*

ворить содѣржателей хора. Подобное явленіе печально, но оно — фактъ. Отсюда и тщетныя попытки восполнить малочисленность хора пѣніемъ во всю мочь и отдѣльными выкриками голосовъ, отсюда и неизбѣжная необходимость соль, дающихъ отдыхъ хору и маскирующихъ другія его недостатки соль, гдѣ достоинствомъ отдѣльныхъ голосовъ хотять замѣнить недостаточность массы. Напротивъ того, будь организованъ хоръ въ должномъ количествѣ и правильно, и вы навѣрнѣе въ его исполненіи найдете достоинствъ больше, чѣмъ въ массовомъ.

Или сдѣлайте это другимъ способомъ: переставьте отборные голоса массы на хоры и пойте съ ними, и въ результатѣ окажется то, что вы ихъ пѣніе найдете лучшимъ массоваго и потому именно, что здѣсь будутъ пѣть хотя и тѣже голоса, что и въ массѣ, но безъ всякаго тормазы и безъ особенныхъ диссонансовъ и некрасивыхъ ходовъ голосами, вполне неизбѣжныхъ въ массовомъ исполненіи. Слѣдовательно хоръ долженъ существовать, ибо онъ имѣетъ свои неоспоримыя преимущества передъ массой и въ той именно или даже большей степени, въ какой отборные голоса массы преобладаютъ предъ цѣлою массой. Онъ долженъ существовать не въ томъ его жалкомъ видѣ, въ какомъ онъ у насъ теперь существуетъ, ибо въ этомъ своемъ видѣ онъ далеко ниже массы, — но онъ долженъ существовать какъ правильно организованный и систематически воспитанный и тогда его преимущества передъ массой неоспоримы. Поэтому настоящій перевѣсъ общихъ симпатій къ массовому пѣнію есть признакъ общаго сознанія, что настоящія наши хоры пѣвчихъ неудовлетворительны и что для того, чтобы поставитъ ихъ на подобающее мѣсто, ихъ нужно, такъ сказать, реформировать или, говоря менѣе громкимъ словомъ, обставить другими лучшими условіями. Конечно, диллетантъ не такъ компетентенъ въ вопросѣ о реформахъ, какъ спеціалистъ, но никто, должно думать, не воспретитъ ему вложить свою лепту въ это дѣло, въ особенности если оно близко его сердцу. Не говоря о достоинствѣ, или качествѣ голосовъ, первое, что необходимо для хора, это полное, вполне достаточное количество голосовъ, по крайней

мѣрѣ не меньше 30 или 25 человѣкъ. Въ малочисленномъ хору, кромѣ того, что онъ самъ по себѣ тощъ и исполняетъ слабо, замѣтны всѣ, такъ сказать, перипетіи его процесса пѣнія: то кто нибудь передохнулъ не у мѣста и не во время, то кто-нибудь явился съ охрипшимъ голосомъ, то иной совсѣмъ выбился изъ силъ, дотягивая непомѣрно-длинное легато, то другой готовъ надорвать себѣ голосъ и грудь, стараясь выдѣлать форте и кресцендо и т. п. Эти недостатки не единственные, — есть много подобныхъ мелочей пѣнія, какъ напр., своеобразіе какого-нибудь голоса, застарѣлость его и т. п., что въ малочисленныхъ хорахъ весьма замѣтно бываетъ для слушателя и много портитъ и безъ того невыгодное впечатлѣніе въ его цѣломъ. Совсѣмъ другое въ большомъ хорѣ. Всѣ эти и другіе подобныя недостатки въ его пѣніи для слушателя не существуютъ: такъ велико бываетъ здѣсь господство цѣлаго впечатлѣнія. Другое важное условіе для хора это правильная метода пѣнія.

Въ настоящее время даже въ свѣтскомъ пѣніи нерѣдко осуждается и по возможности изгоняется, такъ называемая, итальянская метода пѣнія, особенно въ русской оперѣ, со времени Глинки выработавшей себѣ самостоятельный характеръ, — въ нашемъ же православно-церковномъ пѣніи подобное явленіе кажется совершеннымъ порадѣкомъ. Это замѣчаніе относится въ особенности къ пѣвцамъ солистамъ, такъ неумѣренно злоупотребляющимъ вибраціей голоса и разными фіоритурами и украшеніями. Правильная метода пѣнія должна обратить вниманіе пѣвца не на высоту ноты и удобство ея для голоса и не красоту перехода или интервала и не на кудреватость и изящество пассажа и ловкость его исполненія, а на внутренній религиозно-художественный смыслъ пѣснопѣнія, на глубину и возвышенность идеи и чувства въ немъ заключающихся, чтобы онъ, слѣдовательно, передавалъ слушателю молитвенность пѣснопѣнія, а не одну только его музыку, чтобы онъ молился и другихъ къ тому располагалъ въ пѣснопѣніи, а не услаждалъ бы только слухъ предстоящихъ. Передача

внутренняго смысла пѣснопѣнія, а не внѣшней его красоты,— вотъ прямая задача пѣвца по этой методѣ.

Третье и главнѣйшее по нашему убѣжденію условіе для хора—это выборъ піесъ стого церковнаго, религіозно-воспитательнаго характера и по преимуществу знаменнаго распѣва. Все свѣтское, изобрѣтенное прихотливой фантазіей досужаго композитора, въ особенности же съ дарованіемъ подлежащимъ еще сомнѣнію, написанное съ цѣлью выставить дарованія самого же автора или пѣвцовъ, или же только усладить ухо слушателя, или съ ложнымъ представлевіемъ о религіозномъ чувствѣ, что все нетрудно узнать по складу и характеру самой піесы,—все это должно быть удалено изъ храма и предоставлено сценѣ или домашнему употребленію.

Таковою въ существѣ по нашему убѣжденію должна быть реформа настоящаго нашего хора. Въ особенности это послѣднее условіе должно быть наблюдаемо со всею строгостью. Что пѣть народу? составляетъ великой важности вопросъ, отъ того или иного рѣшенія котораго, быть можетъ, зависитъ судьба многихъ людей, ихъ вѣчное спасеніе, ибо церковное пѣніе и само по себѣ и особенно въ совокупности съ другими средствами церкви—есть великая сила, могущая привлечь или оттолкнуть человѣка заблудшаго на своемъ жизненномъ пути, смотря потому, какое будетъ отъ него впечатлѣніе. Да и стыдно было бы намъ держаться за музыку, навѣянную западомъ, когда даже свѣтская музыка страхнула съ себя его тяжелое иго и нашла себѣ свой путь и свою родную почву. А у насъ какія музыкальныя сокровища зарыты въ распѣвахъ знаменномъ, болгарскомъ, греческомъ, кievскомъ и др., собранныхъ въ нашихъ церковныхъ обиходахъ, къ стыду нашему составляющихъ принадлежность только нашихъ ризницъ, а не клиросовъ! И сколько еще нужно труда, чтобы извлечь эти жемчужины изъ хлама и пыли, ихъ облегающей, на свѣтъ Божій, дать имъ соотвѣтствующую обработку и поставить ихъ на подобающую высоту! Время идетъ, а мы ушимаемся чудными звуками чуждой для насъ музыки, поставили себѣ истукана—искусство и ему приносимъ куренія и овміамъ,—

истиннаго же Бога съ Его молитвой совершенно забыли! Не пора ли намъ страхнуть это иго, иго для насъ чуждое, иноземное; и обратиться къ своему родному, древле-православному и истинно-церковному! Трудно вѣрить, въ самомъ дѣлѣ, чтобы кто-нибудь могъ наблюдать тотъ фактъ, что кто-нибудь, слушая въ церкви *концертъ*, во время его исполненія перекрестился? Да тутъ и некогда слушателю креститься, потому что все его вниманіе отдано всецѣло концерту, онъ даже забываетъ, гдѣ онъ стоитъ и зачѣмъ пришелъ, онъ весь и всецѣло во власти искусства, онъ въ данную минуту имъ живетъ и дышетъ, онъ имъ скованъ по рукамъ и ногамъ. Между тѣмъ, при пѣніи, напр., *Благодѣлательный Иосифъ*, я думаю, рѣдко кто не плачетъ отъ умиленія, а при пѣніи *Помни насъ Господи*, такомъ простомъ и безыскусственной, рѣдко кто не содрогнется при воспоминаніи о своихъ грѣхахъ. Мало того, даже простаго обыкновеннаго напѣва молитва: *Царю Небесный*, пропѣтая стройно и величаво, даетъ чувствовать сердцу присутствіе какого то особеннаго величія среди молящихся.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы наше церковное пѣніе стало дѣйствительно тою великою религіозно воспитательною силою нашего православно-русскаго народа, какою оно должно быть по идеѣ — и какою было въ дѣйствительности въ первые вѣка христіанства.

Свѣщ. В. Металловъ.

О продажѣ всѣхъ учебныхъ пособій при церквяхъ.

Вопиющая нужда.—Развелось у насъ много школъ по селамъ и деревнямъ, подъ разными наименованіями. Земства, выдавая изъ своихъ средствъ жалованье учителямъ, не могутъ ежегодно снабжать всѣ училища книгами. Выдаютъ книжки по три-четыре на школу, тогда какъ нужно тридцать-пятьдесятъ. Средства собственно церковно-приходскихъ школъ такъ скудны, что не въ состояніи вполнѣ удовлетворять этой насущной потребности. Какія есть въ школахъ книжки, въ годъ,

два, совершенно превращаются въ негодное тряпье. Родители и готовы бы купить своимъ дѣтямъ книжку и школьную и для чтенія дома въ праздникъ, но негдѣ. Книжныхъ лавокъ въ провинціи нѣтъ, ѣхать въ губернію далеко. Вотъ и покупаютъ въ игрушечныхъ лавкахъ, у бродячихъ разносчиковъ книжки негодныя: либо неудачную азбуку, либо глупую сказку, а то и вовсе запрещенную брошюрку. Деньги бѣдный мужичекъ истратилъ, а книга никуда негодится. Такъ и бьются, перебирая тряпье. Приѣдешь въ школу, смотришь 40—60 учениковъ съ усердіемъ готовы учиться, а учиться не по чему. И у наставника руки отваливаются отъ дѣла безъ книгъ. Пристаютъ, просятъ книгъ, но гдѣ же ихъ взять? Такъ разведешь руками и поѣдешь въ другую школу, гдѣ та же нужда. Покупаютъ на церковныя деньги „Троицкіе Листки“ и дешовыя для чтенія книжки, для безвозмездной раздачи прихожанамъ, но что значить эта сотня листковъ на 300 приходскихъ домовъ. Прочитали, истерли и бросили. Нужны азбуки, Евангелія, часословы, книги для упражненія въ чтеніи, перья, доски, грифеля, карандаши, бумага. И все это нужно непременно подъ рукой, что весьма легко и удобно устроить, открывши продажу всѣхъ учебныхъ пособій при церквяхъ, гдѣ и школы. Прихожане бывають въ церкви,—что нужно для сына въ школу и купи. Здѣсь онъ не купитъ негодной книжки, какъ у коробочника, и не истратитъ деньги даромъ, или во вредъ ребенку. Церквямъ никакого отягощенія не можетъ быть отъ этой операціи. Какихъ нибудь 15—20 рублей всегда найдется въ церкви, чтобы имѣть запасъ учебныхъ пособій на эту сумму и продавать безъ прибыли. Такъ какъ эта сумма будетъ имѣть характеръ оборотный, то церковь, не тратя ни гроша, сдѣлаетъ большую услугу своимъ приходскимъ школамъ, удовлетворяя насущной потребности и охраняя приходъ отъ наплыва негодныхъ и вредныхъ книжонокъ.

Училищныя совѣты думали устроить складъ учебныхъ пособій въ уѣздѣ, но не нашли удобнымъ: нужно мѣсто, нуженъ особый человекъ и, наконецъ, гдѣ мужичекъ, пріѣхавшій въ городъ, за 30—40 верстъ, будетъ розыскивать тамъ

какой-то сладъ книгъ? А тутъ просто—пришолъ къ обѣднѣ, купилъ свѣчку,—бери и книжку. Все дома, подъ руками.

Такъ убѣждены всѣ приходскія попечительства, всѣ церковные старосты и всѣ священники, завѣдующіе всѣми нашими школами; но безъ разрѣшенія не смѣютъ открыть эту операцію. Училищные совѣты давно сознавали полезность складовъ школьныхъ пособій въ церквахъ и входили даже съ ходатайствами къ преосвященнымъ разрѣшить при церквахъ продажу школьныхъ книгъ, но получали отказъ,—вѣроятно, открытіе такой операціи при церквахъ превышаетъ власть преосвященныхъ. Остается путемъ печати добиваться открытія этой невинной, полезнѣйшей и крайне необходимой операціи при церквахъ.—съ каковою цѣлію и пишемъ эти строки.

Здѣсь вопросъ несложный, и чѣмъ скорѣй онъ будетъ рѣшенъ высшею властію и опубликованъ, тѣмъ пріятнѣй. Пусть даже въ отрицательномъ смыслѣ будетъ рѣшенъ этотъ вопросъ, и то лучше. Тогда по крайней мѣрѣ, совѣсть учителей будетъ чище, радъ бы показать хорошіе успѣхи, да не по чему—книгъ нѣтъ. И мы стали бы придумывать какія-нибудь другія мѣры къ удовлетворенію школъ учебными пособиями.

(Церков. Вѣст. Часть неоффиціал. № 50).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Государственнаго Банна.

— Правленіе Государственнаго банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному 5-го февраля 1888 года правленіемъ банка тиражу 4^о/_о билетовъ Государственнаго банка (металлическихъ) 3 и 5 выпусковъ назначены къ погашенію билеты за нижеслѣдующими нумерами:

27-й тиражъ

3-го ВЫПУСКА 1861 года

3-е десятильтіе.

Нумера билетовъ включительно
съ № 1,901 по № 1,950
2,351 * 2,400

26-й тиражъ

5-го ВЫПУСКА 1862 года

3-е десятильтіе.

Нумера билетовъ включительно
съ № 1,051 по № 1,100
3,901 * 3,950

съ № 2,851	по № 2,900	съ № 4,251	по № 4,267
3,401	> 3,450	5,701	> 5,750
5,101	> 5,150	9,201	> 9,250
8,151	> 8,200	10,501	> 10,550
13,751	> 13,800	12,251	> 12,300
14,801	> 14,850	12,401	> 12,450
15,901	> 15,950	13,701	> 13,750
16,651	> 16,700	14,751	> 14,800
17,012	> 17,050	16,301	> 16,350
20,401	> 20,450	16,851	> 16,900
21,051	> 21,100	20,751	> 20,800
21,751	> 21,800	23,051	> 23,100
22,451	> 22,500	24,001	> 24,050
25,801	> 25,850	28,901	> 28,950
29,379	> 29,398	30,401	> 30,450
29,951	> 60,000	30,601	> 30,650
32,851	> 62,900	31,551	> 31,600
34,201	> 64,250	33,201	> 33,250
37,751	> 67,800	36,751	> 36,800
38,701	> 68,750	38,451	> 38,500
39,251	> 69,300		

Всего 1,109 билетовъ.

На сумму 332,700 р.

Всего 1,067 билетовъ.

На сумму 320,100 р.

Уплата капитала по симъ билетамъ будетъ производиться исключительно въ Государственномъ банкѣ, въ С. Петербургѣ, съ 1 августа 1888 г. Предъявляемые къ уплатѣ билеты должны имѣть всѣ, принадлежащія къ нимъ, купоны. За недостающіе купоны стоимость ихъ вычтется изъ капитальной суммы, причитающей по билету.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

**Братства Св. Креста въ Саратовѣ (домъ Братства,
рядомъ съ Киновіею)**

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

ОТДѢЛЪ I-й.

1) Библия на слав. яз., съ пар. мѣстами, 3 р., на рускомъ яз. 3 р. 50 к.

- 2) Новый Заветъ съ Псалтырю, въ 32 д. л. ц. п. *) въ колен. 45 к., въ бум. 25 к.; гр. п. **) въ коленк. 45 к., въ кореш. 16 д. л.—80 к.
- 3) Псалтырь на рус. яз. въ красив. пер. 30 к.
- 4) Отдѣльныя части Евангелія: Матвѣя, Марка, Луки и Иоанна г. п. по 3 к.
- 5) Евангелія, чтом я въ Вел. четвергъ и пятокъ на велен. бум. ц. п. въ 16 д. л. въ колен. 45 к., въ бум. 30 к., бѣлой бум. въ бум. 10 к.
- 6) Евангелія (12) на утр. въ Великой пятокъ на слав. и рус. яз. въ 16 д. л. въ бум. 20 к.
- 7) Канонъ Андрея Критскаго ц. п. въ 16 л. л. на первой нед. поста въ бум. 20 к. и пятой недѣли поста въ бум. 20 к., въ кореш. 35 к.
- 8) Служба во всю Свѣтлую Седмицу ц. п. въ кореш. 40 к.
- 9) — въ первый день Пасхи въ бум. 5 к.
- 10) Службы страстной седмицы въ 2 книг. въ кож. 3 р. 60 к., въ бум. 2 р. 90 к., въ 3 книг. въ кож. 4 р., въ бум. 3 р., въ 6 книг. въ кож. 5 р. 15 к., въ бум. 3 р. 50 к.
- 11) Служба въ недѣлю Пентикостіи (Троицы) въ 16 д. л. въ бум. 15 к.
- 12) Молитвы на вечерни въ нед. Пентикостіи въ бум. 7 к.
- 13) Послѣдованіе въ недѣлю Православія въ бум. 20 к.
- 14) Чинъ умовенія ногъ (въ Великій четвергъ) въ бум. 20 к.
- 15) Чинъ освященія храма въ бум. 40 к.

Чинъ литургій (служебникъ):

- 16) I. Златоустаго въ 16 д. л. въ шагр. пер. 50 к., въ корешк. 35 к.
- 17) В. Великаго—въ шагр. пер. 50 к.
- 18) Г. Двоеслова (преждеосвящ.) въ шагр. пер. 50 к.
- 19) Канонникъ въ 8 д. л. въ кож. 80 к., въ 32 д. л. въ колене. 50 к., въ бум. 30 к.

*) Ц. п. (церковной печати).

**) Г. п. (гражданской печати).

20) Послѣдованіе парастаса, т. е. великія панихиды и всенощнаго бдѣнія по усопшимъ въ бум. 25 к.

21) Послѣдованіе къ св. причащенію въ бум. 5 к.

22) Молитвы на сонъ грядущій и утреннія въ бум. 5 к.

23) Сборникъ молитвъ, на всякій день потребныхъ, въ бум. 7 к.

24) Молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ православной церкви, изд. Сар. дух. пр. союза 1886 г., значительно дополненное, въ шагрен. пер. 45 к., въ прост. пер. 35 к., въ бум. 25 к.

Акаѣисты въ бумагахъ:

25) Живоносному гробу гр. п. въ 8 д. л. 40 к., въ 32 д. л. 25 к., ц. п. 45 к.

26) Животворящей Троицѣ въ 8 д. л. гр. п. 40 к., въ 32—25 к., ц. п. 45 к.

27) Покрову Пр. Богородицы г. п. въ 8 д. л. 40 к., въ 32 д. л. 25 к.

28) Св. Николаю Чудотворцу въ 32 д. л. ц. п. 15 коп. г. п. 15 к.

29) Св. Митрофану Воронежскому въ 32 д. ц. п. 15 к. г. п. 25 к.

30) Св. Великом. Пантелеймону въ 16 д. л. ц. п. 25 к., г. п. 15 к.

31) Ему же служба акаѣистъ ц. п. 40 к.

32) Св. Великом. Георгію въ 8 д. л. гр. п. 40 к., въ 32 д. л. гр. п. 25 к.

33) Св. Архангелу Михаилу въ 32 д. л. г. п. 25 к.

34) Св. Кириллу и Меѳодію въ 8 д. л. ц. п. 15 к.

35) Св. Гурію Казанскому въ 8 д. л. ц. п. 25 к.

36) Св. Варсонофію Казанскому въ 8 д. л. ц. п. 25 к.

37) Св. пророку Іоанну Предтечѣ ц. п. 30 к.

38) Св. Варварѣ Великомученицѣ г. п. 15 к.

39) Успенію Божіей Матери г. п. 15 к.

40) Скоропослушницѣ ц. п. 25 к.

- 41) Троеручицѣ ц. п. 25 в.
- 42) Милостивой и достойно есть ц. п. 25 в.
- 43) Служба и акаѳистъ Иверской Б. М. ц. п. 25 в.
- 44) Преподобному Сергію Радонежскому ц. п. 15 в.
- 45) Службы Св. Кириллу и Меѳодію, учителемъ славянскимъ ц. п. 20 в.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ годовщину кончины въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.—О церковномъ пѣніи.—О продажѣ всѣхъ учебныхъ пособій при церквахъ.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редаторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 14 апрѣля 1888 года.

Цензоръ ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Типографія К. Н. Ищенко, Александровская ул., д. Мещеряковой.