

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоρίи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 22.

№ 22.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлены* священническія вакансіи: при церкви села Спась-Ѳоминскаго, Даниловскаго уѣзда, діакону церкви села Покровскаго-Раменья, Мологскаго уѣзда, Владиміру Вознесенскому отъ 21 мая и при церкви села Санникова, Пошехонскаго уѣзда, діакону церкви села Вески, Ростовскаго уѣзда, Іоанну Разумову отъ 26 мая; *перемѣщены* согласно просьбѣ: къ церкви села Осоева, Ростовскаго уѣзда, священникъ церкви села Троицкаго въ Нарядовѣ, того же уѣзда, Николай Ржевскій 20 мая и къ церкви села Прохоровскаго, Ярославскаго уѣзда, священникъ Казанской церкви г. Углича Викторинъ Янусовъ 26 мая; *уволены* согласно просьбѣ: за штатъ—діаконъ соборной Крестовоздвиженской церкви г. Р.-Борисоглѣбска Александръ Виноградовъ 20 мая и—отъ должности—исправляющій должность псаломщика

церкви села Лазарцева—Өомина, Ростовскаго уѣзда, Александръ Прозоровъ 5 мая.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *уволень* за штатъ, согласно просьбѣ псаломщикъ церкви села Артюкова, Пошехонскаго уѣзда, Илья Фавстовъ 19 мая; *назначень* на вакансію псаломщика къ церкви села Закедья, Ростовскаго уѣзда, бывший псаломщикъ церкви села Медягина, Ярославскаго уѣзда, Николай Успенскій 23 мая.

ИЗВѢСТІЯ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюня 1900 года за № 2607, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 5 мая сего года за № 163, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «Виблія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ: по Ярославской епархіи: завѣдующаго Леонтьевской церковно-приходской школой г. Ярославля, священника Петра Өедорѣвскаго, законоучителя Ребровской церковно-приходской школы, Ростовскаго уѣзда, діакона села Павлова, Александра Никольскаго, учителя Георгіевской въ Ельניהгахъ церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, діакона Леонида Маріинскаго и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Чебоковской, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Юлію Кедрову, Годеновской, Ростовскаго уѣзда, Ольгу Апеллесову, Алешковской, того же уѣзда, Еввалію Яхонтову, Алевайцынской, того же уѣзда, Александру Зефирову, Богоявленской въ гор. Угличѣ—Варвару Старчикову, Лучинской, Угличскаго уѣзда, Надежду Горицкую, Николо-Сухопрудской въ гор. Угличѣ—Ольгу Балову и Покровской въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Ольгу Малиновскую.

Пожертвованія. Отъ крестьянской вдовы села Милоши, Ярославскаго уѣзда, Маріи Семеновы Захаровой, постуцило пожертвованіе на вѣчное поминовеніе въ пользу причта Ильинской церкви села Юцкаго 50 рублей; въ церковь села Колокши, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ крестьянина дер. Поповскаго

Артемія Ив. Богомолова на вѣчное поминовение его умершихъ родителей и родственниковъ свидѣтельство Госуд. 4% ренты въ 1000 рублей, процентами съ коего имѣеть пользоваться причтъ; въ Никольскую церковь села Корчкодома пожертвованы С. Петербургскимъ купцомъ Петромъ Евѣимовичемъ Воеводскимъ два билета Государственной Коммиссіи погашенія долговъ по тысячѣ рублей каждый, а именно: 1-го 5% займа за № 739639/72656 въ 1000 руб. и 2) 5% займа за № 339631/54303 въ 1000 руб., съ тѣмъ чтобы капиталъ сихъ билетовъ оставался неприкосновеннымъ, а доходъ съ нихъ поступалъ: 35 рублей на масло для лампадъ, 39 рублей на украшеніе храма и 35 рублей причту за вѣчное поминовение за каждой литургіей и панихидой рода Воеводскихъ; въ Тихвинскую церковь села Мартынова тѣмъ же купцомъ Воеводскимъ пожертвованъ на предметъ вѣчнаго поминовения билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ въ 500 рублей, перваго 5% займа за № 739570—72596 и при ономъ свидѣтельство выданное Коммиссіею погашенія долговъ февраля 13 дня 1908 года за № 3634, заключающее въ себѣ особое о капиталѣ билета условіе, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго получались на нужды причта изъ Любимскаго уѣзднаго казначейства; въ Христорожественскую церковь, села Козы, тѣмъ же купцомъ Воеводскимъ пожертвованъ на предметъ вѣчнаго поминовения таковой же билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ въ 500 рублей, 1-го 5% займа за № 739569—72595 и при ономъ свидѣтельство той же Коммиссіи за № 3635 съ изложеніемъ условій о капиталѣ билета, таковыхъ: капиталъ долженъ оставаться на всегда нетронутымъ, а доходъ съ него выдавать причту означенной церкви за вѣчное помяновеніе за каждой литургіей и панихидой именъ умершихъ родныхъ жертвователя.

Церковная кража. 6-го числа мѣсяца мая с. г. въ церкви села Воскресенскаго въ Нелединщинѣ была совершена кража. Между 1—2 часами дня, въ то время, когда церковные сторожа, послѣ службы и уборки храма, ушли на обѣденный отдыхъ, заперевъ храмъ только снаружки (паперть),—два злоумышленника, выдавивъ стекло въ оконной рамѣ паперти, проникли въ храмъ и здѣсь взломали сторожевскій ящикъ и кружку на бѣдныхъ духовнаго званія. Въ сторожевскомъ ящикѣ похищены деньги 11 руб. 10 коп., 12 грошей и 1 бронзовая медаль; въ кружкѣ похищены 77 коп., а всего похищено 11 руб. 87 коп. Возвратив-

шисъ съ обѣда въ 3 ч. дня, церковные сторожа обнаружили кражу, и тотчасъ-же были приняты энергичныя мѣры къ розыску похитителей. Дѣло розыска увѣнчалось успѣхомъ. Черезъ $\frac{1}{2}$ часа послѣ обнаруженія кражи—на ст. «Родионово» въ чайной церковнымъ сторожемъ и псаломщикомъ А. Ширяевымъ были заподозрѣны и обысканы одинъ изъ присутствующихъ: при немъ оказались всѣ украденныя церковныя деньги (11 рубл. 87 коп., 12 грошей и медаль). Воръ въ кражѣ сознался, указавъ своего соучастника (теперь розыскиваемого), и переданъ въ руки полиціи.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.	
	м.	п.	ж.	п.	дес.	саж.			руб.
<i>а) Священническія:</i>									
При Казанской г. Углича церкви . . .	—	—	—	—	—	—	395 96	имѣется	2 член.
При ц. с. Кипріяновскаго на Виталяхъ, Данил. у. . .	649	732	36	1941	500	—	имѣется	2 член.	
При ц. с. Архангельскаго на Сарѣ, Пошехонскаго у. . .	427	560	36	1316	637	13	имѣется	2 член.	
Въ с. Троицкомъ въ Нарядовѣ, Рост. уѣзда	152	154	45	1995	726	22	имѣется	2 член.	
<i>Діаконскія:</i>									
При соборной Крестовоздвиженской ц. г. Р.-Борисоглѣбска	38	36	—	1596	2671	80	имѣется	5 член.	

При ц. с. Ильинскаго въ Лутахъ, Даниловскаго у.	822	946	39	2370	885	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Ильинскаго — Урусовыхъ, Яросл. уѣзда	612	723	36	1350	900	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Власунова, Любимск. у.	1200	1474	36	—	963	76	имѣется	3 член.
Въ с. Покровскомъ-Раменѣ, Мологск. у.	1409	1528	39	209	1100	—	имѣется	3 член.
Въ с. Вескѣ, Рост. уѣзда	417	458	37	1924	928	75	имѣется	3 член.
Въ с. Успенскомъ на Секшѣ, Люб. у.	1113	1262	140	80	1086	72	имѣется	3 член.
б) Псаломщическія:								
При ц. с. Нетребова, Ярославскаго уѣзда	876	977	37	1908	940	—	неудобное	2 член.
При ц. с. Староандреевскаго, Р.-Борисоглѣбск. у.	1779	2316	111	820	1400	—	имѣется	5 член.
При ц. с. Ставотина, Яросл. у.	1228	1297	36	—	1194	—	имѣется	3 член.
Въ селѣ Сельцѣ, Рыбинскаго уѣзда.	412	442	36	—	950	—	нѣтъ	2 член.
Въ с. Богородскомъ большомъ, Мышкинскаго уѣзда	1906	2217	36	—	1700	—	имѣется	5 член.
Въ с. Артюковѣ, Пошехонскаго у.	454	562	36	—	868	5	имѣется	2 член.
Въ с. Лазарцевѣ-Скоропейнѣ, Ростов. уѣзда	409	436	35	2400	878	95	квар. пос. 36 р.	2 член.
Въ селѣ Чирковѣ, Р.-Борисогл. у.	508	622	47	—	1000	—	имѣется	2 член.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Мая 1-го числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій выбыль со свитою изъ города Ярославля по желѣзной дорогѣ чрезъ городъ Ростовъ, а отсюда на лошадахъ въ Борисоглѣбскій монастырь. Здѣсь въ главномъ лѣтнемъ храмѣ Архипастырѣ служилъ всенощное бдѣніе святымъ благовѣрнымъ князьямъ: Борису и Глѣбу, въ честь коихъ устроенъ сей храмъ, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю

сослужили: настоятель Ростовскаго Успенскаго собора протоіерей Александръ Пречистенскій, настоятель мѣстнаго Борисоглѣбскаго монастыря игумень Антоній, настоятель Ростовскаго Петровскаго монастыря іеромонахъ Птоломей, церкви села Краснаго, Ростовскаго уѣзда, священникъ, благочинный Александръ Каменскій, казначей монастыря іеромонахъ Александръ и старшая братія обители.

Мая 2-го числа, въ храмовой праздникъ святыхъ благовѣрныхъ князей: Бориса и Глѣба Высокпреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ. Архипастырю сослужили: настоятель сего монастыря игумень Антоній, (возведенный во время малаго входа со евангеліемъ въ санъ архимандрита), настоятель Ростовскаго Успенскаго собора протоіерей Александръ Пречистенскій, церкви села Воцажникава протоіерей Іоаннъ Срѣтенскій, настоятель Ростовскаго Петровскаго монастыря іеромонахъ Птоломей, церкви села Краснаго, Ростовскаго уѣзда священникъ, благочинный Александръ Каменскій, церкви села Троицкаго въ Бору, Ростовскаго уѣзда священники: заштатный—Авксентій Горлицынъ и штатный Іоаннъ Смирновъ и мѣстный іеромонахъ Василискъ, награжденный во время малаго входа со евангеліемъ набадренникомъ. По прочтеніи евангелія Высокпреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ сказалъ народу съ амвона поученіе, въ которомъ, указавъ на то, что св. Борисъ и Глѣбъ погибли отъ руки брата своего, одержимаго недугомъ властолюбія, изобразилъ пагубность этой страсти. По окончаніи литургіи Владыка совершилъ крестный ходъ съ сослужащимъ духовенствомъ вокругъ обширной ограды монастыря, при чемъ отслужены были 4 литіи; по возвращеніи же въ храмъ протодіаконъ произнесъ краткую эктению и многолѣтія: **Государю Императору** и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всею богохранимою его паствою; настоятелю, отцу архимандриту Антонию и братіи святыхъ обители сея и всѣмъ православнымъ христианомъ. За литургіей и крестнымъ ходомъ была масса народа—богомольцевъ.

Въ тотъ же день, въ пятомъ часу по полудни, Высокпреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, въ сопровожденіи окружнаго благочиннаго, Ростовскаго собора

протоіерея Александра Пречистенскаго, выѣхаль изъ Борисоглѣбскаго монастыря для обозрѣнія церкви села Протасьева, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ, церкви села Воцажникова, протоіереемъ Іоанномъ Срѣтенскимъ и двумя мѣстными священниками: Николаемъ Братановскимъ (заштатный) и Александромъ Розовымъ со святымъ крестомъ и святою водою. При пѣніи приходскимъ хоромъ: «Ангель воіяпле благодатнѣй», Владыка прослѣдовалъ въ алтарь во имя святыхъ мучениковъ Флора и Лавра и осмотрѣлъ св. Антиминсъ, св. дары и церковные документы. По окончаніи священникомъ обычной литіи и многолѣтія: **Государю Императору** и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и Его Высокопреосвященству со всею богохранимою паствою, Владыко провозгласилъ «многая лѣта» причту и прихожанамъ и сказалъ краткое поученіе о подражаніи святымъ мученикамъ, которое должно проявляться въ насъ твердостію вѣры въ Бога, пламенною любовію къ Богу и ближнимъ и христіанскимъ терпѣніемъ. За тѣмъ, когда всѣ присутствующіе въ храмѣ прихожане приложились ко кресту, Владыка осмотрѣлъ антиминсы въ алтаряхъ (ихъ два) теплаго придѣла, при чемъ одинъ изъ антиминсовъ, на угловой складкѣ котораго оказалась просѣчка, велѣлъ священнику перемѣнить на новый. Придѣльный храмъ, въ концѣ минувшаго лѣта былъ заново отремонтированъ и рѣзьба на иконостасахъ блестяла новою позолотою, а стѣны храма—чистою и свѣжестью живописи, поэтому нельзя было не замѣтить почернѣвшаго отъ копоти небольшого пространства на потолкѣ возлѣ печной трубы, на что Владыка обратилъ вниманіе церковнаго старосты, вмѣнивъ ему въ обязанность исправить печную трубу, а также и обѣлить наружныя стѣны храма, которыя отъ времени и непогоды почернѣли, и штукатурка на нихъ мѣстами отпала. Изъ храма Владыка прошелъ въ церковно-приходскую школу, въ которой дѣти встрѣтили его пѣніемъ: «сись полла эти деспота». Владыка испытывалъ дѣтей младшей группы въ знаніи молитвъ и заповѣдей, а дѣтей старшей группы—объясненія символа вѣры и отвѣтами учениковъ остался доволенъ. Школьную же комнату для помѣщенія въ ней 50 учащихся нашель неудобною по тѣснотѣ. Изъ школы Владыка прошелъ въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ ему предложенъ былъ чай. Изъ села Протасьева Владыка намѣревался проѣхать въ село Сабурово, но, вслѣдствіе дождливой погоды и

крайне дурной дороги, отложилъ свое намѣреніе и возвратился на ночлегъ обратно въ Борисоглѣбскій монастырь.

Мая 3-го числа, въ десятомъ часу утра Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, въ сопровожденіи протоіерея Ростовскаго собора Александра Пречистенскаго прибылъ въ село Введенское, гдѣ встрѣтили его благочинный, церкви села Вошажникова протоіерей Іоаннъ Срѣтенскій и священники сосѣднихъ селъ Павлова и Ильинскаго на Бѣлыни: Николай Ржевскій и Константинъ Соколовъ (мѣстный священникъ Василій Березинъ находился на излеченіи въ Ростовской земской больницѣ). Приложившись ко кресту, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь лѣтнаго храма во имя Живоначальныхъ Троицы и осмотрѣлъ антиминь и св. дары и церковные документы. Послѣ обычнаго многолѣтія, произнесеннаго священникомъ Кон. Соколовымъ, Владыка самъ провозгласилъ многолѣтіе причту и прихожанамъ и сказалъ имъ назидательное поученіе о возможно частомъ посѣщеніи храма Божія, въ которомъ они чрезъ св. таинства получаютъ благодатные дары Св. Духа, безъ которыхъ душа человѣческая не можетъ жить, какъ рыба безъ воды. Владыка отозвался съ большою похвалою о пѣніи; въ то время когда прихожане прикладывались ко св. кресту, приходскій хоръ въ это время пропѣлъ нѣсколько пасхальныхъ пѣсней подъ управленіемъ мѣстной учительницы А. П. Никольской. Предъ выходомъ изъ храма представлена была Владыкѣ жена мѣстнаго священника А. Березина. Принявъ архипастырское благословеніе, она просила Владыку посѣтить домъ священника. Владыка охотно исполнилъ ея просьбу, не смотря на то, что домъ священника стоялъ на другомъ концѣ села, на очень значительномъ разстояніи отъ церкви, которое Владыка прошелъ пѣшкомъ. Изъ Введенскаго Владыка отправился въ погостъ Михаило-Архангельскій на Лому. Встрѣченный здѣсь мѣстнымъ священникомъ Петромъ Абиссовымъ со св. крестомъ, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь лѣтнаго храма и все въ немъ подробно осмотрѣлъ. Зналъ Владыка заранѣе, что въ здѣшнемъ храмѣ находится особо чтимый народомъ образъ святителя и чудотворца Николая, во имя котораго освященъ престолъ въ тепломъ придѣлѣ храма; поэтому, выйдя изъ алтаря и провозгласивъ послѣднее многолѣтіе причту и прихожанамъ, Владыка обратился къ нимъ съ назидательнымъ поученіемъ, въ коемъ, изъяснивъ, что угодникъ Божій Николай, образъ котораго ими чтится, во время земной своей жизни отли-

чался твердостію вѣры во Христа, кротостію, смиреніемъ, воздержаніемъ и милосердіемъ къ бѣднымъ,—поучалъ не только чтить и прославлять угодника Божія и молитвенно обращаться къ нему за благодатною помощію, но и подражать тѣмъ добродѣтелямъ, коими онъ прославился. Осмотрѣвъ за тѣмъ алтарь придѣльнаго теплаго храма, Владыка прошелъ въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ въ этотъ день членъ Ростовскаго отдѣленія училищнаго совѣта А. А. Титовъ производилъ испытаніе дѣтей, оканчивающихъ курсъ школы. Испытаніе дѣтей начато было еще до прибытія Его Высокопреосвященства въ погостъ и прервано было для встрѣчи его въ храмѣ всѣми учащими и учащимися во главѣ съ экзаменаторомъ. Владыка предложилъ г. Титову продолжать испытаніе, при чемъ по Закону Божию самъ испытывалъ учениковъ. Отвѣты дѣтей по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно и письменныя работы ихъ, удостоены были одобренія Владыки. По окончаніи испытанія, Владыка, благословляя дѣтей, каждому изъ нихъ далъ по картинкѣ преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца (которыя были привезены г. Титовымъ) и отъ себя далъ дѣтямъ на гостинцы. Поблагодаривъ Владыку, дѣти пропѣли: «исъ цюлла эти деснота» и съ радостію разошлись по своимъ домамъ; а Владыка прошелъ въ домъ священника, гдѣ ему предложенъ былъ чай. На обратномъ пути въ Борисоглѣбскій монастырь, Владыка заѣзжалъ въ имѣніе А. А. Титова, гдѣ для него приготовленъ былъ обѣдъ. Во всѣхъ деревняхъ, по которымъ проѣзжалъ Владыка, крестьяне привѣтствовали Владыку низкими поклонами. Въ Борисоглѣбскій монастырь Владыка возвратился въ 4 часа по полудни и отсюда выбылъ въ ц. с. Троицкаго въ Бору, гдѣ совершилъ всенощное бдѣніе. Храмъ с. Троицкаго сооруженъ въ 1708 г. и по поводу двухсотлѣтняго юбилея существованія храма здѣсь, при огромномъ стеченіи богомольцевъ, было в. торжественное служеніе и празднество. Въ служеніи всенощнаго бдѣнія съ Владыкою приняли участіе: настоятель Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Антовій, настоятель Ростовскаго Успенскаго собора протоіерей А. Пречистенскій, церкви села Вошажникова протоіерей І. Срѣтенскій, мѣстный благочинный, церкви села Краснаго, священникъ А. Каменскій, мѣстные священники: Авксентій Горлицынъ (заштатный), Іоаннъ и Сергѣй Смирновы. Владыка выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. За всенощнымъ бдѣ-

ніемъ, предъ «Хвалите имя Господне» священникъ А. Горлицынъ, съ благословенія Архипастыря, произнесъ поученіе. По окончаніи всеощаго бдѣнія Архипастырь Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ посѣтилъ домъ настоятеля о. Іоанна Смирнова, усерднаго работника на нивѣ Христовой церкви и председателя открытыхъ имъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ въ приходѣ учреждений. Здѣсь, въ домѣ хозяиномъ представлены были Владыкѣ члены благотворительныхъ учреждений, учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, члены общества трезвости. Владыка каждому сказалъ милостивое слово, спрашивалъ объ организаціи учреждений, количествѣ членовъ общества трезвости, количествѣ книгъ въ народной бібліотекѣ-читальнѣ, характерѣ выписываемыхъ въ ней изданій и т. п. Архипастырь остался доволенъ слышаннымъ объясненіемъ и пожертвовалъ отъ себя на учрежденія приходскія 25 рублей, назначивъ употребить ихъ по усмотрѣнію членовъ совѣта благотворительныхъ обществъ. Откушавъ чаю и хлѣба-соли Владыка отбылъ на ночлегъ въ Борисоглѣбскій монастырь.

Мая 4-го числа, въ недѣлю 4-ю по Пасцѣ, о разслабленномъ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служили божественную литургію въ церкви села Троицкаго въ Бору. Архипастырю сослужили тѣ же, кои и на всеощаго бдѣніи. По прочтеніи Евангелія Владыка говорилъ съ ямеона народу назидательнѣйшее поученіе на Евангельское въ тотъ день чтеніе, приблизительно слѣдующаго содержания. «Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи повѣтствуется, что въ Іерусалимѣ существовала купальня, въ которой ангель Господень однажды въ годъ возмущалъ воду, и кто изъ больныхъ по возмущеніи воды первый входилъ въ воду, тотъ дѣлался здоровымъ. Тутъ былъ разслабленный, который 38 лѣтъ лежалъ и не могъ за болѣзнію спуститься въ купель, чтобы получить изцѣленіе. Посѣтившій купальню Христосъ увидѣлъ его и изцѣлилъ. Можетъ быть, нѣкоторые пожалѣютъ, что живутъ не во времена Христа, изцѣлившаго всякія, по вѣрѣ, болѣзни и не имѣютъ такой купальни, въ которой изцѣлялись бы больные, а ихъ такъ много теперь при всякомъ разнообразіи всякихъ тяжкихъ болѣзней. Но сожалѣть мы не можемъ, потому что имѣемъ болѣе важную, болѣе цѣлительную купальню,—это святой храмъ. Въ той купальнѣ получали изцѣленіе только одинъ человекъ и притѣмъ одинъ разъ въ годъ. Здѣсь же въ святомъ храмѣ подается всякому во

всякое время все, кто и что пожелаютъ на всяку потребу: въ храмѣ Божіемъ, въ таинствѣ крещенія получаемъ изгѣленіе отъ первороднаго грѣха, въ таинствѣ муропомазанія получаемъ дары Святаго Духа, въ таинствѣ покаянія—отпущеніе грѣховъ, въ таинствѣ причащенія—соединяемся со Христомъ, а отъ святыхъ мощей и чудотворныхъ иконъ также подаются благодатныя изгѣленія. Поэтому любите святой храмъ и нелѣнно посѣщайте его и благоукрашайте; и въ нынѣшній день двухсотлѣтія торжества храма воздадимъ всѣмъ почившимъ молитвенную память».*). По окончаніи литургіи Владыка совершилъ крестный ходъ вокругъ храма и ограды со служеніемъ 4-хъ молебновъ. По окончаніи всѣхъ богослуженій Владыка посѣтилъ домъ священника настоятеля и здѣсь со всѣми сослужащими кушалъ чай и трапезовалъ. Во время чая Владыка обратилъ вниманіе на достаточно обширную бібліотеку настоятеля о. Іоанна. Въ 3 часа по полудни Владыка посѣтилъ домъ второго священника о. Сергія Смирнова и отбылъ изъ села черезъ Борисоглѣбскій монастырь въ г. Ростовъ, а отсюда по желѣзной дорогѣ возвратился вечеромъ благополучно въ Ярославль.

Мая 6-го числа, въ высокаторжественный день Рожденія Его Императорскаго Величества **Государя Императора** Николая Александровича въ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію совершили: Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Угличскій. Архипастырямъ сослужили: каѳедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ректоръ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, ключарь, протоіерей Валентинъ Розинъ и священникъ Іоаннъ Волковъ. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ членъ Дух. Консисторіи, Духовской церкви священникъ Викторъ Ливановъ. По отпустѣ литургіи оба Архипастыря со всѣмъ городскимъ духовенствомъ служили благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома. Молебенъ кончился обычнымъ царскимъ многолѣтіемъ.—за литургією и молебномъ присутствовали во главѣ съ Губернаторомъ Свиты Его Величества Шталмейстеромъ А. А. Римскимъ-Корсаковымъ Вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, начальникъ мѣстныхъ войскъ Генералъ-Лейтенантъ Н. П. Дебогорій-Мокріевичъ, управляющій

*) По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ второй священникъ ц. села Троицкаго въ Бору Сергія Смирнова.

Контрольною Палатою А. П. Троицкій, предсѣдатель Губернской Земской Управы А. П. Крѣловъ, городской голова Д. И. Чистяковъ, члены городской Управы, представители казен. и общ. учрежденій, граждане г. Ярославля, купечество, много богомольцевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи за девятнадцатый (1907-й) эмеритальный годъ.

(Продолженіе).

С П И С О К Ъ

пенсіонеро въ Эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи, оставшихся къ 1-му января 1907 года.

Имена и фамилія пенсіонеро въ.

По Ярославскому уѣзду.

- | | |
|--|-------|
| 1) Александр-Невской церкви, что при богоугодныхъ заведеніяхъ земства, умершаго свящ. Льва Виноградова дѣти съ 1 декабря 1900 года | 37 50 |
| 2) Г. Ярославля Срѣтенской ц. умершаго діак. Θεодора Ораевского, вдова жена Екатерина Ораевская съ 1-го февраля 1904 года | 75 — |
| 3) Г. Ярославля Туговской ц. псаломщическая жена вд. М. Казанская съ дѣтьми съ 1 апр. 1904 г. | 30 — |
| 4) Г. Ярославля Благовѣщенской ц. псаломщ. жена вдова Марія Смирнова съ 1-го іюня 1904 г. | 20 — |
| 5) Духовской ц. умершаго діакона-псаломщика Павла Матвѣевского жена вдова Елисавета Матвѣевская съ дѣтьми съ 1 октября 1904 года | 150 — |
| 6) Каѳедральнаго Успенскаго собора умершаго діакона Андрея Семеновскаго жена вдова Юлія Семеновская съ сыномъ съ 1 іюня 1905 года | 67 50 |
| 7) Села Великаго зашт. свящ. Θεодоръ Барсовъ съ 1 мая 1896 года | 75 — |

- 8) Села Ново-Θеодоровскаго зашт. свящ. І. Вл. Исполнатовъ съ 1 декабря 1896 года 60 —
- 9) Села Нетребова зашт. свящ. Петръ Іоаннов. Державинъ съ 1 октября 1903 года 150 —
- 10) Села Ставотина зашт. свящ. Николай Вас. Розовъ съ 1 октября 1903 года 150 —
- 11) Села Путятина умершаго свящ. Владиміра Мухина, жена вдова Анна Мухина съ дѣтьми съ 1 декабря 1903 года 100 —
- 12) Села Михайловскаго зашт. псаломщ. Алекс. Витальскій съ 1 августа 1903 года 60 —
- 13) Села Халдѣева умершаго псаломщика Владиміра Черемовскаго жена вдова Екатерина Черемовская съ дочерью съ 1 января 1904 года 22 50
- 14) Села Ильинскаго Урусовыхъ зашт. діак.-пс. Петръ Грандилевскій съ 1 марта 1904 года 60 —
- 15) Села Яковцева заштат. священникъ Іоаннъ Преображенскій съ 1 апрѣля 1904 года 120 —
- 16) Села Осенева умер. пс-ка Алекс. Лазовскаго жена вд. Параск. Лазовская съ 1 марта 1904 г. 30 —
- 17) Г. Ярославля Θеодоровской ц. зашт. св. Н. Павловичъ Бенедиктовъ съ 1 декабря 1903 года 150 —
- 18) Села Савинскаго умершаго пс-ка Павла Давыдовскаго дѣти: Юлія, Николай и Елена съ 1 декабря 1903 года 16 88
- 19) Г. Ярославля Спасопробойнской ц. зашт. пс. Николай Рождественскій съ 1 января 1905 года 150 —
- 20) Села Пѣстова умер. свящ. Апол. Налетова жена вдова Олимп. Налетова съ 1 февраля 1904 г. 22 50
- 21) Села Полянокъ умерш. пс-ка Ник. Волкова жена вдова Анна Волкова съ 1 іюня 1904 года 11 25
- 22) Села Солонца умершаго священ. Іоанна Головщикова жена вдова Александра Головщикова съ дѣтьми съ 1 сентября 1904 года 150 —
- 23) Села Стогинскаго заштат. священ. Алексѣй Троицкій съ 1 ноября 1904 года 112 50
- 24) Села Курбы умершаго священн. Валеріана Покровскаго жена вдова Надежда Покровская съ дѣтьми съ 1 августа 1904 года 150 —

- 25) Села Путятина псаломщ. жена вдова Екат. Покровская съ дѣтьми съ 1-го декабря 1904 г. 11 25
- 26) Села Толгобола ум. діак. Ник. Казанскаго дочь дѣв. М. Казанская съ 1 ноября 1904 года 16 87
- 27) Села Ильинскаго—Урусовыхъ зашт. свящ. Алексѣй Велтистовъ съ 1 февраля 1905 года 120 —
- 28) Села Спасскаго на Спирияди зашт. священ. Алексѣй Соболевъ съ 1 марта 1904 года 22 50
- 29) Села Яковлевской слободы псал. жена вд. Параскева Волкова съ сыномъ съ 1 марта 1905 г. 22 50
- 30) Села Прохоровскаго зашт. псалом. Михайль Соколовъ съ 1 іюня 1905 года 22 50
- 31) Села Ширинья заштат. псаломщ. Алексѣй Гавшинскій съ 1 іюня 1905 года 45 —
- 32) Села Тимохина зашт. псаломщикъ Николай Богородскій съ 1 октября 1905 года 30 —
- 33) Г. Ярославля Михаило-Архангельской цер. умершаго діакона-псалом. Ѳ. Голосова дѣти: Дмитрій, Владиміръ, Ольга и Наталя съ 1 апр. 1906 г. 60 —
- 34) Г. Ярославля Сумеоновской ц. умершаго св. Ѳеодора Волкова жена вдова Олимпіада Волкова съ дѣтьми съ 1 іюля 1906 года 75 —
- 35) Села Сопелокъ зашт. священ. Александръ Брянцевъ съ 1 мая 1906 года 45 45
- 36) Села Богословскаго въ Сосновцахъ, умерш. священника Александра Витальскаго жена вдова Елисавета Витальская съ 1 мая 1906 года 67 50
- 37) Села Тимухина заштат. священ. Дмитрій Золотаревъ съ 1-го октября 1906 года 120 —
- 38) Г. Ярославля умершаго зашт. діакона-псал. Спасопробоинской ц. жена вдова Анна Рождественская съ 1 сентября 1906 года 75 —
- 39) Села Усова заштатный свящ. Константинъ Поповъ съ 1 сентября 1906 года 120 —
- 40) Г. Ярославля Николомельницкой ц. умерш. діакона Лавра Торопова жена вдова Марія Торопова съ дѣтьми съ 1 ноября 1906 года 15 —
- 41) Села Великаго умершаго зашт. протоіерея Владиміра Соколова жена вдова Екатерина Соколова съ сыномъ съ 1 августа 1906 года 112 50

42) Села Усова умершаго псаломщика Михаила Соколова жена вдова Анна Соколова съ дѣтьми съ 1 октября 1906 года 22—50

43) Г. Ярославля Никитской церкви умершаго диакона-псаломщика жена вдова Ольга Соколова съ дѣтьми съ 1-го января 1907 года 30—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ж У Р Н А Л Ы

XI съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа, отъ 12 го февраля 1908 года, утвержденные Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Угличскимъ Викаріемъ Ярославской епархіи.

(Окончаніе).

Утреннее засѣданіе 13 февраля.

X. Заслушано было заявленіе члена ревизіоннаго комитета священника Василия Смирнова объ освобожденіи его отъ должности и по сему постановлено: въ виду настоятельной его просьбы—освободить, но при семъ выразить ему благодарность за его 12 лѣтнее ревностное служеніе училищу въ должности члена комитета. Другихъ членовъ ревизіоннаго комитета: священниковъ о. Димитрія Соколова и о. Николая Чуфаровскаго постановили за понесенные труды благодарить и вмѣстѣ съ тѣмъ просить ихъ послужить въ должности членовъ и въ настоящемъ году, на что ими и выrażено было согласіе. Вмѣсто же отказавшагося о. Василия Смирнова членомъ ревизіоннаго комитета единогласно былъ избранъ священникъ Введенской г. Ростова церкви о. Михайль Вороновъ, который и изъявилъ на это свое согласіе.

XI. Въ виду того, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность кандидата къ члену училищнаго Правленія, избрали на сію должность о. Петра Виноградова, священника Стефановской г. Ростова церкви.

XII. Читали рапортъ Благочиннаго 6 округа Ростовскаго уѣзда священника о. Н. Пѣвницкаго о болѣе правильномъ раздѣленіи церквей его округа на десятки,—постановили: предоставить рѣшеніе этого вопроса Правленію училища.

Этимъ и закончилось утреннее (13 февр.) засѣданіе. Далѣе слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

На семь журналѣ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Рапортъ благоч. 6 округа Ростовскаго у. свящ. Н. Пѣвницкаго возвращается въ Правленіе Ростовскаго духовнаго училища съ тѣмъ, чтобы оно наблюло за исполненіемъ прописаннаго въ указѣ Консисторіи отъ 18 окт. 1907 г. за № 11979 опредѣленія Ярославскаго епархіальнаго начальства и о послѣдующемъ донесло мнѣ; прочее утверждается».

Вечернее засѣданіе 13 февраля.

Журналъ 4. Заслушанъ былъ докладъ члена Правленія о. Волнина о состояніи Ростовскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906/7 уч. годъ, по которому состояніе учебно-воспитательнаго дѣла представляется удовлетворительнымъ. Постановили: принять докладъ къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣлу.

XIV. Временемъ слѣдующаго 42 съѣзда назначено 27 января 1909 года.

XV. Затѣмъ заслушано заявленіе о. депутата съѣзда В. Вышеславова объ обращеніи въ доходную статью помойковъ послѣ ученическаго стола, въ виду предстоящаго дефицита въ суммѣ 889 р. 42 коп. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ (15 против. 5) постановили: предоставить членамъ Правленія обратитъ означенный предметъ въ статью дохода.

Въ заключеніе были прочитаны всѣ постановленія съѣзда, пропѣта молитва «Достойно есть»..... и съѣздъ о. предсѣдателемъ объявленъ былъ закрытымъ.

На семь журналѣ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Правленіе Ростовскаго духовнаго училища истребуетъ упоминаемый въ семь журналѣ докладъ о. Волнина и представить оный мнѣ для просмотра; прочее утверждается».

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства—Извѣстія: лица Ярославской епархіи, награжденныя библіей, отъ Св. Синода выдаваемой; пожертвованія; церковныя кражи; вакантныя мѣста.—Епархіальная хроника.—Отчетъ Эмеритальной кассы духовенства епархіи за 1907 годъ (продолженіе).—Протоколы съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа (окончаніе).

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управл.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**№ 22.****№ 22.****Объ улучшеніи „Епархіальныхъ Вѣдомостей.“**

Есть предметы, о которыхъ писать тяжело; къ такимъ предметамъ, между прочимъ, принадлежитъ всякая самозащита. Вотъ и намъ приходится оправдываться противъ обвиненій, взведенныхъ на редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей», которыя будто бы въ настоящее время, какъ и ранѣе, не стояли и не стоятъ на «должной высотѣ». Въ приложеніи 39-мъ къ «Вопросамъ, подлежащимъ обсужденію XV-го обще-епархіальнаго съезда духовенства Ярославской епархіи, имѣющаго быть въ іюнѣ мѣсяцѣ 1908-го года» говорится, что еще X-й обще-епархіальный съездъ постановилъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ официальной и неофициальной частяхъ «Яр. Еп. Вѣдомостей», но этихъ измѣненій (8 пунктовъ) будто-бы не сдѣлано, «только увеличена плата до 6-ти рублей и измѣненъ форматъ». *Вѣдомости почти не читаются*:—противъ этого послѣдняго положенія трудно возражать,—очень возможно, что критикъ Вѣд-ей дѣйствительно ихъ почти не читалъ, иначе онъ увидѣлъ бы въ нихъ, что всѣ 8 пунктовъ приведены въ исполненіе. Указывается, что въ Вѣд-яхъ встрѣчаются перепечатки. Дѣйствительно перепечатки были; но вѣдь и другія изданія брали статьи и изъ Яр. Еп. Вѣд.; притомъ нѣкоторыя статьи были перепечатаны по указанію Его Высокопреосвященства. Что касается увеличенія платы, то это увеличеніе, къ сожалѣнію, пошло не на улучшеніе изданія, а на содержаніе консисторскаго дома (1400 рублей). Говорится вообще о суммахъ, затрачиваемыхъ редакціей Вѣд-ей, но подсчетъ суммъ едва-ли вѣренъ: «съ 900-тъ приходовъ собирается въ годъ, сказано, 5400 руб., исключая изъ этой суммы 1400 руб. на содержа-

ніе зданія консисторіи, получаемъ 4000 руб.) Но вѣдь печатается развѣ 900 экземпляровъ? Нѣтъ, печатается тысячи полторы экземпляровъ. Посмотримъ, сколько расходуется въ другихъ епархіяхъ. Вотъ что видимъ хотя бы въ Воронежской епархіи: По постановленію Воронежскаго епархіальнаго съѣзда духовенства «редакція должна состоять изъ трехъ лицъ: редактора официальной части, назначаемого епархіальнымъ Преосвященнымъ, редактора неофициальной части (онъ же и казначей) и секретаря редакціи (онъ же и корректоръ), избираемыхъ на безсрочное время епархіальнымъ съѣздомъ и утверждаемыхъ въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ. Содержание редакціи назначено въ такомъ размѣрѣ: редактору официальной части 300 руб.; редактору неофициальной части 1200 руб. и квартирныхъ 300 р.; секретарю редакціи 1080 руб.» («Ворон. Еп. Вѣд.»—«Церк.-Общ. Жизнь» № 45 за 1907 г.). *) Вотъ и сравните расходы нашей редакціи! У насъ на жалованье редактору неофициальной части назначено 180 руб. въ годъ. Затѣмъ прибавлено на сотрудниковъ и корректору. И въ настоящее время за редакторомъ неофициальной части имѣется долгъ по типографіи 54 руб. за отдѣльные оттиски.

Говорится также объ измѣненіи еженедѣльнаго изданія на двухнедѣльное. Да, это было-бы легче... для редактора, и вполнѣ было-бы легко издавать просто ежемѣсячникъ, вродѣ «Приходской жизни»; но если и теперь запаздываютъ свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ, то что-же было-бы тогда?

Затѣмъ дѣлается упрекъ за публикацію изданій соч. Ренана. Публикація эта, къ слову сказать, шла отъ официальной части, но мѣстоположеніе ея во неофициальномъ отдѣлѣ оказалось по очень простой причинѣ: обычно объявленія печатаются въ концѣ номера. Причемъ была публикація и о произведеніяхъ *разбирающихъ и критикующихъ соч. Ренана*.

Далѣе указываются пути къ улучшенію содержанія Епарх. Вѣд-ей. Расхваливается мѣстный органъ «Приходская Жизнь», редактируемый о. прот. Ѡ. П. Успенскимъ. На вкусъ и на цвѣтъ говоритъ пословица, товарища нѣтъ. Возможно, что la plus belle fille ne peut donner plus qu'elle a, т. е. «Прих. Жизнь». Не сомнѣваемся въ публицистическомъ и литературномъ дарованіи почтеннаго о. протоіерея; только вотъ что странно, почему о. протоіерей не могъ выдержать изданія самъ лично, несмотря на

*) Особо полагается сотрудникамъ отъ 20 до 40 р. съ мѣста. Тамъ же.

субсидированіе журнала, а сѣль, какъ говорится, на мель и сдалъ его въ Братство Свят. Димитрія?

Указывается, что «редактора лучше всего имѣть изъ извѣстныхъ духовенству своей пастырской ревностью священниковъ». Пастырская ревность еще не служитъ залогомъ литературнаго таланта: и такому пастырю можетъ не хватить мысли. Въ номерѣ 15—16 «Церк. В-ка» справедливо указывается, что многія Епарх. В-ти «служать, главнымъ образомъ, неудачному выраженію классовыхъ интересовъ». Это печальное явленіе обнаружится съ большей рельефностью, если во главѣ изданія станетъ духовное лицо.

Редакторъ н. части.

Какой смыслъ и значеніе имѣло искушеніе Господа діаволомъ въ пустынь?

(Продолженіе).

Миѣическая школа во главѣ со Штраусомъ усматриваетъ въ рассказѣ объ искушеніи легенду, прибѣгаетъ къ темнымъ логическимъ соображеніямъ, указывая между прочимъ на то, что въ народномъ представленіи пустыня всегда считалась мѣстопребываніемъ демоновъ:—но не трудно видѣть ложность и этой гипотезы. Какъ легенда можетъ представлять столь высокіе уроки нравственности? Чрезвычайная тонкость и типичная общность каждаго изъ искушеній, пишетъ Фарраръ,*) служить самымъ строгимъ доказательствомъ подлинности и историческаго происхожденія рассказа объ искушеніи; всѣ св. отцы церкви учать о послѣднемъ.**)

Французская критическая школа, во главѣ съ Ренаномъ полагаетъ, что, хотя Иисусъ Христосъ и былъ въ пустынь и постился, но искушеніе выдуманно мечтательными учениками; а впослѣдствіи наряду съ фактами оно было занесено въ Евангеліе. Не говоря уже о крайней произвольности даннаго миѣнія, вотъ какъ опровергаетъ его тоже французъ, но другого съ Ре-

*) Жизнь Иисуса Христа, переводъ Матвѣева М. 1887, ч. I, стр. 66.

**) XIII бес. св. I. Злат. на ев. Мтѣ. 1843; ч. 1, стр. 242.

наномъ лагеря.—Дидонъ:*) («не было ли противно и кощунственно для учениковъ, писать онъ, утверждать, что Сынъ Божій могъ быть подчиненъ могуществу искушителя? Все то, что составляетъ въ жизни Іисуса мрачную и скорбную сторону съ трудомъ и не скоро было понято Его учениками; необходимо было внушеніе Духа Божія, чтобы сообщить имъ разумѣніе страдающаго Мессіи, а искушенный Мессія составляетъ одно изъ первыхъ и самыхъ глубокихъ обнаруженій тайны Его скорбей», —и, слѣдовательно, только одна дѣйствительность событія могла быть причиною занесенія его въ Евангеліе.

Послѣдніе представители нѣмецкой школы—въ лицѣ Кейма**) и Шенкеля***), утверждаютъ, что евангельскій рассказъ объ искушеніи—простонародная выдумка, суевѣріе, грубая попытка изобразить внутренній міръ Христа. Но, пишетъ англійскій богословъ Тернеръ****), если бы описаніе искушенія Іисуса Христа было послѣдствіемъ народнаго воображенія, то оно оказалось бы преисполненнымъ весьма странными, ребяческими подробностями. Между тѣмъ евангельское повѣствованіе своеобразно и неподражаемо; это такое искушеніе, которое никогда и никѣмъ не могло быть испытано. Замѣчательно, что самый фактъ изложенъ въ видѣ сухой хроники—безъ всякихъ прикрасъ, несмотря на то, что излагаемое событіе могло дать богатый матеріалъ для цѣлой поэмы». Наконецъ, существовало въ церкви еще одно, болѣе серьезное, чѣмъ указанная, мнѣніе, что искушеніе Іисуса Христа было только кажущимся, какъ равно Его воплощеніе и крестныя страданія. Представитель этого мнѣнія Θεодоръ Мопсуетскій рѣшительно осужденъ церковью за такое ученіе свое (докетизмъ). Весьма обстоятельныя соображенія высказываетъ по этому вопросу Фарраръ: «если Его (Христа) борьба была только обманчивою фантазмагоріей, то какую она могла принести для насъ пользу? Въ чемъ же видна будетъ храбрость воина, если онъ будетъ биться въ кажущемся сраженіи съ призраками враговъ?»

Такое пониманіе вмѣсто живого Христа представляло бы намъ какой-то призракъ, носящійся въ эмпирияхъ схоластическихъ мудрствованій и не возбуждающій ни пламенной любви, ни глубокаго почтенія».

*) Дидона „Іисусъ Христосъ.“ Изд. ред. Русск. Пал. стр. 278.

**) Кеймъ „Исторія Іис. Назаретскаго.“

***) Шенкель „Характеристика Іисуса.“

****) Тернеръ „Ессе Ното“ ч. 1, СПб. стр. 56.

Итакъ дѣйствительность искушенія Христа діаволомъ въ пустынѣ несомнѣнна; что же касается теперь возможности искушенія, то она отчасти обуславливается историческою дѣйствительностью его, и отчасти раскрыта въ высказанныхъ соображеніяхъ въ защиту евангельскаго мессіанскаго факта.

Вл. Фарфоровскій.

Извлеченія изъ «Отзывовъ епархіальныхъ архіереевъ по вопросу о церковной реформѣ и въ частности о способахъ и средствахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства».

(Окончаніе).

Въ дополненіе остановимся нѣсколько на трудахъ по данному вопросу IV Отдѣла Предсоборнаго Присутствія. Нарочитое о семь засѣданіе Отдѣла происходило, какъ извѣстно, 20 марта 1906 г. подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Стефана, епископа Могилевскаго, въ составѣ 11-ти членовъ: 8 протоіереевъ, 1 священника и 2 профессоръ.

Въ принципѣ все присутствовавшіе на этомъ засѣданіи члены Отдѣла вмѣстѣ съ преосвященнымъ предсѣдателемъ высказались за назначеніе духовенству опредѣленнаго жалованья. При частнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса явилась троякая возможность его рѣшенія: выдача опредѣленнаго жалованья духовенству а) изъ Государственнаго казначейства, б) отъ земства и в) отъ прихода.

Послѣ сравнительно недолгаго обмѣна мыслей о наибольшей пригодности каждаго способа большинствомъ голосовъ *поставлено*: выразить пожеланіе, чтобы высшая церковная власть въ благопріятное время вошла узаконеннымъ порядкомъ съ ходатайствомъ къ правительству о назначеніи опредѣленнаго обезпеченія православному духовенству изъ Государственнаго казначейства за совершеніе общественнаго богослуженія и общеобязательныя таинства и требы, принимая во вниманіе, что духовенство несетъ великое для государства дѣло—охраненія народной нравственности и оказываетъ государству громадную услугу по веденію метрическихъ актовъ.

Четыре члена Отдѣла—профессоръ Н. А. Заозерскій, А. А. Папковъ, протоіерей А. С. Лебедевъ и протоіерей М. Н. Казанскій высказались за назначеніе содержанія духовенству *отъ прихода, при пособіи отъ правительства*. (Церк. Вѣдом. № 22, стр. 1555).

Таковы заключительныя формулы засѣданія IV Отдѣла Предсоборнаго Присутствія по вопросу о способахъ и средствахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Интересно отмѣтить, что вопреки первой формулѣ, принятой большинствомъ членовъ Отдѣла, въ нормальномъ уставѣ, составленномъ отъ имени того же IV Отдѣла въ ст. 8 значится: на обязанности приходовъ лежитъ забота о снабженіи причтовъ квартирами и *матеріальнымъ содержаніемъ*. Этого мало. Въ нормальномъ уставѣ предусматривается даже обязательное самообложеніе приходовъ, хотя такого постановленія не значится въ журналахъ IV Отдѣла. «Приходское собраніе, сказано въ ст. 37, изыскиваетъ средства, необходимыя для удовлетворенія нуждъ прихода. путемъ самообложенія и раскладки, добровольныхъ пожертвованій и т. д.—«Денежныя обложенія и раскладки утвержденные на приходскомъ собраніи въ равномъ для всѣхъ размѣрѣ, *обязательны къ исполненію для всѣхъ прихожанъ, на которыхъ они распространяются.. Въ случаѣ неисполненія этихъ постановленій, приходскія собранія въ правѣ ходатайствовать о приведеніи ихъ въ дѣйствіе административнымъ порядкомъ*». Церк. Вѣд. 1908 г. № 9, стр. 416—417).

Быть можетъ, кто-нибудь примиритъ подобнаго рода двойственность въ сужденіяхъ членовъ IV Отдѣла Предсоборнаго Присутствія по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства?

Свящ. С. Каменецкій.

Памяти воспитанницы А. Израилевой.

12-го мая въ епархіальномъ училищѣ отъ тяжкаго тифа скончалась воспитанница 6 класса Александра Израилева, дочь священника о. Николая Израилева изъ села Верхне-Никкульскаго Мологскаго уѣзда. Эта воспитанница представляла рѣдкое явленіе въ средѣ учащихся. При выдающихся разнообразныхъ дарованіяхъ, она отличалась замѣчательными

успѣхами какъ въ наукахъ, такъ и въ искусствахъ: съ успѣхомъ занималась рисованіемъ, рукодѣліемъ, будучи отличной музыкантшей, состояла регентшей училищнаго хора. Ея кончина послѣ тяжелой болѣзни и тщетныхъ усилій врачей предотвратитъ печальный конецъ глубоко поразила и опечалила всю педагогическую корпорацію училища, а также и подругъ ея, очень любившихъ умершую за прекрасныя качества ея души и готовность служить всѣмъ отъ избытка своихъ дарованій. На гробъ усопшей были возложены вѣнки—отъ начальствующихъ лицъ съ надписью: «достоинѣйшей воспитанницѣ отъ О. Л. и А. К.», отъ воспитанницъ съ надписью: «дорогой Шурочкѣ отъ подругъ», отъ воспитательницы З. В. Аристовой и нѣкоторыхъ подругъ вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ и живые цвѣты отъ преподавателей В. Н. Третьякова и Ѳ. А. Благоволина. Утромъ 14 мая послѣ панихиды гробъ съ останками умершей, въ сопровожденіи ея отца—священника о. Н. Израилева, свящ. о. А. Розина, начальствующихъ лицъ, воспитательницъ и воспитанницъ съ похороннымъ пѣніемъ былъ перенесенъ на московскій вокзалъ для отпращиванія съ желѣзнодорожнымъ поѣздомъ на родину умершей для погребенія. Въ училищной больницѣ предъ выносомъ инспекторомъ классовъ была произнесена надгробная рѣчь, которая печатается по желанію родныхъ умершей (произнесенная изустно воспроизведена приблизительно).

Возлюбленная сестра!

Тяжело зрѣлище смерти, печаленъ видъ гроба, но еще тяжелѣе видѣть, какъ безжалостной косой смерти разрушена юная жизнь наканунѣ такого пышнаго расцвѣта! Тебя надѣлилъ Господь особыми дарами духа—такими дарованіями, которыя возбуждали удивленіе наставниковъ и, соединяясь съ рѣдкими качествами чуткой, нѣжной и отзывчивой души въ замѣчательной гармоніи сливались въ такой образъ, который во всѣхъ пробуждал невольное чувство симпатіи къ тебѣ. Ты составляла предметъ нашей гордости, была украшеніемъ училища, истиннымъ утѣшеніемъ и радостію твоихъ родителей. И вотъ—Господь отнимаетъ отъ насъ нашу радость, родителей лишаетъ опоры—въ то время, когда ты, при пробуждающемся самосознаніи, рисовала себѣ мечты дальнѣйшаго развитія и совершенствованія, а мы готовились еще восхищаться, любоваться зрѣлищемъ твоего полнаго расцвѣта, раскрытія твоихъ богатыхъ дарованій!

Пораженные твоей безвременной кончиной, съ глубокимъ недоразумѣніемъ и поникшей головой, стоимъ мы предъ твоимъ гробомъ, находя утѣшеніе только въ томъ, что ты отходишь въ лучшій міръ въ состояніи идеальной дѣвственной чистоты и возвышенности, не испытавши на себѣ вліянія житейской суеты и мелочности: твоей ясной и нѣжной души не коснулась ни одна изъ грязныхъ брызгъ житейскаго моря, именуемаго жизнью! Видя его воздвигаемымъ напастей бурей, ты успѣшила укрыться въ тихой пристани Христовой! Отсюда—при ободряющихъ указаніяхъ Слова Божія, намъ и открывается просвѣтъ отрадной надежды и примиренія съ нашей утратой,—и мы, какъ древній мудрецъ предъ гробомъ юнаго праведника, начинаемъ уразумѣвать пути Божественнаго Промысленія, совершившіеся нынѣ надъ тобою. Ты любила витать душой въ царствѣ истины, идеальныхъ образовъ, которые въ такой заманчивой перспективѣ открывались твоему духовному взору въ мірѣ наукъ и искусствъ, ты привыкла отдаваться идеальнымъ порывамъ, была изъ тѣхъ, о которыхъ сказалъ великій поэтъ: «онѣ не созданы для міра, какъ міръ былъ созданъ не для нихъ—Творецъ изъ лучшаго эфира соткалъ живыя струны ихъ»! Господь и взялъ тебя на небо въ идеальное царство, гдѣ обитаетъ Онъ—сама истина и красота, гдѣ на ряду съ чистыми духами ты будешь зрѣть и воспѣвать Его безконечное величіе, гдѣ въ отблескахъ Его присносущной славы ты будешь юнѣть вѣчной юностию и сіять духовной красотой и для тебя откроется путь нескончаемаго развитія и совершенства. Ты промелькнула предъ нами въ этомъ мірѣ, какъ веземной образъ—свѣтлое видѣніе, и отошла въ міръ горній, оставивъ намъ, по вѣрному выраженію твоего папы, идеальныя воспоминанія! Прости!

Въ дополненіе къ ст. «Истинный другъ», напеч. въ № 18 Еп. Вѣд.

39-й очередной съѣздъ Угличскаго Окружнаго духовенства, въ собраніи своемъ, 19 февраля с. г. освѣдомившись о щедромъ дарѣ заштатнаго священника села Ильинскаго въ Порѣчьѣ Угличскаго уѣзда о.

Алексѣя Соболева, — пожертвованіи имъ 7500 руб. на приобрѣтеніе дома для общежитія при Угличскомъ духовномъ училищѣ, движимый чувствомъ глубокой благодарности къ жертвователю, постановилъ, между прочимъ, составить и поднести чрезъ Правленіе училища адресъ о. Алексѣю Соболеву. По порученію Правленія училища честь поднесенія адреса выпала на долю священника Угличскаго Богоявленскаго монастыря о. Константина Ярославскаго и члена Правленія училища, священника Угличской Корсунской церкви, о. Димитрія Кедрова. Поднесеніе адреса состоялось 23 февраля с. г. въ квартирѣ о. Алексѣя Соболева, въ селѣ Ильинскомъ. Почтенный старецъ, по скромности своей, не ждавшій этого, выслушавъ адресъ прослезился, въ трогательныхъ выраженіяхъ *благодарилъ духовенство округа* за высокую честь, оказанную ему поднесеніемъ адреса и высказалъ горячее желаніе, чтобы начатое имъ дѣло было приведено къ благополучному окончанію и по возможности, въ непродолжительномъ времени. О вышеизложенномъ нижеподписавшіеся и считаютъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Угличскаго училищнаго округа.

Свящ. К. Ярославскій.

Свящ. Д. Кедровъ.

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

— «Кіев. Еп. Вѣдомости» обсуждаютъ *будущее еп. свѣчныхъ заводовъ*. Сужденія ихъ должны обратить на себя серьезное вниманіе духовенства. Хотя епархіальные свѣчные заводы созданы исключительно на средства церквей, но фактически владѣть ими духовенство, въ культурное пользованіе коего поступаютъ и всѣ доходы отъ заводовъ. Такое положеніе будетъ существовать, пока не будетъ создана самостоятельность сельскаго прихода. Всѣ данныя говорятъ за то, что идея эта будетъ проведена въ жизнь. Если эта огромная реформа состоится, то создастся сейчасъ же конфликтъ между клиромъ и общиной по свѣчному заводу. Избѣжать этого конфликта и заручиться на будущее симпатіей и клиентурой прихода — составляетъ главную задачу предстоящей политики свѣч-

ныхъ заводовъ. Необходимо примириться съ мыслью, что заводъ юридически и фактически долженъ принадлежать всѣмъ церквамъ епархіи, которымъ, по меньшей мѣрѣ, нужно предоставить половину доходовъ завода. Такое признаніе лишитъ духовенство половины поступавшихъ въ пользу его доходовъ, а это сопряжено съ крахомъ многихъ духовно-просвѣтительныхъ учреждений, существовавшихъ на эти средства. Покрыть этотъ дефицитъ и соответственно увеличить доходъ заводовъ и составляетъ теперь задачу духовенства. Прежде всего необходимо заняться вопросомъ объ увеличеніи сбыта и производства восковыхъ свѣчей, а для этого нужно, чтобы заводы вышли изъ существующей рутины и послѣдовали бы примѣру нѣкоторыхъ, передовыхъ въ этомъ смыслѣ, епархіальныхъ заводовъ, образцомъ которыхъ для провинціальныхъ заводовъ можетъ служить дѣятельность Тамбовскаго свѣчного завода. Епарх. свѣчные заводы только тогда могутъ значительно расширить свои операціи по свѣчному дѣлу, если они, вмѣсто благотворительскихъ или окружныхъ складовъ, откроютъ во всѣхъ главныхъ торговыхъ пунктахъ епархіи спеціальныя торговыя помѣщенія съ приказчиками и со всей торговой обстановкой. Торговлю свѣчами нужно вывести изъ тѣсной церковной стожки въ просторный магазинъ на людной улицѣ торговаго центра. Другими словами торговлю свѣчами необходимо поставить на коммерческую почву. Заводы которые реформировали свое дѣло въ этомъ направленіи, достигли замѣчательныхъ результатовъ, увеличили вдвое и даже и втрое свои обороты. Необходимо, далѣе, установить тотъ всеобщій принципъ, что епархіальный свѣчной заводъ долженъ стать экономическимъ центромъ епархіи, связывая культурныя и экономическія потребности клира и церкви. Въ заводскихъ магазинахъ должны находиться въ продажѣ всѣ безъ исключенія, предметы церковнаго хозяйства, какъ то: свѣчи, лампадное масло, богослужбное вино, парча, церковныя облаченія, богослужбныя книги, иконы, кіоты, иконостасы, церковная утварь и т. п. Нужно поставить дѣло такъ, чтобы всѣ церкви епархіи все для церкви необходимое покупали бы только въ заводскихъ лавкахъ и при томъ, чтобы это являлось не слѣдствіемъ принужденія, а результатомъ совершенно яснаго и обоснованнаго разсчета. Разъ мы признаемъ, что владѣльцами, т. е. пайщиками заводовъ, въ будущемъ являются всѣ церкви епархіи и что въ пользу ихъ поступаетъ половина всѣхъ дохо-

довъ, то весьма понятно, что самостоятельный сельскій приходъ, являясь пайщикомъ и участникомъ въ прибыляхъ, будетъ безъ всякаго принужденія самымъ вѣрнымъ кліентомъ собственнаго завода. Въ Россіи, по статистикѣ, значится 45,000 церквей, и если въ среднемъ каждая церковь помимо свѣчей покупаетъ въ годъ всѣхъ остальныхъ вышепоименованныхъ предметовъ на 100 рублей, то всероссійская покупка этихъ вещей составляетъ въ годъ 4.500.000 рублей. Если заводы будутъ производить торговлю съ пользой въ 20%, то это составитъ новый доходъ въ 900.000 руб. въ годъ. Конечно, эти цифры гадательны, но, несомнѣнно, здѣсь дѣло идетъ о многихъ милліонахъ, не говоря уже о тѣхъ милліардахъ, которые вложены въ инвентарь всѣхъ російскихъ церквей. Ограничить дѣятельность свѣчныхъ заводовъ исключительно посредничествомъ при продажѣ предметовъ церковнаго хозяйства, значить слишкомъ узко понимать идею завода, какъ экономическаго центра епархіи. Заводъ долженъ быть не только посредникомъ, но и фабрикантомъ въ широкомъ смыслѣ этого слова. Простая логика подсказываетъ, что на полдорогѣ останавливаться нельзя и что во много кратъ выгоднѣе основать нѣсколько собственныхъ фабрикъ для производства всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, и такъ какъ всѣ предметы даютъ нашимъ московскимъ и другимъ толстосумамъ 40 и 50% чистаго дохода, то прибыль собственныхъ заводовъ составитъ нѣсколько милліоновъ въ годъ и, несомнѣнно, превыситъ доходы отъ свѣчной операціи. Такая эволюція дѣятельности епарх. свѣчн. заводовъ или, лучше сказать, экономическая эмансипація ихъ отъ частной промышленности необходима по соображеніямъ не только коммерческаго, но этическаго, культурнаго, эстетическаго и даже соціального характера. Тѣ несмѣтные милліоны, которые до сихъ поръ попадали въ карманы нѣсколькихъ десятковъ фабрикантовъ церковныхъ вещей, цѣликомъ пойдутъ на духовно-просвѣтительныя и культурныя надобности и клира, и церкви. Подобное перемѣщеніе капиталовъ, доходъ отъ которыхъ поступаетъ на духовныя нужды цѣлаго огромнаго сословія в Русской церкви, должно быть встрѣчено обществомъ, за исключеніемъ явныхъ враговъ церкви и христіанства, весьма сочувственно, такъ какъ карманные интересы нѣсколькихъ капиталистовъ должны быть принесены въ жертву культурнымъ и просвѣтительнымъ интересамъ цѣлаго сословія. Доходы отъ свѣчныхъ заводовъ идутъ не въ карманы

отдѣльныхъ духовныхъ лицъ, а исключительно на устройство и поддержаніе духовно-учебныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учреждений. Собственныя фабрики всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, работающія не только съ выгодой и большей продуктивностью, но находящіяся въ болѣе культурныхъ условіяхъ, несомнѣнно, создадутъ болѣе высокіе и художественные образцы, чѣмъ столь шаблонные и лишенные всякаго художественнаго вкуса у нынѣшнихъ фабрикантовъ.

Отъ Главной Палаты Русскаго народнаго Союза имени Михаила Архангела.

На нашихъ глазахъ происходитъ усиленный и наглый захватъ русской печати іудео-космополитами, невѣрами, анархистами и развратителями: помимо громаднаго количества инородческихъ газетъ, прикрывающихъ свое отступничество и предательство русскими названіями, почти всѣ такъ называемые «толстые журналы» даютъ только тщательный подборъ революціонныхъ статей, посягають съ упорствомъ и дерзостью на наши національныя святыни, забрызгивають грязью лучшія человѣческія чувства, насаждая, вопреки благороднымъ преданіямъ отечественной литературы, грубую и пошлую порнографію.

Въ итогѣ получилось безотрадное явленіе: русскій читатель не можетъ надлежащимъ образомъ утолить свою жажду знанія, свою жгучую потребность въ развивающемъ нашу національную самобытность чтеніи, имѣя въ библіотекахъ и читальняхъ — «Образованіе», «Современный Міръ», «Русскую Мысль», «Адониса и Венеру», «Сатира и Нимфу», «Тайны жизни» и прочія порожденія грязнаго стремленія играть на низменныхъ страстяхъ, будить животность и вытраивать въ русской душѣ, въ особенности въ сердцахъ неокрѣпшей молодежи, — вѣру въ Бога, преданность Царю и любовь къ родному многострадальному народу.

Въ то время, какъ появляются все новые и новые насадители космополитическихъ заблужденій и развратители читателей — одинъ за другимъ становятся достояніемъ прошлаго русскіе націоналистическіе журналы: съ кончиной г. Пятковского смѣлый голосъ, обличавшій ев-

рейскіе происки и козни, такъ какъ пересталъ выходить «*Наблюдатель*». Еще раньше преждевременно отцвѣло «*Русское Обозрѣніе*», сыгравшее видную роль въ развитіи русскаго націонализма въ славную эпоху незабвеннаго Императора Александра III. Не устоялъ даже славный ветеранъ русской журналистики—«*Русскій Вѣстникъ*», ибо даже В. В. Комаровъ принужденъ былъ прекратить его изданіе.

Въ данное время единственнымъ національно-русскимъ журналомъ остается «*Мирный Трудъ*», издаваемый проф. А. С. Вязигинымъ, нынѣ членомъ Государственной Думы отъ Харьковской губерніи. Уже шестой годъ онъ ведетъ настойчивую борьбу съ революціоннымъ космополитизмомъ и остается неуклонно вѣренъ намѣченной еще до освободительнаго движенія программѣ: «признавая мирный трудъ единственнымъ средствомъ для осуществленія столь необходимыхъ общественныхъ преобразованій», редакція этого журнала «ставитъ своей задачей посильное содѣйствіе пробужденію чуждаго всякой нетерпимости, русскаго національнаго самосознанія, усиленію культурнаго общенія со славянствомъ, изученію назидательной работы Запада и росту общественной самостоятельности, одѣлывающей свое и чужое, независимо отъ партійныхъ соображеній и указокъ».

Въ этомъ журналѣ многочисленные члены патріотическихъ обществъ и союзовъ, дѣйствительно, могутъ найти обильный и надежный матеріалъ для докладовъ вѣрныи на собраніяхъ, для отпора и побѣды надъ врагами русскаго дѣла. тогда какъ они получаютъ надежную духовную пищу для своихъ дѣтей, могучее воспитательное подспорье, облагораживающее и развивающее чтеніе, столь необходимое для нашего юношества, ибо надо принять во вниманіе, что въ «*Мирномъ Трудѣ*» сотрудничали и сотрудничаютъ лучшія силы «праваго» направленія, выдающіеся писатели и ученые, исповѣдующіе вѣрность русскимъ національнымъ идеаламъ. Въ этомъ журналѣ помѣщены, между прочимъ, цѣнныя статьи епископа Стефана Могилевскаго, епископа Алексія Сумскаго, нынѣ ректора Казанской Духовной Академіи, проф. о. Т. Будкевича, члена Государственнаго Совѣта, архимандрита Θεодора, ректора Месковской семинаріи, прот. Іоанна Восторгова, равно какъ произведенія кн. Д. П. Голицына, академика Соболевскаго, проф. Н. Д. Сергѣевскаго, члена Госуд. Совѣта, Д. Х., генерала А. А. Кирѣева, генерала М. М. Бо-

родкина, Ю. П. Бартенева, Н. А. Дурново, кн. М. Л. Шаховскаго проф. В. И. Альбицкаго, проф. Буцинскаго проф. Вязигина, проф. Денисова, проф. Завитлевича, проф. Зальскаго, проф. Никольскаго. А. С. Шмакова, бар. М. Ф. Таубе, В. А. Задонскаго, В. А. Образцова, члена Госуд. Думы, В. В. Шульгина, члена Госуд. Думы Н. Н. Родзевича, Н. И. Мердеръ, Л. А. Кологривовой, Мирской, М. Г. Левицкаго, Н. И. Черняева, В. В. Ермолова, А. П. Аносова, о. Ф. Пестрякова, Ф. Хлѣборода, Н. Португалова, А. С. Швецова и мн. друг.

Обстоятельство это приводитъ къ тому, что полный экземпляръ „Мирнаго Труда“ за предшествующіе годы его существованія дать въ руки русскаго читателя богатый запасъ цѣнныхъ и разнообразныхъ свѣдѣній по жгучимъ современнымъ вопросамъ. О разнообразіи же содержанія „Мирнаго Труда“ въ текущемъ *шестомъ* году его существованія свидѣтельствуетъ хотя бы бѣглый перечень важнѣйшихъ статей, помѣщенныхъ въ первыхъ трехъ книжкахъ этого журнала за 1908 годъ.

Въ виду вышеизложеннаго Главная Палата Русскаго народнаго Союза имени Михаила Архангела обращаетъ вниманіе патріотическихъ союзовъ и обществъ, а равно и всѣхъ сторонниковъ законности и порядка на единственный національно-русскій журналъ и проситъ: 1) содѣйствовать распространенію „Мирнаго Труда“ и выпискѣ его всѣми читальнями, земскими и городскими библіотеками, учебными заведеніями и другими учрежденіями, ибо журналъ этотъ «учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобренъ для фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній, и учебными комитетами Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ допущенъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки учебныхъ заведеній обоихъ вѣдомствъ, рекомендованъ для фундаментальныхъ библіотекъ военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ безплатныя народныя читальни.

2) Совѣтовать отдѣльнымъ, болѣе состоятельнымъ и дѣятельнымъ членамъ выписывать для себя, своей семьи и дѣтей этотъ журналъ ради укрѣпленія въ русскихъ исконныхъ идеалахъ и устраненія вредныхъ вліяній инородческой повременной печати, вырывающей пропасть между отцами и дѣтьми.

3) Прочитать это обращеніе Главной Палаты на ближайшемъ собраніи мѣстнаго общества или союза и перепечатать нашъ призывъ въ

мѣстной правой печати, такъ какъ всѣ русскіе люди должны проникнуть-ся сознаниемъ, что отъ ихъ поддержки зависитъ дальнѣйшее существованіе единственнаго научно-литературнаго и политическаго ежемѣсячника національно-русскаго направленія, единственнаго ежемѣсячнаго изданія, съ честью отстаивавшаго даже въ смутные годы разгара революціи наши святыни, наши заветные устои, наши великіе идеалы. Невозможно допустить, чтобы погасъ и этотъ лучъ свѣта на мрачномъ небосклонѣ нашей журналистики, тѣмъ болѣе, что условія подписки общедоступны: полный годової экземпляръ журнала со всѣми приложеніями стоитъ всего лишь 6 руб. въ годъ, на полгода 3 р. съ пересылкою. Подписка принимается въ редакціи журнала «Мирный Трудъ» (Харьковъ, Дѣвичья, 14) и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Вышла и разослана подписчикамъ

апрѣльская книжка научно-литературнаго и общественнаго журнала

„Мирный Трудъ“

Годъ шестой.

СОДЕРЖАНІЕ.

«Въ годину бѣдствій», историческій романъ *Н. Мердеръ*. * * ст.
Въры О. „Православіе“, *А. Х.* „Маіоръ Мардохей“, романъ *Леморисъ*, пер. съ франц. *А. В.* „Ф. С. Хлѣборадъ и его ученые труды“, *Ив. Мартова*, «Весна», стих. *Ф. П—ва.* „Доклады черносотенца о Государственной Думѣ III-го созыва“, 2, *В. Образцова*. * * стих.
П. Собчакова «Терновый замокъ», изъ волынскихъ воспоминаній, *В. Шульгина* „О флотѣ“, *Н. Португалова.* «Русалки» (пасхальная быль) *А. Мирской.* „Какъ иногда присуждается ученые степени въ нашихъ духовныхъ академіяхъ“, *проф. Т. И. Буткевича.* «Въ хра-

мѣ», стих. Л. Кологривовой. Отклики русскихъ людей на современные событія»: „О преподаваніи Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназій“. Архіепископа Антонія Волынскаго, «Циркуляръ Сапожковскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ Сапожковскаго уѣзда», Князя Н. Волконскаго. Ипполитъ Тэнъ. „Исторія французской революціи“. Томъ III. Глава II. Переводъ съ французск. Н. Шемардина. «Быль XIX столѣтія». Томъ второй. Эпилогъ. Екатерины Задонской.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкой 6 руб., на полгода 3 руб.

Отдѣльная книжка 1 р. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи журнала (Харьковъ, Дѣвичья № 14)
и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель проф. А. Вязигинъ.

Содержаніе.—Объ улучшеніи «Епархіальныхъ Вѣдомостей». — Какой смыслъ и значеніе имѣло искушеніе Господа діаволомъ въ пустынь? (продолженіе). — Извлеченія изъ «отзывовъ епархіальныхъ архіереевъ по вопросу о церковной реформѣ» и въ частности о способахъ и средствахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства (окончаніе слѣдуетъ). — Памяти воспитанницы А. Израилевой. — Въ дополненіе къ ст. «Истинный другъ», напеч. въ № 18 Еп. Вѣд. — Ино-епархіальныя свѣдѣнія. — Отъ Главной Палаты Русскаго народнаго Союза имени Михаила Архангела. — Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.