

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

1870.

№ 17.



ВЯТКА.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1870 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 25 марта 1870 г., за № 18-мъ. *Съ указаніями для составленія ежегодныхъ отчетовъ о состояніи Духовныхъ Семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 января 1870 года за № 17, журналъ Учебнаго Комитета по представленнымъ нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ Пресвященныхъ отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ Духовныхъ Семинарій за 186⁷/₈ учебный годъ. Приказали: проэктированныя Учебнымъ Комитетомъ указанія для составленія требуемыхъ § 19 Сем. Уст. отчетовъ о состояніи Семинарій сообщить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ

Архіереямъ, для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ въ надлежащему руководству и исполненію.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ изъясненіемъ указаній для составленія на будущее время отчетовъ о состояніи Семинарій.

1. СОСТОЯНІЕ СЕМИНАРІИ ПО УЧЕБНОЙ ЧАСТИ.

1) О личномъ составѣ начальствующихъ и преподавателей Семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ, въ теченіе года, переменъ, каковы, напр. вступленіе въ Семинарію новыхъ преподавателей, съ указаніемъ порядка ихъ принятія въ Семинарію, а равно и увольненіе, смерть ихъ, и т. п.

2. Обученіе въ Семинаріи:

а) Общія свѣдѣнія о состояніи учебной части въ Семинаріи, преимущественно въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

б) Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи наставническихъ обязанностей, указанныхъ въ §§ 63—66 Семин. Уст., и мѣры, принятыя начальствомъ Семинаріи въ случаяхъ замѣченной съ ихъ стороны несправности.

в) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету съ указаніемъ особенностей въ методѣ преподаванія, въ пользованіи учебными пособиями, неуказанными Святѣйшимъ Синодомъ, и въ составленіи преподавателями, при несуществованіи учебника, или по тѣмъ отдѣламъ науки, которыхъ нѣтъ въ принятомъ учебникѣ, записокъ сообразно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 октября/1 ноября 1868 года, а также свѣдѣнія объ особыхъ ученыхъ трудахъ преподавателей.

г) Затрудненія и неудобства,—если таковыя могли быть встрѣчены,—въ выполненіи программъ и въ употребленіи принятыхъ учебниковъ, съ указаніемъ тѣхъ предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ или вообще въ улучшеніи учебной части, которыя, на основаніи §§ 64 и 102 Сем. Уст., могутъ быть заявляемы со стороны преподавателей Ректору, и заключеній, сдѣланныхъ по симъ случаямъ Семинарскимъ Правленіемъ.

д) Посѣщеніе классовъ Ректоромъ Семинаріи и послѣдствія его личныхъ наблюденій.

е) Порядокъ производства экзаменовъ приѣмныхъ, переводныхъ и окончательныхъ, и результаты оныхъ, съ объясненіемъ причинъ малоуспѣшности учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ.

ж) Число поступившихъ въ Семинарію съ показаніемъ ихъ происхожденія и балловъ, полученныхъ ими при приѣмныхъ испытаніяхъ, число переведенныхъ изъ класса въ классъ, также съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ ими при переводныхъ испытаніяхъ, число оставшихся въ тѣхъ же классахъ, а равно и исключенныхъ за малоуспѣшность, и число кончившихъ курсъ, съ обозначеніемъ разрядовъ.

з) Свѣдѣнія о числѣ написанныхъ учениками въ каждомъ классѣ, по каждому учебному предмету, сочиненій, съ общимъ сужденіемъ о ходѣ этого дѣла.

и) Предметы по учебной части, по коимъ Епархіальный Преосвященный, на основаніи §§ 17 и 113 Сем. Уст., дѣлалъ предложенія Семинарскому Правленію или сдавалъ журналы онаго на вторичное разсмотрѣніе.

і) Состояніе фундаментальной и ученической бібліотекъ.

к) Открытіе или закрытіе при семинарскихъ классахъ параллельныхъ отдѣленій, учреждаемыхъ на основаніи § 8 Сем. Устава.

II. СОСТОЯНІЕ СЕМИНАРИИ ПО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ.

а) Общія свѣдѣнія о состояніи воспитательной части въ Семинаріи, какъ-то о поведеніи учениковъ и воспитательномъ руководствѣ ихъ.

б) Мѣры, изысканныя, принятыя и предполагаемыя семинарскимъ начальствомъ, на основаніи § 106, п. 22, къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

в) Дѣятельность Инспектора, его помощниковъ по отношенію къ воспитанію учениковъ, а именно: посѣщенія ими ученическихъ помѣщеній въ Семинаріи, въ общежитіяхъ и на наемныхъ квартирахъ.

г) Заботливость прочихъ наставниковъ о содѣйствіи семинарскому начальству въ дѣлѣ воспитанія или уклоненіе ихъ отъ сей обязанности.

д) Проступки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніи, и пороки ихъ, съ показаніемъ видовъ и числа оныхъ и съ указаніемъ важнѣйшихъ изъ оныхъ.

е) Мѣры, употребленныя для взысканія за означенные проступки и пороки и для предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

ж) Состояніе религіознаго настроенія учащихся, и исполненіе упражненій, располагающихъ къ благочестію (§§ 147—153).

з) Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требо-

ваніямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности.

п) Состояніе здоровья и вообще физическаго воспитанія учащихъ, съ указаніемъ причинъ преобладающихъ болѣзней и мѣръ, принятыхъ къ ихъ устраниенію.

і) Свѣдѣнія объ устройствѣ общежитій (если таковыя имѣются), а равно и о состояніи квартиръ.

к) Сравнительное состояніе поведенія учениковъ, живущихъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ съ учениками, живущими въ общежитіяхъ или на отдѣльныхъ квартирахъ.

л) Дозволенные въ Семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время (§ 160).

Сверхъ того Преосвященные могутъ требовать отъ Семинарскихъ Правленій внесенія въ отчетъ, кромѣ поименованныхъ, и другихъ свѣдѣній, если признаютъ ихъ необходимыми для представленія высшему Начальству.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству отъ 8 іюля 1870 года за № 2654.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

По случаю увольненія одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ на покой и временнаго неназначенія на его мѣсто другаго лица, мѣстный епархіальный съѣздъ духовенства испрашивалъ разрѣшенія, кому утверждать постановленія съѣзда.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на обсужденіе котораго переданъ былъ этотъ вопросъ, принявъ во вниманіе, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ съѣздовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагатель-

наго исполненія, полагалъ, что постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, въ случаѣ вакансіи мѣстной Архіерейской кафедрѣ, не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго Преосвященнаго и утвержденія имъ сихъ постановленій.

О такомъ заключеніи Учебнаго Комитета, утвержденномъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{2}{10}$ іюня сего года, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность, кого слѣдуетъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Нѣчкина Сарапульскаго уѣзда *Николай Клобуковъ*, за усердное и ревностное прохожденіе должности катихизатора, награжденъ набедренникомъ.

Перемѣлы по службѣ.

Священникъ села Крымской Слудки Елабужскаго уѣзда *Григорій Несмьловъ*, согласно прошенію его, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ состоявшій на причетнической должности при Знаменской церкви въ г. Вяткѣ священникъ *Михаилъ Изертинъ*.

Перемѣщены по прошеніямъ: діаконъ Буйскаго завода Уржумскаго уѣзда *Константинъ Шабалинъ* и села Соколовскаго Нолинскаго уѣзда *Африканъ Селивановскій*—одинъ

на мѣсто другаго и причетники села Чекалкина Сарапульскаго уѣзда *Александръ Анисимовъ* и села Мостовинскаго того же уѣзда *Сергій Фокинъ*—одинъ на мѣсто другаго.

Открытіе Приходскихъ Попечительствъ.

При церквахъ сель Сорвижскаго и Васильковскаго Котельничскаго уѣзда, села Толманскаго Уржумскаго уѣзда и Паздеринскаго Елабужскаго уѣзда Епархіальнымъ начальствомъ открыты Приходскія Попечительства.

О главныхъ началахъ, на которыхъ должна быть устроена на будущее время система образованія инородцевъ.

Совѣтъ министра народнаго просвѣщенія въ засѣданіи 2 февраля 1870 года опредѣлилъ главные начала, на которыхъ должна быть устроена на будущее время система образованія инородцевъ.

По доведеніи г. министромъ народнаго просвѣщенія до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія о заключеніи упомянутаго совѣта по настоящему дѣлу, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 26 день марта Высочайше соизволить между прочимъ на утвержденіе тѣхъ проектовъ журнала совѣта министра, которые опредѣляютъ общую педагогическую систему образованія инородцевъ.

Извлеченіе изъ журнала Совѣта Министерствъ Народнаго Просвѣщенія.

Совѣтъ министра, въ присутствіи гг. попечителей Казанскаго и Одесскаго учебныхъ округовъ, вызванныхъ для принятія участія въ обсужденіи дѣла объ образованіи инородцевъ, а также приглашеннаго съ тою же цѣлію отъ

министерства внутреннихъ дѣлъ, по сношеніи съ нимъ министерства народнаго просвѣщенія, г. директора департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, тайнаго совѣтника графа Сиверса, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Иностранцы, населяющіе Россію, распадается на нѣсколь-ко племенъ и группъ, различающихся между собою, съ одной стороны, большею или меньшею степенью обрусѣнія, а съ другой—въ отношеніи религіозномъ. По этому система образованія каждой группы должна имѣть свои особенности, обусловливаемыя внутренними качествами принадлежащихъ къ группѣ племенъ. По отношенію къ системѣ образованія, иностранцы должны быть прежде всего раздѣлены на двѣ большія группы: а) иностранцы-христіане и б) татары-магометане.

А. Иностранцы-христіане.

1) Начальныя школы для иностранцевъ-христіанъ должны имѣть цѣлю религіозно-нравственное ихъ образованіе и и утверженіе въ православной вѣрѣ, а также обрусѣніе путемъ утверженія въ православной вѣрѣ и ознакомленія съ русскимъ языкомъ.

2) Общимъ для всѣхъ иностранцевъ-христіанъ въ системѣ образованія ихъ должно быть слѣдующее: а) орудіемъ первоначальнаго обученія для каждаго племени должно быть родное нарѣчіе его; б) учителя иностранческихъ школъ должны быть изъ среды соотвѣтствующаго племени иностранцевъ и притомъ хорошо знающіе русскій языкъ, или же русскіе, владѣющіе соотвѣтствующимъ иностранческимъ нарѣчіемъ, и в) должно быть обращено вниманіе на образо-

ваніе женщинъ, такъ какъ племенное нарѣчіе и племенные особенности инородцевъ преимущественно сохраняются и поддерживаются матерями.

3) Затѣмъ особенности въ системѣ образованія каждой группы инородцевъ заключаются главнымъ образомъ въ томъ значеніи, какое должно имѣть родное нарѣчіе инородцевъ въ первоначальной школѣ. Въ этомъ отношеніи надлежитъ постановить слѣдующее:

а) Для дѣтей инородцевъ, весьма мало обрусѣлыхъ и почти не знающихъ русскаго языка, учреждаются особыя школы, въ которыхъ первоначальное преподаваніе совершается на инородческихъ нарѣчіяхъ, которыя могутъ быть употребляемы въ школахъ по необходимости какъ орудіе при первоначальномъ обученіи и развитіи инородцевъ, и по учебнымъ книгамъ на томъ же нарѣчій. Учебными книгами служатъ буквари, необходимыя молитвы, краткіе рассказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта и религіозно-нравственныя книги. Для облегченія инородцамъ перехода къ изученію русскаго языка, всѣ эти книги печатаются на инородческомъ нарѣчій русскими буквами, съ переводомъ на русскій языкъ или безъ перевода, за исключеніемъ, впрочемъ, молитвенниковъ и вообще богослужбныхъ книгъ, которыя должны быть съ переводомъ на русскій языкъ. Въ то же время дѣти, при помощи мѣстныхъ нарѣчій, обучаются русскому разговорному языку, посредствомъ нагляднаго обученія, и за тѣмъ, какъ только усвоятъ себѣ довольно значительный запасъ русскихъ словъ и выраженій, начинаютъ обучаться русской грамотѣ (чтенію и письму совмѣстно), продолжая въ то же время обучаться и русскому разговорному языку, при чемъ это на-

глядное обученіе и обученіе грамотѣ должны все время восполнять и помогать другъ другу, содѣйствуя какъ умственному развитію дѣтей чрезъ ознакомленіе ихъ съ окружающимъ ихъ міромъ, такъ и большему, по возможности, усвоенію ими русскаго языка, съ непремѣннымъ переводомъ читаннаго по русски на мѣстное инородческое нарѣчіе. Счисленію дѣти обучаются также сначала на своемъ инородческомъ нарѣчіи, а потомъ уже и на русскомъ языкѣ. По достаточномъ усвоеніи дѣтьми русскаго языка, законъ Божій преподается на общихъ основаніяхъ, при чемъ повторяется на русскомъ языкѣ священная исторія съ необходимыми дополненіями, заучиваются главнѣйшія молитвы на русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ и преподается краткій катихизисъ. Церковное пѣніе, какъ важное орудіе христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, вводится во всѣхъ школахъ, при чемъ пѣніе исполняется какъ на мѣстномъ инородческомъ нарѣчіи, такъ и на церковно-славянскомъ языкѣ. Затѣмъ установленіе подробностей въ исполненіи такого учебнаго плана и опредѣленіе продолжительности времени на первоначальное и дальнѣйшее обученіе инородческихъ дѣтей предоставляются ближайшему усмотрѣнію училищнаго начальства.

Въ инородческихъ школахъ, съ вышеизложеннымъ порядкомъ обученія, устраиваются смѣны для обученія дѣвочекъ.

Г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа надлежитъ войти въ ближайшее соображеніе о порядкѣ составленія и изданія помянутыхъ выше книгъ на инородческихъ нарѣчіяхъ и представить министерству народнаго просвѣщенія предположенія свои по сему предмету.

б) Въ мѣстностяхъ съ населеніемъ, смѣшаннымъ изъ

природныхъ русскихъ и инородцевъ, учреждаются общія для тѣхъ и другихъ начальныя училища, въ которыхъ все обученіе ведется на русскомъ языкѣ учителемъ, владѣющимъ какъ русскимъ языкомъ, такъ и мѣстнымъ инородческимъ нарѣчіемъ, которое однакожь допускается къ употребленію лишь для устныхъ объясненій. Если же этого будетъ недостаточно, въ такомъ случаѣ для инородческихъ дѣтей, до времени усвоенія ими русскаго языка настолько, чтобы обучаться вмѣстѣ съ русскими дѣтьми, устраиваются особыя при училищахъ отдѣленія на мѣстные средства инородцевъ. При такихъ училищахъ также учреждаются смѣны для дѣвочекъ.

в) Наконецъ, для достаточно обрусѣлыхъ инородцевъ, живущихъ смѣшанно съ русскими, или сплошными населеніями, учреждаются начальныя народныя училища, на общихъ для русскихъ училищъ основаніяхъ.

4) Ближайшее завѣдываніе училищами двухъ первыхъ категорій поручается священнику законоучителю школы, если онъ обладаетъ знаніемъ мѣстнаго инородческаго нарѣчія и пожелаетъ принять на себя такое завѣдываніе; если же мѣстный священникъ не знаетъ инородческаго нарѣчія, въ такомъ случаѣ завѣдываніе училищемъ возлагается на учителя, а преподаваніе закона Божія можетъ быть поручено свѣтскому лицу.

5) Надзоръ за инородческими училищами возлагается на инспекторовъ начальныхъ народныхъ училищъ, съ необходимыми при этомъ дополненіями инструкціи, которая имѣетъ быть дана въ руководство всѣмъ вообще инспекторамъ начальныхъ училищъ.

6) Съ цѣлю приготовленія учителей для начальныхъ

народныхъ училищъ Казанскаго учебнаго округа вообще и вмѣстѣ съ тѣмъ для тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ будутъ обучаться инородцы мало или недостаточно обрусѣлые, слѣдуетъ учредить въ Казани учительскую семинарію съ трехлѣтнимъ курсомъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: семинарія есть закрытое учебное заведеніе на 240 учениковъ, изъ коихъ 120 русскихъ и 120 инородцевъ: въ комплектъ послѣднихъ помѣщается такое число учениковъ изъ главнѣйшихъ инородческихъ племенъ (мордвы, черемись, чувашъ, вотяковъ и крещеныхъ татаръ), которое по возможности было бы соразмѣрно численности сихъ племенъ въ губерніяхъ, составляющихъ Казанскій учебный округъ. Какъ въ русское, такъ и въ инородческія отдѣленія учительской семинаріи избираются лучшіе, по засвидѣтельствуванію инспекторовъ народныхъ училищъ, ученики общихъ и инородческихъ начальныхъ училищъ. Въ училище принимаются также молодые люди, желающіе пройти курсъ на свой счетъ. Для практическихъ упражненій въ преподаваніи учениковъ семинаріи учреждаются при ней особыя четыре инородческія начальныхъ училища (для мордвы, черемись, чувашъ и вотяковъ); татары же будутъ практиковаться въ имѣющемся въ Казани училищѣ для крещеныхъ татаръ, а русскіе—въ одной изъ начальныхъ русскихъ школъ, находящихся въ Казани. Затѣмъ предложить г. попечителю Казанскаго учебнаго округа составить проэктъ устава учительской семинаріи и проэктъ и смѣту для постройки зданія для семинаріи.

Б. Татары-магометане.

Татары-магометане, населяющіе губерніи Казанскаго учебнаго округа и Крымскій полуостровъ, входящій въ со-

ставъ. Одесскаго учебнаго округа, составляютъ племя, фанатизируемое многочисленнымъ духовенствомъ, богатое мечетями и магометанскими школами и крѣпкое въ своей вѣрѣ. Поэтому обрусѣніе татаръ-магометанъ можетъ быть ведено лишь путемъ распространенія русскаго языка и образованія, съ устраненіемъ всѣхъ такихъ мѣръ, которыя могли бы породить въ этомъ, по природѣ подозрительномъ племени, опасеніе въ посягательствѣ правительства на отклоненіе дѣтей отъ ихъ вѣры. Такимъ образомъ, въ видахъ достиженія главной и единственной цѣли—распространенія между татарами-магометанами русскаго языка и образованія, надлежитъ принять слѣдующія мѣры:

1) Въ мѣстностяхъ со сплошнымъ татарскимъ населеніемъ учреждать на счетъ казны начальныя сельскія и городскія училища. Учителями въ этихъ училищахъ до того времени, пока между татарами не окажется достаточное число лицъ, основательно знающихъ русскій языкъ, могутъ быть и русскіе, хорошо говорящіе по татарски; а обученіе производится примѣнительно къ порядку, указанному выше въ отношеніи инородцевъ-христіанъ, мало или недостаточно обрусѣлыхъ, съ нужными по мѣстнымъ обстоятельствамъ измѣненіями. Татарамъ предоставляется приглашать въ эти училища, на свой счетъ, законоучителя своей вѣры, который бы занимался своимъ предметомъ въ опредѣленные часы, по обоюдному съ учителемъ русскаго языка соглашенію. Татарскія мѣстныя общества избираютъ изъ своей среды почетнаго блюстителя для каждаго училища. На первое время въ Одесскомъ учебномъ округѣ слѣдуетъ учредить до 15 такихъ училищъ въ мѣстностяхъ, указанныхъ г. попечителемъ округа; что же касается Ка-

занскаго учебнаго округа, то предложить г. попечителю онаго войти въ министерство съ особымъ представленіемъ о томъ, сколько и въ какихъ именно мѣстностяхъ онъ полагалъ бы полезнымъ учредить начальныя народныя училища для татаръ-магометанъ.

2) Облегчить дѣтямъ татаръ-магометанъ поступленіе въ общія училища учрежденіемъ, гдѣ окажется надобность и возможность, приготовительныхъ классовъ при общихъ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ единственною цѣлю наученія дѣтей русскому разговорному языку, а при уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ, для подготовленія ихъ къ поступленію въ первый классъ сихъ заведеній. Съ другой стороны, дабы облегчить дѣтямъ какъ татаръ-магометанъ, такъ и вообще инородцевъ нехристіанъ, прохожденіе курса въ означенныхъ училищахъ, освободить (независимо, само собою разумѣется, отъ посѣщенія уроковъ закона Божія) всѣхъ таковыхъ дѣтей въ сельскихъ и городскихъ начальныхъ училищахъ—отъ чтенія по церковно-славянскимъ книгамъ, въ уѣздныхъ училищахъ—отъ изученія церковно-славянскаго языка, а въ гимназіяхъ—отъ изученія церковно-славянскаго, греческаго и нѣмецкаго языковъ, безъ ограниченія притомъ правъ и преимуществъ для тѣхъ, которые, при такихъ изытіяхъ, окончили бы съ успѣхомъ полный гимназическій курсъ по прочимъ предметамъ. Расходы по устройству въ сихъ училищахъ преподаванія закона магометанской вѣры должны быть принимаемы на себя мѣстными магометанскими обществами, или родителями обучающихся въ сихъ заведеніяхъ дѣтей.

3) Располагать мѣстныя магометанскія общества къ учрежденію на собственныя средства классовъ русскаго языка

при мектебе и медресе съ тѣмъ, чтобы въ эти классы, впредь до приготовления учителей изъ татарь-магометань, были назначаемы учителя изъ русскихъ, хорошо знающихъ татарское нарѣчіе, съ возложеніемъ на нихъ обязанности обучать дѣтей русскому языку, то есть разговору, чтенію и письму, и началамъ ариѳметики, т. е. счисленію и первымъ четыремъ дѣйствіямъ надъ простыми числами, путемъ практическимъ; въ медресе курсъ русскаго языка могъ бы быть расширенъ посредствомъ сообщенія главнѣйшихъ грамматическихъ правилъ, а курсъ ариѳметики—чрезъ присоединеніе первыхъ четырехъ дѣйствій надъ числами именованными и дробными. Обучение въ русскихъ классахъ, какъ при мектебе, такъ и при медресе надлежитъ вести сначала на мѣстномъ татарскомъ нарѣчій, или при помощи его, съ тѣмъ, чтобы затѣмъ дальнѣйшее преподаваніе, по мѣрѣ того, какъ дѣти будутъ усвоивать себѣ устную русскую рѣчь, продолжать преимущественно, и наконецъ исключительно, на одномъ русскомъ языкѣ. Посѣщеніе особыхъ классовъ, учрежденныхъ при мектебе, должно быть обязательно для всѣхъ учащихъ въ сихъ послѣднихъ, а при медресе—для юношей до 16 лѣтняго возраста. При этомъ, въ видахъ устраненія со стороны татарь всякаго подозрѣнія относительно духа этого преподаванія, не препятствовать лицамъ, завѣдывающимъ мектебе и медресе, или обучающимъ въ нихъ, присутствовать, буде пожелаютъ, на урокахъ въ русскихъ классахъ. Наконецъ не позволять открытія новыхъ мектебе и медресе иначе, какъ съ обязательствомъ имѣть при нихъ учителей русскаго языка, на счетъ магометанскихъ обществъ.

4) Въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ будутъ учреж-

дены особыя начальныя училища для дѣтей татарь-магометань, устраивать при сихъ училищахъ смѣны для обученія дѣвочекъ; тамъ же, гдѣ вмѣсто особыхъ училищъ будутъ заведены русскіе классы при мектебе и медресе, устраивать на счетъ казны училища для дѣвочекъ.

5) Озаботиться составленіемъ и изданіемъ учебныхъ книгъ, необходимыхъ для употребленія какъ въ отдѣльныхъ училищахъ для татарь-магометань, такъ и въ училищахъ при мектебе и медресе, и предложить гг. попечителямъ Казанскаго и Одесскаго учебныхъ округовъ войти въ ближайшее соображеніе о составѣ и порядкѣ изданія сихъ книгъ и представить министерству народнаго просвѣщенія предположенія свои по сему предмету.

6) Главный надзоръ какъ за отдѣльными училищами для татарь-магометань, такъ и за русскими классами при мектебе и медресе возложить на инспекторовъ начальныхъ народныхъ училищъ.

7) Съ цѣлію приготовленія учителей для училищъ татарь-магометань, учредить на счетъ казны двѣ учительскія школы: одну въ *Уфѣ* и другую въ *Симферополь*. Первая должна снабжать учителями училища для татарь-магометань Казанскаго учебнаго округа, а вторая—училища для Крымскихъ татарь-магометань. Школы эти должны быть закрытыми учебными заведеніями, на 30 учениковъ каждая, и сходствуя между собою въ главнѣйшихъ частяхъ своего устройства, могутъ отличаться одна отъ другой въ частностяхъ и подробностяхъ. Посему составленіе подробныхъ проектовъ устройства сихъ двухъ учительскихъ школъ слѣдуетъ поручить гг. попечителямъ Казанскаго и Одесскаго учебныхъ округовъ, по принадлежности, и сверхъ

того отъ перваго изъ нихъ потребовать соображенія о томъ, въ какой мѣрѣ можно разсчитывать на желаніе татаръ-магометанъ воспользоваться учительскою школою въ Уфѣ.

8) Наконецъ, въ видахъ побужденія татаръ-магометанъ къ усвоенію русскаго языка и русскаго образованія, ходатайствовать: а) чтобы, чрезъ опредѣленное число лѣтъ по изданіи постановленій о мѣрахъ къ образованію татаръ-магометанъ, лица, желающія занять духовныя должности, не иначе были избираемы въ оныя и утверждаемы въ нихъ, какъ по предьявленіи свидѣтельствъ объ удовлетворительномъ знаніи ими русскаго языка, русской грамоты (чтенія и письма) и первыхъ четырехъ дѣйствій ариметики и вообще общаго начальнаго курса магометанскихъ народныхъ училищъ; б) чтобы тѣ, которые удовлетворяютъ вышеозначенному требованію относительно знанія русскаго языка и элементарнаго курса ученія, и въ Таврической губерніи могли быть избираемы въ духовныя должности, хотя бы и не происходили отъ лицъ духовнаго званія; в) чтобы чрезъ опредѣленное число лѣтъ по изданіи сего постановленія, татары-магометане могли быть избираемы въ общественныя должности (земскія, городскія и сельскія), или опредѣляемы въ канцелярскія должности по магометанскому духовному управленію не иначе, какъ по предьявленіи свидѣтельства о томъ, что они усвоили себѣ русскій языкъ и русскую грамоту (чтеніе, письмо и счисленіе). Срокъ приведенія въ исполненіе помянутыхъ выше требованій надлежитъ опредѣлить по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, а выдачу свидѣтельствъ предоставить мѣстнымъ уѣзднымъ училищамъ и инспекторамъ начальныхъ народныхъ училищъ. Опредѣлено: по предметамъ поста-

новленій сего журнала, подлежащимъ вѣдѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ, войти въ предварительныя съ онымъ сношенія; по тѣмъ пунктамъ, которые опредѣляютъ общую педагогическую систему образованія инородцевъ, представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе заключеніе Совѣта министра, а относительно учрежденія инородческихъ учительскихъ школъ испросить Высочайшее соизволеніе войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московскую Синодальную книжную лавку и запасы, на Никольской улицѣ, поступила для продажи книга: «Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки отдѣлъ III, часть 1-я, книги богослужебныя», въ 8-ю д. л., гражд. печ., цѣна въ переплетахъ: кожаномъ 1 р. 75 к.; корешковомъ 1 р. 60 к. и бумажномъ 1 р. 50 к. за экземпляръ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 28 августа 1870 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1870 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

СЛОВО

въ день годовичнаго поминовенія потомственнаго почетнаго гражданина слободскаго Василя Васильевича Александра, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аполлосомъ, Епископомъ Вятскимъ 13 августа 1870 года.

Нынѣ годъ минулъ, какъ мирно, христіански представился отъ насъ приснопамятный рабъ Божій Василій. Любовь и благочестіе сына и присныхъ достойно почтила молитвеннымъ поминовеніемъ достойнаго отца и благодѣтеля сиротъ, завѣщавшаго и словомъ и примѣромъ жизни и ближнимъ и дальнимъ наипаче всего благоговѣйную любовь и преданность Спасителю Богу и сыновнюю покорность—матери православной Церкви.

По молитвѣ къ Богу духовъ о упокоеніи души представляющагося, изъ памятованія о тихой смерти его извлечемъ для себя нравственное назиданіе.

Смерть покой мужу (Иов. 3, 23), сказалъ нѣкогда одинъ изъ величайшихъ праведниковъ; мѣръ сей, по сказанію другихъ, есть темница нашей души, тѣло—тѣ узы, коими она привязана къ міру; смерть—вѣстникъ неба, возвращающій намъ свободу. Посему казалось бы, что люди съ радостію будутъ ожидать и принимать смерть. Но на дѣлѣ часто видимъ противное, человѣкъ ничего такъ не боится, какъ смерти,—ничего такъ не ужасается, какъ разлученія души съ тѣломъ.

Что же страшнаго въ смерти? и чѣмъ ослабить силу ея страха?

Въ разрушительномъ дѣйствіи на насъ смерти заключается причина того страха, который оказываетъ человѣкъ предъ лицомъ ея; т. е, онъ жалѣетъ о разлукѣ съ міромъ, столь прекраснымъ твореніемъ Божиимъ, столь пріятнымъ жилищемъ своимъ; тѣло его страшится возвращенія въ грубое, первобытное состояніе персти, а душа трепещетъ того истязанія, коему должна подвергнуться,—по смерти. Езекиа царь,—мужъ, ради благочестія коего правосудный Господь отложилъ часъ мести надъ преступнымъ іерусалимомъ, такъ сильно возмущался, при мысли о необходимости оставить мѣръ, что даже праведность свою, хожденіе свое предъ Богомъ выставлялъ съ тѣмъ, чтобы Отецъ небесный позволилъ ему еще пожить въ этомъ мѣрѣ. Что же, при мысли о приближающейся смерти, должны чувствовать люди обыкновенные, въ сердцѣ которыхъ мѣръ оспариваетъ власть и мѣсто у царства небеснаго?—И это сторона смерти сравнительно—еще слабая. Не всякій имѣетъ утѣшеніе видѣть въ мѣрѣ счастливое жилище. Для иного жизнь въ немъ слишкомъ горька; многіе умираютъ, не успѣвъ по-

знать и вкусить его благъ. Смерть не всегда посякаетъ удовольствія, не всегда потребляетъ богатство. Случается, и довольно часто, что, подъ ея ударами, гибнуть бѣдствія горести, нищета, не имѣющая насущнаго куска хлѣба. Чего-бы страшиться ея страдальцамъ міра? Такъ, сл., если бы она только отдѣляла насъ отъ міра, то не такъ боялись бы ея: но она разрушаетъ и истребляетъ половину насъ самихъ,—она возвращаетъ наше тѣло въ первобытное его состояніе праха.

Человѣкъ, при взглядѣ на тѣло свое, поражаемое, въ часъ смерти, всѣмъ, что только есть ужаснѣйшаго для него,—не имѣя терпѣнія переносить страшныхъ мукъ, готовъ бы радоваться смерти. Но, съ другой стороны, изъ состоянія благороднѣйшаго, перейти въ состояніе разрушенія,—такое представленіе побуждаетъ его опять желать жизни, сколько бы ни была она горестна. Любовь къ жизни такъ глубоко насаждена въ природѣ нашей, что только въ помѣшательствѣ, отъ чего бы то ни было,—человѣкъ можетъ покушаться на жизнь свою. Бѣдственна была жизнь Іереміи пророка, когда его переводили изъ темницы въ темницу,—когда, обложенный тяжкими оковами, онъ долженъ былъ проводить дни и ночи въ смрадномъ рвѣ; и однако онъ *просилъ* царя *не предавать его смерти* (Іер. 37,—20). Илія пророкъ только и имѣлъ въ мірѣ, что одежду изъ кожи овечьей; но когда Іезавель послала сказать ему: *въ сей часъ утро положу душу твою* (3 Цар. 19, 2); то онъ убоился души ради своей и скрылся въ землю Іудину. Здѣсь усталый отъ долговременной и усиленной ходьбы, голодный, не имѣющій, чѣмъ подкрѣпить себя, онъ просить у Бога смерти. Но какъ только вкусилъ отъ пищи, прине-

сенной Ангеломъ и почувствовалъ въ себѣ крѣпость, перемѣнилъ прошеніе, — и сказалъ: *ревнуя поревновахъ по Господь Бозь Вседержитель, яко оставиша завітъ твой сынове израилевы, и олтари Твоя раскопаша, и пророки Твоя избиша, и остахъ азъ единъ и ищутъ души моея изъяти ю* (3 Цар. 19, 14).

Такова, сл., сила природы. Люди самые добродѣтельные не могли встрѣтить смерти равнодушно, по естественнымъ причинамъ; но за то въ нихъ другая сторона была сильно развита, — душевное ихъ расположеніе и желаніе разрѣшиться отъ сего смертнаго тѣла и быть со Христомъ. А грѣшники еще должны страшиться смерти, какъ вѣстника, зовущаго ихъ на судъ Бога Живаго. Волей, не волей, а должны они перейти въ другой міръ, явиться и представить дѣла свои предъ престоломъ Всемогущаго: *страшно впасть въ руки Бога Живаго* (Евр. 10, 31).

Въ жизни своей, многіе изъ насъ смотрятъ на себя, такъ сказать, въ половину, чтобы не видѣть всего, чтобы не помѣшать своимъ удовольствіямъ, своей безпечности, чтобы не разбудить спящую свою совѣсть. Для многихъ слишкомъ тягостно слышать ея непрестанные упреки; — и потому радуются, когда уснѣютъ усыпить ее. Не то будетъ при смерти, пробужденіе совѣсти тѣмъ будетъ ужаснѣе, чѣмъ продолжительнѣе и глубже былъ сонъ ея; голосъ ея тѣмъ будетъ сильнѣе, чѣмъ съ большимъ усиліемъ люди прежде заставляли умолкать оной. Не одни дѣла наши она представитъ намъ, а и всѣ наши слова, коими, можетъ быть, нѣкогда гордились мы; ничто не укроется отъ нея — помышленіе и чувство, уже давно забытое, обнаружится въ ея свиткѣ. Совѣсть соберетъ все и отсюду; — и представить

душѣ грѣхолобивой все ея безобразіе; никакое слово не можетъ выразить тягостныхъ чувствованій безъ покаянія умирающаго грѣшника; всѣ подобія, коими бы можно было объяснить ихъ, будутъ ниже своего предмета.

Послѣ сего какъ не удивляться людямъ, когда они такъ безпечно приближаются къ смерти. Правда, иное дѣло говорить о смерти и представлять ее, другое испытывать на самомъ дѣлѣ, какъ она жестока. Въ первомъ случаѣ она можетъ показаться обыкновеннымъ явленіемъ; ибо мы часто видимъ умирающихъ, а еще чаще слышимъ о нихъ. Совсѣмъ другое дѣло встрѣтить смерть лицомъ къ лицу. Въ такомъ разѣ, равнодушіе къ ней исчезнетъ, при первомъ ея прикосновеніи. Человѣкъ мало заботится о такомъ различіи представленія смерти отъ самаго ея ощущенія,— продолжаетъ жить, какъ жилъ,—думать, какъ думалъ, и былъ бы очень не доволенъ, если бы его заставили перемѣнить образъ мыслей и дѣйствій. Ему можетъ показаться, что, представляя смерть страшною, легко можно ускорить ея пришествіе,— что, трепеща ея, скоро можно разстроить здоровье, поселить въ душѣ печальное настроеніе. Онъ не думаетъ, что обращая взоръ къ послѣдному часу своей жизни, можно напротивъ продолжить настоящую жизнь и усладить послѣдніе, страшные часы ея. Какимъ образомъ?

Еще царь—пророкъ замѣтилъ, что *Мужіе кровей и лъсти, не преполовятъ дней своихъ* (Псал. 54, 24). Тоже должно повторить и о другихъ порокахъ, ни одинъ порочный человѣкъ не доживаетъ до тѣхъ дней, до коихъ онъ могъ бы дожить, при лучшемъ образѣ жизни. Опытъ лучшее доказательство на это. Такъ напр. честолюбецъ изнуряетъ свои силы излишнимъ напряженіемъ; преданный невоздержанію

разслабляетъ оныя излишнимъ возбужденіемъ, о завистливомъ и скупцѣ нѣтъ нужды и напоминать. Печать недуга явно лежитъ на лицѣ ихъ. Итакъ, чтобы продолжить и земную жизнь, нужно быть добродѣтельнымъ. А чѣмъ лучше можно расположить себя къ жизни благочестивой, какъ не памятованіемъ о смерти?—*Помни послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши.* Этотъ же самый способъ можетъ усладить и послѣднія наши дни. Что препятствуетъ намъ умирать спокойно? Привязанность наша къ міру, наши грѣхи. Когда мы будемъ добродѣтельны,—умремъ грѣху,—можетъ ли міръ сильно на насъ дѣйствовать? Добродѣтель показываетъ намъ міръ въ настоящемъ его видѣ, указываетъ на то отношеніе, въ которомъ блага его находятся къ вѣчному нашему спасенію, слѣдов. много ограничиваетъ любовь къ нему; ибо когда мы взирать будемъ на міръ съ надлежащей точки зрѣнія, то узнаемъ и увѣримся, что онъ и не назначался для насъ постояннымъ жилищемъ,—тогда и самъ міръ напомнитъ намъ, что намъ должно выйти изъ него, что онъ только преддверіе истинной нашей,—вѣчной жизни. Представляя сіе, будемъ чаще и умомъ и сердцемъ переноситься въ міръ лучшій, загробный, готовитъ для себя тамъ неуываеемая сокровища; тогда не будетъ и причины, съ этой стороны, страшиться намъ смерти.

Мы боимся суда и вѣчныхъ мученій, слѣдующихъ за смертію. Но кому судъ безъ милости? Не сотворшимъ милости. Кому осужденіе? осуждающимъ. Кому вѣчныя муки? противляющимся благодати Божіей, призывающей насъ къ спасенію. Страхъ этотъ ослабитъ и отклонитъ мы можемъ милостію къ меньшей нашей братіи, отверженіемъ предъ нею дверей сердца и дверей сокровищницъ нашихъ,

списходительностію къ согрѣшающимъ, огражденіемъ себя отъ злорѣчія и пустословія, постояннымъ, въ чувствѣ смиренія, съ дѣтскою простотою слѣдованіемъ влеченію благодати, зовущей насъ къ покаянію, устраненіемъ отъ себя всякаго повода пристращаться къ земному, частымъ приобщеніемъ пречистаго, живоноснаго тѣла и Боготворящей всеочистительной крови Сына Божія—и живымъ упованіемъ, что аще земная наша хранина—тѣло наше раззорится, имамы храниву—нерукотворенну, вѣчну на небесѣхъ, тѣло наше воскреснетъ въ лучшемъ, прекрасномъ нетлѣнномъ видѣ; *яко же о Адамъ вси умирають, тако о Христъ вси оживутъ.*

Боже милосердія и щедротъ, *не хотяй смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему*, всеспильною Твоею благодатию насади и утверди въ насъ корень благихъ—страхъ Твой,—всегдашнимъ живымъ памятованіемъ о смерти, да, *аще поидемъ и среди спни смертныя, не убоимся зла, яко Ты—источникъ жизни и блаженства, — вѣчно съ нами. Аминь.*

Общедоступныя чтенія о предметахъ научныхъ. *)

Для первыхъ чтеній нашихъ о предметахъ научныхъ, возбуждающихъ нынѣ столь явный интересъ, мы избираемъ ту философію, отъ которой предостерегаетъ вѣрующихъ св. Апостоль Павель: *братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестью, по преданію чловѣческому,*—это философія раціона-

*) Научные предметы въ настоящее время возбуждаютъ общій интересъ; пастырямъ церкви можно употреблять ихъ въ свою пользу—для успѣха Евангельской проповѣди, чрезъ общепонятное разсмотрѣніе ихъ съ христіанской точки зрѣнія,
Редакт.

листовъ, по стихіямъ міра чувственнаго—это философія матеріалистовъ, а не по Христу—какъ требуетъ христіанское міросозерцаніе (Колос. 2, 8).

Раціонализмъ, по словопроизводству отъ латинскаго слова ratio (умъ), значитъ умствованіе по началамъ одного естественнаго разума, съ отрицаніемъ сверхъестественнаго откровенія христіанскаго. Выводы раціонализма въ настоящее время окончательно выяснились; такъ что намъ удобно разбирать ихъ и видѣть, на сколько онѣ тверды предъ судомъ здраваго разума и особенно предъ Божественнымъ вѣрученіемъ, которое содержится въ христіанскомъ православіи.

Главное положеніе раціоналистовъ состоитъ въ слѣдующемъ: вселенная, получивъ бытіе отъ Бога, существуетъ посредствомъ данныхъ ей Богомъ силъ и законовъ и не нуждается ни въ какомъ участіи, или—какъ они выражаются—*вмѣшательствѣ* со стороны Бога. Допуская бытіе Творца вселенной, они отвергаютъ возможность и необходимость Его вліяній на жизнь сотворенныхъ существъ. Почему же?

Потому во 1-хъ, что силы и законы природы должны быть достаточны, по мысли Творца, для продолженія міровой жизни. Иначе если допустить въ мірѣ высшее участіе Божіе, эти силы и законы потеряютъ свою прочность и устойчивость; отъ этого неминуемо долженъ произойти безпорядокъ и разстройство въ мірѣ. А во 2-хъ потому, что подобное вмѣшательство со стороны Бога не согласно съ Его премудростію, которая разомъ окончила свое твореніе и не должна потомъ поправлять его, какъ это дѣлаютъ неискусные художники съ своими произведеніями.

Отвѣчая на первое доказательство раціоналистовъ, можно замѣтить, что оно не только недостаточно для своей цѣли, но даже измѣняетъ ей. Хлопочуть о прочности міровыхъ силъ и законовъ; а забываютъ о безконечномъ могуществѣ и свободѣ Творца; беспокоятся за порядокъ міровой жизни, а не говорятъ, отъ чего онъ происходитъ; опасаются нестроений въ мірѣ, а между тѣмъ отдають міръ на произволь неразумныхъ и темныхъ силъ.

Творецъ міра есть существо личное, обладающее совершеннѣйшею свободою и всемогуществомъ. По единой благодости и любви Онъ благоволилъ создать все существующее отъ несущихъ. Кто же можетъ устранить вліяніе Его на жизнь тварей? Да и возможно ли было бы существованіе вселенной, вызванной изъ ничтожества, еслибъ ее не поддерживала та самая всемогущая рука, которая дала ей бытіе? Мы строимъ домъ и предоставляемъ его существованіе прочности грунта, силъ тяготѣнія; но на чемъ поставлена вселенная, вызванная изъ бездны ничтожества? Конечно ни на чемъ. Какъ же она держится? Очевидно силою Божіею, безъ которой необъяснимо было бы существованіе міра, какъ и самое твореніе его. Мысль эту съ особенною силою выразилъ св. Псалмопѣвецъ въ молитвенномъ обращеніи къ Богу: *отвращающу Тебѣ лице, всяческая возмзутся и исчезнутъ и въ персть (ничтожество) свою возвратятся* (Псал. 103, 29). Вотъ какова прочность міровыхъ силъ и законовъ! Самы по себѣ они всегда готовы обратиться въ первобытное ничтожество. Еслижъ они теперь дѣйствуютъ и обладаютъ прочностію; то не сами по себѣ, а по мановенію Того, кто *отверзаетъ руку свою и всяческая исполняетъ благодости* (—ст. 28). Мы полагаемся на

неизмѣняемость и твердость міроваго порядка; засыпая вечеромъ, мы надѣмся утромъ встрѣтить восходящее солнце, во время зимы рассчитываемъ на приближеніе весны. Но причину этого порядка полагаемъ не въ самыхъ законахъ міровыхъ, а въ благой волѣ ихъ Творца и Промыслителя. Черезъ такое участіе Божіе силы и законы природы намъ кажутся еще болѣе прочными и твердыми, нежели кѣкими считаютъ ихъ раціоналисты; мы указываемъ здѣсь разумную и достаточную причину ихъ прочности, а у раціоналистовъ этой причины нѣтъ и мысль ихъ покоится на одной случайности. Такъ безъ участія Божія ослабляется и унижается *вещественный* порядокъ міра; а что сказать о *нравственномъ* порядкѣ? Этотъ послѣдній порядокъ былъ бы глубоко извращенъ и потрясенъ, еслибъ Творецъ нашъ оковалъ свою независимость тѣми законами, какіе Онъ самъ далъ природѣ; мы остались бы тогда въ рукахъ какихъ-то темныхъ и грубыхъ силъ, лишенныхъ сознанія и свободы, а не во власти всемогущаго Отца небеснаго, который *сіяетъ свое солнце на злыя и блавя* и непрестанно печется о всѣхъ своихъ твореніяхъ, наипаче же о существахъ разумно-нравственныхъ. Какъ легко чувствуется на душѣ, когда ощущается нами такая близость Господа, *недалече отъ единого коегождо насъ суща*; такъ что *о немъ мы живемъ, движемся и ссмы* (Дѣян. 17, 28).

Второе основаніе раціоналистовъ повидимому отличается не только основательностію, но и нѣкоторою благовѣдностію; но въ немъ допускаются бездоказательно двѣ ошибки: первая—представляется вселенная по выходѣ изъ рукъ Творца чѣмъ-то вполне законченнымъ; вторая—участію Творца въ міръ дается значеніе поправленія сотвореннаго

имъ. Разоблачивъ эти ошибки, мы увидимъ, что *непосредственное* участіе Божіе въ жизни міра—будетъ ли то естественное, или сверхъестественное *)—не только не противно премудрости Божіей, но вполне согласно съ ея требованіями, въ связи съ другими совершенствами Божіими.

Напрасно представляютъ вселенную по выходѣ изъ рукъ Творческихъ произведеніемъ вполне законченнымъ. Ее можно считать законченною только въ томъ отношеніи, что Господь послѣ шестидневныхъ актовъ творенія пересталъ творить новые роды тварей. Но сотвореннымъ существамъ дано благословеніе размножаться и развиваться; съ этой стороны для вселенной открыто самое обширное поприще дѣятельности, а существамъ нравственнымъ указанъ безконечный путь усовершенности. На твореніе міра можно смотрѣть только, какъ на начало великой поэмы, которая должна постепенно составляться во всѣхъ своихъ частяхъ, на протяженіи многихъ вѣковъ, назначенныхъ для существованія міра въ тайнѣ премудрости Божіей; но отнюдь нельзя считать міра законченнымъ произведеніемъ, при самомъ началѣ сотворенія.

Вотъ существа разумно-свободныя, получившія отъ Творца высокія совершенства; но онѣ сами послѣ того еще должны были свободно довершать свое развитіе, проходить чрезъ данныя имъ испытанія и дѣйствіями своей воли опредѣлять свое назначеніе. Слѣдовательно ихъ нельзя считать дѣломъ законченнымъ. Кромѣ того въ этомъ усовершенствованіи заключалась возможность отступленія отъ цѣли, или

*) Допускается въ нѣкоторыхъ проповѣдяхъ какое-то *посредственное* участіе Божіе,—это грубая ошибка, противная священному писанію, которое вездѣ говоритъ только о *непосредственномъ* участіи силы Божіей во всѣхъ дѣйствіяхъ силъ сотворенныхъ (Іоан. 5, 17).

введенія зла нравственнаго, отъ коего произошли и физическія бѣдствія. А когда явилось зло по винѣ свободно-разумныхъ существъ; то ужели Богъ долженъ былъ поправлять свое дѣло, будтобы несостоятельное вначалѣ? Его благодати слѣдовало только подать руку помощи погибавшимъ, вслѣдствіе злоупотребленія данной имъ при твореніи свободы. И вотъ премудрость Божія, которая безъ сомнѣнія предвидѣла это несчастіе и, не желая стѣснять свободы своихъ тварей, допустила паденіе ихъ для высшаго торжества нравственныхъ началъ, измышляетъ и предлагаетъ дѣйствительныя средства для возстановленія падшихъ. Чтожъ? страдаетъ ли она? не только не страдаетъ, но является въ самомъ блестящемъ видѣ. Иное дѣло, еслибъ она оставила падшее человѣчество на вѣчную гибель, или не нашла возможности помочь ему.

Благоговѣнно удивляясь премудрымъ распоряженіямъ любви Божіей, заботящейся о спасеніи людей чрезъ благодатныя средства, дарованныя намъ во Христвъ Иисусѣ и смиря излишнюю пытливость предъ неисповѣдимостію вѣчныхъ плановъ Божіимъ, мы можемъ однакожъ утверждать, что теперь—при совершеніи нашего искупленія Господь исправляетъ не то, что самъ сотворилъ, а то, что повреждено и испорчено свободными тварями. Можно даже выразиться здѣсь такъ: не самъ Господь поправляетъ, не насильно увлекаетъ падшихъ отъ погибельнаго пути, а даетъ самимъ погибающимъ могущественное средство для ихъ добровольнаго возстанія, при помощи Божіей.

Христіанское объясненіе происхожденія зла въ мірѣ отъ нравственнаго паденія свободныхъ существъ есть самое достаточное, при всей своей таинственности и вполнѣ соглас-

ное съ понятіемъ о Богѣ святомъ и премудромъ. Не Богъ виновникъ зла, а оно явилось по собственной винѣ тварей; но Богъ преслѣдуетъ возникшее зло и даетъ средства къ уничтоженію его. И мы должны вѣровать, что при кончинѣ міра Господь соберетъ всю пшеницу добра и навсегда отдѣлитъ ее отъ плевелъ зла. Для нравственно-добрыхъ людей, искупленныхъ кровію Христа Спасителя и обновленныхъ благодатію Св. Духа, настанетъ нравственная невозможность дѣлать зло, какъ этого уже достигли св. Ангелы, устоявшіе въ данномъ имъ испытаніи. Какой свѣтлый взглядъ на всю тайну христіанскаго спасенія сообщается намъ этою вѣрою! При свѣтѣ его мы можемъ понимать, что все сверхъестественное, входящее теперь въ нашу жизнь посредствомъ христіанства, есть не только возстановленіе истиннаго нашего естества, не только возвратъ къ утраченному естественному порядку, но и сообщеніе новыхъ дарованій и милостей Божіихъ. Сожалѣя о потерѣ первобытной невинности и скорбя о первомъ паденіи и оскорбленіи своего Творца, мы—спасаемые имъ во Христѣ Іисусѣ—должны съ сердечнымъ благоговѣніемъ воззвать къ Нему вмѣстѣ съ Апостоломъ: *о глубина богатства, и премудрости и разума Божія; яко неиспытани судове Его и не изслѣдовани путіе Его. Кто бо разумъ умъ Господень? или кто совѣтникъ Ему бысть? или кто прежде даде ему и воздастся Ему? Яко изъ того и тьма и въ немъ всяческая: тому слава во вѣки (Рим. 11, 33).*

Послѣ всего сказаннаго выше не трудно признать не только несостоятельными, но совершенно ложными соображенія рачіоналистовъ о мнимой невозможности и даже неприличіи непосредственнаго вмѣшательства со стороны Бога

въ жизнь вселенной, которую Онъ создалъ и для которой цѣль хранить въ себѣ самомъ. «Если свободное созданіе, Божіе,—говоритъ одинъ изъ ученыхъ защитниковъ христіанства,—стало несчастнымъ и подверглось великимъ и глубокимъ бѣдствіямъ по собственной винѣ; то на какомъ основаніи люди, признающіе свободаго Бога, удаляютъ сверхъестественное участіе Его? Какъ! вы признаете Бога свободнымъ и владыкою своего творенія и, по вашему мнѣнію, Онъ не имѣетъ права явить помощь своему созданію, чтобъ возстановить его; такъ какъ для этого слѣдуетъ разорвать цѣпь естественныхъ причинъ и дѣйствій и ввести новый фактъ въ исторію человѣчества? Но если Богъ не могъ спасти человѣка, то какъ же Онъ могъ сотворить Его? Твореніе было проявленіемъ, актомъ любви, составляющей сущность бытія Божія. А если вы оспариваете у Бога верховное право спасти несчастное свое созданіе; то вы отказываете Ему въ томъ, что составляетъ самую сущность Его бытія и тѣмъ самымъ наносите ударъ нравственной неизмѣняемости Его. Богъ не зависитъ отъ естественнаго порядка міровой жизни; пусть же знаютъ, что нѣтъ ничего болѣе понятнаго, какъ верховное вмѣшательство Его въ этотъ порядокъ, съ цѣлію возстановленія его, послѣ того какъ онъ былъ нарушенъ». (Прессанс., стр. 25). «Люди безпрестанно видоизмѣняютъ приложеніе естественныхъ законовъ и пользуются ими для своихъ цѣлей. Когда моя рука бросаетъ вверхъ камень; то этимъ не похищаетъ его у закона тяготѣнія, который притягиваетъ его къ землѣ. Что же мѣшаетъ допустить, что всевышнее Существо, держащее въ своей десницѣ всѣ клавиши силы природы, извлекаетъ изъ нихъ аккорды, недоступные нашимъ соображені-

ямъ? Отсюда слѣдуетъ, что при чудесахъ, гдѣ побѣждается естества чинъ, не нарушаются прочіе законы природы. Напр. чудо насыщениа пяти тысячъ пятыю хлѣбами помѣшало ли засѣянной землѣ дать въ томъ же году жатву? было ли похищено у законовъ растительныхъ вино, когда въ Капѣ вода была превращена въ вино? Но другое дѣло, еслибъ допущено было, что Божественное могущество не въ состояніи произвести подобныхъ чудесъ. Изъ этого слѣдовало бы, что Богъ не имѣетъ неограниченной свободы, а отсюда произошло бы нарушеніе порядка вселенной гораздо важнѣйшее, чѣмъ самое поразительное чудо; потому что сверхъестественное, отрицаемое раціоналистами, состоитъ въ свободѣ личнаго Бога» (Тамъ же стр. 21).

Для поддержанія своей теоріи о невмѣшательствѣ Божіемъ въ міровую жизнь раціоналисты съ своей точки зрѣнія смотрятъ на существующее въ мірѣ зло, т. е. слишкомъ уменьшаютъ его силу и значеніе, считаютъ его слѣдствіемъ ограниченности и недостатка образованія; а съ тѣмъ вмѣстѣ придаютъ большую силу такъ называемому прогрессу въ познаніяхъ, открытіяхъ и разныхъ улучшеніяхъ человеческой жизни. Вопреки такимъ мнѣніямъ раціоналистовъ мы можемъ доказать, что зло, вошедшее въ міръ чрезъ грѣхъ, слишкомъ ощутительно и что безъ сверхъестественной помощи не возможно отвратить его; напротивъ того прогрессъ, на который такъ полагаются противники сверхъестественнаго, самъ по себѣ не могъ бы даже и существовать, еслибъ ему христіанство не давало основанія и не указывало цѣли.

Въ самомъ дѣлѣ зло въ мірѣ весьма сильно и всегда даетъ себя чувствовать какъ въ сознаніи нашемъ личномъ,

гдѣ каждый ощущаетъ въ себѣ *инъ законъ грѣховный*, такъ и въ исторіи человѣчества. Не говоря о разныхъ злодѣяніяхъ и несчастіяхъ, которыми наполнены страницы исторіи всѣхъ народовъ и всѣхъ временъ, что значить эта всеобщая тоска, такъ громко заявленная въ произведеніяхъ лучшихъ мыслителей и особенно поэтовъ? Не есть ли это выраженіе ненормальности настоящаго положенія человѣчества? Не есть ли это свидѣтельство, что изначальный естественный строй жизни человѣческой нарушенъ, что чело-вѣкъ сталъ въ противорѣчіе съ природою и чувствуетъ въ себѣ не только ограниченность, но и поврежденіе?

Вопросъ о злѣ съ всею обстоятельностью разсмотрѣнъ въ «Чтеніяхъ» Эрнеста Навиля (въ Правосл. Обзор. за 1870 годъ, № 4 и 7). Тамъ сдѣланы слѣдующіе выводы о существованіи и размѣрахъ зла: «зло, какимъ оно является въ дѣйствительности, представляетъ въ себѣ два главныхъ свойства, характеризующія его существованіе въ мірѣ, — это во 1-хъ его *общность* и во 2-хъ его *существенность*» (№ 7, стр. 24). «Не думаю, чтобы ошибались тѣ, которые находятъ, что развратъ одинъ похищаетъ болѣе живыхъ въ человѣчествѣ, чѣмъ война, моръ и голодъ, взятые вмѣстѣ» (—стр. 31). «Мы убѣждены, что не только всякое существо человѣческое причастно страданію; но что въ условіяхъ настоящаго дѣйствительнаго состоянія чело-вѣчества положительно невозможно существованіе чело-вѣка, изъятаго отъ всякой скорби и страданія. Мы убѣждены, что зло есть нѣчто не отдѣлимое отъ природы чело-вѣческой, взятой въ ея настоящемъ дѣйствительномъ состояніи, — нѣчто всегда присущее ей подъ тройкой формой: грѣха, заблужденія и страданія. Это — то, что я называю *суще-*

ственности зла» (стр. 36). «Какая-то злая сила тяготѣетъ надъ челоѳчествомъ на всѣхъ страницахъ его исторіи и въ самой колыбели его существованія, или—чтобъ употребить образъ, наиболѣе отвѣчающій моей мысли—какое-то начало заразы, повидимому, проникло въ челоѳчество и существуетъ оттолѣ въ каждомъ изъ насъ, неразрывно связанное съ тѣмъ самымъ, что составляетъ въ насъ челоѳка» (стр. 45). Эта зараза происходитъ не отъ личной самодѣятельности каждаго изъ насъ, такъ какъ она предшествуетъ раскрытію нашей воли; равно и не отъ общества, гдѣ мы живемъ, такъ какъ зло видимъ прежде всякихъ обществъ, въ первомъ семействѣ (кровь Авеля вопіетъ объ отмщеніи); но отъ наслѣдственной порчи, переходящей отъ нашихъ прародителей вслѣдствіе ихъ первороднаго грѣха. Челоѳчество, растлѣнное грѣхомъ въ самомъ корнѣ, неизбѣжно должно являться растлѣннымъ и въ своихъ вѣтвяхъ. И если первый челоѳкъ сдѣлался грѣшнымъ, повредилъ всю свою природу; то и потомство его не можетъ не наслѣдовать этой же самой—грѣховной и поврежденной природы.

Правда, что въ мірѣ, зараженномъ грѣхомъ и бѣдствіями, дѣйствуетъ прогрессъ, доставляющій много преградъ для несчастій и бѣдъ и во многомъ улучшающій бѣдственную жизнь челоѳчества. Но значеніе прогресса очень ограничено, а безъ христіанства даже ничтожно. Вотъ что высказалъ объ этомъ мудрый Святитель нашей церкви: «мысль о прогрессѣ, или о движеніи челоѳчества къ совершенству, философія взяла у религіи; но не поняла ее. Религія открыла, что Богъ ведетъ челоѳчество къ совершенству и блаженству, зло неисправимое отсѣкая правосуді-

емь, исправимое исправляя милосердіемъ, подавая свою силу немощи, но никогда силою не подавляя свободы, а преклоняя ее къ добру любовію. Гордая философія, худо подслушавъ, тщеславно пересказываетъ, что человѣчество идетъ къ совершенству само собою, побѣждая (какъ она прибавляетъ) природу посредствомъ искусства, открытій, изобрѣтеній но (что не всегда она проповѣдуетъ, однако показываетъ дѣломъ) не домогаясь приблизиться къ Творцу природы» (М. м. Филарета. Том. 3. стр. 41).

«Не спору, говорить одинъ изъ христіанскихъ мыслителей, что посреди всѣхъ золъ и бѣдствій человѣчества движется колесница прогресса; но на колесахъ ея я замѣтилъ слѣды крови, притомъ мнѣ хорошо извѣстно, что она и сокрушаетъ на своемъ ходу» (Прессанс., стр. 23). Къ этому правдивому отзыву можемъ присовокупить, что прогрессъ не имѣетъ самостоятельнаго значенія безъ христіанства, которое всецѣло опирается на фактъ сверхъестественнаго участія Божественной любви въ мірѣ, для спасенія падшаго человѣка...

Уничтожьте христіанскіе догматы паденія и искупленія человѣчества и поставте на мѣсто ихъ систему какого-то самодвижнаго развитія міровой жизни; тогда вы превратите исторію въ запутанную хронику. На первый планъ лягутъ тогда физическія вліянія и слѣпой фатализмъ нужно будетъ признать (по примѣру пресловутаго Боккля) всемірнымъ закономъ. Возможенъ ли здѣсь какой либо разумный прогрессъ? Но когда допускается взаимодействіе между свободою Божественною и свободою человѣческою, гдѣ первая старается довести вторую до рѣшительнаго примиренія съ собой; то здѣсь открывається полная возможность

для благодѣтельнаго прогресса, не только частнаго, но и общественнаго. По словамъ Прессансэ, «нѣтъ ничего выше и удовлетворительнѣе такой идеи: Богъ, заправляющій ходомъ исторіи, Богъ свободы и любви, Богъ, проповѣдуемый совѣстію и Евангеліемъ,—Богъ, преслѣдующій свой планъ возстановленія падшаго человѣка совмѣстно съ человекомъ,—вотъ великая мысль, которая должна одушевлять историка и служить основою для истиннаго прогресса. Имя Христа Спасителя нашего является средоточіемъ всемірной исторіи; Его жизнь составляетъ узелъ той всемірной драммы, въ которой осуществляется мысль Отца небснаго о спасеніи міра» (стр. 28).

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

РЯЗАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1870/71 церковномъ году.

Въ 1870/71 церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 чисель, — въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *пять руб.* Подписка принимается: въ Рязани, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Рязанской духовной консисторіи.

Редакція Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ Редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжить* обмѣнъ и *перепечатать* на своихъ страницахъ это краткое объявленіе объ изданіи Рязанской епархіальной газеты.

Редакторъ, протоіерей Харалампій Романскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВЯТСКИЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

въ 1871 г. въ первомъ году.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово... Общедоступныя чтенія о предметахъ научныхъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 руб. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и проч.). Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Іосифъ*.

Дозволено цензурою. 20 августа 1870 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 р. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за
пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и
проч.). Подписка принимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ зда-
ніяхъ Вятской Духовной Семинаріи.
