

ИРКУТСКІЯ

20 ФЕВРАЛЯ

1871 ГОДА.



№

8.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Св. Синода: Епархіальныя распоряженія. Распоряженія по Камчатской Епархіи. Умершій. Извѣщеніе. Пожертвованія. Объявленія.

О недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ при приемныхъ испытаніяхъ въ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го Апрѣля 1870 года за № 92, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ при приемныхъ имъ испытаніяхъ въ Семинаріяхъ и о дозволеніи производить переэкзаменовки въ особенно уважительныхъ случаяхъ, по усмот-

рѣшю Правленій, липъ при переводѣ учениковъ Семинарій и Училищъ изъ _____ ассь, Приказали: Заключение Учебнаго _____ рдить и для объявленія, по принадлежн _____ оводству и исполненію, препроводить въ _____ казахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архереямъ. Юля 28 дня 1870 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

28 Января с. г. Священникъ Знаменской Церкви женскаго монастыря Василій Знаменскій переведенъ, согласно его прошенію, къ Крестовоздвиженской церкви города Иркутска, на мѣсто же его опредѣленъ, согласно прошенію, Священникъ Тугутуйскаго села Филиппъ Саввинъ.

—1 Февраля настоящаго года Исправляющіе д. Псаломщика: Бѣльской церкви Иванъ *Колодезниковъ* и Гымдильской церкви Назарій *Сухихъ*, переведены одинъ на мѣсто другаго.

—1 Февраля настоящаго года и. д. Причетника Бѣльской Срѣтенской ц. Теодоръ Чирцевъ уволенъ отъ должности за незнаніе причетническихъ предметовъ, впредь до ихъ изученія.

Освященіе храма.

Вновь построенная въ инородческомъ Ольхонскомъ вѣдомствѣ миссіонерская церковь во имя Покрова Божіей Матери, Его Высокопреосвященствомъ 24 Января освящена.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО КАМЧАТСКОЙ ЕПАРХІИ.

Его Преосвященство, за труды въ обращеніи къ св. Вѣрѣ Гольдовъ Священнику Александру Протоди-

аконову 4 Января 1871 г. благословилъ при священнослуженіи носить набедренникъ и именоваться Миссионеромъ, а Исправляющему должность Псаломщика Θεодору Пляскину за то же преподавъ Архипастырское благословленіе со внесеніемъ въ послужной списокъ. — Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 8 Октября 1870 г. исправляющій должность столоначальника Камчатской Духовной Консисторіи Николай Брагинъ утвержденъ въ чинъ Коллежскаго Регистратора, по степени Студента Якутской Духовной Семинаріи, со старшинствомъ со дня вступленія въ службу, съ 25 Августа 1868 года.

Присоединеніе къ православію.

Священникъ Яндинскаго села, Преображенской церкви Венедиктъ Волковъ увѣдомляетъ, что въ минувшемъ 1870 году, Юля 4-го дня, одинъ изъ политическихъ преступниковъ, Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, Янъ Степневскій, чрезъ миропомазаніе присоединенъ имъ къ православію, и названъ Іоанномъ, по крестномъ отцѣ Θεодоровичемъ Бутаковымъ. Отъ роду ему 25 лѣтъ.

УМЕРЪ 26-го Января Священникъ Градо-Иркутской Крестовоздвиженской церкви Павелъ Родионовъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Строющаяся въ г. Иркутскѣ каменная часовня во имя Святителя Иркутскаго и Чудотворца Иннокентія, на томъ мѣстѣ, гдѣ сей Святитель, во время земной своей жизни имѣлъ квартиру, дѣятельностию г. Почетнаго гражданина Николая Петровича Лаврентьева, принявшаго на себя обязанность ктиторъ, вчера окон-

чена. Пожертвованныхъ съ разныхъ мѣстъ и отъ разныхъ лицъ на сию постройку денегъ къ 1-му Января 1870 года оставалось 2065 р. 23¹/₂ к. Къ тому въ теченіе 1870 года поступило 1137 р. 70³/₄ коп., что составило съ остаточными 3202 р. 94¹/₄ копейки. Изъ сего количества въ 1870 году употреблено въ расходъ 1905 р. 73 коп. За тѣмъ осталось къ 1-му числу Января 1871 года наличныхъ и въ банковыхъ билетахъ денегъ 1297 р. 21¹/₄ копейки.

Настоятель Собора, Протоіерей Прокопій Громовъ:
20 Января 1871 г.

Иркутскъ.

0 пожертвованіяхъ на строящуюся въ Иркутскѣ часовню во имя Святителя Иннокентія.

Къ 1-му Января сего 1871 года оставалось на постройку часовни — — 1297 р. 21¹/₄ к.

Къ тому въ Январѣ сего года поступило: Отъ Софьи Туголуковой 100 р.

Отъ Протоіеря Павла Затопляева 3 р. 50 к. Отъ В. Н. Баснина съ супругою 150 р. Отъ неизвѣстнаго

лица чрезъ о. Григорія Можарова 25 р. Отъ Н. Н. 100 руб. и Отъ Нижнетунгускаго причта 50 коп.

И того въ Январѣ поступило — — 379 р.

А всѣхъ съ остаточными — — 1676 р. 21¹/₄ к.

Отъ Братства взаимнаго вспоможенія.

Послѣ объявленныхъ въ Ирк. Епарх. Вѣдомостяхъ прошедшаго года 1 Августа взносовъ въ Братство, за тѣмъ поступило:

1. Въ 1870 году въ Августѣ отъ Священника Александра Казанцева 8 р. Въ Сентябрѣ: отъ Протоіерея Лавра Кокорулина 10 р. отъ миссіонера священника Валилія Телятѣва 20 рублей, и 30 Декабря отъ діакона Прокопія Литвинцева на 1871 годъ 12 рублей.

2. Въ 1871 году въ Январѣ: *отъ Протоіереевъ*: П. Громова 12 р. В. Карташева 12 р. П. Родионова 10 р. *Отъ священниковъ*: Ключаря І. Чирцева 12 р. Григорія Можарова 10 р. Андрея Аргентова 12 р. Θεодора Литвинцева 10 р. Владиміра Знаменскаго 12 р. Благоч. Димитрія Болотова 12 р. Гавріила Добровольскаго 12 р. Залар. Иннокентія Преловскаго 10 р. Холмог. Василия Попова 10 р. Фортуната Румишцева 20 р. 50 к. Александра Казанскаго 10 р. Василия Преловскаго 10 р. Θεодора Мурашева 5 р. Харалампія Амвросова 10 р. Михаила Эдемскаго 12 р. Димитрія Серебренникова 5 р. Петра Сперанскаго 10 р. Петра Благосклонова 5 р. Благоч. Петра Смирнова 10 р. Василия Казанцева 7 р. Василия Знаменскаго 12 р. Благоч. Александра Каллистова 12 р. Θεодора Корсунскаго 10 р. Лавра Копылова 10 р. Петра Корнакова 10 р. Александра Казанцева 8 р. *Отъ діаконѣвъ*: Николая Копылова 12 Бѣльск. Петра Попова 7 р. Александра Пѣтелина 5 руб. Николая Корнакова 3 р. Александра Шергина 3 р. *Отъ Прічетниковъ*: Анатолія Старцева 12 р. Иннокентія Затопляева 2 р. Петра Старцева 3 р. Николая Попова 3 р. Никифора Копылова 3 р. Димитрія Амвросова 3 р. Димитрія Громова 1 р. Аѳанасія Серебренникова 1 р. Авксентія Копылова 2 р. Ивана Чирцева 5 р. Константина Правовѣрова 5 р. Константина Чирцева 5 р. и Константина Тююкова 5 р.

3. Къ тому получено въ Январѣ сего года на хранящихся въ Сберегательной кассѣ деньги процентовъ 5 р. 89 копѣекъ.

4. Въ Январѣ сего года выдано семействамъ умершихъ священниковъ: Аѳанасія Пляскина 20 р. и Павла Родіонова 70 руб.

Подробный отчетъ о движеніи братственнаго капитала будетъ представленъ Его Высокопреосвященству 1-го Апрѣля, въ число основанія Братства въ 1867 году, и за тѣмъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, опубликуется въ общее извѣстіе.

Каѳедральный Протоіерей Прокопій Громовъ.

1 Февраля

1871 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

— Постановленіемъ Иркутской Духовной Консисторіи, на $\frac{3}{6}$ Февраля сего года № 514-й состоявшимся, вызываются желающіе занять праздное причетническое мѣсто при Чечуйской Воскресенской церкви, Киренскаго округа, и кто изъявитъ желаніе, имѣеть подать прошеніе Его Высокопреосвященству.

Февраля 12 дня 1871 года.

Отъ Правленія Иркутскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Иркутскаго Духовнаго Училища честь имѣеть объявить, что съ начала будущаго учебнаго года, по случаю полнаго преобразованія Училища, откроются въ ономъ двѣ вакантныя должности: должность Учителя Латинскаго языка и Ариѳметики. Лица, желающія занять таковыя, если не имѣють на то права, благоволятъ явиться въ Правленіе Училища для дачи трехъ пробныхъ роковъ, — согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода $\frac{19 \text{ Января}}{9 \text{ Февраля}}$ 1869 года.

Помощникъ отрителя, Учитель Алексій Орловъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

20 ФЕВРАЛЯ № 8. 1871 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Свѣденія о воскресной школѣ при Иркутск. Дух. семинаріи. Освященіе храма. Апокрисисъ. Объявленія.

С В Ѣ Д Е Н І Я

о воскресной школѣ при Иркутской Дух. семинаріи (окончаніе) и о преподаваніи въ школѣ.

Обученіе въ нашей школѣ въ истекшемъ 1870 году производилось во всѣ воскресные и праздничные дни, за исключеніемъ каникулярнаго времени.

Число учениковъ, посѣщавшихъ школу въ теченіе года, было неодинаково; въ большинствѣ случаевъ это зависѣло отъ времени года и отъ погоды, такъ въ зимнее холодное время и въ ненастные дни ольштомъ приходило всего менѣе, именно не больше *шести* человекъ; среднимъ же числомъ каждый иразъ являлось въ школу не менѣе 12-ти человекъ.

По степени знаній ученики дѣлились на совершенно безграмотныхъ, — умѣющихъ читать и писать и на изу-

чающихъ грамматику, арифметику и Законъ Божій. Совершенно безграмотныхъ было не болѣе трехъ; большинство же посѣщавшихъ школу уже обучались въ приходскихъ училищахъ. Сообразно съ этимъ, школа наша и не преслѣдовала иной задачи, кромѣ практики изучающихъ Педагогику, или, по крайней мѣрѣ, это было главною задачею занятій въ школѣ. Съ этою цѣлію ученики пятого класса Иркутской Семинаріи раздѣлены были на нѣсколько группъ, и каждая изъ нихъ должна была готовиться преподавать и преподавала, въ теченіе трети года, одинъ изъ предметовъ входящихъ въ программу народной школы. При этомъ распредѣленіи имѣлось въ виду столько же разумное усвоеніе обучающими самыхъ предметовъ преподаванія, уже забытыхъ ими, сколько и практическій навыкъ ихъ въ дѣлѣ обученія.

Самое обученіе производилось въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ литургіи въ домово́й семинарской церкви, ученики, посѣщавшіе школу, собирались въ одной изъ классныхъ комнатъ семинаріи, и обученіе начиналось пѣніемъ. Пѣнію обучали два ученика высшаго отдѣленія, лучше другихъ знающіе это дѣло. Для пѣнія избирались самыя употребительныя церковныя пѣсни, какъ то: „Богородице Дѣво“... „Достойно есть“... или же такія, знаніемъ которыхъ и умѣніемъ пѣть особенно интересовались сами мальчики; на примѣръ: „Христосъ рождается“... „Рождество твое Христе Боже“... „Дѣво днесь“... Обученіе пѣнію продолжалось минутъ около 20-ти. Затѣмъ начиналось обученіе Закону Божию. Такъ какъ большинство посѣщавшихъ школу уже знакомо было съ Св. Исторіей изъ уроковъ въ приходскихъ

училищахъ, то, чтобы не повторять имъ уже известнаго, очередные учителя рассказывали или исторію праздника, или житіе празднуемаго въ тотъ день святаго. Разказы эти всегда сопровождались катихизаціей и нравственными выводами, преимущественно къ жизни учениковъ. Законъ Божій слушали всѣ, посѣщавшіе школу. — По окончаніи урока изъ Закона Божія, ученики раздѣлялись на группы, по степени ихъ знаній, и каждая группа занималась какимъ-либо особеннымъ предметомъ, напримеръ: объяснительнымъ чтеніемъ, грамматическимъ разборомъ, письмомъ подъ диктовку, ариѳметикой и т. д. За приемами и методами обученія слѣдилъ завѣдывающій школою преподаватель Педагогика; въ качествѣ наблюдателей пригласяемы были въ школу и неочередные ученики, слушающіе Педагогика. Замѣченные недостатки въ преподаваніи были указываемы и обсуждаемы на слѣдующемъ же урокъ Педагогика.

Результаты занятій въ нашей школѣ. — Хотя ученики, посѣщавшіе нашу школу, являлись въ нее не въ слѣдствіе желанія учиться, а скорѣе потому, что имъ давали послѣ занятій въ школѣ обѣдъ въ семинарской столовой; однако, нельзя сказать, чтобы посѣщеніе школы было для нихъ безплодно. Уже одно то можно назвать добрымъ дѣломъ, что каждый праздникъ полтора часа послѣ обѣда они проводили не въ бездѣльи и шалостяхъ, а въ серьезныхъ занятіяхъ.

Но это не главное. Совершенно наумѣншіе читать пріучились довольно свободно разбирать слова; учившіе уже грамматику и ариѳметику, но учившіе болѣе механически, чѣмъ разумно, подновляя свои знанія по этимъ наукамъ, усвоили ихъ болѣе прочнымъ и разум-

нымъ образомъ; рассказы житій святыхъ, съ уроками для жизни, не могли не дѣйствовать благотворно на воспріимчивыя сердца дѣтей... По отношенію къ учителямъ, изучающимъ педагогику, наша школа была пробнымъ камнемъ ихъ педагогическихъ способностей и въ собственномъ смыслѣ школою ихъ первоначальныхъ опытовъ и упражненій въ преподаваніи. На первыхъ порахъ, какъ обыкновенно водится, уроки ихъ были не безъ застѣнчивости и недостатковъ; но, послѣ двухъ-трехъ опытовъ, погрѣшности противъ правильной требованій дидактики стали замѣчаться рѣже и рѣже и молодые педагоги, изучая теорію педагогики, вмѣстѣ съ тѣмъ осваивались въ школѣ и съ практическимъ умѣньемъ вести дѣло обученія, согласно съ разумными педагогическими требованіями. Можно было бы съ особенной похвалою отозваться о нѣкоторыхъ ученикахъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ 1870 году; но они уже не преподають теперь въ нашей школѣ; въ настоящее же время особенно рекомендуетъ себя и отличнымъ знаніемъ дѣла и особеннымъ усердіемъ къ занятіямъ въ школѣ, Михаилъ Снявинъ, хотя нельзя отказать въ усердіи и желаніи практиковаться въ школѣ и другимъ ученикамъ, обучающимся педагогикѣ. Если нѣкоторые изъ нихъ и не освоились еще, какъ слѣдуетъ, съ методами и пріемами преподаванія, то нужно принять во вниманіе то, что они всего только четыре мѣсяца слушаютъ педагогику.

Учебными пособіями наша школа весьма не богата. Самыя необходимѣйшія принадлежности, какъ-то: ящикъ съ подвижными буквами и таблицами для первоначальнаго обученія чтенію, грифельныя доски съ грифелями;

двѣ-три книги, пожертвованныя бывшимъ попечителемъ семинаріи М. В. Михѣевымъ, составляли до послѣдняго времени почти все достояніе школы. Въ большинствѣ случаевъ учебныя пособія для школы приходилось брать изъ библиотекъ семинаріи и Иркутскаго Духовнаго училища, или же гдѣ-либо на сторонѣ. Но въ настоящее время, при содѣйствіи Ректора семинаріи, изысканы суммы и многія пособія уже выписаны. Школа съ признательностію приняла и слѣдующія брошюры, пожертвованныя въ ея библиотеку Каѳедральнымъ Протоіереемъ Прокопиемъ Громовымъ: 1) чудеса Святителя Иннокентія въ 10 экз.; 2) Воскресныя бесѣды. изд. Общества любителей духовнаго просвѣщенія; выпускъ 2-й, въ 4-хъ экз. и нѣсколько № № Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1863-й годъ. Преподователь Педагогіки Я. Стуковъ.

Освященіе миссіонерскаго храма въ Ольхонскомъ вѣдомствѣ, среди инородцевъ.

24 Января мы имѣли великое утѣшеніе совершить освященіе миссіонерскаго храма въ Ольхонскомъ вѣдомствѣ. Утѣшеніе было тѣмъ отраднѣе, чѣмъ неожиданнѣе для насъ было построеніе такого благолѣпнаго храма среди инородцевъ Ольхонскаго вѣдомства.

Отправляя, въ первый разъ, въ концѣ 1867 года миссіонера въ Ольхонское вѣдомство, мы ограничивались скромнымъ желаніемъ построить для ольхонскихъ инородцевъ хотя бы небольшой молитвенный домъ подъ одною кровлею съ миссіонерскимъ помѣщеніемъ, но и на то не имѣли средствъ. Но пекущійся о насъ божественный Промыслъ послалъ намъ въ 1868 году

такого благотворителя, въ лицѣ верхоленскаго купца Михаила Аггеевича Сапожникова, который далъ намъ средства построить не только помѣстительный и благоукрашенный храмъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, но при храмѣ и для миссіонера помѣщеніе съ необходимыми службами.

Ольхонское вѣдомство, сравнительно съ прочими вѣдомствами, не многочисленно. На обширномъ пространствѣ, занимаемомъ инородцами ольхонскаго вѣдомства, между горами материка и на островѣ Байкала, считается около 6000 душъ обоюго пола; въ томъ числѣ, около 150 крещенныхъ. Но опредѣленіе особаго миссіонера и построеніе храма для ольхонскаго вѣдомства вызывалось тою особою нуждою, что съ одной стороны это вѣдомство расположено особно отъ прочихъ; а съ другой, — что крещеніе инородцевъ ольхонскаго вѣдомства относилось къ очень дальнему времени; и что, съ того времени не видно было никакого между вѣрующими приращенія; а приращеніе очевидно могло быть. Прошедшее давало понять что инородцы ольхонскаго вѣдомства не безъ расположения къ вѣрѣ во Иисуса Христа Спасителя, но *какъ имъ было вѣровать въ Того, о Комъ неслыхали! Какъ слышатъ безъ проповѣдующаго?* (*)

Выборъ мѣста для построенія миссіонерскаго стана опредѣлился не при стеной думѣ, а въ Еланцинскомъ улусѣ; потому что дума стоитъ особно отъ улусовъ и на такомъ каменистомъ мѣстѣ, что нѣтъ возможности завести огородъ для овощей; въ слѣдствіе чего инородцы ближайшихъ къ думѣ улусовъ занимаютъ

(*) Рим. X. 14.

рыбною ловлею, но не во всякое время года. Между тѣмъ Еланцинскій улусъ относится къ такой мѣстности гдѣ возможно и отчасти существуетъ земледѣле, хотя и неудовлетворительное по суровости климата.

Мѣстоположеніе Еланцинскаго улуса живописное: это долина, орошася малюю рѣчкою, и окруженна со всѣхъ сторонъ горами, и у подошвы высочайшей изъ нихъ построена церковь съ жилищемъ миссіонера. Есть предположеніе перевести сюда инородческое училище, которое теперь находится при думѣ. Тогда обучающіеся мальчики были бы ближе къ храму и къ проповѣднику спасительной вѣры.

Миссіонерскій храмъ ольхонскаго вѣдомства былъ готовъ къ освященію еще весною 1870 года. Но строитель храма, въ продолженіе весны и лѣта находился въ отлучкѣ; и не могъ бы имѣть утѣшенія быть при освященіи храма ни весною ни лѣтомъ; затѣмъ осень съ своею грязью, и начало зимы съ своимъ безнѣжіемъ отнимали возможность совершить путешествіе въ Ольхонское вѣдомство, а потому освященіе храма и отложено было до Января 1871 года.

Такъ какъ приглашеніе къ освященію храма было сдѣлано заблаговременно по всѣмъ улусамъ; то съ 23 Января улусъ Еланцинскій, и смѣжные съ нимъ, были наполнены инородцами. Зимній путь вполнѣ благопріятствовалъ прибытію на праздникъ и тѣхъ инородцевъ, которые обитали на островѣ Байкала. Большинство инородцевъ были не крещенные; потому что въ Ольхонскомъ вѣдомствѣ и тайша и родовые старосты не крещенные, но и они всѣ стеклись къ празднику.

Храмъ, какъ во время всенощнаго бдѣнія съ вечера,

такъ и въ день освященія храма, былъ переполненъ народомъ. Множество народа молилось и въ оградѣ.

Въ 24 Января мѣстность ольхонскаго вѣдомства въ первый разъ огласилась служеніемъ Божественной Литургіи; и вмѣстѣ съ освященіемъ храма, построеннаго для всего этого вѣдомства воспріяла свое освященіе. Отсель безкровная умиловительная жертва будетъ возноситься къ небу ходатайственно, для низведенія отъ Отца небеснаго благоденствія на ольхонское вѣдомство, и чрезъ то ослаблять силу осужденія Божія, которое не могло не тяготить надъ этимъ вѣдомствомъ каждый разъ когда оно осквернялось грубымъ и суетвѣрнымъ жертвоприношеніемъ животныхъ, совершавшимся при безобразныхъ кривляніяхъ и отвратительныхъ завываніяхъ шамановъ.

Предъ окончаніемъ божественной литургіи произнесено было на бурятскомъ нарѣчій огласительное поученіе, имѣвшее отношеніе преимущественно къ некрещенымъ бурятамъ (*). По окончаніи литургіи и краткаго молебна всѣ присутствовавшіе инородцы какъ крещенные такъ и некрещенные подходили къ кресту и крошлены святою водою.

Освященіе храма и среди христіанскаго населенія производитъ на душу умиловительное впечатлѣніе; тѣмъ умиловительнѣе было впечатлѣніе при освященіи храма для тѣхъ, которые досель блуждали во тьмѣ грубаго и бессмысленнаго шаманства. Тѣмъ паче трогательно было торжество освѣщенія миссіонерскаго храма для

(*) Поученіе это будетъ напечатано въ слѣдующемъ № епархіальныхъ вѣдомостей на русскомъ языкѣ; а затѣмъ приготовлено къ печати, особю, на русскомъ языкѣ съ переводомъ на бурятское нарѣчіе.

строителя храма, въ сердце котораго Господь вложилъ благовую и спасительную мысль сотворить такое доброе вѣковое дѣло построения храма. Вѣруемъ, что Отець Небесный не замедлитъ, по благодости своей, привлечь въ нѣдра этаго храма новыхъ чадъ церкви, которые, вмѣстѣ съ церковію, доколѣ будетъ стоять храмъ сей, непрестануть возносить молитвы свои о блаженномъ и приснопамятномъ создателѣ храма сего. Къ дѣйствіямъ такихъ впечатлѣній относимъ то, что строитель храма, по окончаніи торжества его священія, принесъ, и еще значительную жертву для благоуднаго дѣла-тысячу рублей, съ процентовъ которыхъ дѣлалось бы пособіе новокрещеннымъ ольхонскаго вѣдомства.

Въ заключеніе всего строителемъ храма, для всѣхъ инородцевъ, которыхъ было около 500 человекъ, была устроена трапеза. Здѣсь мы имѣли возможность ближе познакомиться съ незнакомыми намъ доселѣ ольхонскими инородцами.

Послѣ освященія храма, первую заботливостію было назначить для ольхонскаго вѣдомства особаго миссіонера: потому что, послѣ неудачнаго, въ этомъ, вѣдомствѣ, миссіонерства іеромонаха Θεоктиста съ конца 1867 г. по 1869, вѣдомство ольхонское до 1871 года поручено было сначала миссіонерамъ верхоленскаго вѣдомства, а за тѣмъ ближайшему приходскому священнику; но ихъ завѣдываніе ограничивалось наблюденіемъ надъ постройкою храма. 31 Января на миссіонерское служеніе ольхонскаго вѣдомства рукоположенъ былъ во іеромонаха іеродіаконъ Дороей. Въ продолженіе двухлѣтняго своего пребы-

ванія въ архіерейскомъ домѣ, іеродіаконъ Дороеей, прибывшій въ Иркутскъ съ миссіонерскою цѣлю, неоднократно сопутствовалъ намъ при миссіонерскихъ нашихъ путешествіяхъ и имѣлъ возможность ознакомиться съ миссіонерскимъ дѣломъ. Новому миссіонеру тѣмъ легче войти въ сближеніе съ инородцами ольхонскаго вѣдомства, что онъ имѣетъ познанія во врачебномъ дѣлѣ. Между тѣмъ къ этому времени арендаторъ иркутской вольной аптеки, провизоръ Эмилій Августовичъ Проманъ, при содѣйствіи инспектора врачебной управы доктора Николая Ивановича Кашина, пожертвовалъ для миссіи на сто рублей текарствъ, съ обѣщаніемъ отпускать дополненіе и на слѣдующій годъ.

Въ помощь ольхонскому миссіонеру изъ числа послужниковъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря назначень такой причетникъ который, живя въ мірѣ, имѣлъ по торговымъ дѣламъ, сношенія съ инородцами и отчасти разумѣетъ языкъ ихъ.

Молимъ Господа, и просимъ всѣхъ, сочувствующихъ миссіонерскому служенію въ нашемъ краѣ вознести съ нами моленія ко Господу Спасителю всѣхъ человѣковъ да *отверзетъ онъ* посылаемымъ на миссіонерское служеніе *дверь для слова, возвѣщаетъ тайну Христову* (*) во спасеніе душъ коснѣющихъ въ погибельномъ идолослуженіи.

АПОКРИСИСЪ.

Въ историческихъ судьбахъ Западной Руси вторая половина XVI вѣка имѣетъ особенное и важное значеніе, не только со стороны собственно — политической, но и литературной. Вѣроисповѣдныя распри, свирѣп-

(*) Колос. IV, 3.

ствовавшія въ то время, породили въ тогдашней литературѣ особую отрасль, чисто полемическую. Сочиненія этого рода издавались въ такомъ множествѣ, что изъ нихъ, въ настоящее время, можно образовать цѣлую библіотеку, въ которой первый отдѣлъ принадлежалъ бы полемикѣ православныхъ и противъ православныхъ. Эта полемика столь важна, что наша Академія Наукъ, три-четыре года тому назадъ, обѣщала выдать премію тому, кто ей представитъ историко-библіографическое описаніе всѣхъ этихъ книгъ и брошюръ. Объ исходѣ этого конкурса пока еще ничего не слышно. Такого труда всего бы естественнѣе ожидать отъ Вильны, гдѣ есть большая публичная библіотека, съ специальнымъ отдѣломъ по исторіи здѣшней русской окраины; но въ ней, въ библіотекѣ, къ сожалѣнію — весьма мало сочиненій полемическихъ со стороны православной, въ виду значительнаго количества полемики, направленной противъ православныхъ. Это, впрочемъ, понятно: главнымъ фондомъ для здѣшней библіотеки послучили книги, имѣвшіяся при мѣстныхъ римско-католическихъ монастыряхъ, которые если и собирали православную полемику, то, конечно, для ея уничтоженія, а не — храненія.

Но если важно и необходимо историко—библіографическое описаніе этихъ сочиненій, то важнѣе и необходимѣе полное изданіе нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ особенности — писанныхъ на языкѣ тогдашнемъ рускомъ, ставшихъ великою библіографическою рѣдкостію.

Эта послѣдняя потребность получила недавно себѣ удовлетвореніе въ Кіевѣ, въ средѣ профессоровъ тамошней духовной академіи. Нѣкоторыми изъ нихъ (именно: гг. Малышевскимъ, Терновскимъ, архим. Августиномъ

и Пономаревымъ) издавъ въ прошломъ году, въ память юбилея академіи, „Апокрисисъ Христофора Филалета“, въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями, примѣчаніями и указателемъ. Объ издательскихъ пріемахъ мы скажемъ въ заключеніе, а теперь займемся самою книгою и постараемся опредѣлить мѣсто ея изданія, вопреки тому, какъ думаютъ о семъ кievскіе издатели.

Книга Апокрисисъ написана православнымъ человекомъ, скрывшимся подъ вымышленное имя: Христофоръ Филалетъ. Напечатана эта книга въ 1597 году, но гдѣ,— не указано. Писана она противъ извѣстнаго сочиненія Петра Скарги „Синодъ Брестскій и оборона его“, издавна на польскомъ языкѣ въ 1596 году, и въ подлинникѣ перепечатаннаго вышеупомянутыми кievскими издателями, въ видѣ приложенія къ Апокрисису. Сочиненіе Петра Скарги было написано въ духѣ, благопріятномъ для униатовъ, и преподавало много совѣтовъ, слушаясь которыхъ, польское правительство стало еще рѣшительнѣе дѣйствовать противъ православныхъ. Отвѣтъ и защиту православныхъ передъ правительствомъ и общественнымъ мнѣніемъ взялъ на себя Христофоръ Филалетъ.

Псевдонимъ, принятый авторомъ „Апокрисиса“, подалъ поводъ нѣкоторымъ (въ томъ числѣ и преосв. Филарету въ его Исторіи русск. дух. литерат.) приписывать сочиненіе это Адаму Патею. Несообразность этой догадки удивить каждаго, кто помнитъ, что, еще задолго до 1597 года, Патеи, вмѣстѣ съ Терлецкимъ, путешествовали въ Римъ, гдѣ отдались въ духовное подданство папѣ, и за сіе удостоились цѣлованія его туфли. Впрочемъ, и кievскіе издатели „Апокрисиса“ не согласны

съ мнѣніемъ покойнаго Филарета, хотя и не высказываютъ—почему; на вопросъ же, кто такой былъ Христофоръ Филалеть, отвѣчаютъ „одними предположеніями“. Издатели, прежде всего, полагаютъ, что Христофоръ Филалеть былъ житель Волини, очевидецъ дурной и развратной жизни Кирилла Терлецкаго (этимъ подтверждается извѣстное его дѣло объ изнасилованіи дѣвицы Палажки, см. Арх. Ю. З. Р. т. I. ч. 1), привезшаго изъ Рима, вмѣстѣ съ унією, соблазнительныя картины на которыя засматривался самъ и заставлялъ смотрѣть честныхъ матронъ. Далѣе, кіевскіе издатели полагаютъ, что Филалеть, когда писалъ Апокрисисъ, былъ лицомъ свѣтскимъ, а не духовнымъ, и чуть ли не нотариемъ свѣтскаго кола въ Берестейскомъ соборѣ, судя по блестящему искусству въ изложеніи юридической стороны защищаемаго имъ дѣла. Издатели не согласны съ мнѣніемъ Юхера, Крашевскаго и др., что Филалеть есть не кто иной, какъ Мелетій Смотрицкій; нашъ ученый М. О. Кояловичъ, а вслѣдъ за нимъ и кіевскіе издатели, весьма осязательно опровергаютъ опрометчивое соображеніе польскихъ писателей, какъ видно не основанное на тщательномъ изученіи слога и самаго взгляда въ Апокрисисѣ и въ сочиненіяхъ Смотрицкаго. Почтенные кіевскіе издатели считаютъ наиболѣе вѣроятнымъ то извѣстіе, что, скрывшій свое имя, авторъ Апокрисиса былъ Христофоръ Бронскій, человѣкъ близкій къ Константину Острожскому, который принималъ наибольшее участіе въ судьбѣ его труда. Мнѣніе о Бронскомъ, какъ авторѣ Апокрисиса, основывается на свидѣтельствѣ уніатскаго писателя Стебельскаго (Chronologia, II. 174—175 Вильна, 1781),

которому, т. е. свидѣтельству, къ сожалѣнію не достаётъ документальности. Больше о Бронскомъ ничего неизвѣстно, и потому было бы, по меньшей мѣрѣ, не осторожно приписывать ему права авторскія на Апокрисисъ. Но, во всякомъ случаѣ, нельзя не быть благодарнымъ почтеннымъ кievскимъ издателямъ за возбужденіе вновь и тщательную постановку этого вопроса, разрѣшеніе еще ожидающаго.

(окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

22. „Тульскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ дважды въ мѣсяць, отъ 4 до 4½ листовъ, ц. 5 р. съ пересылкою, а безъ пересылки 4 р. 20 к. (прежніе годы 1862—1866 по 3 р. за каждый, отдѣльные №№ по 20 к.). Адресъ въ Тулу, въ редакцію „Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

23. „Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель; цѣна съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ редакцію „Харьковскихъ Епарх. Вѣд.“ при духовной консисторіи, въ Харьковѣ. Въ редакціи можно получать журналъ „Духовный Вѣстникъ“ за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по шести рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою два рубля; на всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.) цѣна журнала съ пересылкою двадцать руб. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы то ни было годъ съ пересылкою 60 коп.

Редакторъ, Ректоръ *Иркутской Семинаріи*,
Архимандритъ *Модестъ*.

Дозволено цензурою. Иркутскъ Февраля 20 дня 1871 года.
Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.