

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи } Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
„Епарх. Вѣд.“ — при „Братствѣ Св. } пересылкою. Объявленія принимаются  
Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. } въ Ред. „Епар. Вѣд.“ и Дух. Консист.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

III. Отъ 14—18 октября 1887 г., за № 2117, объ изданіи при  
Св. Синодѣ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о необходимости  
изданія при ономъ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала.  
И, по справкѣ, приказали: Всеѣ законоположенія тѣхъ прави-  
тельственныхъ распоряженія, состоявшіяся по духовному вѣ-  
домству, или непосредственно къ сему вѣдомству относившія-  
ся, были печатаемы съ 1859 года въ журналѣ „Духовная Бе-  
сѣда“, а съ 1876 года въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“,  
издаваемомъ с.-петербургскою духовною академіей. Въ насто-  
ящее время наститъ потребность Святѣйшему Синоду имѣть  
свой собственный органъ, независимо отъ этого и или другаго  
духовнаго журнала, имѣющаго спеціальныя вѣдѣнія принад-  
лежащаго извѣстному лицу или учрежденію. Необходимость  
сія открывается изъ слѣдующихъ соображеній: 1) желательно,  
чтобы синодальныя постановленія возможно скорѣе достигали  
до подвѣдомыхъ лицъ и учреждений; 2) необходимо, чтобы си-  
нодальныя постановленія и распоряженія дѣлались извѣстны-  
ми, по возможности, всеѣмъ подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду  
лицамъ и учрежденіямъ, и имѣлись для руководственныхъ  
справокъ въ каждой церкви и въ каждомъ учрежденіи, под-

ляріи придворнаго, гвардейскаго и армейскаго духовенства), въ православные монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты. 4) Плату за изданіе назначить по три рубля въ годъ, съ пересылкою и доставкою. 5) Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи, въ возможной скорости, причитающейся по п. 3 общей суммы подписныхъ денегъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, предоставивъ имъ при семъ распределить потребную съ церквей суммы такъ, чтобы церкви, для коихъ трехрублевый взносъ оказался бы обременительнымъ, были вовсе освобождены отъ такого взноса, на счетъ болѣе состоятельныхъ церквей и монастырей. 6) Редакторомъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и вмѣстѣ цензоромъ статей, помѣщаемыхъ въ прибавленіяхъ къ сему изданію, назначить настоятеля каедральнаго Исаакиевскаго собора протоіерея Петра Смирнова. 7) Въ виду того, что въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ будутъ печатаемы всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомыхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», признать «Церковныя Вѣдомости» органомъ Святѣйшаго Синода, взамѣнъ „Церковнаго Вѣстника“, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій и для объявленія по духовному вѣдомству, послать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ — печатные циркулярные указы.

**Церковныя Вѣдомости**, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить еженедѣльно, по субботамъ.

Подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается *сз*

конторъ редакціи, въ г. С.-Петербургѣ, по Конногвардейскому бульвару, въ домъ Исаакіевскаго собора, № 5, отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ по-полудни. Подписная цѣна, съ пересылкою и доставкою, три рубля.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мста:*

А) *Священническія:* 1) Отъ 20 октября 1887 г., въ селѣ Комаровкѣ, Сердобскаго уѣзда, діакону слоб. Ильменя, Камышинскаго уѣзда, Василию Рубанову; 2) отъ 24 октября 1887 года, въ с. Сердобѣ, при Николаевской церкви, Петровскаго уѣзда, священнику села Бекова, Сердобскаго уѣзда, Николаю Раеву; 3) отъ 24 октября 1887 г., въ с. Бековѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику села Павловки, Хвалынскаго у., Елпидифору Владыкину; 4) отъ 31 октября 1887 года, въ с. Старой Студеновкѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику села Тепляковки, Саратовскаго уѣзда, Петру Пальмову; 5) отъ 5 ноября 1887 г., въ с. Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда, бывшему псаломщику с. Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, Алексѣю Бѣляеву.

Б) *Діаконскія:* 1) отъ 20 октября 1887 г., въ г. Вольскѣ, при Покровской церкви, псаломщику-діакону той-же церкви, Дмитрію Лебедеву; 2) отъ 20 октября 1887 г., въ слободѣ Ильменѣ, Камышинскаго уѣзда, окончившему курсъ саратовской духовной семинаріи Андрею Цвѣткову.

В) *Псаломщическія:* 1) Отъ 24 октября 1887 г., въ с. Солодкахъ, Царицынскаго уѣзда, запрещенному священнику села Ковыловки, Аткарскаго уѣзда, Петру Соловьеву; 2) отъ 26 октября 1887 г., въ г. Вольскѣ, при Покровской церкви, бывшему воспитаннику С.-Петербургской духовной семинаріи Василию Михайловскому; 3) отъ 26 октября 1887 г., въ селѣ Старой Всеволодчинѣ, Саратовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовскаго духовнаго училища Александру Полянскому; 4) отъ 27 октября 1887 г., въ г. Саратовѣ, при Іоанно-Предте-

ченской церкви, псаломщику села Еловатки, Балашовскаго у.; Аноану Ласточкину; 5) отъ 2 ноября 1887 г., въ с. Баклушахъ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Крутца, того-же уѣзда, Алексѣю Благовѣщенскому; 6) отъ 2 ноября 1887 г. въ слоб. Еловаткѣ, Балашовскаго уѣзда, учителю Трубетчинской сельской школы, того-же уѣзда, Николаю Орлову; 7) отъ 2 ноября 1887 г., въ с. Гостевѣ, Вольскаго уѣзда, учителю Камвольско-Зеленовской сельской школы, Александру Голушенко; 8) отъ 2 ноября 1887 г., въ с. Крутцѣ, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Балашовскаго духовнаго училища Андрею Казанскому; 9) отъ 4 ноября 1887 г., въ селѣ Шилово-Голицинѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику с. Репьевки, Балашовскаго уѣзда, Митрофану Лапухину.

*Исключенъ изъ списковъ за смертію* псаломщикъ села Баклушь, Балашовскаго уѣзда, Василій Архангельскій.

*Уволенъ за штатъ* псаломщикъ села Шилово-Голицина, Сердобскаго уѣзда, Павель Левитскій.

*Удаленъ отъ должности* псаломщика въ с. Старой Всеволодчинѣ, Саратовскаго уѣзда, Василій Гвоздевъ.

Саратовская Духовная Консисторія слушала отношеніе на имя Его Преосвященства, Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 1 октября 1887 г., за № 1987, о выпискѣ „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: копію съ настоящаго отношенія препроводить для припечатанія въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» въ редакцію оной къ свѣдѣнію духовенства, внушивъ причтамъ церкви Саратовской епархіи, что они могутъ пріобрѣтать «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста» и на церковныя средства, обращаясь за выпискою сего журнала въ редакцію оного прямо отъ себя.

Копія.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

«Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобренный и рекомендованный министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ издаваться въ слѣдующемъ году по прежней программѣ.

Имѣя въ виду ознакомленіе народа съ тою широкою благотворительною дѣятельностью, какая указана Обществу Ея Величествомъ, издаваемый «Вѣстникъ» въ тоже время дастъ полезный и благонамѣренный матеріалъ для народнаго чтенія, потребность въ которомъ, благодаря заботамъ о народномъ образованіи духовенства, земскихъ и градскихъ учрежденій, постоянно усиливается.

Увѣренный, что Ваше Высокопреосвященство раздѣляете заботы Правительства объ утвержденіи въ народѣ правилъ религіи, доброй нравственности, любви и преданности къ церкви, престолу и отечеству, я, съ соизволенія Государыни Императрицы, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать напечатаніемъ прилагаемой при семъ программы въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и ризыскою подписныхъ листовъ благочиннымъ епархіи.

Призывая на себя молитвы Ваши, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнымъ слугою Мих. Фонъ-Кауфманъ,

Священникъ и благочинный Николай Раевъ, согласно его прошенія, перемѣщенъ на открывшуюся священническую ва-

кансію въ селѣ Сердобѣ, Петровскаго уѣзда, съ оставленіемъ его въ должности благочиннаго по пятому округу того уѣзда.

Священникъ села Вязовки, Вольскаго уѣзда, Петръ Поляскій, за ревностное и полезное служеніе церкви Божіей, Его Преосвященствомъ 24 октября 1887 г. награжденъ на бедреникомъ, который и благословляется ему употреблять при Богослуженіи.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 6 сего ноября, предписывается благочиннымъ Саратовской епархіи увѣдомить слѣдователя, священника Сердобскаго уѣзда, села Дуровки, Тимофея Быстрякова, если въ вѣдомствѣ котораго либо изъ нихъ окажется на жительствѣ вдова пономаря села Изнаира, Сердобскаго-же уѣзда, Агриппина Илларионова Рахинская, о мѣстѣ пребываніи послѣдней.

Объявляется призвательность Епархіальнаго Начальства: 1) прихожанамъ с. Синодскаго, Петровскаго уѣзда, за ихъ заботливость о благоустройствѣ храма Божія и обеспеченіи псаломщика церковною квартирою; 2) прихожанамъ с. Каменки, Балашовскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоустройство приходской церкви.

## ИЗВѢСТІЯ

### Праздныя мѣста:

#### А) Священническія:

	число душъ:	дес.	зем. домы
	правос.	раск.	
Въ с. Караваевкѣ, Вольск. уѣзда . . .	563	—	33 общ.
„ „ Бабинкахъ, Балашовск. уѣзда . . .	222	—	29 общ.
„ „ Лопастейкѣ, Вольск. уѣзда . . .	1478	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> общ.
„ „ Ермоловкѣ, Петровскаго уѣзда . . .	416	—	33 общ.
„ „ Покурлеяхъ, Хвал. у. . . . .	2524	456	66 общ.



Церковный староста Саратовской Крестовоздвиженской церкви Иванъ Поляковъ пожертвовалъ на благоустройство церкви 500 р.

Въ Новостроющуюся церковь въ дер. Каргалейкѣ, Петровскаго уѣзда, сдѣланы пожертвованія: Саратовскій купецъ Игнатій Московскій церковной утвари на 305 р. и Саратовская купеческая вдова Александра Захарова колоколь въ 55 пуд., стоющій 880 р.

### Конкурсъ на Макаріевскую премію въ Киевской духовной Академіи.

Совѣтъ Киевской духовной академіи симъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что открытъ съ 28 сентября сего 1887 года новый конкурсъ на соисканіе учрежденной при ней преміи

Духовной академіи, по 169 § Высочайше утвержденнаго 30 мая 1869 года Устава, предоставлено предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новые вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ академіи наукъ, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія установлены при академіи.

По случаю исполнившагося 28 сентября 1869 года пятидесятилѣтняго юбилея Киевской духовной академіи со времени преобразованія ея въ 1819 году) Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, въ послѣдствіи митрополитомъ Московскимъ, пожертвованъ капиталъ въ 25,000 р. (въ одномъ 5½% непрерывно-доходномъ свидѣтельствѣ) и на проценты (1375 р.) съ него учреждена, согласно съ волею жертвователя, по смерти его, ежегодная премія его имени въ 1000 руб., съ назначеніемъ остальныхъ 375 рублей на вознагражденіе рецензентовъ сочиненій, представленныхъ на премію. Особое положеніе о ней утверждено Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ въ опредѣленіи его отъ 8/18 марта 1883 года, за № 447 (напечатано на 180—182 страницахъ „Про-

токоловъ Совѣта Кіевской академіи“ при августовской книжкѣ журнала „Труды Кіев. Дух. Академіи“ за 1883 годъ).

По учрежденіи Макаріевской преміи и по утвержденіи положенія о ней Совѣтомъ академіи назначень былъ первый конкурсъ, для котораго объявлены были три темы на трехгодичный срокъ (напечатаны на 222 и 223 стран. „Протоколовъ Совѣта Академіи“ при сентябрьской книжкѣ „Трудовъ Кіевск. дух. акад.“ за 1883 годъ).

Нынѣ, на основаніи того же положенія о Макаріевской преміи и 162 § новаго, Высочайше утвержденнаго 20 апрѣля 1884 года, устава, Кіевскою академію открытъ второй конкурсъ на новое трехлѣтіе.

I.

Для второго, нынѣ открываемаго, конкурса на Макаріевскую премію, учрежденную при Кіевской духовной академіи, Совѣтомъ ея назначены слѣдующія три темы:

1) „Фотій патріархъ Константинопольскій“.

Въ виду тысячелѣтія со времени кончины Фотія представляется полезнымъ составить подробную біографію Фотія съ изображеніемъ его дѣятельности и всѣхъ его отношеній и заслугъ съ *православно-научной* точки зрѣнія и въ интересахъ *защиты* этого великаго дѣятеля православной церкви — частію *несправедливыхъ* и частію *преувеличенныхъ* обвиненій со стороны католическихъ ученыхъ и преимущественно Гергенретера (Photius, Patriarch von Constantinopel, 3 B—de 1865—1869 г.). Обратитъ особенное вниманіе на представленія Фотія объ отношеніи церкви къ государству и на вытекавшія изъ этихъ представленій внутреннія (къ патріарху Игнатію и его партіи) и внѣшнія (къ Риму) церковно-политическія отношенія. Изслѣдованія Гергенретера объ ученыхъ трудахъ и заслугахъ Фотія провѣритъ самостоятельнымъ изученіемъ твореній Фотія и важнѣйшія изъ историко-полемиическихъ сочиненій и бесѣдъ издать въ русскомъ переводѣ.

2) „Критическій разборъ сочиненія Льва Толстаго: „Въ чемъ моя вина?“

Критическій разборъ названнаго сочиненія, въ связи съ другими сочиненіями Л. Толстаго, однородными по содержа-

нію, или вообще въ связи съ религіозно-моральными началами, или воззрѣніями, проводимыми въ его сочиненіяхъ, представляетъ живой современный интересъ, важный въпрочемъ не столько по достоинству означеннаго сочиненія, сколько по тому вліянію, которое оказываетъ на общество и можетъ оказать на него. Требуется полный и точный анализъ религіозныхъ воззрѣній Л. Толстаго, обстоятельная и основательная оцѣнка ихъ при общедоступномъ, по возможности, изложеніи.

3) *«Историческое обозрѣніе преподаванія философіи въ Россіи отъ начала до настоящаго времени, въ связи съ обозрѣніемъ философской литературы и различныхъ направленій философіи въ теченіе означеннаго времени».*

Желательно указаніе различныхъ теченій философской мысли какъ въ преподаваніи философіи, такъ въ особенности въ литературѣ философской, и выясненіе причинъ, по которымъ въ разное время отдавалось предпочтеніе тому или иному направленію мысли, такъ что не внѣшняя полнота обозрѣнія требуется, а характеристика внутреннихъ мотивовъ, заключающихся въ общей исторіи просвѣщенія и жизни.

Для рѣшенія данныхъ трехъ вопросовъ назначается трехгодичный срокъ съ 28 сентября 1887 года по 28 сентября 1890 года. Поэтому, желающіе участвовать въ этомъ конкурсѣ должны представить свои сочиненія въ Совѣтъ академіи не позже 28 сентября 1890 года.

Къ соисканію преміи допускаются сочиненія на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Послѣднія должны быть четко написаны, но не требуется, чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Авторамъ тѣхъ изъ представленныхъ на конкурсѣ сочиненій, въ которыхъ по разсмотрѣніи найдено будетъ вполне удовлетворительное рѣшеніе одной изъ предложенныхъ Совѣтомъ академіи задачъ, присувается полная премія въ тысячу (1000) рублей. Въ томъ же случаѣ, когда въ числѣ сочиненій, представленныхъ на ту или другую тему, не окажется вполне удовлетворительнаго, но будутъ однако заслуживающія

вниманія по научнымъ своимъ достоинствамъ, могутъ быть назначены половинныя преміи въ *пятьсотъ (500) рублей.*

II. Въмѣстѣ съ симъ Совѣтъ Кіевской духовной Академіи на тотъ же трехгодичный срокъ—на *28 сентября 1890 г.* и на тѣхъ же условіяхъ возобновляетъ конкурсъ на предложенныя имъ въ 1883 году три темы, оставшіяся безъ рѣшенія частію по малодоступности источниковъ, а частію по малоизвѣстности этого перваго конкурса, но сохраняющія въ настоящее время свое значеніе. Темы эти слѣдующія:

1) *„Описаніе библейскихъ рукописей на славянскомъ и греческомъ языкѣ, поступившихъ въ Археологическій музей при Кіевской академіи“.*

Описаніе можетъ быть сдѣлано приблизительно въ томъ видѣ, въ какомъ составлено «Описаніе библейскихъ рукописей Синодальной бібліотеки» Невоструевымъ и Горскимъ, но съ болѣе точнымъ указаніемъ текстуальныхъ особенностей, съ составленіемъ историческаго очерка особенностей, вошедшихъ въ греческій и славянскій тексты, съ уясненіемъ отношенія этихъ особенностей къ рускому переводу, изданному съ благословенія Св. Синода, въ тѣхъ частяхъ библейскаго текста, которыя уцѣлѣли и поступили въ Археологическій музей. Необходимость составленія описанія подобнаго рода библейскихъ текстовъ обуславливается потребностію имѣть ясное, сознательное представленіе о нѣкоторыхъ особенностяхъ, отличающихъ нашъ славянскій библейскій текстъ сравнительно съ другими западными изданіями греческаго и латинскаго библейскаго текста.

2) *«Исторія Кіевской академіи».*

Существующія исторіи академіи далеко не полны; между тѣмъ существуетъ множество неизданныхъ матеріаловъ, могущихъ восполнить эту исторію. Въ виду послѣдняго обстоятельства требуется, чтобы въ исторіи академіи приложены были по крайней мѣрѣ наиболее важные матеріалы.—Если начальный (до-Могилянскій) періодъ ея достаточно раскрытъ въ

сочиненіи С. Голубева, присужденномъ къ половинной преміи 27 февраля сего 1887 года, то исторія Могилянской коллегіи, далѣе, по переименованіи ея при Петрѣ Великомъ съ 26 сентября 1701 г., исторія «академіи» XVIII вѣка и наконецъ исторія «Духовной академіи» съ 1819 г. ожидаютъ еще разработки.

3) «Описаніе собраній рукописей Кіево-Печерской Лавры, монастырей Кіево-Михайловскаго, Пустынно-Николаевскаго и Выдубицкаго, Кіево-Софійскаго собора, монастырей Волынской епархіи и покойнаго высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Макарія (последнее собраніе поступило въ Кіевскую академію въ силу завѣщанія его Высокопреосвященства)».

Описаніе должно имѣть въ виду преимущественно болѣе замѣчательныя въ какомъ либо отношеніи рукописи, съ опущеніемъ подробностей о менѣе замѣчательныхъ и интересныхъ рукописяхъ. Образцами для описанія могутъ служить: «Описаніе рукописей Московской Синодальной бібліотеки» — Горскаго и Невоструева. «Описаніе рукописей Хлудова» А. Попова и друг. На предлагаемую тему можетъ быть написано нѣсколько отдѣльныхъ томовъ, изъ коихъ каждый можетъ быть представленъ особо для соисканія преміи.

### III.

Возобновленіемъ конкурса на три темы, назначенныя въ 1883 году и объявленіемъ трехъ новыхъ темъ для конкурса на соисканіе Макаріевской преміи въ 1890 году дается однако назначеніе не всей преміальной суммѣ, какая имѣетъ составиться къ этому году. Ибо съ 1883 года по 1890 г. включительно съ Макаріевскаго капитала получится сумма 11,000 рублей (въ томъ числѣ 8,000 р. на преміи за сочиненія и 3000 р. на вознагражденіе рецензентовъ преміальныхъ сочиненій), слѣдовательно достаточная для восьми полныхъ премій, между тѣмъ назначено только шесть темъ. Въ виду какъ личности свободной преміальной суммы, такъ и особаго обстоятельства — исполненія въ слѣдующемъ году 900 лѣтія крещенія князя Владиміра и Руси, Совѣтъ Кіевской духовной академіи, вмѣсто причисленія сей суммы, по 14 § Положенія къ

основному капиталу, назначилъ соотвѣтствующую семену событію тему.

«Обозрѣніе всѣхъ древнихъ историческихъ извѣстій и сказаній о св. Владимірѣ и крещеніи Руси при немъ».

Обозрѣніе должно соединяться съ критическимъ разборомъ извѣстій и сказаній. Желательно было бы также, чтобы къ обозрѣнію приложены были и самыя тексты извѣстій и сказаній въ подлинникахъ или переводахъ.

Для рѣшенія этой темы, по 5 § Положенія, назначается также трехгодичный срокъ—до 28 сентября 1890 г.; но, примѣнительно къ 4 § Положенія, въ виду какъ важности событія, такъ и пачности остатка отъ преміальной суммы, можетъ быть удостоено преміи и въ 1888 году ученое сочиненіе о данномъ предметѣ, если таковое явится въ печати до 15 іюля или будетъ представлено въ рукописи къ этому числу.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Акафисты съ канонами и прочія душеполезныя моленія, крупн. церк. печ. съ кинов., въ 8 д. л. (640 стр.), изд. спб. синод. типографіи 1887 г. Цѣна 2 руб. 25 коп.

Акафисты съ канонами, крупн. гражд. печ., изд. спб. синод. типографіи 1886 г. Цѣна 2 руб.

Молитвословъ съ акаѳистами и съ священными изображеніями. (Пресвятая Троица, снятіе Іисуса Христа со креста, Воскресеніе Христово, Спаситель, Вожія Матерь, Успеніе Божіей Матери, Покровъ Пресвятыя Богородицы и Св. ангель, хранитель). Спб. 1887 г. Цѣна на велен. бум. въ бум. 30 к. на бѣлой 20 коп.

### ЧАСТНЫЯ ИЗДАНЫЯ:

«Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и другія соприкосновенныя къ нимъ истины православной вѣры». Сер-

гія, епископа могилевскаго и мстиславскаго. Цѣна 25 к.

«Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи св. Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. Подъ руководствомъ епископа Теофана, сост. А. Ушинскій. Изданіе третье. Цѣна 1 р.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1888 ГОДУ

*будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.*

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно внижками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ бесплатно Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 1871—1886 г.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, И. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“, въ Москвѣ.

### ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ рускомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ, Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) „Указатель“ къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) „Псалтырь“ въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвро-

сія архієпископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) „Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ“ : Татиана, Авианора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) „Сочиненія св. Иринея Ліонскаго“. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) „Христось“. Публичныя чтенія Эрнеста Навилы. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) „Чудеса Господа нашего Иисуса Христа“. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, перевод. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883 г. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою.

7) „Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія“ на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненія Юрія Арнольда Москва. 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Редакторъ прот. *И. Преображенскій.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

въ 1888 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1888 году, двадцать девятомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному пастиженію христіанъ, удовлетворять потребности общепознательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ по-прежнему:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ

нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.

3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-правственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1888 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за старыя годы продаются по значительно пониженнымъ цѣнамъ, именно: за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ редакціи по 1 р 50 к. за экз., а съ пересылкою по 2 р.; за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885 и 1886 годы продаются въ редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 р.; за 1887 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: Въ Москвѣ, — въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерей Василія Нечаева; также въ складѣ духовно-правственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ — у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“

также въ складѣ духовно-правственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ, продаются:

1) „Сборникъ для любителей духовнаго чтенія“, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р 80 к., съ пересылкой 2 р.

2) «Очерки христіанской жизни. Второе издanie 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

3) „Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василия Великаго“. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

4) «Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній». Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) «Духовный свѣтъ». Прот. В. Нечаева. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

6) „Духовная пища“. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

7) „Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ“. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

8) „Толкованіе на пареміи изъ книги притчей и изъ книги премудрости Соломоновой“. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. р. 20 к. (Эта книга впервые объявляется въ продажѣ).

9) «Толкованіе на пареміи» изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменовъ. Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

10) „Разсказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни“. Цѣна 80 к.; съ перес. 1 р.

11) «Два указателя къ Душеп. Чтенію»: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 15 к., съ перес. 20 к., другою за второе десятилѣтіе (1870 по 1879 г.) 15 к., съ пересылкою 20 к.

Кромѣ сихъ книгъ при редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ продаются слѣдующія брошюры Прот. В. Печаевъ :

I. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. II. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. III. Свекрови и невѣстки. Ц. 4 к. IV. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. V. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к. VI. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. VII. Вдовство. Ц. 5 к. VIII. Братья и сестры. Ц. 4 к. IX. Сиротство. Ц. 5 к. X. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. XI. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.) Ц. 6 к. XII. Доброе имя. Ц. 3 к. XIII. Старость. Ц. 6 к. XIV. Дружба. Ц. 6 к. XV. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. XVI. О путешествіяхъ по св. мѣстамъ. Ц. 6 к. XVII. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздвѣніе рукъ, поклоненіе лицемъ на востокъ крестное знаменіе). Ц. 8 к. XVIII. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к. XIX. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Амянъ, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. XX. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к. XXI. Пастырскій голось къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія Св. таинъ (Ц. 5 к. XXII. Злоупотребленіе словами Св. писанія. («Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратившия». Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь спасеніе“ Пс. 32, 17. «Сотворите себѣ други отъ мамоны не правды». (Лук. 16, 9). Ц. 7 к. XXIII. Гордость. Ц. 5 к.

Первые 15 номеровъ поименованныхъ брошюръ взяты изъ нашей книги: «Очерки Христіанской жизни», (См. выше № 2), остальные изъ нашего Юбилейнаго Сборника (См. выше № 1).

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

**Р**едакція журнала «Церковныя Вѣдомости», издаваемая при Святѣйшимъ Синодѣ, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію подписчиковъ: 1) подписывалъ цѣна три рубля отъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, на основаніи отпредѣленія Свят. Синода, отъ 14—18 октября 1887 г., за № 2,117, должна быть обязательно высылаема по принадлежности—въ синодальныя конторы, духовныя консисторіи и подлежащія канцеляріи, но никакъ не въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» и не въ контору оной; 2) отъ частныхъ лицъ и учреждений другихъ вѣдомствъ подписныя деньги, высылаемыя почтою, должны быть направляемы исключительно въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управление, и 3) отъ городскихъ подписчиковъ г. С.-Петербурга подписка принимается только въ конторѣ редакціи, по Конногвардейскому бульвару, домъ № 5, кварт. № 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „СТРАННИКЪ“

на 1888 годъ.

(Восьмой годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православно-Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно съ жизнью

пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1887 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Страникѣ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никанора: О почитаніи иконъ.—О безсмертіи души.—О положеніи и долгѣ пастыря церкви.—Архіепископа Амвросія: Слово о долгѣ и обязанностяхъ вѣрноподданнаго.—О силѣ духа.—И слѣдованія и статьи: Разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о церкви. Прот. А. А. Лебедева,—его-же: О вселенскомъ переосвященствѣ (по поводу книги Асташкова).—О православныхъ миссіяхъ въ Китаѣ.—Иероманаха Николая.—Православіе на Востокѣ.—М. А. Кузнецкаго.—Изъ путешествія въ Св. землю.—Прот. Ковальницкаго.—О миссіяхъ и миссіонерствѣ въ Россіи.—Русскаго и Евст. Воронца.—Оффиціальныя записки относительно раскола: Записка проф. Н. И. Ивановскаго.—Его-же: Открытое письмо къ старообрядцамъ.—Въ дѣбряхъ современнаго раскола. И. В. Преображенскаго.—Чего просить

народъ? (Отголоски изъ деревни). И. Т. Л.—въ—Воспоминаніе  
объ Иннокентіи Херсонскомъ.—И. У.—Палимисестова.—  
Очерки изъ исторіи духовныхъ училищъ и церковной іе-  
рархіи.—И. А.—Чистовича.—Юшка Миклягъ (эпизодъ  
изъ церковно-бытовыхъ отношеній XVII в.)—Проф. П. О.  
Николаевскаго.—Церковный сторожъ Игнатъ.—Проф. М. О.  
Кояловича.—Преподобные Варлаамъ и Юсафъ.—Разсказъ въ  
терцинахъ.—А. А. Соколова.—Русскіе религіозные вольнодум-  
цы XVII в.—Гр. Воробьева и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12  
и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи  
и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою  
за-границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журна-  
ла «Странникъ», въ С. Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

Г О Д Ъ Т Ш Е С Т О Й .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1888 ГОДУ ИЗДАНІЯ

## „БЛАГОВѢСТЬ“.

Убѣжденіе въ томъ, что русскому обществу полезны те-  
перь по преимуществу такія доступныя повременныя изданія,  
которыя съ одной стороны будили-бы въ немъ усиленное  
иновѣрною и иноземною пропагандою самосознаніе и съ дру-  
гой—доставляли-бы ему здравый матеріалъ для чтенія, побуж-  
даетъ насъ продолжать и въ слѣдующемъ въ 1888 году изда-  
ніе „Благовѣсть“. Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда нрав-  
ственныя претыканія отъ современныхъ книжниковъ, фари-  
сеевъ и лицемѣровъ, но мы будемъ, съ Божіею помощію, про-  
должать это свое усердное служеніе св. вѣрѣ православной,  
Царю самодержавному и русской народности.

Программа изданія «Благовѣсть» и на слѣдующій годъ  
остается прежняя:

1. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ  
Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ  
опріятіяхъ и пр.

2. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-правственной.

3. Очерки, рассказы, жезнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

4. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-правственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

5. Отвѣты редакціи и объявленія.

«Благовѣсть» будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а на полгода ТРИ руб. сер. Объявленія для папечатанія въ «Благовѣсть», оплачиваются по соглашенію съ редакціею. Для православнаго духовенства и наставниковъ начальныхъ училищъ западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ, годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ ЧЕТЫРЕ руб. сер.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается въ г. Харьковѣ, въ конторѣ редакціи, на Ващенковской ул., въ домѣ Пономаренка, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжискій.*

**Годъ II. ОТКРЫТА ПОДПИСКА Годъ II.**

**НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ**

*иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ.*

**4 р.**

за годъ  
съ перес.

**„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“**

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники.

**2 р. 50 к.**

за полуе.  
съ перес.

Вступая во второй годъ изданія своего журнала, редакція „Воскреснаго Дня“ считаетъ долгомъ выразить читающей публикѣ свою признательность за ту поддержку, какую встрѣтило въ ней наше юное изданіе. Въѣтъ съ этимъ, редакція можетъ заявить своимъ подписчикамъ, что съ будущаго 1888

года ея журналъ, оставаясь тождественнымъ по основной своей задачѣ и характеру, будетъ выходить еженедѣльно. Мы сознавали нѣкоторыя неудобства читателей нашего журнала, происходившія отъ долгихъ промежутковъ между выпусками отдѣльныхъ номеровъ. Позволимъ себѣ надѣяться, что эти неудобства, съ перемѣною журнала на еженедѣльный, болѣе уже не будутъ имѣть мѣста при чтеніи „Воскреснаго Дня“.

Стремясь выполнить трудную и высокую свою задачу — доставить истинно-полезное чтеніе въ семейномъ кругу, способствовать развитію каждаго человѣка, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православно-христіанской вѣры, — мы по прежнему будемъ помѣщать на своихъ страницахъ все то, что способствуетъ подъему жизненно-религіознаго чувства, развитію христіанскихъ убѣжденій и удовлетворенію законной любознательности человѣка. Имѣя въ виду читателей съ различнымъ развитіемъ и неодинаковою мѣрою познаній, журналъ будетъ доставлять разнообразное чтеніе, одинаково способное заинтересовать собою какъ образованнаго, такъ и простолюдина. Удерживая уже существующіе въ журналѣ отдѣлы, редація для улучшенія общаго внутренняго содержанія изданія, на основаніи здознаннаго опыта, позаботится дать имъ наиболее цѣлесообразную постановку. Помимо существенныхъ улучшеній по другимъ отдѣламъ журнала, редація намѣрена расширить „Извѣстія“ и „Замѣтки“, куда будутъ входить краткія, но полныя сообщенія о всѣхъ выдающихся, болѣе важныхъ событіяхъ изъ современной государственной, общественной и церковной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. Въ библіографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все появляющееся въ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ и такъ или иначе относящееся къ программѣ нашего журнала.

Не смотря на значительное улучшеніе журнала и почти двойное увеличеніе расходовъ на изданіе и почтовую пересылку, цѣна для годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя, а именно: 4 рубля съ пересылкой.

Для выполненія своей цѣли, журналъ въ 1888 году будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

### I. Литературный отдѣлъ.

1) «Церковь Христова въ ея прошломъ». Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, Русской церковной и гражданской.

2) «Церковь Христова въ ея настоящемъ». Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3. «Христіанское Богослуженіе». Исторія его и значеніе.

4. «Христіанское искусство». Исторія его и современное состояніе.

5. «Церковная географія». Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6. «Евангельская проповѣдь». Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной, описаніе быта, нравовъ и вѣроуачиваній и породцевъ.

7) «Христіанская мысль»: вѣроуачиваніе и нравоуачиваніе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-нравоуачивательное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) «Религіозно-нравственная оцѣнка», художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) «Церковно-бытовая жизнь»: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) «Извѣстія и замѣтки» о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) «Библиографія». Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

### II. Иллюстрація.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ

прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи: Общедоступное истолкованіе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ.

**Въ редакціи продаются:**

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матѳея. 41 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Матѳея. 44 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангеліе отъ Матѳея. 8 стр.—Ц. 20 к. съ пер.

Указатели къ словамъ и рѣчамъ Филарета, Митрополита Московскаго. Ц. 50 к. съ пер.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Распоряженіе епархіальнаго начальства. — Извѣстія. — Объявленія.

---

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Открытое письмо глаголемымъ старообрядцамъ, пріемлющимъ такъ-называемую австрійскую іерархію\*).

*Господи Исусе Христе Сыне Божій помилуй насъ. Аминь.*

Возлюбленніи о Христвъ собратіе,  
именуемые старообрядцы!

Братіе! Я самъ нѣкогда былъ такимъ-же ревностнымъ старообрядцемъ, какъ и вы. Вспомните, какъ я защищалъ исповѣдуемое вами ученіе и слово но и письменно предъ тѣми людьми, которые отдѣлились отъ насъ изъ-за принятаго вами «Окружнаго посланія» и которыхъ теперь вы зовете „неокружниками“, „раздорниками“ и другими именами. Мои рукописи, написанныя въ защиту вашего ученія, и теперь еще ходятъ по рукамъ вашимъ. Но вникнувъ въ суть всего старообрядчества, разсмотрѣвъ его ученіе и положеніе, я увидѣлъ всю несостоятельность его, его ложь и заблужденіе. При сознаніи лжи и неправды я не могъ уже оставаться въ мнимомъ старообрядствѣ и вышелъ изъ него. Желалъ-бы я и вамъ того-же, особенно теперь, когда вы лицомъ къ лицу видѣли и слышали ученіе главнаго своего начетника и апологета, бесѣдами котораго, не только оправдалось ваше старообрядческое общество, но еще болѣе обпаружило лжи и несостоятельности въ своемъ ученіи. Не вѣрите? Спросите очевидцевъ, братіе, свидѣтелей бесѣдъ г. Швецова. Спросите прежде всего вашихъ духовныхъ отцовъ: села Монастырскаго Григорія Макарова, слободы Баланды Иларіона Кленина, дьякона Саратовской Горинской молебни Якова Варфоломѣева, жителя Баланды крестьянина Парфентія Склеменова и многихъ другихъ — и всѣ они скажутъ вамъ, что ученіе Швецова — странное, но

\*] Окончаніе. См. № 19 „Сарат. Епарх. Вѣд.“.

вое, самоизмышленное, что учением этим онъ не тольк оправдалъ старообрядчество, но еще болѣе опорочилъ его предъ публикою. Онъ говорилъ то, чего вы или не слышали доселѣ или же чуждались этого его ученія, какъ новшества. И если такъ говорилъ Швецовъ, если онъ не могъ оправдать законности вашей іерархіи, онъ—на котораго доселѣ вы полагали всю свою надежду и упованіе, онъ—вашъ великій препрославленный начетникъ и апологетъ, онъ—единственный у васъ теперь главный богословъ, то кто же послѣ этого найдется у васъ другой, чтобы могъ оправдать и показать законность вашего общества? Другаго лица, какъ Швецовъ, у васъ нѣтъ. Укажите на Верховскаго, на Пафнугія, недавно перешедшихъ къ вамъ отъ нашей Греко-Россійской церкви? Но эти лица—чуждыя вашего убѣжденія; они смотрятъ на старообрядчество со всеѣмъ съ другой стороны и далеко не такъ, какъ смотрите вы. Это вы и сами хорошо знаете и поэтому они и живутъ у васъ безъ всякаго дѣла, не занимая ни какихъ мѣстъ въ составѣ вашей іерархіи. Поэтому вы всегда ссылались на Швецова, ссылаются всюду старообрядцы и теперь на него, какъ на единственнаго великаго столпа вашего вѣрованія, какъ на крупную начитанную личность, которая, по вашимъ словамъ, хорошо знаетъ Божественное писаніе и можетъ изъ него вполне защитить законность вашей церкви съ ея новою іерархіею. Но эта ваша сила, братіе, была теперь у насъ въ Саратовѣ и по дѣлу оказалось, что она славна была только за горами, на сторонѣ и только. Смотрите ученіе его, оно предъ вами и чтый его, да разумѣть.

Други возлюбленные! Не пора ли обдуматься [вамъ? Не время ли оставить душепагубный расколъ, скрывающійся подъ благовиднымъ названіемъ старообрядчество? Будетъ, братіе, ратовать за то, что не составляетъ существа вѣры нашей и не ведетъ ко спасенію души нашей. Ваши предки возстали противъ св. церкви за то, что она рѣшилась исправить церковно-богослужебныя книги, въ которыхъ найдены ею грубыя ошибки. «Святыя книги перепортили! Вѣру Христову исказили!» и пр. кричали тогда наши предки и въ этомъ же смыс

лѣ писали свои посланія къ государю, жалуясь ему на патріарха Никона, какъ на развратителя св. вѣры нашей. Это же самое вы повторяете и теперь, спустя болѣе 200 лѣтъ.

Но други мои, вдумайтесь въ это сильное обвиненіе св. церкви, вызванное у нашихъ предковъ уводныхъ—чисто личными своими неудовольствіями къ тогдашнему патріарху Никону, у другихъ просто по своему невѣдѣнію и по незнанію отличить обряды церковные отъ догматовъ вѣры. Справедливо ли это ихъ обвиненіе? Ей нѣтъ. Возмите сами эти книги, изданныя при первыхъ пяти русскихъ патріархахъ: Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, которые предки наши считали непогрѣшимыми кнѣгами, святыми, и посмотрите ихъ хорошенько, сличите одну и ту же книгу съ другою не только изданія разныхъ патріарховъ, но одного и того же патріарха только изданныхъ въ разные годы его патріаршества и вы увидите въ нихъ разность и несогласіе между собою; разность въ чинѣ св. крещенія, исповѣди, вѣчанія, погребенія умершихъ, совершенія литургіи и такъ далѣе. Если эти книги святыя, то какъ же патріархи наши дерзали измѣнять ихъ, производить въ нихъ по своему усмотрѣнію и убавленія и прибавленія? Значить, патріархи наши не считали эти книги настолько святыми, какъ Евангеліе, апостольскія посланія, а предки наши, говоря противное, говорили явную ложь и совсѣмъ напрасно ссылались въ этомъ случаѣ на патріарховъ, которые этому не учили. Если эти книги непогрѣшимыя, то какъ же въ нихъ обрѣтаются грубыя ошибки? Посмотрите. Изъ множества ихъ я приведу вамъ одно мѣсто, находящееся въ книгѣ Большой Потребникъ, изданномъ при патр. Филаретѣ. Въ немъ на листу 100, въ чинѣ крещенія, въ молитвѣ „Бабу младенца приѣмшей“ говорится: „И прославивый матеръ свою святымъ рожествомъ ти, и благословивый Саломію бабу свою, приѣмшую тя во исходѣ твоємъ, якоже благословилъ еси бабы египетскія, приѣмлюція и соблюдающія младенцы израилевы тебѣ ради“. Тоже самое говорится и въ Служебникѣ патріарха Іосифа, напечатанномъ въ лѣто 7155, въ 5-е лѣто его патріаршества. „Бабою пови-

тый пеленами и увьж яслѣхъ во скотіяхъ положенный — говорится въ немъ въ 3 молитвѣ: Скажите, братія, справду и зговортать обѣ эти книги или ложь? Оба вышеприведенныя имѣта утверждаютъ, что баба Соломія приняла Христа Спасителя при рожденіи, повила пеленами и увьж ясли положила. Но такъ ли это? Имѣется ли подобное свидѣтельство во св. Евангеліи и у св. отцовъ церкви? Нѣтъ. Что же это такое? Да это нечто иное, какъ грубая ошибка справщиковъ книгъ, каковую ошибку они не досмотрѣли, пропустили въ печать, а патриархи: Филаретъ и Иосифъ, за сложностью своихъ дѣлъ, еще мѣнѣе могли замѣтить ее, нѣтъ — болѣе, что дѣломъ печати эти они сами управляли, а довѣренные ихъ лица. Сами же они, какъ думаютъ это старообрядцы, не могли просматривать всѣ выходящія при нихъ книги, перелистывая ихъ отъ одной доски до другой. Ну, и печатали ихъ, повторяя ошибки старыя, а къ нимъ прибавляли еще новыя. И такъ эти зыгоды въ годъ шло это дѣло печати и никто этихъ ошибокъ не замѣчалъ, а напротивъ, въ прилагаемомъ къ печатной книгѣ, такъ-называемомъ выходномъ листѣ, справчики книгъ свидѣтельствовали о правильномъ наборѣ и содержаніи книги, говоря: «Сія вся исправльше и во единогласіе вся потребы и чины церковнаго священноначалія сочестаста. И тако повелѣніемъ великаго Государя Царя: ити по благословенію: дана за печатаніе сія богодуховенная книга и пр. и пр. (Потребн. Большой). Насколько это слово справщиковъ книгъ «исправльше» было вѣрно — судите, братіе, по указанной мною ошибкѣ, которая опровергается слѣдующими свидѣтельствами. Во св. Евангеліи о рожденіи Господа нашего Иисуса Христа, евангелистъ такъ и повѣствуетъ: «Висть-же, егда быша тамо, и исполнишася дніе родити ей. И роди сына своего первенца, и повитыя его, и положи его въ яслѣхъ; за не бѣ имъ мѣста во мѣстобителіи (Лук. гл. 2, ст. 6—7). Толкуя сія евангельскія словеса, св. Аѳанасій Александрійскій говоритъ: виждь таинственное и рожденіе Дѣвы, сама роди, и сама воспелена; въ мірскихъ женахъ ина рождаетъ и ина доспеленаетъ; въ Дѣвѣ-же не тако: и сама родитъ и сама воспелена, и она сама безтрудна мати и неучена баба, не попусти кому нечит

стыми руками касатися Рожества пречистаго, сама собою существу отъ нея и паче ея послужи, и воспелена его, и воскло- ни его во яслѣхъ» (Четія Минея мѣс. декабрь 25 число). То- же и Кирианъ святой свидѣтельствуеть: „въ рожествѣ, рече, и по рожествѣ Дѣва Божественною силою пребысть, яже безъ болѣзни породи, ниже коего требоваше бабинаго служенія, но сама родительница и рожденію служительница, благоговѣйное возлюбленному плоду своему являетъ первенство: осязаетъ, объемлетъ, лобызаетъ, подаеть сосецъ, все дѣло радости исполнено, ни едина болѣзнь, ни едина естеству немощь въ рожденіи“. (Тамъ-же).

И такъ ясно отвергають святіи отци и само Слово Бо- жіе бабино служеніе при Рождествѣ Христовомъ, свидѣтель- ствуя, что его не было и быть не могло. Поэтому, сказанное въ молитвахъ „бабѣ младенца приѣмшей“ совершенно проти- ворѣчить свидѣтельству свят. отецъ. Къ этому, братіе, про- читите еще 79 правило VI всел. собора, въ которомъ также отвергается такое ученіе, какое изложено въ показанныхъ мо- литвахъ и книгахъ прежнихъ патріарховъ.

Теперь видите, что книги старопечатныя не безъ оши- бокъ, онѣ противорѣчатъ и между собою и расходятся съ толкованіями св. отцовъ. Между тѣмъ, предки ваши, братіе, говорили, что книги эти непогрѣшительны, что во всемъ онѣ вѣрны и никакого исправленія не требуютъ. Значить они го- ворили тогда неправду, ложь, и этимъ обманывали другихъ лицъ, незнавшихъ существа дѣла; значить напрасно кричали они тогда и возмущали народъ, говоря, что Никонъ патріархъ книги перепортилъ, вѣру исказилъ, что погибло православіе и воцарился антихристъ на землѣ. Напрасно поэтому, братіе, вы такъ слѣпо идете по стопамъ своихъ предковъ и вѣрите ихъ голымъ словамъ. Сами имате возрастъ, разумъ и потому вѣрите не безъ разсужденія, а со всякимъ опасеніемъ и испы- таніемъ. «Испытайте себѣ, аще въ вѣрѣ есте»—говорить св. Евангеліе. Сами видите, до чего довело васъ безъотчетное вѣ- рованіе своимъ предкамъ. Они отлучили васъ отъ св. церкви Христовой, лишили спасительныхъ ея таинствъ, посредствомъ

которыхъ учить тотъ патр. Филаретъ,—«людіе освящаются и спасеніе содержать; невѣдый же и не брегій о нихъ сей погибаетъ». (Бол. Катихиз. л. 353). Вы теперь, находясь въ истинной церкви Христовой, много молитесь, поститесь, исполняете и другія добрыя дѣла, но все это пропадаетъ у васъ и пользы вамъ не приноситъ. И это потому, что при всемъ этомъ добромъ дѣлѣ, у васъ нѣтъ истиннаго священства, нѣтъ истинной православной вѣры, безъ которой также, какъ и безъ добрыхъ дѣлъ угодить Господу невозможно. Вы теперь вѣруете въ двуперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія, въ хожденіе по солонь при крещеніи и вѣнчаніи, въ служеніе литургіи на седми просфорахъ и другіе церковныя обряды, признавая ихъ не обрядами, а какъ догматы церкви, которые должны быть неизмѣнными. Это новая вѣра, каковой намъ не предали св. апостолы и учителя наши! Вотъ этс-то и пагубно, братіе, что обрядамъ церкви вы придали другое значеніе, какого они не должны имѣть. Вѣровать въ обряды церковныя, какъ въ догматы, это значить прикладывать къ Христовой вѣрѣ свое ученіе, за что во св. Евангеліи изречена анаѳема. «Аще мы или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ», (Галат. 1 гл. ст. 9)—сказалъ св. апостоль Павелъ. Тоже самое говорится и въ Кирилловой книгѣ: «Кто убо когда осужденъ и проклятію преданъ, точію той иже отъемлетъ и прикладаетъ къ вѣрѣ. Ибо исполнь явѣ предана намъ отъ святыхъ отецъ, ниже приложеніе, ниже уѣмованіе приѣмлютъ, якоже писано обрѣтаемъ во священныхъ книгахъ нашихъ. Велия бо мука уготована есть прилагакшему, или отъемлющему. Тѣмже и мы сичеваго отсѣкаемъ отъ святія церкви, понеже неисцѣльни суть раны его» (л. 426 об.). Вѣра Христова должна быть неизмѣнна, а обряды церковныя и были, и есть и будутъ всегда различны и зависятъ отъ усмотрѣнія св. церкви. Наша православная Греко-Росскійская церковь приѣмлетъ, други, и двуперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія, считаетъ и его православнымъ обрядомъ, но не вѣруетъ въ него, какъ въ догматъ церкви, ибо тогда это было-

бы прибавленіе къ вѣрѣ нашей, за что положена клятва. Вы же поступаете наоборотъ, обряды церковные принимаете и толкуете какъ догматы, и что замѣчательно, то только обряды, которые вамъ понравились. Всѣ другіе обряды, употребляемые православною Греко-Россійскою церковію, вы не признаете православными, считаете ихъ ересью, новшествомъ, введеніемъ патріарха Никона. Вы не вѣрите, когда вамъ приводятъ свидѣтельство о древности православныхъ обрядовъ изъ древнихъ книгъ, отъ святыхъ мощей, иконъ, считая все это поддѣлкою и обманомъ. О други, други! Какъ вы довѣрчивы къ своимъ наставникамъ и какъ строго относитесь къ другимъ людямъ. Что если-бы вы и къ своимъ учителямъ относились съ такою же строгостью, какъ и къ другимъ. О, тогда несомнѣнно вы скоро узрѣли бы свѣтъ святой истины. Тогда вы познали-бы, что правда и истина обрѣтается не въ старообрядчествѣ, а въ православной Греко-Россійской церкви, которая и есть, по символу вѣры, святая соборная, апостольская Христова церковь. Въ эту-то церковь я и зову васъ, други мои. Сюда-то я и направляю стопы ваша, очи и уши ваша. Взгляните на сію невѣсту Христову, услышите голосъ ея, ежедневно призывающій васъ къ соединенію съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, и идите безбоязненно въ ея ограду, ибо она есть святая и непорочная. Нѣтъ въ ней ересей и новшествъ, какъ толкуютъ это вамъ разные начетники ваши въ родѣ Онисима Швецова, Перетрухина и другихъ. Обряды церковные, которые держали васъ вдали отъ Греко-Россійской церкви, не составляютъ вѣры, это не догматы церкви. Спасеніе души содержится не въ обрядахъ церковныхъ, а въ вѣрѣ православной, таинствахъ св. церкви, „ими бо освящаемся и спасеніе содержимъ“ (Катих. большой гл. 72). Если вы привыкли къ своимъ обрядамъ, оставайтесь съ ними, но идите въ церковь и тамъ употребляйте ихъ. Зачѣмъ-же дѣлиться со св. церковью? Зачѣмъ причиною раздора ставить то, что не должно служить расколомъ? Св. Василій Великій говоритъ: „стыдъ есть ратоватися изъ-за обрядовъ“ (кн. 3, посл. 24, л. 241). Тоже подтверждаетъ и св. Григорій Двоесловъ: „въ единой вѣрѣ ни-

чего не вредить св. церкви разнообразность и обыкновеній, если въ ней сохраняются существенныя ея свойства" (посл. 41 къ Леандру). Зачѣмъ придавать такое сильное значеніе однимъ обрядамъ и отвергать другіе, также православныя и тотакже древніе? Справедливо-ли это? Наконецъ: не измѣняете ли и вы сами, братіе, обрядовъ въ средѣ своей? Выше я сказалъ уже какія измѣненія произошли у васъ за 14 лѣтъ моего ухода отъ васъ, теперь укажу еще другіе: 1) вашъ священникъ Иванъ Тумаковъ, по своей малограмотности, въ великій постъ никогда не служилъ литургію преждеосвященную, замѣняя ее обычно часами и вечернею; 2) дьяконъ Яковъ Флоровъ, будучи настолько малограмотенъ, что Евангелія читалъ по складамъ, въ силу чего вы разрѣшили ему, вмѣсто положеннаго по уставу Евангелія, читать на литургіи другое, болѣе затверженное. И это все считалось въ порядкѣ вещей и никто за эти измѣненія не укорялъ. Зачѣмъ же, братіе, вы укоряете церковь, что она исправила обряды: двоеперстіе, хожденіе по солонь, двукратное аллилуія, седмипросфоріе и пр., замѣнивъ ихъ другими, болѣе употребительными, болѣе правильными, когда вы и сами измѣняете ихъ и не ставите это грѣхомъ противъ закона. Я не говорю уже о другихъ вашихъ старообрядческихъ обществахъ, гдѣ и вѣра и обряды совсѣмъ отличныя, другіе, нежели употребляете вы.

Возлюбленніи! Прочитавъ эти строки, оградите себя спасительнымъ оружіемъ Креста Господня и смѣло идите въ православную Греко-Россійскую церковь, кромѣ которой нѣтъ спасенія и разрѣшенія отъ грѣховъ. Сотворите этотъ крестъ двумя персты, какъ это написано въ вашихъ книгахъ, молитесь имъ, и въ храмъ нашемъ если вы такъ привязаны къ этому обряду, и спасеніе ваше будетъ несомнѣнно. Говорю это не отъ себя только, но отъ лица всей нашей Грекороссійской церкви, которая и словомъ и дѣломъ показываетъ вамъ, что пріемлетъ и ваши обряды, разумѣя ихъ только какъ обряды, а не вѣру. Употребляя это свое особое сложенія перстовъ для крестнаго знаменія, подъ сѣнью св. церкви и съ ея благословенія, вы будете не врагъ ея, не противникъ

ей, а послушное чадо церкви. Величайшій грѣхъ раздора съ церковью у васъ будетъ конченъ, заглаженъ возсоединеніемъ съ нею. А теперь, увы! грѣхъ этотъ лежитъ на васъ тяжелымъ бременемъ. Вотъ прочтите объ этомъ, что пишетъ св. Кипріанъ: «Всякій отдѣляющійся отъ церкви, присоединяется къ жепѣ незаконной, и дѣлается чуждымъ обѣтованій церкви. Оставляющій церковь Христову лишаетъ себя награды, предопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для ней, онъ непотребенъ ей, онъ врагъ ея. Не имѣющій матерью церкви, не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога. Если бы кто нибудь спасся изъ находившихся внѣ ковчега Ноева, то и находящійся внѣ церкви могъ бы также спастись. Какія жертвы думаютъ приносить питающіе ненависть къ священникамъ? Ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой! Сія люди, хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе Христово, грѣхъ ихъ не омоется и самою кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ; оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія (Кн. о единствѣ церкви л. 209). Грозныя слова, братіе! И уже ли вы не послушаете ихъ! Уже ли сердце ваше, какъ и доселѣ, останется глухимъ и не раствореннымъ къ воспріятію сей святой истины! Убойтесь поне суднаго дня, вонъже имате воздати отчетъ Господеви о всѣхъ своихъ согрѣшеніяхъ. Не вѣсте бо ни дня ни часа вонъ-же пріидетъ смерть и похищаетъ васъ не готовыми. Что сотворимъ тогда? Какой отвѣтъ дадимъ Господу? Писанія вѣсте, истину слышасте, что внѣ церкви Христовой нѣтъ спасенія души, что возглаголемъ тогда? Предупреждайте, братіе, знаеміи и не знаеміи, великій часъ смертный. Спѣшите войти во едину святую соборную и апостольскую Христову церковь, ея же между старообрядческими обществами нѣсть. Не будьте упорными раскольниками церкви. Помните: „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собираетъ и, не радя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ презвитеру, по воли епископа, да будетъ проклятъ“, (Гангр. соб. прав. 6).

Аще кто преслушаетъ церковь, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь (Матѳ. гл. 18 ст. 17).

Епархіальный миссіонеръ—свящ. *Константинъ Поповъ*.

### Обращеніе изъ раскола къ православной церкви.

Въ срединѣ мая Саратовъ посѣтилъ православный миссіонеръ священникъ о. Ксенофонтъ Крючковъ. Здѣсь онъ провѣлъ двѣ публичныя бесѣды съ старообрядцами-раскольниками въ Киновійской страстей Господнихъ церкви (одну десятаго мая и другую двѣнадцатаго) \* и сверхъ сего имѣлъ еще частныя бесѣды съ раскольниками на дому частныхъ лицъ. Одна изъ такихъ бесѣдъ происходила въ квартирѣ священника елиновѣрческой церкви Іоанна Кузьмича Кузьмина, а затѣмъ были нѣсколько разъ собранія для разсужденія о предметахъ вѣры въ домѣ бывшаго раскольника, а въ настоящее время члена православной церкви, Матвѣя Иванова Карманова.

Посѣщеніе о. Ксенофонта Крючкова не прошло безслѣдно и не осталось безплоднымъ. По крайней мѣрѣ, на нѣкоторыхъ раскольниковъ пріѣздъ о. Ксенофонта, бесѣды и разъясненія его какъ публичныя съ церковной кафедры, такъ и частныя имѣли весьма сильное и существенное вліяніе. Для нѣкоторыхъ изъ раскольниковъ теперь поставленъ былъ ребромъ, какъ говорится, вопросъ: оставаться-ли имъ далѣе въ расколѣ и удаленіи отъ православной церкви, или уйти изъ раскола и присоединиться къ церкви? вмѣстѣ съ тѣмъ имъ данъ былъ рѣшительный толчекъ къ рѣшенію поставленнаго вопроса въ смыслѣ утвердительномъ, т. е. что расколъ нужно оставить и присоединиться къ православной Христовой церкви. Слѣдствіемъ этого было то, что двое раскольниковъ поморской секты оставили общество своихъ годовѣрцевъ и присоединились къ православной церкви, одинъ изъ присоединившихся—Ефимъ Гурьяновъ Грязновъ, а другой—помянутый нами выше, Матвѣй Ивановъ Кармановъ. Грязновъ еще и до

\* Эти бесѣды напечатаны въ «Сарат. Епарх. Вѣдом.». См. № 11, 17 и т. д.

этого заявлялъ мѣстному миссіонеру о своей готовности выйти изъ раскола и присоединиться къ Христовой церкви, даже назначены были день и мѣсто, когда и гдѣ долженъ былъ совершиться надѣя Грязновымъ чинъ присоединенія, о чемъ и было опубликовано въ мѣстныхъ газетахъ. (Помнится, временемъ для совершенія чина пріятія назначена была недѣля православія, 22-е февраля). Но по неизвѣстнымъ намъ причинамъ, въ назначенный и опубликованный день присоединеніе Грязнова не совершилось, и затѣмъ присоединеніе свое онъ откладывалъ дальше и дальше; такъ дошло время до пріѣзда въ Саратовъ о. Ксенофонта Крючкова. Что касается до второго упомянутого лица изъ ново-присоединившихся — Карманова, то хотя ничего подобнаго не случилось относительно его, однако и о немъ еще задолго прежде до описываемаго времени приходилось намъ неоднократно и отъ нѣсколькихъ лицъ слышать, что онъ собирается де оставить расколъ и перейти въ православную церковь. Но и Кармановъ, подобно Грязнову, также замедлялъ присоединеніемъ своимъ къ церкви. Такимъ образомъ оба ново-присоединившіеся, и Грязновъ, и Кармановъ еще прежде намъ брелись разстаться съ расколомъ и придти въ лоно Христовой церкви, но только лишь съ пріѣздомъ о. Ксенофонта Крючкова рѣшились привести свое намѣреніе въ исполненіе. Поэтому мы и говоримъ, что посѣщеніе о. Крючкова имѣло на нихъ сильное и существенное вліяніе и подѣйствовало на нихъ рѣшительнымъ образомъ. Грязновъ присоединился къ православной церкви одинъ, жена же и дѣти остались въ расколѣ. Наши свѣдѣнія о Грязновѣ крайне скудны и недостаточны. Прежде намъ ничего не доводилось слышать о немъ, ни даже его фамиліи (\*). И только въ послѣдствіи, когда было сообщено въ мѣстныхъ газетахъ о намѣреніи его присоединиться ко святой церкви, мы узнали впервые его фамилію, а затѣмъ, когда присоединеніе его совершилось, намъ пришлось слышать нѣкоторыя о немъ

(\*) Больше выдающіеся и особенно мѣтлабо вліятельные люди среди мѣстнаго раскола намъ извѣстны, хотя по наслышкѣ. Они извѣстны намъ преимущественно по фамиліямъ, а нѣкоторые даже и по именамъ.

свѣдѣнія. Занимается онъ, какъ намъ передавали, столярнымъ ремесломъ; этимъ ремесломъ онъ и приобрѣлъ себѣ средства къ жизни. Когда являлся, состоя въ расколѣ, въ моленную къ службамъ, то становился на клиросѣ и вмѣстѣ съ другими пѣвчими принималъ участіе въ пѣніи. Вообще ничѣмъ особеннымъ Грязновъ въ средѣ своихъ одновѣрцевъ не выдавался—ни состояніемъ, ни начитанностію, ни инымъ чѣмъ-либо. А потому значительнымъ и вліятельнымъ лицомъ среди своихъ одновѣрцевъ онъ не былъ.

Кармановъ-же присоединился къ православной церкви не одинъ, а съ своей женой. Свѣдѣнія наши о Кармановѣ не такъ скудны и болѣе полны, нежели о Грязновѣ. Впрочемъ, рассказывать здѣсь подробно о личности и жизни Карманова мы не имѣемъ въ виду. Какъ намъ довелось слышать изъ достовѣрныхъ источниковъ, Кармановъ самъ намѣренъ описать свою жизнь въ расколѣ и свое обращеніе къ святой церкви въ особомъ разказѣ. Здѣсь же мы съ своей стороны ограничимся краткимъ изложеніемъ немногихъ и самыхъ общихъ свѣдѣній о Кармановѣ.—По сравненію съ Грязновымъ, Кармановъ является передъ нами совершенно въ другомъ обличіи. Еще за долго до присоединенія Карманова къ святой церкви, намъ изрѣдка приходилось слышать о немъ, какъ о чловѣкѣ начитанномъ, ревностномъ и защитникѣ мнимо-старой вѣры и вообще, какъ о лицѣ имѣвшемъ большое вліяніе и значеніе среди своихъ одновѣрцевъ—поморцевъ. Приходилось намъ не одинъ разъ и лично видѣть и слышать его въ качествѣ защитника именуемой старой вѣры на киновійскихъ собесѣдованіяхъ. Дѣйствительно, нельзя было не отдать чести начитанности Карманова, а также его оумѣнью говорить, хотя при этомъ нельзя было не чувствовать сожалѣнія, что и то, и другое направлено на защиту неправды. Когда Кармановъ присоединился къ святой церкви и когда чрезъ то интересъ къ личности его невольнo усилился, то прежнія наши свѣдѣнія о немъ намъ удалось пополнить—частію чрезъ другихъ лицъ, а частію чрезъ него же самого. Кармановъ—мѣщанинъ города Петровска; обучался онъ въ уѣздномъ училищѣ, гдѣ и прошелъ пол-

ный курсъ ученія. До семнадцатилѣтняго приблизительно возроста онъ былъ членомъ православной Греко-Россійской церкви, а затѣмъ оставилъ церковь и перешелъ въ расколъ. Сначала онъ проживалъ на своей родинѣ—въ г. Петровскѣ, занимаясь здѣсь обученіемъ грамотѣ раскольническихъ дѣтей и являясь съ своими сподвижниками, въ качествѣ защитника раскола на собѣдованія вѣсь православными миссіонерами. Только уже въ недавнее время онъ переселился, по вызову саратовскихъ раскольниковъ, въ Саратовъ, гдѣ и провелъ остальные четыре года своей жизни въ расколѣ. Переселившись въ Саратовъ, онъ и здѣсь приступаетъ къ тому же дѣлу, которымъ занимался въ Петровскѣ, т. е. къ обученію дѣтей мѣстныхъ раскольниковъ грамотѣ, для каковой собственно цѣли онъ и вызванъ былъ изъ Петровска саратовскими своими одновѣрцами—раскольниками. Какого-либо опредѣленнаго оклада жалованья за учительство Карманову не было положено. Но по предварительно выговореннымъ съ обѣихъ сторонъ условіямъ, каждый раскольникъ—отецъ обязанъ былъ платить учителю за обученіе своихъ дѣтей по-мѣсячно отъ одного до трехъ рублей въ мѣсяцъ съ каждаго обучаемаго мальчика. Школа пустою не оставалась, напротивъ, не только раскольники-поморцы, въ собственномъ смыслѣ одновѣрцы учителя, но раскольники и другихъ толковъ и согласій: помѣты, брачвики, бѣглопоповцы и австрійцы приводили своихъ дѣтей въ школу для обученія. Благодаря этому, въ каждый мѣсяцъ учащихся въ школѣ было среднимъ числомъ человекъ пятьдесятъ (иногда меньше этого числа, иногда больше). Такимъ образомъ, получалось у Карманова годоваго содержанія около шести сотъ рублей. Кроме того, у него были еще какъ бы частные уроки, помимо уроковъ въ школѣ. Такъ, въ послѣднее время онъ обучалъ на дому сначала трехъ дѣтей, а потомъ двоихъ у извѣстнаго мѣстнаго купца А—ва. Какъ въ школѣ, такъ и на частныхъ урокахъ онъ обучалъ чтенію, письму, ариметикѣ и грамматикѣ. Занимаясь прямымъ своимъ дѣломъ—обученіемъ дѣтей грамотѣ, Кармановъ не переставалъ выступать по прежнему въ качествѣ защитника старой вѣры и ея оппонента.

та православнымъ миссіонерамъ на собесѣдованіяхъ какъ въ самомъ городѣ Саратовѣ, такъ и въ уѣздахъ. Впро- чемъ, въ послѣднее время онъ сталъ уклоняться отъ совопро- снничества и на собесѣдованіяхъ его можно было видѣть рѣди- ко. Въ то же время онъ ревностно защищаетъ и оберегаетъ поморскую вѣру отъ нападковъ со стороны другихъ раскольни- ческихъ толковъ и согласій, принимаетъ близкое участіе въ рѣшеніи внутреннихъ дѣлъ поморской общины и является съ значительнымъ и вліятельнымъ въ своей общинѣ голосомъ при рѣшеніи вопросовъ, выплывавшихъ какъ вообще раскольни- ческій безпоповскій міръ, такъ и въ частности безпоповское согласіе поморское. Не занимая никакой важной и значитель- ной должности въ своей общинѣ, онъ, несмотря на то, вмѣстѣ съ своимъ сверстникомъ—нѣкимъ Т. А. Х—мъ, единственно только за свою начитанность и познанія, призывался посто- янно къ отцамъ или наставникамъ во всѣхъ случаяхъ, когда къ этимъ послѣднимъ присылались и поступали какія-либо важныя дѣла касательно предметовъ и вопросовъ вѣры. Въ 1884—85 годахъ въ обществѣ мѣстныхъ раскольниковъ-без- поповцевъ поднимаются и идутъ сильныя споры и пререканія изъ-за хомоваго пѣнія; заволновались безпоповцы, заспорили другъ съ другомъ о „хомонѣ“, стали созывать на соборы; од- ни стоятъ за „хомону“, а другіе ее обличаютъ. По всемъ этомъ движеніи Кармановъ занимаетъ не послѣднее мѣсто. Онъ вмѣстѣ съ вышепомянутымъ Т. Х—нымъ и нѣкоторыми другими всталъ въ защиту пѣнія праворѣчнаго (нарѣчнаго) и на обличеніе неправильности пѣнія „хомоваго“, какъ извѣст- но, искажающаго и отдѣльнаго слова, и цѣлую рѣчь до пол- ной неузнаваемости, положительной непонятности и прямой безсмысленности, кромѣ того придающаго рѣчи богослужеб- ныхъ книгъ иногда такой видъ, какъ будто ими проповѣдуют- ся даже прямо еретическія мысли. Мы позволимъ себѣ при- вести здѣсь одно письмо отъ раскольниковъ къ раскольнику- же, которое попало намъ въ руки совершенно случайно, хотя можетъ быть, въ полное согласіе съ волею и желаніемъ нѣ- которыхъ лицъ, два года тому назадъ, и которое сохранилось

у насъ до сихъ поръ въ цѣлости. Письмо это, кромѣ того, что имѣетъ въ себѣ интересъ по отношенію къ занимающему насъ дѣлу, рисуя предъ нами въ извѣстномъ видѣ обликъ Карманова, представляетъ въ тоже время интересъ и въ другихъ отношеніяхъ. Оно показываетъ, что наши раскольники не почиваютъ на однѣхъ старыхъ только книгахъ, какъ они любятъ хвалиться, но прибѣгаютъ, *когда имъ то нужно и насколько имъ нужно*, и къ новымъ книгамъ, напр., къ „Исторіи русской церкви“ Филарета Черниговскаго, къ „Разсказамъ изъ русской церковной исторіи“ графа Толстаго. Отъ чего-бы, спрашивается, не польсваться нашимъ раскольникамъ старообрядцамъ *новыми* книгами въ полной ихъ цѣлости, а не вырывать изъ нихъ и не подыскивать въ нихъ только то, что имъ собственно нужно и что какъ будто говорить въ пользу ихъ отдѣленія отъ православной церкви? Вѣдь, если-бы раскольники наши брали изъ новыхъ книгъ, написанныхъ сынами православной церкви, не одни только отрывки, перетолковывая ихъ къ тому-же на свой ладъ, а брали-бы эти книги въ полной ихъ цѣлости, то едва ли они могли бы найти въ нихъ какое подтвержденіе своему ученію, будто Греко-Россійская церковь съ 1667 года стала не православною, утратила православную вѣру. И тогда едва ли пришлось-бы имъ ссылаться на свидѣтельства «отъ враговъ», т. е. отъ писаній членовъ православной церкви, на какорыя свидѣтельства они такъ любятъ ссылаться. Это — во первыхъ. Также письмо показываетъ, что наши раскольники старообрядцы, такъ любящіе подмѣчать за православными всякую даже мелочь и ставящіе православнымъ, какъ говорится, *всякое лючико въ строку*“, сами далеко не прочь побезчинствовать и въ довольно значительной степени, притомъ въ такихъ даже случаяхъ, когда идетъ рѣчь о предметахъ священныхъ, и когда ведется эта рѣчь не на улицѣ или въ какомъ либо обыкновенномъ мѣстѣ, а въ такомъ мѣстѣ, куда сами-же они собираются для богослуженія и молитвы, т. е. въ молитвенномъ домѣ. Чтобы позаботиться о собственномъ исправленіи, чѣмъ замѣчать за другими разныя слабости и упрекать другихъ въ

разныхъ недостаткахъ и порокахъ!! Такъ-то легко видѣть малый сучецъ во очеси брата своего и не замѣчать цѣлаго бревна въ собственномъ глазу. Это—во-вторыхъ. Помянутое письмо мы приводимъ дословно, позволивши себѣ только исправить ошибки противъ правилъ правописанія и поставить, гдѣ нужно, знаки препинанія. Упоминаемая въ подлинникѣ фамилия писать полнымъ слогомъ не будемъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, а станемъ обозначать ихъ только начальными и конечными буквами. Вотъ это письмо:

„Другъ

Д—съ В—чь“ (\*).

«Замѣчанія ваши на злобослѣпительную крамолу я получилъ, а за симъ спѣшу сообщить вамъ слѣдующее: любители хомословія 3 іюня сдѣлали совѣтъ съ цѣлью запретить говорить намъ о пѣвнѣ праворѣчномъ; а если не послушаемъ и будемъ говорить, то наложить епитимію и отлучить отъ церкви (т. е. отъ согласія). Такой случай вы привели въ замѣчаніи изъ житія преп. Діонисія, архимандрита Сергіевой лавры, что видно и изъ исторіи Филарета архіепископа Черниговскаго, — даже повелѣно предать огню уставъ, напечатанный Логгиномъ, — сіе-же видно и изъ «Разказовъ» графа Толстаго, стр. 10 и 11 втораго счета.

Совѣтъ этотъ назначили въ три часа пополудни, но намъ передали, что защитники хомоваго пѣнія придутъ въ 5 часовъ — только для того, чтобы васъ (насъ?) выгнать въ шею. Несмотря на все это, мы явились въ 4 часа въ Волковъ молитвенный домъ. Пришли на судъ нечестивыхъ, но судей не было; за ними посылали три раза. И они пришли въ не трезвомъ видѣ, — это были финансисты: Ф—въ, Б—д—въ и Б—л—въ. Явился и защитникъ Логгинова лжесловнаго мудрованія П. Я. К—нь. По произнесеніи настоятелемъ несвязной рѣчи, Б—д—въ и К—нь огласили насъ хульниками. Но Кармановъ съ Х—нымъ въ доказательство правоты (т. е. на-

\*) Извѣстный раскольническій начетчикъ Ватовъ, прежде жилъ въ Саратовѣ и занималъ у раскольниковъ должность учителя, каковую послѣ него занялъ Кармановъ, — въ настоящее время проживаетъ въ Тулѣ.

рѣчнаго пѣнія) и въ обличеніе хомоѣ, т. е. хулы на Бога потребовали печатный и крюковой октоихъ, провѣрили двѣ стихеры, каковыя оказались несогласны. Но К—нъ, какъ кардиналъ, защищалъ все темныя мысли хомословія и, обращаясь къ народу, сказалъ: «Отцы и братія! Они вѣхульники, не слушайте ихъ: это все одно, что *послатъ*, что *пуститъ*». Кармановъ: «Слово *послатъ* согласно съ пророческимъ и евангельскимъ, а *пуститъ* съ чьими словами согласно? Приверженцы, т. е. единомышленники К—на, Л—въ и Л—дра Б—д—въ, Б—п—въ, Ф—евъ лаяли на насъ, какъ псы на вѣтеръ. Кармановъ и Х—нъ раскрыли Кириллову и прочитали статью о св. Духѣ въ обличеніе слова *пустите*; потомъ Х—въ взялъ было Катихизисъ, но К—нъ ему не даетъ: и тащутъ тотъ къ себѣ, а другой къ себѣ; но все-таки К—нъ вырвалъ и недаль прочитать о св. же Духѣ. Стали опять было провѣрять Крюковой октай съ печатнымъ, но Б—д—въ и этотъ отнял. По выходѣ, я сталъ что-то говорить въ защиту, но мнѣ К—лъ И—въ сказалъ, что тебя слѣдуетъ *отселъ* (изъ молитвеннаго то дома!) по шеѣ. И такимъ образомъ кончился совѣтъ римскихъ прелатовъ, а мы пошли съ хулою еретиковъ, а Л—въ клеветалъ на Карманова, какъ хитрый Кириллъ епископъ Лудкій».

«Доброжелатели ваши (слѣдуетъ подпись трехъ лицъ).

9 іюня 1885 года, въ г. Саратовѣ.

Адресъ мой: На углу Ильинской и 16 Закрываемой ул., 4 й ч., г. Саратовъ.

Нельзя не отдать нашимъ старообрядцамъ чести въ томъ, что они не относятся равнодушно, какъ показываетъ описанный случай, къ предметамъ вѣры, хотя-бы эти предметы относились къ внѣшней, обрядовой сторонѣ. Но въ тоже время нельзя не выразить искренняго и сердечнаго желанія, чтобы у нашихъ старообрядцевъ-раскольниковъ не было того упорства, съ какимъ они готовы противостоять ясной до очевидности истинѣ, какъ это обнаружилось между прочимъ и въ данномъ случаѣ. Не можемъ также не замѣтить нашимъ старо-

обрядцамъ, что наколотить по шеѣ, и проводить въ шею изъ молитвеннаго дома не означить еще разъяснить и доказать истину, убѣдить въ истинѣ. Понятно, что уходъ отъ старой вѣры такого человѣка, какимъ является предъ нашими глазами за время своего пребывания въ расколѣ М. Кармановъ, и присоединеніе такого человѣка къ православной церкви не могли остаться незамѣтными для его прежнихъ единовѣрцевъ\*). Въ самомъ дѣлѣ человѣкъ—начитанный, знающій писаніе и вліятельный до нѣкоторой степени, вдругъ оставляетъ именуемую старую вѣру, ту вѣру, которой прежде самъ же былъ ревностнымъ защитникомъ и оберегателемъ, и присоединяется къ церкви, которую до этого времени самъ же считалъ неправославною еретическою, зараженною даже скверною антихристовою. Невольно долженъ былъ возникнуть въ умѣ прежнихъ единомышленниковъ такого человѣка вопросъ: Что же это значить? Права ли ужъ на самомъ дѣлѣ именуемая старая вѣра? Не лежить ли, напротивъ, настоящая, а не мнимая, истина въ церкви именно Греко-Россійской? И вотъ, знавшіе Карманова старообрядцы, особенно близкіе къ нему люди, останавливаются

\*) «Недавнее присоединеніе въ православіе защитника поморцевъ брачнаго вѣрноповѣданія Матвѣя Карманова, сильно озадачило все наше раскольническое общество, тѣмъ болѣе, что Кармановъ славился здѣсь знаменитымъ учителемъ и миссіонеромъ отъ безпоповщинской общины всего Петровскаго уѣзда. Самые начетчики и пѣвцы господствующей здѣсь секты перекрещенниковъ переполошились. Одинъ изъ нихъ, другъ Карманова, сельскій писарь Петръ Антоновичъ (ниже приводится письмо Петра Антонова къ Карманову и отвѣтъ на него Карманова) самъ привезъ ко мнѣ „Сарат. Листокъ“, и войдя въ комнату, сказалъ такъ: „видно ужъ, батюшка помолиться“, и сдѣлалъ три поклона, чего прежде ни за что не могъ сдѣлать. Въ „Листкѣ“ мнѣ прочиталъ П. Ан-чъ извѣстіе о присоединеніи Карманова. Взялъ у меня двѣ книжки журнала «Истины». Въ разсужденіе же входитъ со мною не сталь о Кармановѣ. Примѣры эти (т. е. примѣры присоединенія раскольниковъ къ православію), а особенно послѣдній Кармановъ производять сильное впечатлѣніе на нашъ мѣстный расколъ» (изъ донесенія свящ. о. Любарскаго въ Совѣтъ Братства св. Креста).

предъ совершившимъ его присоединеніемъ въ какомъ-то недоумѣніи: они какъ-бы вѣрятъ и въ то же время не вѣрятъ тому, чтобы онъ могъ отречься отъ поморской вѣры, и прежде имъ такъ ревностно защищаемой, и признать правую, нееретическую Греко-Россійскую церковь, прежде отъ него такъ поносимую, хулимую и обличаемую. Одни изъ этихъ лицъ наши выходятъ изъ постигшаго ихъ недоумѣнія и затрудненія самый простой и самый въ то же время обычный: они, не утомляя себя долгими размышленіями, положили, что перешолъ Кармановъ отъ старой вѣры къ церкви Греко-Россійской не изъ-за чего либо иного, а изъ-за матеріальныхъ выгодъ, изъ-за того, также, что у православныхъ курятъ табакъ, что дѣлать въ старообрядчествѣ строго воспрещается, и пр. Потому они обозвали Карманова хригопродавцемъ, табачникомъ и на этомъ успокоились. Но понятно, что не всё прежніе единомышленники Карманова могли удовлетвориться подобного рода объясненіемъ перехода его изъ раскола въ православіе. Трудно на самомъ дѣлѣ погѣрять, чтобы человекъ, знающій и понимающій дѣло, *сознательно* могъ промѣнять спасеніе свое, это первѣйшее благо, на матеріальныя выгоды, могъ предпочесть земныя блага вѣчнымъ мукамъ. Къ тому же люди, знакомые съ Кармановымъ и близко знавшіе его положеніе въ расколѣ, не могли, конечно, не видѣть всей недостаточности и несообразности предположенія, что онъ перешолъ въ православіе ради житейскихъ выгодъ. (Получать вмѣсто годового дохода въ 600 рублей жалованье въ 300 р.,\*) какъ всякій согласится, не особенно большая находка. Что будетъ впереди, неизвѣстно: нужно еще послужить да выслужить бѣльшій окладъ жалованья). И вотъ эти лица обращаются къ Карманову, къ своему бывшему руководителю, съ искренней, повидимому, и сердечной просьбой, разъяснить также чистосердечно и откровенно, какъ, повидимому, чистосердечно и откровенно и ихъ просьба, какія причины побудили его оставить такъ-называемую старую вѣру и перейти въ цер-

\*) Кармановъ опредѣленъ помощникомъ миссіонера съ жалованьемъ въ 300 руб. въ годъ.

ковь православную Греко-Россійскую. Если наша старая вѣра не права, говорятъ они ему, и при ней спастись невозможно, то покажи намъ, чѣмъ же она не права и почему при ней спасеніе невозможно; если же, по твоему, права не старая вѣра, а церковь Греко-Россійская, то покажи, почему ты считаешь ее теперь правою, тогда какъ прежде поносилъ ее и порицалъ еретическою. При этомъ они добавляють, какъ-бы въ упрекъ Карманову: неужели только тебѣ нужно спасеніе, а другимъ не нужно? Если ты нашелъ истинный путь ко спасенію, то скажи про него и намъ, какъ ты прежде любилъ разсуждать съ нами о путяхъ царства небеснаго?!

Все то, что мы сказали сейчасъ, мы сказали не отъ своихъ собственныхъ догадокъ, а на основаніи писемъ, которыя послѣдовали къ Карманову отъ разныхъ лицъ изъ прежнихъ его единовѣрцевъ тотчасъ же послѣ его присоединенія къ православной церкви. Въ этихъ письмахъ слышится и сожалѣніе, что онъ оставилъ „старую вѣру“, и скорбь, что онъ упалъ „въ ровъ, Пахоміемъ великимъ видѣнный“ (т. е. погибъ совершенно), и ругательства, что онъ Христопродавецъ и табачникъ, и въ то же время просьба разъяснить, какія истинныя причины его перехода къ православію: показать, чѣмъ не права „старая вѣра“, а напротивъ, права церковь Греко-Россійская, а также разъяснить нѣкоторыя другія частныя недоумѣнія и сомнѣнія.

Прямымъ долгомъ со стороны Карманова было дать отвѣтъ на послѣдовавшія къ нему письма: показать, почему же онъ находитъ свою прежнюю вѣру неправую, а церковь Греко-Россійскую напротивъ, правою, а также дать разъясненіе по тѣмъ или другимъ частнымъ недоумѣніямъ и сомнѣніямъ касательно Греко-Россійской церкви, предъявленнымъ ему прежними его одновѣрцами. И было-бы крайне страннымъ и не позволительнымъ со стороны Карманова, если бы онъ оставилъ тѣ письма безъ всякаго отвѣта: учителю старой вѣры необходимо было разъяснить своимъ послѣдователямъ, почему онъ отказался отъ того, чему самъ же училъ прежде, и почему принялъ то, противъ справедливости чего возста-

валь,—иначе переходъ его отъ именуемой старой вѣры къ церкви Греко-Россійской былъ бы не понятенъ. И дѣйствительно, Кармановъ исполнилъ лежавшій на немъ долгъ: онъ указалъ своимъ вопрошателямъ причины своего перехода въ православіе, объяснивши—что побудило его признать безпоповское поморское согласіе, къ которому онъ принадлежалъ, а также и всѣ другія старообрядческія общества, не составляющими истинной Христовой церкви, а потому лишенными надежды на спасеніе, а также почему церковь Греко-Россійскую, къ которой теперь присоединился, онъ вынужденъ былъ признать церковію православною, истинно Христовою, въ которой спасенія нѣтъ. И нужно отдать Карманову честь, что онъ не ограничился въ своихъ отвѣтахъ однимъ только голословнымъ разноглагольствіемъ о причинахъ своего перехода изъ раскола въ православіе, но подробно и обстоятельно, на основаніи слова Божія и писанія святоотеческаго, показалъ, почему старообрядческія общества не составляютъ истинной церкви Христовой и не имѣютъ въ себѣ надежды на спасеніе, и почему только Греко-Россійская церковь дѣйствительно составляетъ истинную Христову церковь, въ которой спасенія нѣтъ, разъяснивши при этомъ частныя недоумѣнія касательно церкви Греко-Россійской, предъявленныя ему вопрошателями его, прежними его обновѣрцами.

Въ виду сказаннаго, мы считаемъ полезнымъ и необходимымъ предложить вниманію читателей и прежде всего вниманію самихъ же, конечно, вопросителей помянутые отвѣты Карманова, а также и самыя письма, послужившія поводомъ къ написанію этихъ отвѣтныхъ посланій.

Н. Н. Н.

Первое письмо.

С. Верховимъ. Мая 27 дня, 1887 г.

Премногоуважаемый кумапекъ, Матвѣй Ивановичъ!

Сегодня намъ пришелъ слухъ о присоединеніи Вашемъ къ Господствующей Всероссійской церкви, что меня и проч. весьма удивляетъ. Какъ намъ хорошо извѣстно, Вы были жаркій и ревностный защитникъ старыхъ церковныхъ обрядовъ, и наше поморское согласіе именовали Соборною, Апостольскою церковію. Кромѣ вѣры нашей, Вы надежды ко спасенію не именовали во всей поднебесной. И какъ Вы оставили древне-православную нашу вѣру и воссоединились съ Велико-Россійскою церковію, которую вы раньше ненавидѣли, отлучались и проч. убѣждали бѣжать отъ нее и отлучаться какъ церкви еретической? У всѣхъ нашихъ единовѣрцевъ Вы были какъ стѣна нерушимая, столбъ и утвержденіе. Всѣ на Васъ только и надѣялись, что при спорахъ съ разновѣрцами могли защитить свою вѣру. И что же Васъ заставило убѣдиться въ неправотѣ нашей старой поморской церкви? Наши всѣ единовѣрцы смотрятъ теперь на Васъ съ большимъ удивленіемъ и съ душевнымъ прискорбіемъ, какъ на нарушителя древняго благочестія. А потому я обращаюсь къ Вамъ со всепокорнѣйшею просьбою: Христа ради не скройте, объясните главные причины Вашего обращенія къ Велико-Россійской церкви. Навѣрно Вы, какъ и мы всѣ не жслаемъ гибели душамъ нашимъ — То Вы, какъ хотите быть евангелическимъ проповѣдникомъ, не скройте, Бога ради, причину перемѣны прежде уважаемой религіи. Или, какъ говорятъ, Вы перешли для пріобрѣтенія земныхъ выгодъ? Я не вѣрю! Вамъ и такъ жить было можно. Если истинствуетъ Велико-Россійская церковь и въ пей можно получить спасеніе, то мы причемъ живемъ? Стало быть въ заблужденіи и предки наши ошиблись? Мы считаемъ у себя Соборную Апостольскую церковь и другіе старообрядцы тоже. Другъ друга называемъ еретиками. Себя именуемъ христіанами, а живемъ безъ тайствъ. Несогласныхъ

съ нами обзываетъ елипами. Насъ же на свѣтъ такъ маде, что въ сравненіи съ людомъ свѣта—одна горсть, а всю, все-ленную осуждаемъ. Я сомнѣваюсь: едвали можетъ въ насъ состоять истинная Христова церковь безъ священства. Себя мы считаемъ христіанами, а прочихъ всѣхъ, не исключая и старообрядцевъ нашего согласія, считаемъ подъ областію антихриста. Вы меня по-прежнему не забывайте: будьте великодушны, разрѣшите мое недоумѣніе. Я какъ всегда былъ и буду Вашимъ покорнымъ слугою, и на Васъ надѣюсь, что Вы плохова для меня не пожелаете. Не лишите меня Вашего благосмыслительнаго вниманія. Извѣстный Вамъ Петръ Антоновъ Слѣпышевъ.

*Примѣч.* По поводу этого письма Слѣпышевъ въ письмѣ, имъ писанномъ въ г. Саратовъ отъ одного лица къ другому, мнѣ замѣтилъ: „Прошу Васъ не оставьте прислать мнѣ Ваше объясненіе о причинѣ, понудившей Васъ измѣнить прежній Вашъ древній обрядъ на новый. Остаюсь въ ожиданіи Вашего пріятнаго отвѣта: В. Д. ж. п. А. С.“ 20 іюня, 1887 года.

Отвѣтъ на 1-е письмо. Богъ—моя надежда!

Уважаемый другъ, Петръ Антоновичъ! Съ предписаніемъ Вамъ съ Вашимъ семействомъ почтенія съ низкимъ поклономъ и съ пожеланіемъ просвѣщенія Вашихъ душевныхъ очей свѣтомъ разума святаго Евангелія, благодарствую Васъ за душевное ко мнѣ расположеніе и безпристрастное вопрошеніе. Письма Ваши, 1-е отъ 27-го мая и 2-е отъ 20 іюня, я получилъ.

Прошу извиненія за долгое мое безответствіе, чему причиною былъ мой отъѣздъ въ Хвалынской уѣздъ на бесѣды и въ Москву, для ознакомленія съ книгами древнѣйшихъ вѣковъ, также и со многими святынями. Но вотъ въ настоящее время, слушая повелѣнія св. апостола Петра, заповѣдующаго быть „готовымъ присно ко отвѣту всякому вопрошающему вы словесе о вашемъ упованіи, съ кротостію и страхомъ“ (зач. 60) пишу объясненіе отдѣльно на всякую мысль, находящуюся въ 1-мъ Вашемъ письмѣ, а 2-е Ваше письмо, какъ Вамъ извѣстно, составляетъ собою не что иное, какъ повторительную

просьбу объ объясненіи на 1-е. Во-первыхъ, пишете Вы: «Сегодня намъ пришелъ слухъ о присоединеніи Вашемъ къ господствующей Велико-Россійской церкви». Да! Волею и милостивымъ провидѣніемъ всевышняго Бога, я дѣйствительно присоединился къ господствующей православіемъ и по вѣрѣ Велико-Россійско-Восточной церкви, которая есть та самая, которую Господь нашъ Иисусъ Христосъ обѣщалъ создать словами: „Созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Еванг. Мат. зач. 67), и каковую, по словамъ апостола, „юже стяжа кровію своею“, дѣйствительно создалъ (Дѣян. зач. 44). Притомъ, по словамъ апостола Павла, есть оной церкви Самъ же Христосъ глава и Самъ се спасаетъ. (Ап. зач. 230). И съ которой—я, какъ блудный сынъ (Еванг. Лук. зач. 79), получивъ въ ней просвѣщеніе бапею св. крещенія, находился, по дѣйству исконнаго врага, около 8 ми лѣтъ въ разединеніи. Далѣе пишете: „Что меня и прочихъ весьма удивляетъ“. На это скажу Вамъ: напрасно удивляетесь моему отломленію отъ дивней маслины и присоединенію къ доброй (Ап. зач. 106). Совѣтую и Вамъ безпристрастно взглянуть въ разумъ святаго писанія, и я вполне увѣренъ, что вы тоже сотворите, чему всрадуются церковь и небесніи ангели. (Ев. Лук. зач. 78). Если-же, по мнѣнію удивляющихся моему присоединенію къ церкви, я ошибся, то пусть они укажутъ, на основаніи слова Божія, въ чемъ именно я спшибся? Но съ душевнымъ прискорбіемъ скажу о нихъ, что они удивляются въ исполненіе на нихъ словъ премудр. Иисуса Сирахова, глаголющаго: „Мерзость грѣшнику благочестіе“. (Глав. 1, стр. 25). И „путіе безумныхъ прави предъ ними“. (Притч. Солом. гл. 12, ст. 15). Вы пишете: „Какъ намъ хорошо извѣстно, Вы были жаркій и ревностный защитникъ старыхъ церковныхъ обрядовъ“. Объясняю: Я и въ настоящее время не хую, Вами именуемыхъ, старыхъ обрядовъ, слѣдуя въ этомъ православной церкви, въ каковой православные члены, именуемые единовѣрцы, до настоящаго времени содержатъ обряды, содержимые Вами; но скажу, со-лашаясь съ дѣйствіемъ церкви всѣхъ вѣковъ, что церковь,

по своему смотрѣнію, обрядовую сторону измѣняла не неоднократно, на примѣръ: а) Апостольскій говоритъ: «Епископу подобаетъ быти единой жены мужу» (283 зач.), а 6-й Вселенскій соборъ установилъ епископамъ быть не женатымъ (12 прав.) б) до 1-го Вселенскаго собора Пасху праздновали въ различное время, а 6-й соборъ установилъ—одновременно и даже обозначилъ 532-лѣтній пасхальный указъ; в) прежде, Иисуса Христа изображали въ видѣ агнца, на котораго Іоаннъ Предтеча указывалъ перстомъ, а 6-й Вселенскій соборъ утвердилъ писать самаго Христа, 82 стр. Кроме того, даже цѣлыя правила, соборомъ преданныя, другимъ соборомъ отмѣнялись и добавлялись, а именно: 1) 37 прав. св. апостоловъ и 5 прав. 1-го Вселенск. собора повелѣваютъ 2 въ лѣто собираться собору епископовъ, а 8 прав. 6-го Вселенск. собора и 6 прав. 7-го Вселенск. собора повелѣваютъ 1 въ лѣто быть собору; 2) 10 прав. Анкирскаго собора въ конецъ отставлено 6 прав. 6-го Вселенск. собора. И даже весьма много можно указать подобнаго. Наконецъ, 11 прав. Лаодикійскаго собора говоритъ, что „многіе обычаи, бывшіе въ древности въ церкви, оставлены, а забыты, а нѣкоторые правилами воспрещены“. Подобнымъ образомъ, и при уважаемыхъ нами старообрядцами московскихъ патріархахъ, обрядовая сторона, безъ малѣйшаго о томъ соблазна, отмѣнялась и измѣнялась. Въ подтвержденіе чего приведу вамъ отъ многаго весьма малое, а именно: 1) У патріарха Іоасафа въ потребникѣ, напечатанномъ въ 3-е лѣто его патріаршества, говорится: „Если будутъ къ крещенію принесены 2 или 3 младенца, то молитвы читать предъ купелию каждому отдѣльно“. Въ потребникѣ патр. Іоасафа же, въ 6 лѣто напечатанномъ, повелѣвается 2 или 3 младенцемъ, вмѣстѣ принесеннымъ къ крещенію, читать молитвы всѣмъя вкупѣ, тоію каждому младенцу дать особое имя. 2) Въ нѣкоторыхъ потребникахъ въ чинѣ крещенія при отреченіи сатаны повелѣвается руки держать горѣ, при общаваніи же Христу держать—долѣ, а въ нѣкоторыхъ наоборотъ: при отреченіи сатаны повелѣвается руки держать долѣ, а при общаваніи Христу—горѣ. Притомъ, даже цѣлыя чины были однимъ патр.

печатану аки дѣла бы отвергаемы, на примѣръ: въ потребникѣ патр. Филарета и Іоасафа 3 лѣта напечатанъ особый чинъ погребенія свящ. иковъ, въ потребникѣ же патр. Іоасафа 5 лѣта тотъ чинъ не напечатанъ, за составленіе его яко бы еретикамъ — болгарскимъ попомъ. Потомъ, въ потребникѣ патр. Іоасафа чинъ этотъ опять напечатанъ. Затѣмъ скажу Вамъ: подобно, поступила церковь и въ лѣта 1654 по 1667. Нѣкоторые обрядовые предметы исправила, а нѣкоторые измѣнила на боже точныя; и черезъ подобное православная церковь, какъ прежде такъ и теперь, не нарушаетъ чистоту православія. ~~А~~ ~~но~~ ~~моему~~ моя ревность по расколѣ была неразумная. Далѣе пишетъ: «И наше поморское согласіе именовалъ соборною, апостольскою церковію. И кромѣ вѣры нашей, Вы на дежда бо спасенію не именовали во всей поднебесной». Общество свое, которое состоитъ изъ однообразныхъ по вѣрѣ людей, я именовалъ церковію нѣкоторое время по невѣднію, ошибочно, на долгое время, около 2 лѣтъ, противу своей совѣсти, подобно предреченнымъ св. апостоломъ ругателемъ, ходящимъ по своимъ похотяхъ (Апост. зач. 68), и людямъ, о которыхъ св. апостоль написалъ еще: „Конецъ же завѣщанія истины любви отъ очисти сердца, и совѣсти благія, ихъ же мнози пофрѣшиша, уклонишася въ суесловіе“ (зач. 278). Церковь истинная состояла изъ однихъ мірянъ и не можетъ состоять изъ чужихъ. Вамъ уяснится. Подобное же понятіе и о вѣрѣ поморцевъ. Далѣе пишетъ: «И какъ вы оставили древне-православную нашу вѣру и возсоединились съ Велико-Россійскою церковію, которую Вы раньше цевavidѣли, — отлучались и впрочемъ убѣждали бѣжать отъ нее и отлучаться, какъ церкви еретической?» Я оставилъ не древне-православную вѣру, а такую, которая существуетъ точію на языкѣ, и какую нельзя было показать отъ Евангеліемъ преданныхъ дѣлъ. Вѣра эта подобна вѣрѣ, указанной св. апост. Іаковымъ въ 5 разачт. Вѣра эта есть *вѣра о Боги*, но не есть *вѣра Богу*, что никакъ не можетъ быть доказано. Что же касается до именованія всѣхъ одной стороны православной церкви церковію еретической, то оно подтвердилось нѣкоторое время, имѣя ревность не

поразуму, не разумѣя Божіей правды, искалъ свою правду поставить (Апост. зач. 103), подобаясь въ этомъ Савлу, который, ревнуя неразумнѣ, порочилъ и гналъ Христову церковь, (Дѣян. з.ч. 17). И проу<sup>с</sup>томъ милосердія Божія, Богомъ обращенъ въ вѣру во Христа и Христу, получивъ о всемъ отъ Бога разрѣшеніе (Дѣян. зач. 21). Подобнѣ и я принесъ раскаяніе предъ властію Христомъ созданной церкви, каковая «власть» мнѣ о всемъ подала разрѣшеніе, по даннѣй ей отъ Христа власти (Ев. Іоан. зач. 65). Въ настоящее же время я проповѣдую и буду проповѣдывать истинное вѣрованіе, а именно: вѣру въ Бога, вѣру и Богу.—Пишете вы: „У всѣхъ нашихъ единовѣрцевъ вы были какъ стѣна нерушимая, столбъ и утвержденіе. Всѣ на васъ только и надѣялись, что при спорахъ съ разновѣрцами могли защитить свою вѣру“. Отвѣтствую: Стѣною былъ я поваленною, не имѣя праваго разсужденія о вѣрѣ (Дѣян. зач. 47) и столбомъ согнившимъ и не имѣющимъ въ podporѣ слова Божія. Въ настоящее же время незыблемостію, утвердившись на евангельскомъ, апостольскомъ, пророческомъ и святоотеческомъ писаніи. Вы вопрошаете: «И чтоже васъ заставило убѣдиться въ неправотѣ нашей старой поморской церкви?»—Заставило меня понять о не правотѣ, вами называемой, старой церкви вышепоименованное писаніе, что ниже, хотя отчасти, постараюсь уяснить. Далѣе пишете вы: „Наши всѣ единовѣрцы смотрятъ теперь съ большимъ удивленіемъ и съ душевнымъ прискорбіемъ, какъ на нарушителя древняго благочестія“. На это скажу вамъ одно: »Нѣсть премудрости, нѣсть мужества, нѣсть совѣта у нечестиваго Прігч. Солом. глав. 21, ст. 30). И «горе швивающимъ возглавйцы подъ всякій локоть руки и сотворяющимъ покрывало надъ всякую главу всякаго возраста, еже развратити душ.» (Прор. Іезек. гл. 13, ст. 18). Если они хорошо знаютъ, въ чемъ состоитъ древнее благочестіе, то пусть покажутъ мнѣ: какое мое нарушеніе онаго? Далѣе вы пишете: „А потому я обращаюсь къ вамъ со всепокорнѣйшею просьбою: Христа ради не скройте, объясните главныя причины вашего обращенія къ Велико-Россійской цер-

дѣла: навѣрно вы, какъ и мы всѣ не желаемъ погибели душамъ нашимъ, то вы, какъ хотите быть евангельскимъ проповѣдникомъ, укажите причину перемѣны прежде уважаемой религіи. Или, какъ говорятъ, вы перешли, для пріобрѣтенія земныхъ выгодъ? Я не вѣрю: Вамъ и такъ жить было можно. Отвѣчаю: Я, какъ себѣ, такъ и прочимъ, душевно желаю спасенія, слушая повелѣнія Христа Спасителя, записаннаго у евангелиста. Матѣ. въ 21 зач. О интересахъ, земныхъ выгодахъ всѣмъ раскольникамъ, знающимъ меня, хорошо извѣстно, что, живя въ расколѣ, я за послѣднее время ежегодно получалъ болѣе 600 руб. А потому душевно-откровенно скажу: не земныхъ выгодъ интересы, а спасительное евангельско-апостольское ученіе послужило причиною моему изходу изъ раскола, о чемъ постараюсь уяснить. 1-ое) Раскольники всѣхъ толковъ не составляютъ собою соборно-апостольской церкви, а посему не получаютъ спасенія; 2-ое) раскольники, всѣхъ толковъ, не вѣруютъ Богу, не исполняя евангельскихъ завѣто-обѣтованій; наконецъ, 3-ье) раскольники всѣхъ толковъ основаны не на евангельско-апостольскомъ и пророческомъ ученіи, а на басняхъ и родословіяхъ безконечныхъ (Ап. 278 зач.). Все это видно изъ раскольническаго ученія, обличеннаго св. писаніемъ. 1-ое) церкви-соборной и апостольской раскольники не составляютъ по слѣдующимъ о церкви свидѣтельствамъ: а) основаніе церкви есть Господь Иисусъ Христосъ (Толков. на 67 зач. Ев. Матѣ.) и апост. говорить: «основанія инаго никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ». (128 зач.); б) зданіе на этомъ основаніи, т. е. самая церковь, есть вѣрующіе люди (Толков. на 67 зач. Ев. Матѣ.). И апостольскія о семъ выраженія, а именно: „Иже свидѣтельствоваша о твоей (Гайевой) любви (говорить ап.) предъ церковію (зач. 76). И паки: „Слышасте бо мое житіе иногда въ жидовствѣ (говорить ап. Пав.), яко по премногу гонихъ церковь Божию, и разрушахъ ю (зач. 200), подобн. въ зач. 134, 13, 17 и другихъ; в) составъ же этаго зданія суть не одни міряне, какъ учатъ раскольники, а, по ученію апостала, „положи Богъ въ церкви первѣе апостоловъ, второе пророкъ, третье

учителей, потомъ же силы и проч.<sup>а</sup> (зач. 153). Потомъ, тотъ же апост., для яснѣйшаго понятія о составѣ церкви, уподобляетъ церковь тѣлу, глаголя: „Вся покори подъ нозѣ его, и того даде главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло его, исполненіе исполняющаго всяческая во всѣхъ“. (Зач. 219). И якоже тѣло едино есть, и уди имать мнози, вси же уди, одинаго тѣла, мнози суще едино суть тѣло, тако и Христосъ. Златоустъ на сіе глаголетъ: тако и церковь ниже: «Нынѣ же положи Богъ уди, одинаго коегождо ихъ въ тѣлеси, якоже изволи.. Не можетъ же око рещи руцѣ не требѣ ми есть и проч. И аще страждетъ единъ удь, съ нимъ страждутъ вси уди, аще ли же славится единъ удь съ нимъ радуются вси уди (зач. 152 и 219); г) нужно замѣтить и слѣдующее ещѣ: Какъ въ зданіи въ тѣлѣ есть предметы и уди главные, безъ которыхъ зданіе и тѣло могутъ рушиться, такъ и въ церкви. Главное въ церкви основаніе по Христу апостолы и пророки, а прочіе, т. е. мірскіе люди, есть симъ сожители и на сихъ зиждутся (Ап. зач. 222); б) и какъ зданіе и тѣло не могутъ созидаться сами о себѣ, такъ и церковь. Церковь зиждетъ самъ Богъ. (Ап. зач. 150 и 224); но дѣйствуетъ сіе Богъ не своимъ лицемъ, а людьми, каковымъ преподавъ сію и для сего благодать, ато говоритъ ап. словами: „И той (Богъ) далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова“ (зач. 224 и 130). И такъ, апостольское ученіе показываетъ намъ: Основаніе церкви — зданіе, составъ этаго зданія, главное этаго состава и дѣлателей этаго зданія, за симъ апостоль добавляетъ: „Да не бываемъ ктому младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчестѣй, въ коварствѣ козней льщенія: истинствующе же въ любви, да возрастимъ въ него всяческая, иже есть глава Христосъ; изъ него же все тѣло составляемо и счиневаемо приличнѣ, всяцѣмъ осязаніемъ подаенія, по дѣйству въ мѣрѣ единны коеждо части, возвращеніе тѣла творитъ въ созданіе самого себя любовію. (Зач. 225). Такимъ образомъ, мы видимъ, Христосъ Спаситель, сказалъ: Созижду

церковь мою (Ев. Матѣ. зач. 67). Апостоль же, для того чтобы знать эту церковь, различными образы уяснил понятие о ней. Затѣмъ, Христось Спаситель сказалъ: „Врата ада не одолѣють ей“. «Церкви» (Матѣ. зач. 67). Апост. говоритъ, что Самъ Христось глава и спаситель церкви (зач. 230). Подобное разсужденіе о составѣ церкви можно видѣть и въ соборномъ ученіи, потому что соборы учили во всемъ согласно апостольскому ученію. Спрашивается: Гдѣ эта церковь отъ начала и до сего времени находится, стоя подъ спасеніемъ Самого Бога (Ап. 230 зач.), безъ малѣйшаго, въ чемъ либо, изъ ея состава, одолѣнія со стороны ада (Ев. Матѣ. зач. 67). Этой церкви не имѣется: ни у поповцевъ, окружниковъ, противокружниковъ, бѣглопоповцевъ, самочинцевъ, каковыя въ недавнее время начали жребіемъ избирать изъ простыхъ людей епископовъ, ни у безоповцевъ: поморцевъ-брачниковъ, крестящихся отъ людей и самокрещенцевъ, безбрачниковъ: феодосіанъ, филипповыхъ, монастырскихъ, подпольниковъ и безчисленное множество другихъ. У поповцевъ такового вида церкви не было 180 лѣтъ, а у безоповцевъ и до сего времени нѣтъ. Притомъ, хотя нѣкоторые поповцы „австрійцы“ чрезъ 180 лѣтъ и добавили свою церковь, добившись себѣ коварствомъ козней льщенія митроп. Амвросія, но тоже изъ чужаго имъ источника истекшаго. Этою новостію поповцы всецѣло угодобились ветхозавѣтному Михѣ, каковой выстроилъ храмъ, сотворилъ въ немъ жертвенникъ и все проч., а служить оказалось некому, — тогда онъ за деньги переманилъ отъ израильтянъ левитовъ и началъ службу (Книг. суд. Израилев. глав. 17). Подобное совершали австрійцы до 1846 г., заманивая бѣглыхъ поповъ, и наконецъ за громадное количество червонцевъ захватили 1846 г. митрополита Амвросія; ихъ же братія, которые не приняли Амвросія, и до сихъ поръ окормляются бѣглопьянственными попами. 2. Раскольники не вѣруютъ Богу, что доказывается слѣдующимъ: а) въ выше-сказанномъ я ясно доказалъ полный видъ соборно-апостольской Христовой церкви. Къ своей-же церкви Господь еще въ ветхости сказалъ, устами пророка Ездры: «Объими чада твоя, дондеже азъ приду, и сотворю имъ милосердіе. Источницы-бо

мои изобилуютъ, и благодать моя не оскудѣетъ. Выше: «повреваютъ (тебѣ) языцы и ничтоже противу тебе возмогутъ, глаголетъ Господь. Руцѣ мои покрываютъ тя». (3 книг. Езд. гл. 2, ст. 32, 28 и 29). Потомъ, своими устами Господь сказалъ: „Врата ада не одолѣютъ ей“. (Матѣ. зач. 67). И пакы „Небо и земля мимо идеть, а словеса моя не имуть преити“. Толкуя сіе, отецъ церкви говоритъ: «Аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ-же церковь, словеса ея и Евангеліе никогда-же». (107 зач. Еванг. Лук. и Толков на сіе блажен. Феоф. Болгарскаго). Наконецъ, по словамъ Самого Бога и св. Его ап., церковь стоитъ подъ спасеніемъ Самого Бога (3 кн. Езд. гл. 2, ст. 29 и 230 зач. апост.). У раскольниковъ-же вотъ уже болѣе 200 лѣтъ врата ада церковь одолѣли: такъ какъ у нихъ, у которыхъ 180 лѣтъ не было священства, да и теперь мнимое, погрѣшающее горше нечестивыхъ бѣсовъ. (Иотр. съ Номокан. Номоканонъ лист. 715). У нѣкоторыхъ-же никакого нѣтъ и до сего времени. Священство же, какъ я выше сказалъ, есть главное изъ состава Христомъ созданной церкви. (Апост. зач. 222 и 153). Оно-же есть Богомъ поставляемые строители церкви (Апост. зач. 224 и 130). А посему, по ихъ ученію, церковь раз репа, на подобіе какого-либо видотворнаго зданія, отъ основанія до совершенства. Поэтому раскольники не вѣруютъ Богу, сказавшему, что церковь не разорится, не будетъ одлѣна со стороны языцевъ (ада) и что Самъ Овъ ее спасетъ. Въ послѣднемъ раскольники весьма погрѣшаютъ: а) неправильно о церкви, они незамѣтнымъ образомъ не вѣруютъ Богу и ставятъ Его не сильнымъ защитити свою церковь и спасти ее отъ адскихъ нападеній; б) кромѣ сего, раскольники безоповцы, подобіи и поповцы, послѣдніе даже злѣнѣе первыхъ за самовосхищеніе и кощунство надъ святынями, не имѣютъ Божественнаго живота „причащенія“. Господь же сказалъ: „Аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“. (Еванг. Иоан. зач. 23). А раскольники проповѣдуютъ напротивъ сего, говоря: «И безъ причастія имѣемъ въ себѣ животъ и спасемся». Зри, любезный читатель, злѣбно-ослѣпительное раскольниковое невѣрованіе Богу! И подобіи, всѣ

раскольники ни въ чемъ не вѣруютъ Богу, не исполняя никакого Его, евангелистами записаннаго ученія. Спрашивается: какое-же можетъ быть ихъ ученіе? И жалость: Кому они подобны? Христосъ Спаситель говоритъ: „Иже нѣсть со мною, на мя есть. Иже не собираетъ со мною, расточаетъ“. Толков. «Како бо рече Веельзевулъ споспѣшати ми хотите, иже сопротивляетсямися паче, азъ бо рече добродѣтели учу, онъ же злобѣ, како убо есть со мною. Азъ бо собираю чловѣки на спасеніе, онъ же разсѣваетъ. Касаетъ же симъ словомъ и фарисеомъ, яко учашу ему, и пользовающу многія, они бо разоряху люди не приходити. Являетъ же ихъ подобн. бѣсовомъ воистину. (Еван. Матѣ. зач. 47), и 3) раскольники основаны и слѣдуютъ баснямъ и родословіямъ безконечнымъ. Я выше, хотя весьма вратѣѣ, но ясно доказалъ, что раскольники не составляютъ собою, Христомъ созданной, соборно-апостольской церкви, не вѣруютъ они Богу и посему подобны бѣсамъ. Спрашивается: на чемъ же они основаны? На вопросъ съ къ нимъ, они отвѣчаютъ, не ученый ихъ людъ: „У насъ де такъ были наши предки“, а ученые: письменно отвѣчаютъ и словесно посылаютъ къ Андрею Денисову въ отвѣты, именно въ книгу «Поморскіе отвѣты», и къ бракоборцу Тимофею въ книгу, именуемую „Щитъ вѣры“, и на другое, сему подобное. Апостоль-же даже слушать запрещаетъ подобно основывающихся, говоря: «Ниже внимати баснямъ и родословіямъ безконечнымъ» (278 з.) Св Іоаннъ Златоустый, толкуя сіи апостольскія слова, говоритъ: „посылка на дѣдовъ и прадѣдовъ родить свары“. Что мы и видимъ надъ раскольниками: такъ какъ они отъ сваръ, существующихъ между ними, раздѣлились болѣе чѣмъ на 130 разноименныхъ толковъ. Еще здѣже Златоустъ говоритъ: „Жидове дѣды и прадѣды чтуть“, и ниже: „Елины аки боговъ пережитывають дѣдовъ и прадѣдовъ. Мы же, говоритъ, должны слушать Христа, глаголющаго: «Испытайте писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный». Писанія, говорятъ св. Іоаннъ Златоустый „не дадутъ сварамъ быти, но укрощають я и проч. (Бесѣд. апост. толков. Златоуст. по 278 зач.). Вотъ, почтенный, главныя причипы изхода моего

изъ раскола. Кромѣ сихъ, еще весьма мнѣга, о каковыхъ если Господь продлитъ дни моего вѣка, въ слѣдующихъ за отвѣтами на письма, каковыхъ имѣю нѣсколько, по силѣ буду уяснять. Далѣе вы пишете: „Если истинствуетъ Велико-Россійская церковь и въ ней можно надѣяться получить спасеніе, то мы причемъ живемъ? Стало-быть въ заблужденіи, и предки наши сшиблись?—О томъ, чтобы православная Греко-Россійская церковь не истинствовала въ евангельскихъ, апостольскихъ и пророческихъ узаконеніяхъ, во всѣхъ концахъ свѣта состоящія, раскольни не докажутъ, и объ обрядовой сторонѣ я выше объяснилъ, хотя кратко, но ясно, что и въ первые вѣка обрядовая сторона, даже цѣлыя соборныя правила, церковію, по ея смотрѣнію, отмѣнялись, измѣнялись и добавлялись. И симъ чистота церкви не точю не нарушалась, но паче сіяла. Причемъ же находятся именуемые старообрядцы, мною выше тоже ясно доказано, что на пути вѣчной погибели. И какъ же предки ваши не ошиблись, когда оторвались отъ единства церкви, и перестали вѣровать Богу. Далѣе— пишете: „Мы считаемъ у себя соборно-апостольскую церковь и другіе старообрядцы тоже, другъ друга же называемъ еретиками“. Отвѣчаю: По вышедоказанному вы собою не составляете соборной апостольской церкви, что и послѣдимъ, т. е. вашими между собою дѣленіями и порицаніями, доказывается. О чемъ уясняетъ св. Іоан. Златоустъ, глаголя: „Имя бо церковь соединенія и согласія имя есть. Разсѣченныя же въ различныя части ни како не могутъ нарецися симъ именемъ“. (Толков. апост. зач. 199, лис. 730). И пакы: „Ибо нѣсть церковь, егда разлучается и не согласуется“ (167 зач., лис. 596). Дѣленія же и порицанія начались еще въ вашихъ предкахъ: ибо они какъ только отдѣлились отъ православія, въ тоже время раздѣлились на бѣглоповцевъ и безповцевъ, а отъ сихъ раздѣлились и до сего времени не перестаютъ дѣлиться на сотни толковъ. Вы пишете. „Себя именуемъ христіанами, а живемъ безъ таинствъ“. Вы себя не можете именовать христіанами по вышедоказанному какъ поповцы, такъ и безповцы: такъ какъ не вѣруете Христу. Потомъ, вы не можете

именовать себя христіанами, по неимѣнію на себѣ Хризмы „миропомазанія“, о чемъ свидѣтельствуется въ великомъ Катихизисѣ словами: «Вопр.: откуда нарицается христіанинъ? Отв.: нарицается православный христіанинъ имени ради Христова, отъ Христа и отъ Хризмы, сирѣчь отъ помазанія святаго мѳра. (Велик. Кат. гл. 1, лист. 2 об.). Не имѣя у себя тайнствъ, вы люди безжизненные (Еван. Іоан. зач. 23); душа въ васъ мертвая, книг. Кирилл. гл. 4, знам. 6, лист. 57 об. и книг. о Вѣр. глав. 6, лис. 54 об.), и крайняго вѣчнаго блаженства вы, не имѣя 7-ми церковныхъ тайнствъ, не получите. (Велик. Катих. гл. 80, лис. 395 об.). Далѣе пишете: „а несогласныхъ съ нами обзываетъ еллинами. И на свѣтѣ такъ мало, что, въ сравненіи—одна горсть, и всю вселенную осуждаемъ“. Отвѣчаю: о вашемъ ругательствѣ мною выше объяснено. О осужденіи же вами прочихъ скажу устами преподобнаго отца Іосифъ Волоцкаго, глаголющаго: «Богословъ антихриста нареклъ есть еретика, то како можетъ послѣдовати Божественный судъ антихристову суду». (12 глав. стран. 293). Судъ вашъ—кромѣ воли Божіей. Вашимъ судомъ вы самихъ себя осуждаете и проклинаете (12 глав., стр. 295). Объ этомъ весьма много свидѣтельствуешь писаніе. А что вы дѣйствительно не избѣгаете званія еретиковъ, то это доказывается, что мною выше доказано,—вашимъ вѣрованіемъ, не согласующимся съ писаніемъ, о чемъ свидѣтельствуешь блажен. Феофілактъ Болгарскій словами: „Мнози убо мнѣша вѣровати, но не якоже рече св. писаніе, а якоже ти своимъ изволеніямъ послѣдоваша, ти всѣ еретицы“. (Благ. Еван. Іоанна зач. 27, лист. 125). Далѣе вы пишете: «И я въ томъ сомнѣваюсь: Едва ли въ насъ можетъ состоять истинная церковь Христова безъ священства! Себя именуемъ христіанами, а прочихъ всѣхъ, не исключая и старообрядцевъ не нашего согласія, считаемъ подъ областію антихриста». На это скажу вамъ: Вы не тоцію церкви не составляете собою, но и христіанами, за неимѣніе священства, не можете именоваться: «Ибо не христіанинъ еси», говоритъ Златоустъ противъ не правильно понимающихъ о священствѣ (см. бесѣд. апост.

бесѣд. на 2-е послан. къ Тимоѳ. гл. 1, правоучен. 2 е, стр. 2252). Безъ священства «ниже убо христіане, чрезъ тое убо истинное христіанство» (Симеон. Солунск. книг. 1, глав. 77, лист. 104 об.). Григорій Филадельфій въ сл. о 7 таин. глаголетъ: «Священство въ церкви, какъ душа въ тѣлѣ». Итакъ, почтеннѣйшій, круговая погибель вашимъ душамъ. Наконецъ, пишете вы: „вы меня. прошу, попрежнему не забывайте, будьте великодушны, разрѣшите мое недоумѣніе. Я, какъ всегда былъ и буду вашимъ покорнымъ слугою и на васъ надѣюсь, что вы плохова для меня не пожелаете. Не лишите меня вашего благомыслящаго вниманія. Извѣстный вамъ Петръ Антоновъ Слѣпшевъ». На сіе послѣднее скажу: „Просьбу вашу, до моего худоумія, я исполнилъ по силѣ и думаю, что разрѣшилъ ваше недоумѣніе. Плохова же я никому не желаю и по тѣлесному, а не точію по дѣлу спасительно душевному. И теперь одно скажу вамъ: Если вы открытой душой и съ молитвою ко Всевышнему будете читать указанное мною и другое писаніе, то достигнете того, чего ваша и всякая душа желаетъ. Прошу ради Бога: по полученіи сего моего Вамъ объясненія, увѣдомите меня о вашемъ на сіе взглядѣ. И если благо, или что либо не благо найдете, благоволите указать. И наконецъ, послѣднее слово полагаю къ вамъ отъ словъ св. апост. Павла, глаголющаго: «Лѣта убо невѣдѣнія презирая Богъ, нынѣ повелѣваетъ человѣкомъ всюду покаяться. Зане уставишь есть день, въ оны-же хочетъ судити вселеннѣй въ правдѣ». (Дѣян. апост. гл. 17, ст. 30 и 31) (40 зач.) 7395 лист., іюля 21-го дня.

Остаюсь въ ожиданіи благой на сіе, волею Бога, вѣсти: Послѣдній въ человѣцѣхъ, а первый въ грѣшницѣхъ; по повѣрью рабъ Христа Спасителя, Матвѣй, сынъ Ивановъ,

*Кармановъ.*

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

# „НЕДѢЛЯ“

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМЪ ЛИТЕРАТУРНЫМЪ ЖУРНАЛОМЪ

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“ ВЪ 1888 Г.

Съ 1888 года „Недѣля“ вступаетъ въ двадцать первый годъ своего существованія.

Стремясь постоянно къ тому, чтобы сдѣлать „Недѣлю“ возможно болѣе полной еженедѣльной газетой, дающей подробныя и осмысленныя

отчеты обо всем заслуживающем вниманія въ области политики, общественной жизни; наука, искусства литературы и т. д., редакция всегда заботилась о томъ, чтобы „Недѣля“ представляла серьезный литературно-научный интерес. Не довольствуясь участіемъ въ „Недѣлѣ“ ея постоянныхъ сотрудниковъ (къ выбору которыхъ редакция всегда относилась съ большимъ вниманіемъ), она пользовалась трудомъ и многихъ другихъ писателей, изъ числа которыхъ достаточно назвать: М. В. Авдѣева, К. К. Арсеньева, К. Н. Бестужева-Рюмина, Н. П. Вагнера („Коть Мурлыка“), князя А. И. Васильчикова, П. И. Вейнберга, А. Н. Веселовскаго, Д. К. Гирса, А. А. Головачева, А. Д. Градовскаго, Н. Я. Грота, А. Я. Ефименка, К. Д. Кавелина, Е. П. Карновича, А. Ф. Кони, барона Н. А. Корфа, Н. И. Костомарова, Евгенія Л. Маркова, Н. Н. Маклухо-Маклая, Ор. Ф. Миллера, Д. Л. Мордовцева, С. Я. Надсона, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, П. А. Ровинскаго, М. Е. Салтыкова (Н. Щедрина), графа Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, Гл. И. Успенскаго, Н. Флеровскаго, Ольгу А. Шапиръ, С. С. Шашкова, Н. В. Шелгунова, Н. В. Яковлеву (Н. Ланскую), И. И. Явжула и многихъ другихъ.

Что касается принциповъ, которыми руководилась «Недѣля», то главнѣйшій изъ нихъ можно всего лучше опредѣлить словами глубоко-симпатическаго писателя: убавлять зло, направляя все силы на подъемъ въ русской жизни всего, что стремится къ добру, къ свѣту и правдѣ; призывать общество къ добру, ободрять его добрыя стремленія и всячески ихъ поддерживать.

«Книжки Недѣли» составляютъ литературный отдѣлъ газеты „Недѣля“, и въ нихъ помѣщаются лишь выдающіяся произведенія русскихъ и иностранныхъ писателей. Не имѣя по своему составу, ничего общаго съ такъ-называемыми „приложеніями“, онѣ представляютъ собою вполне самостоятельный ежемѣсячный журналъ.

Въ 1888 году „Недѣля“ будетъ выходить еженедѣльно, а „Книжки Недѣли“ разъ въ мѣсяцъ.

Цѣна „Недѣли“ вмѣстѣ съ ежемѣсячными „Книжками“ девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1888 годъ открыта. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Недѣли“, у Владимірской церкви, Ямская 6.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Открытое письмо глаголемымъ старообрядцамъ, К. Попова. (Окончаніе).—Обращеніе изъ раскола къ православной церкви, Н. Н. Н.—Первое письмо и отвѣтъ на него Карманова.—Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 14 ноября 1887 года

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.

Типографія К. Н. Ищенко, Александровская ул., д. Мещеряковой.

# АДРЕСЫ ГГ. ВРАЧЕЙ Г. САРАТОВА.

ВТОРОЕ БЕСПЛАТНОЕ ИЗДАНИЕ НА 1887 г. СТАРОЙ (ОСНОВ. 1807 Г.) САРАТОВСКОЙ АПТЕКИ И. И. ШМИДТА.

**АСТАФЬЕВЪ**, Анатолий Евгеньевич. Апичковский, между Александровской и Провиантской, д. Данилевской. Отъ 9—10 утра, 4—6 вечера. Внутренняя и сифилис.

**БОНВЕЧЪ**, Эммануилъ Андреевичъ. Докторъ мед. Уголъ Вольской и Грошової, соб. д. Отъ 10—11 ч. утра.

**БРЮЗИНЪ**, Алексѣй Варфоломѣевичъ. Армянская, между Соборн. площ. и Гимназической ул., домъ священ. Урбанова. Отъ 9—12 утра, 4—6 вечера.

**БУГОСЛАВСКІЙ**, Валентинъ Осиповичъ. Уголъ Бабушкина взвоза и Мало-Сергіевской, д. Курьянова. До 9 ч. утра.

**БУТКЕВИЧЪ**, Антонъ Михайловичъ. Гимназическая ул., между Московской и Царицынской, собственный домъ. Отъ 7—10 утра, 4—6 веч.

**БУХОВЦЕВА**, урожд. Островская, Варвара Игнатъевна. Мало-Сергіевская ул., между Александровской и Вольской, собственный домъ. Отъ 9—10 утра, 4—5 вечера. Женскія, дѣтскія и первыя болѣзни.

**БУХОВЦЕВЪ**, Иванъ Никитичъ. Докторъ мед. и акушеръ. Мало-Сергіевская ул., между Александровской и Вольской, собствен. домъ. Отъ 8—10 утра. Специально акушерство и женскія болѣзни.

**БЪЛЪЯВСКІЙ**, Михаилъ Степановичъ. (Городовой врачъ). Провиантская ул., между Мало-Сергіевской и Апичковской, собственный домъ.

**ВОЛКОВЪ**, Михаилъ Федоровичъ. Введенская ул., противъ 3-й части, собствен. домъ, бывш. Покровскаго. Ежедн. отъ 1 1/2—4 дня. Специал. глазныя.

**ГАЛЬПЕРНЪ**, Юлій Исааковичъ. Докторъ мед. и хирургъ. Уголъ Московской и Никольской, домъ Лаптега (пассажи). Отъ 8 1/2—10 1/2 утра, 4—6 вечера.

**ГОРЕНБУРГЪ**, Карлъ Христіановичъ. Нѣмецкая, средній кварталъ, домъ Баумгартенъ.

**ГРАММАТИКАТИ**, Иванъ Николаевичъ. Докторъ мед. Армянская, между Соборной площ. и Гимназической ул., домъ Артамонова. По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ отъ 1—3. Специально акушерство и женскія болѣзни.

**ДЕМЕНТЬЕВЪ**, Василій Андреевичъ. Пльинская, между Бахметьевской и Бѣлоглинской, домъ Старикова.

**ДОВРОСЛАВСКІЙ**, Семенъ Петровичъ. (Уѣздый врачъ). Никольская ул., около красныхъ воротъ, домъ Кобері.

**ДРОЗДОВЪ**, Николай Григорьевичъ. Уголъ Ильинской и Угодниковской. Отъ 5—7 вечера.

**ЗАЛЪССКІЙ**, Петръ Петровичъ. (Городовой врачъ). Александровская, между Константиновской и Мало-Сергіевской, рядомъ съ аптекой Мурковскаго, противъ Крапивной ул., домъ Черносливовой. Отъ 9—10 утра, 4—6 вечера.

**ЗАРЕМБА**, Романъ Каспаровичъ. Большая Казачья, домъ Малинниой, 3-й отъ Театральной площади.

**КАГАНЪ**, Исаакъ Осиповичъ. Уголъ Соборной и Царицынской, д. А. И. Шахматова. Отъ 9—12 утра, 3—6 вечера. Внутреннія, венерическія и накожныя.

**КАЗАНСКІЙ**, Евгеній Петровичъ. Докторъ мед. Мало-Сергіевская, между Александровской и Вольской, собственный домъ.

**КИШКИНЪ**, Владиміръ Семеновичъ. Константиновская, между Ильинской и Камышинской, домъ Гетцера.

**КНОРРЕ**, Адольфъ Адольфовичъ. Пляцъ-парада, домъ Жаровой. Отъ 8—11 утра, 4—7 вечера.

**КОПОСОВЪ**, Василій Александровичъ. Уг. Мало-Сергіевской и Пріютской, ч. Веймаръ. Отъ 5—7 ч. веч. Первыя и внутреннія болѣзни.

**КОТЕЛЬНИКОВА**, Надежда Константиновна. Пріютская, противъ б. телеграфа, собствен. домъ, № 16. Ежедневно отъ 10—12 ч. дня. Женскія и дѣтскія.

**КРОТКОВЪ**, Михаилъ Ивановичъ. Уг. Гимназической и Гимназическаго пер., д. В. А. Шоммулева, противъ классической гимназіи. Отъ 10—12 ч. дня. Первыя и внутреннія.

**КУРИЦЫНЪ**, Григорій Егоровичъ. Уголъ Полицейской и Введенской, пр. 3-й части, домъ доктора Евгеньева. Ежедневно отъ 9—10 1/2 и 1—3 ч., кромѣ вторниковъ и пятницъ.

**ЛЕНЧЕВСКІЙ**, Янъ Фганцевичъ. Уг. Царицынской и Ильинской, домъ Зинина (гдѣ жилъ докторъ Уаровъ). Отъ 1—4 ч. ежедневно.

**ЛОГИНОВЪ**, Сергій Ивановичъ. Уголъ Пляцъ-парада и Бѣлоглинской ул., собствен. домъ.

**МАРКОВСКІЙ**, Святославъ Адамовичъ. Малая Казачья, д. Орленниова.

**МЫСОВСКІЙ**, Владиміръ Мавуиловичъ. Уголъ Соборной и Царицынской, домъ А. И. Шахматова.

**НЕРОДА**, Иванъ Тимофеевичъ. Вольская, между Царицынской и Большой Казачей, соб. домъ.

**НИКАНОРОВЪ**, Николай Егоровичъ. Докторъ мед. Константиновская, домъ Пивателли, бывш. Мотавниной, рядомъ съ зданіемъ 2-й части. Отъ 5—7 вечера ежедневно, кромѣ четверга, воскресныхъ и праздничныхъ дней. Специально внутреннія, горловые и ушныя болѣзни.

**НОВАГОСКИЙ**, Климентъ Васильевичъ. Отъ 8—10 утра. Внутреннія. Пріютская, д. Семенова, ходъ съ Пріютской.

**НОРДЕНЪ**, Августъ Гавриловичъ. Уголъ Московской и Гимназической, домъ доктора Парусинова. Отъ 9—11 утра и съ 5 ч. вечера ежедневно. Внутреннія, женскія и дѣтскія.

**ОСТРОВСКАЯ-ГОРЕНБУРГЪ**, Марья Игнатъевна. Уголъ Мало-Сергіевской и Клязевского пер., д. Воронцова, противъ бывш. телеграфа. Ежедневно отъ 2—4 ч. дня. Женскія и дѣтскія болѣзни.

**ПАРУСИНОВЪ**, Владиміръ Ильичъ. Уголъ Московской и Гимназической, собственный домъ. Отъ 5—7 вечера ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Внутреннія и женскія болѣзни.

**ПЕРЕЛЬМАНЪ**, Моисей Иосифовичъ. Ильинская, д. Сгибнева, прот. отѣленія почтамта. Отъ 9—12 ул., 5—6 веч. Внутреннія и дѣтскія болѣзни.

**ПЕТРОВЪ**, Павелъ Менавдровичъ. Докторъ мед. (Врачебный инспекторъ). Нѣмецкая, между Вольской и Ильинской, домъ Долотовой. Отъ 9—11 ул. и съ 4—6 ч. веч. Внутреннія (преимущественно болѣзнь сердца), ларингоскопія.

**ПОГОССКІЙ**, Викентій Феликсовичъ. Въ зданіи Александр. больницы.

**ПОЛОЗОВЪ**, Иванъ Иларіоновичъ. Уголъ Большой Сергіевской и Введенской, д. Серебровой. Внутреннія, первыя и венерическія. (Лечение электричествомъ). Отъ 4—6 веч. ежедневно.

**ПОПОВЪ**, Александръ Корватовичъ. Апичковская, между Вольской и Ильинской, домъ Кулакова. Отъ 8—9 утра, 6—8 вечера. Хирургія и венерическія болѣзни.

**ПОРЯДИНЪ**, Александръ Ивановичъ. Соборная, д. Н. С. Парусинова, между Московской и Царицынской, прот. дворянскаго собранія. Ежедневно отъ 4—6 вечера. Венерическія, сифилитическія и накожныя.

**РАУШЕНБАХЪ**, Фридрихъ Карловичъ. Докторъ медицины. Нѣмецкая, между Александровской и Вольской, домъ Бѣлоусова. Отъ 8—9 ул. и 4—6 вечера. Специально внутреннія болѣзни.

**РЕХЪ**, Владиміръ Богдановичъ. Акушеръ. Митрофановская площадь, рядомъ съ зданіемъ тюремной больницы. Отъ 7—10 утра, 5—8 вечера. Акушерство, женскія и дѣтскія болѣзни.

**РЖЕВКИНЪ**, Николай Федоровичъ. Сергіевская, д. Ржевкинскихъ, прот. церкви св. Сергія, входъ съ Пріютской. Отъ 8—10 утра, 3—4 час. пополудни ежедневно. Специально внутреннія и дѣтскія.

**РИТТЕРЪ**, Самуилъ Андреевичъ. Нѣмецкая, отель Гудковыхъ, бель-этажъ № 1, принимаетъ ежедневно съ 9—12 утра и съ 6—8 час. вечера всякаго рода больныхъ, записавшихся заблаговременно у швейцара отеля, на тотъ или другой часъ утренняго или вечерняго приѣма.

**РОЗЕНТАЛЬ**, Эрнстъ Карловичъ. Докторъ мед. Въ зданіи Александровской больницы.

**САВИЧЕВЪ**, Петръ Давыдовичъ. Грошовая, д. Шифъ. Отъ 3—6 ч. пополудни.

**САДОВСКІЙ**, Александръ Иосифовичъ. Мирный пер., д. Высоцкаго.

**СЕРГЬЕВЪ**, Захаръ Егоровичъ. Мало-Сергіевская, между Ильинской и Камышинской, д. Кюлеръ.

**СИЛЬВЕРСВАНЪ-ГРАММАТИКАТИ**, Александра Карловна. Армянская, между Соборной площ. и Гимназ. ул., д. св. Урбанова.

**СКВОРЦОВЪ**, Петръ Алексѣевичъ. Уг. Вольской и Угодниковской, домъ Немировичъ-Данченко. Отъ 8—9 утра и 12—4 ч. пополудни. Внутреннія и глазныя.

**СТРОКИНЪ**, Василій Порфирьевичъ. Никольская, противъ Государственнаго банка, домъ Горбуновыхъ. Ежедневно отъ 9—10 утра, 5—7 вечера. Внутреннія и дѣтскія.

**СУРВИЛЛО**, Сигизмундъ Осиповичъ. Докторъ мед. Дворянская, между Никольской и Александровской, д. Поповой, противъ д. Шмидтъ.

**ТЕЛЬНИХИНЪ**, Апполинарій Федоровичъ. Крапивная, между Александровской и Вольской, д. Заборовской. Отъ 8—9 утра и 2—5 пополудни. Ежедневно, кромѣ воскресныхъ дней. Специально глазныя и ушныя.

**ТРИНИТАТСКІЙ**, Александръ Матвѣевичъ. Докторъ мед. Большая Казачья, домъ Маллиной, 3-й отъ Александровской. Отъ 8—10 утра, 4—6 вечера.

**УДИНЦОВЪ**, Геннадій Петровичъ. Докторъ медицины. Уголъ Константиновской и Ильинской, домъ Шахматова. Отъ 8—10 утра ежедневно: Акушерство и женскія болѣзни.

**ХАРИЗОМЕНОВА**, урожд. Реброва, Елизавета Александровна. Мало-Сергіевская, между Московской и Соляной, домъ бывш. Самолова.

**ЧЕНЦОВЪ**, Степанъ Павловичъ. Ильинская, д. Иванова, около моста. Отъ 11—1 дня, 5—7 ч. вечера. Кожныя болѣзни и сифилисъ.

**ШМЕМАНЪ**, Бергардъ Бергардовичъ. Докт. мед. Кострижная, домъ Экстремъ.

**ШТЕЙНБЕРГЪ**, Самуилъ Ивановичъ. Докторъ мед. Провиантская, между Мало-Сергіевской и Апичковской, домъ Недоноскова. Специально душевныя и первыя болѣзни. Отъ 9—11 утра.

## Ветеринарные врачи.

**АРХАНГЕЛЬСКІЙ**, Алексѣй Ефимовичъ. Магистръ вет. наукъ. Ильинская, д. Загребова.

**ИНТЕЛИГАТОРОВЪ**, Андрей Петровичъ. Гимназическая, между Московской и Царицынской, домъ Захарова, рядомъ съ домомъ доктора Буткевича.

**КУРИЦЫНЪ**, Федоръ Егоровичъ. Уголъ Введенской и Полицейской, д. доктора В. А. Евгеньева, противъ 3-й части.

**МАРКОВСКІЙ**, Викторъ Адамовичъ. Уголъ Пріютской и Мало-Сергіевской, домъ бывш. Малина.

**МАУЭРОВЪ**, Карлъ Карловичъ (скотопрогон. тр.). Московская, д. Коплева, между Ильинской и Камышинской, прот. почтовой станціи.

**НЕСМѢЛОВЪ**, Александръ Алексѣевичъ. (Старш. губернской ветеринаръ). Сергіевская, противъ почтамта. Отъ 8—10 утра.

**ПОПОВЪ**, Василій Андреевичъ. Уголъ Ильинской и Угодниковской, домъ доктора Капачинскаго. Отъ 8—10 утра, 12—2 по-полудни.

**ПРИВАЛОВЪ**, Федоръ Кузьмичъ. Уголъ Введенской и Сергіевской.

**ХРАМКОВЪ**, Сергій Егоровичъ. Нѣмецкая, номера Демуть, № 6.

**ЯВЛКОВЪ**, Иванъ Еремьевичъ. Цыганская, между Ильинской и Астраханской, собствен. домъ.

## Дантисты.

**БЕРЕЗИНСКІЙ**, Абраамъ Григорьевичъ. Нѣмецкая, д. Кузнецова. Отъ 10—5 час. вечера.

**ГИРИФЕЛЬДЪ**, Иванъ Александровичъ. Нѣмецкая, домъ Онезорге. Ежедн. отъ 9—5 ч. Бѣдн. бесплатно отъ 8—9 ч. утра.

**МАЛЛАНЪ**, Н. Нѣмецкая, средній кварталъ, д. Цукшвертъ. Отъ 9—8 час. вечера.

## Городскія акушерки.

1 ЧАСТИ. ЗАХАРОВА. Уг. Шелковичной и Полезнаго пер., д. Молодыхъ.

3 ЧАСТИ. ЧЕРИХОВА. Покровская, д. Виноградовой.

4 ЧАСТИ. 1) ДОНЕЦКАЯ. Никольская, д. цеховаго Самарина.  
2) СВѢЧИНА. Мясницкая, д. Скорнякова.

## Городскіе оспопрививатели.

1 ЧАСТИ. ПОЛЕТАЕВЪ, Степанъ Александровичъ. Большая Казачья, между Ильинской и Камышинской, д. Лазарева.

2 ЧАСТИ. ПОЛЕТАЕВЪ, Василій Степановичъ. Большая Казачья, между Ильинской и Камышинской, д. Лазарева.

3 ЧАСТИ. ПОЛЯКОВЪ, Алексѣй Егоровичъ. Гимназическая, между Большой и Малой Сергіевскими ул., д. Перова, № 9.

4 ЧАСТИ. ЗАЙЦЕВЪ, Василій. 8-я Закрытая и Веселая, д. Сергѣева.

## Врачебное управление губернии.

Врачебный инспектор—докт. мед. д. с. с. Павелъ Менадровичъ Петровъ. Помощникъ его—докт. мед. и акушеръ, кол. сов. Иванъ Никитичъ Буховцевъ. Фармацевтъ—провизоръ кол. асс. Леонъ Ивановичъ Загорскій. Старшій губернский ветеринарный врачъ—ветеринаръ, кол. сов. Александръ Алексеевичъ Несмѣловъ.

### Городовые врачи.

Бѣлявскій М. С., Залѣвскій П. П.

### Уѣздные врачи.

Правительственный—С. П. Доброславскій. Земскій—Г. Е. Курцицъ (приним. больн. въ Александровской больницѣ).

### Врачи учебныхъ заведеній.

Института благород. дѣв.—А. Г. Норденъ и В. В. Рехъ. Классической гимназій—А. В. Брюзгинъ. Женской гимназій—В. П. Строкинъ. Духовн.-пр. семинарій—М. С. Вѣлявскій, Духовн. кат. семинарій—Э. А. Бонвечъ. Реального училища—Э. А. Бонвечъ. Епарх. женск. училища—С. О. Сурвилло. Духовнаго училища—А. П. Будкевичъ.

### Лечебныя заведенія.

Александровская губернская земская больница, Большая Сергѣевская улица. Кроватей 200. Плата 13 р. въ мѣсяцъ. Сифилитики принимаются бесплатно. Приемъ приходящихъ больныхъ отъ 9 ч. утра до 12 ч. дня. Приемъ больныхъ, желающихъ поступить въ больницу на излѣченіе, отъ 9 ч. утра до 1 ч. дня. Вечеромъ отъ 6 до 8 часовъ.

Служащіе врачи при Александровской больницѣ: хирургъ: старшій врачъ Александровскій больницъ, докторъ мед. Э. К. Розенталь, ординаторъ В. Ф. Полосовъ, гинекологъ—ординаторъ докторъ медицины Иванъ Николаевичъ Грамматикати, терапевты—ординаторы: докторъ медицины Ф. К. Раушенбахъ, А. И. Порядинъ, окулисты—ординаторы: Г. Е. Курицынъ, М. Ф. Волковъ.

Городская больница, Полтавская площадь. Кроватей 75 (50 мужскихъ и 25 женскихъ), изъ нихъ бесплатныхъ 38 для городскихъ жителей и 4—на % Парусинова—для иногороднихъ. Зимой количество бесплатныхъ кроватей увеличивается еще на 20; остальные кровати платныя—по 40 к. въ день. Съ 10—12 ч. утра приемъ приходящихъ больныхъ, съ выдачей лекарствъ бесплатно, причемъ посуду долженъ больной имѣть свою. Согласно распоряженію город. управы—сифилитики въ гор. больн. не принимаются, а препровождаются въ земскую больницу. Въ случаѣ появленія эпидеміи—снимается отдѣльное помѣщеніе для заразныхъ больныхъ. Старшій врачъ—акушеръ, д. с. с. А. Г. Норденъ, ординаторъ, хирургъ, докторъ мед. А. М. Тринитатскій.

Тюремная больница, Митрофановская площадь. Завѣд. врачъ—акушеръ д. с. с. В. В. Рехъ.

Отдѣленіе тюремной больницы при тюр. замкѣ. Завѣд. врачъ—акушеръ д. с. с. В. В. Рехъ.

Больница при приютѣ малолѣтнихъ преступниковъ, въ 12 верстахъ отъ города. Завѣд. врачъ Г. Е. Курицынъ.

Психиатрическая губернская земская лечебница, Большая Сергѣевская. Штатъ 150, приемъ больныхъ безъ ограниченія штатомъ. Плата 13 р. въ мѣсяцъ. Принимаются также пациенты, съ платою до 50 р. въ мѣсяцъ, за улучшенное содержаніе. Директоръ—докт. мед. д. с. с. С. И. Штейнбергъ, помощникъ его—В. А. Копосовъ, ординаторъ В. И. Буховцева. Приемъ больныхъ съ 11—1 ч. дня.

Родильный домъ въ вѣдѣніи физико-медицинскаго общества. Уг. Панкратьевской и Вольской, домъ Чекаревой. Роженицы принимаются бесплатно, во всякое время дня и ночи, безъ предьявленія документовъ. Завѣдующій врачъ—докторъ мед. и акушеръ И. Н. Буховцевъ; при немъ лечебница для приходящихъ больныхъ; приемъ приходящихъ больныхъ врачами-членами физико-мед. общества: понедельник Г. Е. Курицынъ, вторникъ А. В. Брюзгинъ, среду В. И. Парусиновъ, четвергъ Ф. К. Раушенбахъ, пятницу Н. Ф. Ржевкинъ, субботу И. О. Каганъ. Отъ 11—1 ч. дня. Отпускъ лекарствъ съ платою въ кружку 15 коп.

Глазная лечебница докторовъ медицины Э. А. Бонвечъ и Б. В. Шмеманъ. Уголь Вольской и Грошової, домъ докт. Бонвечъ. Приемъ больныхъ съ 4—6 ч. вечера. Плата 15 коп.

Глазная лечебница для приходящихъ больныхъ доктора М. Ф. Волкова. Введенскій, прот. 3-й части, с. д. б. Покровскаго. Приемъ приходящихъ больныхъ отъ 1/2—4 час. ежедневно.

Глазная лечебница доктора Г. Е. Курицына. Уголь Полицейской и Введенской, д. доктора Евгеньева, прот. 3-й части. Приемъ больныхъ ежедневно, кромѣ вторн. и пятн. отъ 9—10 1/2—1—3 ч.

Лечебница гидрпатическая и пневматическая доктора Б. А. Евгеньева. Уголь Введенской и Полицейской, прот. 3-й части, соб. домъ, аренд. докт. Г. Е. Курицынъ.

Приемный покой Краснаго креста (на Горяхъ, около 4-й части). Завѣд. врачъ В. О. Бугославскій. Приемъ больныхъ отъ 12—2 час. дня. Плата въ кружку за лекарство 5 коп.

Отдѣленіе Краснаго креста, на Горяхъ, около Казачьей церкви, рядомъ съ „Ислами“. Завѣд. врачъ М. И. Сетровская-Горенбургъ. Приемъ больныхъ, преимущественно женщинъ и дѣтей, отъ 11—2 час. дня. Отпускъ лекарствъ съ платою въ кружку 5 коп. Отпускъ молока больнымъ дѣтямъ.

### Военно-врачебная часть г. Саратова.

Дивизионный врачъ, докт. мед. д. с. с. Е. П. Казанскій. Саратовскій мѣстный военный лазаретъ, Ильинская, каз. Декопскаго. Старшій врачъ с. с. А. К. Поповъ. Младшій врачъ докт. мед. над. сов. Н. Е. Никаноровъ.

Лазаретъ 40-й артиллерійской бригады. Уголь Александровской и Анничовской, д. уѣзднаго земства, бывш. Трирогова. Старшій врачъ докт. мед. с. с. с. Г. П. Удинцовъ. Младшій врачъ З. Е. Сергѣевъ.

Лазаретъ Империнскаго полка. Московская площ., зданіе город. казармъ. Старшій врачъ в. с. А. О. Садовскій. Младш. врачъ: В. О. Бугославскій, Я. Ф. Ленчевскій, П. Д. Савичевъ, И. А. Уаровъ.

Лазаретъ Кутаисскаго полка. Константиновская, домъ бывш. Очкина, между Александр. и Вольской. Старшій врачъ докт. мед. в. с. С. О. Сурвилло. Младш. врачъ: А. Е. Астафьевъ, В. С. Кишкинъ, И. И. Полозовъ, П. А. Скворцовъ.

Врачи резервныхъ батальоновъ: 91-го резерв. бат. старш. врачъ В. М. Мысовскій, младш. врачъ С. П. Ченцовъ. 92-го резерв. бат. старш. врачъ В. А. Дементьевъ, млад. врачъ Н. Г. Дроздовъ.

### Лечебницы для животныхъ:

Ветеринара А. А. Несмѣлова. Сергѣевская, прот. почтово-телегр. конт. Приемъ отъ 8—10 ч. утра.—Ветеринара Ф. К. Привалова. Уголь Сергѣевской и Введенской, прот. богадѣльни.

Аптека Н. И. ШМИДТЪ проситъ г-жъ акушеровъ, фельдшерницъ, повивальн. бабокъ, массажистовъ, оспопрививательницъ, и гг. фельдшеровъ, оспопрививателей, массажистовъ и занимающихся ставкой пиявокъ, банокъ и кровопусканіемъ,—сообщить лично (отъ 11—12 ч. ежедн.) или письменно свои адреса.

Печ. дозв. Помощи, полиціи, Гребенцуконь.

## СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

### Ученыя медицинскія общества:

Физико-медицинское общество (до 1886 г. „Бесѣда врачей“, осн. 1-го дек. 1860 г.). Уголь Панкратьевской и Вольской, д. Чекаревой. Президентъ докт. мед. Э. К. Розенталь, вице-презид. А. К. Поповъ, секретарь и казначей В. И. Парусиновъ.

Общество сарат. sanit. врачей (основ. въ 1877 г.). Полпцейская, зданіе думы. Президентъ докт. мед. и хирургъ Ю. И. Галпернъ, вице-президентъ С. А. Марковский, секретарь В. А. Марковский, библиотечкарь А. В. Брюзгинъ, казначей А. Ф. Хованскій. Засѣданія 2 раза въ мѣсяцъ. При обществѣ имѣется „Санитарная станція“ для гигиеническихъ и санитарныхъ изслѣдованій. (Помѣщается уг. Полицейской и Московской, д. общ. купцовъ и мѣшанъ).

Военно-санитарное общество (основ. въ 1886 г.). Помѣщается общество въ офицерскомъ собраніи. Предсѣдатель докт. мед. д. с. с. Е. П. Казанскій, товарищ. пред. ген.-лейт. А. А. Хрущовъ, секретарь П. А. Скворцовъ, казначей докт. мед. Г. П. Удинцовъ. Засѣданія ежемѣсячно 20-го числа.

Врачебно-полицейскій комитетъ. (Зданіе полиц. управленія) Предсѣдатель г. полиціймейстеръ Х. М. Готовицкій.

Санитарная коммиссія при город. управѣ. [Образована город. думой 12 ноября 1884 г.] Предсѣдатель г. городской голова А. И. Недошвинъ, члены: В. И. Соколовъ, А. В. Гофманъ, Г. Г. Дыбовъ, М. А. Поповъ, И. И. Шумилинъ, И. Н. Вѣлюсовъ, Г. Т. Нерода, Г. М. Крыловъ, Л. С. Лебедевъ, О. М. Оленевъ. Кандидаты: А. С. Шкарпѣйкинъ, З. А. Соколовъ, А. И. Селивановъ, Н. М. Шерстобитовъ и В. Ф. Викитинъ. Обязанности коммисіи состоятъ: 1) Въ наблюденіи за исполненіемъ издаваемыхъ обязательныхъ постановленій по санитарной части; 2) разработкѣ указаній и принятіи всякихъ иныхъ мѣръ, необходимыхъ для предупрежденія появленія и уменьшенія повившихся эпидемическихъ болѣзней, и въ 3) указаніи и принятіи мѣръ къ полученію населеніемъ скорѣйшей врачебной помощи при появленіи эпидемич. болѣзней.

Акушерскіе курсы при родильномъ домѣ состоятъ въ вѣдѣніи физико-медицинскаго общества. Курсъ 2-годинный, съ программой петербургскихъ акушерскихъ курсовъ. Завѣдующій курсами докт. мед. и акушеръ И. Н. Буховцевъ. Преподаватель младш. курса докторъ мед. И. Н. Грамматикати. Плата 25 р. за 2 года.

### А П Т Е К И:

Вейссъ Ф. Ф., Театральная площадь.—Журковскаго Я., Александровская ул., д. Слѣпцова, его же (филиальная), за Ильинскимъ мостомъ.—Зибертъ К. Ф., уголь Нѣмецкой и Александровской, д. Гудкова.—Кюпелянскаго С., Московская, д. Плѣханова, между Александр. и Вольской.—Косманъ Ф. К., Московская, д. Никитина, прот. д. губернатора.—Фридолинъ А. Е., Митрофановская площ.—Шмидтъ Н. И., Московская улица, рядомъ съ здан. судебн. учрежд.—Тамбово-сар. жел. дороги, Московская, между Ильинской и Камышинской, на красной сторонѣ.

### Аптекаремъ магазины:

Маттейсенъ Н. П., Нѣмецкая, д. Эрфуртъ.—Шлафъ А. К., Московская, собствен. домъ. Шмидтъ Н. И., Московская ул., рядъ съ аптекой. (Будетъ открытъ въ янв. 1888 г.).

### Оптическіе и хирургическіе магазины:

Бартъ А. В., Никольская, домъ лютеранск. церкви.—Вогатыревъ, Александровская, д. Гудковъ.—Кроне Ф., Нѣмецкая, д. Гессельбаргъ.—Мелье Ю. Ю., Гимназическая, между Большою и Малой Сергѣевскими. (Попр. электр. маш. и хирур. инстр.)—Пристлей Н. Б., Нѣмецкая, рядъ съ конт. Печенкина.

### Гигиеническо-косметическіе магазины:

Малѣвскій, Нѣмецкая, д. Кузнецова.—Штроль, Александровская, домъ Ниденталя.

### Искусственныя минеральныя воды:

Провизора А. Гофманъ, Полтавская площ.—Провизора Я. Журковскаго, Александровская улица.—Провизора В. Ф. Комаръ, Царицынская улица.—Купца Лаптева, подъ наблюд. маг. фарм. А. Фридолинъ, Вольская ул.—Купца Никудина, подъ наблюд. провизора Ф. Косманъ, Александровская ул.—Купца Смирнова, Большая Казачья, пр. Мирн. пер.—Жены провизора А. Д. Шмидтъ, подъ наблюд. провиз. И. Шмидтъ, Московская, д. Лисенко.

### Продажа лечебныхъ травъ:

Синицынъ, Верхній базаръ.—Смирнова, тамъ же.

### Ставка лѣвоекъ, банокъ, кровопусканіе:

Петровъ-Вагасевъ М. Ф. Уголь Александровской и Цыганской, домъ Юренкова, бывш. Лаптева.—Волковъ А. И. Уголь Московской и Большой Сергѣевской, д. Шувалова.

### Камера для культивированія телячьей оспы А. Е. Полякова.

(Разр. врач. отд. сар. губ. пр. 14 авг. 1884 г.) Гимназическая, между Бол. и Малой Сергѣевскими ул., д. Первова, № 9. Пересылка лимфы и детрита для иногороднихъ не менѣе какъ на 2 руб.

### Кумысо-лечебныя заведенія:

Енгилеева. Кумысная поляна, за Лысой горой. Открывается 1-го мая. При заведеніи имѣются квартиры для одинок. и семейн. со столомъ и безъ стола. Желающимъ пользоваться въ городѣ, кумысъ доставляется ежедневно на домъ.

Ягуразова. На ближайшей гуселкѣ.

Врача М. П. Богданова. Въ Бековѣ (станц. т.-сар. жел. дороги). Сезонъ съ 1-го мая по 1 сентября. Меблир. комн. съ прислуг. отъ 15 до 45 р. въ мѣсяцъ, кушанья отъ 25 до 60 к. порція, кумысъ 25 к. шампанск. бут. Отдѣльн. дачи съ кухней, мебел. и посуд. въ 3 комн. 150 р., въ 4 комн. 200 р. въ лѣто.

### Столынискія воды.

Самарской губ., 50 верстъ отъ Балакова. Сезонъ съ 25 мая по 15 августа. Лечение 1/2 мѣсяца. Директоръ докт. мед. К. В. Ивенсенъ. Врачъ-консультантъ, докт. мед. В. В. Шмеманъ.

### Сергѣевскія минеральныя воды.

Село Сергѣевское, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губ., въ 123 вер. отъ Самары. Для мед. помощи приглашено 5 врачей.

### Тнакское грязе-лечебное заведеніе близъ Астрахани.

Сезонъ съ 1-го іюня до конца августа. Заведеніе заново отдѣлаю и снабжено необходимыми удобствами жизни. Общество „Кавказъ и Меркурій“ обязательно перевозитъ желающихъ лечиться тнакскими грязями за половинную плату. Сообщеніе съ Астраханью обезпечено за дешевую плату 2—3 раза въ день.

ВРАЧЕБНАЯ ПОМЕЩЬ Г. САРАТОВА. ПЕРВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЗДАНІЕ НА 1887 г. СТАРОЙ СОСНОВ. 1807 Г.) САРАТОВСКОЙ АПТЕКИ Н. И. ШМИДТЪ.