



11372-49

0 18
167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23. 1901 г. Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

Государь, Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18 день сентября сего года, на награжденіе псаломщика церкви села Русскаго Пычаса, Елабужскаго уѣзда, Александра Бѣляева, за 50-лѣтнюю службу, *золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ.*

Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Вятской духовной Консисторіи, отъ 16 ноября 1901 г. за № 7951, о бытіи Епископу Вятскому и Слободскому Алексію Архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ Члена Святѣйшаго Синода и Экзарха Грузіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 сего ноября за № 8008, именныя Его Императорскаго Величества указы, данныя на имя Святѣйшаго Синода въ 10 день текущаго ноября, въ коихъ изображено: 1) „Члену Святѣйшаго Синода, Экзарху Грузіи, Архіепископу Карталинскому и Катехинскому Флавіану Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, съ оставленіемъ въ званіи Члена Святѣйшаго Синода“, и 2) „Епископу Вятскому и Слободскому Алексію Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть Архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ Члена Святѣйшаго Синода и Экзарха Грузіи“. Приказали: изъясненныя именныя Его Императорскаго Величества указы объявить Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Вятской духовной Консисторіи указами, съ предписаніемъ, чтобы онѣ, по принятіи въ надлежащемъ порядкѣ принадлежащаго Экзаршескому и Вятскому архіерейскому дому имущества и суммъ, сообщили Преосвященнымъ Флавіану и Алексію должныя въ томъ квитанціи, — и, сверхъ сего, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ и гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени Преосвященнаго Алексія при священнослуженіяхъ по чиноположенію.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 ноября 1901 г. за № 8102. на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, о назначеніи священника Срѣтенской г. Вятки церкви Михаила Сергіева сверхштатнымъ членомъ Вятской духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнѣйшаго Алексія, бывшаго Епископа Вятскаго, отъ 25 минувшаго октября за № 4530, въ коемъ ходатайствовалъ объ увеличеніи состава Присутствія Вятской духовной Консисторіи третьимъ сверхштатнымъ членомъ и о назначеніи таковымъ священника Срѣтенской г. Вятки церкви Михаила Сергіева. Приказали: согласно представленію Преосвященнаго Алексія, бывшаго Епископа Вятскаго, назначить священника Срѣтенской г. Вятки церкви Михаила Сергіева сверхштатнымъ членомъ Вятской духовной Консисторіи, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

Перемены по службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 11 октября 1901 г. за № 7209, на вакансію помощника инспектора въ Вятскую духовную Семинарію опредѣленъ 4 октября 1901 г. кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Александръ Моревъ.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

О производствѣ въ церквахъ кружечнаго сбора въ Крестопоклонную недѣлю Великаго поста въ пользу „Братства во имя Царицы Небесной“.

Вятская духовная Консисторія слушали опредѣленіе Св. Синода, напечатанное въ № 42 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 г., коимъ 12 сентября—9 октября 1901 г. поста-

новлено: разрѣшить братству „во имя Царицы Небесной“ производить сборъ въ пользу оваго въ 1902 г., въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли великаго поста, а въ С.-Петербуржскихъ церквахъ — на 4 недѣлѣ поста.

Епархіальное начальство, по заслушаніи сего опредѣленія, постановило: во исполненіе слушаемаго опредѣленія Св. Синода отъ 12 сентября—9 октября предписать духовенству епархіи циркулярными указами, чрезъ благочинныхъ, производить денежный сборъ въ церквахъ, соборахъ и монастыряхъ въ 1902 г., въ теченіи всей крестопоклонной недѣли великаго поста, и собранныя деньги представлять въ Консисторію. О производствѣ подобнымъ образомъ сего сбора сообщить правленіямъ учебныхъ заведеній, при которыхъ имѣются церкви, и Совѣту Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

О производствѣ сбора въ 6 день января 1902 года въ пользу Березвечскаго и Красностогскаго монастырей.

Вятская духовная Консисторія слушали: опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 3—16 августа 1901 года, напечатанное въ № 35 Церковныхъ Вѣдомостей, коимъ постановлено: принимая во вниманіе: 1) важное миссіонерское значеніе возстановленнаго Березвечскаго монастыря, Литовской епархіи, и вновь устроеннаго Красностогскаго монастыря, Гродненской епархіи, и 2) крайній недостатокъ обѣихъ названныхъ обителей въ средствахъ, необходимыхъ для благоустройства принадлежащихъ имъ храмовъ и другихъ монастырскихъ зданій, предписать Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ и

монастыряхъ Россійской Имперіи, въ 6 день января 1902 г., сбора пожертвованій въ пользу вышеупомянутыхъ обителей съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была представлена въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ для раздѣла по равной части между Березвечскою и Красностоцкою обителями. По заслушаніи сего опредѣленія, Епархіальное Начальство постановило: Во исполненіе слушаемаго опредѣленія Святѣйшаго Синода предписать духовенству епархіи, чрезъ благочинныхъ, циркулярными указами произвести въ приходскихъ церквахъ, соборахъ и монастыряхъ, во время литургіи, 6 января 1902 года, сборъ пожертвованій въ пользу возстановленнаго Березвечскаго и вновь устроеннаго Красностоцскаго монастырей съ миссіонерскою цѣлію, для благоустройства въ нихъ храмовъ и другихъ монастырскихъ зданій, и 2) собранныя деньги въ церквахъ безъ замедленія представлять въ Консисторію чрезъ благочинныхъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—учитель Рамешинскаго народнаго училища, Орл. у., окончившій курсъ въ Вятской духовной Семинаріи, Аркадій **Неволинъ** въ с. Воскресенское, Орлов. у.,—17 ноября; надзиратель за учениками Вятскаго духовнаго училища Георгій **Васильевъ** въ с. Горохово, Орл. у.,—24 ноября.

Діаконы сель: Колобова, Яран. у., Александръ **Утробинъ** и Сорвижъ, Кот. у., Алексій **Домрачевъ** рукоположены въ санъ священ., съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ: **Утробинъ**—25 нояб. и **Домрачевъ**—27 ноября.

На діаконскія мѣста: причисленный сверхъ штата къ церкви с. Верхотуля, Котельнич. у., заштатный священникъ Іоаннъ **Веснинъ** къ Шурминской Александро-Невской церкви—16 нояб.; учитель Дургинской, миссіонерской, крещено-

татарской школы Яковъ Восьминъ въ с. Цынью, Малм. у., — 13 нояб.; учитель-воспитатель Вятскаго исправительнаго пріюта малолѣтнихъ Константинъ Андреевъ въ с. Куравино, Урж. у., — 23 нояб.; учитель Якшуръ-Бодьинскаго двух-класснаго, земскаго училища Павелъ Кибардинъ въ с. Мо-стовинское, Сар. у., — 23 нояб.

Псаломщики сель: Волмы, Вят. у., Василій **Перминовъ**, Покровскаго, Котельн. у., Алексѣй **Соболевскій**, Верхокосив-синскаго, Глаз. у., Викторъ **Добрыничъ** и Краснаго, Вят. у., Николай **Швецовъ** рукополжены въ санъ діак., съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ: **Перминовъ** — 22 нояб., **Соболевскій** и **Добрыничъ** — 25 нояб. и **Швецовъ** — 27 нояб.

На псаломщическія мѣста: послушникъ Крестовой церк-ви Сарапульскаго Архіерейскаго дома Николай **Блиновъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Качку, Елаб. у., — 1 нояб.; окончившій курсъ въ Вятской духовной Семи-наріи Димитрій **Бѣляевъ** къ кладбищенской Іоанно-Богослов-ской церкви города Вятки — 20 нояб.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика въ село Космодамианское, Уржум. у., Михаилъ **Зефиоровъ** утвер-жденъ въ сей должности — 10 нояб.

Исправляющіе должность псаломщиковъ: села Колкова, Орлов. у., Михаилъ **Израилевъ** и с. Галанова, Сар. у., Вя-чеславъ **Киселевъ** утверждены въ сихъ должностяхъ: **Изра-илевъ** — 12 ноября и **Киселевъ** — 13 ноября.

Перемѣщены: псаломщики сель Сар. у.: Сивы — Аркадій **Спасскій** и Христорожественскаго — Александръ **Никольскій**, одинъ на мѣсто другаго, — 1 ноября; состоящій на псалом-щической вакансіи при Слободской Срѣтенской церкви діаконъ Іоаннъ **Мышкинъ** къ Срѣтенской церкви г. Вятки — 13 нояб.; діаконъ Введенской церкви Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища Александръ **Руфинъ** въ с. Зюздино-Христорожде-ственское, Глаз. у., съ возведеніемъ въ санъ спященника —

13 нояб.; діаконь с. Цыцы, Малм. у., Василій Олюнинъ въ с. Верхнюю Слудку, Малм. у., — 13 нояб.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Макарьѣ, Кот. у., діаконь Николай Рѣшетовъ къ Слободской Срѣтенской церкви—17 ноября; временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Тумью-Мучашъ, Уржум. у., Алексѣй Ладыгинъ въ с. Богородское, Кот. у., тѣмъ же званіемъ, — 21 ноября; псаломщикъ с. Подрѣлья, Орл. у., Веніаминъ Ложкинъ въ с. Верхововданское, Кот. у., — 1 дек.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Большой-Норьи, Сар. у., Иванъ Звѣревъ—13 ноября; псаломщикъ с. Выѣзда, Сар. у., Александръ Воздвиженскій, за приватіемъ въ военную службу, отчисленъ отъ должности псаломщика—17 ноября.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщ. с. Вагина, Слоб. у., Михаилъ Осокинъ, согласно прошенію, отчисленъ отъ должности—24 ноября.

Псаломщикъ с. Селтовъ, Малм. у., Павелъ Шкляевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія—1 ноября.

Умерли: заштатный священникъ с. Черемисскаго Ту-река, Урж. у., Іоаннъ Мышкинъ—6 ноября; свящ. с. Воскресенскаго, Орл. у., Георгій Вобловицкій—6 нояб.; псаломщикъ с. Верхововданскаго, Кот. у., Веніаминъ Ложкинъ—3 ноября.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго дома и въ селахъ—Большой-Норѣ, Паздерахъ и Новопоселенномъ, Сар. у.; Александровскомъ и Арзамасцевѣ, Елаб. у.; Большомъ Китякѣ, Малм. у.

Діакоискія: въ селахъ—Еловѣ, Качкѣ, Костенѣвѣ, Кураковѣ, Авзиркѣ, Свиногорѣ, Лекаревѣ и Удаловѣ,

Елаб. у.; Черемисскомъ, Малмыжъ, Мал. у.; Бурановъ, Кекоранъ, Чегандахъ и Яромаскѣ, Сар. у.

Псаломщическія: въ селахъ — Макаръ, Кот. у.; Подрѣль, Орл. у.; Вагинъ, Слоб. у.; Тумью-Мучашъ, Урж. у.; Кулигахъ, Глаз. у.; Усадъ, Селтахъ и Узяхъ, Мал. у.; Большой-Норь, Выздъ, Даниловъ, Дебессахъ и при Перевозинской, единовѣрческой церкви, Сар. у.

Увольненіе отъ должности миссіонеровъ.

Инородческій миссіонеръ 2 округа, Малмыжскаго уѣзда, священникъ села Вавожа Василій Красноперовъ, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 13 ноября сего года уволенъ отъ занимаемой имъ должности инородческаго миссіонера.

Помощникъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ, крестьянинъ Самуилъ Наймушинъ, согласно его желанію, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 25—31 минувшаго октября, освобожденъ отъ названной должности помощника миссіонера.

О назначеніи наблюдателей за бесплатными народными библіотеками-читальнями.

Протоіерей Воткинскаго, Благовѣщенскаго собора Николай Кошурниковъ и священники: села Балезина, Глазовскаго у., Василій Дерновъ и завода Шурмы Аванасій Веселицкій г. губернаторомъ утверждены наблюдателями за бесплатными библіотеками-читальнями, Кошурниковъ — за Воткинскою име-

ни А. С. Пушкина, Дервовъ—за Балезинскою имени А. П. Батуева и Веселицкій—за Больше-Шурминскою.

Присоединеніе къ православію.

Жена запаснаго кауценармуса, Уржумскаго уѣзда, Лебяжской волости, деревни Запольской Ивана Григорьева **Со-занова**—Софія Карлова, урожденная Биркенвальдъ, лютеранка, 4 іюня минувшаго 1900 года Его Пресвященствомъ, Пресвященѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, присоединена къ Православной Церкви чрезъ св миропомазаніе.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Чепецко-Ильинскаго, Вятскаго уѣзда, Александръ **Федоровъ**, за примѣрную дѣятельность и труды по устройству храма на ст. „Просница“ Пермской жел. дор., Пресвященѣйшія Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 12 октября сего года награжденъ *набедренникомъ*.

Объявленіе благодарности: 1) Епархіальнаго Начальства за пожертвованія.

Неизвѣстному лицу за пожертвованія въ церковь села Вознесенско-Вахрушевскаго, Слободскаго у., двухъ большихъ закліросныхъ съ рѣзбою кіотей съ иконами Нерукотвореннаго Образа Спасителя и Аѳонской Божіей Матери на золотомъ фонѣ, стоимостью до 350 р., отъ Епархіальнаго Начальства объявляется благодарность.

2) Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вятскій Миссіонерскій Комитетъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 10 ок. 1901 г., объявляетъ благодарность игуменіи Христорождественскаго Слоб. монастыря Олимпіадѣ и діакону тогоже монастыря Валентину Зыкову за пожертвованіе для миссіонерской Порымской школы, Елабужскаго уѣзда, села Грахова, первой—иконы, стоимостію болѣе 50 р., вторымъ—кіоты для этой иконы, стоимостію болѣе 20 р.

Объ Комитета Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Комитетъ Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни выражаетъ благодарность о. благочинному 2 округа, Яранскаго уѣзда, протоіерею А. Добринскому за образцовое составленіе фотографическаго альбома въ двухъ томахъ и описаніе церквей и школъ благочинія.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о покупкѣ духовенствомъ у мѣстныхъ пчеловодовъ чистаго пчелинаго воска для обмѣна его на свѣчи въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода симъ объявляетъ духовенству епархія слѣдующую резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшую на журналѣ правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 6 ноября сего года:
„Предложитъ духовенству епархія чрезъ, напечатаніе въ Епар-

хмельныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно, совместно съ церковными старостами, озаботилось приобретениемъ отъ мѣстныхъ пчеловодовъ чистаго пчелинаго желтаго воска, который бы обмѣнивали на покупаемыя изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ свѣчи, назначая цѣну на воскъ (на нынѣшній годъ до 15 мая) до 26 рублей за пудъ“.

Отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій онаго о порядкѣ возбужденія ходатайствъ объ отпускѣ дровъ на отопленіе церковно-приходскихъ школь.

Вслѣдствіе отношенія Управленія Государственными Имуществами Вятской губерніи, отъ 31 октября 1901 года за № 23098, Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣеть долгъ предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ при возбужденіи ходатайствъ объ отпускѣ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ дровъ для отопленія церковно-приходскихъ школь, во избѣжаніе излишней переписки, помѣщать въ спискахъ школь, для отопленія коихъ испрашивается отпускъ дровъ, свѣдѣнія о количествѣ находящихся въ этихъ школахъ печей, отдѣльно русскихъ и голландскихъ, и указывать казенныя дачи и лѣсничества, изъ коихъ желателенъ отпускъ дровъ, провѣривъ предварительно, хотя бы черезъ оо. завѣдующихъ школами, по нижеслѣдующему списку дачъ и лѣсничествъ, какія именно казенныя дачи и лѣсничества расположены вблизи тѣхъ школь, для отопленія коихъ испрашивается отпускъ дровъ и откуда поэтому выгоднѣе было бы получить дрова.

При этомъ Совѣтъ добавляетъ: при ходатайствахъ строго сообразоваться съ вновь изданными правилами отъ 25 августа 1901 года и разъясненіями къ нимъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Списки школь, для коихъ

испрашивается отопленіе, а также ходатайства о бесплатномъ отпускѣ лѣса для школъ, съ подлинными разрѣшеніями и заключеніями Управленій Государственныхъ Имуществъ *предъявлять въ Вятскій Совѣтъне позже (крайній срокъ) 15 января каждаго года.* Въ препроводительныхъ въ Совѣтъ бумагахъ отдѣленія должны обстоятельно излагать свои заключенія и всѣ требуемыя правилами и разъясненіями свѣдѣнія.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е

Отъ правленія Вятскаго духовнаго училища о свободной вакансіи надзирателя за учениками.

Въ Вятскомъ духовномъ училищѣ открылась вакансія надзирателя за учениками съ жалованьемъ 250 руб. въ годъ при помѣщеніи и столѣ отъ училища. Желающіе занять эту вакансію приглашаются подавать въ правленіе училища прошеніе, оплаченное гербовымъ сборомъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е О Т О Р Г А Х ъ .

На постройку каменнаго храма въ с. Сямъ-Можгѣ, Малмыжскаго уѣзда.

1902 года, января, 2 дня въ селѣ Сямъ-Можгѣ, Малмыжскаго уѣзда, имѣютъ быть торги на постройку новаго каменнаго храма; желающіе торговаться мастера имѣютъ прибыть въ означенное село съ залогами.

Списокъ казенныхъ дачъ Вятской губ. по районамъ и лѣсничествамъ.

№№ ревизорскихъ районовъ.	№№ дачъ по картѣ.	Названіе лѣсничества и дачъ.	Названіе уѣздовъ.	Мѣстожителъства лѣсничихъ.
I.		Камское.		
	12	Кайская восточ. часть Кайское.	Слободской.	Въ Кирсинскомъ заводѣ, Слободского уѣзда.
	1	Кайская западная часть Дубровское.	— —	Въ Кирсинскомъ заводѣ, Слобод. уѣзда.
	2	Кобрско - Федоровская	— —	Въ с. Мулинѣ.
	4	Черно-Холуницкая. }	Слободской.	Въ Бѣлохолуницкомъ заводѣ.
	5	Дубровская }		
	6	Холуницкая }		
II.		Пинюжанское.		
	17	Пинюжанская Великорѣцкое,	Орловскій.	Въ селѣ Пинюгѣ.
	4	Боровицкая }	Орловскій.	Въ селѣ Великорѣцкомъ.
	5	Верходворская }		

	Моломское			
5	Моломская сборная.	}	Орловскій.	Въ с. Кобрѣ.
6	Бленовицко - Тохтинская			
1	Част. Моломск. сб.	}	Котельнич.	
2	Касьяно-Вонд. сб.			
3	Окатыевская сбор.			
	Слудское.			
1	Слудская	}	Орловскій.	Въ г. Вяткѣ.
2	Прокопьевская			
III.	Спасо-Шестаков.			
7	Спасо - Шестаков.	}	Слободской.	Въ г. Слободскомъ.
8	Совьинская			
	Слободское.			
3	Сырьянская	}	Слободской.	Въ г. Слободскомъ.
9	Вагинская			
10	Каринская сборн.			
9	Поломская			
	Чепецкое.			
11	Чепецкая		Слободской.	Въ с. Роговскомъ.
VI.	Глазовское.			
1	Таволжанская	}	Глазовскій.	Въ г. Глазовѣ.
4	Еловская			

5	Верховятск. южн. } часть }	Глазовскій.	Въ г. Глазовѣ.
7	Кляповская . . . }		
Афанасьевское.			
2	Верховятская . . . }	Глазовскій Слободской.	Въ с. Афа- насьевѣ.
3	Верхокамская . . }		
13	Кайская южн. ч. }		
Верхокамское.			
6	Верхокамск. юж. ч.	Глазовскій.	Въ с. Карсо- ваѣ.
V. Вятское.			
1	Слободчиков. сбор. }	Вятскій.	Въ г. Вяткѣ.
2	Бобинская . . . }		
3	Бахтинская . . . }		
5	Раменская сборн. }		
8	Просницкая сборн. }		
11	Земли, поступив- шія въ казну за отказомъ крестьянъ.	Орловскій.	
10	Крутецкая неразм. }		
9	Коршинская . . }		
16	Часть Раменской сборной }		
Орловское.			
7	Истобенская . . . }	Орловскій.	Въ г. Котель- ничѣ.
8	Спасо-Быстрицкая. }		
10	Пищальская сбор. }		
11	Косино - Верхолии }		

12	Желтопесковская .	Орловскій.	
15	Часть Пищальск. } сборной	Котельниче- скій.	
16	Час. Косино-Вер- холинской		
Суводское			
13	Зашижемская	Орловскій.	Въ Чернушин- скомъ заводѣ
14	Суводская		
14	Васильевская		
		Котельниче- скій.	близь слободы Кукарки.
VI.			
Котельническое.			
10	Куршаковская	Котельническ.	Въ г. Котель- ничѣ.
12	Глушковая сбор. } сборной		
15	Часть Глушковск. сборной		
Паозерское.			
4	Круглыжско - Бы- стровская	Котельническ.	Въ селѣ Кра- савѣ.
5	Паозерская		
Козловско-Юмск.			
6	Некрасовская	Котельническ.	Въ поч. Садом- скомъ, Юмской волости.
7	Козловская		
8	Юмская		
9	Евтерининская		
Арбажско-Чист.			
11	Арбажско-Чистоп. } Сорвижская	Котельническ.	Въ г. Котель- ничѣ.
13			

VII.	Зуринское.				
	10	Зуринская	Глазовскій.	Въ с. Поломѣ.	
	11	Омутницкая			
	Поломское.				
	8	Балезинская	Глазовскій.	Въ с. Поломѣ.	
	9	Поломская			
	Порѣзское.				
	14	Порѣзская	Глазовскій.	Въ с. Порѣзѣ.	
	15	Земли, поступившія въ казну за отказомъ крестьянъ.			
	Валамазское.				
	12	Чурииская	Глазовскій.	Въ с. Святогорѣ.	
	13	Валамазская			
	VIII	Яранское.			
		1	Кугушерская	Яранскій.	Въ г. Яранскѣ
2		Соболевская			
18		Идоморская			
17		Пижанская			
Шаптинское.					
3	Шаптинская	Яранскій.	Въ с. Кивнурѣ.		
4	Устинская веустр.				

	Устинское.		
5	Устинская	Яранскій.	Въ с. Рудкѣ.
	Цареносанчурск.		
6	Удирминская . . .	Яранскій.	Въ г. Цареносанчурскѣ.
7	Южанская зап. ч. }		
	Кордемское.		
8	Южанская вост. ч.	Яранскій.	Въ г. Яранскѣ.
20	Часть Южанской.	Уржумскій.	
XI	Уржумское.		
1	Козмодемьян. сбор. }	Уржумскій	Въ г. Уржумѣ.
2	Козмодемьян. бывшая Горно-заводская }		
16	Часть Козмодемьянской	Малмыжскій.	
	Нолинское.		
1	Нѣмская }	Нолинскій.	Въ г. Нолин.
2	Часть Тугмачевско-Песчанская . .		
3	Ботылинская . . .		
4	Юртинско-Срѣтен. }		
5	Лобано-Никольск.		
6	Земли, поступившія въ казну за отказомъ крестьянъ. }		

- 16 Петровская съ при соединеніемъ Миландинской . . .
- 17 Часть Тукмачевско-Песчанской . . .
- 21 Козмодемьян. съв. ч. (устроенная) . . .
- 18 Козмодемьянск. не устроенная . . .

Уржумскій.

Шойское.

- 3 Сабатская . . .
- 4 Кокшинская . . .
- 5 Бичминская . . .
- 5 Салтаб. - Яльская, Шойская и Куженерская съ при соединен. Ильинской и части Буйской дачь . . .
- 7 Буйская . . .
- 8 Илетская, съ присоединеніемъ Сабанурской и Парангинской дачь . . .

Уржумскій.

Кильмезское.

- 8 Кильмезская . . .

Малмыжскій. Въ с. Кильмези.

Сендинское.

- 9 Шурминская . . .
- 10 Биляморская . . .

Уржумскій.

Въ дер. Сенда.

11	Сендинская и Апаринская	Уржумскій.	
12	Пиштовская		
13	Биверсорская		
14	Илетская		
15	Уржумъ - Мучакская		
Х.	Малмыжское.		
12	Староомгинская	Малмыжскій . Въ г. Малм.	
	Копейнское.		
3	Вотско-Копкивск.	Малмыжскій . Въ с. Сюмсяхъ.	
	Каксинское.		
4	Муки-Каксинская	Малмыжскій . Въ с. Мукикакси.	
	Николаевское.		
5	Николаевская	Малмыжскій . Въ с. Сюмсяхъ.	
	Куженерское.		
14	Порькская	Малмыжскій . Въ с. Киль-	
15	Куженерская		мези.
19	Ахматская и Курьинская пристани	Уржумскій.	
	Водзимонское.		
9	Вихаревская	Малмыжскій . Въ с. Киль-	
10	Водзимоньевская		мези.
11	Большеучинская		

XI.	Елабужское.		
3	Умякская . . .		Въ г. Елабугѣ.
4	Квакинская . . .		
5	Игринская . . .	} Елабужскій.	
6	Староятчинская . . .		
7	Дюмдюмская . . .		
8	Мартошурняковск.		
14	Алнашевская . . .		
15	Салтыковская . . .		
16	Алтымировская . . .		
	Нылгинское.		
6	Нылгижибинское.	} Малмыжскій.	Въ с. Вавожѣ
7	Луквайско-Никол.		
5	Часть - Нылгижик.	} Сарапульск.	
6	Сягъ-Зюмьинская.		
	Можгинское.		
1	Ильинская . . .	} Елабужскій.	Въ с. Можгѣ
2	Можгинская . . .		
9	Кибьивская . . .		
	Сосновское.		
13	Кизнеро - Сосновск.	Малмыжскій.	Въ с. Вятскія-Поляны.
XII.	Сарапульское.		
11	Старосальнинская.	} Елабужскій.	Въ г. Сарапул.
12	Бимская . . .		
13	Салаушская . . .		
14	Даниловская . . .		
13	Берекмазская . . .	} Сарапульск.	
19	Башкирская . . .		

	Селтинское.		
1	Селтинская . . .	Малмыжскій	Въ с. Селтахъ.
	Чутырское		
2	Чутырская . . .	Сарапульск.	Въ с. Мултавъ.
3	Лезоворцевкая . . .		
4	Чутырская завод.		
2	Уйвайская . . .		
	Дебесское		
1	Дебесская сборная		Въ с. Дебес-
20	Земли, поступившій въ казну за отка- зомъ крестьянъ . . .	Сарапульск.	сахъ.
15	Дробино Алтынская (неразмежеванная).		
	Ижевское.		
7	Срътенская . . .	Сарапульск.	Въ Ижевскомъ завод.Ѣ
8	Ильинская . . .		
9	Заводская . . .		
10	Нѣчинская . . .		
11	Яганская . . .		
12	Бурановская . . .		

СОДЕРЖАНИЕ: Дѣйствія Правительства.—Высочайшая награда.—Опре-
дленія Правительства.—Указъ изъ Св. Синода отъ 16 ноября 1901 года
за № 7951 о бытіи Епископу Вятскому и Слободскому Алексію Архі-
епископомъ Карталинскимъ и Кахетинскомъ, съ званіемъ Члена Свят.
Синода и Экзарха Грузіи.—Указъ Св. Синода о назначеніи Сергіева сверх-
штатнымъ членомъ Конс.—Перемѣны по службѣ въ духовно-учебныхъ за-
веденіяхъ.—Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.—О производствѣ въ
церквахъ кружечнаго сбора въ Крестопоклонную недѣлю Великаго поста
въ пользу „Братства во имя Царицы Небесной“.—О производствѣ въ
церквахъ кружечнаго сбора въ 6 деньянваря 1902 года въ пользу Березо-
вечскаго и Красностокскаго монастырей.—Перемѣны по службѣ.—Уволь-
ненія отъ должности миссіонеровъ.—Назначеніе наблюдателей за беспла-
тными народными бібліотеками-читальнями.—Присоединеніе къ правосла-
вію.—Награжденіе набодренниками.—Объявленіе благодарности за пожерт-
вованія.—Отъ Епархіальнаго Начальства.—Отъ Вятскаго комитета Пра-
вославнаго миссіонерскаго общества.—Отъ комитета Вятской Епархіаль-
ной бібліотеки-читальни.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Отъ правленія Вят-
скаго Епархіальнаго свѣчного завода о покупкѣ духовенствомъ у мѣст-
ныхъ пчеловодовъ чистаго пчелинаго воска для обмѣна его на свѣчи въ
Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.—Отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта
къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій о порядкѣ возбужденія ходатайствъ объ
отпускѣ управленіемъ государственныхъ имуществъ дровъ для отопленія
церковно-приходскихъ школь.—Списокъ казенныхъ дачъ Вятской губерніи
по районамъ и дѣсничествамъ.—Объявленія.—Отъ Вятскаго духовнаго
училища о свободной вакансіи надзирателя за учениками.—О торгахъ на
постройку каменнаго храма въ с. Сямъ-Можгѣ, Малмыжскаго у

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Стратилатовъ.*

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМЕНИ
В. И. ЛЕНИНА

н1372-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1901 г.

Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рождественскій постъ.

(Филипповки *).

Съ нынѣшняго дня, братіе и сестры, мы хотимъ по примѣру минувшей зимы предложить вамъ новый рядъ религиозно-нравственныхъ чтеній. Какъ и прежде, своею цѣлью мы ставимъ постепенно и послѣдовательно, примѣняясь къ воспоминаемымъ Церковью священнымъ событіямъ, раскрыть высокое христіанское ученіе и его приложеніе въ нашемъ житейскомъ быту. Начинаемъ чтенія сегодня, въ виду приближающихся дней Рождественскаго поста, когда христіанская мысль, по матернему зову св. Церкви, должна наиболѣе сосредоточиваться въ себѣ, углубиться и, при тѣлесномъ воздержаніи, проникнуть въ сущность евангельскаго ученія, чтобы достойно приготовиться къ великому празднику Рождества Христова.

*) Вступительное слово въ кругъ религиозно-нравственныхъ чтеній для народа въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, 11 ноября.

Говорить о важности и нравственной пользѣ нашихъ чтеній не будемъ, — это достаточно ясно изъ самаго ихъ назначенія — излагать строго церковное ученіе о задачахъ и цѣляхъ нашего земного существованія. Общія обязанности человѣка — нравственная строгость къ самому себѣ, отношеніе каждаго къ семьѣ, къ обществу и своему служебному положенію, соотвѣтственная съ состояніемъ каждаго дѣятельность, жизнь религіозная, ея постепенное развитіе и укрѣпленіе, возводящее человѣка ко спасенію, — всѣ эти никогда нестарѣющія и непреложныя истины и нынѣ будутъ служить предметомъ для нашего изложенія.

Черезъ нѣсколько дней наступаетъ многодневный Рождественскій постъ, установленный св. Церковью для приготовленія вѣрующихъ къ достойному срѣтенію праздника Рождества Христова. Называется этотъ постъ еще Филипповымъ, или въ просторѣчїи Филипповками, отъ дня памяти ап. Филиппа, совершаемой 14 ноября, съ котораго этотъ постъ начинается. Въ церковномъ же уставѣ этотъ постъ, какъ и Великій, именуется чetyредесятицею, потому что продолжается сорокъ дней.

Установленъ этотъ постъ св. Церковью въ самыя древнія времена. По крайней мѣрѣ, христіане празднуютъ его уже болѣе полуторыхъ тысячъ лѣтъ. Въ IV-мъ вѣкѣ по Р. Хр. упоминають объ этомъ постѣ ясно св. Амвросій Медиоланскій и блаженный Августинъ. А въ V в. Левъ Великій говоритъ о немъ, какъ о постѣ въ его время считавшемся уже древнимъ. „Совершеніе подвиговъ воздержанія христіанами относится къ чetyремъ временамъ (разумѣются посты — Великій, Петровъ, Успенскій и Рождественскій), чтобы въ теченіе года мы познали, что непрестанно нуждаемся въ очищеніи себя отъ грѣховъ постомъ и молитвою.“ — Рождественскій постъ есть жертва Богу за собранные

плоды. Какъ Господь ущедрилъ насъ плодами земли, говорить Левъ Великій, такъ и мы во время этого поста должны быть щедры къ бѣднымъ.

Только до XII вѣка христіане держали постъ неодинаковое количество времени. Нѣкоторые постились только семь дней, другіе этотъ срокъ увеличивали. Чтобы ввести повсюду единообразіе въ празднованіи этого поста, еще больше семи сотъ лѣтъ тому назадъ (въ 1166 г.) на Константинопольскомъ соборѣ было постановлено всеѣмъ христіанамъ вмѣнить въ обязанность соблюдать Рождественскій постъ въ продолженіе 40 дней, начиная съ 14 ноября. Антіохійскій патріархъ Вальсамонъ при этомъ засвидѣтельствовалъ, что хотя дни этого поста и не были опредѣлены точно правиломъ, но церковное неписанное преданіе понуждаетъ насъ поститься именно 40 дней.

Установивши продолжительность поста, св. Церковь опредѣлила и правила воздержанія. Церковный уставъ разрѣшаетъ рыбу, вино и елей вкушать только въ субботы, воскресенья и праздники; въ понедѣльникъ же, среду и пятницу въ продолженіе всего поста положено сухояденіе, если только въ эти дни не случится памяти особенно чествуемаго святаго или великаго праздника; во вторникъ и четвергъ разрѣшалось употребленіе елей, но запрещалась рыба. Особенно строго соблюдался постъ съ 20 декабря до дня праздника. Въ эти дни, если бы случилось и воскресенье, уставъ не разрѣшалъ употребленіе въ пищу рыбы.

Древніе христіане ввели этотъ постъ, какъ мы уже сказали, со спасительной цѣлью—приготовить вѣрующихъ въ подвигахъ воздержанія къ великому празднику Рождества Христова.

Постъ есть предпраздничная; очищающая наши мысли и чувства, жертва, высшая всѣхъ вещественныхъ прино-

шеній. Христіански проведенный постъ окрыляетъ духъ человѣка, подавляетъ порочныя наклонности и съ чистыми помыслами приводитъ вѣрующаго къ Богу. Готовясь къ какому-нибудь торжеству, мы пріобрѣтаемъ для тѣла своего лучшія одежды и болѣе изысканную пищу. Если же мы прилагаемъ такія заботы къ вещественному, то тѣмъ выше должны быть наши попеченія о приготовленіи духа и очищеніи сердца предъ наступленіемъ великаго праздника. Когда къ намъ пріѣзжаетъ желанный гость, мы, чтобы съ честью встрѣтить его, украшаемъ свое жилище, одѣваемся въ хорошія одежды и приводимъ въ болѣе порядокъ весь свой домъ, желая оказать нашему другу наше вниманіе и любовь. Если такъ человѣкъ заботится о встрѣчѣ своего земного друга, то какъ онъ долженъ заботиться о приведеніи своихъ мыслей въ спасительное единство, объ очищеніи всѣхъ чувствъ своихъ, готовясь срѣтить Самого Царя небеснаго, Царя, грядущаго на землю, чтобы дать людямъ духовный миръ.—Христіанскій постъ съ подвигами воздержанія является средствомъ къ такому духовному приготовленію.

Постъ предъ праздникомъ необходимъ и потому, что онъ даетъ вѣрующимъ силы и право принимать особенное участіе въ радостяхъ и торжествѣ грядущаго праздника. Христіане должны прославить Родившагося и достойно срѣтить Грядущаго, какъ и призываетъ къ этому св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ. Но можетъ ли вѣрующій срѣтить Господа безъ свѣтильника, какъ евангельскія дѣвы юродивыя; можетъ ли привѣтствовать Христа не въ брачной одеждѣ, какъ упоминаемый въ евангеліи человѣкъ? „Не вѣмъ васъ“ (Мѡ. XXV, 12), скажетъ Господь таковымъ, и, отвергнутый за неподготовленность, безпечный христіанинъ останется только при одномъ внѣшнемъ празднованіи, безъ освященія и радости духа. Св. Церковь, чтобы заблаговременно подготовить насъ къ празднику, и назначаетъ постъ, христіанское

провожденіе котораго возжигаетъ въ насъ свѣтильникъ вѣры и одѣваетъ насъ въ чистоту душевную и тѣлесную. Ослабляя тяготѣніе ко всему земному и грѣховному, постъ возвышаетъ сознание человѣка, останавливаетъ его вниманіе на предметахъ духовныхъ, возводитъ къ Богу и дѣлаетъ его достойнымъ общенія съ Нимъ, достойнымъ Его милостей. Постъ всегда имѣлъ значеніе нравственнаго подвига, и потому вѣрующіе люди еще въ Ветхомъ Завѣтѣ предваряли имъ важные моменты своей жизни. Такъ, Моисей послѣ строгаго поста получилъ отъ Бога законъ для израильскаго народа (Исх. 24, 18). Илія послѣ сорокадневнаго поста удостоился откровенія Божія на горѣ Хоривѣ (3 Цар. 18, 18—31). Ниневитяне были прощены, когда наложили на себя постъ (Іоны 3 гл.). Пр. Давидъ и три отрока: Аванія, Азарія и Мисаилъ за ихъ пощеніе были благословлены Богомъ не только тѣлеснымъ здоровьемъ, но и особымъ даромъ къ ученію. Готовясь къ разумнѣю откровенію Божіихъ, пр. Давидъ провѣлъ три недѣли въ строгомъ постѣ (Дав. 10 гл.). Израильтяне постились всякій разъ, чтобы заслужить особенное благоволеніе Божіе. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, готовясь выступить на общественную дѣятельность, провѣлъ 40 дней въ строгомъ постѣ (Мѣ. 4, 1—2). Постъ, соединяемый съ молитвою, по ученію одного св. отца, „удобнѣ проникаетъ на небо“ (св. Исидоръ Пелусіотъ), это лѣствица, возводящая къ богомыслию и горнему мудрствованію. Постъ, христіански проведенный предъ праздникомъ, даетъ право и грѣшному человѣку принять участіе вмѣстѣ съ небесными силами въ прославленіи великаго дня Рождества Христова.

Постъ учитъ человѣка обуздывать себя, воздерживаться отъ грѣховныхъ стремленій, и, на самомъ дѣлѣ давая человѣку возможность преобъждать его немощь, служитъ спасительнымъ средствомъ къ укрѣпленію нравственныхъ силъ. Укрѣпленный же нравственно, человѣкъ бываетъ наи-

болѣ способенъ ощущать духовныя радости. Послѣ трудовъ отдыхъ всегда бываетъ пріятнѣе, и послѣ совершенныхъ подвиговъ сильнѣе чувствуется наслажденіе. Такъ и, укрѣпившись подвигами поста, христіанинъ глубже будетъ чувствовать сладость божественнаго праздника; чистыя и духовныя радости воспоминаемаго событія для него будутъ понятнѣе и ощутительнѣе.—Постъ и воздержаніе, заповѣданные христіанину, усугубляютъ празднованіе, и въ установленіи св. Церковью поста предъ радостнымъ событіемъ Рождества Христова видны только материнскія заботы о духовномъ благѣ ея чадѣ.

Наконецъ, предрождественскій постъ необходимъ, по словамъ св. Льва Великаго, какъ благодарственная жертва Богу, которую люди должны принести за собранные отъ земли плоды. Плоды земные составляютъ главную пищу человѣка, и древніе христіане, собравши ихъ, возносили Богу благодарность за дарованное. Но эта радость при собираніи плодовъ побуждала христіанъ, въ противоположность язычникамъ, проводить послѣ-осеннее время не въ разгулѣ и пиршествахъ, а въ воздержаніи и постѣ. При этомъ отъ полученныхъ плодовъ христіане удѣляли на содержаніе бѣдныхъ. Рождественскій постъ, сопутствовавшій осени, когда уже всѣ произрастанія земли были собраны, и былъ для христіанъ такимъ временемъ благотворительности и духовныхъ подвиговъ. Постъ служилъ жертвою Богу и проводимый всѣми вѣрующими воспитывалъ духовное общеніе, благотворительность же являлась видимымъ знакомъ такого братскаго общенія, равнявшаго людей въ пользованіи земными благами, даруемыми единымъ Богомъ.

Таково значеніе поста, установленнаго св. Церковью предъ праздникомъ Рождества Христова.

Строгіе къ себѣ во всемъ, первенствующіе христіане проводили этотъ постъ въ неусыпной бдительности. Какъ и

въ Великій постъ, они вкушали пищу однажды въ день, вечеромъ, воздерживаясь отъ вина и всякой роскоши, посвящая время безмолвію и молитвѣ. Нѣкоторые въ продолженіе всего поста не вкушали ничего варенаго, другіе довольствовались сухими плодами и хлѣбомъ. Съ постомъ соединилось и строгое воздержаніе отъ всякихъ удовольствій. Зрѣлища, игры, даже общія собранія вѣрующихъ для житейскихъ бесѣдъ, на время поста прекращались совершенно, вмѣсто же этого христіане упражнялись въ дѣлахъ любви и милосердія. Благочестивые христіане глубоко чувствовали, что съ постомъ несоединимы удовольствія, такъ какъ они, разсѣвая мысли и лаская страсти человѣка, разрушаютъ святость воздержанія. „Во дни св. четыредесятицы“, писалъ бл. Августинъ, „да прекратятся удовольствія плоти, приманки міра; вмѣсто праздныхъ разговоровъ, колкихъ шутокъ, пагубныхъ развлеченій, займитесь благочестивыми разсужденіями изъ Священнаго Писанія“. А св. Іоаннъ Златоустъ говорилъ: „Преданный забавамъ и увеселеніямъ мірскимъ обыкновенно бываетъ не способенъ благоговѣть предъ Богомъ; забавы и увеселенія поселяютъ въ насъ чувствованія и помыслы, несомвѣстные съ подвигами поста и покаянія. Забавами поджигаются внутри насъ страсти и раздувается пламень порочныхъ вожделѣній“.

Этотъ примѣръ первыхъ христіанъ въ времяпровожденіи поста для насъ въ высшей степени поучителенъ, а завѣтъ св. Іоанна Златоуста, глубоко изучившаго душу человѣческую, имѣетъ важное значеніе, особенно въ настоящее время. Духовная опытность св. отцовъ подсказывала имъ, что удовольствія и развлеченія не соединимы съ постомъ, но ослабленіе ревности христіанъ впоследствии привело къ упадку строго подвижническаго настроенія. Въ наше же время въ Филипповъ постъ вѣрующіе не только не избѣгаютъ удовольствій и суетныхъ развлеченій міра, какъ это дѣлали

первенствующіе христіане, а напротивъ—дѣлають—это время особенно разсѣяннымъ, при недостаткѣ духовной жизни стараясь заполнить мірскими забавами скучные для свѣтскаго человѣка осенніе дни.

А. Рукинъ.

Александро-Невскій соборъ въ г. Вяткѣ *).

Была пора: на Вяткѣ отдаленной

Народъ Царелюбивый ликовалъ:

Онъ ждалъ Царя Руси,—и Царь Благословенный

Любви его любовью отвѣчалъ:

Увѣнчанъ славою двѣнадцатаго года,

На русскомъ тронѣ ангелъ мира былъ;

И, давъ Европѣ миръ, жизнь русскаго народа,

Его нужды увидѣть Онъ спѣшилъ...

И былъ на Вяткѣ Царь Благословенный,

Народъ Его съ восторгомъ принималъ.

И въ память этихъ дней, любовью оживленный,

Построить храмъ тогда-же завѣщалъ.

Прошли года. По мысли величавой,

Достойной памяти Великаго Царя,

Воздвигнуть Божій храмъ, и куполь пятиглавый

Возносится надъ сѣнью алтаря.

Прошли года: угасъ Благословенный,

Немного тѣхъ, кто видѣлъ здѣсь Его.

Но памятникъ любви народа неизмѣнной,

*) Источники: Вятск. Губ. Вѣд. за 1864 г. № 39, 40, 41 и 45 [Статьи: М. Косарева „Воспоминанія о посѣщеніи Вятки Государемъ Императоромъ Александромъ Благословеннымъ въ 1824 г.“, П. Алабина „Александро-Невскій соборъ въ Вяткѣ“ и „8-е октября 1864 г. въ Вяткѣ“]; „Столѣтіе Вятской губерніи“, т 1, стр. 141, 150 и 191—194; „Исторія постройки Александро-Невскаго собора въ г. Вяткѣ и дѣятельное участіе въ этой постройкѣ академика А. Л. Витберга“. Вятка, 1899 г., ц. 10 к. „Празднованіе освященія и открытія памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру III во вновь сооруженномъ скверѣ вокругъ Александро-Нев. собора“. Н. Гусевъ.

Потомству передать завѣтъ отцовъ священныи —
„Молитесь и любите Монарха своего“.—

8 октября 1864 г. *Вятчанинъ.*

I.

Посѣщеніе Вятскаго края и г. Вятки Императоромъ Александромъ Благословеннымъ въ 1824 г.—Рѣшеніе Вятскаго общества увѣковѣчить это событіе устройствомъ въ г. Вяткѣ храма во имя Александра-Невскаго, ангела Государя.

1824-й годъ былъ знаменательнымъ въ исторіи Вятскаго края: въ этотъ годъ, на возвратномъ пути изъ Пермской губерніи въ столицу, посѣтилъ Вятскую губернію и г. Вятку, никогда до того времени не посѣщаемыя царями, Государь Императоръ Александръ Благословенный.

Нечего говорить о томъ восторгѣ, о томъ исключительно рѣдкомъ подъемѣ глубокаго патріотическаго чувства, которые переживали въ эти незабвенные дни царскаго посѣщенія всѣ жители Вятскаго края и особенно жители г. Вятки, гдѣ Государь Императоръ изволилъ оставаться въ теченіи четырехъ сутокъ, съ вечера 8 октября и до утра 11-го. По словамъ очевидца этихъ радостныхъ дней, оставившаго намъ весьма интересные воспоминанія о нихъ, „событіе это нѣсколько лѣтъ составляло періодъ народной радости въ Вяткѣ. Отцы съ восторгомъ передавали о немъ сказанія своимъ дѣтямъ“.

Вѣсть о пріѣздѣ Государя была получена въ Вяткѣ, по словамъ того же очевидца, незадолго до этого времени. Эта вѣсть быстро облетѣла страну, и вотъ на всѣхъ большихъ и малыхъ дорогахъ заперстрѣли незатѣйливые экипажи путешественниковъ. Не только изъ близкихъ, но и изъ отдаленныхъ городовъ и селеній устремились въ Вятку жители всѣхъ сословій, старые и молодые, иныя почти цѣлыми семействами.

Теплая и ясная погода въ ту продолжительную и прекрасную осень дѣлала путешествіе удобнымъ и пріятнымъ. Радостное настроеніе слышалось въ словахъ, видѣлось въ

самой одеждѣ народа, не обыденной, но болѣе изысканной. Казалось, народъ ѣхалъ и шелъ на какой-то общій семейный праздникъ. У всѣхъ былъ одинъ предметъ для разговора — Государь.

Наконецъ, настало 8-е октября, желанный для Вятки день. Толпы разнообразнаго люда съ утра еще наполняли площади и волновали улицы города. Въ 4 часа пополудни раздался звукъ большого колокола Каѳедрального собора, и тогда вся Спасская улица, отъ губернаторскаго дома, назначеннаго для пребыванія Его Величества и, какъ говорили тогда, обращеннаго во „дворецъ“, по спуску къ рѣкѣ и у заставы на берегу, откуда ждали Государя, пространство около собора и самый соборъ — наполнены были народомъ, а вечеромъ весь высокій берегъ у соборныхъ зданій буквально былъ унизанъ имъ. Застава состояла изъ 2-хъ обелисковъ, съ черными двухъглавыми орлами наверху, украшенныхъ въ срединѣ зелеными вѣнками. Черезъ рѣку, нарочно для этого случая, построены были, противъ заставы, деревянный мостъ. Весь высокій берегъ рѣки отъ Хлыновской до Луковцевой слободы, на протяженіи почти 3-хъ вер., всѣ зданія города и самый мостъ были иллюминированы. Видъ изъ-за рѣки былъ великолѣпный.

Въ 10 часовъ вечера благовѣсть всѣхъ церквей возвѣстилъ приближеніе Государя. Показались экипажи за рѣкой, и все шумное многолюдное собраніе стихло. Государь ѣхалъ по мосту и до каѳедрального собора тихо, удивляясь величинѣ города и прекрасному виду его изъ-за рѣки. Радостное „ура“ сопровождало всюду Государя.

У подъѣзда къ собору экипажи остановились, и Государь, въ сопровожденіи небольшой свиты, вышелъ изъ нихъ и, не доходя до половины входной галлерей, былъ встрѣченъ преосвященнымъ Павломъ, въ облаченіи, со св. крестомъ, при собраніи всего городского духовенства. Тутъ же находились губернаторъ съ чиновниками и городской голова съ знатнѣйшимъ купечествомъ. Преосвященный привѣтствовалъ Его Величество рѣчью.

Выслушавъ рѣчь, Государь приложился ко кресту и, вслѣдъ за преосвященнымъ, прослѣдовалъ въ храмъ, при пѣніи пѣвчихъ: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“. У главнаго алтаря преосвященный, со всѣмъ духовенствомъ отслужилъ молебствіе за здравіе Государя Императора и всей Августѣйшей фамиліи. Затѣмъ, приложившись, при земныхъ поклонахъ, къ иконамъ Святителя Николая, Архангела Михаила и Тихвинской Божіей Матери, Государь откланялся народу на всѣ стороны и отправился со своей свитой въ приготовленный для него казенный губернаторскій домъ. Вслѣдъ за Государемъ хлынулъ народъ и составилъ противъ губернаторскаго дома тѣсную массу. Вскорѣ Его Величество, изволилъ выйти на балконъ. Радостное „ура!“ раздавалось по всей улицѣ, при чемъ Государь милостиво раскланивался, и потомъ возвратился въ комнаты. Народъ еще долго оставался на улицѣ.

На другой день, въ 10 ч. утра, представлялось Его Величеству городское духовенство, во главѣ съ преосвященнымъ Павломъ. Духовенствомъ была поднесена Государю икона св. Николая. Приложившись къ иконѣ и принявъ благословеніе, Государь началъ разговоръ о вятской паствѣ и, обратившись ко всѣмъ, между прочимъ, сказалъ: „Я давно имѣлъ желаніе обозрѣть лично вашъ край. Доволенъ своею поѣздкою. Вятка есть одинъ изъ лучшихъ губернскихъ городовъ“.

По отбытіи духовенства, представлялись Государю губернаторъ съ чиновниками, начальники учебныхъ заведеній и городской голова съ почетнѣйшими изъ купцовъ. Послѣдній поднесъ Его Величеству хлѣбъ-соль. Милостиво бесѣдуя со всѣми, Государь снова отозвался о Вяткѣ, какъ одномъ изъ лучшихъ губернскихъ городовъ.

Принявши всѣхъ этихъ лицъ, со всѣми милостиво поговоривъ и всѣхъ очаровавъ своей необыкновенной добротой и вниманіемъ, Государь отправился на смотръ вятскаго гарнизоннаго баталіона. Отсюда въ Вятскую мужскую гимназію, затѣмъ въ Трифоновъ монастырь и каедральный соборъ. Вечеромъ въ этотъ же день Государь осчастливилъ своимъ

присутствіемъ устроенный въ честь Его посѣщенія Вятскимъ купечествомъ балъ въ домѣ городского головы И. С. Машковцева.

На третій день, 10 числа, случилась ненастная погода. Государь никуда не выѣзжалъ и занимался дѣлами. Но несмотря на дурную погоду, грязь и слякоть, противъ губернаторскаго дома былъ постоянно народъ, отъ утра до поздней ночи. Взоры всѣхъ устремлялись на окна „дворца“. Его Величество нерѣдко показывался въ окнахъ залы, и тогда „ура“ гремѣло на улицѣ. Вечеромъ во всѣ эти 3 дня городъ былъ иллюминованъ.

На 4 день, 11 числа, въ 5 часовъ утра, начались приготовленія къ отъѣзду Государя, и вскорѣ колокольный звонъ всѣхъ церквей города далъ знать о Его выѣздѣ. При церкви Всѣхъ Святыхъ Государь приложился къ животворящему кресту, поднесенному священникомъ этой церкви. Вслѣдъ за тѣмъ Онъ отправился въ дальнѣйшій путь по Московскому тракту, черезъ г. Орловъ, на Вологду и Тихвинъ, и возвратился въ Царское село 22 октября.

Такъ прошли всегда памятные въ исторіи Вятскаго края дни посѣщенія его незабвеннымъ Государемъ Императоромъ Александромъ Благословеннымъ.

Такое выдающееся событіе въ исторіи края не могло и не должно было пройти неотмѣченнымъ: его нужно было увѣковѣчить на память всѣмъ грядущимъ поколѣніямъ.

И мы дѣйствительно видимъ, что подъ вліяніемъ восторга, произведеннаго пріѣздомъ и пребываніемъ Императора, Его невиданнаго дотогѣ большинствомъ жителей величія, Его кротости и вниманія ко всѣмъ, наконецъ, того обаянія, которымъ полно было Его имя не только для нашего отечества, но и для всей Европы, въ мѣстномъ обществѣ, тотчасъ же по отъѣздѣ Государя, явилась мысль—ознаменовать какимъ-либо вещественнымъ памятникомъ это посѣщеніе.

Бывшій тогда городскимъ головою Иванъ Степановичъ Машковцовъ предложилъ, во имя ангела Государя по-

строить храмъ на новой площади, принимая въ соображеніе, что эта часть города сравнительно бѣдна церквями. Мысль эта была всеми принята весьма сочувственно, и единодушное рѣшеніе, пока устное и еще не оформленное окончательно на бумагѣ, состоялось.

Но нужно было пройти цѣлымъ 40 годамъ, прежде чѣмъ мысль эта была вполне осуществлена и подъ сводами новоустроеннаго храма впервые раздались звуки церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній.

Въ этотъ продолжительный періодъ, въ 1837 году, Вятка удостоилась посѣщенія второго царственнаго путешественника, Наслѣдника-Цесаревича Александра Николаевича, будущаго Императора Александра II Освободителя, что побудило Вятское общество съ еще большей ревностью отдаться устройенію новаго храма, ставшаго съ этого времени вѣковѣчнымъ памятникомъ двухъ царственныхъ посѣщеній.

Особенный интересъ, который придавали жители города Вятки и Вятской губерніи дѣлу освященія этого храма, тѣ усилія, которыя общество должно было употребить, чтобы изъ *доброхотныхъ подаяній* воздвигнуть памятникъ, вполне достойный своего предмета, удивительная красота храма, почти полувѣковое его сооруженіе, наконецъ, громкое въ лѣтописяхъ русскаго искусства имя художника, создавшаго его планъ, — даютъ намъ право занять вниманіе читателей подробностями, касающимися сооруженія Александро-Невскаго собора.

II.

Составленіе общественнаго приговора объ устройствѣ Александро-Невскаго собора и выборъ сборщиковъ.—Торжественное молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ съ испрошеніемъ благословенія Божія предстоящему дѣлу.—Засѣданіе въ залѣ благороднаго собранія, открытіе подпаяски на сооруженіе храма и ея успѣхъ.—Первоначальный планъ храма.—Образованіе особаго комитета по сооруженію собора, подъ предсѣдательствомъ вятскаго городского головы.—Хо-

дательство комитета о дозволеніи построить храмъ по новому плану.— А. Д. Витбергъ представляетъ комитету составленный имъ планъ храма.—Краткія свѣдѣнія объ А. Д. Витбергѣ до его пріѣзда въ Вятку, участіе его въ устройствѣ Александро-Невскаго собора и дальнѣйшая судьба.—Закладка храма въ 1839 г.—Прекращеніе работъ въ 1841 г. вслѣдствіе истощенія собранныхъ прежде средствъ.—Энергичная дѣятельность комитета по собиранію новыхъ средствъ.—Возобновленіе работъ въ 1847 г.—Окончаніе каменной кладки храма и устройство крышъ въ 1848 г.—Дальнѣйшія работы по устройству храма.—Торжественное освященіе собора.—Мѣстоположеніе собора, его размѣры, внѣшній и внутренній видъ.—Отзывы о соборѣ лицъ, посѣщавшихъ Вятку.

Впервые высказанная вятскимъ городскимъ головою И. С. Машковцевымъ мысль -- построить въ Вяткѣ, въ память посѣщенія Вятскаго края Императоромъ Александромъ Благословеннымъ, храмъ на новой площади, во имя ангела Государя, какъ мы видѣли выше, была встрѣчена обществомъ весьма сочувственно. Мало-по-малу мысль эта стала усвоиваться всѣми членами общества, и въ 1835 г. приступаютъ къ практическому ея осуществленію. 13-го марта этого года, по предложенію преосвященнаго Іоаннікія, Вятское общество составляетъ формальный приговоръ, которымъ выражаетъ желаніе построить означенный храмъ и выбрать сборщиковъ подаеній — купцовъ Николая Веретенникова, Андрея Трушкова и Трофима Эсаулова.

Въ этомъ же году, по предложенію достопамятнаго въ лѣтописяхъ Вятки губернатора Тюфяева, горячо отдавагося этому дѣлу, послѣ торжественнаго молебствія въ кафедральномъ соборѣ, совершеннаго преосвященнымъ Іоаннікіемъ, съ испрошеніемъ благословенія Божія предпринимаемому дѣлу, все общество собралось въ залѣ благороднаго собранія, гдѣ, выслушавъ словесное приглашеніе губернатора приступить съ любовью и усердіемъ къ осуществленію давно предпринятаго дѣла, открыло подписку на сооруже-

не храма. Первымъ подписался тогдашній городской голова Рязанцевъ (3,000 руб.), и, какъ видно изъ рапорта думы начальнику губерніи, въ этотъ день собрано по подпискѣ 15,633 руб. и кирпичемъ 100 т., что составило съ пожертвованными прежде Падеринымъ 5,000 руб. и $\frac{1}{2}$ на нихъ (240 руб.)—20,873 руб.

Этому же собранію общества Тюфяевымъ былъ предложенъ планъ для сооруженія собора, одинъ изъ нормальныхъ, Высочайше утвержденныхъ Императоромъ Александромъ I въ 1823 году. Но, какъ видно, собраніе общества не исполнѣ было довольно этимъ планомъ, такъ какъ на этотъ разъ уклонилось отъ его принятія, подъ предлогомъ отсутствія многихъ своихъ сочленовъ изъ Вятки, и приняло предложенный планъ лишь особымъ приговоромъ 27 сентября 1835 года.

Вслѣдъ за симъ, дѣлая рѣшительный шагъ къ осуществленію своей мысли, общество, приговоромъ 28 февраля 1838 г., постановило образовать подъ предсѣдательствомъ городского головы особый комитетъ, на который и возложить все дѣло сооруженія храма. Тѣмъ же приговоромъ общество постановило ходатайствовать у высшаго начальства—соорудить храмъ не въ кварталѣ на берегу Вятки, гдѣ ему первоначально было отведено мѣсто, а посреди площади, и не по нормальному плану, предложенному губернаторомъ Тюфяевымъ, какъ слишкомъ малому и несоотвѣтствующему ни обширности площади, на которой предполагалось его сооруженіе, ни той важной цѣли, съ какою данъ былъ обществомъ обѣтъ сооруженія этого храма, а по другому, болѣе обширному и величественному. То и другое ходатайство было удовлетворено въ іюнѣ и іюлѣ того же 1838 года.

Тогда городской голова Аршауловъ предложилъ обществу, сдѣланный карандашемъ, въ миниатюрѣ, новый проектъ храма. Общество пришло въ восторгъ отъ этого эскиза, твор-

цомъ котораго былъ знаменитый Витбергъ *), и пригово-

*) *Александръ Лаврентіевичъ Витбергъ*, родившійся въ Россіи, шведъ по происхожденію, первоначально учился въ горномъ кадетскомъ корпусѣ, но, почувствовавъ призваніе къ изящнымъ искусствамъ, поступилъ въ академію художествъ, по отдѣлу исторической живописи, которою занимался съ большимъ успѣхомъ, чему доказательствомъ служить золотая медаль, полученная имъ по окончаніи курса. Однако въ скоромъ времени Витбергъ оставилъ живопись, чтобы предаться зодчеству, увлеченный объявленіемъ о конкурсѣ, предложенномъ Императоромъ Александромъ I-мъ, для сооруженія храма Христа-Спасителя въ Москвѣ, въ вѣчную память, какъ выразился Императоръ въ своемъ манифестѣ, данномъ въ Вильнѣ 25 декабря 1812 года, — „того безпримѣрнаго усердія, вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству, какими въ трудныя времена превознесъ себя народъ Россійскій, и въ ознаменованіе благодарности нашей къ Промыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей ей гибели“. Витбергъ, которому тогда было около 25 лѣтъ отъ роду, со всѣмъ пыломъ своей поэтической души отдался изученію архитектуры, и вскорѣ сдѣлалъ въ ней такіе поразительные успѣхи, что рѣшился представить на упомянутый конкурсъ свой проектъ храма. Произведеніе архитектора-дебюганта было такъ хорошо, такъ необыкновенно, что его проектъ, изъ множества другихъ, ему конкурировавшихъ, русскихъ и иностранныхъ, поразилъ своими неподражаемыми красотою Императора Александра I-го. Государь пожелалъ знать имя художника, потребовалъ къ себѣ робкаго, неизвѣстнаго дотошъ молодого человѣка и, выслушавъ вдохновенное объясненіе его идеи, осуществленной въ представленномъ проектѣ, воскликнулъ: „Онъ говоритъ камнями!“ Судьба Витберга была рѣшена: за его проектъ было признано первенство. — Мѣсто для храма было выбрано на возвышенномъ берегу рѣки Москвы, на Воробьевыхъ горахъ. Проектируемый Витбергомъ храмъ представлялъ изъ себя собственно три храма: нижній — во имя Рождества Христова, средній — во имя Преображенія Господня и верхній, вокругъ огромнаго купола, въ видѣ кольца, эмблемы вѣчности, — во имя Воскресенія Христова. О томъ, насколько обширенъ и грандіозенъ долженъ былъ быть этотъ храмъ, можно судить потому, что вышина его до креста составляла бы 80 сажень, вышина же всего зданія, отъ подошвы горы до креста около 110 сажень. — 12 октября 1817 г. была совершена торжественная закладка храма въ присутствіи Самого Государя. Въ концѣ 1820 г. была образована особая коммиссія для сооруженія храма, въ составъ которой, съ обязанностию директора работъ и экономической части, вошелъ и Витбергъ. Къ сожалѣнію, величественному храму не было суждено осуществиться. Витбергъ, воэтъ душой, въ полномъ смыслѣ этого слова, совершенно чуждый канцелярской процедурѣ и нисколько не ознакомленный предварительной дѣятельностью съ практической частью построекъ, особенно въ такихъ громадныхъ размѣрахъ, не могъ не допустить нѣкоторыхъ по нимъ злоупотребленій со стороны своихъ подчиненныхъ, обратившихъ на себя вниманіе высшихъ властей. Въ результатѣ

ромъ 7 октября 1837 г. постановило просить Витберга составить по этому эскизу планъ и чертежъ для проектируемаго храма, о чемъ обратилось къ нему съ официальнымъ письмомъ 20 октября.

Вслѣдствіе такого письма, Витбергъ ревностно занялся составленіемъ проекта храма, и 28 февраля 1839 года письменно извѣстилъ комитетъ, что планъ, фасадъ и разрѣзъ храма готовы. Комитетъ принялъ и рассмотрѣлъ эти проекты, а 8 марта въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ благодарилъ Витберга за его труды и тогда же представилъ эти планы начальнику губерніи, который, исходатайствовавъ чрезъ преосвященнаго Неофита у Св. Синода разрѣшеніе на сооруженіе собора по означенному плану, увѣдомилъ 28 августа 1839 г. объ этомъ комитетъ

Комитетъ, внимая искреннему желанію гражданъ, 30 августа того же года послѣшилъ устроить торжественную закладку храма.

Послѣ заложения храма, немедленно начались работы, подъ наблюдениемъ самого Витберга. Производствомъ работъ непосредственно занялся командированный со стороны губернской строительной комиссіи помощникъ губернскаго архитектора И. Т. Соловкинъ. Но недолго Витбергу пришлось наблюдать за работами по сооруженію храма; въ концѣ 1840 г. ему Высочайше разрѣшено было оставить Вятку, и онъ возвратился въ Петербургъ. Однако, живя

было—закрытіе комиссіи для постройки храма на Воробьевыхъ горахъ въ 1827 году и пріѣздъ Витберга 25 ноября 1835 года въ Вятку, гдѣ онъ прожилъ около пяти лѣтъ. Въ Вяткѣ Витбергъ велъ уединенную жизнь. Съ многочисленнымъ семействомъ своимъ жилъ въ большой нуждѣ, никогда никому, кромѣ своихъ задшевныхъ друзей, не жаловался на свою судьбу и постоянно трудился надъ обработкой самыхъ мельчайшихъ подробностей своего проекта. Въ 1840 г. Витбергу даровано было право возвратиться въ столицу. Онъ поселился въ Петербургѣ, гдѣ провелъ послѣдніе дни свои, страдая отъ удручающихъ его недуговъ. Похороненъ онъ въ Петербургѣ, на Митрофаніевомъ кладбищѣ, среди вятчанъ.—Кромѣ плана Александровскаго собора, Витбергъ сдѣлалъ еще планъ рѣшетокъ и воротъ Александровскаго сада и зданія публичной бібліотеки.

вдали отъ Вятки, въ Петербургѣ, Витбергъ не оставлялъ безъ своего вниманія устраиваемый соборъ, зорко слѣдилъ за ходомъ работъ его и отъ времени до времени оказывалъ снова дѣятельное участіе въ трудахъ по начатому дѣлу. Такъ, въ 1850 г. были получены отъ Витберга планы всѣхъ тремъ иконостасамъ собора, утвержденные его подписью. Присланные планы сопровождался пояснительною къ нимъ запискою Витберга, въ которой онъ давалъ комитету нѣкоторые совѣты, касающіеся внутренняго устройства и украшенія созданнаго храма. Внутри храма, писалъ, между прочимъ, Витбергъ, на пилонѣ, на правой сторонѣ иконостаса, долженъ быть изображенъ св. Александръ Невскій, съ надписью подъ образомъ, въ память чего сооруженъ этотъ храмъ, а на пилонѣ, на лѣвой сторонѣ, — Николай Чудотворецъ, „какъ хранитель земли Вятской, и дабы сохранить въ потомствѣ, что храмъ воздвигнуть въ достославное царствованіе Императора Николая 1-го“. Плафонъ храма онъ совѣтовалъ расписать рукою искуснаго художника, котораго предлагалъ выписать изъ Петербурга, — расписать облаками, съ нѣсколькими въ нихъ херувимами; потолоки сдѣлать чисто лазуреваго цвѣта, съ разбросанными по нимъ золотыми звѣздами; въ парусахъ написать четырехъ евангелистовъ; плоскую, весьма изящную лѣпную работу, покрывающую въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стѣны и колонны храма, расписать яркими разноцвѣтными красками и мѣстами золотомъ; образа иконостасовъ написать одному изъ извѣстнѣйшихъ нашихъ художниковъ; рѣзбу и позолоту произвести также въ Петербургѣ лучшими мастерами; главный куполь покрыть лазуревою краской, а боковые позолотить и т. д. Отсюда нельзя не усматривать, что Витбергъ къ дѣлу устройства Александровско-Невскаго собора относился со всѣмъ пыломъ своей художественной души. Можно полагать, что свою любовь къ проектированному имъ храму на Воробьевыхъ горахъ онъ перенесъ на нашъ соборъ. Съ какимъ нетерпѣніемъ онъ жаждалъ услышать о его скорѣйшемъ окончаніи, съ какимъ восторгомъ онъ слышалъ о томъ, съ какою тщательностью онъ отдѣлывалъ даже мельчайшія его украшения, какого онъ же-

лаль художественнаго совершенства и красоты для его внутренней отдѣлки! Къ сожалѣнію, комитетъ, за недостаткомъ средствъ, не могъ выполнить всѣхъ предложеній знаменитаго художника, и Александро-Невскій соборъ доселѣ продолжаетъ стоять предъ нами, въ отношеніи внѣшняго и внутренняго своего вида, въ своей неоконченности, дожидая того времени (будемъ желать и надѣяться, что недалеко это время!), когда великая идея гениальнаго строителя храма получить свое полное осуществленіе...

Но возвратимся снова къ постройкѣ собора.

Какъ мы сказали выше, въ 1839 году была закладка Александро-Невскаго собора. Работы дѣятельно продолжались весь 1840 годъ. Но затѣмъ, въ 1841 году, онѣ пріостановились. Заготовленные матеріалы пошли собственно на фундаментъ; казна комитетская вовсе истощилась, затративъ все, что было собрано съ 1835 года. Къ тому же губернаторъ Хомутовъ, который весьма дѣятельно помогаль постройкѣ храма денежными сборами и личнымъ наблюденіемъ, ежедневно проводя по нѣскольку часовъ на постройкѣ, былъ переведенъ въ Екатеринославль. Новый губернаторъ Мордвиновъ, посмотрѣлъ на дѣло сооруженія этого храма, какъ на неосуществимую мечту, такъ какъ издержки, необходимыя на его сооруженіе, не соотвѣтствовали средствамъ мѣстнаго общества.

Къ счастью для собора, комитетъ, завѣдующій всѣми работами по сооруженію храма, состоялъ въ то время изъ людей въ высшей степени энергичныхъ и неспособныхъ впадать въ уныніе или отчаяніе при встрѣчающихся затрудненіяхъ. Глубоко вѣря въ помощь Божію въ начатомъ святомъ дѣлѣ и нисколько не сомнѣваясь въ томъ, что религіозный и святочтущій своихъ Государей народъ вятскій не оскудѣетъ своими жертвами на устройство храма, долженствующаго быть великой благодарственной жертвой Богу отъ всей обширной Вятской страны за великое счастье лицезрѣть среди себя своихъ Царей, комитетъ дѣятельно

пристѹпаетъ къ изысканію новыхъ средствъ. Такъ, онъ разослалъ множество крестьянъ сборщиками подаяній на храмъ, получая отъ каждаго изъ нихъ круглымъ счетомъ рублей по 15 въ годъ; обратился черезъ посредство начальника губерніи ко всѣмъ уѣзднымъ властямъ съ просьбой — помочь и пригласить городскія общества къ вспоможенію предпринятому дѣлу; черезъ посредство епархіальнаго преосвященнаго пригласилъ все духовенство къ пожертвованіямъ; испросилъ Высочайшее повелѣніе о безмездномъ отпускѣ собору изъ Кайскихъ дачъ 10 тысячъ бревенъ и трехъ тысячъ саженъ трехполѣнныхъ дровъ; черезъ управляющихъ палатю, имуществъ и удѣльную конторю пригласилъ крестьянъ жертвовать на соборъ не только деньгами, но и произведеніями земли; издалъ литографированный рисунокъ плана и разрѣза собора, который и распроданъ въ числѣ 4000 экз., доставивъ собору чистой прибыли 1372 руб. съ копѣйками; пригласилъ къ пожертвованіямъ многихъ въ Россіи капиталистовъ; выручилъ отъ продажи маленькой брошюры о царственныхъ посѣщеніяхъ Вятки г. Эсауловымъ, членомъ комитета, 932 р.; наконецъ, поручилъ своему предсѣдателю, городскому головѣ Аршаулову, и члену своему г. Эсаулову объѣхать 7 уѣздныхъ городовъ Вятской губерніи въ свитѣ начальника ея, ревизовавшаго губернію.

Результатомъ всѣхъ этихъ усилій комитета было скопленіе достаточной суммы, давшей возможность приступить къ продолженію постройки храма. 12 мая 1847 года былъ открытъ изъ каедральнаго собора крестный ходъ къ мѣсту сооружаемаго храма, и здѣсь отслуженъ молебенъ. 11 мая начались работы, и производились такъ быстро, что 28 авг. 1848 г. была окончена каменная кладка всего храма и въ томъ же году сдѣланы крыши, а куполь покрытъ желѣзомъ. Въ 1850 г., 26 іюня, были водружены позлащенные кресты на главномъ куполѣ и на четырехъ боковыхъ, при огромномъ стеченіи народа во время крестнаго хода, бывающаго въ Вяткѣ въ девятое воскресенье послѣ Пасхи, послѣ молебна, совершеннаго самимъ преосвященнымъ. — Въ 1851 г. произ-

ведена штукатурка собора; въ 1852 г. сдѣланъ полъ изъ опочнаго камня; заказаны московскому иконописцу Брызгалову образа, а мастерамъ Софронову и Степанову позолота и рѣзба праваго придѣла, устройство котораго во имя св. Георгія и Анны принялъ на себя вятскій купецъ Егоръ Митягинъ. Къ концу этого года собранная казна снова истощилась. Въ теченіе 1853 г. были произведены новые сборы, которые дали 4586 р. 49 к. Въ этомъ же году поставили иконостасъ въ правомъ придѣлѣ. Въ 1854 году устроили печи въ соборѣ, купили колокола, сдѣлали желѣзныя рѣшетки въ двери и заказали иконы въ иконостасъ и рѣзбу лѣваго придѣла мѣстному иконописцу и рѣзчику. Въ слѣдующемъ году заказали мастеру Шубину столярную работу главнаго иконостаса и постановили устроить лѣвый иконостасъ во имя св. великаго князя Владимира. Въ 1857 г. комитетъ съ усиленной дѣятельностію принялся за окончательную отдѣлку храма. Въ этомъ году были окончены работы въ лѣвомъ придѣлѣ; главный куполь окрашенъ лазуревою краской, а боковыя, вмѣсто проектированнаго Витбергомъ позлащенія ихъ, по недостатку средствъ, покрыты желтой краской; куплена необходимая церковная утварь; испрашено разрѣшеніе у Св. Синода всѣхъ прихожанъ Богоявленскаго собора перечислить къ Александро-Невскому собору, съ переводомъ причта, оставивъ Богоявленскій соборъ приписнымъ къ Александро-Невскому. Въ 1858 г. окончена деревянная подѣлка главнаго иконостаса. Въ 1859 г. окончена рѣзная работа главнаго иконостаса, исполненная въ мастерской казанской мѣщанки Ильиной за 3000 р. Въ 1863 г. были привезены изъ Петербурга 28 иконъ для главнаго иконостаса, писанныя академикомъ Горбуновымъ и художникомъ Васильевымъ. Въ 1864 г. ковчена и принята позолота главнаго иконостаса. Дѣло уже близилось къ концу, но до совершеннаго окончанія собора требовалось еще до 7000 р., а у комитета было не болѣе 1000 р. Еще разъ были произведены сборы, и наконецъ, 10 сентября было постановлено просить преосвященнаго Агаангела освя-

титъ храмъ 8 октября, когда исполнится ровно 40 лѣтъ со времени посѣщенія Вятки Императоромъ Александромъ I. По освидѣтельствованіи всего собора особою комиссіею, было назначено освященіе главнаго придѣла 8-го окт., праваго— 11-го и лѣваго—18-го октября 1864 г.

Освященіе собора было совершено самымъ торжественнымъ образомъ. Въ 9 ч. открылся крестный ходъ изъ каѳедрального собора, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ города, въ указанномъ напередъ порядкѣ. Впереди крестнаго хода шли гимназисты по два въ рядъ, избранныя воспитанницы женской гимназіи со своей начальницей, избранные воспитанники уѣзднаго и приходскаго училища, цеховые ремесленники со значками цеховъ, мѣщане со своими старостами и, наконецъ, купечество съ городскимъ головою, въ парадныхъ кафтанахъ. Самый крестный ходъ открывался преднесеніемъ запрестольнаго креста и хоругвей. За ними слѣдовали ученики духовнаго училища и духовной семинаріи со своими наставниками, причетники и діаконы въ облаченіяхъ, съ пѣніемъ священныхъ пѣсней, монахини и монахи въ мантияхъ, и наконецъ, священники въ бѣлыхъ облаченіяхъ, со святыми иконами. Шествіе заключалъ архимандритъ, несшій на головѣ св. мощи, поддерживаемыя двумя священниками. По приближеніи крестнаго хода къ Александро-Невскому собору, св. иконы были встрѣчены преосвященнымъ Агаѳангеломъ, и затѣмъ началось освященіе храма.

Велика была радость жителей Вятки въ этотъ день, когда, по прекрасному выраженію тогдашняго губернатора Струкова, сказавшаго по этому случаю въ залѣ благороднаго собранія блестящую рѣчь, „забыты были всякія ранговыя различія, и всѣ вятичи дружно слились въ одну родную вятскую семью“. Всѣ чувствовали въ этотъ день, что усилія цѣлыхъ 40 лѣтъ, въ теченіе которыхъ у многихъ не одинъ разъ являлось горькое сомнѣніе въ возможности окончанія начатаго дѣла,—что всѣ эти усилія увѣн-

чались полнымъ успѣхомъ: величественный храмъ, памятникъ двухъ незабвенныхъ царственныхъ посѣщеній Вятскаго края, и единственное воплощеніе идеи художника, бессмертнаго въ исторіи родного искусства, стоялъ предъ ними во всей своей красѣ, увѣнчанный позлащеннымъ крестомъ, виднымъ за десятки верстъ кругомъ, стоялъ уже оконченный и освященный. Много было сказано въ этотъ день прекрасныхъ рѣчей, съ выраженіемъ самой неподдѣльной благодарности ко всѣмъ тѣмъ многочисленнымъ лицамъ, которыя участвовали, кто своими пожертвованіями, кто личнымъ трудомъ, въ сооруженіи этого храма. Не былъ забытъ и, уже тогда покойный, гениальный строитель храма А. Л. Витбергъ. По предложенію г. Алабина, была устроена въ этотъ день подписка на памятникъ на могилѣ Витберга въ С.-Петербургѣ, которая въ тотъ же день дала около 200 р. Какой-то мѣстный поэтъ написалъ къ этому дню очень хорошіе стихи, помѣщенные нами въ началѣ настоящей статьи.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ объ устройствѣ собора и его мѣстоположеніи.

Александро-Невскій соборъ построенъ въ видѣ креста, съ четырьмя башнями; на одной изъ нихъ висятъ колокола. Кругомъ собора идетъ галерея; окна высокія, стрѣльчатыя, въ готическомъ стилѣ. Вверху надъ куполомъ идетъ вкругъ церкви большая галерея. Входъ на галерею устроенъ въ столбахъ, по лѣстницамъ, идущимъ спиралью. Вышина собора 24 саж., а съ крестомъ 27 сажень, въ длину и ширину 27 саж., внутри онъ имѣетъ 18 саж., куполь въ діаметрѣ $8\frac{1}{2}$ саж. Соразмѣрность всѣхъ его частей и легкость удивительная. Весь бѣлый внутри, съ граціозно-лежащимъ куполомъ, въ необъятной высотѣ и глубинѣ котораго теряется взоръ, онъ поражаетъ величественною простотою и гармоніей цѣлаго, напоминая собой тотъ храмъ третьяго яруса, храмъ Воскресенія Христова, которымъ Витбергъ думалъ завершить свой храмъ на Воробьевыхъ горахъ.

Мѣсто для собора выбрано весьма удачно. Онъ стоитъ одинъ, на огромной площади, и видѣнъ не только отовсюду изъ города, но и изъ окрестностей; откуда-бы вы ни подъѣжали къ Вяткѣ, первымъ вашему взору представляется Александро-Невскій соборъ.

Всѣ, кто посѣщаетъ Вятку, считаютъ своимъ непремѣннымъ долгомъ посѣтить и Александро-Невскій соборъ, и на всѣхъ онъ производитъ самое пріятное впечатлѣніе. Бывшій министръ народнаго просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой, ревизовавшій Вятскія учебныя заведенія въ 1878 году, писалъ, напр. о городѣ Вяткѣ и о соборѣ слѣдующее: „Губернскій городъ наполненъ садами, расположенъ на мѣстности гористой, и видъ на него съ рѣки, во время разлива, очень красивъ. На обширной площади уединенно стоитъ величавый Александровскій соборъ, построенный по рисункамъ изгнанника, проведшаго здѣсь тяжелые дни ссылки, извѣстнаго архитектора Витберга, мистика временъ кн. Голицына, Сперанскаго и др.; зданіе замѣчательной красоты по конструкціи и деталямъ“ *).

III.

Сооруженіе сквера вокругъ Александро-Невскаго собора и памятника въ немъ въ Бозѣ почившему Императору Александру III-му.

Въ 1896 г., вокругъ Александро-Невскаго собора, тоже на средства всей губерніи, былъ сооруженъ прекрасный скверъ, обнесенный чугунной рѣшеткой, и въ немъ поставленъ памятникъ Императору Александру III-му. Съ этого времени Александро-Невскій соборъ сдѣлался еще ближе сердцу каждаго жителя Вятскаго края, такъ какъ съ его именемъ стали неразлучно соединяться для него имена трехъ великихъ Императоровъ истекшаго столѣтія, создавшихъ цѣлыя эпохи

*) С.-Пб. Вѣд. 1878 г. № 201.

въ исторіи Россіи: Императора Александра I-го Благословеннаго, Александра II-го Освободителя и Александра III-го Царя-Миротворца.

Обстоятельства, при которыхъ были сооружены скверъ и памятникъ въ немъ, и то необыкновенное усердіе, которое проявило населеніе Вятской губерніи въ ихъ устройствѣ, заслуживаетъ полнаго вниманія, и потому мы остановимся на нихъ нѣсколько поподробнѣе.

20 октября 1894 года весь міръ облетѣла скорбная вѣсть о безвременной кончинѣ Императора Александра III. Эта вѣсть, вызвавшая глубокое сожалѣніе во всѣхъ народахъ, особенно потрясла Россію, всегда отличающуюся глубокой преданностію Престолу. Кончина Императора Александра III вызвала небывалый подъемъ патріотическихъ чувствъ. Скорбь по поводу этого событія одинаково чувствовалась всѣми безъ различія. Когда была открыта подписка на сооруженіе въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Императору, пожертвованія стали поступать въ огромномъ количествѣ, достигнувъ въ 2-3 мѣсяца до суммы въ миллионъ рублей.

Населеніе Вятской губерніи, участвующее посылно въ этой подпискѣ, пожелало также возложить серебряный вѣнокъ на могилу Незабвеннаго Монарха. Г. начальникомъ губерніи была открыта подписка на вѣнокъ, давшая въ теченіе одного мѣсяца болѣе 4 тыс. руб. По возложеніи вѣнка, отъ собранныхъ по подпискѣ денегъ оказался значительный остатокъ. Тогда г. губернаторъ предложилъ на оставшуюся сумму устроить около Александро-Невскаго собора скверъ, обнеся его чугунной рѣшеткой, и поставить въ скверѣ, если это будетъ найдено возможнымъ, бюстъ Императора Александра III. Предложеніе это было заслушано въ экстренномъ засѣданіи городской думы 1 декабря 1894 г. Исходя изъ той мысли, что лучшимъ мѣстомъ для увѣковѣченія какимъ-либо сооруженіемъ памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III и притомъ памятникомъ, сооружаемымъ

на средства всей губернии, нельзя не признать губернского города, а мѣстностью въ немъ — Александровской площади, вблизи храма, построеннаго также на средства всей губернии, въ память посѣщенія Вятки Дѣдомъ въ Бозѣ почившаго Императора Александромъ Благословеннымъ и незабвеннымъ Родителемъ Александромъ II, — дума постановила безвозмездно уступить подъ предполагаемый скверъ 7,225 кв. саж., считая въ числѣ ихъ и мѣсто подъ соборомъ, изъ всей Александровской площади, имѣющей 45,600 кв. сажень.

Съ весны 1895 г. было приступлено къ работамъ по устройству ограды вокругъ предположеннаго сквера. Осуществленіе этой цѣли стало завѣтной цѣлю населенія губернии, и въ комитетъ по устройству сквера и памятника стали поступать многочисленныя пожертвованія, изъ коихъ нельзя не отмѣтить наиболѣе крупныя: отъ сына владѣльца Омутнинскихъ горныхъ заводовъ Н. Н. Пастухова 1,500 р., отъ М. П. Ончукова 500 р., С. Д. Кузнецова 200 р., П. К. Ушкова 200 р., Т. Ф. Булычева 500 р., Н. Д. Шамова 500 р., С. Д. Шамова 200 р., В. Р. Шамова 100 р., г-дъ Бушковыхъ 750 р., Ильи и Ивана Тимофеевичей Вахрушевыхъ, торговаго дома Ф. Т. Вахрушевы и наслѣдниковъ П. Т. Вахрушева 400 р., И. В. Бердинскаго 300 р., И. Т. Заболотскаго 250 р. и т. д. Большая часть этихъ денегъ была собрана при горячемъ участіи управляющаго отдѣленіемъ Волжско-Камскаго банка Д. Н. Абрамова. Предсѣдатель губернской земской управы доставилъ по подписнымъ листамъ 4,030 р., фабричный инспекторъ 318 р., сестры краснаго креста пожертвовали 35 р. и др. Стоимость металлической рѣшетки ограды была исчислена въ 20 слишкомъ тысячъ рублей. Владѣльцы горныхъ заводовъ Вятской губернии гг. Пастуховъ и Поклевскій-Козелль первоначально изъявили готовность взять за исполненіе ея на своихъ заводахъ лишь ту стоимость, въ какую она обойдется имъ самимъ, но потомъ, движимые глубокимъ патріотическимъ чувствомъ, отказались отъ всякаго вознагражденія за исполненіе ими рѣшетки и металлическихъ воротъ.

Работы по сооруженію собственно ограды сквера были кончены лѣтомъ 1895 г. Въ іюнѣ 1896 г. начались работы по установкѣ памятника и воротъ, и 30 августа этого года памятникъ былъ торжественно открытъ.

Устроенный вокругъ Александро-Невскаго собора, скверъ имѣеть въ діаметрѣ 90 сажень. Скверъ обнесенъ чугунной рѣшеткой на каменномъ фундаментѣ и имѣеть четверо чугунныхъ воротъ. Съ наружной стороны ограды сквера устроена глубокая канава, имѣющая цѣлью предохранить рѣшетку отъ порчи. Фундаментъ ограды поверху обложенъ желѣзомъ. Ворота, ведущія въ скверъ, названы: сѣверныя именемъ Императора Александра III, западныя именемъ Императора Николая II, восточныя именемъ Императора Николая I и южныя именемъ Императора Александра II, въ воспоминаніе того, что время сооруженія Александро-Невскаго собора и устройство сквера обнимають царствованія поименованныхъ Государей. Каждая ворота имѣють по бокамъ по калиткѣ. Въ рѣшеткѣ воротъ и калитокъ имѣются гербы уѣздовъ Вятской губерніи; въ растворѣ воротъ помѣщенъ гербъ Вятской губерніи и уѣзда; надъ ними инициалъ Государя, именемъ котораго названы ворота, и Императорская корона.

Скверъ разбитъ по плану, составленному извѣстнымъ садовникомъ г. Регелемъ. Насажены въ немъ преимущественно деревья невысокихъ породъ и кустарники. Въ углахъ дорожекъ устроены цвѣточныя клумбы. Памятникъ Императору Александру III состоитъ изъ постамента и бюста. Постаментъ, изготовленный изъ свѣтло сѣраго мрамора, имѣеть въ вышину 6 арш. 8 верш., а въ квадратномъ основаніи 4 арш. 10 верш., за исключеніемъ четырехъ приставныхъ ступеней. Мраморъ постамента полированъ. Стоимость постамента 800 руб. безъ доставки.

Бюстъ Императора Александра III отлить изъ темной бронзы, по модели художника Баха. За изготовленіе бюста было уплачено 1,500 руб. Почившій Монархъ изображенъ въ генераль-адъютантской формѣ, съ орденомъ св. Георгія на

шеѣ. Памятникъ поставленъ въ сѣверной части сквера, лицомъ на сѣверъ. На сѣверной сторонѣ постамента прибитъ металлическій вѣнокъ; на лентѣ его надпись: „Царю-Миротворцу“. Въ срединѣ вѣнка инициаль „А“, а подъ вѣнкомъ Императорская корона.

Въ скверѣ находятся три деревянныя зданія, построенныя въ русскомъ стилѣ. Въ одномъ изъ нихъ находится колодець, другое предназначено для помѣщенія сторожа.

Въ заключеніе настоящаго нашего очерка не можемъ не привести словъ одного изъ современниковъ сооруженія Александро-Невскаго собора и его освященія, г-на Алабина, помѣстившаго, ко дню освященія собора, въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ прекрасную статью о немъ „Финансовое положеніе Александро-Невскаго собора, пишетъ г. Алабинъ, крайне незавидно, и онъ долженъ поддерживать свое дальнѣйшее существованіе благочестивыми пожертвованіями вятчанъ, которые не потерпятъ, вѣроятно, чтобы памятникъ ими самими созданный, пришелъ со временемъ въ состояніе, въ которомъ онъ не соотвѣтствовалъ-бы своему высокому значенію.... Храмъ Александро-Невскій находится въ положеніи совершенно исключительномъ: онъ народный памятникъ. Ему надлежитъ съ каждымъ годомъ возвеличиваться и кистью и рѣзцомъ художниковъ, украшаться драгоценными металлами и камнями самоцвѣтными, а не оскудѣвать въ своихъ средствахъ, что непременно можетъ его постигнуть, если онъ останется на попеченіи собственнаго своего причта, которому трудно будетъ изъ своего маленькаго прихода извлечь достаточно средствъ и для своего существованія и для его поддержанія. Александро-Невскій соборъ долженъ, такъ сказать, жить съ Вятскимъ народомъ одною жизнью. На храмъ этотъ долженъ отражаться свѣтлый лучъ его счастья; въ его стѣны народъ долженъ сносить все, чѣмъ хочетъ увѣковѣчить память о лучшихъ мгновеніяхъ своей

жизни общественной и гражданской, особенно настоящаго царствованія, всѣ тѣ видимые знаки чистѣйшей благодарности Царю Освободителю, Царю-Строителю Русской земли, которые народъ нашъ любитъ посвящать Богу, въ память событій, — словомъ — хранить и поддерживать этотъ храмъ надлежитъ общими усиліями Вятскаго народа. Имъ -- этимъ храмомъ -- Вятка остается навсегда въ памяти ея посѣтившаго, — онъ самый замѣчательный предметъ въ нашей странѣ, онъ одно изъ лучшихъ произведеній искусства въ нашемъ отечествѣ, онъ наша гордость, наша слава!“ *).

Среди старообрядцевъ.

(Продолженіе).

VIII.

Первая беседа у сестры. — Памфилъ съ тетрадкой.

Въ первыхъ числахъ сентября, не помню, котораго числа, я ѣздилъ къ замужней сестрѣ въ гости, у которой еще не бывалъ со дня моего пріѣзда домой. Деревня, въ которой живетъ сестра, почти сплошь заселена раскольниками разныхъ толковъ. Поэтому, подъѣзжая къ дому сестры, я думалъ, что навѣрно придется побесѣдовать съ кѣмъ-нибудь о вѣрѣ. И побесѣдовать, дѣйствительно, пришлось, хотя я такой бесѣды не ожидалъ.

Когда я только что раздѣлся и поздоровался съ сестрой и сватомъ, довольно умнымъ и грамотнымъ крестьяниномъ, въ избу вошелъ двоюродный братъ свата, Памфилъ, бывшій лѣсной объѣздчикъ, бойкій, лѣтъ 35 крестьянинъ, который, поздоровавшись со мной довольно развязно, тотчасъ же вступилъ въ разговоръ о вѣрѣ. Я, конечно, очень радъ былъ поговорить со всякимъ старообрядцемъ, какой бы се-

*) Вятск. Губ. Вѣд. за 1864 г. № 41.

нты онъ ни былъ, а потому не замедлилъ и самъ разговоромъ Памфиль оказался очень развязнымъ мужикомъ и прежде всего началъ говорить о непорядкахъ въ старообрядческихъ модельняхъ, потомъ перешелъ на старообрядческихъ „отцовъ“, выставляя ихъ не зовсѣмъ съ хорошей стороны, и, наконецъ, сталъ смѣяться надъ всѣми вообще старообрядцами. Это меня до крайности удивило. Я не зналъ, какъ мнѣ поступать съ нимъ и что говорить. Самъ онъ не предлагалъ мнѣ никакихъ вопросовъ, а также ничего не говорилъ и о Православной Церкви вообще и о православномъ духовенствѣ, какъ это всегда можно ожидать отъ старообрядцевъ въ нашихъ мѣстахъ. Поэтому сначала я очень затруднялся говорить съ нимъ, не зная хорошенько его образа мыслей о старообрядческой даниловской сектѣ и о Православной Церкви. Но потомъ мало-по-малу выяснилось, что онъ не болѣе, какъ индеферентъ въ отношеніи религіи. Онъ жилъ лѣтъ пятнадцать или болѣе въ кругу такихъ же, какъ онъ, лѣсниковъ да объѣздчиковъ, въ глухой лѣсной мѣстности, не зная притомъ съ молодыхъ лѣтъ никакой опеки надъ собой, никогда, можетъ быть, не бывая въ старообрядческихъ модельняхъ и вообще не молясь Богу. Жизнь его была наполнена исключительно заботами о матеріальномъ. Духовныхъ интересовъ онъ не чувствовалъ. Поэтому, живя все среди православныхъ, онъ долженъ былъ стыдиться своей, непонятной ему вѣры, и мало-по-малу отвыкъ отъ всѣхъ старообрядческихъ преданій и завѣтовъ, исполнять которые онъ былъ бы теперь не въ состояніи. Да и вообще-то онъ едва ли бы могъ скоро сдѣлаться вполне христіаниномъ. И такихъ людей въ средѣ старообрядчества, особенно за послѣдніе годы,—не оберешься. Это фактъ, который мнѣ часто приходилось наблюдать.

Слушая быструю, съ ужимками и подмигиваніями, рѣчь Памфила и опредѣливъ его, хотя вѣсколько, нравственный обликъ, я, наконецъ, сообразилъ, какъ мнѣ съ нимъ

поступить, чтобы узнать его настоящее пониманіе своей старообрядческой, даніловской, секты.

— Скажите, пожалуйста,—спросилъ я его, когда онъ уже порядочно наговорился,—какъ вообще посѣщаютъ вашу молеблю старообрядцы, и сами вы часто ли бываете въ ней?

— Ходятъ, много ходятъ,—съ загадочной улыбкой, ухмыляясь себѣ въ бороду, сказалъ онъ.—Особенно ходятъ, когда умретъ кто-нибудь изъ нашихъ богачей, тогда всѣ навываль идутъ—подача бываетъ; понимаете?..

— Понимаю,—сказалъ я,—какъ не повимать! Я самъ былъ нѣкогда старообрядцемъ. Ну, а вы-то посѣщаете ли вашу молеблю?

— Давно ужъ не бывалъ,—засмѣялся онъ,—да и не хочется. Знаю я тамъ „отцовъ“-то нашихъ, всѣ они бородатые да степенные, а ума у нихъ ничего нѣтъ. Не велать они водку пить и табакъ курить, а когда молоды сами были, такъ еще не такъ буйствовали небось! А у насъ вонъ здѣсь какой однажды духовникъ былъ табашникъ! Много лѣтъ онъ заправлялъ всѣмъ дѣломъ, а потомъ вдругъ оказалось, что онъ нюхаетъ табакъ: какъ-то въ моленной съ платкомъ изъ кармана табакерку выронилъ и просыпалъ табакъ..

— И что же?..

— „Уволили“ изъ духовнаго званія. Потомъ онъ сталъ православнымъ. Теперь его потомковъ „табашными“ зовутъ, значитъ прозвище такое.

— Любопытно. А начетчики у васъ здѣсь есть какіе?—спросилъ я.—Интересно бы поговорить...

— О! есть, есть, какже! Вотъ Степанъ Степановичъ Косой. Онъ все съ миссіонерами спорить. Пріѣзжайте-ка къ намъ въ Сергіевъ день—мы васъ сведемъ... Ахъ, постойте-ка! Я вамъ дамъ одну книжечку, очень хорошую.—Онъ на-

правился къ шкафу, выдвинулъ одинъ ящикъ и добылъ оттуда небольшую засаленную тетрадку.

— Вотъ, — сказалъ онъ, потряхивая тетрадкой въ воздухъ, — эту тетрадочку почитайте-ка; очень хорошая.

Находившійся тутъ свать тоже попросилъ почитать предлагаемую тетрадку.

Я съ любопытствомъ развернулъ тетрадку и на первой страницѣ прочиталъ гектографическими чернилами написанное предложеніе нѣкогого Зыкова съ братіей Московскому братству св. Петра митрополита отвѣтить на нѣсколько вопросовъ сего Зыкова съ братіей; и потомъ, если Братство св. Петра разрѣшить эти вопросы отъ святаго Писанія, то Зыковъ и вся же съ нимъ братія присоединятся къ Правосл. Церкви; если же нѣтъ, то чтобы члены означеннаго Братства признали старообрядцевъ правыми.. Мысль благая, какъ видите. Я прочиталъ всѣ вопросы, написанные, по обычаю старообрядцевъ, въ саркастическомъ тонѣ, когда дѣло касалось патр. Никона и вообще православныхъ. Суть предлагаемыхъ вопросовъ состояла въ слѣдующемъ.

Взяты еретическіе соборы, которые были въ первые вѣка христіанства и въ послѣдующія времена, и, по изложеніи дѣяній каждаго еретическаго собора, который изрекалъ проклятіе всѣмъ православнымъ, ставился такой вопросъ: правъ ли былъ такой-то еретическій соборъ, проклиная православныхъ?.. Отвѣтъ получался, конечно: „нѣтъ“. И такимъ образомъ было проведено по всѣмъ еретическимъ соборамъ вплоть до патр. Никона и Московскаго большого собора. Послѣ краткаго изложенія дѣяній послѣдняго также задавался вопросъ: правъ ли былъ большой Московскій соборъ, изрекавшій проклятіе на чадъ своихъ, то есть на будущихъ старообрядцевъ?.. Подходъ, какъ видите, оригинальный. Но напрасно трудился Зыковъ съ братіей, составляя эти вопросы.

— Совершенно напрасно, — говорилъ я Памфилу и свату, — не стоило трудиться. Всѣ эти вопросы доказываютъ лишь то, что старообрядцы, подобно утопающему, хватающемуся въ критическую минуту за соломинку, придумываютъ всякія оправданія своего уже болѣе чѣмъ двухсотлѣтняго отдѣленія отъ Православной Церкви, — оправданія, которыя не только не оправдываютъ ихъ, а еще болѣе обвиняютъ. Возьмемъ хотя бы настоящіе вопросы. Что они значатъ? не болѣе, какъ безсильную попытку обвинить Православную Церковь въ чемъ-то, въ чемъ — этого ни Зыковъ съ братіей, ни всѣ вы не можете сказать. Вотъ въ этой тетрадкѣ описаны дѣянія всѣхъ еретическихъ соборовъ; къ числу ихъ причисленъ и Большой Московскій соборъ 1667 года, но кто называлъ этотъ соборъ еретическимъ? Когда Православная Церковь признала его таковымъ и прокляла? — Никогда. Слѣдовательно называть его еретическимъ никто не можетъ. А разъ это соборъ не еретическій, а напротивъ, одобренный всею Вселенскою Церковью, то онъ имѣлъ полное право и дѣлать постановленія, касающіяся церковнаго благочинія, и проклинать противящихся этимъ постановленіямъ. Старообрядцы говорятъ, что большой Московскій соборъ проклялъ ихъ, старообрядцевъ, а я говорю, что нѣтъ. Большой Московскій соборъ проклялъ противящихся Церкви, не хотавшихъ повиноваться ея постановленіямъ. И если старообрядцы отнесутъ это проклятіе собора къ себѣ, то слѣдовательно они противники Церкви и отдѣляются отъ нея.

Такъ я говорилъ Памфилу и свату о большомъ Московскомъ соборѣ. Потомъ я взялъ карандашъ и на поляхъ вышепоименованной тетрадки написалъ на первый вопросъ въ ней свой отвѣтъ, который могъ служить отвѣтомъ и для остальныхъ вопросовъ.

Памфилъ забралъ тетрадку и сказалъ мнѣ, что онъ покажетъ ее Степану Степановичу, такъ какъ тетрадка эта его, и онъ вотъ уже лѣтъ семь носитъ съ нею вездѣ и всюду.

Православнымъ онъ ее никогда не казалъ и думаетъ, что на всѣ заключенные въ ней вопросы ни одинъ православный не отвѣтитъ.

— А вы вотъ отвѣтили, — говорилъ Памфиль, прижимая тетрадку къ груди, — я покажу ее ему, т. е. Степану-ту Степановичу. — Потомъ онъ положилъ ее куда-то; я думалъ, что этимъ все и кончится; но, какъ оказалось впоследствии, этимъ вовсе дѣло не кончилось. Исторія съ тетрадкой повторилась въ слѣдующій мой пріѣздъ къ сестрѣ, именно въ Сергіевъ день. Объ этомъ второмъ посѣщеніи сестры я и расскажу теперь.

IX.

Вторая беседа у сестры. — Степанъ Степанов. Косой.

Сергіевъ день — престольный праздникъ у сестры. Гостей понаѣхало довольно, и всѣ они были люди разныхъ пошибовъ и занятій. Близкіе родственники свата были все, конечно, земляпашцы, но были и такіе гости, которые или занимались торговлей, или служили гдѣ-нибудь. Всѣ гости были старообрядцы и большею частію Даниловской сѣты.

Я пріѣхалъ часовъ въ 12-ть, когда многіе уже были здѣсь. Напившись чаю, всѣ столпились около стола и стали говорить, кому что вздумается. Я, какъ со многими гостями незнакомый вовсе, нервое время присматривался къ нимъ; но вотъ является Памфиль — и разговоръ принимаетъ общій характеръ. Онъ вытащилъ откуда-то съ полдесятка мелкихъ брошюрокъ, изданія Троицкой обители и братства св. Петра Митрополита, которыя содержали въ себѣ статьи объ антихриствѣ, Церкви, таинствахъ и нѣкоторыхъ другихъ религіозныхъ предметахъ, и, отдавая ихъ мнѣ, сказалъ: прочитайте мнѣ объ антихриствѣ. Пршлый разъ о. миссіонеръ былъ у насъ, такъ намъ ихъ далъ (т. е. брошюрки-то).

Гости перестали разговаривать и шумѣть, и все обратили на меня глаза. Памфилъ еще попросилъ почитать. Но я и безъ его просьбы былъ бы очень радъ, если бы меня послушали, и потому, подсевши къ столу, началъ бесѣду объ антихристѣ.

Прежде всего я спросилъ присутствовавшихъ, какъ они понимаютъ объ антихристѣ. Оказалось, что они мало думаютъ о немъ и вообще никакъ себя не представляютъ его. Только одинъ тестъ свата, старичекъ Ефремъ, который моему Б-му дѣдушкѣ приходится племянникомъ, и на глазахъ у котораго я выросъ, такъ какъ онъ живетъ напротивъ дѣдовой избы, — сказалъ, что антихристъ ужъ давно царитъ на землѣ. Но на вопросъ мой, кто онъ такой, т. е. антихристъ-то, онъ ничего мнѣ не сообщилъ, сказавши лишь, что „кто-нибудь да есть“.

— А я говорю, антихриста еще нѣтъ въ мірѣ. Правда, вамъ очень бы желалось, чтобы онъ былъ, такъ какъ тогда бы вы могли съ увѣренностію говорить, что „на мѣстѣ святѣ уже есть мерзость запустѣнія“. Но такъ какъ на самомъ дѣлѣ антихриста еще нѣтъ въ мірѣ, то вы и не можете обвинить Православную Церковь въ еретичествѣ и пр., какъ это вамъ желалось бы... Но, однако, послушайте отъ слова Божія, какъ оно свидѣтельствуетъ объ антихристѣ, его пришествіи и кончинѣ міра.

Тутъ я началъ читать одну изъ данныхъ мнѣ Памфиломъ брошюроекъ, именно объ антихристѣ.

Прежде всего я выяснилъ слушателямъ, кто такой будетъ антихристъ: человекъ или нѣчто духовное. Потомъ я говорилъ о времени его явленія, о времени царствованія на землѣ и, наконецъ, о кончинѣ міра. Все присутствовашіе гости слушали меня со вниманіемъ и видимымъ интересомъ. То, что я рассказывалъ имъ, было ново для нихъ. Нѣкоторые изъ гостей сроду не бывали на собесѣдованіяхъ прав.

миссіонеровъ съ раскольниками, и потому имъ было очень интересно слышать мое подробное объясненіе объ антихриствѣ, вопросъ о которомъ у раскольниковъ почти всегда является во всѣхъ разсужденіяхъ о Православной Церкви.

Послѣ антихриста рѣчь зашла вообще о Церкви, но о ней поговорить пришлось мало, такъ какъ вскорѣ всѣхъ гостей пригласили къ обѣду.

За обѣдомъ разговоръ все время обращался къ религіознымъ вопросамъ. Большею частью меня спрашивали о разныхъ предметахъ. Одинъ старообрядецъ, напимѣръ, обратился ко мнѣ съ такимъ вопросомъ: какъ правильнѣе читать молитву: „Пресвятая Госпоже Богородице, моли Бога о насъ“ или: „Пресвятая Госпоже Богородице, молися о насъ грѣшныхъ“. Что могъ я сказать ему на это? Его занималъ не вопросъ, можно ли спастись безъ Церкви, а какъ правильнѣе читать вышеприведенную молитву. Чтобы избѣгнуть прямого отвѣта, я началъ говорить вообще о моленіи и, главнымъ образомъ, о моленіи старообрядцевъ.

— Старообрядцы, говорилъ я, молятся по лествицѣ и на подручникъ падаютъ, а между тѣмъ не исполняютъ своихъ же уставовъ. Вездѣ уставы полагаютъ и утреннія и вечернія молитвы, а старообрядцы ихъ никогда не читаютъ, потому что не знаютъ ихъ. Какъ же послѣ этого говорить, что у насъ все, все исполняется? Гдѣ же исполняется-то? Слова одни...

Этими словами я попалъ, что называется, не въ бровь, а въ глазъ находившимся тутъ въ комнатѣ старообрядцамъ. И странное дѣло!—всѣ они сознались и согласились, что сказанное мной вѣрно.

Потомъ послѣ обѣда, я еще много говорилъ о томъ, изъ-за чего отдѣляются старообрядцы отъ Церкви и пр., но приходилось касаться всего понемногу и частію поверхностно, больше же приходилось отвѣчать на разные вопросы.

Такъ время шло до вечера. Но вотъ Памфиль отправляется къ Степану Степановичу, и чуть не силой притаскиваетъ его въ избу къ свату, для того, чтобы побесѣдовать со мной, какъ онъ говорилъ.

Степанъ Ст—чь—уже довольно пожилой мужикъ, на одинъ глазъ косой. На носу у него очки, которые на переносѣ перевязаны или опутаны нитками. Онъ былъ немного навеселъ, когда вошелъ въ избу, и обращеніе его было довольно свободно и непринужденно какъ со мной, такъ и съ остальными гостями.

Какъ только онъ усѣлся на стулъ въ переднемъ углу у окна, такъ тотчасъ-же и вытащилъ изъ кармана ту тетрадку, которую я разбиралъ въ свой первый приѣздъ къ сестрѣ и на которой написалъ карандашомъ отвѣтъ на первый, заключающійся въ ней вопросъ.

— Вотъ, — началъ Степанъ Ст—чь, — вы тутъ написали карандашомъ, а какъ смѣли на чужой тетрадкѣ? а?

— А развѣ эта тетрадка ваша? — въ свою очередь спросилъ я его. — Ее давалъ мнѣ для прочтенія Памфиль Панкратычъ.

— Моя, конечно моя! — вскипятился онъ. — Чужую книгу взяли да на ней и написали!

— Да, написалъ, потому что слѣдовало написать. Эта тетрадка, насколько мнѣ извѣстно, уже лѣтъ семь здѣсь у васъ обрѣтается, но показать ее кому-либо вы не рѣшались до сихъ поръ. А между тѣмъ отвѣтить на всѣ вопросы, заключенные въ ней, ничего не стоитъ, — сказалъ я. Потомъ я взялъ у него изъ рукъ злополучную тетрадку и, развернувъ ее, началъ читать первый вопросъ громко, чтобы слышали всѣ. Но Ст. Ст—чь, къ моему величайшему удивленію, не далъ мнѣ докончить чтеніе. Онъ вырвалъ у меня изъ рукъ тетрадку и завопилъ, заговорилъ быстро, быстро, напрыгая на то, что я еще молокососъ, а смѣю разбирать

его тетрадку, которая въ продолженіе семи лѣтъ служила ему чуть ли не евангеліемъ, и ужъ во всякомъ случаѣ онъ уповалъ на нее и надѣялся, какъ на каменную стѣну. Потомъ онъ вскочилъ со стула, замахалъ руками и, наконецъ, какъ это всегда бываетъ со старообрядцами, убѣжалъ изъ избы.

Я сказалъ ему въ слѣдъ:

— Вотъ такъ начетчики!

Всѣ присутствовавшіе разразились дружнымъ хохотомъ. Всѣ были и удивлены и разочарованы этимъ бѣгствомъ Ст. Степ., но дѣлать было нечего: его уже нельзя было воротить. Онъ или оказался трусомъ, или понялъ мой написанный отвѣтъ, а потому и не хотѣлъ подвергать себя опасности потерпѣть пораженіе въ спорѣ.

Послѣ его ухода я опять началъ бесѣду, и на этотъ разъ уже на тему о томъ, что „рабу Божию не подобаетъ сваритися“. Я говорилъ, что разговоръ о вѣрѣ и вообще о религіозныхъ предметахъ—важный разговоръ, и горячиться при немъ не слѣдовало-бы. Вѣдь сколько Ст. Ст. ни горячесь, ни шуми, а этимъ онъ лишь докажетъ, что онъ совершенно безсиленъ оправдать свою вѣру. Я же вотъ не горячусь и не волнуюсь, а совершенно спокойно разсуждаю. Ст. Ст.—чѣ же убѣжалъ съ поля брани, какъ трусъ. Ну, какъ вы должны теперь думать о немъ! Вѣдь если бы онъ былъ настолько уменъ, начитанъ и правъ, что могъ бы мнѣ отвѣтить или выслушать мои объясненія, то не убѣжалъ бы, а оставался бы спокоенъ.

Никто изъ присутствующихъ ничего не возразилъ мнѣ на это. Всѣ, очевидно, неловко чувствовали себя.

Вечеромъ, послѣ чаю, бесѣда наша продолжалась. Старообрядцы и на этотъ разъ больше спрашивали меня о томъ или другомъ, нежели указывали на неправыя дѣйствія православнаго духовенства.

Мнѣ, конечно, приходилось отвѣчать на эти ихъ вопросы. Такъ закончился этотъ день, который доставилъ мнѣ много хорошихъ минутъ при бесѣдѣ со старообрядцами. Я былъ очень доволенъ, что имѣлъ случай говорить и меня слушали. Бесѣдуя съ дѣдомъ, я всегда опасался того, что вотъ онъ сейчасъ вскипятится и начнетъ меня ругать, а здѣсь все были мои слушатели и, видимо, съ удовольствіемъ внимали слову Божію и ученіямъ св. отецъ, о которыхъ я оповѣщалъ ихъ.

На слѣдующій день пришлось поговорить уже немного, такъ какъ гости стали разѣзжаться. Нѣкоторые изъ гостей, уѣзжая, убѣдительно просили меня побывать у нихъ и побесѣдовать о вѣрѣ. Я, конечно, общалъ, забирая ихъ адреса. И когда нибудь побываю...

Въ тотъ же день я уѣхалъ домой съ матерью, которая гостила здѣсь со мной.

Ө. К.

(Продолженіе дудеть).

Слово по освященіи храма въ честь Пресвятыя Богородицы всѣхъ Скорбящихъ радости *).

Въ знаменательный день освященія домового храма Вятской Епархіальной богадѣльни, отъ всея души привѣтствую васъ, братіе и сестры о Христѣ, съ двумя великими милостями Божіими.

Вопервыхъ, мы имѣемъ обширное, свѣтлое, теплое и сухое зданіе, въ которомъ живутъ, благословляя Господа, безпомощные и неимущіе сироты и неспособные къ труду члены духовенства Епархіи.

Утѣшительно и поучительно воспоминаніе о возникно-

*) Произнесено 23 ноября 1901 года въ новоосвященномъ храмѣ при Вятской Епархіальной богадѣльнѣ.

веніи мысли объ учрежденіи сего истинно христіанскаго общественно-благотворительнаго заведенія. Попечительное о судьбѣ своихъ сиротствующихъ членовъ, духовенство наше знало, что въ числѣ ихъ есть и такіе, которые не имѣютъ родственниковъ, могущихъ пріютить и утѣшить сиротство; издавна желало простереть къ нимъ руку помощи. И вотъ, по примѣру первенствующихъ христіанъ, у которыхъ, по слову богодухновеннаго Историка — Св. Ев. Луки, не было ни одного нищаго (Дѣян. 4), оно, въ лицѣ своихъ сердобольныхъ и надѣленныхъ средствами членовъ, рѣшило учредить сіе заведеніе. Слава Господу, сохраняющему Своею благодатію духъ братолюбія среди духовенства! Благодареніе Высшему Начальству духовенства — Св. Синоду, и мѣстнымъ Епископамъ за споспѣшествованіе къ устройству сего заведенія! Честь и благодарность духовенству епархіи Вятской, изыскавшему средства на устройство сего зданія! Вѣчная память усопшему іерею Іоанну, внесшему пятнадцать тысячный капиталъ на строительство богадѣльни!

По мысли устроителей богадѣльни, при зданіи семь устроены домовый храмъ. Нынѣ, благодатію Св. Духа, чрезъ Архіерейское служеніе, сей вновь устроенный храмъ освященъ. Это вторая величайшая милость Божія, несравненно превосходящая первую, потому что храмъ при богадѣльнѣ, это — древо жизни посредѣ рая, это — высшее утѣшеніе не для однихъ только обитателей и обитательницъ богадѣльни, но и для всѣхъ православныхъ христіанъ.

Едино просихъ отъ Господа, то възыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святыи Ею (Псал. 26, ст. 4). выразилъ свое молитвенное желаніе Св. Пророкъ Давидъ, потому что видѣлъ въ этомъ посѣщеніи храма самое высокое наслажденіе; правда, говорилъ онъ сіи слова когда не былъ еще царемъ, и даже находился въ тѣсныхъ

обстоятельствах; ибо гонимъ былъ Сауломъ, и скрылся отъ него въ храмъ. Но не измѣнился взглядъ Давида и послѣ, когда онъ сдѣлался царемъ: *Господи, взываетъ онъ, возлюбихъ благолюбие дому Твоего, и мѣсто селенія славы Твоея* (Псал. 25, 8). *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ! Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни* (Псал. 83, 1. 2). Давидъ имѣлъ свой царскій дворецъ, конечно съ царскими къ жизни удобствами; могъ доставить себѣ всякаго рода развлеченія и удовольствія. Однакоже душа его стремилась къ дому Божію, который при жизни его не былъ и великолѣпенъ, какъ потомъ, построенный Соломономъ. Чѣмъ привлекаетъ царя Давида сей ветхозавѣтный храмъ, какъ не внутреннимъ величіемъ и своимъ духовнымъ значеніемъ. Храмъ и ветхозавѣтный былъ мѣстомъ молитвеннаго приближенія къ Богу, селеніемъ славы Господней, домомъ отрады для души!

Если такъ было желательно пребываніе въ храмъ ветхозавѣтномъ, то гораздо большее получается наслажденіе въ храмъ христіанскомъ. Тамъ прообразование, а здѣсь — исполненіе; тамъ была тѣнь, а здѣсь — самая сущность; тамъ законъ, а здѣсь — благодать; тамъ кровавыя жертвы, здѣсь жертва безкровная; тамъ предвозвѣщеніе Христа Спасителя, здѣсь изображеніе Его жизни и страданій; тамъ только обѣтованіе, но не полученіе, здѣсь спасеніе чрезъ Христа, чрезъ причащеніе плоти и крови Его. Если тамъ было утѣшеніе, то здѣсь неисчерпаемый источникъ утѣшеній...

Пища вкусная и сладкая доставляетъ удовольствіе. Одинаково мы заботимся, чтобы она была не только пріятна на вкусъ, но и здорова. Такъ надобно судить и о всемъ томъ, что считается удовольствіемъ. Развлеченія въ жизни, наслажденія сердечныя тогда хороши, когда онѣ невинны, не сопровождаются упреками совѣсти, не разрушаютъ душевнаго покоя. Разныя житейскія удовольствія, которыя въ

обществѣ считаются дозволительными, и къ которымъ не только юность, но и старость съ жадностью стремится, большею частію влекутъ за собою пустоту души, разочарованіе надежды, разгаръ зависти и вражды, сожалѣніе о прошедшемъ, страхъ за будущее.

Ничего подобнаго нельзя и подумать о тѣхъ впечатлѣніяхъ, какія получаютъ въ Божиємъ храмѣ. Чтеніе Божественнаго писанія, пѣніе умиленныхъ пѣснопѣній, совершеніе священнодѣйствій, имѣющихъ свой глубокий смыслъ и благодатную силу, и особенно Святѣйшее Таинство причащенія; таинственность алтаря Господня, лики изображенныхъ здѣсь святыхъ, приглашеніе присутствующихъ къ молитвенному воспѣванію и прославленію Господа *едиными усты и единымъ сердцемъ*, — все это такъ можетъ настроить душу, что она не только забываетъ вражду, успокаивается отъ порывовъ страстныхъ, но и отлагаетъ всякое житейское попеченіе, ощущаетъ легкость, какъ бы находясь въ мірѣ горняго блаженства, а не суеты земной. — Поистинѣ, какъ говоритъ Св. Давидъ, *лучше приметися въ дому Бога, неже жити въ селенихъ грѣшничихъ*. Лучше въ храмахъ черпать утѣшеніе, нежели искать веселія въ жилищахъ грѣшниковъ. Что придумывается къ удовольствіямъ въ обитателищахъ суетныхъ забавъ и чувственныхъ утѣшеній, напр. театрахъ, ресторанахъ и т. под., то приковываетъ чловѣка къ землѣ и можетъ погубить его; а что чувствуется и пріобрѣтается въ святомъ храмѣ, то есть залогъ жизни небесной и съ душой перейдетъ на небо.

Итакъ, братіе и сестры, горячо возблагодаримъ Господа за Его милости, нынѣ явленныя намъ; будемъ почерпать въ семъ храмѣ благодатное утѣшеніе въ скорбяхъ; а для сего будемъ проникаться молитвеннымъ настроеніемъ, успокаивая свое сердце въ Господѣ Исусѣ Христѣ. Господь, Отецъ сирыхъ, подастъ миръ душамъ нашимъ; будемъ молить Пречистую Богоматерь — всѣхъ Скорбящихъ радость, да

Ея матерними молитвами къ Смы Ея и Богу нашему получимъ часть, наслѣдіе въ небесномъ царствіи Его. Аминь.

Братіе и сестры здѣ живущіе! молитесь о всѣхъ братіяхъ вашихъ, потрудившихся въ устроеніи сего святаго дома. Аминь.

Епископъ *Варсонофій*.

Х Р О Н И К А

— 14-го ноября, день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Каѳедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской, въ сослуженіи соборнаго духовенства. „Слово“ на литургіи сказано о Ректорѣ Семинаріи, протоіереѣмъ А. С. Израилевымъ. Молебствіе послѣ литургіи совершено было въ сослуженіи Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, и всего городского духовенства.

— Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Алексія, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома 11 ноября начались религіозно-нравственныя чтенія, которыя будутъ продолжаться старшими воспитанниками мѣстной Семинаріи и впредь по воскреснымъ днямъ, а иногда и по праздничнымъ. На первомъ чтеніи былъ предложенъ краткій очеркъ исторіи и значенія Филиппова поста преп. А. Рукинымъ. Воспитанникъ VI кл. Г. Виноградовъ прочелъ изъ твореній преосвященнаго Ѳеофана, епископа Тамбовскаго, отдѣлъ о приобрѣтеніи вѣрующимъ дара молитвеннаго. Воспитанникъ того же класса П. Будринъ читалъ рѣчь Берсье о вдовицѣ и ея полномъ даваніи. Въ перерывахъ между чтеніями хоръ воспитанниковъ Семинаріи стройно и сильно пропѣлъ догматикъ „Царь Небесный (Турчанинова) и „Блаженъ мужъ“ (лаврскаго распѣва). Слушателей было человѣкъ до 200. Пѣніе воспитанниковъ произвело хорошее впечатлѣніе. Съ удовольствіемъ была выслушана рѣчь Берсье, отличающаяся, какъ и всѣ его проповѣди, глубокимъ знаніемъ души человѣческой. Можно думать, что чтенія пойдутъ съ прежнимъ успѣхомъ.

— 17 ноября въ г. Вяткѣ получено было телеграфное извѣстіе о томъ, что Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, Всемилостивѣйше повелѣно быть Архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ члена Св. Синода и Экзарха Грузіи. Извѣстіе объ этомъ быстро распространилось въ городѣ, и всѣ спѣшили привѣтствовать Владыку съ высокимъ назначеніемъ и выразить высокочтимому и любимому Архипастырю свои чувства благодарности за все доброе, что сдѣлано Владыкою во время пятилѣтняго управленія Вятскою епархією.

— 18-го ноября, воскресенье, Высокопреосвященнѣйшій Алексій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Церковь была полна молящимися, и, по окончаніи богослуженія, всѣ пожелали принять Архипастырское благословеніе Владыки.

— 19-го ноября въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ 2 часа дня, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Алексіемъ, въ сослуженіи духовенства Каѳедрального собора и членовъ духовной Консисторіи, совершено было напутственное молебствіе, по случаю отъезда бывшаго Начальника Вятской губерніи, д. ст. сов. Н. М. Клингенбергъ, въ г. Владимірѣ. къ молебствію прибыли: и. д. губернатора Н. Н. Новосельскій и представители всѣхъ вѣдомствъ. По окончаніи молебствія, каѳедральный о. протоіерей Г. Як. Порфирьевъ обратился къ Н. М. съ рѣчью, въ которой отъ всего духовенства выразилъ чувства благодарности за добрыя, желанныя отношенія Н. М. къ Церкви и духовенству. Въ знакъ глубокаго уваженія къ высокой личности Н. М. и въ молитвенную память, о. протоіерей благословилъ Н. М. иконою Святителя и Чудотворца Николая. За прощальною трапезою Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ сказано слѣдующее привѣтствіе: „Ваше Превосходительство, Высокочтимый Николай Михайловичъ! Уважаемый о. каѳедральный протоіерей выразилъ Вашему Превосходительству благодарныя чувства духовенства Вятской епархіи за добрыя, желанныя отношенія къ мѣстной Церкви и духовенству, которыя проявляли Вы въ теченіе пятилѣтняго управленія Вятскою губерніей.

„Исполнѣ раздѣляя сказанное, я позволю себѣ продолжить это благодарное слово Вашему Превосходительству.

„Ваше пяти-лѣтнее управленіе Вятскою губерніею, несомнѣнно, надолго сохранится благодарною памятью гражданъ Вятскаго края. Васъ все знаютъ и будутъ помнить, какъ достойнѣйшаго, просвѣщеннаго представителя всегда желанной, вездѣ на святой Руси чтимой Державной Власти. Васъ будутъ помнить здѣсь, какъ добросовѣтнаго труженика, строгаго стража закона и порядка въ разнообразныхъ проявленіяхъ жизни края, неустанно работавшаго на благо мѣстнаго населенія и всегда чуждаго стремленій къ популярности. Голосъ Вашъ, какъ достойнаго начальника, просвѣщеннаго юриста, представителя права, правды, закона и порядка, для всѣхъ звучалъ твердо, ясно, опредѣленно и властно. И нужно сказать правду: всѣ прислушивались къ нему, такъ какъ онъ давалъ направленіе. Вы всегда знали надлежащую цѣну своему высокому положенію Губернатора, и никогда не позволяли себѣ въ служебной жизни распространеннаго въ послѣднее время, хотя постыднаго, правила—„плыть по теченію“. но всегда крѣпко держали кормило, умѣя въ то-же время цѣлесообразно примѣнять силу власти, соразмѣряя ее съ дѣйствительною потребностію.

„Такихъ правителей у насъ на Святой Руси величаютъ вѣрными слугами Царя и Отечества. На нихъ покоится и крѣпко стоитъ величавый строй гражданского порядка великаго Царства Русскаго.

„Милостию Божіею и Высочайшею волею, вмѣстѣ, одновременно мы водворились на Вяткѣ: Вы во главѣ гражданского, я—церковнаго управленія. Волею Божіею, вмѣстѣ и одновременно мы оставляемъ любезный моему сердцу и для Васъ „чудный Вятскій край и направляемся въ разныя стороны на то же дѣло.

„Позвольте выразить, дорогой Николай Михайловичъ, отъ всей души мое искреннее и глубочайшее уваженіе къ Вамъ и величать Васъ достойнымъ и вѣрнымъ слугою Царя и Отечества, какимъ Вы проявили себя здѣсь—на важномъ посту Вятскаго Губернатора. Трудъ православнаго Епископа, Духомъ Святымъ призваннаго право править слово истины и спасенія и призывать всѣхъ къ единству, значительно облегчался для меня здѣсь живымъ единеніемъ съ гражданской властію, достойнымъ представителемъ коей были Вы. За послѣднее время распространены взгляды о возможномъ раздѣленіи свѣтской и церковной власти

Всею душою отрицая такое раздѣленіе, при этомъ послѣднемъ прощаніи съ Вами, позволю себѣ выразить молитвенное общее пожеланіе: да идетъ жизнь нашего любезнаго Русскаго царства, во всѣхъ ея слояхъ и при всемъ ея племенномъ и бытовомъ разнообразіи, единымъ путемъ — общаго мира и взаимнаго довѣрія, — къ великой, предначертанной въ Евангеліи цѣли: „да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь“ — Жизнодавецъ нашъ Господь Иисусъ Христосъ, благодать Коего да сопутствуетъ Вамъ и любезному семейству Вашему во всѣхъ путяхъ Вашей жизни“.

На эти слова Его Превосходительство Николай Михайловичъ отвѣтилъ: „Ваше Высокопреосвященство! Пять лѣтъ тому назадъ, при пріѣздѣ моемъ въ Вятку, Вы благословили меня святою иконою, и Ваше благословеніе напутствовало меня на всѣхъ шагахъ моей жизни и служебной дѣятельности въ Вятской губерніи. Пять лѣтъ мы съ Вами, Владыка, стояли во главѣ нашихъ управленій. Это время и взаимныя наши отношенія останутся для меня навсегда самымъ отраднымъ незабвеннымъ воспоминаніемъ. Вотъ почему мнѣ и моей семьѣ особенно дорого принять нынѣ, при отъѣздѣ изъ Вятки, вновь Ваше Архипастырское благословеніе. Вы также скоро покидаете Вятку, и никто изъ насъ не сомнѣвается, что въ новомъ мѣстѣ служенія Васъ будутъ такъ же высоко чтить, глубоко уважать и сердечно любить, какъ и въ здѣшнемъ краѣ. Позвольте пожелать Вашему Высокопреосвященству нравственныхъ силъ и здоровья на совершеніе предстоящаго Вамъ новаго великаго подвига служенія Православной Церкви, предначертаннаго Вашему Высокопреосвященству Промысломъ Божиимъ и Высочайшимъ повелѣніемъ нашего Государя“.

— 21-го ноября въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, по случаю храмоваго праздника, Божественная литургія совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Алексіемъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, кафедральнаго протоіерея Г. Я. Порфирьева, прот. П. А. Юферева, прот. А. И. Люминарскаго, инспектора классовъ Епархіальнаго училища священника А. Г. Корсаковскаго, священниковъ В. М. Тихоницкаго и Н. Напольскаго. „Слово“ на литургіи сказано было инспекторомъ классовъ, священникомъ А. Корсаковскимъ. По окончаніи литургіи, Владыка, въ мантии, въ

преднесеніи храмовой иконы и съ пѣніемъ праздничнаго тропаря, прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ было возглашено многолѣтіе Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Алексію, Преосвященному Варсонофію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Во время трапезы, которая была предложена всѣмъ присутствующимъ, сказаны были Владыкѣ прощальныя рѣчи преподавателями Н. Г. Гусевымъ и А. Н. Меньшиковымъ и учительницей К. А. Титлиновой. Подробное описаніе прощанія Училища съ Владыкою будетъ помѣщено въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— 22-го ноября, день рожденія и тезоименитства Государа Наслѣдника, Великаго Князя Михаила Александровича, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Алексій, въ сослуженіи Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, каѳедральнаго протоіерея Г. Я. Порфирьева, ректора Семинаріи протоіерея А. С. Израйлева, протоіереевъ: П. А. Юферева, А. И. Люминарскаго, І. М. Кострова и священника А. М. Васнецова. „Слово“ на литургіи сказано было о законоучителѣ Гимназіи, священникомъ В. В. Раевскимъ. Послѣ литургіи совершено молебствіе при участіи всего городского духовенства.

— 23 ноября, пятница, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Алексіемъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, членовъ комитета по постройкѣ зданія богадѣльни и членовъ правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, освящены храмъ и зданіе богадѣльни для лицъ духовнаго званія. Преосвященнымъ Варсонофіемъ, по освященіи храма, сказано „слово“ (напечатано въ семь №). Историческая записка о построеніи богадѣльни будетъ напечатана особо.

— 25-го ноября, воскресенье, Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ прощальную литургію въ Иоанно-Богословской церкви при духовной Семинаріи, въ сослуженіи: Ректора Семинаріи протоіерея А. С. Израйлева, инспектора іеромонаха Иоанна, преподавателя іеромонаха Іустина и духовника воспитанниковъ священника В. Н. Бехтерева. Послѣ литургіи Владыкою сказано воспитанникамъ теплое сердечное „слово“ назиданія, на текстъ изъ дневнаго апостольскаго чтенія: „*Братіе моя, возмозайте во Господь, и въ державъ крѣпости Ею*“ (Ефес. VI, 10).

„Слово“ благодарности Владыкъ за его попечительныя заботы о Семинаріи сказано о. Ректоромъ протоіереемъ А. С. Израилевымъ. Владыкою совершено молебствіе св. Ап. Іоанну Богослову. Послѣ многолѣтія, возглашеннаго въ концѣ молебствія, Владыка благословилъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, учащихъ и учащихя, иконою Феодоровскія Божія Матери, художественной работы. Изъ храма, при пѣніи воспитанниками тропаря св. Ап. Іоанну Богослову, Владыка прослѣдовалъ въ VI классъ, гдѣ преподавалъ воспитанникамъ наставленія о предстоящемъ имъ служеніи св. Церкви, благословилъ каждого изъ нихъ и наградилъ крестиками. Воспитанникъ VI класса Германъ Замятинъ сказалъ Владыкѣ прощальную рѣчь отъ лица своихъ товарищей. Изъ класса Владыка прослѣдовалъ въ квартиру о. Ректора, гдѣ собралась вся семинарская корпорація, вмѣстѣ съ почетнымъ блюстителемъ А. Як. Тырышкинымъ. Здѣсь первое слово привѣтствія Владыкѣ сказано о. инспекторомъ іеромонахомъ Іоанномъ. За трапезой, отличавшейся сердечностію и задушевностію, сказаны были рѣчи преподавателями: П. Ив. Воиновымъ, А. И. Одоевымъ, С. П. Александровымъ и А. А. Рукинымъ. Всѣ сказанныя „рѣчи“ будутъ напечатаны при описаніи прощанія разныхъ учреждений г. Вятки съ отъѣзжающимъ Владыкой.

— 1267 — 27-го ноября въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, по случаю храмоваго праздника въ честь иконы Божіей Матери „Знаменія“, совершено было торжественное богослуженіе. Накунѣ праздника Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ совершены: молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери и всенощное бдѣніе; на бдѣніи Владыка выходилъ на литію и полиелей и совершалъ елеопомазаніе. Божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Алексій совершалъ въ сослуженіи Преосвященнаго Варсонофія, кафедральнаго протоіеря Г. Я. Порфирьева, ректора Семинаріи протоіеря А. С. Израилева, протоіереевъ: П. А. Юферева, А. И. Люминарскаго, І. М. Кострова и священника А. П. Бехтерева. По окончаніи литургіи Владыка обратился къ молящимся съ прощальнымъ „словомъ“. Отъ собравшихся въ храмъ старость градскихъ церквей и представителей вятскаго купечества слово благодарности Владыкѣ за его неусыпныя заботы о благолѣпіи храмовъ Божіихъ сказалъ староста Владимірской церкви, уѣздный членъ Вятскаго окружнаго суда А.

К. Ивановъ. При окончаніи рѣчи г. Иванова, староста Крестовой церкви, потомственный почетный гражданинъ г. Вятки В. Ст. Поскребышевъ, просилъ Владыку принять, въ знакъ глубокой сердечной признательности и благодарности и на молитвенную память украшенную драгоценными камнями панагію. Благословивъ панагію, Владыка осѣнилъ ею всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ и возложилъ на себя. Собравшійся во множествѣ народъ долго окружалъ Владыку, желая принять отъ него святительское благословеніе. Въ покояхъ Его Высокопреосвященство привѣтствовали съ праздникомъ: и. д. губернатора камергеръ Двора Его Величества Н. Н. Новосельскій, члены духовной консисторіи, градское духовенство и церковные старосты. Первый тостъ провозглашенъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ за драгоценное здоровье Государя Императора. Преосвященный Варсонофій провозгласилъ тостъ за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго. За трапезою сказаны были Владыкѣ привѣтствія: кафедральнымъ о. протоіеремъ Г. Я. Порфирьевымъ и законоучителемъ Александровскаго Реального училища, священникомъ В. А. Казанскимъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписка на Вятскія Епархіальныя Вѣдомости 1902 г. принимается при Вятской Духовной Семинаріи. „Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ и пересылкою 6 рублей.

Во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ 1-го №, Редакція *покорнѣйше* проситъ оо. Благочинныхъ подписныя деньги за Епархіальныя Вѣдомости высылать своевременно и въ отноше-

ніяхъ своихъ точно указывать названія селъ, для причтовъ коихъ выписываются Епархіальныя Вѣдомости, съ обозначеніемъ почтоваго адреса.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПОЛУЧЕНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

- Царевскій А., прот., проф.—Уроки по Закону Божию, способствующіе усвоенію Простр. христ. катихизиса Православной Церкви, въ 5 выпускахъ, въ 1 книгѣ. 4 р.
- Голубинскій Е., проф.—Исторія Русской Церкви. Первая половина I-го тома, изд. 1901 г. 5 р.
- Завьяловъ А.—Царкулярные указы Св. Синода 1867—1900 г.г. 2 р.
- Ковальницкій А. прот.—Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой Церкви . . . — 45 к.
- — — Мелочи въ обыденной жизни священника . . . — 70 к.
- Касторскій.—Церковные хоры, ч. 2 . . . — 75 к.

ЦѢНЫ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 Г.

на слѣдующія періодичесія изданія:

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

(одиннадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ,

АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО

Въ 1902 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1901 г.

(полностью). Въ качествѣ собственнаго приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1902 году будутъ даны:

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго,

въ русскомъ переводѣ.

Высокія богословскія достоинства твореній св. АѦанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность правоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними — не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей Церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежитъ св. АѦанасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуетъ „*столпомъ православія*“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: „*если ты найдешь сочиненіе АѦанасія, и у тебя не будетъ бумаги, — запиши его на своей одеждѣ*“. На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. АѦанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые явились наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 г.г., трудами Московской духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя

русской Церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аѳанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасія, редакция Богословскаго Вѣстника и находитъ благовременнымъ, начиная съ 1902 года, предложить подписчикамъ своего журнала, въ качествѣ приложенія къ нему, творенія этого великаго отца церкви во второмъ, тщательно

ИСПРАВЛЕННОМЪ И ДОПОЛНЕННОМЪ ИЗДАНИИ.

Новое изданіе твореній св. Аѳанасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—30 печат. лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. Аѳанасія Александрійскаго

восемь рублей съ пересылкой.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Православный Собесѣдникъ

Изданіе Казанской Академіи

въ 1902 году.

Будетъ выходить по прежнему *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ зъ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православ-

номъ духъ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1902 году ассигнована особая сумма Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ. На средства Владыки будетъ напечатано обширное научное изслѣдованіе „Православные Акаѣисты и ихъ цензура за синодальный періодъ русскаго церковнаго пѣснотворчества“.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сентября 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

Въ 1902 подписномъ году и 43 году своего существованія редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уяснено отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи редакція обра-

щается ко всѣмъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, рассылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничныя и высокопраздничныя дни, внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1902 году редакція „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній для хороваго исполненія.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для употребленія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ приложеніями ШЕСТЬ рублей, съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ТРЕТІЙ

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1902 году, сорокъ третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Читнія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже тринадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагоприятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Читнія (достаточныхъ для составленія пѣлой „Библіотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

въ составъ журнала входятъ:

1) труды относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни* 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвящен-

наго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о. **Аивросія** Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **Анѣима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха **Фотія** и мудраго первосвятителя Православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. **Іоанна Кронштадтскаго**, слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **И. Н. Субботина**. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ *Душеполезномъ Чтеніи*: *Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова»*, гдѣ по отзыву *Богословскаго Библиографическаго Листка* „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долге время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской духовной академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, что настоятельно требуется умноженіемъ и усиленіемъ сектъ въ нашемъ отечествѣ за послѣднее время.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ **Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго**, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора **В. С. Маркова**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за №477, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить,

въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школь.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, 4 рубля съ перес.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій Касицынъ*.

„Православный Благовѣстникъ“

(Десятый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1902 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю — съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной Церкви и Русскаго государства, а съ другой — возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Гео-

графическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религиозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религиозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія благопріятствующія проповѣди или же оставливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтително-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и разказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссії вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр

VII. Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемъ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія пять рублей съ перес.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка,
домъ Спасской церкви.

Редакторъ *Н. Комаровъ*

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. Сойкина

подъ редакцію

А. И. Поповицкаго и при участіи

О. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

представляетъ себою единственный въ Россіи иллюстрированный журналъ для СЕМЕЙНАГО
религіозно-нравственнаго ЧТЕНІЯ, по богатству же, разнообразію и занимательности содержа-
нія и художествен. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. №№. 12 ежемѣсячныхъ книгъ.
больш. форм. до 2000 столбц. объемомъ свыше 2000 страницъ,
съ рис. изъ исторіи русскаго заключ. въ себѣ истор. повѣсти
народа и русск. прав. церкви. и разск., описанія святыхъ и т. п.

и кромѣ того будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку

картина извѣстнаго художника-профессора О. А. Бруни

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ

исполненная на металл, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Русскій Паломникъ“
со всеми приложен. остается прежняя: 5 рублей за годъ
безъ доставки: съ доставкою и перес. по всей Россіи шесть
руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1
апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12,
собствен. домъ.

„Проповѣдническій Листокъ“.

Въ 1902 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены. — Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85 86, 87, 88, 89, 90, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900 и 901 можно получать „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издан. при „Проп. Листкѣ“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 к., а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при „Проп. Лист.“, высылаются за 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесничаго*.

Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ „Проп. Листокъ“ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. (См. Церк. Вѣд. № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просв. „Проп. Листокъ“ и изд. при немъ „Кат. собес.“ и Житія Св. допущены въ учительскія библіотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки.

СОДЕРЖАНІЕ: Рождественскій постъ.—Александро-Невскій соборъ въ г. Вяткѣ.—Среди старообрядцевъ [продолженіе].—Слово по освященіи храма въ честь Пресвятыя Богородицы всѣхъ Скорбящихъ радости.—Хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка 26 ноября 1901 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*.
