



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
Цѣна годовому изданію шесть
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи Забайкальскихъ Епархіальн. Вѣдомостей въ г. Читѣ.

годъ 1-го Марта 1902 года. III

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Меодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому. Епархіальныя извѣстія: назначенія, перемѣщенія, увольненіе за штатъ. Объявленія благодарности. Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи—о пожертвованіяхъ на памятникъ въ Иркутскѣ въ Бозѣ почившему Императору Александру III. Отъ Верхнеудинскаго Отдѣленія Забайкальскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта. Правительственное распоряженіе; Правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи закона 12 мая 1897 г

Копія. № 493.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ МЕОДИЮ, ЕПИСКОПУ ЗАБАЙКАЛЬСКОМУ И НЕРЧИНСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства отъ 14 января 1900 года № 163 а) объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ при церквахъ: Аршинской Читинскаго округа, Пестеревской Верхнеудинскаго округа, Курунзулайской Акшин-

скаго округа и Култуминской Нерчинско-Заводскаго округа, и о назначеніи содержанія изъ казны причтамъ сихъ приходоу и церквей: Кайдаловской Читинскаго округа, Ононь-Борзинской и Тургинской Акшинскаго округа, Батаканской Нерчинско-Заводскаго округа, и б) о закрытіи при Кайдаловской церкви вакансіи второго псаломщика и при Тургинской церкви вакансіи діакона; 2) отношеніе Забайкальской Духовной Консисторіи отъ 31 октября 1901 года № 6812, и 3) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія отъ 22 декабря того же года № 27 262. ПРИКАЗАЛИ: согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) открыть самостоятельные приходы при церквахъ: Аршинской Читинскаго округа, Пестеревской Верхнеудинскаго округа, Курунзулайской Акшинскаго округа и Култуминской Нерчинско-Заводскаго округа, и назначить причтамъ сихъ церквей, въ составѣ по одному священнику и одному псаломщику, а равно и причтамъ церквей: Кайдаловской Читинскаго округа, Ононь-Борзинской и Тургинской Акшинскаго округа и Батаканской Нерчинско-Заводскаго округа, содержаніе изъ казны въ размѣрѣ согласно прилагаемому при семъ списку, и 2) вакансіи: второго псаломщика при Кайдаловской церкви и діакона при Тургинской церкви упразднить; потребный же расходъ въ суммѣ 3,723 руб., а за вычетомъ въ составѣ этой суммы 32 руб., имѣющихъ освободиться отъ упраздненія вакансіи второго псаломщика при Кайдаловской церкви, *Трехъ тысячъ шестисотъ девяносто одного* рубля въ годъ, отнести, со дня назначенія причтоу въ новооткрываемые приходы, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой сметы Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 19 дня 1902 года. Подписали: Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ. И. д. Секретаря М. Гордѣвъ.

Копія.

РАСЧЕТЪ

суммы, назначаемой на содержание причтовъ существующихъ и вновь учреждаемыхъ приходовъ Забайкальской епархіи.

№ №.	Названіе приходовъ.	Отпускаетъ.			Назначаетъ.	
		изъ казны.			ся или до-бавляется.	
		Руб.			Рубли.	
1	С. Аршинское Читинскаго округа:					•
	священнику - - -					450
	псаломщику - - -					150
2	Ст. Кайдаловская того же округа:					
	священнику - - -			140		260
	псаломщику - - -			40		85
3	С. Пестеревское Верхнеудинскаго округа:					
	священнику - - -					400
	псаломщику - - -					125
4	Пос. Курунзулайскій Акшинскаго округа:					
	священнику - - -					450
	псаломщику - - -					150

5	СТ. Ононь-Борзинская тогоже округа:			
	священнику	-	-	140 260
	псаломщику	-	-	32 93
7	Тургинская церковь тогоже округа.			
	священнику	-	-	140 260
	псаломщику	;	-	40 85
8	С. Култуминское Нерчинско-Заводскаго окр.			
	священнику	-	-	— 450
	псаломщику	-	-	— 150
9	Батаканская церковь того же округа.			
	священнику	-	-	130 270
	псаломщику	-	-	40 85
		И Т О Г О - -		— 3723
А за вычетомъ 32 руб., освобождающихъ отъ упраздненія вакансiи 2-го псаломщика при Кайдаловской церкви подлежитъ ассигнованiю		-	-	— 3691

Подписали: Оберъ-секретарь Н. Токмаковъ.

Вѣрно: И. д. секретаря Гордѣевъ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенія, перемѣщенія и увольненіе за штатъ.

1. Псаломщикъ Хара-шибирской Вознесенской церкви Александръ Сперанскій Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мөөдіемъ 27 января сего года рукоположенъ въ санъ діакона съ назначеніемъ на должность псаломщика къ Петровско-Заводской Петропавловской церкви.

2. Священникъ Барахоевской Введенской церкви Парфеній Склеменовъ резолюціей Архипастыря отъ 4 февраля сего года № 543 переведенъ, согласно прошенія, на праздное священническое мѣсто при Доинской Николаевской единовѣрческой церкви.

3. Псаломщикъ Больше-Тонтойской Николаевской церкви Михаилъ Сахаровъ, согласно прошенія, резолюціей Архипастыря отъ 6 февраля сего года № 578 перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Кубухаевской Крестовоздвиженской церкви.

4. Резолюцею Его Преосвященства отъ 4 февраля сего года за № 545 діаконъ Троицкосавской Покровской церкви Николай Лаконъ переведенъ къ Темлюйской Введенской церкви.

5. Псаломщикъ Александръ Хамуевъ резолюціей Архипастыря отъ 6 февраля сего года № 581 временно допущенъ къ отправленію обязанностей псаломщика при Верхне-Кударинской Покровской церкви.

6. Переведенный къ Куенгской Ильинской церкви псаломщикъ Нерчинскаго Воскресенскаго собора Вячеславъ Пляскинъ резолюціей Архипастыря отъ 7 февраля сего года № 617 оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Нерчинскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

7. Псаломщикъ Темлюйской Введенской церкви Михаилъ Поповъ резолюціей Архипастыря отъ 4 февраля сего года № 551 уволенъ за штатъ.

8. Состоящій на должности діакона при Кайдаловской Троиц-

кой церкви протодіаконъ Іоаннъ Сапфировъ резолюціей Архипастыря отъ 15 февраля сего года № 743 переведенъ на праздное діаконское мѣсто къ Троицкосавской Покровской церкви.

9. Псаломщикъ Батуринской Срѣтенской церкви Алексѣй Поповъ, согласно прошенія, резолюціей Архипастыря отъ 11 февраля сего года № 657 перемѣненъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Турунтаевской Спасской церкви.

10. Старшій учитель Батуринской двухклассной церковно-приходской школы, діаконъ Александръ Матренинскій резолюціей Архипастыря отъ 11 февраля сего года № 658 назначенъ псаломщикомъ къ Батуринской Срѣтенской церкви съ оставленіемъ на должности учителя.

11. Діаконъ Олочинской Спасской церкви Димитрій Карелинъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ, епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ 9 февраля сего года рукоположенъ въ санъ священника съ назначеніемъ къ Батаканской Казанской церкви.

12. На праздное псаломщическое мѣсто при Баргузинскомъ Успенскомъ станѣ резолюціей Его Преосвященства отъ 12 февраля сего года № 668 назначенъ бывшій воспитанникъ 1-го класса Иркутской Духовной Семинаріи Стефанъ Кирпичниковъ.

13. И. д. псаломщика Иргенской Знаменской церкви Кирилль Люкшинъ предложеніемъ Архипастыря отъ 6 февраля сего года № 560 уволенъ отъ занимаемой должности и назначенъ учителемъ Дешуланской единовѣрческой церковно-приходской школы; къ исполненію обязанностей псаломщика къ Иргенской Знаменской церкви тѣмъ же предложеніемъ Архипастыря допущенъ окончившій курсъ Читинской центральной миссіонерской школы Трофимъ Янковъ.

14. Резолюціей Его Преосвященства отъ 15 февраля сего года за № 744 сынъ священника Большетонтойской Николаевской церкви Константинъ Николаевскій опредѣленъ на должность псаломщика къ Горно-Зеренгуйской Вознесенской церкви.

Объявленія благодарности.

Забайкальское епархіальное начальство за пожертвованія въ пользу мѣстныхъ храмовъ выражаетъ благодарность слѣдующимъ лицамъ:

1. Уряднику Николаю Евфиміеву Рогалеву, казаку Константину Кондратьеву Викулову и Михаилу Ермолаеву Софронову, пожертвовавшимъ по 90 рублей каждый для пріобрѣтенія металлическихъ позолоченыхъ изящной работы ризъ для мѣстныхъ иконъ Кайласатуевской Александро-Невской церкви.

2. Военному инженеру Владиміру Николаеву Рукину, пожертвовавшему священническія ризы въ Нерчинскій Воскресенскій соборъ цѣною 40 руб.

3. Женѣ Троицкосавскаго купца Анастасіи Александрової Громовой, пожертвовавшей разныхъ церковныхъ вещей на 50 руб.

4. Нерчинскому купцу Петру Львову Кычакову и старостѣ соборному Николаю Иванову Юринскому, пожертвовавшимъ мѣстныхъ свѣчей къ св. Пасхѣ на 80 руб.

5. Нерчинской мѣщанкѣ Павлѣ Михайлової Шаферовой, пожертвовавшей въ вѣчное поминовеніе мужа 50 руб.

6. Нерчинской мѣщанкѣ Екатеринѣ Филипповой, пожертвовавшей 25 руб. въ Нерчинскій Воскресенскій соборъ въ вѣчное поминовеніе мужа.

7. Коммерціи совѣтнику Михаилу Дмитріевичу Бутину, пожертвовавшему въ Старгородскую церковь 25 руб., въ Николаевскій придѣлъ Нерчинскаго Воскресенскаго собора 25 руб. и къ празднику Рождества Христова въ Воскресенскій г. Нерчинка соборъ 25 руб.

8. Нерчинскому уѣздному начальнику, коллежскому совѣтнику Дмитрію Иванову Иванову, устроившему на свой счетъ къ мѣстнымъ иконамъ Нерчинской тюремной Александро-Невской церкви рамы со стеклами стоимостью болѣе 100 руб.

9. Крещенымъ инородцамъ селенія Бырцинскаго, пожертвовавшимъ на благоустройство Бырцинской миссіонерской Веніаміновской церкви двѣсти руб.

10. Женѣ потомств. почетн. гражданина, Кяхтинскаго купца, Клавдіи Лушниковой, пожертвовавшей въ Усть-Киранскую Преображенскую церковь полное священническое облаченіе изъ желтой парчи, подризникъ и парчевые воздухи на сумму 150 руб.

11. Крестьянину Лаврентію Солодову, пожертвовавшему въ Быстринскую церковь сто руб., и священнику Михаилу Булгакову, пожертвовавшему Евангеліе въ Газимурскую церковь стоимостью въ сто руб.

12. Титовекому станичному обществу, пожертвовавшему въ въ ново-построенный Шишкинскій храмъ хоругви цѣною въ 68 р.

Сверхъ сего Забайкальское епархіальное начальство выражаетъ благодарность нижепоименованнымъ лицамъ, пожертвовавшимъ изъ собственныхъ средствъ на устройство иконостаса въ церкви-школѣ въ поселкѣ Круянскомъ, *съ выдачею грамоты:*

1. казаку Ильѣ Васильеву Максиму съ женою Александрой Семеновою;

безъ выдачи грамоты:

2. Данилу Алексѣеву Шмакотину,

3. почт.-телегр. чиновнику Александру Валеріанову Могѣеву,

4. инородческой вдовѣ Путинцевой,

5. Торгинскому станичному атаману Алексѣю Гавріилову Вѣломѣстнову,

6. инородцу Саввѣ Михайлову Комогорцеву,

7. Иннокентію Иванову Бутину,

8. Инородцу Ѳедору Иванову Комогорцеву,

9. инородцу Семену Никитину Мальцеву,
10. инорооцу Ивану Иванову Мальцеву,
11. инородцу Ивану Егорову Мальцеву,
12. Козьмъ Меѳодіеву Комогорцеву,
13. священнику Зюльзинской церкви Никандру Титову,
14. Михаилу Николаеву Комогорцеву,
15. казакамъ: Ильѣ Васильеву Максимову,
16. Степану Иванову Эпову,
17. Якову Алексѣеву Шмакотину,
18. Николаю Николаеву Маковскому,
19. Даниилу Алексѣеву Шмакотину,
20. женѣ казака Александрѣ Семеновой Максимовой,
21. казачьей вдовѣ Маріѣ Авксентьевой Шмакотиной,
22. женѣ урядника Гуліаніи Андреевой Шмакотиной.

Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи.

На постройку памятника въ г. Иркутскѣ въ Бозѣ почившему Императору Александру III-му въ 1901 году поступило пожертвованій:

1, при рапортѣ благочиннаго 22 округа 29 мая 1901 года за № 240. - - - - - 19 р. 90 к.

2, при рапортѣ священника Красноярской Прокопіе-Іоанновской церкви 27 іюня 1901 года за № 176. - - - - - 12 р.

3, тоже благочиннаго 3 округа 21 іюля 1901 г. № 504, собранные по подписнымъ листамъ за № 659 и 660 117 р. 48 к.

И Т О Г О - - - - - 179 р. 74 к.

Отъ Верхнеудинскаго Отдѣленія Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. Верхнеудинское отдѣленіе Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ исполненіе журнальнаго постановленія своего отъ 25 сентября 1901 года за № 101, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 30 октября м. г. за № 3368, по представленію Училищнаго Совѣта отъ 16 октября м. г. за № 242, имѣетъ честь объявить, что всякій священникъ, получая назначеніе на приходъ, находящійся въ районѣ Верхнеудинскаго отдѣленія, въ силу § 11 Высочайше утвержденнаго 13 іюля 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, обязывается преподавать Законъ Божій въ мѣстной церковной школѣ, не испрашивая на то особаго утвержденія; о дѣйствительномъ прохожденіи таковой должности прописывается въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

2. Согласно журнальнаго постановленія своего отъ 23 ноября 1901 года за № 124, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 15 января сего года за № 239, по представленію Училищнаго Совѣта отъ 3 января сего года за № 11, Верхнеудинское отдѣленіе выражаетъ благодарность попечителю Тарбагатайской двухклассной церковно-приходской школы Борису Васильеву Бѣлозерову за пожертвованіе учебныхъ принадлежностей для бесплатной раздачи бѣднымъ ученикамъ школы.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи закона 12 мая 1897 года.

(Утверждены Управляющимъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 25-го августа 1901 года).

§ 1. Ходатайства, возбуждаемая на основаніи статей 2 и 9 закона 12 мая 1897 года, обращаются къ директорамъ народныхъ училищъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, по принадлежности.

§ 2. Означенныя учрежденія и лица, предварительно направленія постушивших ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, входятъ въ сношенія съ мѣстными управлениями государственныхъ имуществъ, сообщая имъ возможно точныя свѣдѣнія о народныхъ училищахъ и школахъ, нуждающихся въ воспособленіи отъ казны, и предметахъ заявленныхъ ходатайствъ.

Примѣчаніе. Уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныя училищные совѣты, по окончаніи предварительныхъ сношеній съ управлениями государственныхъ имуществъ, всѣ ходатайства (§1) представляютъ: первыя—въ епархіальные училищные совѣты, а вторые—въ губернскіе училищные совѣты, которые и направляютъ сіи ходатайства съ своими заключеніями въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

§ 3. Управления государственныхъ имуществъ въ своихъ отзываютъ должны сообщать:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ народнымъ училищамъ земельныхъ участковъ: свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могли бы быть выдѣлены въ пользу училищъ земельные участки, въ свѣдѣніи какаго департамента—лѣсного или государственныхъ земельныхъ имуществъ—состоятъ эти оброчныя статьи или дачи, о пространствѣ участковъ, разстояніи ихъ отъ мѣста нахождения училищъ, которымъ они предназначаются, родѣ и качествѣ заключающихся въ нихъ участкахъ угодій, настоящей или возможной доходности ихъ, о породахъ, возрастѣ, качествѣ, наличномъ запасѣ и цѣнности лѣсонасажденій, если таковыя на участкахъ имѣются, а также и о томъ, можно ли рассчитывать на успѣшную продажу такихъ лѣсныхъ матеріаловъ; при невозможности же, по мнѣнію управленій, отвода училищамъ просимыхъ участковъ—обстоятельныя соображенія о причинахъ, по коимъ не могутъ быть удовлетворены данныя ходатайства, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ-ли быть предоставлены училищамъ, взамѣнъ просимыхъ участковъ, какія-либо другія казенныя земли.

Примѣчаніе. Управленія государственныхъ имуществъ должны прилагать къ своимъ отзывамъ планы или чертежи просимыхъ къ отводу въ пользу училищъ участковъ, съ точнымъ обозначеніемъ, по границамъ, смежныхъ владѣній; въ мѣстностяхъ же, подчиненныхъ дѣйствіяхъ закона 4-го апрѣля 1888 года о сбереженіи лѣсовъ, и отзывы лѣсоохранительныхъ комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предположенныхъ къ отводу училищамъ участковъ, въ другой видъ угодій.

Б. По ходатайствамъ объ отпускѣ начальнымъ училищамъ лѣса: свѣдѣнія и соображенія, изъ какихъ именно, какъ указанныхъ, такъ и не указанныхъ въ ходатайствахъ, казенныхъ дачъ и притомъ не только тѣхъ губерній, въ коихъ предположено строить школы, но и смежныхъ съ ними, и въ счетъ ли смѣтныхъ назначеній или сверхсмѣтно могутъ быть разрѣшены просимые отпуска лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ, какихъ породъ и сортиментовъ и на какія суммы, считая по казеннымъ таксамъ и по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ—въ отдѣльности; при ходатайствахъ же объ отпускахъ лѣса на отопленіе, также и о томъ, на одинъ ли годъ, или на нѣсколько, и сколько именно, возможно разрѣшить такіе отпуска.

Примѣчаніе 1. Въ случаяхъ, когда Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ откажетъ въ безплатномъ отпускѣ лѣса на школы, просители сохраняютъ за собою право ходатайствовать о льготномъ полученіи лѣса, согласно ст. 285 лѣсн. уст. (изд. 1893 года) передъ мѣстными управленіями государственныхъ имуществъ, на основаніи § 170 дѣйствующей инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2. При опредѣленіи количества возможнаго отпуска лѣса училищамъ на отопленіе надлежитъ руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой инструкціи.

§ 4. Епархіальные и губернскіе училищные совѣты и директора народныхъ училищъ направляютъ поступившія ходатайства объ

отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, съ препровожденіемъ подлинныхъ отзывать мѣстныхъ управленій государственныхъ имуществъ и вѣхъ приложений къ этимъ отзывать, въ лѣсной департаментъ или департаментъ государственныхъ земельныхъ имуществъ, по принадлежности, съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ ли и въ какой мѣрѣ, и ходатайства какихъ училищъ, удовлетворенія. Въ губерніяхъ же Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе училищныхъ совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ училищъ, содержимыхъ не только сельскими обществами и частными лицами, но и на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ лѣсной департаментъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не позднѣе 1-го февраля.

§ 5. Епархіальнымъ и училищнымъ совѣтамъ и директорамъ народныхъ училищъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующей статьѣ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ объяснять:

А) По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ: представляютъ ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихся и учащихъ уже состоитъ или предполагается въ каждомъ училищѣ, имѣется ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки и могутъ ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіяся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ, пространствомъ болѣе 3 десятинъ, учебныя начальства (§ 1) должны тщательно выяснить,

въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

В) По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство: причины, вызывающія необходимость безденежнаго отпуска лѣса, а также о числѣ учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданіяхъ, на отопленіе же—о числѣ кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій должны прилагаться смѣтные исчисления потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, разчитаннаго въ бревнахъ и жердяхъ и мелкихъ матеріалахъ, если таковыя могутъ быть употреблены на постройку.

§ 6. Департаменты лѣсной и государственныхъ земельныхъ имуществъ, по разсмотрѣніи поступившихъ ходатайствъ объ отводѣ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ сими училищамъ казеннаго лѣса, представляютъ по этимъ ходатайствамъ надлежащіе доклады Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а засимъ о послѣдовавшемъ удовлетвореніи или отклоненіи ходатайствъ увѣдомляютъ подлежащіе училищные совѣты и директоровъ народныхъ училищъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Востаните, идемъ! (Матѣ. XXVI, 46). Епархіальная хроника. Извѣстія и Забѣтки: Понедѣльничанье.

Востаните, идемъ! (Матѣ. XXVI, 46).

(Открытое письмо къ православному духовенству) *).

И такъ, досточтимые пастыри и служители Церкви Христовой, мы дожили до тревожныхъ и смутныхъ временъ! Прискорбно это. Но мы знаемъ, что здѣсь, какъ и во всемъ, воля Божія, попущеніе Божіе...

Вотъ толстовщина, сисящая своимъ ужаснымъ, но хитрымъ ученіемъ ниспровергнуть все, что дорого истинно русскому православному челоуѣку: Церковь, Богомъ учрежденную власть, законы и порядки. Вотъ различныя секты и расколы, раздрающіе Церковь Божію. Вотъ дерзновенныя поползновенія нашей образованной интеллигенціи, воспитавшейся внѣ церковныхъ правилъ и начитавшейся безъ разбора западной безбожной литературы, предводимой разными Ренанами, Штраусами, Шопенгауэрами, Ницше и Гарнаками. Вотъ русская учащаяся молодежь, извѣдавшая всю сатанинскую сладость безграничнаго, разнузданнаго вольномыслія и безшабашнаго задора, готовая идти въ своемъ болѣзненномъ опьяненіи туда, куда толкають ее большею частію заграничныя безбожники и революціонеры... Все это — ополченіе «князя міра сего». Все это ополченіе сплотилось, вооружилось и въ дикомъ ожесточеніи и самозабвеніи, съ шумомъ и крикомъ, идетъ «на Господа и на Христа Его!»... Мы слышимъ этотъ крикъ, мы слышимъ эти дикіе возгласы, видимъ безобразное оружіе и дреколіе, мелькающіе зловѣщіе огни дымящихся факеловъ... Да, Христось снова предается въ руки грѣшниковъ, снова кричитъ эта сбродная толпа ненормальныхъ людей: „Распни, распни Его!...”

*) Изъ 2-й книжки журнала „Православно-русское слово“.

А мы, что-же? Мы—ученики и апостолы Его — готовимся-ли защитить своего Учителя и Господа? Достаточно-ли бодрствуемъ и держимъ „стражу nocturnam“? Почему мы не предупредили этотъ непріязненный походъ противъ Господа? Нѣтъ-ли среди насъ Иудъ-предателей? Иначе, откуда-же все это? Не повторяется-ли и въ насъ то-же, что было девятнадцать вѣковъ тому назадъ въ саду Геосиманскомъ, когда Господь въ послѣдній разъ молился со своими избранными апостолами: *И пришедъ ко ученикомъ, и обръте ихъ спящихъ, и глагола Петрови: таколи не возмогосте единого часа побдѣти со Мною?* (Матѳ. XXVI, 40). Вслушаемся получше въ голосъ совѣсти нашей, не звучать-ли въ немъ кроткіе и вразумительные упреки Господа нашего: *спите прочее и почивайте: се, приблизися часъ, и Сынъ человѣскій предается въ руки грѣшниковъ...* (ст. 45)? Увы, къ сожалѣнію и прискорбію, есть признаки похожіе на это!

Въ то время, какъ враги Церкви Христовой вооружались и готовились въ походъ,—многіе изъ насъ спали и почивали. Въ то время, какъ «князи людскіи» собирались „вкупѣ на Господа и на Христа Его“,—мы достаточно ли хлопотали о братствѣ и крѣпкомъ единеніи между собою? Въ то время, когда враги передъ нами публично издѣвались надъ святѣйшимъ и премудрѣйшимъ домостроительствомъ Божіимъ, надъ столпомъ истины, Церковію православною,—всегда ли мы показывали себя безстрашными и честными ревнителями вѣры? Достодолжнымъ ли образомъ «исповѣдывали Господа предъ челоуѣки?» Когда врученное намъ стадо старались «распудить» волки,—всегда ли мы являли себя истинными пастырями и не бѣгали ли, яко наемники? Когда русская періодическая печать, монополизируемая евреями и разными спекулянтами, старалась всячески извратить, затемнить и оклеветать ученіе Церкви православной передъ десятками, сотнями тысячъ своихъ читателей,—часто ли мы отверзали уста свои, чтобы обнаружить недостойную ложь и посрамить нечестивыхъ?.. И вотъ теперь.. *народъ много со оружіемъ и дреколѣми* двигается, какъ страшная лавина, на Господа, Церковь Его и на насъ!.. Что же мы, отцы и братія, „разыдемся“? Опять «все оставльше Его, бѣжимъ?»... Но куда? зачѣмъ? къ кому?..

Нѣтъ, нѣтъ! Сего не будетъ больше! Прочь отъ насъ малодушіе! Довольно подъ видомъ смиренія скрывать робость! Неумѣстно намазать главу свою елеемъ, когда надъ нею занесенъ вражескій мечъ! Церковь Божию огнемъ жгутъ, остріемъ посѣкаютъ,—а мы будемъ въ бездѣйствіи уболаживать себя лишь надеждою, что *и врата адава не одолѣютъ ей*. Нѣтъ, пора и намъ извлечь мечъ духовный и облечься во вся оружія Божія (Еф. VI, 11—17).

Пора намъ возвысить свой православно-русскій голосъ, смѣлый и твердый, въ защиту истины, въ защиту единственнаго драгоцѣннѣйшаго сокровища православной Руси. Успѣхъ нашего дѣла будетъ зависѣть, конечно, прежде всего отъ помощи Божіей, но также и отъ нашего къ нему отношенія, отъ нашей энергіи и ревности. Не посраимъ самихъ себя и своего званія; не подадимъ еще новаго повода врагамъ нашимъ ругаться и издѣваться надъ нами, надъ нашею слабостью, неподготовленностью къ борьбѣ, недостаткомъ единодушія и взаимно-братскаго сочувствія. Не станемъ малодушно и лѣнливо отпѣкиваться, ссылаясь на недостатокъ средствъ, недосугъ, сомнительность успѣха или пользы дѣла. Не станемъ хитро уклоняться и лукаво кивать на другихъ: это, дескать, не про насъ пишется, а на то не стоитъ отвѣчать, а вотъ въ томъ то и въ томъ то мы вовсе не виноваты и т. д. Нѣтъ, подобнаго не должно быть между нами ничего. Свѣтская интеллигенція хотя и берется въ наше время за рѣшеніе иногда весьма крупныхъ и серьезныхъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ, но берется въ сущности не за свое дѣло и не въ состояніи сдѣлать то, что сдѣлать должны и можемъ мы, представители Церкви и ея русскаго слова. *Вы есте соль земли*, говоритъ намъ Спаситель и Глава нашей Церкви; *аще же соль одуяетъ, чимъ осолится?* Вѣдь послушайте, какой крикъ и шумъ идетъ отъ неправославнаго и нерусскаго лагеря. Ужели мы втихомолку, и какъ-бы сторонясь, что нибудь тутъ можемъ подѣлать? Нѣтъ, намъ надо какъ можно громче сказать православно-русское слово, чтобы было слышно не только вражьему стану, но и тѣмъ мирнымъ людямъ, которыхъ этотъ станъ заслоняетъ отъ истины.

А для этого мы всё должны сплотиться и образовать фактически единый духъ и единое тѣло.

Итакъ, образуемъ твердый оплотъ противъ надвигающейся вражьей силы и тѣмъ исполнимъ свой долгъ и откликнемся на призывъ нашего Пастыреначальника: *Встаните, идемъ!* Проснемся отъ тяжелаго сна, смежающаго наши очи, сбросимъ съ себя обуявную насъ духовную безпечность, освободимся нѣсколько отъ формальныхъ лишь попеченій и узкопрактическихъ интересовъ! Подумаемъ побольше и о томъ, что *едино есть на потребу*. Выступимъ на святое дѣло защиты Христовой истины и нашей Матушки Православной Церкви; послужимъ великой мисси духовно-нравственнаго просвѣщенія не простого народа только съ кафедры церковной, но и образованныхъ классовъ путемъ печатнаго слова.

Служитель Церкви.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

(10—25 Февраля 1902 года.)

Архіерейскія служенія. Въ воскресенія 17 и 24 февраля Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, совершалъ божественную литургію соборне въ Читинской Домовой Архіерейской Андреевской церкви. Во время литургіи Его Преосвященствомъ были рукоположены: 17 Февраля—въ санъ діакона псаломщикъ Ургинской консульской церкви Алексѣй Ивановъ Законовъ, съ назначеніемъ діакономъ къ той же церкви, и въ санъ священника діаконъ Градо-Иркутской Прокопьевской церкви Петръ Θεодоровъ Кокоулинъ, съ назначеніемъ на должность священника къ Аракиретской Николаевской миссіонерской церкви; 24 Февраля діаконъ Читинской Иоанно-Предтеченской, что на вокзалѣ, церкви Павелъ Алексѣевъ Прозоровскій въ санъ священника, съ назначеніемъ къ той же церкви въ помощь Настоятелю прот. Петру Стукову.

Религіозно-нравственныя чтенія происходили по прежнему въ Читинской Домовой Архіерейской церкви. Въ воскресеніе 10-го

Февраля протоіереемъ Николаемъ Барелинымъ была прочитана статья: „Для чего родится человекъ“ и діакономъ Платономъ Барышевцевымъ; „О райской вѣтви“. Чтенія сопровождалась общимъ хоровымъ пѣніемъ всѣхъ учениковъ Читинскаго центрально-миссіонерскаго училища подѣ управленіемъ учителя этого училища Іеромонаха Никона. Были исполнены канты изъ „Лепты“ архимандрита Макарія: „Моя молитва“ и „Пѣнь Ангелу Хранителю“. 17 и 24 Февраля чтеній не было по причинѣ ремонта Домовой Архіерейской церкви.

Съѣздъ о.о. настоятелей желѣзно-дорожныхъ церквей Забайкальской епархіи 25 благочинническаго округа. 13-го Февраля т. г. въ квартирѣ благочиннаго 25 округа протоіерея Петра Стукова и подѣ его предѣдательствомъ состоялся съѣздъ о.о. настоятелей желѣзно-дорожныхъ церквей 25 благочинническаго округа. На этомъ съѣздѣ между прочимъ было постановлено: 1) обложить 25% сборомъ церкви на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ Андріановка и Борзя; 2) обложить желѣзнодорожныя церкви 25 благочинія денежнымъ налогомъ въ 20, 15 и 12 р. на постройку въ г. Читѣ духовнаго мужскаго училища; 3) просить Архипастыря о включеніи въ составъ 25 благ. округа желѣзнодорожныхъ церквей на ст. Борзя и Андріановка; 4) просить чрезъ Епархіальное Начальство Управленіе Забайкальской желѣзной дороги объ увеличеніи квартиръ священниковъ желѣзно-дорожныхъ церквей 25 благ. округа до 24 квадратовъ и квартиръ псаломщиковъ до 14 квадратовъ; 5) просить подлежащее начальство объ упорядоченіи отсылки казенной по дѣламъ церквей 25 благ. округа денежной и простой корреспонденціи, а также о бесплатной пересылкѣ по желѣзнодорожному телеграфу служебныхъ по дѣламъ церкви телеграммъ; 6) просить желѣзнодорожное начальство о предоставленіи духовенству 25 благ. округа особаго служебнаго вагона при разѣздахъ его съ требами и о снабженіи священниковъ и псаломщиковъ годсвыми билетами для бесплатнаго проѣзда по Забайкальской желѣзной дорогѣ; 7) просить подлежащее желѣзно-дорожное начальство дать духовенству 25 благ. округа возможность посѣщать съ христіанскими требами

и въ великіе праздники прихожанъ на полустанкахъ и желѣзно-дорожныхъ будкахъ, съ предоставленіемъ ему для этой цѣли дрезинъ, лошадей и проч.; 8) обложить церкви—Андріановскую, Борзинскую, Оловянную и Мысовскую денежнымъ налогомъ отъ 20 до 30 р. въ пользу канцеляріи благочиннаго 25 окр.; 9) просить Забайкальскій Епархіальный Училищный Совѣтъ дать вознагражденіе за законоучительство свящ. Хилокской и Могзонской церквей; 10) выбрать духовникомъ для духовенства 25 благ. округа свящ. Алексея Корнакова.

Новое 26 благочиніе. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, выраженнаго въ резолюціи отъ 13-го Февраля с. г., открываεται новый 26-й благочиннической округъ. Въ составъ этого округа входятъ тюремныя церкви:—Зерентуйская, Кадаинская, Алгачинская и Акатуевская. Благочиннымъ открываемаго благочинія назначенъ священникъ тюремной Горно-Зерентуевской церкви Іоаннъ Сизой. Инициатива образованія отдѣльнаго тюремнаго благочинническаго округа принадлежитъ г. начальнику нерчинской каторги А. Развозову, письменно обратившемуся о семъ съ просьбой къ Архiepастырю. Мотивами къ открытію новаго тюремнаго благочинія служатъ—сплоченіе и объединеніе всѣхъ тюремныхъ священниковъ подъ руководствомъ тюремнаго благочиннаго для болѣе успѣшнаго поднятія религіозно-нравственнаго уровня ссыльно-каторжныхъ.

Открытие новыхъ приходоу. Съ разрѣшенія Св. Синода въ Забайкальской епархіи открываются въ Февраль мѣсяцѣ самостоятельные приходы при слѣдующихъ церквахъ: Аршискской—Читинскаго округа, Пестеревской—Верхнеудинскаго округа, Курунзулайской—Акшинскаго округа и Култуминской—Нерчинско-Заводскаго округа. Въ составъ причтовъ этихъ приходоу положено имѣть по штату одного священника и одного псаломщика.

Общее годовое собраніе участниковъ ссудо-сберегательной кассы при Забайкальской Духовной Консисторіи происходило нынѣ 15-го Февраля. На засѣданіи участниковъ кассы былъ про-

читанъ годовою отчетъ о состояніи кассы въ 1901 году. Изъ этого отчета между прочимъ видно, что число участниковъ кассы къ 20 Января т. г. состояло изъ 24 лицъ по преимуществу городского духовенства и служащихъ Духовной Консисторіи. Денежныя операціи кассы состояли въ выдачѣ ссудъ, въ принятіи добровольныхъ вкладовъ и денежныхъ ежемѣсячныхъ сбереженій отъ участниковъ кассы. Движеніе суммъ по кассѣ за 1901 г. представляется въ такомъ видѣ:

Къ 20 Янв. 1901 г. оставалось въ кассѣ наличными	77 р. 60 к.
По книжкѣ сберегательной кассы	787 р. — к.
Ссудами	1622 р. — к.

И Т О Г О . 2486 р. 60 к.

Въ 1901 г. поступило въ кассу на приходъ:

Обязательныхъ взносовъ	721 р. 50 к.
Округленій	2 р. 23 к.
Добровольныхъ взносовъ	118 р. — к.
Прибыли ⁰ / ₁₀₀ отъ ссудъ	130 р. 77 к.
Уплачено участниками ссудныхъ денегъ	3076 р. 70 к.

И Т О Г О . 4049 р. 20 к.

Въ 1901 г. израсходовано:

Выдано обязательныхъ взносовъ участникамъ кассы при выходѣ ихъ изъ нея	469 р. 91 к.
Выдано имъ же добровольныхъ взносовъ	273 р. 52 к.
Выдано ссудъ	3858 р. — к.
Уплачено жалованья дѣлопроизводителю и казначею кассы А. П. Дрегалеву	60 р. — к.

И Т О Г О . 4661 р. 43 к.

Осталось къ 1902 году:

Наличными	41 р. 78 к.
По книжкѣ сберегательной кассы	211 р. 18 к.
Ссудами	1621 р. 41 к.

И Т О Г О . 1874 р. 37 к.

По прочтении отчета были избраны въ Правленіе кассы и ревизионную комиссію должностныя лица, а также рассмотрѣны нѣкоторыя текущія дѣла кассы.

19-го Февраля с. г. въ памятный день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ Читинскомъ кафедральномъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, въ присутствіи Г. Начальника Области и Начальниковъ разныхъ правительственныхъ учрежденій г. Читы была совершена соборне панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ съ провозглашеніемъ „Вѣчныя памяти“ покойному Императору. Въ этотъ же день и по этому же случаю была совершена заупокойная литія въ зданіи духовнаго мужского училища во время большой, между вторымъ и третьимъ уроками, перемѣны священникомъ о. Іоанномъ Харитоновымъ. Присутствовали начальствующіе и учащіе училища, пѣли всѣ воспитанники.

21 Февраля с. г. по случаю пятидесятилѣтія со дня (и года) смерти Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меодій соборне отслужилъ панихиду по названнымъ поэтамъ въ залѣ мужской гимназіи. Къ началу панихиды собрались: Члены Читинскаго Отдѣленія Географическаго Общества во главѣ съ предсѣдателемъ своимъ, Начальникомъ области И. П. Надаровымъ, супруга Начальника области, Начальники разныхъ частей и вѣдомствъ, Начальствующіе и учащіе всѣхъ учебныхъ заведеній г. Читы вмѣстѣ съ учащимися въ нихъ. Вслѣдъ за панихидой началось чествованіе поэтовъ по заранѣ составленной и опубликованной программѣ. Въ этомъ чествованіи художниковъ русскаго слова приняли участіе между прочимъ преподаватели и учащіеся мужского и женскаго духовныхъ училищъ. Такъ, преподаватель В. М. Сибирскій произнесъ рѣчь, которая по своему содержанію представляла опытъ краткой характеристики поэзіи Жуковскаго въ связи съ основными моментами его жизни, т. е. его романтизма, Помощникъ Смотрителя мужского духовнаго

училища Ст. А. Стуковъ произнесъ составленное имъ „По дню пятидесятилѣтія памяти Гоголя“ стихотвореніе, воспитанница епархіальнаго женскаго училища г. Корнакова прочитала отрывокъ изъ стихотворенія Жуковскаго „Двѣ были и еще одна“. Соединеннымъ хоромъ всѣхъ учащихся учебныхъ заведеній г. Читы, ядро котораго составляли учащіеся нашихъ мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ, были исполнены: гимнъ „Боже Царя Храни“, „Многи лѣта, Православный Русскій Царь“, „Слава на небѣ солнцу высокому“. Помимо всего была исполнена соединенными хорами мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ подъ управленіемъ Т. Мих. Масюкова кантата въ честь Гоголя „Веселися Русь Святая“, которая, по отзыву слышавшихъ ее, была лучшимъ вокальнымъ номеромъ программы. Вечеромъ чествованіе закончилось ученическимъ спектаклемъ въ помѣщеніи Читинской мужской гимназіи, на которомъ были сыграны сцены изъ „Ревизора“ и „Женитьбы“ Гоголя. На этомъ спектаклѣ присутствовали педагогическій персоналъ нашихъ мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ со старшими учениками и ученицами этихъ училищъ.

„Прощенный день“ 24 Февраля былъ законченъ духовенствомъ г. Читы и учащими и учащимися дух. учебн. заведеній во главѣ съ Архипастыремъ христіанскимъ обычаемъ взаимнаго испрошенія прошенія въ сдѣланныхъ другъ другу обидахъ. Предъ началомъ этого обычая была отслужена вечерня въ присутствіи Архипастыря, духовенства г. Читы и массы молящихся. Затѣмъ Владыка испросилъ всенародно прошенія у гласны, которая въ свою очередь просила Владыку о томъ-же. По окончаніи вечерни въ покояхъ Его Преосвященства собрались: городское духовенство, педагогическій персоналъ мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ, служащіе Консисторіи, гдѣ и состоялся обычай примиренія Архипастыря съ своими ближайшими сотрудниками въ дѣлѣ управленія, назиданія и обученія паствы.

Извѣстія и замѣтки.

Понедѣльникъ. У нашего народа пользуется особымъ уваженіемъ. понедѣльникъ. Очень многіе крестьяне и преимущественно женщины «понедѣльничаютъ», т. е. постятся въ этотъ день и называютъ понеделникъ „святымъ понедѣльникомъ“. Но почитая понедѣльникъ, народъ однако считаетъ его и самымъ тяжелымъ или несчастнымъ днемъ, въ который нельзя начинать никакого важнаго дѣла.

„Понедѣльникъ—день тяжелый“ —говоритъ русская пословица, и суетливый крестьянинъ не рѣшается начать въ этотъ день какую-нибудь крупную работу, не рѣшается ѣхать въ дальнюю дорогу и даже отдавать долгъ. Кромѣ того, заболѣть въ понедѣльникъ не предвѣщаетъ выздоровленія и жениться—значитъ не видѣть счастья. Таковы народные взгляды и повѣрія относительно понедѣльника. Посмотримъ же, откуда происходитъ такое почитаніе понедѣльника и убѣжденіе, что это самый тяжелый день. Почитаніе понедѣльника —обычай „понедѣльничанія“ мы находимъ въ глубокой древности. Такъ, напримѣръ, въ одной рукописи XVI вѣка мы читаемъ слѣдующее: „Мѣсяца марта постися первыя недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ. Мѣсяца іюня постися двѣ недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ... Мѣсяца сентября постися три недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ“. Слѣдовательно, можно предполагать, что въ XVI вѣкѣ понедѣльники свято чтились, и благочестивые христіане проводили ихъ въ постѣ и молитвѣ. Несомнѣнно, что и названіе понедѣльника „святымъ“ можно приписать еще и другой причинѣ. Въ нѣкоторыхъ народныхъ разказахъ понедѣльникъ представляется въ человѣческомъ образѣ; такъ, напримѣръ, въ одномъ разказѣ говорится: „... И повстрѣчался святой Понедѣльникъ на томъ пути да съ Ильей пророкомъ и пошли они вмѣстѣ говѣть въ монастырь“.... а въ другомъ разказѣ: „Первая встрѣча умершаго на томъ свѣтѣ бываетъ со святымъ Понедѣльникомъ, который у предверія рая спрашиваетъ умершаго о грѣхахъ“... Какъ видно, понедѣльникъ даже въ народныхъ разказахъ называется святымъ и олицетворяется въ человѣческомъ образѣ.

Посмотримъ теперь, отчего произошло народное убѣжденіе, что понедѣльникъ—тяжелый день. Въ данномъ случаѣ мнѣнія из-

слѣдователей раздѣляются. Одни утверждаютъ, что древніе астрологи считали понедѣльникъ — день посвященный лунѣ, днемъ несчастнымъ. Это подтверждается тѣмъ, что и нынче у многихъ европейскихъ народовъ понедѣльникъ считается тяжелымъ днемъ и называется — *dies lunae* (латин — день луны) и еще слѣдующей выписью изъ стариннаго календаря за 1730 г.

„... Седьмая планита луна, глава водамъ и источникамъ, и рѣкамъ и всѣмъ планитамъ присутствуетъ и на поднебесныя силу свою свѣтлостію изнурають и людіе подъ ней родящіися, неностояніи, лживиіи напрасно умирають, мале щастливиіи“... Другіе изслѣдователи такое названіе объясняютъ иначе, приписывая происхождение таковаго эпохѣ крещенія Руси, что и подтверждаютъ исторіей Карамзина, который объ этомъ говоритъ такъ: „Великій князь Владиміръ, познавъ истиннаго Бога и принявъ св. крещеніе, велѣлъ и всѣмъ подданнымъ сдѣлать то же. Между новокрещенными было не мало такихъ, которые, принявъ св. крещеніе, въ тайнѣ остались идолопоклонниками. Чтобы вразумить ихъ и утвердить въ вѣрѣ, Владиміръ вмѣнилъ въ обязанность, всѣмъ безъ исключенія, каждый воскресный день приходитъ въ церковь, гдѣ священники были обязаны наставлять людей въ вѣрѣ. Тѣхъ же упорныхъ, которые не выполняли этого повелѣнія и не являлись въ храмы христіанскіе, подвергалъ чувствительному наказанію, которое выполнялось въ понедѣльникъ“. У нашего народа до сихъ поръ сохранилось нѣсколько пріуроченныхъ къ понедѣльникамъ обычаевъ и празднествъ, остатокъ языческихъ обрядовъ. Празднества эти таковы: „обычай полоскозуба“ и купальскія празднества у нашего народа; празднованіе „колодки“ и проводы покойниковъ въ Малороссіи. „Полоскозубъ“, общественный обычай, пріурочивается къ чистому понедѣльнику и состоитъ въ томъ, что крестьяне „полощутъ зубы водкою“, т. е. допиваютъ оставшееся послѣ масленицы вино. Положимъ, нынче этотъ обычай потерялъ значеніе, но у нашихъ предковъ — славянъ былъ праздникомъ въ честь вѣдьмъ и демоническихъ существъ, управлявшихъ тучами и дождями (Афанасьевъ. Поэтическое воззрѣніе славянъ на природу. Т. III. стран. 702). Купальскій обрядъ „бросанье вѣнковъ“ въ старину пріурочивался къ понедѣльнику, т. е. къ Духову дню, а не къ Трои-

цыну, какъ нынче. Въ Малороссіи празднованіе «колодки» начинается въ понедѣльникъ масляной недѣли. Въ украинскихъ разсказахъ — «колодка» — это злое существо, которое рождается въ понедѣльникъ и умираетъ въ субботу. По мнѣнію изслѣдователей — «колодка» — олицетвореніе смерти и тьмы. Празднество «колодки» — это рядъ дней всеобщаго безпробуднаго пьянства. Къ понедѣльнику Троицкой недѣли приурочивается въ Малороссіи обычай «провожданія покойниковъ»: онъ сопровождается различными обрядами и поминовеніемъ. Кромѣ того, въ Малороссіи существуетъ еще и обычай „проводовъ русалокъ“, приурочивающійся къ первому понедѣльнику Петрова постъ. Конечно, всѣ приведенные обряды и празднества — не что иное, какъ остатки языческихъ празднествъ. Но, какъ видно, они большею частью приурочивались у нашихъ предковъ къ понедѣльнику. Такъ какъ всѣ эти празднества были въ честь темныхъ и мрачныхъ силъ, то не мудрено, что и самый день считался у славянъ „мрачнымъ“, „тяжелымъ“ днемъ. Конечно, такихъ же воззрѣній придерживались славяне и послѣ принятія христіанской вѣры; къ тому же строгое распоряженіе князь Владиміра, посвященіе понедѣльника св. церквию безплотнымъ силамъ а въ позднѣйшія времена и предсказанія астрологовъ, послужили достаточными причинами, чтобы народъ почталь понедѣльникъ особо отъ остальныхъ дней недѣли. Особенной строгостью „понедељничанья“ отличаются нѣкоторыя секты раскольниковъ (Заимст. изъ Жив. Росс.).

При этомъ номерѣ для всѣхъ подписчиковъ разсылаются подробное объявленіе объ изданіи журналовъ на 1902 годъ „Самообразование“, „Народное здравіе“ и „Хозяйство“.
