

ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

№ 9.

1 Мая.

№ 9.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2 печатныхъ листовъ, 5 р. съ доставкой и пересылкою.

За страницу объявленій—10 р., 1/2 стр.—6 р. и 1/4 стр.—3 р.

Адресъ редакціи журнала: С.-Петербургъ, Воскресенскій просп., д. № 13.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 9-го сего апрѣля за № 16, назначены: Дѣлопроизводитель Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства статскій совѣтникъ **Журавскій**, столоначальникъ того же Духовнаго Правленія, надворный совѣтникъ **Боголюбовъ** и секретарь Воронежской духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ **Гайдукъ**—въ управленіе Протопресвитера военнаго и морского духовенства: первый—Правителемъ Канцеляріи, а послѣдніе два—Дѣлопроизводителями Канцеляріи, изъ нихъ Журавскій и Боголюбовъ съ 12 января, а Гайдукъ съ 28 февраля.

Распоряженія о. Протопресвитера.

I.

Псаломщикъ Кронштадтской морской Богоявленской церкви Іоаннъ **Велицкій**, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ службы по военно-духовному вѣдомству въ отставку, на его мѣсто назначенъ прикомандированный къ названной церкви псаломщикъ Карскаго крѣпостного собора Владиміръ **Велицкій**, вакансія котораго, съ прикомандированіемъ къ той же церкви, предоставлена состоящему за штатомъ псаломщику военнаго вѣдомства Павлу **Велицкому** (2 апрѣля).

II.

Настоятель Тифлисскаго Александро-Невскаго военного собора въ рапортѣ на имя о. Протопресвитера отъ 2 января с. г. за № 2 доносить:

„Комиссія, назначенная Вашимъ Высокопреподобіемъ на братскомъ собраніи въ г. Тифлисъ въ октябрѣ минувшаго года, въ составѣ протоіереевъ — Тимоѳея *Веселовскаго*, Михаила *Архангельскаго*, Гавріила *Кремьянскаго* и священниковъ — Николая *Ярославцева* и Михаила *Лихачева*, обсудивъ вопросъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи воинскихъ чиновъ, нашла возможнымъ и желательнымъ для наилучшей постановки этого дѣла принятіе слѣдующихъ мѣръ:

1) Ввести повсемѣстно чтенія съ туманными картинами на религіозно-нравственныя темы. Матеріаломъ для такихъ чтеній могутъ служить: жизнь Господа Іисуса Христа, Богоматери, описаніе Св. Земли, жизнь Св. Апостоловъ, Святыхъ Угодниковъ и т. п. Въ виду того, что чтенія съ свѣтовыми картинами ведутся еще врачами и офицерами, священникъ можетъ ограничиться двумя чтеніями въ мѣсяцъ, по возможности съ цѣлой воинской частью.

2) Бесѣды священника съ воинскими чинами по ротамъ: а) по вопросамъ текущей жизни воинской части, б) объ обязанностяхъ воиновъ къ ГОСУДАРЮ, Родинѣ, Церкви, долгу присяги, товарищамъ, в) обязательное наставленіе и вразумленіе священникомъ, по распоряженію командира части, порочныхъ нижнихъ чиновъ, предвѣряющее заключеніе въ карцеръ и судъ надъ ними, а также бесѣды съ отбывающими наказаніе, г) утѣшеніе больныхъ. Бесѣды можно вести, соединяя по двѣ роты вмѣстѣ, до двухъ разъ въ недѣлю. Церковная проповѣдь священника подразумѣвается сама собою.

3) Противосектанскія бесѣды должны вестись въ тѣхъ ротахъ, гдѣ есть сектанты. Бесѣды эти должны состоять не въ подробномъ изложеніи и опроверженіи ученія сектантовъ, а въ показаніи очевидной несостоятельности ихъ ученія, дабы, съ одной стороны, подробнымъ разборомъ сектанскаго ученія не заинтересовать православныхъ воиновъ, а съ другой — краткимъ, но яркимъ указаніемъ

на ложность этого ученія лишить сектанта всякаго авторитета въ глазахъ товарищей.

4) Что касается огражденія воинскихъ чиновъ отъ политической пропаганды, то предпринимать какія-либо внѣшнія мѣры для этого военное духовенство не можетъ, но должно поставить своею священною обязанностью и долгомъ внѣдрять въ воинскихъ чинахъ любовь къ ГОСУДАРЮ и всемъ Государственнымъ установленіямъ.

5) Для религіозно-нравственнаго просвѣщенія воинскихъ чиновъ, при помощи чтенія, можно ограничиться одной ротной библіотекой безъ церковной, расширивъ матеріалъ чтенія ротной библіотеки книгами чисто религіознаго содержанія; выборъ книгъ упомянутаго содержанія представить священнику. Въ связи съ этимъ было бы весьма желательно устроить при церквахъ, за счетъ церковныхъ доходовъ, склады книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которыя, служа священнику пособіемъ при веденіи чтеній и бесѣдъ, могутъ быть продаваемы воинскимъ чинамъ по заготовительной цѣнѣ“.

На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреподобія: *„Вопросъ о веденіи бесѣдъ и вообще о способахъ пастырскаго вліянія военныхъ священниковъ на воинскихъ чиновъ требуетъ самаго серьезнаго обсужденія. Прошу напечатать этотъ рапортъ въ „Вѣстникъ военнаго и морскаго духовенства“, надѣясь, что военные священники не преминутъ высказаться по этому жгучему насущному вопросу“.*

Отъ Духовнаго Правленія при о. Протопресвитерѣ.

I.

При разсмотрѣніи представленныхъ въ Духовное Правленіе богослужебныхъ журналовъ нѣкоторыхъ судовыхъ церквей, между прочимъ, усмотрѣно, что означенные журналы священнослужителями ведутся неаккуратно и требуемая свѣдѣнія вносятся въ журналы слишкомъ кратко; такъ, напр., о произнесенныхъ церковныхъ поученіяхъ и бесѣдахъ многіе изъ священнослужителей ограничиваются

помѣткой: „говорилось слово на Евангельское чтеніе“, о вѣбогослужебныхъ же бесѣдахъ свѣдѣнія не даются. А нѣкоторые священнослужители и вовсе не ведутъ богослужебныхъ журналовъ.

Вслѣдствіе сего, согласно утвержденному Его Высокопреподобіемъ, о. Протопресвитеромъ журнальному опредѣленію Духовнаго Правленія, отъ 19 декабря минувшаго года—5 января 1912 г., за № 3, предписывается судовымъ священнослужителямъ неукоснительно вести богослужебные журналы, съ соблюденіемъ всѣхъ требованій „Инструкціи судовымъ священникамъ“ (Цирк. Гл. Морск. Штаба, отъ 18 января 1908 г. за № 24) касательно сихъ журналовъ и подробнѣе записывать произносимыя церковныя поученія и бесѣды, не ограничиваясь общей фразой: „говорилось слово на Евангельское чтеніе“ и т. п.

II.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9-го января сего года за № 1 дано знать о. Протопресвитеру, что Святѣйшій Синодъ, имѣвъ сужденіе объ отмѣнѣ требованія къ производящимся въ духовныхъ Консисторіяхъ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ и другихъ, замѣняющихъ ихъ, документовъ отъ разводящихся супруговъ, между прочимъ *опредѣлилъ*: подтвердить по духовному вѣдомству, чтобы причты *при повѣнчаніи лицъ*, вступающихъ въ новые браки, *по расторженіи ихъ прежнихъ браковъ*, по прежнему требовали неуклонно отъ сихъ лицъ надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ указовъ Святѣйшаго Синода о расторженіи браковъ означенныхъ лицъ, а духовныя Консисторіи, независимо отъ отмѣтокъ о расторженіи браковъ въ церковныхъ документахъ, неукоснительно сообщали всѣ окончательныя рѣшенія о расторгнутыхъ, равно и о признанныхъ незаконными и недѣйствительными бракахъ подлежащимъ сословнымъ управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, для учиненія въ документахъ подвѣдомыхъ имъ бракоразведенныхъ лицъ соотвѣтственныхъ отмѣтокъ и внесенія таковыхъ отмѣтокъ при перемѣнѣ ими документовъ.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, Духовное Правленіе объявляетъ военно морскому духовенству для свѣдѣнія и въ чемъ слѣдуетъ исполненія.

Пожертвованія.

Въ 1911 году въ церковь 152 пѣхотнаго Бакинскаго полка поступило пожертвованій вещами на сумму болѣе 2.800 р., въ томъ числѣ:

1) 17 чернаго мрамора досокъ съ именами убитыхъ въ бояхъ нижнихъ чиновъ и офицеровъ (980 руб.), — пожертвованы хозяйственною частью полка;

2) серебряное опайное евангеліе (332 р.), — пожертвовали 2, 3, 11 и 14 роты;

3) бронзовое паникадило (350 р.), — пожертвовали 6, 7, 8 и 9 роты;

4) 34 серебряныя иконы (311 р.), — всѣ роты, по 2 каждая и 2 иконы — г.г. офицеры, чиновники и врачи;

5) облаченія на престоль, жертвенникъ, на три аналая и полное священническое облаченіе (288 р.), — всѣ роты, по мѣрѣ силъ, г.г. офицеры, чиновники и врачи;

6) покрывало на плащаницу (200 р.), — нижніе чины 12-й роты во главѣ съ своими офицерами собрали 106 р., а остальные 94 р. собрали между собою полковья дамы;

7) 4 кіота: одинъ изъ нихъ пожертвовала жена подполковника Александра Пирумова, а три сооружены на средства, собранныя всѣми ротами;

8) икона Георгія Побѣдоносца (75 р.), — пожертвована нижними чинами 7 роты.

Отъ Канцеляріи Духовнаго Правленія при о. Протопресвитерѣ.

Поправка. Священникъ церкви 182 пѣхотнаго Гроховскаго полка Владиміръ **Никоновичъ** ко дню Св. Пасхи текущаго года награжденъ *скуфьею*, а не набедренникомъ, и старосты церквей: Нижегородскаго гарнизона Иванъ **Мироновъ**, при Управленіи 6-й

саперной бригады Матвѣй **Страховъ** и мѣщанинъ Димитрій **Ястремскій** къ тому же дню пожалованы серебряными медалями на Станиславской лентѣ для ношенія *на груди*, а не на шеѣ, какъ о томъ было напечатано въ № 7 „Вѣстника военнаго и морского духовенства“ за текущій годъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦАЛЬНАЯ.

Къ юбилею Отечественной войны 1812 г.

Грамота, данная по Высочайшему повелѣнiю изъ Св. Синода всему православному духовенству Россійскому, отличившемуся усердiемъ къ Святой Церкви и Отечеству во время непрiятельскаго нашествiя на Россiю 1). Августа 4, 1813 года.

Божию милостию Святѣйшiй Правительствующiй Всероссийскiй Синодъ всему православному духовенству Россiйскому, о Господѣ радоваться.

Когда Богъ, по святымъ судьбамъ Своимъ, посѣтилъ во дни наши Церковь и Державу Россiйскую великимъ и многообразнымъ искушенiемъ чрезъ сильнаго и коварнаго врага: тогда взывая ко всѣмъ о единомушномъ возстанiи за вѣру и Отечество, наипаче воззывали мы васъ, Боголюбивые предстоятели и служители Алтаря! содѣйствовать, паче же и предшествовать сему праведному дѣлу молитвою, словомъ и примѣромъ. Нынѣ, когда пославшiй тяжкое искушенiе сотворилъ и славное избавленiе, Онъ даруетъ намъ и сіе утѣшенiе, что, за слово увѣщанiя и возбужденiя благодушно вами прiятое, можемъ воздать вамъ словомъ радованiя и похваленiя.

Вѣра и вѣрность ваши возвѣщаются въ отечествѣ и воспоминаются предъ престоломъ Благочестивѣйшаго Самодержца, приношенiя духовныхъ обществъ и лицъ на потребности брани запечатлѣны самымъ свободнымъ усер-

1) П. Св. З. Р. И. т. XXXII, № 25,431.

діемъ, важны по своему числу и въ малыхъ частяхъ своихъ являются великими пожертвованіями, будучи взяты отъ такихъ стяжаній, которыя не имѣютъ избытковъ. Ополченія Левитовъ и сыновъ левитскихъ, не имѣвшихъ другого напутствія, кромѣ видимаго благословенія Церкви, ниже другой надежды, кромѣ невидимаго благословенія свыше, ознаменованы чистою и безкорыстною ревностію.

Служители дома Божія, оставляя чреду свою собратіямъ, устремлялись противу врага Святыни: возрастъ, едва способный къ мирному служенію храма, не чувствовалъ въ себѣ недостатка крѣпости для служенія на брани. Сила слова и примѣра, съ которою пастыри и строители Таинъ Господнихъ внушали народу обязанности къ Богу и вѣрности къ законному Государю, ободряли угрожаемыхъ, утѣшали бѣдствующихъ и претворяли кроткихъ поселянъ въ отважныхъ поборниковъ Отечества, оправдана всенароднымъ опытомъ и неоднократно засвидѣтельствована властями военными и гражданскими. Нѣкоторые изъ сихъ вѣрныхъ стражей Церкви Христовой, поставляя себя въ ограду святыни отъ поруганія предъ самыми вратами Храма Господня (да отверзетъ имъ Господь вѣчныя врата Храма Своего небеснаго), пріяли мученическую кончину.

О таковыхъ подвигахъ, подъятыхъ во славу имени Божія, за вѣрность къ Помазаннику Господню, для избавленія и сохраненія Отечества, первѣе убо братіе, благодаримъ Бога и Господа нашего Иисуса Христа, исполнившаго васъ духомъ совѣта и крѣпости, давшаго благодать и силу вашему слову, вашему дѣлу и прославившаго служеніе ваше. Изъявленіемъ же Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА, праведнымъ окомъ и благимъ отеческимъ сердцемъ объемлющаго труды и подвиги своихъ вѣроподданныхъ, отъ Его священнаго престола и отъ всего Христолюбиваго Отечества, восписуемъ и свидѣтельствуемъ вамъ, Православному Духовенству Россійскому, благоволеніе и честь и благодареніе.

Богъ мира, прославивый и во брани мирное служеніе ваше, да дастъ вамъ, братіе, и во вся дни воинствующія Церкви, достойно ходити благодарнаго и священнаго званія

вашего преслѣвующимъ выну во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазѣ, и да соблюдетъ васъ всесовершенныхъ во всемъ въ пришествіе Господа нашего Іисуса Христа.

День сошествія Святаго Духа.

Замѣчательно совпаденіе двухъ главнѣйшихъ праздниковъ христіанскихъ съ праздниками природы. Ранней весной, когда только что начинается природа пробуждаться отъ зимняго сна, Церковь христіанская празднуетъ Воскресеніе Христово, послужившее началомъ будущаго общаго воскресенія. Въ концѣ весны или въ самомъ началѣ лѣта, лишь только природа, оживившись подъ вліяніемъ невидимой, таинственной силы, одѣнется во всю свою красу, въ какую и Соломонъ, при всей своей славѣ, не облакался никогда, Церковь совершаетъ другое великое торжество въ честь Святаго Животворящаго Духа. Конечно, не Церковь создала такое совпаденіе; не потому Церковь начала праздновать Воскресеніе Христово ранней весной, что въ это время воскресаетъ природа, но потому, что въ это время года воскресъ распятый іудеями при Понтійскомъ Пилатѣ Христосъ. Равнымъ образомъ, не потому чрезъ семь недѣль послѣ Пасхи Церковь начала торжественно чествовать Животворящаго Духа, что въ это время разодѣтая, какъ нарядная невѣста, въ бархатисто-шелковистыя, составленныя изъ несравненной красоты цвѣтовъ и травокъ, одежды природа обнаруживаетъ необыкновенное могущество оживившей ее силы, но потому, что чрезъ 50 дней послѣ Воскресенія Христова Духъ Святыи въ видѣ огненныхъ языковъ сошелъ на св. апостоловъ и украсилъ ихъ всевозможными дарованіями. Учреждая эти два великихъ праздника, Церковь совсѣмъ не имѣла въ виду чествовать весеннее обновленіе природы, какъ то часто дѣлали въ отношеніи своихъ праздниковъ язычники,—ея взоръ былъ устремленъ на происшедшее съ воскресеніемъ Спасителя и сошествіемъ на апостоловъ Св. Духа обновленіе въ мірѣ разумныхъ существъ, на обновленіе душъ человѣческихъ, на начало для нихъ новой, высшей, вѣчной жизни,—Церковь праздновала и празднуетъ въ эти дни воскресеніе Іисуса Христа и сошествіе Св. Духа.

Но не безъ воли Божіей эти два праздника пали на весеннее время, не случайное здѣсь совпаденіе, ибо вѣрующій не знаетъ случайностей, особенно въ великихъ дѣлахъ. И не безъ связи они съ

весеннимъ обновленіемъ природы. Есть тутъ связь, связь внутренняя, духовная, но дѣйствительная, хоть въ томъ и въ другомъ праздникѣ различная. Вѣдь, Спаситель говорилъ ученикамъ Своимъ, а чрезъ нихъ и намъ, что настанетъ часъ, когда Онъ воскреситъ все, слѣдовательно, и природу видимую. Духъ же Святой вѣчно участвуетъ въ оживленіи природы,—Онъ виновникъ всякой жизни.

Собственно чрезъ Святаго Духа началась жизнь въ мірѣ, въ тваряхъ, въ человѣкѣ (Быт. I, 2; Пс. XXXII, 6; Сп, 30). То безконечное разнообразіе силъ и способностей, которыми, какъ цвѣтами и травками землю, Господь украсилъ и всю природу, и отдѣльныхъ живыхъ существъ, составляетъ плодъ дѣятельности Святаго Духа.

Такимъ образомъ, въ совпаденіи двухъ великихъ праздниковъ съ временемъ оживленія природы громадный смыслъ: празднующему христіанину весенняя природа поможетъ сильнѣе почувствовать истину воскресенія и нагляднѣе представить зиждительную дѣятельность Св. Духа.

По дарованіямъ, полученнымъ отъ Св. Духа, человѣкъ выдѣленъ изъ ряда всѣхъ другихъ живыхъ существъ. Кромѣ обыкновенной жизни, которою надѣлены всѣ другія твари, ему даны особенныя способности, даръ слова, разумѣнія, мудрости и т. п.

Когда Иисусъ Христосъ началъ устраивать царствіе Божіе на землѣ, Онъ учениковъ Своихъ, которымъ предстоялъ тяжелый, крестный проповѣдническій подвигъ, неоднократно утѣшалъ тѣмъ, что Духъ Святой поддержитъ, научитъ и наставитъ ихъ (Мѡ. X, 18—20; Мр. XIII, 11; Лк. XII, 11—12), точно также Онъ обѣщаль и всѣмъ вѣрующимъ въ Него, что *„у нихъ потекутъ рѣчки воды живой“*, т. е. что они сподобятся всевозможныхъ даровъ Св. Духа (Іоан. VII, 38—39). Въ прощальной же Своей, передъ страданіями, бесѣдѣ Спаситель обѣщаль ученикамъ ниспослать отъ Отца Духа Святаго, Который замѣнитъ имъ Его, научитъ ихъ всякой истинѣ, многое возвѣститъ имъ (Іоан. XIV, 16—17, 26; XV, 26; XVI, 7).

Наконецъ, настало это время.. Спаситель воскресъ и затѣмъ въ 40-й день вознесся на небо. Шель 50-й день послѣ Его воскресенія, совпавшій съ днемъ еврейскаго праздника пятидесятницы, установленнаго въ память дарованія Богомъ Моисею закона на горѣ Синаѣ. Іерусалимъ былъ переполненъ собравшимся на праздникъ со всѣхъ концовъ міра іудеями. Апостолы находились въ одной іерусалимской комнатѣ и пребывали въ молитвѣ. Вдругъ на

нихъ сошелъ Духъ Святый. Необыкновенное событіе и совершилось необыкновеннымъ образомъ. Предварительно послышался страшный шумъ, какъ бы отъ сильнаго вѣтра; затѣмъ надъ головами молившихся апостоловъ появились огненные языки; наконецъ, апостолы заговорили на разныхъ нарѣчіяхъ. Сбѣжавшіеся на шумъ іудеи, жители разныхъ странъ, съ удивленіемъ смотрѣли на апостоловъ, говорившихъ на разныхъ языкахъ, и спрашивали въ недоумѣніи: не всѣ ли они галилеяне? Вмѣстѣ съ даромъ языковъ апостолы тутъ же получили отъ Св. Духа силу мудрости и слова и другіе дары. Когда Петръ, вышедши на кровлю дома, заговорилъ народу о Спасителѣ, его проповѣдь потрясла сердца слушающихъ; въ тотъ день крестилось около трехъ тысячъ челоувѣкъ (Дѣян. II, 1—41). Укрѣпляемые и одушевляемые силою Св. Духа апостолы, затѣмъ, безстрашно выступили съ проповѣдью о Христѣ; неученые, простые рыбаки—они исполнились черезъ Св. Духа такой мудрости, что вступали въ споры съ еврейскими законниками и книжниками, съ языческими учеными и философами и изъ этихъ споровъ выходили побѣдителями. Мірѣ съ удивленіемъ внималъ ихъ словамъ, ибо они сообщали людямъ такія высокія, открытыя имъ Духомъ Святымъ, небесныя тайны, какія челоувѣкъ и представить не могъ. Въ подтвержденіе же проповѣдуемой истины они творили силою того же Св. Духа разныя знаменія и чудеса: больныхъ исцѣляли, мертвыхъ воскрешали, будущее предрекали. Этотъ несравненный небесный даръ Св. Духа апостолы сообщали и всѣмъ увѣровавшимъ въ Иисуса Христа и крестившимся во имя Его. Такъ Духъ Святый былъ низведенъ апостолами на увѣровавшихъ послѣ проповѣди Петра (Дѣян. II, 38), Петромъ и Іоанномъ—на самарянъ, обращенныхъ ко Христу Филиппомъ (Дѣян. VIII, 14—17), Петромъ—на сотника Корнилія съ семействомъ (Дѣян. X, 44—55) и др.

Съ этого времени всѣ увѣровавшіе въ Иисуса Христа стали получать двѣ великихъ милости: воды крещенія омывали ихъ прежнюю скверну, освобождая ихъ отъ всего грѣховнаго, унаследованнаго ими и собственнымъ преступнымъ изволеніемъ нажитаго; а Духъ Святый сообщалъ имъ благодать на доброе созиданіе б. дущаго, на устроеніе жизни по Божьему закону для вѣчнаго спасенія и блаженства.

„Не знаете ли, —говоритъ апостоль Павелъ и намъ, какъ древнимъ христіанамъ,—что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ?“ (1 Кор. III, 16).

Удостоенный такой высокой чести, православный христіанинъ, сознаешь ли ты высоту и отвѣтственность своего званія? Чувствуешь ли ты въ себѣ великую, чудодѣйственную силу Св. Духа? Испытываешь ли ты ея дѣйствіе? Слышишь ли ты, какъ она стучится къ твоему сердцу, просится въ твои мысли, какъ она постоянно молить, чтобы ты открылъ ей двери твоей души?

Если же ты ничего этого не ощущалъ, не сознавалъ, не видѣлъ и не чувствовалъ, то подумалъ ли ты хоть разъ въ жизни серьезно, основательно, какъ умѣешь думать, когда дѣло касается земныхъ выгодъ и жизненныхъ, хоть и очень мелочныхъ часто, вопросовъ, подумалъ ли ты: отчего не дѣйствуетъ въ тебѣ великая сила Божья? Возможно, что никогда не думалъ!..

Обратимся же къ земному: вдумываясь въ земное, иногда такъ легко начинаешь понимать и небесное. Вѣдь и въ обыкновенной жизни дѣйствуютъ законы, Богомъ установленные, слѣдовательно, сродные законамъ духовной жизни. Скажи ты мнѣ: отчего это самое сильное, здоровое, способное къ жизни зерно ослабѣваетъ, засыхаетъ и пропадаетъ, если оно падаетъ въ голую, песчаную землю? Куда это дѣвается сила могучаго человѣка, когда онъ начинаетъ тонуть въ топкомъ, грязномъ болотѣ? Почему это свѣтъ, пролетающій съ невообразимую быстротою милліоны верстъ отъ своего источника солнца, не можетъ пробиться сквозь закоптѣлое стекло убогой хижины? Все это тебѣ кажется понятнымъ.

Такъ должно быть для тебя понятно и то, почему сила Духа Святаго бездѣйствуетъ иногда въ человѣкѣ, а иногда и совсѣмъ оставляетъ его. Причиною этого бываетъ самъ человѣкъ, когда дѣлаетъ себя негоднымъ орудіемъ для дѣятельности Св. Духа, когда грѣховной грязью и копотью покрываютъ свою душу, такъ что не пробиться чрезъ нее и божественнымъ лучамъ небеснаго свѣта.

„Не можетъ Духъ пребывать въ человѣкѣ“,—говоритъ слово Божіе,—„когда человѣкъ становится плотью“ (Быт. VI, 3), т. е. когда онъ отстраняется отъ Бога и отдается плотской, чувственной жизни.

Великъ грѣхъ кощунства и святотатства. Грабителей и осквернителей храмовъ судятъ, какъ самыхъ тяжкихъ преступниковъ, какъ разбойниковъ и убійцъ. Еще болѣе тяжелъ грѣхъ развращенія и оскверненія человѣкомъ своего собственнаго храма, тѣла и души своей. „Если раззоритъ кто храмъ Божій, того покараетъ Богъ: ибо храмъ Божій святъ, а этотъ храмъ вы“, говоритъ апостоль Павелъ (1 Кор. III, 17). Дѣло христіанина не терять, но приобрѣтать; не разорять, но созидать. Устраните изъ комнаты свѣтъ

настанеть тьма. Оставитъ Духъ Святой челоувѣка,—имъ овладѣеть дьяволъ. И тогда, вмѣсто сына свѣта, станеть челоувѣкъ сыномъ тьмы, творцомъ злыхъ дѣлъ, распространителемъ въ мѣръ невѣрія, злобы, неправды...

Для этого ли по образу и подобію Своему создалъ Богъ челоувѣка? Для этого ли страдалъ на крестѣ Сынъ Божій? Для этого ли Господь послалъ вѣрующимъ Своего Святаго Духа?...

Царь и народъ.

(Рѣчь полкового священника предъ молебномъ въ день священнаго коронованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА).

Христоролюбивые воины!

Нынѣ мы празднуемъ шестнадцатую годовщину священнаго коронованія Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Ежегодное празднованіе этого высокаторжественнаго дня напоминаетъ намъ тѣ священныя минуты, когда ГОСУДАРЬ нашъ, возлагая на себя корону Царства Русскаго, торжественно сочетался со своимъ вѣрнопопданнымъ народомъ, обѣщаясь предъ Богомъ служить ему по мѣрѣ своихъ силъ, въ непрестанной заботѣ о благѣ своихъ подданныхъ. Въ свою очередь и подданные русскаго Царя, поднося ему всенародно, въ святомъ храмѣ предъ лицомъ Божиимъ, въ присутствіи представителей всѣхъ иностранныхъ государствъ, вѣнецъ, скипетръ и державу Царства Русскаго, тѣмъ самымъ торжественно свидѣтельствуютъ о томъ, что и они сами сочетаются со своимъ Царемъ, что съ этой минуты они добровольно вручаютъ своему Царю власть надъ собою и выражаютъ полную готовность повиноваться всегда и во всемъ его Царскимъ велѣніямъ.

Вотъ почему священное коронованіе православныхъ русскихъ Царей называется иначе „вѣнчаніемъ на Царство“. Слово „вѣнчаніе“ указываетъ именно на взаимныя обязанности Царя и народа, которыя они принимаютъ на себя въ минуту сего священнаго дѣйствія и на ихъ взаимный, навѣки нерушимый союзъ между собою.

Въ минуты священнаго коронованія ГОСУДАРЯ обыкновенно мысленные взоры всей необъятной Руси обращаются въ первопрестольный градъ нашъ Москву, къ вѣковой святынѣ нашей,—златоглавому Кремлю, къ тому древнему Успенскому храму, въ кото-

ромъ искони коронуются русскіе Цари. Весь народъ съ трепетомъ ждетъ извѣстія о томъ, совершилось ли и благополучно ли совершилось священное коронованіе его ГОСУДАРЯ. Такъ бываетъ всегда; такъ было и въ день священнаго коронованія нынѣ здравствующаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Городскіе жители въ храмахъ, а войска подъ своими знаменами въ этотъ день нетерпѣливо ожидали извѣстія о совершившемся коронованіи. И благая вѣсть не замедлила моментально облетѣть всю Русь. 14 мая 1896 года, въ 10 часовъ утра уже въ самыхъ отдаленныхъ городахъ Россіи узнали о совершившемся священномъ коронованіи своего ГОСУДАРЯ; всюду раздался радостный звонъ колоколовъ, и понеслись благодарственныя молитвы Господу о совершившемся событіи всенародной радости.

Это всеобщее ожиданіе вѣсти о совершившемся коронованіи ГОСУДАРЯ и затѣмъ радостная благодарственная молитва всего народа свидѣтельствуютъ о томъ, что весь народъ русскій мысленно участвуетъ въ торжественномъ актѣ священнаго вѣнчанія со своимъ Царемъ, что въ эти минуты какъ Царь обручается со своимъ народомъ, такъ и весь народъ обручается со своимъ Царемъ, принося предъ Богомъ обѣты вѣрности и преданности своему Царю.

Воины христілюбивые! Многіе изъ васъ еще были малыми дѣтьми, когда совершилось коронованіе нынѣ царствующаго нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, и не могли сознательно принимать участія въ этомъ общенародномъ торжествѣ. Посему то я и считаю своимъ долгомъ раскрыть вамъ смыслъ воспоминаемаго нынѣ событія, указать его значеніе для каждаго русскаго человѣка и напомнить о тѣхъ обязанностяхъ, которыя у каждаго изъ насъ тѣсно связываются съ воспоминаніемъ торжественнаго коронованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Особенно нужно помнить о своихъ обязанностяхъ предъ Царемъ каждому русскому человѣку, а воину и по преимуществу, въ нынѣшнее смутное время, когда появилось множество такихъ проповѣдниковъ, которые совѣмъ забываютъ о нравственной, духовной связи русскаго народа со своимъ Царемъ, стараются разрушить эту связь, уничтожить ту любовь и довѣріе, которыя русскій человѣкъ всегда питалъ къ своему Царю-Батюшкѣ, искоренить то благоговѣніе, съ которымъ онъ доселѣ всегда относился къ священной особѣ своего ГОСУДАРЯ.

Кого намъ слушать и съ кого брать примѣръ? Царь нашъ до сихъ поръ свято блюдетъ свои обѣты, данныя предъ Богомъ въ день своего священнаго коронованія: Онъ неустанно заботится о

благѣ своихъ подданныхъ и хотѣлъ бы сдѣлать для нихъ все возможное, Онъ по прежнему любить свой народъ и готовъ всѣ силы Свой отдать на служеніе нуждамъ его.

Какъ же послѣ этого самъ народъ-то долженъ относиться къ своему Царю? Понятно, что на любовь Царя онъ долженъ отвѣчать Ему взаимною любовью и беззавѣтною преданностью. Нужно быть не человѣкомъ, чтобы на любовь другихъ отвѣчать ненавистью къ нимъ. Царь и народъ должны составлять одно цѣлое и нераздѣльное. Въ ихъ взаимномъ единеніи, въ ихъ взаимной любви сила и крѣпость всего государства.

Особенную любовь и преданность своему Царю должны питать вы, воины, какъ ближайшіе слуги Его и защитники Его священныхъ правъ. Къ этому обязываетъ васъ, помимо вѣрноподданническаго долга, еще и ваша воинская присяга, общій смыслъ которой всего явнѣе раскрывается предъ вами въ нынѣшній день, который напоминаетъ вамъ, что ГОСУДАРЬ нашъ не простой правитель русскаго народа, а „Богомъ вѣнчанный, превознесенный“ и святымъ миромъ помазанный Самодержецъ. Никогда не забывайте, кому вы имѣете счастье служить и чью священную особу вы призваны оберегать отъ всякихъ вражескихъ посягательствъ.

Протоіерей *Павель Преображенскій*.

Отвергаетъ ли наука религію? ¹⁾

Гораздо большее значеніе имѣеть анкета, произведенная виднымъ нѣмецкимъ ученымъ Деннертомъ; онъ обратился съ просьбою выразить свой взглядъ на религію ко всѣмъ болѣе или менѣе извѣстнымъ представителямъ современнаго естествознанія и затѣмъ опубликовалъ результаты своей анкеты въ сочиненіи: „Религія естествоиспытателей“. Отвѣты на анкету были присланы, конечно, далеко не всѣми опрошенными лицами, но и полученные результаты произвели прямо ошеломляющее впечатлѣніе на всѣхъ, довѣрившихъ въ простотѣ души настойчивому утвержденію враговъ религіи, будто истинный человѣкъ науки не можетъ мириться съ религіознымъ ученіемъ. Дѣло въ томъ, что изъ 262 ученыхъ, приславшихъ отвѣты на запросъ Деннерта, 242 оказались сторонниками религіи; изъ остальныхъ 20 лицъ большинство выразило скорѣе индиффе-

¹⁾ См. „Вѣстникъ“, № 8.

рентное, чѣмъ прямо отрицательное отношеніе къ религіи. Уже одно это авторитетное свидѣтельство многочисленныхъ представителей науки является достаточнымъ противовѣсомъ распространяемой лжи о несомвѣстимости религіи съ наукою.

А обследованіе, произведенное англійскимъ ученымъ Табрумомъ, членомъ Лондонской „лиги для доказательства истины христіанства“, должно устранить уже всякую тѣнь сомнѣнія въ данномъ случаѣ. Результаты этого обследованія были опубликованы въ 1910 г. въ безцѣнной для апологіи христіанства книгѣ: „Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ“, недавно появившейся и въ русскомъ переводѣ (Москва 1912 г.). Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Табруму пришлось присутствовать на лекціи, прочитанной членомъ одного атеистическаго общества: лекторъ доказывалъ здѣсь, что библейское ученіе окончательно подорвано и ниспровергнуто научными изысканіями послѣдняго времени, и что всѣ выдающіеся представители современной науки относятся къ религіи отрицательно; это было еще въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Лекція произвела на Табрума такое удручающее впечатлѣніе, что онъ рѣшился принять на себя большой трудъ провѣрить сдѣланное утвержденіе и съ этою цѣлью обратился къ выдающимся англійскимъ ученымъ съ просьбою дать отвѣтъ на слѣдующіе два вопроса: 1) существуетъ ли дѣйствительно противорѣчіе между фактами науки и основными началами христіанства? и 2) въ ихъ жизненномъ опытѣ приходилось ли имъ знать ученыхъ безрелигіозныхъ и враждебныхъ христіанству? На запросъ отозвалось до 40 ученыхъ людей, и всѣ они отвѣтили въ томъ смыслѣ, что наука до сихъ поръ не выставила еще ни одного факта, который разрушалъ бы религіозныя вѣрованія, и что всѣ серьезные ученые должны быть отнесены къ числу вѣрующихъ людей. Такъ какъ эта анкета была произведена еще въ прошломъ столѣтіи, Табрумъ рѣшился лѣтъ черезъ десять произвести провѣрку, не произошло ли какой нибудь радикальной перемѣны во взглядахъ ученыхъ людей на религію подъ вліяніемъ новѣйшихъ успѣховъ науки; онъ обратился съ тѣми же двумя вопросами къ другимъ англійскимъ ученымъ, создавшимъ себѣ имя въ наукѣ. Теперь дали отвѣтъ 83 лица, и всѣ они отрицали противорѣчіе между наукой и религіей. Не удовлетворившись этимъ, Табрумъ послалъ 23 письма съ указанными вопросами къ наиболѣе извѣстнымъ американскимъ ученымъ; отвѣтовъ было получено 14, и всѣ они утверждали полное согласіе между религіей и наукой; изъ не отвѣтившихъ на анкету шестеро оказались, по

наведеннымъ справкамъ, людьми, не только не отрицающими религіи, но и вѣрными членами своего исповѣданія.

Нужно имѣть въ виду, что все опрошенныя какъ Деннертомъ, такъ и Табрумомъ лица стносятся къ числу не мелкихъ единицъ въ наукѣ, увѣнчанныхъ только учеными степенями, а настоящихъ работниковъ ея, пріобрѣвшихъ извѣстность самостоятельными научными трудами. Между ними можно указать рядъ именъ, которыми по справедливости гордится наука; таковы знаменитый физикъ лордъ Кельвинъ († 1907 г.), котораго называютъ „Наполеономъ науки“ и „Королемъ ученыхъ“, таковы: прославленный антропологъ Джонъ Леббокъ (лордъ Эвбери), великій американскій астрономъ Симонъ Ньюкомбъ († 1909 г.), величайшій математикъ и физикъ Джорджъ Стоксъ († 1903 г.), котораго называютъ „Исаакомъ Ньютономъ нашего времени“ и о которомъ даже крайній матеріалистъ и противникъ религіи Гексли отзывъ ется, какъ о первой величинѣ среди современныхъ ученыхъ, и т. д. и т. д. Вотъ что отвѣтилъ Стоксъ на запросъ Табрума: „Что касается утверждения, будто недавнія научныя изысканія показали, что Библія и религія ложны, то на это я отвѣчу прямо: этотъ взглядъ совершенно ложенъ! Я не знаю никакихъ здравыхъ выводовъ науки, которые противорѣчили бы христіанской религіи. Быть можетъ и есть кое-какія дикія научныя предположенія, высказываемыя, главнымъ образомъ, людьми второразряднаго знанія, которыя не мирятся съ религіей, но истинная наука и истинная религія не могутъ быть несогласными между собою. Вы спрашиваете: далъ ли мнѣ мой жизненный опытъ основаніе считать великихъ ученыхъ людьми безрелигіозными? Отвѣчаю: мой опытъ привелъ меня какъ разъ къ обратному заключенію. Ограничиваясь одной близкой мнѣ областью математической и физической науки, я не могъ бы указать на болѣе выдающихся, всемъ міромъ прославленныхъ ученыхъ, чѣмъ Фарадей, Клеркъ, Макуэлль и Адамсъ, открывшій Нептуна. Всѣхъ четверыхъ я зналъ отлично, и мнѣ положительно извѣстно, что все они были глубоко религіозными христіанами“.

Мысль Стокса относительно того, что отрицательное отношеніе къ религіи наблюдается, главнымъ образомъ, въ средѣ людей, далеко отстоящихъ отъ истинной науки, высказывается и другими видными представителями дѣйствительной учености. Такъ профессоръ анатоміи и зоологіи въ Глазговскомъ университетѣ Александръ Мэкэлистеръ говоритъ: „Я думаю, что мысль о несовмѣстности религіи съ современнымъ развитіемъ научныхъ доктринъ можетъ возникать

только на почвѣ грубой и поверхностной философіи. Да и изъ моего опыта я вынесъ убѣжденіе, что невѣріе въ божественное откровеніе преобладаетъ больше среди тѣхъ, которыхъ я позволю назвать обознымъ арріергардомъ при лагерѣ науки, нежели среди тѣхъ, для кого научный трудъ составляетъ задачу всей жизни“. Или вотъ еще отзывъ виднаго хирурга и патолога Джемса Педжета († 1899 г.): „Нападки на религію, приписываемыя ученымъ, исходятъ, главнымъ образомъ, отъ людей, очень мало знакомыхъ съ наукой и пользующихся не фактами ея, а только самыми отдаленными умозаключеніями изъ нихъ, причемъ эти люди часто пользуются, чѣмъ ни попало“. А медикъ Дайсъ Дэквортъ называетъ мнимо-научныхъ безбожниковъ „слабыми, тщеславными и невѣжественными болтунами“.

Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ выдающихся ученыхъ нашего времени осмѣливается отвергать во имя науки религіозныя вѣрованія? Единственнымъ виднымъ противникомъ христіанства можно назвать только нѣмецкаго ученаго Геккеля, который дѣйствительно направилъ свою ученую дѣятельность на борьбу съ религіозными вѣрованіями; свое враждебное отношеніе къ христіанству онъ особенно рѣзко выразилъ въ своемъ сочиненіи „Міровыя загадки“. Мы не осмѣливаемся отрицать ученыхъ заслугъ Геккеля, но на немъ, какъ видно, оправдалась русская пословица: „на всякаго мудреца довольно простоты“. Въ своихъ сочиненіяхъ онъ отвергаетъ христіанство не на основаніи безспорныхъ и никѣмъ не отрицаемыхъ положеній науки, а на основаніи своеобразной философіи, не имѣющей ничего общаго съ точной наукой. Какова же цѣнность этой философіи? Вотъ какъ отзывается о „Міровыхъ загадкахъ“ самый видный въ настоящее время представитель философіи Паульсенъ: „Я читалъ эту книгу, сгорая отъ стыда за состояніе общаго и философскаго образованія среди нашего народа; что такая книга стала возможной, что она могла быть написана, напечатана, читаема, могла возбуждать удивленіе и даже довѣріе,—это ужасно!..“ И на такой позорной книгѣ многіе хотятъ обосновать свое отрицательное отношеніе къ христіанству! Но еще болѣе приходится возмущаться, когда обращаешь вниманіе на тѣ средства, къ которымъ прибѣгаетъ „великій“ ученый Геккель для доказательства несомнѣстности библейскаго ученія съ наукою. Желая во чтобы то ни стало увѣрить легковѣрныхъ людей въ томъ, что человѣкъ произошелъ отъ обезьяны, онъ издалъ рисунки эмбрионовъ (зародышей) чело-вѣка и обезьяны, при чемъ внесъ въ нихъ такія измѣненія которыя

намѣренно устраняють существенныя различія между ними. Въ 1908 году анатомъ Брассъ указаль на возмутительную поддѣлку, сдѣланную Геккелемъ; скандалъ получился въ ученое мѣрѣ грандіозный и самъ Геккель долженъ былъ сознаться, что онъ допустилъ пріемъ „не вполне научный“. Вотъ какъ фабрикуются иногда научные факты, якобы стоящіе въ противорѣчьи съ библейскимъ ученіемъ. Люди, прибѣгающіе къ такимъ обманнымъ средствамъ, не понимаютъ того, что подобными подлогами и подтасовками они унижаютъ не религію, которая не боится лжи, а самую науку.

Для предубѣжденных людей и эти всѣ факты могутъ показаться не достаточно убѣдительными: они и послѣ этого будутъ говорить, что за сотнями ученыхъ людей, не находящихъ въ наукѣ ничего противорѣчащаго основнымъ истинамъ христіанства, *можетъ быть* стоять сотни другихъ ученыхъ, думающихъ совсѣмъ иначе. Но вмѣсто этихъ голословныхъ предположеній пусть они прямо укажутъ на ученыхъ противниковъ христіанства, чтобы можно было провѣрить, что эти противники дѣйствительно являются авторитетными представителями науки, а не „обознымъ арріергардомъ при ея лагерѣ“. Произведенныя обелѣдованія дадутъ намъ полное право утверждать, что религія и наука—двѣ родныя сестры. Если Андрѣ Лефевръ въ 1892 г. говорилъ, что „дѣйность цивилизаціи обратно пропорціональна ея религіи“, то взгляды современныхъ ученыхъ приводятъ къ совершенно противоположному заключенію: ростъ истинной цивилизаціи прямо пропорціоналенъ росту истинной религіи ¹⁾.

Нъ вопросу о болѣе цѣлесообразной постановкѣ вѣ- богослужебныхъ бесѣдъ въ войскахъ.

Дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія воиновъ составляетъ одну изъ самыхъ главныхъ задачъ высокаго и отвѣтственнаго

¹⁾ По изложенному вопросу изъ обширной литературы можно указать слѣдующія брошюры и статьи: В. Финиковъ: „Справедливо ли говорить, будто ученые люди не вѣруютъ въ Бога“ (Новгородъ 1909).—А. Лаппаранъ: „Наука и апологетика“ (Серг. Пос. 1911).—Люи и Поль Мюратъ: „Идея о Богѣ по результатамъ современнаго естествознанія“ (Спб, 1911).—А. Г. Табрумъ: „Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ“ (Москва 1912).—С. Троицкій: „Разрушается ли въ настоящее время религія или развивается“ (Странникъ, 1907, II, стр. 465—481).—В. Кожевниковъ: „Преобладаніе научнаго сомнѣнія въ современномъ невѣрїи“ (Богосл. Вѣстн. 1911, II и III; 1912, I).

служенія военнаго пастыря. Это сознавать долженъ каждый военный пастырь, сколько-нибудь задумывающійся надъ вопросами, кто онъ, къ чему призванъ, какова его миссія въ великой семьѣ русскаго христіанскаго воинства, какова его отвѣтственность предъ родиной и Богомъ. А потому и вопросъ о лучшей, болѣе цѣлесообразной и успѣшной постановкѣ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ войскахъ, какъ одномъ изъ главныхъ средствъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія воиновъ, вопросъ весьма серьезный, надъ которымъ приходится нерѣдко задумываться не только молодому неопытному пастырю, но иногда и пожилому, имѣющему за собою болѣе или менѣе продолжительный пастырскій опытъ. Въ виду этого считаю не бесполезнымъ подѣлиться съ собратьями по Вѣдомству своимъ скромнымъ опытомъ въ этомъ дѣлѣ, дадимъ—благодареніе Господу!—добрые плоды.

Первымъ болѣе или менѣе продолжительнымъ поприщемъ моего служенія въ военномъ вѣдомствѣ былъ кавалерійскій полкъ, имѣвшій стоянку въ глухой деревнѣ. Трудолюбивъ былъ мой предметникъ по полку, однако мнѣ пришлось принять свою новую паству съ крупными нравственными недостатками. Повальное воровство и пьянство, оскорбительное отношеніе къ лицамъ женскаго пола и открытое сквернословіе,—были особенно часто повторявшимися пороками нижнихъ чиновъ полка. Крѣпко задумался я надъ этимъ большимъ мѣстомъ новаго поприща своего служенія. Что же дѣлать? спрашивалъ я себя тогда,—еще молодой и неопытный пастырь. И ничего не могъ придумать, какъ пользоваться обычными средствами просвѣщенія воиновъ: говорить въ церкви поученія и вести вѣббогослужебныя бесѣды. Съ достаточнымъ усердіемъ исполняю то и другое,—исполняю годъ—два, но желанныхъ результатовъ не вижу, пороки между нижними чинами не уменьшаются, не ослабѣваютъ. Въ чемъ же дѣло? Гдѣ причина неуспѣха? снова спрашиваю я себя не безъ тяжелаго раздумья. Начиная анализировать способности своего пастырскаго дѣланія и нахожу, что они собственно говоря недостаточно полны и дѣйствительны. Въ полковомъ храмѣ, по незначительности его размѣровъ, обычно бываетъ небольшое число нижнихъ чиновъ, слѣдовательно слово церковной проповѣди доходить до слуха далеко не всѣхъ, для кого оно предназначается. Вѣббогослужебныя бесѣды ведутся подивизионно (по 3 эскадрона вмѣстѣ), и сюда попадаютъ по разнымъ причинамъ далеко не всѣ солдаты. А главное, приходилось бесѣдовать мнѣ въ тѣсномъ помѣщеніи одной изъ эскадронныхъ образныхъ комнатъ, и бесѣдовать со значительной массой слушателей, что крайне неблагоприятно отражалось на ихъ воспримчивости. Тутъ мнѣ пришла въ голову мысль подойти ближе къ солдату, ходить въ эскадронныя казармы для бесѣдъ въ свободное отъ воинскихъ занятій время, чтобы заставить всю эскадронную семью въ сборѣ въ домашней непринужденной обстановкѣ, такъ сказать у семейнаго эскадроннаго очага. Предвижу утроенный трудъ (вмѣсто двухъ бесѣдъ подивизионно приходилось дѣлать шесть поэскадронно), но сознание долга съ

искреннимъ желаніемъ искоренить зло—побороли во мнѣ соображенія о собственномъ спокойствіи. Начинаю. Прихожу въ казарму. Весь эскадронъ отъ вахмистра до послѣдняго нестроевика въ сборѣ, усаживаются на кроватяхъ. Поемъ и произносимъ хоромъ молитвы, читаю нравоучительные противъ господствующихъ пороковъ рассказы, касаюсь самыхъ пороковъ, выясняю всю безнравственную сторону и послѣдствія ихъ, „обличаю, умоляю, запрещаю“,—отвѣчаю на задаваемые вопросы, разрѣшаю недоумѣнія, даю и отбираю книжки для чтенія изъ церковной бібліотеки. Какъ-то незамѣтно сразу же почувствовалась непринужденность и откровенность обѣихъ сторонъ. И вниманіе слушателей было полное.

Проходитъ годъ новой обстановки, новаго характера вѣббогослужебныхъ бесѣдъ, и я съ неподдѣльною радостью убѣждаюсь, что господствующіе пороки среди нижнихъ чиновъ становятся все рѣже и рѣже. Еще годъ—два, и эти пороки изъ обыденныхъ стали исключеніемъ, по пословицѣ „и въ семьѣ не безъ урода“. Какимъ отраднымъ чувствомъ исполнилось тогда пастырское сердце! При такомъ способѣ веденія бесѣдъ, почти при еженедѣльномъ посѣщеніи мною поэскадронно казармъ, почувствовалась большая взаимная близость съ паствою, больше довѣрія съ ея стороны. Однимъ изъ доказательствъ этой близости служило, между прочимъ, и то обстоятельство, что, уходя въ запасъ, драгуны цѣлыми партіями приходили къ своему полковому батюшкѣ, чтобы попрощаться и получить отъ него напутственное благословеніе, чего совѣмъ не приходилось мнѣ наблюдать въ прежнее время.

Правда, не легко давались эти почти ежедневныя бесѣды въ душевной казарменной обстановкѣ. Но предъ высотой долга и святостью дѣла не можетъ не умолкнуть забота о собственномъ спокойствіи. Военный пастырь первый долженъ подавать примѣръ осуществленія въ жизни своей словъ Спасителя: „нѣтъ больше сей любви, какъ если кто душу свою положить за друзей своихъ“.

П. I. С.

ХРОНИКА.

— Въ субботу, 14 апрѣля о. Протопресвитеръ Г. I. Шавельскій выходилъ на „Хвалите“ за всенощной въ своей домово́й церкви со своимъ причтомъ и о.о. членами Государственной Думы, священниками: М. В. Блажевичемъ и Н. Ф. Лебедевымъ.

— Въ воскресенье, 15 апрѣля о. Протопресвитеръ служилъ литургію въ своей домово́й церкви при участіи своего причта, о. Благочиннаго судовыхъ церквей Черноморскаго флота, О. А. Милановскаго, заштатнаго священника военнаго вѣдомства о. Д. Палладина, свящ. М. В. Блажевича и свящ. Н. Ф. Лебедева.

— Въ понедѣльникъ, 16 апрѣля, наканунѣ полкового праздника Л.-Гв. 2-го стрѣлковаго Царскосельскаго полка, Его Высокопреподобіе выходитъ на литію и полиелей за всенощной въ церкви этого полка (въ Царскомъ Селѣ) съ митрофорнымъ протоіереемъ *І. Ф. Сперанскимъ*, о. Благочиннымъ гвардейскаго духовенства *П. В. Николаевскимъ*, протоіереями: *Ө. А. Боголюбовымъ* и *Н. В. Сахаровымъ* и полк. свящ. *А. Н. Ливанскимъ*, съ тремя діаконами, при чемъ за богослуженіемъ прозвонитъ назидательное слово о подражаніи преподобнымъ Зосимъ и Савватію, Соловецкимъ чудотворцамъ.

— 23 апрѣля, въ день тезоименитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ о. Протопресвитеръ, послѣ литургіи въ своей домово́й церкви, совершая молебенъ св. муч. царицѣ Александрѣ, въ сослуженіи своего причта, оо. членовъ Государственной Думы — *М. В. Блажвича* и *В. В. Климова* и свящ. Владикавказской епархіи *В. А. Антоньева*.

Въ воскресенье, 22 апрѣля о. Протопресвитеръ присутствовалъ за богослуженіемъ въ Введенской церкви Л.-Гв. Семеновскаго полка.

Въ настоящее время, по ходатайству о. Протопресвитера, Главнымъ Комитетомъ по устройству казармъ рѣшено произвести пристройки домовыхъ церквей къ столовымъ при всѣхъ возводимыхъ распоряженіемъ Комитета казарменныхъ сооруженіяхъ, гдѣ только, по состоянію работъ и по конструктивнымъ соображеніямъ, это представляется возможнымъ, а именно: 1) въ г. Воронежѣ — при казармахъ 16 и 17 уланскихъ полковъ; 2) въ г. Лидѣ — для 172 пѣх. Лидскаго полка; 3) въ г. Саранскѣ — для 180 пѣх. Виндавскаго полка, 4) въ г. Шуѣ — для 184 пѣх. Варшавскаго полка; 5) въ г. Самарѣ — для 24 Сапернаго батальона; 6) въ г. Челябинскѣ — для 196 пѣх. Инсарскаго полка и 7) въ с. Кульны, Игдыръ и г. Нахичевани.

Въ четвергъ, 19 апрѣля въ 7 час. вечера, подъ председательствомъ Помощника Протопресвитера, о. протоіеря *І. В. Мореза* въ квартирѣ его (Сергіевская, 25) состоялось предварительное собраніе столичнаго военнаго духовенства для обсужденія вопроса о мѣрахъ пастырскаго религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на войска и въ частности по вопросу объ организаціи особыхъ чтеній для интеллигентной части воинской паствы.

15 апрѣля въ СПБ. адмиралтейскомъ соборѣ св. Спиридонія, по почину ИМПЕРАТОРСКАГО общества судоходства, Добровольнаго флота и др. парходныхъ обществъ, была отслужена о. настоятелемъ собора, митрофорнымъ протоіереемъ *А. А. Ставров-*

скимъ съ соборнымъ причтомъ торжественная панихида по всемъ погибшимъ въ Атлантическомъ океанѣ на пароходѣ „Титаникъ“, за которую, присутствовали также Великобританскій и Сѣверо-Американскій послы съ членами своихъ посольствъ и консульствъ.

13-го апрѣля, въ пятницу, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго и морского духовенства, въ помѣщеніи Покровскаго пріюта О-ва (Таврическая, 21). Предъ началомъ засѣданія, о. Протопресвитеромъ въ сослуженіи своего причта и попечителя Покровскаго пріюта, свящ. *Погодина*, при пѣніи хора домовою о. Протопресвитера церкви, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. Предъ молебномъ о. Протопресвитеръ, отмѣтивъ въ краткомъ словѣ широкія задачи, которыя предстоятъ Обществу и тѣ святія и благія намѣренія, коими одушевленъ Предсѣдатель Гл. Совѣта, пригласилъ присутствующихъ къ молитвѣ объ успѣшной дѣятельности Общества. Въ концѣ молебна были провозглашены обычныя многолѣтія, а также „вѣчная память незабвенному учредителю О-ва, о. протоіерею *Петру* (главному священнику *П. Е. Покровскому*) и всемъ почившимъ членамъ Общества. При докладѣ общему собранію отчета за минувшій годъ Предсѣдателемъ Гл. Совѣта, ген.-отъ-инф. *Г. И. Бобриковымъ* были отмѣчены болѣе существенные итоги дѣятельности Общества (особенно по Главному Совѣту, Варшавскому и Московскому отдѣленіямъ), результаты коей въ общемъ могутъ быть признаны вполне благопріятными. Затѣмъ, о. Протопресвитеромъ было обращено вниманіе на то, что большинство св. ценноцерковнослужителей не состоятъ членами Общества и выражена надежда, что впредь духовенство усилитъ свою благотворительность какъ личнымъ участіемъ, такъ и своимъ содѣйствіемъ къ производству церковныхъ сборовъ и отчисленій въ пользу Общества. Центральнымъ вопросомъ, предложеннымъ на обсужденіе собранія, былъ вопросъ о постройкѣ третьяго (фасаднаго) зданія Покровскаго пріюта, коимъ предполагается завершить все строительство пріюта. Средства для возведенія этого зданія вчернѣ образуются отъ продажи Кременецкой усадьбы ¹⁾ и денежныхъ остатковъ по Гл. Совѣту и Покровскому пріюту ²⁾. На продажу усадьбы и постройку новаго зданія получено уже Высочайшее соизволеніе Августѣйшей Покровительницы Общества. Но въ виду поздняго времени для заготовки матеріаловъ, постройка отложена до весны 1913 года. Въ заключеніе Общее Собраніе, по предложенію о. Протопресвитера

¹⁾ Эта усадьба, прибрѣтенная О-вомъ въ 1896 году за 18,500 руб. (см. „Вѣстникъ“ 1896 г. № 10, стр. 314), нынѣ продана Кременецкому земству за 22,500 руб. 14 апрѣля была совершена запродажная и получено 5000 р. въ задатокъ; уплата же остальной суммы денегъ отсрочена на 10 мѣсяцевъ.

²⁾ Въ настоящее время имѣется около 14,000 руб.

и г. Предсѣдателя Совѣта избрало: вмѣсто прот. *С. А. Голубева*, членомъ Гл. Совѣта и Казначеемъ прот. *Е. Г. Запольскаго*, кандидатомъ въ члены Совѣта—прот. *А. Г. Алексѣева* и членомъ Комитета по управленію Покровскимъ пріютомъ—свящ. *Н. Г. Подсенова*.

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морскаго флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ ноябрѣ 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человекъ. Составъ школы, имѣвшей въ ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду приобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было приобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ, Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззавѣтная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 чел.

Франція, Италія и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пора-

женія непріятеля сверху, не жалѣють государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предѣтельствомъ брата Императора.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго,—мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ¹⁾.

Предѣдатель Отдѣла воздушнаго флота

Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАИЛОВИЧЪ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

I.

— Изъ Севастополя. I. (*Къ возвращенію въ гор. Севастополь древней святыни*). Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года на страницахъ нашего „Вѣстника“²⁾ было выражено желаніе видѣть снова въ городѣ Севастополѣ церковный крестъ, который въ Крымскую войну 1854—1855 г.г. былъ снятъ французами съ купола храма Св. Владимира, находившагося на Корабельной сторонѣ города и принадлежавшаго морскому вѣдомству. Крестъ этотъ, какъ извѣстно, французы, по приказанію генерала Пелисье, тогда же отправили въ Парижъ, гдѣ, въ музеѣ *Клюни*, онъ и хранился до послѣдняго времени.

Съ чувствомъ величайшаго утѣшенія сообщаемъ, что благочестивое желаніе севастопольцевъ нынѣ исполнилось: 17-го марта древняя святыня доставлена изъ Франціи въ нашъ городъ и теперь помѣщена въ соборномъ храмѣ Св. Митрофанія, находящемся рядомъ съ мѣстомъ, гдѣ нѣкогда возвышалась св. Владимірская церковь и гдѣ въ настоящее время строится часовня въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ³⁾.

¹⁾ Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА, С.-Петербургъ, Офицерская, 35.

²⁾ См. № 1-й „Вѣстника“, стр. 42.

³⁾ О торжествѣ передачи этой святыни французскимъ правительствомъ уполномоченному капит. *Карцеву* см. въ „Вѣстникѣ“ № 7, стр. 278.

Велика милость Божія, явленная вѣрующимъ въ самомъ обстоятельстве возвращенія св. креста! Поистинѣ, нельзя не удивляться той быстротѣ, съ которой отыскана и возвращена въ Россію древняя святыня Севастополя. Всего 3—4 мѣсяца тому назадъ у большинства севастопольцевъ не существовало даже самой увѣренности, что св. крестъ этотъ сохранился,—никто опредѣленно не зналъ также, гдѣ именно находится онъ. При такихъ условіяхъ казалось, что отыскать святыню будетъ нелегко. Однако, при помощи добрыхъ, благочестивыхъ людей¹⁾, св. крестъ скоро нашелся, а нынѣ онъ пребываетъ уже среди насъ, въ нашемъ родномъ городѣ.

Примѣчательно также то вниманіе, съ какимъ отнесся къ возвращенію св. креста нашъ Благочестивѣйшій *Государь Императоръ*. Когда въ нашемъ морскомъ министерствѣ сдѣлалось извѣстно, что французское правительство изъявило свое согласіе возвратить Севастополю нѣкогда взятую у него святыню, то морской министръ поспѣшилъ доложить объ этомъ Государю Императору. „Его Императорское Величество тогда же Высочайше повелѣтъ соизволилъ возвращенный изъ Парижа крестъ водрузить на куполѣ строящейся въ Севастополѣ часовни въ память 300 лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ. вмѣстѣ съ этимъ, Государь Императоръ выразилъ желаніе видѣть этотъ крестъ во время своего пребыванія въ Севастополѣ, въ виду чего прибывшій за полчаса до Высочайшаго пріѣзда въ Севастополь 17 марта св. крестъ былъ доставленъ съ вокзала въ церковь при Черноморскомъ флотскомъ экипажѣ, гдѣ въ тотъ же день Его Императорское Величество изволилъ его осмотрѣть и вновь подтвердилъ свое повелѣніе о поднятій этого креста на куполъ означенной часовни“²⁾.

Наконецъ, на третій день праздника св. Пасхи (27-го марта), состоялось давно ожидаемое въ Севастополѣ торжество перенесенія историческаго креста изъ экипажной церкви въ соборный храмъ св. Митрофанія. На торжествѣ присутствовали: главный командиръ Севастопольскаго порта, вр. генераль-губернаторъ и начальникъ гарнизона г. Севастополя, вице-адмиралъ *В. С. Сарнавскій*, градоначальникъ—генералъ *Кульстремъ*, представители отъ всѣхъ воинскихъ частей, расположенныхъ въ Севастополѣ, представители города, французскій консулъ г. *Ле* и тысячи народа. По окончаніи литургіи въ городскихъ церквахъ, въ 1 часъ дня изъ Митрофаньевскаго храма вышелъ крестный ходъ, въ которомъ приняло участіе почти все военное, морское (береговое) и приходское духовенство г. Севастополя, во главѣ съ соборнымъ протоіереемъ *Е. Якиманскимъ*³⁾. По прибытіи крестнаго хода къ экипажной церкви, духо-

¹⁾ Справедливость требуетъ сказать, что въ дѣлѣ розысканія св. креста болѣе другихъ потрудились бывшій попечитель св. Митрофановской церкви, адмиралъ *М. Н. Колляндскій*.

²⁾ Выд ржка изъ приказа вр. генераль-губернатора и начальника гарнизона г. Севастополя отъ 22 марта 1912 г., № 159.

³⁾ Настоятель Адмиралтейскаго собора, о. прот. *Р. Медведь*, по болѣзни, не могъ присутствовать на торжествѣ.

венство торжественно, при пѣніи пасхальнаго канона, вынесло изъ храма историческій крестъ на дворъ флотскихъ казармъ. При этомъ, построившіяся роты матросовъ и нижнихъ чиновъ 49 пѣх. Брестскаго полка взяли „на караулъ“, а два оркестра музыки заиграли „Коль славень“... Здѣсь на дворѣ казармъ для креста (весь кованнаго желѣза, высотой около сажени, вѣсомъ 8 пудовъ) была приготовлена особая платформа на колесахъ, укрытая коврами, флагами и украшенная по мѣстамъ цвѣтами. Водруженный на эту платформу крестъ повезли черезъ Малаховъ проспектъ и др. улицы Корабельной стороны къ церкви св. Митрофанія. Впереди платформы, окруженной духовенствомъ и пѣвчими адмиралтейскаго собора, несли хоругви, кресты и зажженные фонари; за духовенствомъ слѣдовали начальствующія лица и народъ, а за послѣднимъ—войска съ хорами музыки. По пути слѣдованія процессіи стояли шпалерами роты матросовъ Черноморскаго флотаго экипажа, Севастопольскаго флотаго полукэкипажа и роты чиновъ отъ 49-го Брестскаго и 50 Бѣлостокскаго пѣхотныхъ полковъ. При прохожденіи процессіи мимо церквей и строящейся часовни въ память 300 лѣтій царствования Дома Романовыхъ совершались краткія молебствія съ чтеніемъ Евангелія.

По прибытіи къ св. Митрофаніевской церкви, крестъ на рукахъ духовенства, г.г. офицеровъ и нѣкоторыхъ лицъ изъ народа былъ внесенъ въ храмъ, послѣ чего прот. *Е. Якиманскій* произнесъ приличное случаю слово о крестѣ Христовомъ, какъ видимомъ орудіи благодати Божіей, причемъ особенно отмѣтилъ то обстоятельство что, кромѣ благодатнаго значенія, святыня эта дорога намъ еще и какъ памятникъ родной стараны. „Возвышаясь на упраздненномъ нынѣ храмѣ св. Владиміра, говорилъ проповѣдникъ, крестъ этотъ нѣкогда осѣнялъ собою твердыни Севастополя. Его видѣли, на него крестились, передъ нимъ возносили ко Всевышнему молитвы свои наши отцы и дѣды... При подножіи этого креста наши герои Севастопольской обороны пролили цѣлѣя рѣки своей драгоценной крови за цѣлость и славу нашей родины... На него обращали свой потухающій взоръ быть можетъ сотни и тысячи смертельно раненыхъ нашихъ доблестныхъ воиновъ умиравшихъ на позиціяхъ знаменитаго Малахова кургана. И въ послѣднія минуты жизни нашихъ храбрецовъ—предковъ этотъ крестъ несомнѣнно проливалъ въ сердца ихъ благодатный елей высшаго христіанскаго утѣшенія, а тѣхъ, которые оставались на позиціяхъ цѣлыми, сохранялъ, ободрялъ и укрѣплялъ къ новымъ подвигамъ, къ тѣмъ чудесамъ отваги и храбрости, передъ которыми благоговѣть весь міръ... Воздадимъ же подобающее поклоненіе и славу предстоящему предъ нами всечестному кресту Господню! Не забудемъ при этомъ и чувствъ благодарности, которыми обязаны мы дружественной державѣ, возвратившей намъ эту святыню. Отнынѣ предстоящій нашимъ взорамъ св. крестъ будетъ чаще и яснѣе напоминать намъ о славныхъ подвигахъ нашихъ предковъ-севастопольцевъ въ, такъ любившихъ Вѣру, Царя и Отечество и за

нихъ душу свою положившихъ. Пусть примѣры этихъ предковъ воодушевляють и насъ на такую же любовь и преданность св. Вѣрѣ Православной, Благочестивѣйшему Царю и Родинѣ нашей. Самъ же ты, Кресте всечестный, отнынѣ буди намъ „сила, крѣпость и держава, избавитель и предатникъ на борющія насъ, щитъ и хранитель, побѣда и утверждение наше, присно соблюдая насъ и покрывая“¹⁾).

По окончаніи проповѣди, всѣмъ собравшимся духовенствомъ передъ св. Крестомъ былъ совершенъ молебенъ, съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія, послѣ чего, прикладываясь ко кресту, французскій консуль, г. Ге, выразилъ прот. Ак-му свою благодарность за доброе слово, сказанное по адресу его родины. Затѣмъ, адмиралъ Сарнавскій, выйдя изъ храма, обратился къ войскамъ съ рѣчью, въ которой съ своей стороны разъяснилъ нижнимъ чинамъ значеніе торжества этого дня. Рѣчь свою адмиралъ закончилъ провозглашеніемъ здравицы Государю Императору, каковая была покрыта долго несмолкаемымъ „ура“ войскъ и звуками гимна: „Боже царя храни“...

Протоіерей *Е. Якиманскій*.

— Изъ Севастополя. П. (Страничка изъ жизни судового духовенства).—Въ первый день св. Пасхи судовое духовенство Черноморскаго флота совершило соборнѣ всенощную, а на другой день литургію въ Севастопольскомъ Владимірскомъ соборѣ. Этотъ храмъ, построенный въ память славной Севастопольской обороны, одновременно служить и усыпальницей 4-хъ знаменитыхъ адмираловъ той эпохи, погребенныхъ въ нижней церкви собора. Это богослуженіе имѣло особое значеніе, а поэтому и въ самомъ совершеніи его были допущены нѣкоторыя добавленія, подчеркивающія его характеръ. Въ Россіи изстари ведется обычай, забытый на окраинахъ, въ первые дни Пасхи ходить на кладбище и тамъ надъ могилами умершихъ произносить радостное привѣтствіе: „Христосъ воскрес!“ О такомъ обычаѣ и рѣшилось напомнить судовое духовенство, избравъ для этого могилы дорогихъ сердцу каждаго русскаго человѣка адмираловъ-героевъ. Посему, по окончаніи всенощной, однимъ изъ служившихъ священниковъ было дано разъясненіе совершаемаго богослуженія присутствующимъ въ храмѣ богомольцамъ. Затѣмъ, духовенство со всѣми молящимися при пѣніи ко дака „аще и во гробъ снизшелъ еси...“ спустилось въ нижній храмъ къ гробамъ адмираловъ и, окадивъ ихъ могилы съ пѣніемъ тропаря „Христосъ воскресъ“ и икоса—„предварившія утро“, при словахъ: „яко воста Господь...“ поднялось въ верхній храмъ. На другой день, послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ храма, съ чтеніемъ

¹⁾ Изъ канона св. кресту.

по четыремъ сторонамъ его евангелій о воскресеніи Христовомъ, — послѣ чего и священнослужители, и молящіеся опять спустились въ нижній храмъ и благовѣствовали „сущимъ во гробѣхъ героямъ-защитникамъ“ о воскресеніи Христовомъ, прочитавъ здѣсь пятое евангеліе. На литургіи, кромѣ того, предстоятелемъ о. А. Греченко было сказано простое и необычайно задушевное слово о воскресеніи. Торжественность и особенности богослуженія, бѣлыя ризы священнослужителей, на рѣдкость благодушный и симпатичный видъ бѣлаго, какъ оплечья пасхальной ризы, предстоятеля, — все это произвело сильное впечатлѣніе на молящихся, что и высказано было ими тутъ же въ храмѣ. На третій день Пасхи часть судового духовенства совершила паломничество во Инкерманскій монастырь, находящійся въ 8-ми верстахъ отъ Севастополя. Эта небольшая по числу братіи и мало извѣстная обитель достойна вниманія и туристовъ, и богомольцевъ. Прилѣпившіеся подъ скалами, въ скалахъ и надъ скалами, Инкерманскій монастырь производитъ какое-то особенное впечатлѣніе. Одинъ изъ 5 храмовъ обители существовалъ еще въ 1-мъ вѣкѣ и, по преданію, былъ мѣстомъ молитвенныхъ подвиговъ св. Климента, епископа Римскаго, имени коего и посвященъ. Въ монастырѣ имѣется небольшой музей. Второй пещерный храмъ находится въ скалѣ горы, послужившей во время Севастопольской обороны мѣстомъ большого, хотя и неудачнаго для насъ, боя. Вообще окрестности монастыря обильно орошены кровью славныхъ защитниковъ Севастополя. Эти-то мѣста и сочло дѣломъ посѣтить судовое духовенство, взявъ съ собою небольшое число нижнихъ чиновъ со своихъ кораблей. Однимъ изъ священниковъ была отслужена литургія въ главномъ монастырскомъ храмѣ, при чемъ за службой имъ же было произнесено и поученіе. Всѣ пѣснопѣнія литургіи были выполнены большимъ по составу и хорошо спѣвшимися хоромъ одного изъ кораблей. Въ тотъ же день послѣ обѣда часть судового духовенства посѣтила англійское и французское кладбища въ окрестностяхъ Севастополя. Помолвившіеся въ обители о защитникахъ своего отечества, духовенство сочло своимъ долгомъ посѣтить могилы и тѣхъ, которые, нѣкогда будучи нашими врагами, по своему честно выполнили воинскій долгъ предъ своей родиной и сложили свои кости въ чужой землѣ. Смерть примиряетъ всѣхъ и вражду предаетъ забвенію. Появленіе духовенства, прошѣвшаго на этихъ кладбищахъ пѣснь воскресенія и прочитавшаго евангеліе о воскресеніи, удивило и обрадовало присутствовавшія на кладбищѣ семьи сторожей-иностранцевъ и бывшихъ тамъ русскихъ рабочихъ; вѣдь такое посѣщеніе было единственнымъ въ своемъ родѣ за все время существованія этихъ кладбищъ. Въ Өомино воскресенье, наканунѣ установленныхъ въ Россіи дней общаго поминовенія усопшихъ, судовое духовенство отправилось на Братское кладбище, мѣсто погребенія всѣхъ защитниковъ Севастополя. Тамъ на площадкѣ предъ храмомъ была совершена панихида по всѣмъ „здѣ лежащимъ христіанскимъ воинамъ“. Правда, стоявшая все время, равно какъ и въ тотъ день, плохая погода не

оправдала надеждь духовенства, что панихида совершится въ присутствіи многихъ, хотя бы случайныхъ богомольцевъ, такъ какъ въ праздники обыкновенно это кладбище усердно посѣщается публикой. Но духовенство все же оставило кладбище съ сознаниемъ исполненнаго долга и этой панихидой закончило кругъ добровольно принятыхъ на себя молитвенныхъ подвиговъ на мѣстахъ столь важныхъ и дорогихъ для каждаго русскаго человѣка по историческимъ воспоминаніямъ.

Свящ. *О. Милянскій.*

— **Изъ Казани.** (*О дѣятельности Казанскаго братства Христа Спасителя*).—Прошла зима,—пора просвѣтительной дѣятельности военнаго духовенства. Въ общую житницу просвѣтительнаго труда за это время внесъ свою долю и Совѣтъ Казанскаго братства Христа Спасителя, при военно-кремлевской церкви.

На засѣданіи Совѣта 29 января рѣшено было по воскреснымъ днямъ Великаго поста устраивать чтенія въ манежѣ юнкерскаго училища религіознаго характера, съ туманными картинами для нижнихъ чиновъ гарнизона. При этомъ *о. К. Гапановичъ*, съ разрѣшенія командира Каргопольскаго полка, предложилъ для чтеній полковой фонарь и взялъ на себя трудъ управленія имъ.

Распредѣлены Совѣтомъ чтенія были такъ: первое—*о. А. Новодепскій*, какъ настоятель кремлевской церкви, второе—*о. К. Гапановичъ*, третье—*о. протоіерей А. Касаткинъ*, четвертое—*о. М. Мудролюбовъ* и пятое—*о. В. Смирновъ*, казначей братства.

Въ воскресенье первой недѣли манежъ былъ занятъ, а потому братскія чтенія начались лишь съ воскресенія второй недѣли, при чемъ отказались отъ своей очереди: *о. Новодепскій*, котораго замѣнилъ студентъ духовной академіи *о. Петровъ* и *о. Мудролюбовъ*, котораго замѣнилъ *о. Гапановичъ*. Но кромѣ назначенныхъ чтеній, было организовано еще и шестое—на четвертый день Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Первое чтеніе, несмотря на разрѣшеніе Командующаго войсками посѣщать чтенія нижнимъ чинамъ Казанскаго гарнизона, собрало не болѣе ста слушателей, а на послѣднемъ чтеніи было уже болѣе 500 нижнихъ чиновъ, не считая дѣтей и посторонней публики.

Успѣшной организаціи чтеній много содѣйствовали: Предсѣдатель Совѣта братства г.-м. *Сахаровъ* и командиръ 16-го сапернаго баталіона полковникъ *Мильгофъ*. По ходатайству послѣдняго, начиная съ 4-го чтенія, программа ихъ была расширена привнесеніемъ историческаго отдѣла, при участіи г.г. офицеровъ сапернаго баталіона, въ качествѣ лекторовъ, и поручика *Дерюгина*, въ качествѣ регента хора.

Братскія чтенія были предложены на слѣдующія темы: 1) Явленіе въ міръ Спасителя, 2) Страданія Спасителя и страстныя евангелія, 3) Божественность Іисуса Христа, 4) Жизнь Богоматери, 5) Уничженіе Іисуса Христа и 6) Значеніе праздника Воскресенія

Христова для христіанъ; а по историческому отдѣлу: Іоаннъ Грозный, Петръ В. и Отечественная война. Лекторами историческихъ чтеній были: поручики 16-го сапернаго баталіона: г.г. *Сальниковъ* и *Сиферсъ*, а о Петръ В.—о. *К. Гапановичъ*. Хоръ изъ нижнихъ чиновъ, подъ управленіемъ поручика *Дерюгина*, довольно стройно исполнялъ церковныя пѣсенныя, соответствующія по своему содержанию предложеннымъ чтеніямъ. Начинались и заканчивались чтенія общимъ пѣніемъ слушателей молитвъ: „Царю Небесный“, „Спаси Господи“, „Отче нашъ“, а историческія чтенія заканчивались пѣніемъ „Боже, Царя храни“....

Чтенія видимо, производили самое лучшее впечатлѣніе на слушателей: съ каждымъ чтеніемъ число посѣтителей возрастало, писаря штабовъ и управленій охотно посѣщали чтенія вмѣстѣ съ своими знакомыми; на чтеніяхъ присутвовало не мало и дѣтей. По окончаніи чтеній постоянно слышалось: „А когда будетъ слѣдующее чтеніе? Можно ли приходять? Можно ли брать съ собою дѣтей? Спасибо вамъ, батюшка!“...

Въ общемъ чтенія посѣтили около 2,200 человекъ нижнихъ чиновъ, не считая дѣтей и посторонней публики, хотя о чтеніяхъ, кромѣ объявленій по гарнизону командующаго войсками, не было никакихъ другихъ оповѣщеній. На всѣ чтенія израсходовано братствомъ 7 р. 45 к., такъ что каждое чтеніе обошлось около 1 р. 25 к., при чемъ картинами пользовались: за плату изъ Семейно-педагогическаго кружка и бесплатно, благодаря любезности о. прот. *А. Касаткина*, изъ Ахалцхскаго полка.

Въ засѣданіи 8-го апрѣля заслушанъ былъ отчетъ о чтеніяхъ, и Совѣтъ Братства постановилъ выразить благодарность о.о. и г.г. лекторамъ, поручику *Дерюгину* за управленіе хоромъ и о. *Гапановичу* за его энергичную дѣятельность по устройству чтеній.

Ободренный успѣхомъ, Совѣтъ братства предполагаетъ съ осени текущаго года вопросъ о чтеніяхъ поставить на болѣе широкихъ началахъ. Просвѣтительный трудъ братства искренно цѣнить тѣ, кому онъ несетъ лучъ свѣта и искру духовнаго тепла, а эта оцѣнка даетъ, въ свою очередь, и братству вѣру въ свои силы, въ свое дѣло.

Членъ Совѣта братства.

Письмо въ редакцію.

Прочитавъ въ № 7 „Вѣстника“ отчетъ отдѣленій „Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства“, получаешь особенно пріятное впечатлѣніе отъ отчета по Туркестанскому отдѣленію, который отличается совершенною ясностію и точностію подсчета. Не то получается отъ отчета по Кіевскому отдѣленію. Такъ, напримѣръ, въ немъ показанъ остатокъ къ 1-му января 1911 г. 0/0 бумагами и наличными всего 3.986 р. 01 коп. Расходъ за 1911 годъ—522 р. 10 к. Итого къ 1-му января 1912 г. осталось 3.463 р. 91 коп. (?). Правда, показанный остатокъ будетъ совершенно вѣренъ, если изъ остатка къ 1 янв. 1911 г.—3.986 р. 1 к.—вычестъ расходъ за 1911 г.—522 р. 10 к. Но вѣдь былъ же еще и приходъ за 1911 г., подробно перечисленный въ этомъ же № „Вѣстника“ Если только на страницахъ „Вѣстника“ напечатаны точно всѣ член-

скіе взносы и отчисленія отъ церквей¹⁾ то таковыхъ приходится по подсчету: 1) членскихъ взносовъ 235 р. 2) отчисленій отъ церквей 326 р. и 3) 0/0 91 р. 20 к. игого 652 р. 20 к. Между тѣмъ въ отчетѣ напечатано: „всего поступило на приходъ 727 р. 20 к.“, — слѣдовательно не указано изъ какого источника получено еще 75 р. И выходитъ, что вся эта сумма прихода за 1911 г. цѣликомъ не внесена въ отчетъ при исчисленіи и напечатаніи остатка къ 1-му январю 1912 года, который **долженъ равняться** (3986 р. 01 к. + 727 р. 20 к.) : 4,191 р. 11 к. или по крайней мѣрѣ 4,116 р. 11 к. (3986 р. 1 к. + 652 р. 20 к. — 522 р. 10 к.), т. е. на 652 р. 20 к. больше показаннаго. Если же отчетъ этотъ надо читать такъ, что, къ 1 янв 1911 г. было 0/0 бумагами 3,258 р. 81 к. и подѣ наличными (727 р. 20 к.) разумѣть приходъ за 1911 годъ, а не остатокъ 1911-му году, то такъ надо было и оговорить. И тѣмъ не менѣе точное исчисленіе этого прихода (членскихъ взносов, отчисленій и 0/0 на капиталъ) не даетъ общей суммы, показанной въ 727 р. 20 коп., такъ какъ, по провѣркѣ выходитъ только 652 р. 20 коп. Прошу Редакцію напечатать отъ себя запросъ названному Киевскому Отдѣленію Общества. — **Вѣрно ли оно подсчитало остатокъ своихъ суммъ къ 1-му января 1912 года?** Счетъ, говорятъ, дружбы не нарушаетъ, а точность и ясность во всякомъ отчетѣ необходима.

Священникъ Александръ Высочинскій.

Отъ редакціи.

I.

Изъ редакціи можно выписывать новыя брошюры о. Протопресвитера Г. Г. Шавельскаго: 1) **Евангеліе и жизнь. Постъ и молитва** (ц. 25 коп. съ пер.), 2) **Евангеліе и жизнь. Отъ Христова до Духова дня** (ц. 10 к.), а также *полныя экз.* „Вѣстника“ за 1904—1911 гг. Что же касается „Памятной книжки военного и морского духовенства“, то таковая выписывается изъ Канцеляріи Духовнаго Правленія (въ настоящее время уже отпечатана и поступила въ продажу по 2 р. за экз.).

II.

Свящ. В. Ч. К—у. Съ удовольствіемъ помѣстимъ Вашу бесѣду когда позволитъ мѣсто и время. Обращаемъ Ваше вниманіе на № 80 „Русскаго Инвалида“ и № 146—15 журнала „Вѣрность“ за текущій годъ.

Свящ. А. Н. Л—у. Почти все содержаніе Вашего сообщенія уже исчерпано соотвѣтствующей замѣткой въ хроникѣ этого номера.

О. Прот. А. Ѳ. А—у. Рекомендованное Вами измѣненіе адреса для официальнаго журнала, выписываемаго на церковныя деньги, неудобно. Ваши рассказы обязательно будутъ помѣщены въ №№ 10—11.

О. Прот. Т. И. И—у. Присланная Вами статья „Къ юбилею Отечественной войны“ *обязательно* будетъ напечатана. Извиняемся, что до сихъ поръ не имѣли возможности исполнить свое первое обѣщаніе.

Редакторъ, прот. Евгений Запольскій.

¹⁾ Помѣщенный на стр. 260—261 № 7 „Вѣстника“ отчетъ по Киевскому Отдѣленію О-ва представляетъ собою самую точную перепечатку отчета присланнаго въ редакцію означеннымъ Отдѣленіемъ при отношеніи за № 19. *Ред.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

„АРСЕНІЙ МАЦѢВИЧЬ И ЕГО ДѢЛО“.

Спб., 1912 г., XX + 691 + 88 стр., Ц. 3 р. 50 к.

Выписывать отъ автора *Попова, М. С., Спб., Вас. Остр., Косая, 16.*

ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

Александръ Васильевичъ Голосовъ,

Москва, Никольская ул., д Синодальн. вѣд.

Имѣется громадный выборъ очень хорошей работы,
изящнаго фасона

КАМИЛАВОКЪ и СКУФЕЙ.

Камилавка изъ шелковаго лiонскаго бархата съ картоннымъ футляромъ	12 р. 10 р.	8 р. — к.
Камилавка изъ шелковаго лучшаго сорта русскаго бархата съ картоннымъ футляромъ	7 р. 6 р.	5 " — "
Камилавка складная иль шелковаго лiонскаго бархата съ картоннымъ футляромъ	14 р. 12 р.	10 " — "
Футляръ для камилавокъ буковаго дерева очень прочный и легкой		2 " — "
Футляръ для камилавокъ дубовый, внутри атласъ, хорошей работы		6 " — "
Скуфья изъ шелковаго лiонскаго бархата съ картоннымъ футляромъ	6 р.	5 " — "
Скуфья изъ шелк. лучш. сор. русс. бархата съ карт. футл.		3 " — "
Скуфья изъ хорошаго манчестера съ картонн. футляр.		1 " 75 "
Футляръ для скуфьи дубовый, внутри атласъ, хор. раб.		4 " — "

1—2

Заказы исполняются немедленно.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная: Высочайшій приказъ. — Распоряженія о. Протопресвитера. — Отъ Духовнаго Правленія. — Пожертвованія. — Отъ Канцеляріи Духовнаго Правленія. — **Часть неофициальная:** Къ юбилею Отечественной войны 1812 г. — День шестствія Святаго Духа. — Царь и народъ. Рѣчь прот. П. *Преображенскаго*. — Отвѣчаетъ ли наука религію?. — Къ вопросу о вѣбвослужебныхъ безбдахъ въ войскахъ. П. I. С. — **Хроника.** — Возваніе. — **Корреспонденціи:** Изъ Севастополя I и II. Изъ Казани. — Письмо въ редакцію. — Отъ редакціи. — Объявленія.

Отъ Спб. Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать разрѣшается
27 апрѣля 1912 г. Цензоръ Архимандритъ *Василій*.