

Годъ изд.

XXII.

# РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ:  
1-го и 15-го числа  
каждаго мѣсяца.  
Цѣна ПЯТЬ руб.  
въ годъ съ пере-  
сылкою.

№ 17.

1 сентября 1909 г.

ПОДПИСКА

принимается въ  
редакціи: г. Рига,  
Малая Замковая  
ул. № 13, кв. 2.  
Телеф. № 40-49.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 4 рубля,  
1/2 стран. — 3 р., 1/4 стран. — 2 р.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

## Отдѣлъ оффиціальній.

### Епархіальныя извѣстія.

**Перемѣщенъ** и. д. псаломщика Арокюльской церкви  
Иванъ Томингасъ къ Тенасильмской церкви 21  
августа.

**Жазначены:** настоятелемъ церкви Рижскаго Ма-  
ринскаго Дѣтскаго Приюта и законоучителемъ, при  
томъ же приютѣ, Александровскаго начальнаго учи-  
лища и училища фабрики Кузнецова въ г. Ригѣ,  
священникъ села Песочни, Калужской епархіи,  
Юаннъ Титовъ 20 августа и псаломщиками къ церк-  
вамъ: Лидернской — студентъ Рижской Духовной  
Семинарии Петръ Вембрисъ 21 августа и Кастолацкой-

послушникъ Рижскаго Алексіевскаго монастыря Яковъ Алликъ 23 августа.

**Перемѣщенья:** псаломщики церквей: Вольмарской—Иоаннъ Лапса къ Сиссегальской церкви 26 августа и Гривской — Александръ Долецкій, согласно прошенію, къ Рижской Благовѣщенской церкви 24 августа.

**Уволенъ** отъ должности Везенбергскаго благочиннаго священникъ Николай Покровскій, согласно прошенію, 24 августа.

**Имѣются вакантныя мѣста:** священника при церквахъ: Галлистской, Кароленской и Вольмарской; діакона при Перновской Преображенской и псаломщика при церквахъ: Валкской Исидоровской, Валкской Николаевской, Керкауской, Гутмансбахской, Арокюльской, Вольмарской и Гривской.

### Отъ Рижской Духовной Консistoriи.

Рижская Духовная Консistoriя слушали: отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 31 іюля 1909 года за № 152, слѣдующаго содержанія: Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, озабочиваясь о томъ, чтобы всѣ производимые ежегодно въ пользу Общества 6 января съ разрѣшенія Св. Синода, сборы пожертвованій въ церквахъ и монастыряхъ Имперіи дѣйствительно достигали своей прямой и святой цѣли и поступали бы по назначенію въ средства Общества, считаетъ своимъ долгомъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, происходящихъ при пересылкѣ собранныхъ денегъ, обратиться въ Консistoriю съ покорнѣйшей просьбой, не отказать въ надлежащемъ распоряженіи по епархіи, чтобы всѣ поступающія въ пользу Бѣлаго Креста отъ производимыхъ Комитетомъ Общества ежегодныхъ 6 января церковныхъ сборовъ денежныя суммы

препровождались Консисто­ріей или благочинными непосредственно въ Комитетъ названнаго Общества (С.-Петербургъ, Очаковская улица, № 4—6), имѣя въ виду, что на получение упомянутыхъ сборовъ Комитетомъ Общества никому никакихъ полномочій или довѣренностей не выдается.

Въ случаѣ же обращенія въ Консисто­рію какихъ либо просьбъ со стороны лицъ, хотя и состоящихъ членами Общества, о разрѣшеніи имъ, помимо 6 января, дополнительныхъ церковныхъ сборовъ въ пользу Общества, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить ставить его объ этомъ, предварительно разрѣшенія, въ извѣстность. *Приказали:* отношеніе Комитета Общества Бѣлаго Креста объявить духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію.

---

### Воззваніе.

По указу **Его Императорскаго Величества** Рижская Духовная Консисто­рія слушали: сданное Его Высокопреосвященствомъ при отношеніи состоящаго подъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны** и подъ почетнымъ предсѣдательствомъ **Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны** Комитета по сооруже­нію храма въ память моряковъ погибшихъ въ войну съ Японіей, отъ 20 апрѣля 1909 года за № 2829, воззваніе слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, въ единой скорби со своимъ народомъ о морякахъ, безслѣдно, за отечество, погибшихъ, въ 22-й день ноября 1908 г., Все­милостивѣйше соизволилъ на постройку храма въ память моряковъ, павшихъ въ минувшую войну съ Японіей, и на учрежденіе особаго Комитета по сбору на эту цѣль, повсемѣстно въ Россіи, пожертвованій, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ **Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны,**

причемъ на докладѣ по ходатайству о сооруженіи упомянутого храма лицъ, безутѣшныхъ въ гибели героевъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласенъ и всецѣло сочувствую мысли увѣковѣчить память погибшихъ моряковъ“. Образованный, на этомъ основаніи, Комитетъ, принятый подъ Высокое покровительство **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны**, приступая, съ молитвою Всевышнему, къ осуществленію возложеннаго на него Высочайшею Властью, святого дѣла, твердо вѣруетъ, что призывъ Комитета почтить героевъ-моряковъ найдетъ себѣ горячій откликъ въ сердцѣ русскаго народа! Въ комъ течетъ русская кровь, тотъ пойметъ все перенесенное моряками въ долгіе мѣсяцы тяжелаго похода, предшествовавшаго мучительно-медленной ихъ за родину кончинѣ! тому не забыть утраты гордости и надежды Россіи — Адмирала Макарова! и всего сонма погибшихъ, благоговѣйно поминаемыхъ — безъ различія положенія и рода службы — мучениковъ долга, отъ адмирала до матроса включительно! Въ комъ бьется сердце русское, тотъ вспомнитъ командировъ броненосцевъ, крейсеровъ и миноносцевъ, которые отважно шли на помощь товарищамъ, спасали раненыхъ, вступали въ бой съ превосходящими силами, смертельно раненые, продолжали командовать и, только истощивъ всѣ средства обороны, не разставаясь со своими кораблями, затопляли ихъ съ гордо развѣвавшимся, неспущеннымъ Андреевскимъ флагомъ! Припомните, люди земли русской, тѣхъ старшихъ офицеровъ, которые до послѣдняго мгновенія гибели кораблей, полны были однимъ помысломъ — о возможно-благополучномъ спускѣ на воду командъ! Не предайте забвенію тѣхъ моряковъ всѣхъ отраслей морской службы, которые въ изнурительномъ пеклѣ машинныхъ отдѣленій и вездѣ, куда призывалъ ихъ долгъ, съ самоотверженною стойкостью и съ беззавѣтною храбростью, жертвовали

жизнью, отбивая непріятеля въ Чемульпо, въ Японскомъ морѣ, въ Корейскомъ проливѣ и въ Портъ-Артурѣ, какъ въ морѣ, такъ и на сушѣ! — тѣхъ лейтенантовъ и мичмановъ, которые, не взирая на страданія отъ полученныхъ увѣчій, сами, — за выбытіемъ изъ строя чиновъ командъ, — выпускали въ непріятеля уцѣлѣвшею рукою послѣдніе снаряды! — того истекшаго кровью юношу-офицера, который, умирая, продолжалъ грозить непріятельскимъ крейсерамъ и уже заплетавшимся языкомъ кричалъ „ура“, пока вражескій снарядъ не оторвалъ ему головы! — тѣхъ офицеровъ, которые, безнадежно мучаясь въ холодной водѣ, поддерживали бодрость духа въ окоцеңѣвавшихъ и изнемогавшихъ въ судорогахъ матросахъ! — тѣхъ дивобогатырей, что, не прекращая боевого огня, сгорали со своимъ броненосцемъ, но не оставили его, чтобы не попасть въ плѣнъ! Подумайте о доблестныхъ русскихъ матросахъ, самоотверженно исполнявшихъ долгъ присяги на всѣхъ корабляхъ, безъ исключенія! — о привѣтствовавшихъ, уже на водѣ, дорогіе имъ тонувшіе корабли прощальнымъ „ура“! — о погибавшихъ не только отъ ранъ, но и отъ морской волны, смывавшей ихъ при подводкѣ пластырей къ пробоинамъ! Воздайте должное и Пастырямъ Церкви, — Царство имъ Небесное, — напутствовавшимъ, съ Крестомъ въ рукахъ, погибавшихъ съ ними героевъ! Да вѣдомо будетъ, что между отдавшими душу за народную честь, были и такіе, что предчувствуя свою судьбу, просили родныхъ благодарить Господа Бога, если Онъ сподобитъ ихъ умереть, въ честномъ бою, за Отечество! . . . Словомъ вѣчной памяти ихъ были отказы изъ скудныхъ сбереженій на возрожденіе родного флота! . . . Подвиги завершились! . . . И надъ тысячами мучениковъ-героевъ сомкнулась безжалостная морская бездна! Бури ихъ разметали, не осталось по нимъ слѣда и негдѣ надъ прахомъ ихъ помолиться! . . . Не можетъ примириться съ этимъ сердце русскаго народа!

Помянемъ же героевъ, принявшихъ за Родину-Мать мученическій вѣнецъ, сооруженіемъ, въ столицѣ Россіи, въ знакъ народной благодарности и въ назиданіе потомству, храма памятника подвижникамъ, по морямъ разбросаннымъ, — безъ могилы, — безъ Креста! Въ сей храмъ, съ начертанными на стѣнахъ именами погибшихъ моряковъ-героевъ, на сіяніе Креста, на свѣтъ лампадъ, на призывъ непрестанныхъ молитвенныхъ поминовеній, незримо слетятся чистыя души непогребенныхъ и тутъ, въ Святомъ Домѣ этомъ Божьемъ, обрѣтутъ онѣ себѣ усыпальницу вѣрную! И сбудется по словамъ Апостола: „сѣется въ уничиженіи, возстаетъ въ славу“! (I посл. къ Коринѣ., гл. 15, ст. 43). Какъ прощальную горсть земли, какъ послѣднее „прости“, принесите вашу лепту на эту „Братскую Могилу“! . . .

**Приказали:** Воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ духовенству епархіи, чтобы деньги, имѣющія поступить отъ церковныхъ тарелочныхъ сборовъ, кои въ силу опредѣленій Св. Синода отъ 17 февраля, 6 марта и 7 апрѣля должны быть произведены въ теченіе трехъ лѣтъ 22 октября и 14 сентября на сооруженіе храмовъ въ память павшихъ въ минувшую войну съ Япоііей русскихъ моряковъ и воиновъ сухопутной арміи, представляемы были причтами чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

---

### Пожертвованія.

I. Въ Кыппоскую церковь, приписную къ Кыргесаарской, отъ А. И. Затурской, изъ Херсона, поступили слѣдующія пожертвованія вещами:

- 1) серебряный напрестольный крестъ;
- 2) Евангеліе молебное въ серебряномъ окладѣ;
- 3) лжища серебряная вызолоченная;
- 4) копіе съ серебряной ручкой;
- 5) высе-ребряный сосудъ для елея при елеосвященіи;
- 6) два

подризника изъ шелковой матеріи на аналогіи; 7) завѣса шелковая; 8) двѣ смѣны вышитыхъ на шелку покровцевъ и воздуховъ; 9) священническое облаченіе; 10) пара посеребренныхъ напрестольныхъ подсвѣчниковъ; 11) икона св. Апостола Андрея Первозваннаго, преп. Анны Кашинской, преп. Серафима Саровскаго; 12) дароносица; 13) одинъ фунтъ росного ладана; 14) печать для просфоръ изъ пальмоваго дерева и 15) платокъ для вытиранія устъ.

За такое значительное пожертвованіе Г-жѣ А. И. Затурской Его Высокопреосвященствомъ изъявлена Архипастырская благодарность, съ призываніемъ ей Божія благословенія.

II. Въ Гарьельскую церковь поступили пожертвованія: 1) отъ членовъ Совѣта Прибалтійскаго Православнаго Братства-протоіерея П. Кульбуша, П. Ф. Устинова, П. М. Кумовича, А. И. Улыбина, П. И. Батуева, А. И. Ильяшенко, А. А. Лебедевой, Е. П. Никольской, А. О. Подкопаева, П. Смирнова и А. Г. Чадаева — серебряный позлащенный напрестольный крестъ, цѣнное Евангеліе и легкое штофное священническое облаченіе, и 2) отъ В. Н. Граздова и вдовы Ю. Е. Георгъ восковыя свѣчи въ количествѣ, потребномъ для употребленія ихъ на св. престолѣ и въ люстрѣ въ теченіи года.

**Означеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященствомъ изъявлена благодарность.**

---

Редакторъ, Секретарь Консistorіи П. Соколовъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Памяти о. протоіеря Я. И. Кангера, какъ члена Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства.\*)

Порвалась 70-лѣтняя жизнь энергичнаго пастыря, бывшая въ полномъ дѣйстви!

27 лѣтъ доблестный старецъ былъ членомъ Совѣта Рижскаго Петропавловскаго братства.

Вызванное къ жизни необходимостью общественной защиты и помощи православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ Петропавловское братство было особенно любезно сердцу въ Божѣ почившаго о. протоіеря А. И., было дорого душѣ его, плѣненной красотой и истиной православія.

Этимъ объясняется то, что о. прот. А. И. почти во весь періодъ пастырскаго служенія его въ Ригѣ состоялъ членомъ Совѣта Петропавловскаго братства. А какъ интересовало прот. А. И. братское дѣло, какъ высоко цѣнилъ задачи его и интересы братства, видно, между прочимъ, и изъ того, что онъ почти никогда не пропускалъ засѣданій Совѣта братства. О. прот. А. И. принималъ дѣятельное участіе и въ помощи бѣднымъ церквамъ, бѣднымъ школамъ, обездоленнымъ бѣднякамъ и нуждающимся разнаго рода и въ религіозно-просвѣтительномъ дѣлѣ, въ изданіи журналовъ, книжекъ и т. д. Своею опытностію, своимъ трезвымъ взглядомъ на вещи, своимъ глубокимъ пониманіемъ дѣйствительной нужды и знаніемъ исторіи края прот. А. И. былъ дорогимъ членомъ и совѣтникомъ въ братствѣ.

Особенно большое участіе принималъ о. прот. А. И. въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности братства. Онъ

---

\*) Изъ рѣчи о. прот. Владиміра Плисса, сказанной предъ прощаніемъ съ усопшимъ прот. А. И. Кангеромъ.

былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и цензоромъ братскихъ изданій на латышскомъ языкѣ и латышскаго журнала; внимательно, зорко слѣдилъ за тѣмъ, чтобы въ журналѣ и книжкахъ не было допускаемо что-либо неблагопріятное достоинству православной церкви.

Всѣхъ сослуживцевъ и сотрудниковъ о. прот. А. И. по братству поражала особенная любовь его къ своимъ соплеменникамъ — латышамъ. При сужденіи о пособіи нуждающимся учащимся изъ капитала Ю. Θ. Самарина, завѣщавшаго 10 тысячъ на образованіе латышей, прот. А. И. ревниво слѣдилъ за тѣмъ, чтобы эти деньги шли по назначенію, только на дѣтей латышскаго народа. И въ другихъ случаяхъ о. прот. А. И. обнаруживалъ трогательную любовь къ своимъ соплеменникамъ. Ему свойственна была нѣкоторая, такъ сказать, даже близорукость въ этомъ отношеніи, пристрастіе къ своимъ: онъ какъ бы не замѣчалъ недостатковъ у своихъ сородичей.

Такая преимущественная любовь къ своимъ соплеменникамъ не противна православію. Оно не подавляетъ психо-физическихъ особенностей человѣка. Напротивъ, любовь къ своему родному племени освящается примѣромъ Господа нашего Іисуса Христа. Будучи Спасителемъ всего міра, І. Христосъ проявлялъ особенную любовь къ еврейскому народу, говоря, что Онъ пришелъ прежде всего къ погибшимъ овцамъ дому Израилева, ему прежде всего благодѣтельствовать, исцѣлять недужныхъ, прокаженныхъ, больныхъ, хромыхъ; дать прежде всего насытиться чадамъ Израиля отъ трапезы милостей Господнихъ.

Св. ап. Павелъ, уста котораго—Христовы уста, завѣщавалъ своимъ ученикамъ: *„если кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрехся отъ вѣры и хуже невернаго“* (Тим. 5, 8). Апостоль разумѣетъ „своихъ“ по вѣрѣ и племени. Этому завѣту ап. Павла и слѣдовалъ почившій о. прот. Кангеръ. Своею же ревностію и осо-

бенною любовью къ соплеменникамъ о. протоіерей пробуждалъ и въ другихъ членахъ братства національное самосознаніе и ревность.

По завѣту того же апостола, христіане не должны забывать братолюбія: *братолюбіе между вами да пребываетъ* (Евр. 13 гл. 1 ст.). И почившій о. прот. А. И. любилъ братство и съ любовью отдавалъ свой досугъ на служеніе ему, пребывая всегда въ общеніи съ членами его. Пусть же въ Бозѣ почившіе члены Петропавловскаго братства, среди которыхъ были и святители, и пастыри и мірскіе люди разнаго званія и положенія, примутъ дорогого нашего братчика о. прот. А. И. въ свое небесное братство!

---

### **Чѣмъ вызвана непредусмотрѣнная Высочайше утвержденными правилами 24 марта 1873 года арендодоговорная практика землепользованія на церковныхъ земляхъ Рижской Епархіи?**

Цѣль рациональнаго землепользованія и землевладѣнія, несомнѣнно, заключается въ томъ, чтобы интенсивною культурою поднять производительность земли и тѣмъ способствовать ея наибольшей доходности. Для достиженія этой цѣли необходимо систематически пользоваться правильными способами какъ въ обработываніи земли, такъ и въ поддерживаніи въ исправности хозяйственныхъ построекъ. —

Высочайше утвержденныя правила разрѣшаютъ причтамъ обработывать церковныя земли или средствами собственнаго хозяйства или сдавать эти земли въ аренду постороннимъ лицамъ, но на срокъ не болѣе одного года. Это положеніе еще болѣе суживается по Высочайше утвержденному разъясненію Комитета Министровъ отъ 2-го апрѣля 1896 года за № 958, въ силу котораго отнюдь

не должна быть допускаема эксплуатация церковной земли путем отдачи ея въ арендное содержаніе, какъ непредусмотрѣнная вовсе *дѣйствующимъ законодательствомъ*. Между тѣмъ на церковныхъ земляхъ Рижской Епархіи, съ самаго начала надѣленія церквей земельными угодіями, стала устанавливаться находящаяся въ несоотвѣтствіи съ законнымъ положеніемъ практика арендо-договорныхъ отношеній землепользованія. Чѣмъ это объясняется? Конечно, не тѣмъ, что духовенство намѣренно стало игнорировать дѣйствующее повсемѣстно въ другихъ епархіяхъ законоположеніе по безотчетному капризу, а тѣмъ, что здѣсь пришлось столкнуться съ непреодолимою невозможностію обосновать въ дѣйствительности полевое хозяйство на этомъ законоположеніи. Приведенная въ статьѣ о протоіерея Березскаго историческая справка о томъ, какъ возникла мысль объ особыхъ мѣстныхъ правилахъ полевого хозяйства у духовенства Рижской епархіи и какъ затѣмъ такія правила были составлены и введены въ дѣйствіе, — свидѣтельствуесть о томъ, что духовенство вынуждено было искать выхода изъ положенія, созданнаго въ полевоомъ хозяйствѣ Высочайше утвержденными правилами, въ виду того, что практическое примѣненіе этого положенія въ полной строгости требованія правилъ грозило убить производительность земли и до *minimum*'-а сократить ея доходность. Въ предотвращеніе такихъ печальныхъ послѣдствій въ правилахъ 1879 года, очевидно, и былъ введенъ § 4. Стало обнаруживаться, что *„земельное хозяйство ведется небрежно и съ явнымъ ущербомъ для онаго“*. Отъ чего же это зависѣло? Конечно, небрежность въ веденіи хозяйства была не сознательная, намѣренная, а вынужденная и проистекала изъ физической невозможности правильно вести хозяйство, когда духовенство начало пытаться обосновать таковое на положеніи Высочайше утвержденныхъ правилъ. Нѣтъ сомнѣнія, что § 4 правилъ 1879 года находится въ несоот-

вѣтствіи съ Высочайше утвержденными правилами, но нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что этотъ § былъ вызванъ требованіемъ самой дѣйствительности. И вотъ въ силу требованія ея и установилась арендо-договорная практика землепользованія на церковныхъ земляхъ Рижской епархіи.

*На церковныхъ земляхъ Рижской епархіи повсюду никоимъ образомъ не можетъ установиться практика обработыванія земли самими причтами — средствами собственнаго хозяйства, безъ ощутительнаго ущерба для хозяйства и тамъ, гдѣ установилась практика арендо-договорныхъ условий землепользованія, лишь эта практика можетъ поднять и поддерживать производительность земли и повысить ея доходность.*

Послѣдняя объясняется слѣдующими мѣстными условіями.

1) Землепользованіе на церковныхъ земляхъ Рижской епархіи не можетъ быть приравнено къ общему положенію землепользованія на церковныхъ земляхъ Имперіи. Частыя перемѣны членовъ причта въ приходахъ Рижской епархіи лишаютъ духовенство возможности прикрѣпиться къ землѣ, въ каковомъ лишь случаѣ и дается возможность примѣнять регулярный систематическій способъ эксплуатаціи земли при обработываніи ея самими членами причта средствами собственнаго хозяйства. Тогда какъ въ внутренней Россіи члены причта живутъ на приходахъ сплошь да рядомъ всю жизнь и приходы часто переходятъ наслѣдственно — отъ отца къ сыну, — у насъ же бываетъ, что въ промежутокъ времени 30—40 лѣтъ мѣняются болѣе десятка священно-церковнослужителей. Тамъ, во внутренней Россіи, при такомъ положеніи дѣла, возможно приложить регулярный систематическій трудъ къ землѣ, можно обзавестись и необходимымъ полнымъ хозяйственнымъ инвентаремъ, а этого не можетъ быть у насъ при частыхъ перемѣщеніяхъ членовъ причта. Представимъ теперь исключительный случай (а такихъ случаевъ бываетъ очень немного), — когда

членъ причта живетъ на приходѣ, напримѣръ, 20—25 лѣтъ. Этотъ промежутокъ времени, пожалуй, и дастъ возможность члену причта устроиться на землѣ и эксплуатировать ее средствами собственнаго хозяйства, но, за назначеніемъ на приходъ новаго члена причта, естественно, долженъ произойти перерывъ такого хозяйства и въ какомъ же положеніи очутится тогда земля, если матеріальный достатокъ не дастъ возможности вновь назначенному члену причта завести на землѣ собственное хозяйство и если при томъ у него будетъ отнято право землепользованія на арендо-договорныхъ условіяхъ? А въ такомъ положеніи земельное хозяйство можетъ очутиться на церковныхъ земляхъ Рижской Епархіи сплошь да рядомъ.

Такимъ образомъ, если уничтожить возможность для причта землепользованія на арендо-договорныхъ условіяхъ, то послѣдуетъ застой въ хозяйствѣ и обезцѣненіе земли въ ущербъ матеріальнымъ интересамъ причтовъ, вопреки той цѣли, какая имѣлась въ виду при надѣленіи причтовъ земельными угодьями. —

2) Земельныя угодья большею частью расположены не при самой церкви и часто находятся отъ нея въ значительномъ отдаленіи — до 25—30 верстъ и болѣе: это также служитъ громаднымъ препятствіемъ для причтовъ къ обработыванію земли средствами собственнаго хозяйства. Успѣшно можетъ вестись полевое хозяйство лишь при условіи надлежащаго постояннаго контроля. По условіямъ нынѣшняго времени, при дороговизнѣ рабочихъ рукъ, когда къ тому же энергія къ труду и добросовѣстность въ исполненіи своихъ обязанностей со стороны рабочихъ не усилены, а еще ослаблены, — безъ постояннаго непосредственнаго наблюденія и контроля со стороны работодателя полевое хозяйство въ перспективѣ обѣщаетъ не прибыль, а убытокъ. Теперь слышится всеобщая жалоба земледѣльцевъ на дороговизну рабочихъ рукъ, чувствуется ощути-

тельный недостатокъ рабочихъ, такъ что дворохозяева принуждены выписывать работниковъ русскихъ изъ внутреннихъ губерній. — При такомъ положеніи дѣла часто не представляется возможнымъ свести концы съ концами, въ особенности въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ обработываніе земли производится не членами семьи самого земледѣльца, а чужою наемною силою. Такія хозяйства очень часто ликвидируются, т. е. землевладѣльцы, въ предотвращеніе явныхъ убытковъ для себя при веденіи хозяйства самими, находятъ нужнымъ сдавать землю въ долгосрочную аренду въ чужія руки. Если такимъ образомъ въ борьбѣ съ экономическимъ кризисомъ безсильными вынуждены признать себя опытные земледѣльцы, то что же могутъ сдѣлать члены причта, которые при данныхъ обстоятельствахъ, осложняемыхъ къ тому же трудностію контроля и наблюденія за правильнымъ веденіемъ хозяйства, находятся въ гораздо худшемъ положеніи?

3) Не представляется возможнымъ для самихъ причтовъ, во всѣхъ случаяхъ, обрабатывать средствами собственнаго хозяйства церковныя земли, находящіяся и при самой церкви. Соображенія, указывающія на трудность и убыточность такого способа землепользованія, уже высказаны въ пунктѣ I сей статьи и по симъ соображеніямъ и эти земли не во всѣхъ случаяхъ желательно и, нужно сказать, даже невозможно для причтовъ обрабатывать средствами собственнаго хозяйства, какъ то требуется безусловно, согласно Высочайше утвержденному разъясненію Комитета Министровъ отъ 2 апрѣля 1896 г. за № 958. На основаніи Высочайше утвержденныхъ Синодальныхъ правилъ эти земли можно сдавать и въ аренду на одинъ годъ. Если лишить причты и этого права, то церковное полевое хозяйство обречено было бы въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ на полный застой и—здѣсь, конечно, не могло бы быть и рѣчи о возможности веденія причтомъ „*примѣрнаго, усовершен-*

створеннаго хозяйства“, каковое пожеланіе высказано въ вышеозначенномъ разъясненіи Комитета Министровъ. По всѣмъ уже высказаннымъ соображеніямъ, въ видахъ усиленія производительности и доходности земли, болѣе цѣлесообразною должна быть признаваема эксплуатація и известной части этихъ земель путемъ отдачи ихъ въ долгосрочную аренду. При церквахъ епархіи есть такой составъ земли (100 дес. и болѣе), на обработку котораго потребовалось бы для пробрѣтенія только хозяйственнаго инвентаря пустить причту въ оборотъ личнаго капитала 3000 рублей и болѣе. Гдѣ же у насъ, среди сельскаго духовенства, такіе капиталисты? И если они и нашлись бы, то рѣшится ли расчетливый человѣкъ пустить свой капиталъ въ такое предпріятіе, прибыльность котораго для него, въ его положеніи, можетъ быть лишь гадательною, и когда въ неблагопріятныхъ случаяхъ онъ можетъ даже раззориться? Взяться за управленіе такимъ хозяйствомъ увѣренно можетъ лишь человѣкъ вполне опытный въ своемъ дѣлѣ, но много ли найдется такихъ лицъ среди членовъ причта? Возложеніе на члена причта управленія большимъ полевымъ хозяйствомъ едва ли можетъ быть желательно еще и по другимъ соображеніямъ. Контроль и наблюденіе за хозяйствомъ въ данномъ случаѣ отнимутъ у священника или псаломщика все время: они всецѣло уйдутъ въ землю и некогда имъ будетъ думать о своихъ прямыхъ обязанностяхъ. —

Достаточно оставить причту при церкви максимумъ 10 десятинъ земли, которыя и предоставитъ обрабатывать ему средствами собственнаго хозяйства, съ тѣмъ, чтобы въ аренду эту землю можно было сдавать только на срокъ не болѣе одного года, въ томъ случаѣ, когда члену причта невозможно будетъ обработать свой выдѣлъ самому. Контроль и наблюденіе надъ хозяйствомъ на этомъ количествѣ земли и даже физическій трудъ, прилагаемый къ

землѣ, по желанію, не отвлекуть членовъ причта отъ ихъ прямыхъ обязанностей. Трудъ на этой землѣ будетъ полезенъ и пріятенъ. Здѣсь можно будетъ вести и примѣрное усовершенствованное хозяйство, примѣняя открываемые наукою способы интенсивной культуры земли и это можно будетъ дѣлать рѣшительно безъ какого-либо риска и матеріальнаго ущерба.

Изъ всего вышеизложеннаго явствуетъ, что дѣйствительно представляется цѣлесообразнымъ и неотложно необходимымъ—говоря словами о протоіерея Березскаго— „пользуясь § 7 Высочайше утвержденныхъ правилъ испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на обращеніе находящихся въ пользованіи духовенства Рижской епархіи церковныхъ земель въ оброчныя статьи, чтобы можно было на законномъ основаніи сдавать ихъ, по мѣрѣ надобности, въ долгосрочную аренду“. Самая возможность, т. е. допустимость такого ходатайства съ указаніемъ основательныхъ мотивовъ къ нему дастъ надежду, что оно отклонено не будетъ. Но если такого разрѣшенія не послѣдуетъ и потому вынужденную жизнь и установившуюся въ обходъ „дѣйствующему законодательству“ практику арендо-договорныхъ условій землепользованія на церковныхъ земляхъ Рижской епархіи придется отмѣнить, тогда хозяйства на этихъ земляхъ обречены будутъ на полнѣйшій застой и регрессъ. Для наглядности примѣръ: пользуясь удобствомъ расположенія церковныхъ земель вблизи городовъ, причты (напр.: Туккумскій, Тальсенскій) извлекаютъ нынѣ значительную выгоду и изъ сравнительно малыхъ участковъ земли, эксплуатируя таковыя на арендо-договорныхъ условіяхъ; — но, будучи лишены этой возможности, они, несомнѣнно, лишатся этихъ доходовъ, ибо сами ни въ какомъ случаѣ не смогутъ извлечь изъ земли и самой малой доли тѣхъ выгодъ, какія даетъ имъ церковная земля нынѣ. И чѣмъ можно будетъ оправдать способъ

землепользованія, приносящій явный ущербъ и причту и тѣмъ, кто, разумно и умѣло эксплуатируя церковную землю, доставляли крупный доходъ и причту и себѣ? Такой способъ землепользованія вѣдь не будетъ соответствовать той цѣли, для каковой земля предназначена. Думается поэтому, что ходатайство Рижской Духовной Консисторіи въ данномъ дѣлѣ, всесторонне и основательно мотивированное, ни въ коемъ случаѣ Святейшимъ Синодомъ отклонено не будетъ. Эшенгофскій священникъ *А. Нейманъ*.

### О лѣтописяхъ церковныхъ.

(Окончаніе<sup>1</sup>).

Внѣшнія явленія въ природѣ: появленіе какого нибудь свѣтила на небѣ (кометы), засуха, чрезмѣрные и безвременные дожди, пожары, наводненіе, или разливъ, причинившій такъ много бѣдъ во всѣхъ концахъ нашей матушки Россіи, несомнѣнно также подлежатъ вниманію лѣтописца, который долженъ точно записать не только время и день, но и самый даже часъ извѣстнаго событія, или явленія, потому что изъ опыта хорошо извѣстно, что всѣ эти явленія оказываютъ весьма большое вліяніе на духовно-нравственную сторону жизни, особенно простого народа. Въ своей практикѣ я могу указать на такой случай. Въ 1887 году, по предсказанію ученыхъ астрономовъ, 7 августа въ шестомъ часу утра ожидалось полное затменіе солнца, вслѣдствіе прохожденія планеты-Венеры черезъ дискъ солнца. Несмотря на всѣ пастырскія предупрежденія не страшиться такого явленія, обычнаго въ міровомъ движеніи небесныхъ тѣлъ, къ этому чисто астрономическому явленію простой народъ сумѣлъ сдѣлать свои добавленія: „при этомъ, молъ, будутъ падать съ неба страшные звѣри и

<sup>1</sup>) Смотр. № 14—15 Рижск. Еп. Вѣд.

птицы, которые будутъ пожирать людей, а потомъ и конецъ свѣта“. Народъ простой былъ такъ напуганъ, что старые люди всѣ доединого говѣли, исповѣдывались и на праздникъ Преображенія Господня приобщались св. Христовыхъ Таинъ, какъ въ св. Четырдесятницу, хотя въ другіе годы и въ это именно время столько говѣющихъ не бываетъ. Или извѣстный районъ, или мѣстность посѣщаетъ засуха. Тогда весь народъ той мѣстности какъ бы невольно смиряется и усугубляетъ свои молитвы: проситъ своихъ приходскихъ священниковъ служить особыя литургіи, поднимаетъ св. иконы для служенія общественныхъ молебновъ, по случаю засухи, на поляхъ и колодцахъ, особенно почему либо чтимыхъ; иногда бываетъ и такъ, что женщины особо отъ себя (на свои личныя средства) служатъ такія литургіи и молебны единственно для того, чтобы усугубить духъ общественной молитвы. Тутъ важно то, что явленія въ природѣ, особенно неблагопріятныя, могутъ оживить духъ вѣры и молитвы въ простомъ народѣ, нравственно остепенить его и даже нѣсколько исправить. Не полѣнись, лѣтописецъ, и сіе занести въ памятку. Будь увѣренъ, что замѣститель твой, хотя бы по той же должности приходскаго священника, скажетъ тебѣ большое спасибо, если онъ, конечно, будетъ интересоваться всѣми сторонами въ жизни прихода, въ которомъ Богъ судилъ ему жить и служить. Если ты велъ запись погодно и аккуратно, то какой получается прекрасный и правдивый документъ для твоего замѣстителя прежде всего по должности приходскаго пастыря? Прочитайъ и особенно со вниманіемъ тобою правдиво записанное, онъ весьма скоро узнаетъ лучшія и худшія стороны жизни своихъ прихожанъ, а это дастъ ему на первыхъ порахъ обильный и уже готовый матеріалъ для душевныхъ бесѣдъ съ своими новыми прихожанами и хорошее руководство для своей обширной пастырской дѣятельности. А то вѣдь, не имѣя подъ руками никакихъ

точныхъ данныхъ, чтобы правильно и скорѣе узнать свою новую паству, мы часто много и очень много теряемъ на то времени, которое вообще должно быть очень дорого для дѣятельнаго и умнаго пастыря. И какому пастырю, если онъ истинный пастырь, а не наемникъ, надѣвающій на себя рясу и поступающій на приходъ единственно изъ за куса хлѣба (къ сожалѣнію, таковыхъ пастырей стало немало въ нынѣшнее больное время), не желательно поскорѣе ознакомиться съ своею новою паствою, видѣть ея свѣтлыя и темныя стороны жизни, чтобы первыя възгрѣвать и поддерживать всѣми данными ему отъ Бога силами и средствами, а послѣднія тѣми же силами и средствами поскорѣе исправить и уврачевать, помогающе самому Богу! Вотъ лѣтопись, честно и аккуратно веденная его предшественниками-священниками, можетъ оказать новому пастырю великую услугу, если лѣтописецъ записывалъ все своевременно и правдиво, безъ лишнихъ похвалъ и прикрасъ, или порицанія. Однимъ словомъ, такая правдивая лѣтопись дастъ новому пастырю хорошій жезлъ, на который онъ можетъ надежно опереться и итти далѣе смѣло по своему пастырскому пути. Что лѣтопись можетъ дать матеріаль для задушевныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми, укажу правдивый примѣръ изъ моей практики. Пріѣхалъ въ мой приходъ по обзору Преосвященный (нынѣ умершій,—царство ему небесное!). Послѣ обычной встрѣчи, Владыка возшелъ въ алтарь, прежде всего развернулъ лѣтопись и прочелъ тамъ нѣсколько строкъ, которыя дорогому гостю видимо понравились; выходитъ къ народу и говоритъ рѣчь, въ заглавіе которой поставилъ вычитанное имъ изъ лѣтописи, и сказалъ такую прекрасную и одушевленную рѣчь, которая многими выслушана была со слезами, многими и теперь помнится, а въ свое время была даже отпечатана въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. А вѣдь Преосвященный могъ сказать и на другую тему, но предпочелъ то, что вычиталъ

изъ лѣтописи. Скажу попутно. Я хорошо зналъ одного старца-іерея (нынѣ давно умершаго), который добросовѣстно и въ высшей степени аккуратно велъ церковную лѣтопись въ своемъ приходѣ. И какъ отраднo и даже поучительно прочитатъ его записъ уже спустя много лѣтъ, какъ его не стало въ живыхъ? Вотъ этотъ благословенный старецъ-іерей записывалъ въ церковную памятку все, что такъ или иначе интересовало его въ жизни его паствы, и написана его рукою цѣлая книга, довольно объемистая. Что же—это: недостойно вниманія и похвалы? На мой взглядъ такихъ честныхъ и аккуратныхъ въ своихъ прямыхъ обязанностяхъ іереевъ должно сподоблять сугубья чести, которой они вполне достойны, но ихъ, къ сожалѣнію, часто не замѣчаютъ. Кто долженъ вести лѣтописи при церквахъ? Безъ всякаго сомнѣнія обязанность веденія церковныхъ лѣтописей всецѣло должна лежать на настоятеляхъ церквей, приходскихъ священникахъ, которые, какъ люди, получившіе болѣе или менѣе солидное образованіе (я разумѣю священниковъ, окончившихъ полный семинарскій курсъ ученія), вполне способны понести сей честный и многополезный трудъ. Правда, въ рядахъ обыкновенныхъ сельскихъ священниковъ не могутъ, быть можетъ, появиться новые Несторы, но честные и правдивые люди непременно быть должны, внѣ всякаго сомнѣнія.

Существуютъ ли сейчасъ при церквахъ лѣтописи, и какъ къ нимъ относится само духовенство и даже начальство, хотя бы тѣже о.о. благочинные? Существуютъ, но во-первыхъ не вездѣ. Я знаю такія церкви, при которыхъ и корешковъ то лѣтописныхъ не имѣется,—такъ ими дорожатъ настоятели-священники. Какъ хотите, изъ такого поистинѣ печальнаго явленія я вполне справедливо могу заключать, что въ томъ приходѣ жили священники послушники начальства, а потомъ такіе люди, которыхъ рѣшительно ничего не интересовало въ ихъ приходѣ, кромѣ,

„млека и волны“ отъ овецъ ихъ стада, къ которому, страшно сказать, поставилъ ихъ Самъ Духъ Святой. Кстати сказать, хотя и не въ обиду, что сонмъ такихъ пастырей-iereевъ за послѣднее время все увеличивается и увеличивается. Матерiальная сторона въ жизни паствы ихъ сильно интересуется, но религiозно-нравственная, церковная очень мало. Пастыри, встрепенитесь! Ереси и расколы съ каждымъ днемъ, съ каждымъ даже часомъ растутъ и множатся, особенно штунда! Забудьте хотя на время про свои карманы и построже смотрите за своими стадами, чтобы не вошелъ волкъ и не расхитилъ вашего стада!—Если же гдѣ и заведены лѣтописныя записи, то ведутся вообще крайне небрежно: не только за цѣлые годы не бываетъ ничего записано—за цѣлые десятки лѣтъ лѣтописецъ не нашеть, что записать. Или же ведутся для одной лишь пустой формы: запишетъ батюшка-лѣтописецъ, что въ такомъ то году въ его приходѣ столько то родилось, а столько то умерло, столько то было браковъ, столько то дохода по церкви, столько то расхода; или въ такомъ то году окрашена церковная крыша мѣдянкою на маслѣ съ израсходыванiемъ на сей предметъ такой то суммы,—вотъ и все. Самъ подпишется и причтъ, и совершенно спокоенъ, что форму исполнилъ. Понятно, изъ такой сухой записи многого не почерпнешь и жажды историческаго знанiя жизни прихожанъ далеко не удовлетворишь. Къ вящей поблажкѣ въ данномъ случаѣ отцамъ-лѣтописцамъ служить и то обстоятельство, что о.о. благочинные при обзорѣ церквей на сей то предметъ или документъ (вѣроятно потому, что подлинника не требуется представлять въ консисторiю) не обращаютъ рѣшительно никакого вниманiя, даже и не спрашиваютъ про него, считая его такимъ образомъ ничего незначащимъ. Скажу правду, что за послѣднее время, когда сборы съ церквей и причтовъ не только удвоились, а учетверились, о.о. благочинные являются въ

подвѣдомыя имъ села не какъ благоустроители, или благочинящіе, а какъ сборщики податей — повинностей въ самомъ буквальномъ смыслѣ слова, такъ на нихъ смотритъ и подвѣдомое имъ духовенство. При обзорѣ все ихъ вниманіе, всѣ ихъ чувства строго устремлены на то, чтобы сборы и поборы съ церквей и причтовъ выбрать всѣ до единыя копеечки и по всѣмъ статьямъ, не исключая и пересылочныхъ копеечекъ, которыя идутъ въ ихъ личную пользу. Когда же счетъ закончится и денежки на столъ подадутся, то о. благочинный съ сіяющимъ лицомъ забираетъ все и кладетъ въ свой саквояжикъ, — легко, наконецъ, вздохнетъ и думаетъ, что миссію свою исполнилъ по всѣмъ статьямъ. Обо всемъ остальномъ ему нѣтъ нужды, даже и времени спрашивать, потому что на одну процедуру взиманія повинностей и торговли иногда съ скупымъ старостю убито 2—3 часа добрыхъ, а потомъ въ нынѣшнее „практическое“ время, кромѣ денегъ, все остальное въ жизни пустяки. Вотъ какъ къ стыду нашему, все преклонилось золотому тельцу! Строго говоря, я не осуждаю о.о. благочинныхъ за то, что они, за неимѣніемъ времени, такъ „благосклонно“ относятся къ нашимъ прямымъ чисто пастырскимъ обязанностямъ, ибо такое отношеніе многимъ изъ насъ даже и на руку, но мы сами, о.о. настоятели и братія о Христѣ, по самому своему высокому призванію должны быть солидарны: безъ всякаго понуканія извнѣ должны аккуратно и даже строго относиться къ своимъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ, къ числу коихъ безъ всякаго сомнѣнія и спора нужно отнести аккуратное веденіе хотя бы тѣхъ же церковныхъ лѣтописей, о чемъ я такъ ратую, и не смотрѣть на это важное дѣло подъ угломъ русскаго „авось и такъ дѣло обойдется“. Русское „погоди“ и „авось“ — охъ какъ вредно — вездѣ и во всемъ! Громадный вредъ отъ лѣни и безпечности русской доказанъ исторически и такъ недавно.

Въ заключеніе скажу: примитесь-ка, о.о. настоятели за веденіе церковныхъ лѣтописей, какъ слѣдуетъ, въ полномъ сознаніи всей важности сего церковно-приходскаго документа, и вы современемъ обрящете для себя же великое утѣшеніе, ибо въ нихъ скажется вся ваша душа и дѣятельность на пользу Богомъ дарованной вамъ паствы, а отъ послѣдователей своихъ и вообще потомства великую благодарность и память о себѣ на много, много лѣтъ. Вы, конечно, хорошо знаете, что Несторы и теперь живутъ, и будутъ жить во вѣки. Изъ *Калуж. Церк.-Общ. Вѣстн.*

---

## Епархіальная хроника.

---

### Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ Пюхтицкой обители.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, отбывъ изъ г. Риги 12 августа въ Пюхтицкій женскій монастырь, принялъ участіе въ празднованіи престольнаго праздника обители 15 августа, чрезъ что самый праздникъ былъ особенно торжественнымъ и, несомнѣнно, имѣлъ благотворное религіозное вліяніе на православныхъ жителей и ино-вѣрцевъ среди протестантствующей Эстляндіи.

14 августа, наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери, изъ села Сыренцы, Везенбергскаго уѣзда, прибылъ крестный ходъ съ чудотворною иконою Успенія Божіей Матери Пюхтицкой обители.

Крестный ходъ сопровождала масса богомольцевъ изъ Петербургской губ. Среди нихъ замѣчались и лютеране эсты.

По мѣрѣ приближенія къ Пюхтицкой горѣ, толпы богомольцевъ все увеличивались. Изъ лѣсу прямо вышла масса женщинъ съ котомками за плечами. Цѣлыхъ 20 верстъ отъ рѣки Наровы шли онѣ по болоту по колѣна въ водѣ.

Въ Пюхтицахъ крестный ходъ былъ встрѣченъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, съ сонмомъ духовенства, сестрами обители во главѣ съ игуменію Алексію. Послѣ совершенія божественной литургіи былъ совершенъ чинъ поднятія креста на главу новаго собора, освященіе котораго предположено совершить на слѣдующій годъ 15-го августа.

Всѣмъ богомольцамъ, послѣ поднятія креста, въ особо устроенныхъ палаткахъ былъ предложенъ обѣдъ и чай съ булками. Богомольцевъ было до пяти тысячъ человѣкъ.

Вечеромъ, въ шесть часовъ, Высокопреосвященнымъ Агаангеломъ въ сослуженіи съ эстляндскимъ и петербургскимъ духовенствомъ было отслужено всеношное бдѣніе на улицѣ передъ храмомъ, не вмѣщавшимъ всѣхъ богомольцевъ. Богослуженіе было весьма продолжительно, но народъ не расходился, не смотря на усталость,—такъ трогало ихъ дивное пѣніе сестеръ обители. На другой день въ Пюхтицы прибылъ эстляндскій губернаторъ.

Позднюю литургію совершалъ Высокопреосвященный Агаангель. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на источникъ. Этотъ источникъ, надъ которымъ воздвигнута деревянная часовенка, особенно любилъ покойный отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

16 августа Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію; послѣ нея всѣ служащіе отправились въ храмъ преподобнаго Сергія, гдѣ похороненъ бывший начальникъ края и строитель монастыря, князь Шаховской, супруга котораго послѣ смерти мужа проживаетъ въ монастырѣ. Весь путь отъ собора до храма-

усыпальницы былъ усыпанъ цвѣтами. Въ храмѣ Высокопреосвященный Агаѳангель отслужилъ панихиду по князѣ и произнесъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ нравственный обликъ покойнаго князя и его заслуги предъ монастыремъ. Въ покояхъ княгини Шаховской состоялся поминальный обѣдъ. Вечеромъ въ тотъ же день Владыка отбылъ изъ Пюхтицъ въ Іеве, торжественно провожаемый сестрами обители во главѣ съ игуменіею и оставшимися богомольцами.

Пюхтицкій монастырь является культурнымъ центромъ среди простаго населенія православнаго и лютеранскаго. При монастырѣ есть больница и аптека, обслуживающія окрестное населеніе; за врачебною помощью обращаются и лютеране. Во время праздника многимъ изъ богомольцевъ была оказана медицинская помощь.

При обители есть приютъ для малолѣтнихъ дѣтей и рукодѣльный классъ. На Нижегородской выставкѣ за свои издѣлія монастырь получилъ медаль. Сельское хозяйство обители ведется образцово.

## Иноепархіальныя извѣстія.

**Руководственныя указанія Таврической Духовн. Консисторіи по вопросу о погребеніи самоубійць.** По правиламъ церковнымъ и законамъ гражданскимъ христіанскаго погребенія на кладбищахъ должны быть удостоиваемы вообще православные христіане, скончавшіеся естественною смертію и съ вѣрою въ загробную жизнь. Самоубійцы же, если самоубійство ихъ произошло не въ состояніи умоповрежденія или безпамятства, или вслѣдствіе какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ, согласно пр. 14 Тим. Алексан., ст. 178 Ном. и ст. 1472 Уложен. о наказ., должны быть лишены церковнаго отпѣванія и христіанскаго погребенія на православныхъ кладбищахъ. Даже больше того,

по силѣ ст. 710 т. III Св. Зак., изд. 1892 г. „тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ закопать“. По законамъ гражданскимъ (ст. 704 т. III Св. Зак.) изслѣдованіе о состояніи умственныхъ способностей самоубійць въ моментъ самоубійства начинается полиціей и въ нѣкоторыхъ случаяхъ ею же оканчивается, а въ другихъ сопровождается судебно-медицинскимъ осмотромъ. Если по изслѣдованіи окажется самоубійство сознательнымъ и, слѣдовательно, нравственно вѣняемымъ, то полиціи принадлежитъ распоряженіе закопать самоубійцу безъ участія священника; если же послѣ медицинскаго осмотра трупа, найдено будетъ возможнымъ похоронить его, то рѣшеніе вопроса о томъ, по какому обряду, полному или неполному, слѣдуетъ хоронить тѣло, зависитъ не отъ полиціи, а отъ усмотрѣнія священника. Въ большинствѣ случаевъ, приходскіе священники, получивъ послѣ судебно-медицинскаго осмотра разрѣшеніе предать тѣло самоубійцы землѣ, погребаютъ его по христіанскому обряду на христіанскихъ кладбищахъ съ совершеніемъ церковныхъ молитвословій и панихидъ. Повидимому, такое снисходительное отношеніе къ самоубійцамъ одобрялъ и бывшій Митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ, что видно изъ преподаннаго имъ по сему случаю руководственнаго указанія настоятелю церкви одной изъ Петербургскихъ больницъ. Настоятель спрашивалъ: можно ли погребать самоубійцу, выбросившагося изъ окна 4-го этажа. Высокопреосвященный Владыка на это ему отвѣтилъ: „Мнѣ передавали, что одинъ изъ бывшихъ до меня Петербургскихъ Митрополитовъ разсуждалъ въ подобныхъ случаяхъ такъ: если діаволь поругался надъ тѣломъ самоубійцы, то мы не допустимъ, чтобы онъ поругался и надъ душою несчастнаго умершаго“. („Практ. рук. для паст.“ П. Нечаевъ, стр. 277). Гораздо строже рекомендуетъ относиться къ самоубійцамъ Преосвященный Макарій,

Архієпископъ Томскій. Въ своемъ предложеніи подвѣдомственной Консисторіи (см. „Цер. Вѣд.“ за 1895 г. № 29) онъ, между прочимъ, говоритъ: „Современная практика относить къ разряду несчастныхъ случаевъ всѣхъ самоубійцъ и даже такихъ, которые сегодня совершенно здоровы, веселы, разговорчивы, не обнаруживаютъ никакихъ признаковъ болѣзненнаго состоянія, а потомъ вечеромъ, ночью или на другой день лишаютъ себя жизни, оставляя записку—никого не винить въ ихъ смерти... Когда лица, производящіе судебнo-медицинскій осмотръ, даютъ разрѣшеніе предать тѣло самоубійцы землѣ, то это не значитъ, что они уполномочиваютъ священника погребать по христіанскому обряду, такъ какъ это не въ предѣлахъ ихъ власти и не въ области ихъ вѣдѣнія. Напротивъ священникъ долженъ въ данномъ случаѣ взвѣсить всѣ обстоятельства, при которыхъ самоубійца наложилъ на себя руку, особенно обратить вниманіе на нравственную его жизнь и исполненіе имъ долга и обязанностей христіанина... И если послѣ тщательнаго испытанія придетъ къ убѣжденію, что самоубійство совершено не въ умоповрежденіи, то нисколько не погрѣшитъ, если участіе свое въ данномъ случаѣ, на основаніи судебнo-медицинскаго удостовѣренія, ограничитъ только тѣмъ, что не воспрепятствуетъ родственникамъ самоубійцы предать тѣло его землѣ на указанномъ имъ мѣстѣ, или если проводить тѣло его къ могилѣ съ пѣніемъ только „Святый Боже“ и совершеніемъ краткой литіи. Совершеніе же панихидъ и поминовеній можетъ быть допущено только съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, могущаго послѣдовать послѣ тщательнаго разсмотрѣнія всѣхъ обстоятельствъ дѣла“. Въ зависимости отъ такого взгляда на этотъ вопросъ, Архієпископомъ Макаріемъ и было сдѣлано распоряженіе по епархіи. Таврическая Духовная Консисторія въ виду того, что о погребеніи самоубійцъ закономъ недостаточно точно опредѣленъ образъ

дѣйствіи приходскаго священника и, принимая во вниманіе, что чрезмѣрное снисходительное отношеніе къ самоубійцамъ можетъ подать поводъ къ ложному заключенію о безразличіи для православнаго христіанина образа его смерти, постановила преподавать приходскому духовенству на сей случай, и вообще относительно самоубійць, такое руководственное указаніе: 1) приступать къ погребенію самоубійць не иначе, какъ послѣ сношенія по сему поводу съ подлежащей судебной или полицейской властью; 2) погребать по христіанскому обряду только такихъ самоубійць, о которыхъ священнику будетъ доподлинно извѣстно, что они умерли въ состояніи умоповрежденія; доказательствомъ невмѣняемости самоубійцы можетъ служить для священника ясный и точный отзывъ о семъ лицѣ, производившихъ судебно-медицинскій осмотръ трупа самоубійцы, или же свидѣтельскія показанія лицъ, хорошо знавшихъ какъ объ обстоятельствахъ смерти, такъ и объ образѣ жизни покойнаго; 3) въ случаяхъ сомнительныхъ священники должны ограничивать свое участіе въ погребеніи тѣмъ, что укажутъ мѣсто для погребенія и, если будутъ просить родственники самоубійцы, проводить тѣло его до могилы съ пѣніемъ только „Святыи Боже“ и совершеніемъ краткой литіи внѣ церкви; окончательное же сужденіе о разрѣшеніи совершить надъ умершимъ погребеніе по обряду православной церкви предоставить усмотрѣнію епархіальной власти, для чего родственники или близкіе покойнаго должны возбуждать особыя ходатайства съ представленіемъ подробныхъ свѣдѣній объ обстоятельствахъ дѣла; 4) въ погребеніи же сознательныхъ самоубійць священники не только чтобы не участвовали, но и возбраняли бы родственникамъ самоубійць хоронить ихъ на православныхъ кладбищахъ.

(Изъ Т. Е. В.).

— Закрытіе діаконскихъ вакансій. Въ Воронежской епархіи, по указу Св. Синода, въ нынѣшнемъ году закрыто

72 діаконскихъ вакансіи; освободившіеся по нимъ оклады (казеннаго очевидно) жалованья въ количествѣ 10800 руб. распределены въ жалованье бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи, по предварительномъ обсужденіи этого дѣла на епархіальномъ съѣздѣ духовенства. (Смол. Е. В.)

## Росписаніе

**богослуженій и крестныхъ ходовъ съ чудотворной иконой Божіей Матери „Умиленіе“ въ 1909 году.**

**7 сентября, понедѣльникъ:** Встрѣча чудотворной иконы, прибывающей на Двинскій вокзалъ въ 6 час. 7 мин. вечера, всѣмъ градскимъ духовенствомъ по установленному порядку и перенесеніе оной въ Каѳедральный соборъ ко всенощному бдѣнію.

**8 сентября, вторникъ.** Божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ и перенесеніе чудотворной иконы, крестнымъ ходомъ въ Свято-Троице-Сергіевъ монастырь, гдѣ чудотворная икона имѣеть быть весь день.

**9 сентября, среда.** Божественная литургія въ церкви Св. Троице-Сергіева монастыря. По окончаніи литургіи и молебна икона посѣщаетъ дома въ мѣстности у Александровскихъ воротъ, по Александровской ул. до Рыцарской, по Рыцарской, Ключевой, Столбовой и Гертрудинской ул. Въ этотъ день, а также въ слѣдующіе дни чудотворная икона возвращается въ 7 час. вечера ко всенощному бдѣнію въ церковь Св. Троице-Сергіева монастыря.

**10 сентября, четвергъ.** Чудотворная икона отправляется въ Дуббельнъ по Туккумской вѣтви Риго-Орловской ж. д. для посѣщенія домовъ православныхъ жителей Рижскаго взморья, а затѣмъ въ тотъ же день икона возвращается въ Ригу.

**11 сентября, пятница.** Чудотворная икона посѣщаетъ Петербургскій форштадтъ: Ревельскую, Матвѣевскую, Суворовскую и Дерптскую ул. до Гертрудинской, Гертрудинскую, Церковную и Школьную улицы.

**12 сентября, суббота.** Чудотворная икона посѣщаетъ дома по Романовской, Бл. и Мл. Невской, отъ Гертрудинской Суворовскую и Дерптскую улицы.

**13 сентября, воскресенье.** Божественная литургія въ Преображенской церкви, а по окончаніи богослуженія

чудотворная икона посѣщаетъ дома православныхъ жителей на Александровской Высотѣ, а въ 7 час. вечера прибываетъ въ Александро-Невскую церковь ко всенощному бдѣнію.

**14 сентября, понедѣльникъ.** Божественная литургія въ Александро-Невской церкви. Чудотворная икона посѣщаетъ дома по Романовской и Елисаветинской ул. до переѣзда.

**15 сентября, вторникъ.** Божественная литургія въ церкви Садовниковской богадѣльни. Затѣмъ чудотворная икона посѣщаетъ дома по Садовниковской, Бл. и Мл. Полисаднымъ и по Якобштадтской ул.

**16 сентября, среда.** Чудотворная икона посѣщаетъ дома по улицамъ Паулуччи и Бульварамъ Наслѣдника и Тотлебена; церковь Александровской гимназіи и сосѣднія женскія гимназіи, а ко всенощному бдѣнію прибываетъ въ Всѣхсвятскую церковь.

**17 сентября, четвергъ.** Божественная литургія въ Всѣхсвятской церкви. Чудотворная икона посѣщаетъ дома по Католической и Бл. Московской ул.

**18 сентября, пятница.** Чудотворная икона посѣщаетъ дома по Мельничной за переѣздомъ, Смоленской и Ильинской ул. Въ 5 час. приносится въ часовню противъ Двинскаго вокзала, а ко всенощному бдѣнію прибываетъ въ Единобѣрческую церковь.

**19 сентября, суббота.** Божественная литургія въ Единобѣрческой церкви. Чудотворная икона посѣщаетъ дѣтскій домъ трудолюбія и дома по Бл. Московской, Мл. Московской со смежными съ нею Бл. и Мл. Лубанскими улицами.

**20 сентября, воскресенье.** Божественная литургія въ Вознесенской церкви. Чудотворная икона посѣщаетъ дома по Мирной, Шарлотенской, Дунтенгофской, Госпитальной и Каролинской ул., а ко всенощному бдѣнію прибываетъ въ церковь Алексіевскаго монастыря.

**21 сентября, понедѣльникъ.** Божественная литургія въ церкви Алексіевскаго монастыря и по окончаніи литургіи Чудотворная икона посѣщаетъ дома Стараго города и Цитадели.

**22 сентября, вторникъ.** Чудотворная икона продолжаетъ посѣщать дома Стараго города, гимназію Николая I, училище Петра I и женскую гимназію Тайловой.

**23 сентября, среда.** Ранняя литургія въ церкви Изборскаго полка, а по окончаніи богослуженія чудотвор-

ная икона посѣщаетъ дома по Витебской, Ярославской, Мл. Горной, Полтавской и Костромской ул.

**24 сентября, четвергъ.** Чудотворная икона посѣщаетъ дома по Мельничной, Маріинской, Елисаветинской и Поповой ул., а ко всенощному бдѣнію возвращается въ Св. Троице-Сергіевъ монастырь.

**25 сентября, пятница.** Божественная литургія въ церкви Св. Троице-Сергіева монастыря. Въ теченіи всего дня икона пребываетъ въ обители.

**26 сентября, суббота.** Божественная литургія въ Иоанновской церкви. По окончаніи литургіи чудотворная икона поднимается на фабрику Кузнецова, а ко всенощному бдѣнію прибываетъ въ Благовѣщенскую церковь.

**27 сентября, воскресенье.** Божественная литургія въ Благовѣщенской церкви. Чудотворная икона посѣщаетъ дома по Тургеневской, Вокзальной и Спасо-Церковной ул. и начало Бл. Московской до Романовской.

**28 сентября, понедѣльникъ.** Чудотворная икона посѣщаетъ дома по Динабургской, Тверской и Бл. Горной ул.

**29 сентября, вторникъ.** Чудотворная икона вторично посѣщаетъ фабрику Кузнецова, Эстонскую и др. улицы.

**30 сентября, среда.** Чудотворная икона посѣщаетъ Московскій форштадтъ, а ко всенощному бдѣнію прибываетъ въ Покровскую церковь.

**1 октября, четвергъ.** Чудотворная икона приносится въ церковь Духовной Семинаріи (въ 9 час. утра) къ Божественной литургіи, а по окончаніи богослуженія посѣщаетъ I и II Выгонныя и Екатерининскую дамбы.

**2 октября, пятница.** Чудотворная икона посѣщаетъ Петербургскій форштадтъ.

**3 октября, суббота.** Чудотворная икона съ 9 час. утра посѣщаетъ Митавскій форштадтъ; Клюверсгольмъ, Торенсбергъ и часть Гагенсберга, а ко всенощному бдѣнію прибываетъ въ церковь 116 Малоярославскаго полка.

**4 октября, воскресенье.** Чудотворная икона до литургіи посѣщаетъ Зассенгофъ и Кальнецемскую со смежными съ нею улицами и въ 10 часовъ утра прибываетъ въ Троице-Задвинскую церковь къ божественной литургіи. По окончаніи богослуженія чудотворная икона продолжаетъ посѣщать другую часть Гагенсберга, Зунде, Ильгецемъ и Кипенгольмъ.

**5 октября, понедѣльникъ.** Чудотворная икона весь день пребываетъ въ церкви Св. Троице-Сергіева монастыря, а къ 4 час. пополудни имѣетъ прибыть въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ въ 4<sup>1/2</sup> час. будетъ совершенъ акафистъ. По окончаніи акафиста чудотворная икона перенесена будетъ съ крестнымъ ходомъ на Двинскій вокзалъ для слѣдованія въ Псковъ.

Желающіе принять у себя чудотворную икону приглашаются заявить Настоятелициѣ Св. Троице-Сергіева монастыря заблаговременно о такомъ своемъ желаніи для того, чтобы чудотворная икона могла побывать въ назначенные по росписанію дни по возможности во всѣхъ домахъ, расположенныхъ по указаннымъ въ росписаніи улицамъ, и тѣмъ устранить напрасную трату времени на вторичныя поѣздки по тѣмъ же улицамъ.

## Содержаніе № 17.

**Отдѣлъ официальный:** Епархіальные извѣстія. — Отъ Рижской Духовной Консисторіи. — Возваніе. — Пожертвованія.

**Отдѣлъ неофициальный:** Памяти о. прот. А. И. Кангера, какъ члена Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства. — Чѣмъ вызвана непредусмотрѣнная Высочайше утвержденными правилами 24 марта 1873 года арендо-договорная практика землепользованія на церковныхъ земляхъ Рижской Епархіи? Свящ. А. Неймана. — О лѣтописяхъ церковныхъ. — Епархіальная хроника. — Иноепархіальные извѣстія. — Росписаніе богослуженій и крестныхъ ходовъ съ чудотворной иконой Божіей Матери „Умиленіе“ въ 1909 году.

---

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

---

Печ. дозв. 1 сентября 1909 г.—Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

въ расходѣ:

1) за типографскую работу и бумагу . . . . .	2456 р. 30 к.
2) за пересылку журнала . . . . .	392 р. 62 к.
3) уступка книгопродавцамъ . . . . .	29 р. 66 к.
4) за изготовленіе клише рисунка для за- главнаго листа . . . . .	17 р. 50 к.
5) вознагражденіе редактору и сотруд- никамъ . . . . .	705 р. — „
6) мелочные и случайные расходы . . . . .	3 р. 72 к.
Итого . . . . .	3605 р. 30 к.

Хотя въ расходѣ оказывается столько же, сколько въ приходѣ, но на самомъ дѣлѣ расходъ долженъ быть на 325 р. больше, именно: уплаченные за напечатаніе номеровъ 48, 49, 50, 51, 52 по 50 р.—250 рублей и редактору и сотрудникамъ за тѣже номера по 15 рублей—75 руб. не вошли въ него (расходъ), ибо не было столько въ приходѣ. Этотъ дефицитъ въ 325 руб. долженъ быть покрытъ изъ поступленій наступившаго года.

Въ долгу 35 экземпляровъ на сумму 118 руб. 25 коп.

**„Pareisitizigo Latweeschu Wehstnesis“** „Вѣстникъ православныхъ латышей“.

Журналъ печатался въ количествѣ 1000 экземпляровъ за исключеніемъ № 1, который былъ отпечатанъ въ количествѣ 3000 экземпляровъ, №№ 2, 3 и 4—въ количествѣ 1200 экземпляровъ и №№ 9, 10 и 11 въ количествѣ 1050 экземпляровъ.

Въ отчетномъ году платныхъ подписчиковъ было 771, на 200 болѣе прошлогодняго, бесплатныхъ было 52.

Редаціонныхъ средствъ было въ приходѣ:

1) отъ подписчиковъ . . . . .	1358 р. 80 к.
2) долгу отъ 1907 года поступило . . . . .	50 „ 22 „
3) отъ продажи журнала за прежніе годы выручено . . . . .	7 „ 50 „

4) отъ объявленій . . . . .	5	„	—	„
5) отъ Петро-Павловскаго Братства . . . . .	200	„	—	„
Итого . . . . .				1621 р. 52 к.

Въ расходѣ:

1) за типографскую работу и бумагу . . . . .	1737	р.	16	к.
2) за разсылку журнала . . . . .	503	„	63	„
3) вознагражденіе сотрудникамъ и редакторамъ . . . . .	700	„	—	„
4) учителю Тарзеру на поѣздку въ Лифл. г. для распространенія журнала . . . . .	29	р.	50	к.
5) на выписку журналовъ и газетъ . . . . .	15	„	—	„
6) передано деньгами казначею Братства . . . . .	373	„	39	„
Итого . . . . .				3358 р. 68 к.

Перерасходъ—1563 р. 47 к.

Въ долгу за подписчиками остались 92 р. 90 к.

### **Книжки религіозно-нравственнаго содержанія.**

Издательскія средства Братства составляютъ: ежегодная субсидія Святѣйшаго Синода въ 1500 р. (срокъ ассигнованія истекаетъ въ 1910 году), поступления отъ церквей епархіи (около 400 р. въ годъ), 427 р. 50 к., отпускаемые Прибалтійскимъ Братствомъ, и случайныя поступления.

Всего съ 1899 года Братствомъ издано 261850 экземпляровъ книгъ и брошюръ.

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе увеличившихся расходовъ по изданію журналовъ, Братство издало только „памятный листокъ говѣющему“ въ 1000 экз. и разослало въ нѣкоторые приходы просвѣтительныя листки „Правда и Знаніе“.

## VI. Средства Братства.

Средства Братства состоятъ изъ капиталовъ и недвижимаго имущества.

Капиталы имѣются неприкосновенные и расходный.

### А. Неприкосновенные капиталы.

1) *Капиталъ Юрія Ѳед. Самарина.* Капиталъ этотъ состоитъ изъ завѣщанныхъ Ю. Ѳ. Самаринимъ Рижскому Петропавловскому Братству въ 1876 г. десяти тысячъ рублей, изъ пятисотъ рублей, пожертвованныхъ матерью Ю. Ѳ. Самарина, и изъ процентовъ съ капитала, не израсходованныхъ до заключенія годового отчета, всего тринадцать тысячъ шестьсотъ рублей (13,600 руб.) и заключается въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ. Въ память Ю. Ѳ. Самарина завѣщанному имъ капиталу присвоено названіе „Самаринскаго капитала“; въ день кончины Юрія Ѳедоровича, 19-го марта, совершается о немъ молитвенное поминовеніе какъ Братствомъ, такъ и школами, которыя получаютъ пособія изъ процентовъ съ означеннаго капитала. Проценты съ Самаринскаго капитала должны быть, согласно волѣ жертвователя, употребляемы исключительно на образованіе православныхъ латышей. Поэтому они могутъ быть назначены: а) на поддержаніе существующихъ латышскихъ школъ, б) на стипендіи для обученія въ православныхъ школахъ, учрежденныхъ исключительно для православныхъ латышей, и в) на стипендіи для дальнѣйшаго образованія православныхъ латышей въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

2. *Капиталъ графа А. Е. Комаровскаго.* Графъ А. Е. Комаровскій въ 1877 г. пожертвовалъ Рижскому Петропавловскому Братству **десять** тысячъ рублей. Капиталъ этотъ остается неприкосновеннымъ. Въ память жертвователя графа Алексѣя Евграфовича Комаровскаго капиталу этому присвоено названіе „капитала графа Комаровскаго“.

3. *Капиталь А. Г. Камарина*. Въ 1889 г. душеприказчики Андрея Герасимовича Камарина доставили Совѣту Братства завѣщанные покойнымъ А. Г. Камаринымъ **пятьсотъ** (500) рублей, изъ коихъ триста назначены Петропавл. Правосл. Братству, съ тѣмъ, чтобы капиталъ остался неприкосновеннымъ, имени Андрея Герасимовича Камарина, и проценты съ него употреблялись по усмотрѣнію Братства, и двѣсти (200) р. на Дуббельнскую братскую церковь равноапостольнаго князя Владиміра, съ тѣмъ условіемъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали въ пользу причта вышесказанной церкви, и чтобы причтъ ежегодно 11 іюля совершалъ заупокойную литургію о рабѣ Божіемъ Андрѣ.

4) Сверхъ вышесказанныхъ капиталовъ въ составъ неприкоснов. капитала Братства входятъ: 200 руб. быв. архіепископа рижскаго и митавскаго Арсенія, 100 р. Д. Д. Долбежева, 100 р. архимандрита Мочеста, 200 р. В. М. Бутусова, 100 р. архіепископа Доната, 100 р. епископа Александра, 100 рублей архіепископа Димитрія, 100 рублей, вдовы штабсъ-капитана Александры Меркульевны Яковлевой на вѣчное поминовеніе рабовъ Божіихъ Александра и Матѳіа, 200 р. Любви Ремневой на вѣчное поминовеніе Николая и Любви, 100 прот. Никиты Неклепаева, 100 р. Ильи и Ксеніи Бобровыхъ, 250 р., представленные прот. А. Аристовымъ, съ тѣмъ, чтобы въ братской Эдинбургской церкви постоянно поминались прот. Александръ, Клавдія, Павелъ и Николай, и 17 іюня ежегодно служилась заупокойная литургія по нихъ; проценты съ этого капитала поступаютъ въ пользу причта Эдинбургской церкви, и 75 рублей, внесенные, какъ единовременно членскій взносъ, Анной Кузьминишной Павловой.

5) Въ 1903 г. въ неприкосновенные капиталы Братства поступили слѣдующія суммы: 1000 руб. отъ наследниковъ Дмитр. Осод. Самарина, съ тѣмъ, чтобы этотъ капи-

талъ носилъ наименованіе „капиталъ Дм. Ѳ. Самарина“, а проценты съ него употреблялись на нужды Братства, и 100 руб. отъ вдовы генераль-лейтенанта Клеопатры Ильичны Соловьевой, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала поступали въ пользу причта Эдинбургской церкви, а при совершеніи проскомидіи и заупокойной ектеніи поминалась раба Божія Александра.

Такимъ образомъ, у Братства имѣется неприкосновенныхъ капиталовъ всего — 26,925 рублей.

*Б) Недвижимое имущество.*

Недвижимое имущество Братства составляли 1) два дома на Петербургскомъ предмѣстьѣ г. Риги по Столбовой ул. № 11, сданные въ пользованіе Министерства Народнаго Просвѣщенія для Петропавловскаго городского училища; зданія застрахованы Рижскимъ Учебнымъ округомъ въ Рижскомъ форштадтскомъ обществѣ въ суммѣ 11,696 руб.

2) Дуббельнская церковь съ пристройками и инвентаремъ, застрахованная въ страховомъ Обществѣ „Якорь“ на сумму въ 16,065 рублей. При церкви у Братства есть кладбище съ часовней, обнесенное рвомъ, валомъ, съ живою оградой изъ акацій и каштановыхъ деревьевъ; при кладбищѣ устроены часовня и колодезь.

3) Церковь въ купальномъ мѣстечкѣ Эдинбургѣ, съ инвентаремъ, застрахована въ страховомъ обществѣ „Якорь“ на сумму въ 12,800 рублей; при церкви имѣются причтовый домъ и сторожка, застрахованные тамъ-же въ суммѣ 3,500 руб.

**Вспомоществованіе бѣднѣйшимъ церквамъ Рижской епархіи.**

По мѣрѣ средствъ своихъ Братство въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, приходило на помощь бѣд-

нѣйшимъ церквамъ Рижской епархіи и постановило выдать изъ своего склада:

1. Рижской Михаило-Архангельской Единоѳрческой церкви, для священническаго облаченія и діаконаскаго стихаря и ораря: 19 аршинъ парчи, 20 аршинъ подкладки-тифтѣка, 24 аршина гасу широкаго, 17 аршинъ гасу средняго, 15 аршинъ гасу средняго поуже, 15 аршинъ гасу узкаго, 3 креста большихъ, 18 крестиковъ, 34 пуговицы, 1 печать и 2 аршина бахромы, и
2. Сунцельской церкви, для облаченія на престолъ и на жертвенникъ 24 аршина парчи и 21 аршинъ гасу средняго.

### **Пособія бѣднымъ лицамъ.**

Пособія эти выдавались безвозвратно и заимообразно.

Безвозвратныя пособія были постоянныя и единовременныя. Изъ общихъ Братскихъ суммъ ежемѣсячно выдавалось вдовѣ Толѣ по 3 р. и въ теченіи года выдано 36 руб.

Единовременныя пособія выданы слѣдующимъ лицамъ:

Багровой А. — 2 р. 50 к., Панковой Е. — 5 р., Циранко Е. — 2 р. 50 к., Нейманъ М. — 4 р., Скаддингъ К. — 5 р. 50 к., Беккеру І. — 2 р., Ивановой П. — 6 р., Гаммеръ А. — 4 р., Балодъ А. (чрезъ Пляховичъ) — 8 р., Денисовой О. — 3 р., Цигенгиртъ — 3 р. 50 к., Капитоновой М. — 2 р., Згирской М. — 2 р., Мужиньянъ Ю. — 2 р., Давидовой А. — 8 р., Низюлькиной Б. — 5 р., Крахмановой А. — 3 р., Коликовской Ю. — 1 р. 50 к., Бержинской А. — 4 р., Миллеръ А. — 3 р., Гебель-Чижевской — 5 р., Турманъ Ю. — 3 р. 50 к., Вейсъ — 5 р. 50 к., вдовѣ діакона Криницкой — 14 р., Байковой О. — 4 р. 50 к., Адамовичъ А. — 2 р., Емельяновой А. — 1 р. 50 к., Машкову М. — 5 р., Петровой Е. — 2 р., Романовой В. —

4 р., Бенедиктову Р. — 4 р. 50 к., Петровой М. — 5 р. 50 к.,  
Ринге — 2 р. 50 к., сиротамъ Руновымъ — 2 р., Петай —  
1 р., Кларкъ — 5 р., Веліонской — 4 р., Куккъ — 6 р.,  
б. сторожу Эдинб. бр. церкви К. Биргеру — 5 р., Рѣкстынь Э. —  
1 р. 50 к., Вельсвебель М. — 1 р. 50 к., Насѣкайло —  
1 р. 50 к., Кронбергу — 2 р., Витоліну М. — 1 р. 50 к.,  
Горбаху М. — 1 руб. 50 коп., Барткерсу Л. — 1 руб.

Итого 205 р. 50 к.

*Пособія:*

Б. учителю Браслину — 2 р., учительницѣ Врангель-  
гофской приходской школы О. Б. Подекратъ — 15 р., учи-  
телю Валкского Николаевского училища Г. Богданову —  
15 р., Каплаусской церкви на ремонтъ иконостаса — 15 р.,  
учителю Альт-Гринвальд. вспомогат. школы А. Угольникову  
на лѣченіе — 10 р., ц. приходской школѣ Іоанновскаго при-  
хода на Эзелѣ (чрезъ свящ. Покровскаго) — 15 р., псалом-  
щику Хрщевской церкви Е. Назарову — 5 р., б. псалом-  
щику и учителю Е. Лебедеву — 5 р. . . . Итого 82 р.

*Пособія учащимся:*

Въ Рижск. дух. семинаріи Рянгелю А. — 3 р., Лиф-  
ляндскому А. — 4 р., Штернфельдту Н. — 7 р., въ Рижск.  
дух. училищѣ Н. Богданову — 25 р., въ Иллукустск. жен-  
скомъ училищѣ Чепаркиной А. — 5 р., въ образцовой  
школѣ при Рижск. дух. Семинаріи Петрову Т. — 2 р., Го-  
ранскому Н. — 2 р., въ Ремесленномъ училищѣ г. Риги  
М. Жамойда — 4 р. . . . Итого 52 руб.

*Заммообразныя пособія выданы:*

Священнику Гарьельской церкви К. Богданову — 25 р.,  
Священнику В. Верлоку на изданіе календаря — 100 руб.,  
псаломщику А. Саару — 10 р., псаломщику Вл. Морозову —  
10 р., воспитаннику Р. дух. Семинаріи Узна А. — 10 р.

Итого 155 руб.

Всего . . . 494 руб. 50 коп.

Изъ Самаринскаго капитала выданы безвозвратныя пособія:

Попечительству Гроссъ-Юнгфернсгофск. православнаго училища на школу 25 руб.

*Ученикамъ Рижск. дух. Семинаріи:*

П. Курземнѣку — 14 р., А. Андерсону — 9 р., Силину П. — 6 р., Аболину И. — 11 р., Бергталю Н. — 11 р., Карклину В. — 6 р., Даву К. — 4 р., Вембрису П. — 12 р., Авенину А. — 12 р., Наудынь А. — 20 р., Гиргерсону Э. — 5 р., Макару Н. — 10 р., Эрглису П. — 8 р., Даву В. — 8 р., Звайзгниту П. — 5 р., Декснису А. — 5 р., Мельбардзу Р. — 13 р., Балтыню Н. — 5 р., Балтыню А. — 3 р., Ваверу П. — 5 р., Эглицу Р. — 5 р., Лапикену П. — 5 р., Натре А. — 5 р., Кальвяку А. — 8 р., Калныну А. — 5 р., Чаурсу И. — 8 р., Сегленѣку А. — 7 р. 84 к., Спрогису И. — 5 р., Николаеву П. — 5 р., Калныну П. — 5 р., Волкову И. — 3 р., Циммерману П. — 3 р., Даву И. — 3 р., Аболину П. — 3 р., Кигуру Н. — 3 р., Захарову А. — 5 р.

*Ученикамъ Рижск. дух. Училища:*

Варну И. — 4 р., Удрису А. — 5 р., Рубену Н. — 2 р., Студенту А. — 2 р., Эрглису П. — 2 р., Клявиню И. — 10 р., Каушу Вл. — 17 р., Тропулину П. — 2 р., Лѣпину П. — 2 р., Лійциту В. — 2 р., Циммерману П. — 2 р., Спруду Вл. — 2 р., Анкраву И. — 2 р., Блейкису 5 р., Трекселю И. — 18 р., Плауду А. — 15 р., Звиргздыню П. — 8 р., Лапикену Н. — 8 р., Зариню Р. — 8 р., Лапиню — 5 р., Заправскому — 5 р., Пуце — 3 р., Зонне К. — 3 р., Лаздыню — 3 р., ученику Рижской торговой школы Спунде — 15 р., ученику Рижск. Петровскаго Реальнаго училища Спунде — 10 р., псаломщику Туккумской церкви Зонне на обученіе сына въ Рижск. дух. Училищѣ — 10 р., псаломщику Роопской церкви А. Паэгле на обученіе сына

30 р., псаломщику Зербенской церкви Калныню И. —  
10 р., учителю вспомогательной школы Лаудон-Одзенской  
К. Путныню для школы — 10 р.

*Заимообразныя пособія:*

— Студенту Рижск. Политехнич. Института К. Даукшу —  
10 р., ученикамъ Рижской дух. Семинаріи Гредзену П. —  
10 р. и Анкраву И. — 5 р. . . . . Всего на 521 р. 54 к.

## Денежная вѣдомость

о приходахъ и расходахъ Братства съ 1-го [марта 1908 г.  
по 1-го марта 1909 года.

### ПРИХОДЪ.

*А. Общихъ братскихъ суммъ:*

Оставалось къ 1908 г. 0/0 0/0 бум. . . . .	20,400 р. — к.
Наличными . . . . .	859 „ 12 „
1. Поступило въ теченіи отчет. года член- скихъ взносовъ . . . . .	310 „ — „
2. Отъ Св. Синода пособие на изданіе жур- наловъ . . . . .	1,500 „ — „
3. Отъ Лифляндскаго Губернскаго Коми- тета Попеч. о народной трезвости . . . . .	500 „ — „
4. Отъ Курлянд. Губ. Ком. Попеч. о на- родной трезвости на усиленіе изд. средств. . . . .	150 „ — „
5. Отъ Прибалтійскаго Прав. Бр. на уси- леніе изд. средствъ . . . . .	427 „ 50 „
6. Отъ Петропавл. город. учил. арендная плата за брат. дома . . . . .	300 „ — „
7. Отъ братскихъ процент. бумагъ процент. . . . .	771 „ 40 „
8. Проценты по брат. книжкамъ въ Риж. Конторѣ Госуд. банка . . . . .	2 „ 61 „

9. Проценты по вкладамъ въ рус. ссудо- сберегат. кассѣ . . . . .	28 р. 31 к.
10. Отъ приходскихъ церквей на усиленіе издат. средствъ братства . . . . .	416 " — "
11. Отъ продажи книжекъ, издан. брат., отъ Гольдинген. склада . . . . .	2 " — "
12. Отъ Е. А. Камкина, по духовному за- вѣщанію . . . . .	300 " — "
13. Отъ Маріи N. N. на нужды братства . . . . .	3 " — "
14. Возвращено должниками братства . . . . .	15 " — "
	<hr/>
	4,625 р. 82 к.

*II. По Эстонскому журналу.*

1. Отъ подписки на журналъ . . . . .	1,734 р. 76 к.
2. Отъ продажи оттисковъ и отдѣльн. №№ . . . . .	78 " 96 "
3. За объявленія въ журналѣ . . . . .	7 " 20 "
4. Пожертвованій . . . . .	9 " 38 "
	<hr/>
	1,830 р. 30 к.

*III. По Латвийскому журналу.*

1. Отъ подписки на журналъ . . . . .	1,358 р. 80 к.
2. Отъ должниковъ за 1907 г. поступило . . . . .	50 " 22 "
3. Отъ продажи журн. за прежн. годы . . . . .	7 " 50 "
4. За объявленія . . . . .	5 " — "
	<hr/>
	1,421 р. 52 к.

*IV. По Единбургской церкви.*

1. Свѣчной, кошельковый доходъ и за про- сфоры за май . . . . .	75 р. 38 к.
2. за іюнь . . . . .	390 " 77 "
3. за іюль . . . . .	589 " 07 "
4. за августъ . . . . .	442 " 98 "
	<hr/>
	1,498 р. 20 к.

V. По Дуббельнской церкви.

Съ 1 марта 1908 г. по 20 мая 1908 г. и съ 1 сент. 1908 г.  
по 1 марта 1909 г.

1. Свѣчныхъ . . . . .	379 р. 29 к.
2. Кошельковыхъ . . . . .	118 „ 45 „
3. Пожертвованій . . . . .	350 „ 43 „
4. За деревья на кладбищѣ . . . . .	45 р. — „
5. За колодезь, за пользованіе водою . . . . .	12 „ 80 „

За лѣтній сезонъ 1908 года.

6. Свѣчныхъ . . . . .	486 „ 11 „
7. Кошельковыхъ . . . . .	183 „ 16 „
Отъ прошлаго года остатокъ . . . . .	72 „ 02 „
Остатокъ къ 1 марта 1909 года . . . . .	40 „ 58 „
<hr/>	
Итого . . . . .	1,651 р. 84 к.

VI. По братской школѣ на взморьѣ.

1. Отъ платы за ученіе . . . . .	123 р. — „
2. Отъ училищнаго Совѣта . . . . .	250 „ — „
3. Остатокъ отъ 1908 г. . . . .	34 „ — „
<hr/>	
	407 р. — „
<hr/>	
Итого . . . . .	11,470 р. 62 к.
<hr/>	
Всего . . . . .	32,729 р. 74 к.

Въ томъ числѣ: 0/00 бумагами . . . . .	20,400 „ — „
наличными . . . . .	12,329 „ 74 „

Б. Самаринскаго неприкосновеннаго капитала.

Оставалось къ 1 марта 1908 г. процент-	
ными бумагами . . . . .	13,700 р. — „
Въ 1908 г. поступило процентовъ . . . . .	521 „ 54 „
<hr/>	
Итого . . . . .	14,221 р. 54 к.

*Всѣхъ же суммъ Братства:*

% бумажными . . . . .	34,100 р. — „
наличными . . . . .	12,851 „ 28 к.
Всего . . . . .	46,951 р. 28 к.

РАСХОДЪ.

*А. Общихъ братскихъ суммъ:*

1. Страховому Общ. „Якорь“ за страховку братскихъ зданій на взморьѣ . . . . .	149 р. 09 к.
2. За напечатаніе отчета за 1907 г. и росписаній богослуж. въ братскихъ церквахъ . . . . .	56 „ 50 „
3. На дѣлопроизводство, канцелярск. при-надл., переплетъ братск. книгъ . . . . .	132 „ — „
4. За портфель для братскихъ бумагъ . . . . .	5 „ 50 „
5. Жалованье разсылному . . . . .	45 „ — „
6. Сторожама Александр. гимназій за услуги при братскихъ собраніяхъ . . . . .	6 „ — „
7. Почтовые расходы . . . . .	1 „ 60 „
	395 р. 69 к.

*II. По Эстонскому журналу:*

1. За типографск. работы и бумагу . . . . .	2,456 р. 80 к.
2. За пересылку журнала . . . . .	392 „ 62 „
3. Уступка книгопродавцамъ . . . . .	29 „ 66 „
4. За клише для заглавнаго листа . . . . .	17 „ 50 „
5. Редактору и сотрудникамъ . . . . .	705 „ — „
5. Мелочные и случайные расходы . . . . .	3 „ 72 „
	3,605 р. 30 к.

*Примѣчаніе.* Въ эту сумму не вошло, а перенесено расходовъ по журналу на слѣдующій братскій годъ 325 р. (а именно: за 48- 52 NN. по 50 р. 250 р.; редакт. и сотруду. 75 руб.).

III. По Латышскому журналу:

1. За типографск. работы и бумагу . . . . .	1,818 р. 89 к.
2. За разсылку журнала . . . . .	503 „ 63 „
3. Редактору и сотрудникамъ . . . . .	700 „ — „
4. Учителю Тарзеру на поѣздку по Лифлянд- ской губ. для распростран. журн. . . . .	29 „ 50 „
5. На выписку журналовъ и газетъ . . . . .	15 „ — „
	<hr/>
	3,067 р. 02 к.

IV. По Эдинбургской церкви.

1. Позолота куполовъ . . . . .	600 р. — „
2. Жалованье сторожу Эдинбургск. церкви за зимніе мѣсяцы . . . . .	77 „ 88 „
3. Расходъ за лѣтній сезонъ, по отчету о. настоятеля 1210 руб., а именно:	
а) Пѣвчимъ за лѣтній сезонъ . . . . .	280 „ — „
б) Окраска церкви снаружи, трубъ, крыши . . . . .	371 „ 75 „
в) Діакону за участіе въ богослуженіяхъ . . . . .	36 „ — „
г) За свѣчи . . . . .	333 „ 43 „
д) Просфоры, вино и др. . . . .	68 „ 39 „
е) Сторожу жалованье и наград. и др. мелкіе расходы . . . . .	43 „ — „
	<hr/>
Итого . . . . .	1,888 р. 34 к.

V. По Дуббельнской церкви.

1. Малярныя работы по церкви и причто- вому дому . . . . .	536 р. — „
2. За лѣтній сезонъ:	
а) свѣчи . . . . .	136 „ 35 „
вино, ладанъ . . . . .	2 „ 25 „
просфоры . . . . .	31 „ 95 „
пѣвчіе . . . . .	272 „ — „
сторожу . . . . .	44 „ — „

Разн. расх. . . . .	30 „ 19 „
Ремонтъ церк. дома . . . . .	114 „ 70 „
Содержаніе церкви . . . . .	43 „ 20 „
Мелочн. расходы . . . . .	2 „ 75 „

Съ 1 марта 1908 г. по 20 мая 1908 г. и съ 1 сентября 1908 г.  
по 1 марта 1909 г.:

Отопленіе . . . . .	12 р. 69 к.
Вино . . . . .	16 „ 15 „
Содержаніе дома . . . . .	30 „ 75 „
Просфоры . . . . .	27 „ 30 „
Ограда и ремонтъ . . . . .	646 „ 97 „
Масло . . . . .	13 „ 03 „
Сторожу . . . . .	90 „ — „
Свѣчи . . . . .	97 „ 25 „
Квартирныя священнику . . . . .	60 „ — „
Мелочн. . . . .	9 „ 15 „
Итого . . . . .	2,216 р. 68 к.

*VI. По Братской школѣ на взморьѣ.*

1. Жалованье учителю . . . . .	400 р. — „
„ прислугѣ . . . . .	29 „ — „
Помѣщеніе школы . . . . .	150 „ — „
Отопленіе . . . . .	40 „ 20 „
Освѣщеніе . . . . .	21 „ 30 „
Мелочные расходы . . . . .	13 „ 30 „
	653 р. 80 к.

*VII. Пособія безвозвратныя:*

а) бѣднымъ . . . . .	205 р. 50 к.
б) учащимъ . . . . .	82 „ — „
в) учащимся . . . . .	52 „ — „
г) заимообразныя пособія . . . . .	155 „ — „
	494 р. 50 к.

Итого . . . . .	12,321 р. 33 к.
На 1-ое марта 1909 г. . . . .	20,408 „ 41 „
Всего . . . . .	32,729 р. 74 к.

**Б, По Самаринскому капиталу.**

*Выдано въ пособіе бѣднымъ:*

процентовъ съ Самар. капитала . . . . . 521 р. 54 к.  
остается 0/00/0 бумагами . . . . . 13,700 " — "

Итого . . . . . 14,221 р. 54 к.

Всего же въ расходѣ . . . . . 12,842 " 87 "

Остается къ 1 марта 1909 г.

0/00/0 бумагами . . . . . 34,100 " — "  
наличными . . . . . 8 " 41 "

Всего . . . . . 46,951 р. 28 к.

**VII. СМѢТА на 1909 годъ.**

Приходъ.

*А. Общихъ братскихъ суммъ:*

Остатокъ отъ 1908 г.

1. Членскіе взносы . . . . . 350 р. — к.
2. Проценты съ братскихъ капиталовъ . . . . . 795 " 20 "
3. Возмѣщеніе 5<sup>0</sup>/0 сбора . . . . . 60 " 75 "
4. За братскіе дома по Столб. ул. . . . . 300 " — "
5. Пособія на усиленіе издат. средствъ:
  - а) отъ Св. Синода . . . . . 1,500 " — "
  - б) Прибалт. Братства . . . . . 427 " 50 "
  - в) отъ приходск. церквей . . . . . 400 " — "
  - г) отъ Лифл. Попеч. о народн. трезв. . . . . 500 " — "
  - д) отъ Курлянд. Попеч. о народн. трезв. . . . . 150 " — "
6. Отъ Эстонскаго журнала . . . . . 1,948 " — "  
(въ этой суммѣ 118 долгу отъ подписк. 1908).
7. Отъ Латышскаго журнала . . . . . 1,512 " 90 "  
(въ этой суммѣ долгъ 92 р. 90 к. отъ 1908).
8. Отъ Единбургской церкви . . . . . 1,500 " — "
9. Отъ Дуббельнской церкви . . . . . 1,000 " — "
10. Случайныхъ поступленій и возвратъ  
долговъ . . . . . 200 " — "

11. На покрытие дефицита по подписнымъ листамъ . . . . .	300 р. — к.
12. По школѣ (150 р. за ученье, 250 р. отъ Учил. Совѣта) . . . . .	400 " — "
	11,343 р. 25 к.
Остатокъ на 1 марта 1909 года . . . . .	20,408 " 41 "
	<hr/>
Всего . . . . .	31,751 р. 66 к.
<i>Б. По Самаринскому капиталу.</i>	
Остатокъ отъ 1908 г. 0/0 бум. . . . .	13,700 р. — "
Процентовъ въ 1909 г. . . . .	521 " 54 "
	<hr/>
Итого . . . . .	14,221 р. 54 к.
Всего: 0/0 0/0 бумагами . . . . .	34,100 " — "
наличными . . . . .	11,873 " 20 "
	<hr/>
Итого . . . . .	45,973 р. 20 к.

### СМѢТА на 1909 годъ.

#### Расходъ.

#### А. Общихъ братскихъ суммъ:

1. Страховка братск. зданій на взморьѣ . . . . .	150 р. — к.
2. На вспомошествованіе бѣднымъ, по преимуществу къ Р. Хр., а также учащимся русскимъ и эстонцамъ . . . . .	350 " — "
3. На изданіе эстонск. журнала . . . . .	3,892 " 81 "
4. На изданіе латышск. журнала . . . . .	2,892 " — "
5. Покрытіе долга по изданію эстонск. журнала за 1908 г. . . . .	325 " — "
6. За оттиски „Бес. на Ев. Мѳ.“ на латышск. языкѣ . . . . .	250 " — "
7. На изданіе русск. листковъ или приобрѣтеніе готовыхъ для русск. приходовъ . . . . .	200 " — "
8. На приобрѣтеніе иконъ и церковныхъ вещей для бѣдныхъ церквей . . . . .	150 " — "
9. На печатаніе отчета . . . . .	50 " — "