

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.
Дѣла годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

15 ФЕВРАЛЯ 1881 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 4.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ по Кашинскому дух. училищу.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10-го декабря—9-го января 1880—81 г.. № 2678, объ изданіи въ 1881 г. журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го ноября 1880 г. за № 5780, объ изданіи въ настоящемъ 1881 г. журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“. И по справкѣ приказали: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1881 году журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Тверскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія 15 сего января за № 33-мъ, слѣдующаго содержанія: Бѣжецкая Городская Управа, отъ 24-го декабря 1880 года № 1691-мъ сообщила Г. Начальнику губерніи, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 іюня 1877 г. были составлены въ Управу метрическія выписи о молодыхъ людяхъ родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 г. и при составленіи Управою предпоследняго уже призывнаго списка всѣ такія метрики найдены доставленными православнымъ вѣдомствомъ съ недостаточною аккуратностію; послѣствиемъ чего являлось по необходимости затрудненіе въ составленіи призывныхъ списковъ; такъ наприм. на нѣкоторыхъ лицъ, призывавшихся въ 1877, 1873, 1879 и 1880 г. во все не было доставлено метрикъ; за тѣмъ большинствомъ метрикъ грѣшитъ отсутствіемъ, вопреки 107 ст. уст. о воинск. отмѣтокъ о годѣ, мѣсяцѣ и числѣ, въ которые послѣдовала смерть родившагося; большая также часть метрикъ вопреки той же 107 ст. уст., заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о лицахъ, во все не принадлежащихъ къ Бѣжецкому обществу и никогда не состоявшихъ въ ономъ и т. п. Почему Городская Управа, въ видахъ устраненія на будущее время какихъ либо неправильностей и недостатковъ, встрѣчаемыхъ ею въ метрическихъ выписяхъ и во избѣжаніе совершеніи излишней переписки, проситъ г. Начальника губерніи сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь метрики доставлялись въ Управу въ полномъ и точномъ извѣщеніи, съ означеніемъ года, мѣсяца и числа, въ которые послѣдовала смерть родившагося, и съ означеніемъ лица, въ пользу котораго метрика выдана, и т. п.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства
послѣдовала такая: февраля 4. *Исполнить.*

Отчетъ Кашинскаго духовнаго училища. (*)

(Продолженіе)

Подробный счетъ штатной суммы.

Счетъ № 1-й.

	Ассигно- вано по сметѣ.		Дѣйстви- тельно по статуту.		Оста- лось	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
Смотрителю училища, кандидату Павлу Знаменскому по старому штату жалованья	84	8	84	6	—	—
Пособія	30	—	30	—	—	—
Ему же по новому штату жалованья	441	—	441	—	—	—
Помощнику смотрителя, кандидату Влади- миру Скворцову по старому штату жа- лованья	28	2	28	56	—	—
Пособія	17	50	17	31	—	—
Ему по новому штату жалованья	294	—	294	—	—	—
Учителямъ:						
1) Латинскаго языка 1-му учителю, кан- дидату Владимиру Скворцову по старому штату жалованья	84	8	84	6	—	—
Пособія	30	—	30	—	—	—
Ему же за дополнительные уроки по Ла- тинскому языку	205	80	183	30	—	—
2) 1-му учителю Латинскаго языка, сту- денту Ивану Суслову	—	—	34	30	—	—
3) II-му учителю Латинскаго языка и ка- тихизиса, студенту Ивану Драницыну по старому штату жалованья	53	81½	53	4	—	—
Пособія	30	—	30	—	—	—
По новому штату жалованья	205	80	205	80	—	—
Ему же за дополнительные уроки	—	—	30	40	—	—
4) Учителю греческаго языка, священ- нику Андрею Стратоницкому по старому штату жалованья	84	8	84	8	—	—
Пособія	30	—	30	—	—	—
По новому штату жалованья	264	60	264	60	—	—

(*) См. Еп. Вѣд. № 3-й.

Счетъ № 1-й.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тел. израс- ходовано.		Оста- лось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
5) Учителю Русскаго и церковнославянскаго языка, священнику Іоанну Ушакову по старому штату жалованья	73	56 1/2	73	56	—	—
Пособія	30	—	30	—	—	—
По новому штату жалованья	205	80	25	80	—	—
			(*)			
6) Учителю ариѳметики и географіи, студенту Михаилу Орлову по старому штату жалованья	73	56 1/2	73	56	—	—
Пособія	30	—	30	—	—	—
По новому штату жалованья	254	80	254	80	—	—
7) Учителю чистописанія священнику Іоанну Ушакову			25	2	—	—
Учителю чистописанія, студенту Ивану Суслову	50	—	20	83	—	—
Учителю чистописанія студенту Петру Смирнову			4	15	—	—
8) Учителю церковнаго пѣнія, кончившему курсъ богословскихъ наукъ Никанору Бутягину	50	—	50	—	—	—
9) Квартирныхъ денегъ учителю Ушакову	20	—	19	98	—	—
Итого на содержаніе лицъ Управленія и учащихся въ 1879 г. за 1-ю половину года по старому штату	697	98				
За вторую половину по новому штату	1971	80				

(*) Не ошибка ли въ подлинникѣ? Вообще редакція не принимаетъ на себя отвѣтственности, если въ подлинникѣ вкрались какія либо ошибки.

Счетъ № 2-й.

1) На прислугу

2) На отопленіе классовъ и другихъ помѣщеній сосновыхъ одно-
полѣнныхъ дровъ

3) На освѣщеніе: салныхъ свѣчъ

4) На ремонтъ и содержаніе дома:

За чистку дымовыхъ трудъ.

— мытье половъ въ классахъ и другихъ помѣщеніяхъ

— переколку сосновыхъ дровъ

— вставку въ лѣтнія и зимнія рамы бѣлыхъ стеколъ

— поправку печи

— штукатурку у дверей и подъ окнами

— 50 метель прутяныхъ

— 20 ф. мѣлу кусковаго для писъма на классной доскѣ

— 1/2 стопы бѣлой бумаги № 4

— 1 стопу полубѣлой бумаги

— коробку стальныхъ перьевъ

1 1/2 ф. красного сургучу № 1

чернильнаго прибору

Итого на содержаніе дома и другія потреб-
ности въ 1879 г.

Отъ 1878 г. осталось.				Въ 1879 г. куплено.				Въ 1879 году израсходовано.				Въ 1880 г. осталось.			
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
	Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	30	»			
»	»	»	»	15 саж.	4	25	63	75	15 саж.	4	25	63	75		
»	»	»	»	4 саж.	4	20	16	80	4 саж.	4	20	16	80		
»	»	»	»	2 1/2 с	4	10	10	25	2 1/2 с.	4	10	10	25		
»	»	»	»	3 фун.	»	15	»	45	3 фун.	»	15	»	45		
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	»			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6	»			
»	»	»	»	»	»	»	»	2 1/2 с.	»	20	4	30			
»	»	»	»	»	»	»	»	1 стекл.	»	30	»	30			
»	»	»	»	»	»	»	»	2 ст.	»	25	»	50			
»	»	»	»	»	»	»	»	2 ст.	»	20	»	40			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	50			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	»			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	50			
»	»	»	»	»	»	»	»	—	3	60	1	30			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	90	1	90			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	75			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	90			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	65			
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	149	85			

Счетъ № 3-й.

	Руб.	К.
По смѣтѣ ассигновано на полугодіе	4	0
Издержано: въ уплату за переплетъ журнала Церковнаго Вѣстника, трехъ томовъ отчетовъ г.г. ревизоровъ Учебнаго Комитета и другихъ девяти книгъ учебныхъ пособій для фундаментальной бібліотеки	3	10
Семь грецкихъ губокъ для стиранія съ классныхъ досокъ	»	7
Итого на мелочные и экстраординарные расходы	3	85

Счетъ № 4-й.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тел. вы-дано.		Оста-лось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
Классныхъ окладовъ:						
1) Магистру, зимняго двorca церкви протоіерею Арсенію Судакову, а по его порученію, протоіерейской вдовѣ Авдотѣ Косухиной	100	10	100	10	—	—
2) Кандидату, Воскресенскаго въ г. Кашинѣ собора, протоіерею Александру Петрашенъ	71	50	—	—	71	50
Пенсіи:						
1) Бывшему смотрителю Кашинскаго духов. училища Александру Петрашенъ за время съ 1-го августа 1878 г. по 1880 годъ	601	41	573	52	27	89
2) Бывшему помощнику смотрителя, кандидату Михаилу Ванчакову за время съ 11 мая 1878 года по 1880 годъ	481	83	430	33	51	50
3) Бывшему учителю Кашинскаго дух. училища, Воскресенскаго собора свящ. Алексѣю Алексѣеву	150	15	150	15	—	—
Итого на пенсіи и классные оклады	1404	99	1254	10	150	89

Классные оклады Петрашенъ и Ванчакову въ числѣ 150 р 89 коп. не выданы по случаю назначенія имъ съ означенныхъ сроковъ пенсій.

Счетъ № 5-й.

	Назна- чено.		Выда- но.			Назна- чено.		Выда- но.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
За 1-ю половину 1879 г. выдано					Изъ 16 руб. оклада III класса				
Изъ 24 руб. оклада IV класса.					Ивану Завьялову . . .	8	—	8	—
Михаилу Флерову . . .	12	—	12	—	Михаилу Завьялову . . .	8	—	8	—
III класса.					Сергѣю Соколову 1-му . .	8	—	8	—
Алексѣю Колоколову . .	12	—	12	—	II классу.				
Ивану Колерову . . .	12	—	12	—	Изъ Петропавловскому .	8	—	8	—
Алексѣю Приселкову . .	12	—	12	—	Николаю Новоселову . .	8	—	8	—
II класса.					Алексѣю Шаврову . . .	8	—	8	—
Владим. Петропавловскому	12	—	12	—	I класса.				
Василію Носову . . .	12	—	12	—	Сергѣю Воскресенскому .	8	—	8	—
Петру Колоколову . . .	12	—	12	—	Петру Преображенскому .	8	—	8	—
Димитрію Приселкову . .	12	—	12	—	Изъ 14 руб. оклада IV класса.				
I класса.					Сергѣю Петропавловскому .	7	—	7	—
Петру Смоленскому . . .	12	—	12	—	Петру Тугаринову . . .	7	—	7	—
Димитрію Казанскому . .	12	—	12	—	Василію Воробьеву . . .	7	—	7	—
Приготов. класса					Александрѣ Соколову . . .	7	—	7	—
Димитрію Смоленскому . .	12	—	12	—	Арсенію Воробьеву . . .	7	—	7	—
Владиміру Казанскому . .	12	—	12	—	Николаю Цорѣцкому . . .	7	—	7	—
Александрѣ Докучаеву . .	12	—	12	—	III класса.				
Изъ 22 руб. оклада I класса.					Макарію Судницину . . .	7	—	7	—
Сергѣю Носову . . .	11	—	11	—	Александрѣ Рождествен- скому . . .	7	—	7	—
Изъ 20 руб. оклада III класса.					Ивану Лебедеву 2-му . . .	7	—	7	—
Константину Троицкому . .	10	—	10	—	Приготов. класса.				
Сергѣю Флоренскому . . .	10	—	10	—	Димитрію Чижову . . .	7	—	7	—
Василію Смирнову . . .	10	—	10	—	Изъ 12 руб. оклада II класса.				
Ивану Судакову . . .	10	—	10	—	Николаю Радикорскому . .	6	—	6	—
II класса.					Алексѣю Воинову . . .	6	—	6	—
Ивану Лебедеву 1-му . . .	10	—	10	—	I класса.				
Ивану Успенскому . . .	10	—	10	—	Владиміру Дворяшину . .	6	—	6	—
Приготов. класса.					Изъ 10 руб. оклада IV класса.				
Андрею Ильинскому . . .	10	—	10	—	Федору Радикорскому . .	5	—	5	—
Константину Ильинскому .	10	—	10	—	Василію Докучаеву . . .	5	—	5	—
Изъ 18 руб. оклада IV класса.					Арсенію Бажанову . . .	5	—	5	—
Николаю Троицкому . . .	9	—	9	—	Александрѣ Березину . .	5	—	5	—
Димитрію Зибѣлину . . .	9	—	9	—	II класса.				
III класса.					Александрѣ Троицкому . .	5	—	5	—
Гаврилѣ Раисудовскому . .	9	—	9	—	I класса.				
I класса.					Федору Новоселову . . .	5	—	5	—
Василію Успенскому . . .	9	—	9	—	Николаю Носову . . .	5	—	5	—

Счетъ № 5-й.

	Назв- чено.		Выд- но.			Назв- чено.		Выд- но.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Единовременнаго пособія					Приготов. класса.				
IV класса.					Василію Забѣлину . . .	10	—	10	—
Макарію Комарову . . .	5	—	5	—	Изъ 18 руб. оклада				
Итого за 1-е полугодіе.	475	—	475	—	III класса.				
За 2-е полугодіе выдано					Ильѣ Покровскому . . .	9	—	9	—
пособія:					Николаю Новоселову . . .	9	—	9	—
Изъ 30 руб. оклада					II класса.				
IV класса.					Василію Успенскому . . .	9	—	9	—
Павлу Колоколову . . .	15	—	15	—	Изъ 16 руб. оклада.				
Димитрію Казанскому . . .	15	—	15	—	IV класса.				
Петру Смоленскому . . .	15	—	15	—	Сергѣю Соколову . . .	8	—	8	—
Изъ 24 руб. оклада					III класса.				
IV класса.					Гаврилѣ Разсудовскому . . .	8	—	8	—
Алексѣю Колоколову . . .	12	—	12	—	Ивану Завьялову . . .	8	—	8	—
Ивану Стефановскому . . .	12	—	12	—	Алексѣю Шаврову . . .	8	—	8	—
Николаю Хотчинскому . . .	12	—	12	—	Алексѣю Воинову . . .	8	—	8	—
III класса.					Ал-дру Рождественскому . . .	8	—	8	—
Владим. Петропавловскому	12	—	12	—	Михаилу Завьялову . . .	8	—	8	—
Василію Ногову . . .	12	—	12	—	II класса.				
Петру Колоколову . . .	12	—	12	—	Петру Преображенскому . . .	8	—	8	—
Димитрію Приселкову . . .	12	—	12	—	Изъ 14 руб. оклада				
I класса.					IV класса.				
Димитрію Смоленскому . . .	12	—	12	—	Сергѣю Петропавловскому	7	—	7	—
Владиміру Казанскому . . .	12	—	12	—	Петру Тугаринову . . .	7	—	7	—
Александрѣ Докучаеву . . .	12	—	12	—	Василію Воробьеву . . .	7	—	7	—
Михаилу Хотчинскому . . .	12	—	12	—	Макарію Сидницину . . .	7	—	7	—
Приготов. класса.					Ивану Лебедеву 2 му . . .	7	—	7	—
Александрѣ Соколову . . .	12	—	12	—	II класса.				
Алексѣю Завьялову . . .	12	—	12	—	Сергѣю Воскресенскому . . .	7	—	7	—
Николаю Богородскому . . .	12	—	12	—	Изъ 12 руб. оклада				
Изъ 22 руб. оклада					III класса.				
IV класса.					Николаю Радикорскому . . .	6	—	6	—
Михаилу Воинову . . .	11	—	11	—	II класса.				
Сергѣю Носову . . .	11	—	11	—	Петру Ушакову . . .	6	—	6	—
Михаилу Флерову . . .	11	—	11	—	I класса.				
III класса.					Николаю Никольскому . . .	6	—	6	—
Ивану Колерову . . .	11	—	11	—	Владиміру Дворянину . . .	6	—	6	—
Алексѣю Приселкову . . .	11	—	11	—	Изъ 10 руб. оклада				
Изъ 20 руб. оклада					II класса.				
III класса.					Михаилу Портцкому . . .	5	—	5	—
Ивану Успенскому . . .	10	—	10	—	Федору Новоселову . . .	5	—	5	—
I класса.									
Андрею Ильинскому . . .	10	—	10	—	Итого за 2-е полугодіе.	475	—	475	—
Кон-тантипу Ильинскому . . .	10	—	10	—	А всего за 1879 годъ . . .	950	—	950	—

Подробный счет суммы епархiальной.	Выдано.		Объясненiя.
Счетъ № 1-й.	Руб.	К.	
Смотрителю училища, кандидату Павлу Знаменскому. . .	235	92	Выдача сiя произведена на основанiи постановленiя сѣзда духовенства 22 августа 1878 года въ видахъ возвышенiя жалованья смотрителю до 700 руб.
Ему же квартирныхъ денегъ.	50	—	Квартирные деньги смотрителю и помощнику выданы на основанiи постановленiя сѣзда 24 iюля 1879 г.
Помощнику смотрителя, кандидату Владимиру Скворцову .	90	48	Выданы на основанiи журнальнаго постановленiя Правленiя 18 ноября 1878 г. въ видахъ возвышенiя жалованья до 500 р. въ годъ.
Ему же квартирныхъ денегъ.	40	—	
Учителямъ пособiя:			
Священнику А. Стратоницкому.	90		Пособiе выдано по постановленiю сѣзда 1876 года и съ того времени выдавалось за полугодiе до новыхъ окладовъ жалованья.
— — — Иоанну Ушакову .	93		
Студенту Михаилу Орлову .	99		
— — — Ивану Драницыну.	161		
Учителю приготов. класса студенту Сергѣю Морошкину . .	323	32	На основанiи смѣты, составленной 24 iюля 1879 г. сѣздомъ духовенства.
Надзирателю Ивану Суслову.	33	32	Содержанiе надзирателю разрѣшено сѣздомъ 24 iюля 1879 года; Суслову деньги выданы за мѣсяцы октябрь и ноябрь.
Надзирателю Петру Смирнову.	16	66	Деньги выданы за декабрь 1879 года.
Письмоводит. С. Морошкину.	12	48	По журналу Правленiя отъ 19 апрѣля 1879 г. за время отъ 19 апрѣля до 15 iюля.
Письмоводит. Мих. Орлову .	45	79	Изъ оклада 100 руб. сер. опредѣленнаго сѣздомъ на письмоводителя 24 iюля 1879 г. за время отъ 15 iюля по 1-е января.
Учителю пѣнiя Никанору Бугаину	39	92	Плата за уроки пѣнiя въ нормальныхъ классахъ производилась до реформы училища изъ средствъ епархiальныхъ по журналу Правленiя отъ 31 октября 1878 г. Означенная сумма уплачена за время отъ 1 ноября 1878 г. по 1-е iюля 1879 года. Въ счетъ этой же суммы вошло жалованье за уроки пѣнiя въ пригот. классъ по 1 р. 66 к. въ мѣсяцъ вычетное изъ жалованья учителя пригот. класса за мѣсяцы сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь по журналу Правленiя сентября 6 дня 1879 года.
Итого въ 1879 г. израсходовано налицъ Управленiя и учителей	1330	89	

Счет № 2-й.

За 2-ю половину 1879 года издержано ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства 24 июля 1879 года;

I. На ежегодные постоянные расходы:

1) На отопленіе:		Рубл.
3 саж. дровъ однополѣнныхъ сосновыхъ	13	
1 саж. тѣхъ же дровъ	4	
5 саж. осиновыхъ дровъ однополѣнныхъ	20	
2) На освѣщеніе:		
3 фун. сальныхъ свѣчъ	—	
2 фун. стеариновыхъ свѣчъ	—	
3) За мытье половъ въ классахъ и другихъ помѣщеніяхъ.	11	
4) На вставку и обмазку зимнихъ рамъ:		
За 20 фун. муки ржаной	—	
— 4 фун. пакли	—	
— 1 фун. мелкихъ укупорочныхъ гвоздей	—	
5) За вставку въ окна бѣлыхъ стеколъ разныхъ величинъ.	7	
6) За чистку дымовыхъ трубъ	1	
7) За 25 прутьяныхъ метель	—	
8) Кускового мѣлу для письма на арифметическихъ доскахъ во время уроковъ.	1	
9) За губки для стиранія съ досокъ	1	
10) Училищному сторожу за услуженіе за 6 мѣсяцевъ	48	
11) На поправку и починку:		
партъ	3	
стульевъ	1	
столъ	1	
За набойку стульевъ	—	
— поправку двери.	2	
На устройство 2 створокъ	1	
12) На разные мелочные непредвиденные расходы:		
На покупку перочиннаго ножа	—	
— — — — — деревяннаго ведра	—	
— — — — — 2 бѣлыхъ желѣзныхъ ведеръ	1	
— — — — — 2 ключей къ шкафу Правленія	—	
— — — — — клеенки на обивку стульевъ	1	
— — — — — желѣзнаго ковша	—	
— — — — — чугуна большаго	1	
— — — — — желѣзной лопаты	1	
— — — — — кружки	—	
— — — — — ухвата	—	
— — — — — лопаты деревянной	—	

	Руб.	К.
На покупку 2 лоханокъ для мытья	—	60
— — шайки деревянной большой	—	90
— — бичевки для звонка.	—	40
1. На единовременные расходы по назначенію сѣзда:		
1) На покупку 5 вентиляторовъ къ класнымъ печамъ	9	5
— вставку ихъ	—	50
2) На покупку 3 душниковъ отливныхъ	2	70
— 1 душника мѣднаго	—	70
— 1 душника простаго	—	90
— вставку душниковъ	—	60
3) На покупку 84 жестяныхъ чернильницъ	7	56
— вставку ихъ въ парты	2	60
4) На устройство: 5 новыхъ партъ	32	50
— 2 новыхъ рамъ	4	—
— 15 линейекъ малыхъ для письменныхъ		
упражнений учениковъ	1	5
— — одной большой линейки для Правленія.	—	15
— — 2 столовъ учительскихъ для классовъ.	8	—
5) На покупку 15 паръ вѣтерныхъ крючковъ.	1	50
— — одного мѣднаго костылька	—	5
— — 2 топочныхъ дверокъ	1	30
— вставку ихъ	—	75
6) На поправку пода у русской печи:		
За кирпичъ	1	—
работу	—	75
7) На покупку 30 одежныхъ крючковъ къ вѣшалкамъ	—	90
— — 2 мѣдныхъ подсвѣчниковъ	1	—
8) На починку лѣстницъ	3	—
Всего .	212	51

Счетъ № 3-й.

	Руб.	К.
Израсходовано на покупку:		
бумаги .	4	6
конвертовъ .	1	35
сургуча .	2	12
перьевъ стальныхъ .	—	70
3 къ нимъ ручекъ .	—	22
На отпечатаніе бланковъ для класныхъ журналовъ, библиотечныхъ каталоговъ, за передѣлъ ихъ въ книги	13	35
На отпечатаніе выпускныхъ ученическихъ свидѣтельствъ.	1	75
— — экзаменскихъ табелей	1	55

На отпечатаніе отпускныхъ учебныхъ билетовъ	Руб.
— — формулярныхъ списковъ служащихъ въ училищѣ	—
— — бланковъ отношеній и журналъ Правленія	—
На покупку чернильнаго прибора и готовыхъ чернилъ для канцеляріи, Правленія и письменныхъ упражненій учениковъ	—
Итого .	3

Счетъ № 4-й.

Куплено: 11 задачникъ Малинина и Буренина	Руб.
2 экземпляра грамматики русской Тихомирова	—
2 экзempl. этимологии русской Кирпичникова	—
1 экзempl. атласа Ильина	—
2 экзempl. ариемъ Воленса	—
4 экзempl. географ. Смирнова	—
4 экзempl. грамм. греческой Григорьевскаго	—
2 экзempl. греческой христом. Носова	—
1 экзempl. латинской грамм. Смирнова	—
2 экзempl. Родины Радонежскаго	—
1 экзempl. задачника Евтушевскаго	—
1 экз. Изъясненія церк. Богослуженія Свирѣдина	—
7 экзempl. христоматіи латинской Носова	—
23 экзempl. русской грамм. Перевѣсскаго	12
Итого .	41

Счетъ № 5-й.

На выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ по недостаточности суммы штатной:	Руб.
IV класса.	
Константину Троцкому	10
Сергѣю Флоренскому	10
Ивану Судакову	10
Василію Смирнову	10
III класса.	
Ивану Лебедеву 1-му	10
Уплачено въ Кашинскую городскую больницу за леченіе ученика III класса Ивана Королева	5
Итого .	55

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исправляющій должность псаломщика села Новоселья, рчевскаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ перемѣщенъ въ Ека-
ринославскую епархію и опредѣленъ на таковую же долж-
сть къ Николаевской церкви села Елизаветовки Мариу-
льскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Орѣхова, Зубцовскаго уѣзда, Николай
рыловъ 26 января 1881 года перемѣщенъ на праздное пса-
ломническое мѣсто къ церкви села Фешева, Бѣжецкаго уѣзда,
на его мѣсто того же числа и мѣсяца опредѣленъ отрѣ-
енный отъ должности діаконъ села Дмитровскаго, что въ
альцахъ, Осташковскаго уѣзда, Павелъ Ретивцевъ.

Діаконъ въ званіи псаломщика Бѣжецкой Іоанно-Богослов-
той церкви Симеонъ Троицкій 21 января 1881 года померъ;
на его мѣсто зачисленъ въ штатъ сверхштатный дьячекъ
той же церкви Алексѣй Москвинъ.

Исправляющій должность псаломщика села Невѣрьева,
орчевскаго уѣзда, Николай Страховъ 25 января 1881 года
освященъ въ стихарь.

Священникъ села Михайловскаго, Старицкаго уѣзда, Ни-
лай Муравьевъ 26-го января перемѣщенъ на праздное
священническое мѣсто къ церкви села Троицкаго, Зубцов-
скаго уѣзда.

Студентъ Виѣанской духовной семинаріи Иванъ Петропав-
овскій 25 января 1881 года рукоположенъ во священника
къ Тверской Сергіевской церкви.

Священникъ погоста Головскаго, Бѣжецкаго уѣзда, Іаковъ
Поклонскій 18 декабря 1880 г. померъ; а на его мѣсто 30
января 1881 г. рукоположенъ во священника псаломщикъ
села Фешева Александръ Гроздовъ.

Діаконъ Тверской Покровской церкви Ѳеодоръ Волковъ 23
января 1881 года померъ; а на его мѣсто 31 января того же

года зачисленъ въ штатъ сверхштатный пономарь церкви Иванъ Колтыпинъ.

Иеродіаконъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря Макарій 2 февраля рукоположенъ въ іеромонаха.

Исправляющій должность псаломщика села Новокорчевскаго уѣзда, Димитрій Колоколовъ 6 февраля, по его прошенію, уволенъ отъ должности; а на его того же числа перемѣщенъ сверхштатный пономарь Космодемьянской Преображенской церкви Петръ Колоколовъ.

Исправляющій должность псаломщика села Богоявленскаго-Григорьева, Тверскаго уѣзда, Сергій Троицкій 1-го февраля сего года посвященъ въ стихарь.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.

Еще въ 1879 году возникло у нѣкоторыхъ лицъ, дорожащихъ славными воспоминаніями войны 1877—1878 годовъ, желаніе воздвигнуть на самомъ мѣстѣ несравненныхъ подвиговъ нашихъ войскъ достойный памятникъ павшимъ героическою смертію въ долинахъ Болгаріи, на Балканскихъ горахъ и на поляхъ Румеліи. Во исполненіе этой патриотической мысли и по почину, главнымъ образомъ, покойной г-жи Николаевны Скобелевой, запечатлѣвшей вскорѣ послѣ своего мученической смерти свою горячую и неустанную заботливость о Болгаріи, вызванной къ гражданской и политической жизни жертвами и подвигами русскаго народа, было испрошено въ началѣ сентября 1879 года Высочайшее разрѣшеніе на открытіе повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій на *сооруженіе православной церкви на Шейнскомъ полѣ*, въ Восточной Румеліи. Но отсутствіе самостоятельнаго органа для завѣдыванія подобнымъ дѣломъ задержало въ самомъ началѣ производство разрѣшеннаго сбора. Только въ концѣ 1879 и началѣ 1880 годовъ образовался

юю цѣлью частный комитетъ, выработавшій опредѣленный планъ дѣйствій и начертавшій проектъ устава для дальнѣйшаго развитія предпринимаемаго дѣла въ смыслѣ, указанномъ послѣдовавшимъ въ сентябрѣ Высочайшимъ разрѣшеніемъ.

25-го апрѣля 1880 года было получено черезъ министра внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокурора святѣйшаго синода Высочайшее соизволеніе на учрежденіе самаго комитета, подъ наименованіемъ: „Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминанія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ“, согласно составленному учредителями комитета проекту правилъ, 16 мая комитетъ открылъ свои дѣйствія.

Распространивъ по настоящее время въ значительномъ количествѣ свои подписные листы по сбору пожертвованій, съ приложеннымъ къ нимъ воззваніемъ, комитетъ, во исполненіе 11 § своихъ правилъ, доводитъ нынѣ до общаго свѣдѣнія о количествѣ поступившихъ по 1 декабря 1880 г. пожертвованій.

До образованія комитета съ 1 декабря 1879 по апрѣль 1880 года поступило:

Черезъ с.-петербургскую городскую управу	руб.	к.	руб.	к.
Черезъ хозяйственное управленіе святѣйшаго синода	1106	—	25	
	1002	—	18	
	—	—	2108	— 43

По образованіи комитета поступило:

Съ апрѣля по 1-е сентября:	
Непосредственно въ комитетъ	100 — ”
Черезъ с.-петербургскую городскую управу	25 — ”
Черезъ хозяйственное управленіе святѣйшаго синода	1133 — 59
	— 1258 — 59

Въ сентябрѣ:	
Непосредственно въ комитетъ	140 — ”
Черезъ с.-петербургскую городскую управу	109 — 38

	Руб.	К	Руб.
Черезъ хозяйственное управленіе святѣйшаго синода	9107	— 51	
			9356

Въ октябрѣ:

Черезъ хозяйственное управленіе святѣйшаго синода	7599	
--	------	--

Въ ноябрѣ:

Непосредственно въ комитетъ	200	— "
---------------------------------------	-----	-----

Черезъ с.-петербургскую городскую управу	71	— "
---	----	-----

Черезъ хозяйственное управленіе святѣйшаго синода	11535	— 12 1/2
		11806

Всего	32129	
-----------------	-------	--

Изъ означенной суммы израсходовано по 1-е декабря на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикаціи и пересылку 1473—3

Изъ остальной суммы 30,656 р. 60 1/2 к. хранится въ государственномъ банкѣ на 3% счету хозяйственнаго управленія святѣйшаго синода 30378—3

Состояло къ 1-му декабря въ наличности въ кассѣ комитета. 278—2

Изъ числа общей показанной суммы 32129—9

Поступило:

Всемиловивѣйше пожалованные Его Императорскимъ Величествомъ	1000	
---	------	--

Пожертвованныхъ начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учреждений	12331	— 91
--	-------	------

Отъ духовенства, пожертвованныхъ епархіальными архіереями, монастырями, церковными причтами, служащими въ канцеляріяхъ	1754	— 81
--	------	------

Пожертвованныхъ начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ учреждений мужскихъ кенскихъ разныхъ вѣроисповѣданій и вѣдомствъ .	2333—77
Пожертвованныхъ служащими разныхъ правительственныхъ учреждений гражданского вѣдомства .	1524—81
Собранныхъ по подпискѣ и пожертвованныхъ предводителями дворянства .	394—23
Пожертвованныхъ дворянствомъ Лифляндской губернии .	300—»
Пожертвованныхъ городскими головами и думами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ .	1164—56
Собранныхъ и пожертвованныхъ членами и служащими земскихъ управъ и мировыхъ учреждений .	1208—59
Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также въ мѣстныхъ полицейскихъ управленіяхъ .	5748—82
Собранныхъ и пожертвованныхъ нижегородскимъ ярмарочнымъ комитетомъ .	857—»
Пожертвованныхъ частными банковыми обществами и учрежденіями .	553—30
Пожертвованныхъ желѣзнодорожными и паровыми обществами и управленіями .	133—87
Пожертвованныхъ учеными обществами и комиссиями .	17—»
Пожертвованныхъ мѣщанами, ремесленниками и рабочими артелями .	799—42
Пожертвованныхъ крестьянами .	569—35
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискамъ .	1438—55 1/2

Комитетъ ограничивается указаніемъ лишь общихъ итоговъ поступившихъ пожертвованій, въ виду того, что обнародованіе подробнаго списка жертвователей было бы сопряжено съ значительнымъ расходомъ и притомъ съ расходомъ непроизводительнымъ, такъ какъ жертвователямъ высылаются увѣдомленія или квитанціи въ полученіи денегъ; между тѣмъ желательно, чтобы возможно меньшая часть поступающихъ, часто грошевыхъ, пожертвованій отвлекалась на подобные непроизводительные расходы отъ прямой цѣли ихъ назначенія.

Вполнѣ убѣжденный въ поддержкѣ общества и наро-
въ продолженіи щедраго прилива пожертвованій, оче-
пока еще недостаточныхъ для осуществленія предприни-
дѣла, комитетъ надѣется вскорѣ приступить, по соглаше-
съ московскою городскою думою, къ обсужденію вопро-
относящихся до выбора мѣста для церкви, составленія
новъ и смѣтъ и прочихъ исполнительныхъ своихъ дѣйс-

О мѣрахъ, которыя будутъ приняты комитетомъ,
также какъ и о количествѣ поступающаго сбора будетъ
временно доводимо до свѣдѣнія жертвователей черезъ пу-
каціи въ газетахъ.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денегъ
и вещей—въ хозяйственномъ управленіи святѣйшаго
нода, а отъ жителей Петербурга—въ казначействѣ с.-пе-
бургской городской управы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

При Тверскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною съ
февраля 1881 г. должность надзирателя. Студенты, желающіе
эту должность, благоволятъ обратиться съ просьбою къ смотрю-
училища. Жалованье по должности ассигновано 200 р. въ годъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою. 15 февраля 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1881 Г.

№ 4.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Поученіе въ недѣлю блуднаго сына. — Изъ апологій христіанства. — Приходскія церкви города Твери. — Пожертвованія на бѣдныхъ семинаристовъ.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ БЛУДНАГО СЫНА.

*Узръ его Отецъ его, и милъ ему бысть,
и тебѣ нападе на выю его и облобыза
его» (Лук. XV гл. ст. 20).*

Какой прекрасный образъ истиннаго отца представленъ намъ, бр. христіане, въ нынѣшней евангельской притчѣ! Чего, чего не надѣлалъ злополучный сынъ! Чѣмъ и чѣмъ не опозорилъ онъ доброе имя своего отца! Какимъ порокамъ не предавался онъ; до какого униженія не дошелъ онъ! И все это забыто любвеобильнымъ отцемъ; все прощено несчастному сыну, когда онъ возвратился къ отцу. Съ любовью безпредѣльною, съ благостію и милосердіемъ неизрѣченнымъ отецъ принимаетъ его и оказываетъ ему самыя нѣжныя ласки.

Узръ его отецъ его, и милъ ему бысть, и текъ нападе на выю его и облобыза его. Вы такъ и видите, какъ нѣжно любящій отецъ прижимаетъ къ своей груди возвратившагося своего сына и лобызаетъ его долгимъ, долгимъ лобзаніемъ, какъ бы переливая въ него всю свою любовь.

Этотъ нѣжно любящій отецъ, бр. христіане, есть Господь Богъ нашъ, ожидающій нашего покаянія; этотъ злополучный сынъ, котораго отецъ съ такою любовію и нѣжностію принимаетъ, есть каждый кающійся грѣшникъ. Подобно самому нѣжному отцу, съ любовію безпредѣльною, съ благостію и милосердіемъ неизрѣченнымъ принимаетъ Господь всякаго кающагося грѣшника, какъ бы грѣхи его тяжки ни были, какъ бы далеко ни уклонился онъ по пути грѣха, въ какихъ-бы порокахъ прежде ни погрязалъ онъ, если только онъ искренно созналъ свою грѣховность и виновность, если онъ твердо рѣшился впередъ не грѣшить и идти къ Отцу Небесному съ чистымъ раскаяніемъ; Господь все прощаетъ ему, все забываетъ, съ радостию и любовію его принимаетъ и возвращаетъ ему всѣ дары и милости.

Св. церковь, читая намъ нынѣшнюю притчу въ преддверіи поста, какъ-бы беретъ cadaго изъ насъ за руку и приводитъ предъ дышущій безпредѣльнымъ милосердіемъ и любовію образъ Господа Іисуса Христа, какъ бы такъ говоритъ каждому изъ насъ: «иди, иди безбоязненно, сынъ мой, къ твоему Спасителю; спѣши скорѣй оставить путь грѣха и беззаконій; спѣши принести Ему чистосердечное твое покаяніе, не бойся Его гнѣва и осужденія. Онъ приметъ тебя съ любовію безпредѣльною; Онъ встрѣтитъ и обниметъ тебя съ нѣжностію неизрѣченною; Онъ проститъ тебѣ всѣ твои грѣхи и беззаконія и не помянетъ ихъ во вѣкъ; Онъ преподастъ тебѣ Свое пречистое Тѣло и Кровь для твоего освященія и

обновленія; Онъ возвратитъ тебѣ всѣ потерянные тобою права и милости Свои. Не коснѣй, не погибай во грѣхѣ. Пока есть время, пока ожидаетъ тебя премилосердный Господь, — поспѣши къ Нему.»

Чтобы каждому изъ насъ, бр. христіане, лучше и успѣшнѣе идти этимъ великимъ путемъ возвращенія къ Отцу Небесному, въ евангельской притчѣ указаны намъ нѣкоторыя необходимыя ступени этого пути, именно: въ притчѣ сказано, что путь возвращенія въ домъ отчій начался у блуднаго сына тѣмъ, что онъ въ себя пришелъ: *въ себе пришедъ, рече: колико наемникомъ отца моего съ избыткомъ пдѣхъ хлѣбы, азъ — же голодомъ гиблю* (Лук. 15, 17). Это глубокое сознаніе своего грѣховнаго состоянія, своей нравственной нищеты и убожества и есть первый шагъ нашего исправленія, нашего возвращенія къ Отцу небесному. Не будь этого самосознанія, этого самоосужденія, мы бы не останавливаясь продолжали грѣшить и грѣшить, беззаконничать и беззаконничать въ полномъ обольщеніи, что мы не хуже другихъ, что у насъ есть что потратить изъ сокровищъ душевныхъ; но если мы уже разъ навсегда сознали сами въ себѣ, что мы хуже всѣхъ, что мы недостойнѣе всѣхъ, что мы грѣшнѣе всѣхъ; тогда мы, если только не желаемъ себѣ совершенной гибели, — непременно поспѣшимъ къ Отцу небесному съ покаяніемъ.

Далѣе, — второй шагъ обращенія на пути грѣшника къ Богу состоитъ въ твердой рѣшимости оставить путь грѣха и возвратиться въ домъ къ Отцу небесному. Упоминаемый въ нынѣшней притчѣ сынъ такъ выразилъ эту рѣшимость: *возставъ иду къ отцу моему* (ст. 18). Безъ этой рѣшимости и самое глубокое сознаніе нашего недостойнства, нашей духовной нищеты и убожества не можетъ быть для насъ по-

лезно; оно можетъ только производить въ насъ внутреннюю сердечную муку безъ надежды облегченія, и только при этой рѣшимости лучъ надежды можетъ озарять нашу душу и вести насъ къ дальнѣйшему исправленію. А у насъ, бр. христіане, какъ не рѣдко все дѣло нашего исправленія оканчивается только первымъ шагомъ на пути къ исправленію! Мы нерѣдко сокрушаемся о нашихъ грѣхахъ, скорбимъ и плачемъ объ нихъ; и—только. Въ насъ не достаетъ этой рѣшимости оставить путь грѣха и твердо рѣшиться не дѣлать того, что стѣсняетъ нашу совѣсть. Какъ это жаль!

Новый шагъ на пути исправленія сдѣлалъ упоминаемый въ нынѣшней притчѣ сынъ, когда привелъ рѣшимость свою въ исполненіе: *и возставъ, иде къ отцу своему* (ст. 20). И самая твердая рѣшимость можетъ быть только прекраснымъ словомъ, если она не болѣе какъ одно обѣщаніе. У многихъ изъ насъ весь путь нашей жизни усѣянъ прекрасными обѣщаніями, которыя однако-жъ не приведены въ исполненіе; и на дѣлѣ выходитъ то, что наша нравственная жизнь походить на пустоцвѣтъ; цвѣту много, а плодовъ нѣтъ. Не такъ поступилъ упоминаемый въ притчѣ сынъ; онъ всталъ и пошелъ къ отцу своему; подобно ему долженъ востать и ты, кающійся грѣшникъ, отъ сна лѣности и безпечности и идти съ чистосердечнымъ покаяніемъ къ Отцу небесному.

Еще новый шагъ на пути исправленія: сознавшій свою виновность и рѣшившійся идти къ отцу сынъ открыто и чистосердечно исповѣдуетъ свои согрѣшенія предъ Нимъ: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою и уже нѣсмъ достоинъ нарещися сынъ твой; сотвори мя яко единого отъ наемникъ твоихъ* (ст. 18—19). Это признаніе указываетъ на ту необходимость въ устномъ исповѣданіи грѣховъ нашихъ передъ священникомъ, которое требуется отъ насъ право-

славную Церковь. Оно прежде всего необходимо для самого кающегося грѣшника, для облегченія его собственной совѣсти. Нужно грѣхи извергнуть изъ себя, чтобы они, подобно яду, не вредили нашему существу; иначе внутреннее мученіе и угрызеніе совѣсти останутся въ насъ. *Когда молчалъ я, говорить св. пророкъ Давидъ, изображая эти внутреннія мученія, обветшали кости мои отъ всенеднежнаго стenanія моего. Свѣжестъ моя исчезла какъ въ лѣтнюю засуху; но открылъ я Тебѣ грѣхъ мой; и не скрылъ беззаконія моего; я сказалъ: исповѣдую Господу преступленія мои,—и Ты снялъ съ меня вину грѣха моего.* (Пс. XXXI отъ 3 - 6 ст.). А изъ насъ, бр. христіане, многіе на исповѣди стараются отдѣлаться или однимъ молчаніемъ, или общимъ, почти безсознательнымъ указаніемъ, на свою грѣховность: грѣшенъ, грѣшенъ. Не такъ намъ слѣдуетъ поступать на исповѣди ради нашего же собственнаго блага.

Примемъ, бр. христіане, указанія евангельской притчи къ нашему исполненію; и по пути упоминаемаго въ притчѣ сына пойдемъ съ дерзновеніемъ къ Отцу нашему небесному съ твердою рѣшимостью впередъ не грѣшить и съ искреннимъ сердечнымъ исповѣданіемъ нашихъ грѣховъ, умолая Отца небеснаго, чтобы Онъ принялъ насъ хотя въ число наемниковъ своихъ. Аминь.

Изь апологій христіанства.

Въ нашихъ духовныхъ журналахъ, — особенно въ Православномъ Обзорѣніи, — часто помѣщаются статьи новѣйшихъ апологетовъ христіанства. Убѣжденные въ томъ, что содержаніе ихъ должно распространяться въ публикѣ, тѣмъ болѣе

среди пастырей церкви, мы рѣшаемся взять на себя трудъ отъ времени до времени передавать краткое содержаніе подобныхъ статей. Въ настоящее время предметомъ такой передачи послужать публичныя чтенія извѣстнаго апологета христіанства Эрнеста Навиля, автора книгъ «Небесный Отецъ» и «Вѣчная Жизнь», — книгъ, весьма распространенныхъ среди нашей читающей духовныя статьи публики. Изъ статей, помѣщенныхъ за прошлой годъ въ Православномъ Обзорѣни подъ заглавіемъ: «Христосъ Господь», «Христосъ Искушитель», «Христосъ Утѣшитель» Эрнеста Навиля, мы на этомъ разѣ избираемъ для передачи статью «Христосъ Господь» (*).

Съ особеннымъ удовольствіемъ прочли мы эту статью, въ которой такъ сжато, но вмѣстѣ съ тѣмъ и такъ обстоятельно передана исторія распространенія христіанства у всѣхъ народовъ міра, отъ начала появленія христіанства до нашего времени. Прочитавши статью фактически убѣждаешься, что, если христіанство, не смотря на самыя неблагопріятныя обстоятельства, такъ сравнительно быстро распространялось и до сихъ поръ распространяется на земномъ шарѣ, стало быть Христосъ есть истинный Господь и слово Его непреложная истина.

Въ началѣ своей статьи авторъ поставляетъ мнѣніе, часто раздающееся въ лагерѣ противниковъ христіанства, будто христіанство, своимъ медленнымъ распространеніемъ среди народовъ, свидѣтельствуетъ о своемъ несовершенствѣ. Если бы, какъ говорятъ обыкновенно противники, на самомъ дѣлѣ христіанство было истинное Боговѣденіе и распространитель его былъ дѣйствительно Господь, то не случилось-бы такого явленія, что въ двѣ тысячи лѣтъ приняло христіанство ме-

(*) Декабрь Прав. Обзор. 1880 г.

нѣ трети изъ всѣхъ 14-ти сотъ миллионовъ людей, обитающихъ на земномъ шарѣ.

Соглашаясь съ фактомъ, что христіанство исповѣдуютъ менѣ трети людей земнаго шара, Навиль отвергаетъ выводъ, дѣлаемый противниками христіанства изъ подобнаго факта и, утверждая, что такъ и должно быть по слову Самого же Господа, фактически доказываетъ сравнительную быстроту распространенія христіанства при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ было поставлено и теперь поставляется дѣло распространенія христіанства на земномъ шарѣ.

Мысль, что господство Христа не осуществилось еще и что это такъ и должно быть, по слову Самого Господа, авторъ доказываетъ притчею, въ которой Іисусъ Христосъ свое ученіе представилъ подъ образомъ горчичнаго сѣмени, вырастающаго постепенно въ большое дерево (Мар. 4, 32) и предсказалъ, какіи встрѣтитъ оно на пути своего распространенія препятствія (Мѣ. XIII 3—8; 18—23; 24—30) „Для насъ, живущихъ нѣскольکو лѣтъ, девятнадцать вѣковъ кажется время долгое, но для дѣла, долженствующаго обнять весь міръ и приготовить вѣчность, это мало. Взглядъ Іисуса, когда Онъ созерцаетъ дѣйствія Своего могущества, есть образъ вѣдѣнія того, кто терпѣливъ, потому что вѣченъ“ (809 стр.).

Установивши такую мысль, авторъ переходитъ къ тѣмъ историческимъ условіямъ, въ которыя поставлено было утвержденіе, сохраненіе и распространеніе христіанства; а такимъ образомъ фактически доказываетъ, что слова Господа о постепенномъ, но всеобъемлющемъ, распространеніи христіанства, исполняются въ точности.

„Что касается утверждения учения Иисуса, говоритъ авторъ, и степени могущества, которое это утверждение предполагаетъ, не будемъ разсматривать земной шаръ въ его цѣлости, ни даже Римскую Имперію, но остановимся на одномъ городѣ Коринѣ.“ Коринѣ былъ однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ городовъ Греціи и по образованію и по торговлѣ и по искусствамъ и по роскоши (добавимъ, — и по своей порочности), такъ что справедливо его считали матерью философовъ и ораторовъ. Сюда-то приходитъ Ап. Павелъ — простой ремесленникъ (дѣлатель палатокъ) проповѣдывать Христа, завоевать все для Распятаго и предложить нравственность, идущую наперекоръ всѣмъ дурнымъ страстямъ человѣческаго сердца, такъ уже укоренившимся. По человѣческимъ соображеніямъ дѣло, задуманное Ап. Павломъ, если бы оно не было дѣломъ Божиимъ, не могло осуществиться при подобныхъ неблагопріятныхъ для человѣка условіяхъ. Между тѣмъ проходитъ полтора года и въ Коринѣ основывается самая многочисленная христіанская церковь. Фактъ поразительный, при существованіи такихъ затрудняющихъ дѣло проповѣди условіяхъ!

Еще большія затрудненія къ утвержденію церкви Христовой заключались въ томъ, что она, съ самаго основанія своего была подобна военной позиціи, осаждаемой извнѣ неприятелями и подвергающейся измѣнѣ своихъ защитниковъ.“ Въ Коринѣской церкви тому же Ап. Павлу пришлось напирать на возмутителя (1 Кор. V, 1), обличать нарушителей святости таинства евхаристіи (1 Кор. 11, 21 и 34), мирить ссорящихся въ собраніи вѣрныхъ (1 Кор. III, 3, 4), — что не могло не служить препятствіемъ къ утвержденію церкви. А гоненія императоровъ, подобно нероновскому и др., естественно должны были задерживать на время ростъ христіанства.

Однако, не смотря на эту страшную оппозицію христіанству, число христіанъ увеличивалось, такъ что не прошло и ста лѣтъ по свидѣтельству Плинія, а языческія капища были пусты. жертвоприношенія — въ небреженіи. Вникая въ эти условія, нельзя не удивляться сравнительной быстротѣ утвержденія христіанства. „Ничто, впрочемъ, не доказываетъ лучше многочисленности христіанъ и вліяніе, которое они пріобрѣли, какъ фактъ принятія этого новаго Богопочтенія Константиномъ Великимъ (4 в.), который сдѣлалъ изъ него національную религію.“

Доказавши мысль, что сравнительно быстрое утвержденіе христіанства при тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, въ какихъ оно было поставлено, свидѣлствуетъ несомнѣнно какъ объ истинности христіанскаго ученія, такъ и о божественной власти его Основателя-Христа, авторъ переходитъ къ историческому обозрѣнію условій, среди которыхъ христіанство сохранялось и продолжало существовать въ мірѣ; и, находя въ нихъ мало благопріятствующаго къ сохраненію христіанства, дѣлаетъ такой выводъ: «если христіанство и при такихъ условіяхъ не только сохранилось, но еще разширилось и повліяло благотѣльно на весь строй человѣческой жизни, стало быть въ немъ заключается сила и истинна.»

Въ самомъ дѣлѣ, что свидѣлствуетъ исторія объ этомъ? „Императоръ Юліанъ, приверженецъ язычества, призвалъ всѣ инстинкты сопротивленія, оставшіеся въ обществѣ, бросилъ на вѣсы всю тяжесть императорской власти и открылъ христіанству войну, тѣмъ болѣе опасную, что она была искусна и умѣренна въ своихъ пріемахъ.“

За тѣмъ приходитъ Магометъ, распространяетъ свои завоеванія, принуждаетъ мечемъ принять свою вѣру и хочетъ задавить

христiанство. Къ этимъ внѣшнимъ бѣдствiямъ для христiанства присоединяются и внутреннiя бѣдствiя..... Тѣ пороки челоуѣчества, которыя вкрались въ первенствующую апостольскую церковь, въ большемъ количествѣ проявились, когда христiанство объявлено было религiею официальной;—въ церковь Христову внесены были привычки—страсти, противныя христiанству. Онѣ не уничтожились, а скорѣе возросли, когда нѣкоторые изъ христiанскихъ правителей, какъ напр. Карлъ великiй въ 777 году Саксовъ, стали насильно обращать въ христiанскую вѣру, употребляя при этомъ не достойныя средства. Обращенiе посредствомъ оружiя и чувственныхъ приманокъ бросило въ церковь массу народовъ, которые, бывъ крещены только водою, а не духомъ, внесли свои дурныя нравы и суевѣрiя. По челоуѣческимъ соображенiямъ такiя условiя должны были не сохранять ученiе, если бы оно было челоуѣческое, а парализировать его; а между тѣмъ христiанская вѣра пережила все это, — мало того, преобразовала порочнаго челоуѣка и создала цивилизацiю единственную и всемирную, такъ что цивилизацiи древняго мiра — Ниневiи, Вавилона, Египта сдѣлались предметомъ простаго любопытства для археологовъ и представляютъ изъ себя „засохшiя деревья предъ деревомъ непрерывно простирающимъ свои вѣтви.“

Обозрѣвши условiя утвержденiя христiанства и сохраненiя его, авторъ переходитъ къ обзорѣнiю условiй, существующихъ въ настоящее время для христiанской проповѣди у язычниковъ и задается вопросомъ: измѣнились ли они къ лучшему и продолжается ли дѣло распространенiя христiанства среди язычниковъ? На послѣднiй вопросъ отвѣчаетъ утвердительно, на первый—отрицательно.

Правда христіане, какъ и исповѣдники другихъ религій, буддисты и магометане, задались цѣлію распространять свое ученіе. Съ этою цѣлію различными народами Европы учреждены христіанскія миссіи. Такъ римскіе миссіонеры находятъ ся въ Индіи и Китаѣ, протестантскіе и православные на островахъ алеутскихъ и японскихъ и въ другихъ земляхъ язычниковъ. Правда и то, что, по свидѣтельству путешественниковъ, число обращенныхъ возрастаетъ ежегодно у христіанъ; тогда какъ у буддистовъ и магометанъ, не смотря на ихъ старанія пропагандировать свое ученіе, не только число не возрастаетъ, но уменшается. Но при всемъ томъ нельзя не сказать, что условія, въ которыя поставлено дѣло евангельской проповѣди среди язычниковъ, и въ настоящее время не благопріятны для нея.

Условія не благопріятныя для распространенія христіанства частію заключаются съ самихъ обращаемыхъ, въ ихъ грубыхъ суевѣріяхъ и порокахъ, противныхъ христіанству, а также въ привязанности къ религіи, предковъ, частію въ привлекательности другихъ религій слишкомъ потворствующихъ дурнымъ страстямъ дикарей, а главное въ поведеніи христіанъ, противорѣчащемъ проповѣдуемому ими ученію и часто повергающемъ дикаря въ недоумѣніе. Такова напри- мѣръ развратная жизнь пріѣзжающихъ къ дикарямъ европейскихъ моряковъ, полная нравственныхъ недуговъ, жизнь европейскихъ купцовъ, являющихся обманывать дикарей и спаивать ихъ виномъ, и наконецъ алчность цѣлыхъ націй, которыя изъ за территоріальнаго пріобрѣтенія рѣшаются самымъ безжалостнымъ образомъ истреблять цѣлыя племена туземцевъ. „Понимаете ли, говоритъ Эрнестъ Навиль, тѣ горы предубѣжденія, которыя встрѣчаетъ дѣятельность евангелія? Понимаете ли вы, почему Ульямъ миссіонеръ

на островѣ Полинезіи становился на молитву при извѣстіи о приближеніи европейскаго корабля, какъ бы о приближеніи самой большой опасности“? (819 стр.). А что видали язычники, когда сами приходятъ къ берегамъ Европы?

Не лучше ведутъ себя и многіе миссіонеры. Часто по слабости человѣческой они пытаются во имя религіи вводить обычаи своего народа, которыя не составляютъ необходимаго слѣдствія евангельской вѣры; еще худшее зло вносятъ они въ сердца дикарей и заставляютъ ихъ недоумѣвать относительно религіи, когда начинаютъ порочить миссіонеровъ христіанъ, не принадлежащихъ къ ихъ вѣроисповѣданію, какъ напр. католики, и разрушать дѣло, ими созданное. (*) „Подумаешь, говоритъ Навиль, что это голодные люди, вошедшіе въ фруктовой садъ, гдѣ для всѣхъ бы нашлось плодовъ въ изобиліи; но они набрасываются на одни и тѣ же деревья и оспариваютъ ихъ другъ у друга. Посреди столькихъ то противодѣйствій и столькихъ нестроеній внутри, вѣра Христова все-таки продолжаетъ распространяться у язычниковъ.“ Что касается до обращенія въ истинномъ и глубокомъ смыслѣ этого слова, то одинъ Богъ это знаетъ; но мы можемъ вѣрно говорить о числѣ язычниковъ крещенныхъ и вписанныхъ въ регистры церквей, а ихъ сотни тысячъ. Есть и мученики христіанства въ настоящее время. Земли Японскія, китайскія и мадагаскирскія обагрились кровію ихъ.

(*) Описавши недостатки миссіонеровъ, авторъ выводитъ для всѣхъ практической урокъ: «по большей части мы не можемъ отправиться въ иноземныя миссіонерства; но мы все имѣемъ средства помочь этому предпріятію. Мы не можемъ нести свѣта далеко, но мы можемъ трудиться надъ очищеніемъ своего очага. Преобразовать злоупотребленія въ своей странѣ и прежде всего преобразовать самихъ себя, значитъ трудиться ко благу языческихъ народовъ».

Есть между ними и такіе, которые сами, обратившись въ христіанство, обращаютъ въ него и другихъ. Путешественники и историки съ полною добросовѣстностію подтверждаютъ все это фактически. Дюперье, путешествуя по Полинезійи и изучая бытъ дикарей, живущихъ въ ней, свидѣтельствуешь, что съ тѣхъ поръ, какъ насаждена тамъ вѣра Христова, у нихъ исчезли прежнія человѣческія жертвоприношенія, уничтожились людоедство, дѣтубійство и многоженство, бывшія обычнымъ дѣломъ, и распространились христіанскія добродѣтели, проявляющіяся особенно въ милосердіи къ ближнимъ. Другой путешественникъ Вариньи, жившій на Сандвичевыхъ островахъ, рассказываетъ, что онъ въ 20-хъ годахъ настоящаго столѣтія засталъ дикарей, живущихъ на этихъ островахъ такими грубыми и съ такими ужасными нравственными пороками, которые и вообразить трудно; нынѣ же (въ 1872 году) подъ вліяніемъ христіанства народное просвѣщеніе процвѣтаетъ, широкая благотворительность проявляется, а деспотизма нѣтъ и слѣда. И все это произошло въ какія нибудь 50 лѣтъ!

Не можемъ не выписать въ заключеніе буквально тѣхъ строкъ, какими заканчиваетъ статью Эрнестъ Навиль, — строкъ, полныхъ живой и глубокой вѣры въ Господа Иисуса.

„Тому восемнадцать вѣковъ, говоритъ Навиль, Господь сказалъ своимъ ученикамъ: „идите и научите всѣ народы.“ Откройте географическую карту; обозначьте въ ней миссіонерскія станціи и вы можете подтвердить, что Христосъ имѣетъ теперь служителей на всѣхъ точкахъ земнаго шара. Никакое затрудненіе ихъ не останавливаетъ..... Они считаются тысячами. Какое войско! Оно превозмогаетъ всякій климатъ; въ предпринимаемой имъ войнѣ оно подвергается всѣмъ опасностямъ: если льется кровь, то всегда собственная ихъ кровь

орошаетъ землю. А предводитель? На языкѣ человѣческомъ Онъ умеръ; на языкѣ истины Онъ-вѣчно живеть. Эта мысль произвела, кажется, сильное впечатлѣніе на умъ Бонапарта. Когда онъ пересталъ перевертывать міръ, когда шумъ битвы и грохотъ барабановъ смѣнились для него размышленіями на скалѣ св. Елены,—онъ грустно взглянулъ на свою судьбу; и, по естественному сближенію идей, подумалъ о Цезарѣ, объ Александрѣ, о Людовикѣ 14... потомъ о Христѣ; и живой контрастъ представился его мыслямъ. Какая глубокая бездна, воскликнулъ онъ, между моимъ глубокимъ несчастіемъ и царствомъ Христа, проповѣданнаго, окруженнаго фиміамомъ, любимаго, обожаемаго, живущаго во всей вселенной! Это ли смерть? Нескорѣе ли это жизнь?“.....

Развивая мысль что человѣчество, живя на землѣ, прогрессируется, Эрнестъ Навиль спрашиваетъ: „Гдѣ главный источникъ прогресса? Гдѣ начало потока, въ который, какъ притоки вливаются всѣ хорошіе результаты труда, разума, сердца и совѣсти человѣка? Этотъ источникъ находится въ Иудеѣ, у подошвы горы Назаретской. Въ разрядѣ мыслителей: Сократъ, Платонъ, Аристотель, Декартъ и Лейбницъ суть имена великія. Между законодателями: Ликургъ, Солонъ, Карлъ Великій также имена великія.—Въ области могущества Александръ, Цезарь, Бонапартъ—имена великія. Но большеименъ всѣхъ этихъ знаменитыхъ лицъ есть имя Іисуса. Апостоль Павелъ сказалъ: Онъ получилъ имя превыше всякаго имени (Фил. II. 9). Утвержденіе было смѣлое и могло происходить только отъ твердой вѣры. Итакъ то, что для Ап. Павла было дѣломъ вѣры, для насъ стало фактомъ опыта. Въ минуту полного могущества Римской Имперіи, юный ремесленникъ одной презираемой провинціи покидаетъ свое селеніе, для того чтобы возвѣщать въ другихъ сосѣднихъ селеніяхъ

ученіе, которое онъ называетъ Евангеліемъ; нѣсколько людей въ народа присоединяются къ Нему; и послѣ того, какъ имъ преподалъ свои наставленія, Онъ имъ сказалъ: „идите и научите всѣ народы. „Видя раздѣленныхъ и разбросанныхъ людей Онъ возвѣщаетъ Себя всемірнымъ пастыремъ. Онъ утвердилъ религію, которую даже не признающіе ее истинною всетаки, если только они серьезны, находятъ лучшею изъ религій; Онъ основываетъ цивилизацію, которая дѣлается цивилизаціею человѣчества. Плотникъ Назаретскій, сдѣлавшійся Голгоескимъ распятымъ сдѣлалъ болѣе всякаго человѣческаго сына для прогресса міра въ единствѣ и гармоніи, въ достоинствѣ, справедливости и благорасположеніи. Откуда была у Него эта необыкновенная власть, кто былъ Онъ? Мною былъ предложенъ въ началѣ вопросъ: что должно думать о Христѣ? Мы собрали элементы отвѣта; намъ остается сдѣлать заключеніе:“

Онъ Богъ...

Н. Виноградовъ.

Приходскія церкви города Твери.

Церковь Владимірской Божіей Матери.

[Продолженіе].

Къ разнымъ вышеизложеннымъ затрудненіямъ со стороны духовенства прибавилась еще новое затрудненіе отъ купцовъ: купцы разныхъ приходоѡ погорѣвшихъ церквей подали отъ себя прошеніе въ маѣ того же 1766 года, и прописывали, «что они готовы въ наступающее лѣто возобновить свои приходскія погорѣвшія церкви, если ихъ оставятъ въ прежнихъ приходахъ, — въ противномъ случаѣ церкви останутся безъ возобновленія; а Владимірскому священнику къ прежнимъ прихожанамъ, живущимъ въ деревнѣ Бобачевѣ, выдѣлить изъ новыхъ мѣщанскихъ кварталовъ, состоящихъ близъ Ямской слободы, такъ какъ

имъ и самимъ, за дальностію отъ прежнихъ своихъ приходскихъ церквей, удобнѣе въ приходѣ состоятъ при Владимірской церкви, и тѣмъ оному священнику съ причетники, имѣя еще сверхъ того церковную пустошь, можно быть довольну.»—Владыка самъ росписалъ улицы къ церквамъ и запретилъ приходскимъ священникамъ погорѣлыхъ церквей самовольно безъ дозволенія его принимать въ свои приходы строившихся вновь изъ другихъ приходовъ,—а представлять о томъ на его благоусмотрѣніе, «дабы чрезъ то можно было уравнивать приходы.» Кромѣ того Владыка приказалъ въ улицахъ, назначенныхъ по его росписанію къ церквамъ, наблюдать священникамъ тѣхъ церквей, кто построился вновь, да и нынѣ разсмотрѣть—все ли изъ построившихся вновь приписались къ приходамъ, и кто къ какимъ, и кто у кого въ духовности [на исповѣди] находится.

Между тѣмъ представилось еще новое затрудненіе: на погорѣвшихъ мѣстахъ строились нѣкоторые изъ жителей затымацкихъ; затымацкіе священники подали въ 1773 году пресв. Платону прошеніе о томъ, чтобы имъ дозволено было входить со всякими требами въ дома къ тѣмъ изъ ихъ прихожанъ, которые выселились изъ ихъ приходовъ и поселились на новыхъ мѣстахъ въ другихъ приходахъ. Владыка написалъ на ихъ прошеніи: «кажется, что уже прихожанамъ переселившимся нельзя считаться въ прежнихъ своихъ приходахъ; а если Консисторія имѣетъ какіе резоны, то можетъ представить мнѣніе.» Въ слѣдствіе этого Консисторіею было опредѣлено такъ, что къ тѣмъ прихожанамъ, которые выстроились на погорѣвшихъ мѣстахъ, и дѣйствительно на жительство перешли, входить со всякою требою тѣмъ священникамъ, въ приходѣ которыхъ они построили дома; а которые еще взяли только для строенія мѣсто, а дѣйствительно еще не построились, къ тѣмъ входить священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ они жительство имѣютъ.» Но и это не прекратило споровъ и волненій между духовенствомъ приходскимъ. Послѣ продолжительной переписки, доходившей не только до намѣстническаго правленія, но и до самаго генераль-губернатора Новгородскаго и Тверскаго Николая Петровича Архарова, дѣло окончательно рѣшено было въ 1789 году при преосвящ. Тихонѣ епископѣ Тверскомъ. 16-го ноября этого года дано было имъ Консисторіи предложеніе, въ которомъ между прочимъ было сказано: «къ распредѣленію на равныя части по кварталамъ приходовъ къ церквамъ, со-

стоящимъ въ первой части въ первомъ кварталѣ, отправить по надлежашему Консисторіи присутствующаго Владимірскаго протоіерея Василія Адріанова и кафедральнаго собора ключаря Сергія Васильева.» Имъ дано было предостереженіе, чтобы они а] къ собору приписали приходомъ, начиная съ гостинаго двора до Волги и до Тьмаки всѣхъ жителей и б] чтобы Николаевской церкви, что въ Капустникахъ, быть приписанною къ собору.» Въ декабрѣ того же года протоіерей Василій Адріановъ и ключарь собора Сергій Васильевъ донесли преосв. Тихону, что ими учинено распределеніе приходовъ городской части поровну, и представили самую вѣдомость. Изъ этой вѣдомости видно, что а] къ *Тверскому Преображенскому собору* имѣли быть въ приходѣ, начиная съ гостинаго двора до Волги и до Тьмаки по обѣимъ главнымъ дорогамъ всѣ какъ жители, такъ и лавки. б] *Къ церкви Пророка Іліи*, начиная отъ площади по перспективной дорогѣ (по Милліонной улицѣ) лѣвою стороною по бассейнъ [*] и до Волги казенныхъ и купецкихъ 21 домъ. По набережной отъ дома вдовы купечкой жены Ольги Козиной по домъ Семена Оедорова Губина дворянскихъ и купецкихъ 17 домовъ. Въ суточь оныхъ по рождественской улицѣ лѣвою стороною, начиная отъ дому Егора Дмитріева Свѣчина по домъ Михайлы Матвѣева Алсуфьева дворянскихъ и купецкихъ 8 домовъ. Въ рыбацкой улицѣ и съ поварнею купецкихъ и мѣщанскихъ 19 домовъ. По большой прешпективной дорогѣ начиная отъ домовъ на каменныхъ погребяхъ къ смирительному дому 11 домовъ. За кузницами розночинческихъ 13 домовъ. Итого 91 домъ. Батальонъ офицеровъ и солдатъ, женъ ихъ и дѣтей мужескаго полу и женскаго в] *Къ Рождеству, что въ Рыбакахъ*: начиная отъ поперешной дороги, которая мимо бассейна по набережной позади церкви купецкихъ 7 домовъ, въ суточь онымъ по Косой дорогѣ подлѣ церкви 3 дома; да насупротивъ церкви домъ Бориса Сутугина 1. По большой перспективной по лѣвую сторону, начиная отъ аптеки до переулка, отдѣляющаго дома на каменныхъ погребяхъ, 16 домовъ. Позади въ суточь онымъ 5 домовъ; да недостроенные по оной же улицѣ принадлежащіе сюда же, противъ кузницъ и въ суточь онымъ соотвѣтствующихъ 35 домовъ. Отъ Чирьева переулка начиная съ Обрютина по лѣвой сторонѣ въ двухъ улицахъ по обѣ стороны, а въ третьей по лѣвую сторону 47 домовъ. Итого 114 домовъ. г] *Къ Вознесенію*: начи-

(*) Бассейнъ находился на судейской площади.

ная отъ гостинаго двора по большой прошпективной правая сторона и позади оной по косо́й доро́гѣ 23 дома. По косо́й же доро́гѣ правая сторона, начиная отъ Дмитрія Подсыпанина по Якова Татаринцева 6 домовъ; да позади оныхъ 6 домовъ. Напротивъ оныхъ въ трехъ улицахъ, начиная отъ Селезнева и позади оныхъ по лѣвую сторону 18 домовъ; противъ Нѣмецкаго трактиру, начиная отъ линіи Капустина до Чирьева переулка 22 дома. Ито 105 домовъ. д) *Къ Владимірской* съ лѣвой стороны по большой прошпективной, начиная отъ соляной по триумфальнымъ ворта [*] казенныхъ и купецкихъ 5 домовъ; по косо́й доро́гѣ отъ генерала Камынина по триумфальнымъ ворта 6 домовъ, съ правой стороны уголовная палата и училище 2 дома; по косо́й доро́гѣ отъ Соболева по Герасима Королева 6 домовъ; въ суточъ позади оныхъ отъ Соболева до Льва Тюльпина 6 домовъ; трактиръ Волкова и позади 6 домовъ; отъ триумфальныхъ вортъ по правую сторону по большой прошпективной и позади оныхъ всѣхъ до переулка, отдѣляющаго дома на каменныхъ погребахъ, 43 дома; отъ Якова Подсыпанина по лѣвой сторонѣ 12 домовъ; въ Черепягиной улицѣ по обѣ стороны 19 домовъ. Итого 105 домовъ. е) *Къ Женамъ Мвроносицамъ* начиная отъ площади съ дому Карпа Чистякова по правой сторонѣ каменныхъ купецкихъ 3 дома, позади оныхъ 3 же дома; противъ церкви съ полуденной стороны начиная отъ вдовы Куровой по правой сторонѣ 8 домовъ; отъ Ивана Волкова Большова по одной правой сторонѣ въ двухъ улицахъ 18 домовъ; отъ нѣмецкаго трактира въ первой улицѣ начиная отъ Евдокима Капустина одна правая сторона 13 домовъ; въ другой улицѣ начиная отъ Григорья Нарѣеньева до сѣнной площади по обѣимъ сторонамъ 24 дома; въ третьей улицѣ по обѣимъ сторонамъ 22 дома; за сѣнную площадь отъ Сергѣя Шерстеникова улица по обѣимъ сторонамъ 17 домовъ. Итого 108 домовъ. ж) *Къ Симеону Столпнику* по Тьмакѣ отъ Бориса Сутугина до Шешурина каменныхъ 13 домовъ; отъ церкви прямая улица до поперешной дороги по обѣимъ сторонамъ каменныхъ и деревянныхъ 16 домовъ; за поперешную до огу по той же улицѣ по одной правой сторонѣ до поперешней же дороги 10 домовъ; по прямой Козмодемьяновской улицѣ, начиная отъ Матвея Жерихова до мѣщанскаго кабака и отъ кабака до сѣнной площади по обѣимъ сторонамъ 57 домовъ; отъ Ширяева до присяжнаго одна лѣвая сторона 15

(*) Триумфальныя ворта находились на почтовой площади.

домовъ; за сѣнную площадь отъ Якима Коровина улица по обѣимъ сторонамъ 16 домовъ. Итого 127 домовъ. з) *Къ Козмѣ и Даміану* противъ церкви начиная отъ Федора Щукина по одной сторонѣ каменныхъ и деревянныхъ 16 домовъ; оборота прямою линіею къ Разгуляю по обѣимъ сторонамъ 14 домовъ; позади оной лицомъ къ Тьмакѣ одна сторона 12 домовъ; за Лазурею подлѣ Тресвятскаго 16 домовъ; да позади Тресвятскаго 13 домовъ; отъ ротнаго двора до Григорія Козина одна лѣвая сторона 8 домовъ; отъ Морозова до Шешурина по обѣимъ сторонамъ 18 домовъ; отъ Моковѣвыхъ до Борашкова 16 домовъ; итого 113 домовъ. и) *Къ Живоносному Источнику* отъ церкви къ кладбищу дворянскихъ каменныхъ и деревянныхъ 5 домовъ; въ Солодовой улицѣ отъ переулка до вдовы Черницыной 11 домовъ; за Лазурью въ кожевой 5 домовъ; отъ Максима Смолина правая сторона 8 домовъ; супротивъ церкви отъ Кашинцевъ до Рясина 9 домовъ; отъ вдовы Маланьи Блохиной до семена Сошникова правая сторона 12 домовъ; отъ кладбищенскаго священника до мирносицкаго пономоря 7 домовъ; отъ Семена Омина въ двухъ улицахъ по обѣимъ сторонамъ 42 дома; Арсенія Борцова, въ улицѣ одна правая сторона 12 домовъ. Лазаретъ. Итого 111 домовъ. и) *У Рождества Богородицы, что въ Ямской слободѣ*, исключая 15 домовъ разночинническихъ, что позади кузницъ, которые имѣли быть въ приходѣ Ильинскомъ, должны были остаться все прежде бывшіе прихожане числомъ 153 двора.

А которые, не имѣя собственныхъ домовъ, квартируютъ по наемнымъ квартирамъ, тѣхъ оставить въ ихъ произволеніи, гдѣ быть пожелаютъ въ приходѣ.

На этомъ распредѣленіи преосв. Тихонъ написалъ: *быть по сему.*

Такъ наконецъ устроились и уравнились приходы городской части. Владимірская церковь получила равный съ другими, если не лучший приходъ. Нѣкоторые купцы подали было въ маѣ 1790 г. прошение, чтобы оставить ихъ при прежнихъ церквахъ, но владыка написалъ: «приходы не портить, а молиться можетъ всякой, гдѣ захочетъ».

(Продолженіе будетъ.)

Пожертвованія на бѣдныхъ семинаристовъ.

Въ Тверскомъ семинарскомъ Правленіи получены слѣдующія пожертвованія:

- 1] Отъ благочиннаго Новоторжскаго уѣзда с. Мѣдна п. священника П. Вишнякова 19 руб. 18 коп.
- 2] Отъ благочиннаго Калязинскаго уѣзда с. Никольскаго Опухтина священника І. Малинина 14 руб. 50 коп.
- 3] Отъ благочиннаго II округа Старицкаго уѣзда священника А. Волкова 9 руб.
- 4] Отъ благочиннаго Калязинскаго уѣзда с. Константиновскаго священника А. Чередѣва 43 руб. 60 коп.
- 5] Отъ благочиннаго Бѣжецкаго уѣзда п. Спасотомецкаго священника Н. Успенскаго 42 руб.
- 6] Отъ благочиннаго Корчевскаго уѣзда с. Печенова священника А. Страхова 20 руб. 10 коп.
- 7] Отъ благочиннаго Тверскаго уѣзда с. Михайловскаго священника О. Протопопова 50 руб.
- 8] Отъ благочиннаго В.-Волоцкаго уѣзда с. Поддубья священника В. Танина 13 руб. 50 коп.
- 9] Отъ благочиннаго Бѣжецкаго уѣзда с. Селецъ священника П. Лебедева 10 руб. 50 коп.
- 10] Отъ благочиннаго Новоторжскаго уѣзда с. Пятницкаго священника А. Георгіевскаго 11 руб. 50 коп.
- 11] Отъ благочиннаго Осташковскаго уѣзда п. Прусовичъ священника О. Страхова 67 руб.
- 12] Отъ благочиннаго III округа Ржевскаго уѣзда священника П. Звѣрева 20 руб. 50 коп.
- 13] Отъ благочин. церквей г. Бѣжецка, протоіерея В. Тяжолова 17 руб.
- 14] Отъ священника Бѣжецкаго Воскресенскаго собора і. Преображенскаго 25 руб.

Редакцію Епарх. Вѣдом. получены и переданы въ семинарское правленіе:

- 1] Отъ причтовъ и церковныхъ старостъ благочинія Бѣжецкаго уѣзда приселка Любодицъ священника Е. Сиверцева 38 руб.
- 2] Отъ благочиннаго Тверскаго уѣзда с. Хвастова священника Г. Модестова 13 руб.
- 3] Отъ благочиннаго Весьегонскаго уѣзда с. Пятницкаго священника А. Садикова 1 руб., пожертвованный священникомъ с. Лошицъ И. Введенскимъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 февраля 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.