

Курскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 5 р. съ пересылкою.
Подписка принимается въ Редакціи при Кур-
скомъ епархіальномъ домѣ.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, дол-
жны быть четко переписаны. По усмотрѣнію
редакціи статьи могутъ быть сокращаемы и испра-
вляемы. На обратную пересылку прилагается
по 7 к. за лоть.

Объявленія принимаются для печати
за 1 стр. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к.,
1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При
повтореніи объявленій дѣлается скидка
по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30
копеекъ.

15--21 Февраля. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1909 года.

Содержаніе: Извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста.—Приложеніе: Спи-
сокъ членовъ Курскаго Знаменско-Богородичаго Братства.—Денежный отчетъ
того Братства за 1908 годъ.

Извѣстія по епархіи.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

При церквахъ 4 округа, Путивльскаго уѣзда:

Троицкой цер. сл. Жуковой крест. Стефанъ Гнатенко, Успен-
ской цер. с. Большой Неплюевой крест. Маркъ Чепига, Михаило-
Архангельской цер. с. Глушца крест. Феодоръ Моровщикъ, Воз-
несенской цер. с. Дьяковки агрономъ Константинъ Тарасевичъ Вяш-
кевичъ, Казанской цер. с. Клепаль дворян. Яковъ Ивановичъ Фе-
матовъ. Вознесенской цер. с. Малой Неплюевой крест. Василій
Куць, Воскресенской церкви с. Гамалѣвки крест. Иванъ Лебеда,
Николаевской цер. с. Николаевки крест. Артемій Погоренко, Во-
скресенской цер. с. Череповки крест. Евсевій Чушика, Троицкой
цер. с. Михайловки крест. Игнатій Сухоробрый, 31 января.

При церквахъ 5 округа, Путивльскаго уѣзда:

Успенской цер. с. Берюха крест. Яковъ Сулога, Успенской

цер. с. Воцинина двор. Николай Михайлович Череповъ, Ильинской цер. с. Линева крест. Филать Гончаровъ, *31 января.*

При церквахъ 5 округа, Суджанскаго уѣзда:

Воскресенской цер. с. Тарасова крест. Θεодосій Тарасовъ, Дмитріевской цер. с. Мальцева инженеръ-технологъ Алексѣй Ивановъ Николаевъ, Дмитріевской цер. с. Русскаго Порѣчнаго крест. Давидъ Чертковъ, Знаменской цер. с. Ширкова крест. Софоній Рябыкинъ, Крестовоздвиженской цер. с. Черкаскаго Порѣчнаго крест. Никита Шелиховъ, Николаевской ц. с. Александровскаго кр. Прохѣдій Бекетовъ, Николаевской цер. с. Сторожеваго крест. Иванъ Разиньковъ, Покровской цер. с. Борщни крест. Стратоникъ Мягчинковъ, Покровской цер. с. Скороднаго крест. Василиій Лаутионовъ, Пятницкой цер. с. Нѣмчи крест. Θεодоръ Канунниковъ, Свято-Духовской цер. с. Волоконскаго потом. почет. гражд. Алексѣй Никольскій, Сергіевской цер. с. Сулы крест. Платонъ Алтуховъ, Сумеэновской цер. с. Разгребель крест. Θεодоръ Пучкинъ, Троицкой цер. с. Кривецкихъ Будъ крест. Владиміръ Аксеновъ, Христорождественской цер. с. Большаго Солдатскаго крест. Андрей Катунинъ, Архангельской цер. с. Любостани крест. Герасимъ Разиньковъ, *1 февраля.*

При церквахъ 4 округа, Суджанскаго уѣзда:

Троицкой цер. сл. Бѣлой крест. Іосифъ Ефременко, Богоявленской цер. с. Богоявленской Бѣлицы крест. Иванъ Булгаковъ, Введенской цер. с. Введенской Бѣлицы крест. Григорій Бобровъ, Троицкой цер. с. Воробжы крест. Симеонъ Воробьевъ, Покровской цер. с. Вишнева крест. Корній Бѣлевцевъ, Петропавловской цер. с. Забужевки крест. Николай Шаховъ, Знаменской цер. с. Знаменскаго крест. Михаилъ Шурукинъ, Покровской цер. с. Илька крест. Θεодоръ Еринъ, Христорождественской цер. с. Камышнаго крест. Иванъ Шаталовъ, Михаило-Архангельской пер. с. Козыревки крест. Петръ Баевъ, Георгіевской цер. с. Малаго Солдатскаго крест. Димитрій Лифенцовъ, Архангельской цер. с. Озерокъ крест. Θεодоръ Малаховъ, Николаевской цер. с. Растворова крест. Петръ Дурневъ, Дмитріевской цер. с. Чернаго Ольхѣ крест. Кирилль Головинъ, Михаило-Архангельской цер. с. Щеголька, крест. Θεодоръ Золотаревъ, *1 февраля.*

При Смеленской цер. гор. Курска 1-й гильдіи купецъ Иванъ Петровичъ Холодовъ, *4 февраля.*

При Дмитріевской цер. с. Рышкова, Курскаго у. крест. Николай Ивановичъ Чаплыгинъ, *4 февраля.*

При Преображенской цер. гор. Бѣлгорода купецъ Иванъ Николаевичъ Голевъ, *4 февраля.*

При Васильевской цер. села Шахова, Корочанскаго у. крест. Пигасій Шаховъ, *5 февраля.*

При церквахъ 5 округи, Путивельскаго уѣзда:

Благовѣщенской цер. с. Волынцева крест. Евфимій Кривошипинъ, Казанской цер. с. Чаплищъ крест. Матвѣй Резонтовъ, Покровской цер. с. Мануховки Митрофанъ Федоровичъ Василенко, Николаевской цер. с. Рыжевки крест. Иванъ Твиритиновъ, Казанской цер. с. Боярскихъ Лежачей титулярный совѣтникъ Николай Петровичъ Тюряковъ, *10 февраля.*

При церквахъ 1 округа, Грайворонскаго уѣзда:

Иоанно-Богоявленской цер. с. Козинки крест. Климентъ Коломійца, Христо-Рождественской цер. с. Козинки крест. Петръ Грушка, Казанской цер. села Орловки (Мокраго) крест. Павелъ Марковъ, Рождество-Богородичной цер. с. Безыменнаго крест. Яковъ Токаръ, Николаевской цер. гор. Грайворона мѣщ. Григорій Рассомахинъ, Николаевской цер. слоб. Головчины крест. Михаилъ Иванченко, Преображенской цер. сл. Головчины крест. Феодоръ Стовицкій, Антоііевской цер. с. Антоновки крест. Оома Лысенко, Покровской цер. села Лукашевки землевладѣл. Михаилъ Харченко, Покровской цер. села Смородина крест. Іаковъ Деминъ, Николаевской цер. села Дунайки купецъ Пимень Шатохинъ, *11 февраля.*

При Владимірской цер. гор. Бѣлгорода мѣщ. Евстаіій Доброродный и Петропавловской цер. слоб. Августовой, Бѣлгородскаго уѣзда Никифоръ Каторгинъ, *16 февраля.*

Отъ Совѣта Бѣлгородскаго Епархіального женскаго училища.

При Бѣлгородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣеть быть свободнымъ мѣсто эконома, съ вознагражденіемъ, при готовомъ помѣщеніи и столѣ, въ 200 р. Лица, желающія занять его, съ заявленіями благоволятъ обращаться въ Совѣтъ училища. Желательно лицо въ санѣ діакона, или, во всякомъ случаѣ, съ правами псаломщика, по возможности малосемейное, или-же совсѣмъ одинокое.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *В. Солодовниковъ*.

Дѣлопроизводитель Членъ Совѣта, Священникъ *Іаковъ Тимофеевъ*.

Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ званія учителя одно-классной ц.-приходской школы.

По утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію училищнаго Правленія отъ 21 іюля 1908 г. за № 36-мъ, испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной ц.—приходской школы при Обоянскомъ духовномъ училищѣ производятся два раза въ году: во второй половинѣ января и во второй половинѣ сентября мѣсяцевъ. Лица, желающія подвергаться означеннымъ испытаніямъ, подаютъ о томъ прошенія, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, не позже 1-го января и 1-го сентября.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

1) при Покровской (единовѣрческой) церкви села Дерлова, *Фатежскаго уѣзда*, съ 30 апрѣля, 1908 года; 2) въ Антыково - Стрѣльниковскомъ приходѣ, *Путивльскаго у.*, съ 5 іюня, 1908 г.; 3) при Анно-Зачатіевской ц. с. Топлинки, *Бѣлгородскаго у.*, съ 2 авг. 1908 г.; 4) при Воскресенской ц. села Дроновки, *Грай-*

воронскаго у., съ 23 октября, 1908 г.; 5) при Покровской ц. слоб. Покровки, *Грайворонскаго у.*, съ 26 января, 1909 г.; 6) при Покровской ц. с. Болховца, *Бѣлгородскаго у.*, съ 26 января; 7) при Вознесенской ц. с. Кирилловки, *Дмитріевскаго у.*, съ 31 января; 8) при Покровской ц. с. Черницына, *Курскаго у.*, съ 3 февраля; 9) при Флоровской ц. с. Погодина, *Дмитріевскаго у.*, съ 3 февраля; 10) при Казанской ц. с. Пахонка, *Тимскаго у.*, съ 10 февраля; 11) при Покровской ц. г. Рыльска, съ 13 февраля; 12) при Богородичной ц. с. Кошкина, *Дмитріевскаго у.*, съ 17 февраля; 13) при Дмитріевской ц. с. Волкова, *Ново-Оскольск. у.*, съ 19 февраля; 14) при Кирилло-Меодіевской ц. Курскаго дух. училища, съ 19 февраля; 15) при Параскево-Пятницкой ц. Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища, съ 19 февраля; 16) при Богородичной ц. с. Вышнихъ-Деревенекъ, *Львовскаго у.*, съ 24 февраля; 17) при Флоровской ц. с. Асотскаго, *Дмитріевскаго у.*, съ 26 февраля.

Діаконскія:

Бѣлгородскій уѣздъ:

- 1) При Казанской ц. сл. Томаровки, съ 10 сент. 1908 г.
- 2) » Христорождеств. ц. с. Шеина, съ 30 янв. 1909 г.

Грайворонскій уѣздъ:

- | | |
|--|--------------------|
| 3) При Покровской церкви с. Староселья | } болѣе
20 лѣтъ |
| 4) » Татиановской церкви сл. Бобравы. | |
| 5) » Николаевской церкви с. Трефиловки | |
| 6) » Тихоховской ц. с. Лаптевыхъ-Хуторовъ | |
| 7) » Варваровской ц. с. Илька-Пеньковки | |
| 8) » Сергіевской церкви с. Теребрина | |
| 9) » Казанской ц. сл. Казачьей-Лисички съ 15 мая 1904 г. | |
| 10) » Николаевской ц. с. Дунайки съ 9 декабря 1904 г. | |
| 11) » Архангельской ц. сл. Колотиловки съ 24 сент. 1905 г. | |
| 12) » Пятницкой ц. с. Черкаскаго, съ 4 іюня 1908 года. | |

Дмитріевскій уѣздъ:

- 13) При Архангельской ц. с. Городькова съ 12 іюня 1906 г.
- 14) » Троицкой ц. с. Почепнаго, съ 5 мая, 1908 года.
- 15) » Успенской ц. с. Романова, съ 21 августа 1908 г.

Курскій уѣздъ:

- 16) При Богоявленской ц. с. Гремячаго съ 13 июля 1906 г.
- 17) » Троицкой церкви с. Дубовца.
- 18) » Николаевской церкви с. Лубянаго.
- 19) » Димитріевской ц. с. Рышкова, съ 21 февр. 1908 г.

Корочанскій уѣздъ:

- 20) При Владимірской ц. сл. Терезовки съ 1861 г.
- 21) » Николаевской ц. с. Никольскаго болѣе 8 лѣтъ.
- 22) » Срѣтенской ц. сл. Косьминки съ 1904 г.
- 23) » Троицкой ц. с. Погорѣловки, съ 11 авг. 1908 г.

Льговскій уѣздъ:

- 24) При Николаевской ц. с. Кожли съ 1899 г.
- 25) » Николаевской ц. с. Вышн. Деревенекъ съ 1900 г.
- 26) » Троицкой ц. с. Ширково.
- 27) » Троицкой ц. с. Скрылевки съ 1901 г.

Ново-Оскольскій уѣздъ:

- 28) При Покровской ц. с. В. Березовки съ 1874 г.
- 29) » Покровской ц. сл. Артельной съ 1886 г.
- 30) » М.-Архангельской ц. с. Бубнова болѣе 13 лѣтъ.
- 31) » М.-Архангельской ц. сл. Поповки съ 1901 г.
- 32) » Покровск. ц. с. Грязной Потудани съ 26 мая 1906 г.
- 33) » Казанской ц. сл. Сидоровки съ 1906 г.
- 34) » Покровской ц. сл. Холка, съ 26 мая 1908 г.

Обоянскій уѣздъ:

- 35) При Пятницкой ц. с. Шевелева.
- 36) » Димитріевской ц. с. Средней Ольшанки, съ 1898 г.
- 37) » Успенской ц. сл. Венгеровки съ 1903 г.
- 38) » Николаевск. ц. с. Нижнихъ Пѣнъ, съ 24 окт. 1908 г.
- 39) » Покровской ц. с. Липовца, съ 27 января 1909 г.

Путивльскій уѣздъ:

- 40) При Николаевской ц. с. Николаевки.
- 41) » Покровской ц. с. Мануховки, съ 5 мая 1908 г.

- 42) » Вознесенской ц. г. Путивля, съ 5 декабря 1908 г.
43) » Казанской ц. с. Духановки, съ 23 декабря 1908 г.

Рыльский уѣздъ:

- 44) При Спасской ц. с. Дроновки съ 28 января 1903 г.
45) » Иоакимовской ц. с. Капустина съ 13 сентября 1906 г.
46) » Одитриѣвской ц. с. Чупахина съ 6 окт. 1905 г.
47) » Покровской ц. с. Амонь съ 1898 г.
48) » Знаменск. ц. с. Миленино-Низовцева съ 2 окт. 1906 г.
49) » Спасской ц. с. Студенка, съ 25 декабря 1908 г.

Суджанскій уѣздъ:

- 50) При Андреевской ц. с. Дарьина съ 13 августа 1907 г.
51) » Покровской ц. с. Скороднаго съ 17 апр. 1906 г.
52) » Пятницкой ц. с. Мартыновки съ 1901 г.
53) » Успенской ц. с. Великой Рыбицы съ 1904 г.
54) » Покровской ц. с. Борщни.
55) » Рождество-Богородичной ц. с. Заломнаго.
56) » Троицкой ц. с. Кривицкихъ Будъ.
57) » Богоявленск. ц. с. Богоявленской Бѣлицы съ 1905 г.
58) » Николаевской ц. с. Растворова.

Старо-Оскольскій уѣздъ:

- 59) При Крестовоздвиженской ц. сл. Кондровки съ 1900 г.
60) » Архангельской ц. с. Оскольца, съ 16 декабря 1908 г.

Тимскій уѣздъ:

- 61) При Казанской ц. с. Прилѣпъ съ 1902 г.
62) » Троицкой ц. с. Мяснянскаго съ 1903 г.
63) » Архангельской ц. с. Михальполя съ 1904 г.

Фатежскій уѣздъ:

- 64) При Архангельской ц. с. Глѣбова съ 7 апрѣля 1908 г.
65) » Успенской церкви с. Архангельскаго-Гниловодъ.
съ 9 февраля 1908 г.
66) » Николаевской ц. с. Миролубовой, съ 29 ноября 1908 г.

Щигровскій уѣздъ:

- 67) При Николаевской ц. с. Никитскаго.
68) » Спасской ц. с. Спасскаго съ 21 іюня 1907 г.

Редакторъ официальной части
Сергій Малевинскій.

КУРСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ АРХІЕПИСКОПСКАЯ КАТЕДРА

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 7.

Содержаніе.—Краткое сказаніе о жизни и духовныхъ подвигахъ святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго.—Ходъ тайство Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ.—Памяти въ Возѣ почившаго о. Протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).—Мѣстные извѣстія.

Краткое сказаніе о жизни и духовныхъ подвигахъ святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго.

Далеко, за предѣлами Курской епархіи, извѣстно, что въ пещерѣ соборнаго храма Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря уже 154 года почиваютъ нетлѣнными мощи Святителя (10-го со дня учрежденія архіерейской кафедры) Бѣлгородско-Обоянской епархіи Іоасафа (Горленко).

Близко, быть можетъ, время, когда, прославленный, со дня упокоенія, у Господа, онъ будетъ прославленъ и у людей.

Сколько своевременнымъ, столько же необходимымъ представляется поэтому предложить вниманію православныхъ людей краткое сказаніе о жизни и подвигахъ его.

ГЛАВА I-я.

Святитель Іоасафъ, въ святомъ крещеніи названный Іоакимомъ, родился 8-го Сентября 1705 года отъ знатныхъ происхожденіемъ и службою родителей.

Отецъ его Андрей Димитріевичъ Горленко былъ полковникомъ въ городѣ Прилукахъ, теперь Полтавской, тогда Кіевской области. Мать его, Марія Даниловна, была дочерью Малороссійскаго гетмана.

На восьмомъ году отъ рожденія отрока Іоакима опредѣлили въ лучшее, и по тому времени, для дѣтей высшихъ сословій, единственное учебное заведеніе—Могилянскую академію при Кіево-Братскомъ монастырѣ.

По непостижимому для насъ, грѣшныхъ, жребію святому, еще на одиннадцатомъ году жизни, первой зарѣ сколько-нибудь вздумчиваго отношенія къ дѣйствіямъ своимъ, онъ сильно возжелалъ иночества.

Ясно отсюда видно, что дивный во Святыхъ Своихъ Господь, отъ вѣка предуставленыхъ избранниковъ, какъ рабовъ благихъ и вѣрныхъ, зоветъ къ Себѣ въ раннее еще утро ихъ жизни.

Желаніе иночества въ душѣ отрока крѣпло и зрѣло цѣлыхъ семь лѣтъ, и, опредѣлившись въ безповоротную рѣшимость, выразилось въ слезной мольбѣ къ родителямъ о благословеніи на него. Для послѣднихъ такая просьба была неожиданностью чрезвычайной. Съ одной стороны, его, первенца, отецъ прочилъ себѣ въ замѣстители, съ другой въ ихъ искони дворянской семьѣ еще не было примѣровъ принятія иночества. Поэтому, что такъ, по житейскимъ соображеніямъ, естественно, на свою мольбу у родителей онъ встрѣтилъ полный отказъ.

Свята была для юноши Іоакима воля родителей.

Святѣ, однако, и повелительнѣй ея былъ зовъ Христа: кто, во имя Его, не оставитъ родителей и присныхъ и не пойдетъ въ слѣдъ за Нимъ, тотъ не достоинъ Его.

Послушный ему, подъ видомъ продолженія образованія, съ согласія родителей, онъ вновь отправляется въ Кіевъ.

Но не въ академію возвращается онъ, а поступаетъ въ Межигорскій,— въ 25 верстахъ отъ Кіева, въ ущельяхъ Днѣпровскихъ горъ,—монастырь, и, подь руководствомъ старцевъ, проходитъ предварительный искусь.

Сохранилось преданіе, и, въ предсмертныхъ словахъ святителя сестрѣ, находитъ оно себѣ подтвержденіе, что, проходя искусь, въ теченіи года, онъ ни разу не вкусилъ горячей, вареной пищи.

Вотъ съ какого возраста истинные подвижники, во имя Христа, начинаютъ изможденіе многострастной плоти, «томить томящаго ихъ», по чудному выраженію одного изъ нихъ—св. Серафима Саровскаго.

Какъ-бы для помощи себѣ, юноша Іоакимъ изъ родительскаго дома взялъ себѣ слугу. Передавая письма отъ него родителямъ и отъ нихъ къ нему, слуга поддерживалъ у родителей увѣренность въ пребываніи сына ихъ въ академіи.

Наконецъ, 27-го Октября 1725 года, въ началѣ 21-го года жизни, приходившій въ мѣру возраста совершенна, Іоакимъ дѣлаетъ послѣдній рѣшительный шагъ—принимаетъ монашескій рясофоръ—съ переименованіемъ въ Иларіона. Нарочито въ Прилуки поѣхавшій слуга объявилъ объ этомъ родителямъ—съ великою мольбою отъ инока Иларіона дать ему благословеніе и прощеніе. По началу родители, съ тугою сердца, до гнѣва и слезъ, приняли вѣсть и просьбу...

Видя-же, по долгомъ раздумьѣ, въ непреклонности сына особые пути Господни, благословили его на небывалое до-селѣ въ ихъ родѣ дѣло.

Два года подвигомъ добрымъ подвизался инокъ Иларіонъ въ Межигорской обители, пока не былъ позванъ въ монастырь Кіево-Братскій.

Облеченный званіемъ іероіакона, онъ здѣсь въ 1727 г. принялъ полный чинъ иночества, съ новымъ и послѣднимъ именемъ Іоасафа.

Смиранный инокъ не искалъ человѣческой славы; не стремился къ служебнымъ повышеніямъ, но Всеблагій Господь уготовлялъ его къ высокому ступенію въ Святой Церкви, и постепенно онъ достигъ вершины духовной власти.

Всѣмъ искателямъ земныхъ почестей и славы, взирая на образъ Святителя, можно убѣдиться, что людская слава и честь тоже—что тѣнь. Чѣмъ больше преслѣдуютъ ее, тѣмъ больше она будетъ ускользать, и чѣмъ быстрѣй отъ нея убѣгають, тѣмъ настойчивѣй она сама будетъ преслѣдовать убѣгающаго.

За 20 лѣтъ прошелъ онъ должности: іеромонаха, учителя Кіево-Братской академіи, игумена, настоятеля Преображенскаго Лубенскаго, при рѣкѣ Мгари, монастыря и архимандрита, намѣстника Троице-Сергіевой Лавры.

На 43-мъ году отъ рожденія, 2-го Іюня 1748 года, онъ былъ рукоположенъ во епископа Бѣлгородскаго.

Прибылъ святитель Іоасафъ въ Бѣлгородъ, къ служенію первой божественной литургіи, 6-го августа, въ праздникъ Преображенія Господня.

ГЛАВА II-я.

Шесть съ половиною лѣтъ епископства святителя Іоасафа прошли въ великихъ трудахъ и неуспяныхъ заботахъ по весьма сложному управленію епархіей.

Приступивъ немедленно къ ея обозрѣнію, по первому же, вынесенному изъ него впечатлѣнію, онъ съ грустью, словами Спасителя, могъ сказать: жатва велика, дѣлателей-же мало.

Бѣлгородская епархія того времени была прямо-таки необъятной. Начинаясь нашими: Бѣлгородскимъ, Обоянскимъ, Корочанскимъ и Ново-Оскольскимъ уѣздами, она обнимала Харьковскую и Екатеринославскую губерніи и часть епархій Воронежской.

Повсемѣстно, даже въ городахъ, за рѣдкими исключеніями, священники были неучеными простецами.

Въ этомъ, при наличіи въ обширнѣйшей епархіи только одной духовной Харьковской школы, было еще полгоря. Горе полное было въ томъ, что школько-необразованные священники были въ большинствѣ грубы, небрежны, и ктому же нѣкоторые вели жизнь нетрезвую. Первые попытки къ отеческимъ увѣщаніямъ и вразумленіямъ не всегда приводили къ цѣли: исправлялись немногіе, большинство-же упорствовало въ небрежности.

Жестокое въ общемъ было то время, были и люди во немъ, и мѣры, къ исправленію ихъ, строгія бывали часто прямой необходимостью.

Ревнуя о величій Дома Божія и—всѣхъ, въ немъ совершающихся, тайнодѣйствій, святитель Іоасафъ, временами, нужды великія ради, употреблялъ строгія мѣры по отношенію къ священно-служителямъ, дѣло Божіе творившимъ съ небреженіемъ. Эти строгія, но справедливыя мѣры нѣкоторые спасатели жизни Святителя вмѣняють въ особую суровость, умаляющую будто его заслуги у Господа.

Произносящимъ такой судъ, и тѣмъ предвосхищающимъ его у Господа, необходимо вникнуть въ побужденія къ гнѣву. Есть, вѣдь, гнѣвъ, и справедливой. Имъ не разъ загорался Спаситель, въ Домѣ Отца Своего видя мерзость великую и вервиемъ изгоняя водворившихъ ее. Изъ здравомыслящихъ никто, конечно, не посмѣетъ сказать, что Спаситель, гнѣваясь, согрѣшалъ.

Не согрѣшаль въ гнѣвѣ своемъ, какъ поборникъ

правды Божіей, и Святитель Іоасафъ, наказывая и отметаая недостойныхъ служителейъ, мнявшихъ службу Богу приносить, на дѣль—же ругавшихся Ему...

Давно, еще въ завѣтѣ древнемъ, надъ ними устами пророка произнесенъ приговоръ, справедливый и грозный: проклятъ всякъ, дѣло Божіе творящій съ небреженіемъ. И не погрѣшимъ, если отъ себя прибавимъ: благословенъ всякъ, о немъ ревнующій, особенно съ высоты свѣщника церковнаго!

Судія строго—справедливый къ служителямъ недостойнымъ, святитель Іоасафъ былъ отцомъ милостивымъ къ служителямъ, право правившимъ слово истины, или приносившимъ плоды, достойные покаянія. Здѣсь у любящаго и любя наказующаго Святителя, по слову псалмопѣвца, правда и мѣлость встрѣчались, миръ и истина лобызались.

Милостивцемъ истиннымъ и прямо безпримѣрнымъ былъ онъ меньшей братіи, именуемой нуждающимися и вообще нищими. Милостыню онъ творилъ всегда по евангельски, десницею дающею, шуйцею не вѣдающею, съ соблюденіемъ такой тайны, что о ней зналъ одинъ только келейный слуга. Все получаемое отъ родовыхъ отчинъ (имѣній) и монастырскихъ доходовъ и угодій, уходило безъ остатка на раздачу милостыни. Для удобства, чтобъ не говорили о ней, раздавалась она чрезъ келейнаго служителя. По вечерамъ и ночамъ послѣдній, стукомъ въ дверь или окно, давалъ знать нуждающимся о принесенной милостынѣ. Сохранилось, между прочимъ, до слезъ умиленное преданіе. Передъ праздниками Рождества Христова келейный занемогъ. Святителю, праздника ради, не хотѣлось оставлять несчастныхъ безъ помощи. Не хотѣлось и тайну ея раздачи довѣрять другому. И вотъ Святитель облекся въ одежду служителя и темнымъ вечеромъ, никѣмъ не замѣченный, вышелъ изъ воротъ монастыря. Послѣ обхода нуждой обремененныхъ, позднею ночью, въ воротахъ на пропускъ онъ встрѣченъ былъ привратникомъ. Пытаясь пройти, чтобъ быть не опознаннымъ, Святитель былъ жестоко ушибленъ ревностнымъ привратникомъ.

И что-же? привратника, исполнившаго свой долгъ, на другой день и послѣ, онъ взыскалъ милостями. Гдѣ-же суровость, которую такъ опрометчиво нѣкоторые приписываютъ Святителю? Не совсѣмъ-ли наоборотъ? Такой высоты незлобія и христіанскаго всепрощенія достигаютъ только тѣ, кто съ собой ведетъ борьбу цѣложизненную, убивая челоуѣка ветхаго съ его страстями и похотями.

ГЛАВА III-я.

Горя неугасимо любовью къ Богу и ближнимъ, увеличивая подвиги и чрезъ то удручая немощное тѣло воздержаніемъ и лишеніями, святитель Іоасафъ былъ живымъ выразителемъ святой истины: сила Божія въ немощахъ совершается. И все-же, горя и свѣтя, какъ всякъ земно-родный, старалъ быстро.

Чувствуя близость кончины, и, можетъ быть, имѣвъ нарочитое видѣніе о ней, при отходѣ въ вѣчность, святитель восхотѣлъ повидѣться и вмѣстѣ проститься съ своими родными.

29-го Мая 1754 года торжественно совершилъ онъ послѣднюю литургію, и, прощаясь съ молившимся и плакавшимъ народомъ, далъ ясно понять, что живымъ онъ больше не увидится съ нимъ. Провожаемый множествомъ народа, выѣхалъ онъ за городъ, и, съ высоты горы, городу и народу преподалъ послѣднее благословеніе.

Отецъ святителя, полковникъ Андрей Димитріевичъ, когда-то сильно возстававшій противъ иноческихъ стремленій сына, теперь, старый воинъ, въ тиши лѣснаго уединенія, проводилъ молитвенно-созерцательную жизнь мірскаго подвижника. И, если, подобно сыну, не принималъ иночества, то, съ строгостью не меньшей, предъ очами Всевидящаго Господа, проходилъ многія ступени его.

Дивны дѣла твои, Господи, неисповѣдимы для грѣшнаго міра святая судьбы Твои: часто, во имя Твое, кон-

чаютъ многіе тѣмъ, о чемъ не думали, и даже отъ чего упорно отказывались съ начала!...

Долго не видѣвшіе первенца своего, епископа, сына, родители несказанно были обрадованы приѣзду его.

Преданіе сохранило одну интересную и трогательную подробность свиданія отца, отшельника, съ епископомъ-сыномъ. Желая, при первой встрѣчѣ, воздать сыну епископскія почести, отецъ, подходя, уронилъ свой посохъ, и сдѣлалъ рѣшительное движеніе къ поднятію его, и тѣмъ самымъ къ земному поклону. Святитель, хорошо угадывая намѣреніе отца, самъ предупредилъ его земнымъ поклономъ и паденіемъ въ объятія отца. Свиданіе, послѣ долгихъ лѣтъ разлуки, было тѣмъ задушевнѣе, что вѣщее сердце сына чувствовало близость отшествія въ другой, вѣчный міръ.

Свою святую прямоту и нелицепріятность проявилъ святитель и живя у родныхъ. Всѣхъ, начиная съ родителей, обличилъ въ томъ, что они оставили неоконченнымъ приѣлъ въ давно, ихъ средствами, сооруженномъ храмѣ и настоялъ на его скорѣйшемъ устройствѣ и освященіи.

Въ другой разъ пришелъ онъ къ началу литургіи, и замѣтивъ, что священникъ совершаетъ проскомидію на просфорахъ изъ темной муки, распорядился пріостановить ее. Самъ же, вернувшись къ роднымъ, гнѣвно замѣтилъ, что для употребленія собственнаго у нихъ въ изобиліи имѣются хлѣбы бѣлые, для святѣйшаго же изъ таинствъ ихъ не нашлось и пяти.

Въ началѣ Сентября 1754 года изъ Прилукъ святитель Іоасафъ выѣхалъ въ Лубны, чтобы посѣтить монастырь, въ которомъ былъ игуменомъ-строителемъ. Отслуживъ литургію, онъ приложился къ мощамъ почивающаго тамъ Константинопольскаго патріарха Аѳанасія, именуемаго сидящимъ, простился съ братіей, благословивъ ее на дальнѣйшія заботы по устройству монастыря.

По мѣрѣ приближенія къ предѣламъ своей епархіи, святитель изнемогалъ болѣе и болѣе. Въѣхавъ въ нее, занемогъ окончательно, и остановился въ селѣ, теперь уѣздномъ городѣ, Грайворонѣ (въ 75 в. отъ Бѣлгорода). Смертельная болѣзнь длилась болѣе двухъ мѣсяцевъ, и, во время ея, онъ имѣлъ утѣшеніе еще разъ увидѣться съ матерью, братомъ и сестрой Параскевой, бывшей въ замужествѣ за Харьковскимъ дворяниномъ Квиткою.

Послѣдняя неотлучно пребыла съ нимъ до дня и часа его праведной кончины, — 10-го Декабря 1754 г., въ 5 часовъ пополудни.

Глава IV-я.

15-го Декабря тѣло святителя было привезено въ его кафедральный городъ Бѣлгородъ. Полгода назадъ, провожавшіе его духовенство и народъ, встрѣтили теперь его на той самой горѣ, съ которой получали послѣднее, прощальное благословеніе. Плачъ встрѣчавшаго народа заглушался громкимъ воплемъ нищихъ, потерявшихъ своего постоянного щедродателя. Воплемъ повѣдали они впервые народу о той тайной милостынѣ, какую получали отъ святительскихъ щедротъ.

Самыми обстоятельствами кончины и погребенія Господь предуказалъ нетлѣніе мощей и будущее прославленіе святителя Иоасафа. Именно: 15-го Декабря 1754 года привезенное тѣло, стоя въ кафедральномъ соборѣ, непогребеннымъ оставалось до 28 февраля 1755 года. Назначенный для погребенія Переяславльскій епископъ Іоаннъ, за неотложными епархіальными дѣлами и несвоевременнымъ, сильнымъ разлитіемъ попутныхъ рѣкъ, не могъ прибыть ранѣе 2½ мѣсяцевъ. Народъ толпами приходилъ для поклоненія и прощанія, и тутъ-же, и тогда-же создавалось, и потѣмъ, въ теченіи полутора вѣка, окрѣпло непоколебимое убѣжденіе въ святости его.

Тѣло святителя Іоасафа погребено въ томъ склепѣ, какой, выѣзжая къ роднымъ изъ Бѣлгорода, онъ заповѣдалъ устроить въ передней части кафедральнаго собора.

Надъ склепомъ братомъ святителя Андреемъ былъ послѣ устроенъ небольшой придѣлъ въ воспоминаніе страшнаго суда Божія, и въ придѣлѣ, въ святую память его, и съ нимъ почивающихъ Бѣлгородскихъ архипастырей, служатся заупокойныя литургіи и панихидныя пѣнія.

Черезъ два года послѣ погребенія, нѣкоторые иноки, движимые какою-то непобѣдимую силою, проникли въ склепъ, вскрыли гробницу, и безусловно нетронутыми тлѣніемъ увидѣли не только тѣло, но и самыя святительскія облаченія, И это въ пещерѣ, съ несомнѣнными признаками подземной сырости болотистаго Бѣлгорода!

И что для тѣла было въ два года, то остается неизмѣннымъ уже слишкомъ полтора ста лѣтъ (154).

Гласъ народа, гласъ Божій, быстро облетѣлъ окрестности, и къ гробницѣ и почіющему въ ней нетлѣнно тѣлу святителя пришлось открыть общій доступъ.

Токъ многообразныхъ чудесъ, по молитвенному его дерзновенію у Господа, начался, и непрерывно и обильно идетъ до нашихъ дней.

Съ полнымъ убѣжденіемъ можно исповѣдать, что давно преисполнилась мѣра и число ихъ, хотя долгъ справедливости требуетъ сказать, что должнымъ образомъ записываться и обслѣдываться стали они совсѣмъ со вчерашняго дня.

А сколько же ихъ, не записанныхъ, хранилось въ благодарной памяти ихъ получившихъ, и потонуло, до полнаго забвенія, въ безразличной и постыдно ко всему святому равнодушной памяти потомковъ ихъ?

Благодареніе Господу, дивному во святыхъ Своихъ!

Совершается полнота временъ: свѣтильникъ, сокровище вѣры, уповаемъ, скоро будетъ изъятъ изъ подъ темныхъ сводовъ пещеры.

Услышанъ голосъ нѣмыхъ камней ея, полтора вѣка выразительно вопіявшихъ о невмѣстности подъ спудомъ того, кто, на верху горы стоя, открыто долженъ свѣтить и грѣть міру православному.

Чутко, съ перваго года прибытія, приникъ къ воплю ихъ добрый кормчій Курской церкви, въ сердцѣ своемъ возгрѣлъ зрѣвшую до чего полтора вѣка мысль благую.

И да благословитъ Господь исполненіе ея добрымъ успѣхомъ: въ короткое время вокругъ «пастыря добраго» собрались сотрудники усердные, и ихъ совокупными трудами Бѣлгородъ, уповаемъ, наканунѣ великаго пира вѣры. И воистину блаженъ, кто вкуситъ отъ него!

Свящ. Іаковъ Тимофеевъ



Ходатайство Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ.

Ваше Святѣйшество.

Припадая къ Архипастырскимъ стопамъ, пріемлемъ дерзновеніе повергнуть къ подножію Святительства Вашего отъ лица пребывающихъ въ Союзъ Русскаго Народа многихъ тысячей православныхъ сердець смиреннѣйшую просьбу о нижеслѣдующемъ:

Вся православная Россія взираетъ на ВЫСОЧАЙШІЙ указъ Правительствующему Сенату отъ 17-го апрѣля 1905 года, только какъ на актъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО подтвержденія, обычной для Русскихъ Самодержцевъ и коренного русскаго народа, снисходительной вѣротерпимости.

Означенный указъ не заключаетъ въ себѣ ничего направленного ни къ умаленію Царственного господства въ Имперіи Святой Православной Церкви, ни къ сокращенію православнаго вѣростроительства, ни тѣмъ менѣе—къ попущенію духовныхъ соблазновъ. Словомъ упомянутый указъ ничѣмъ не низводитъ Православія до равенства съ другими вѣроисповѣданіями, а тѣмъ болѣе съ ересями...

Иного разумнѣя названнаго указа и быть не можетъ, ибо даровавшій его Благочестивѣйшій Верховный Блюститель правъ и интересовъ Православнаго Христіанства непрестанно являлъ и являетъ спасительное свое убѣжденіе, что Христіанство въ своей сущности есть Самъ Іисусъ Христосъ и что рожденная благодатными ученіями, страданіями и Свѣтлымъ Воскресеніемъ Господа Святая Церковь есть общество призванныхъ, а не простая обыденная партія единomyшленниковъ, сходящихся и расходящихся по своему произволу.

Уже неоднократно, во время переживаемаго инокрещеско-измѣнническаго мятежа, мы имѣли множество случаевъ убѣдиться, что какъ только доходитъ до Великаго

Государя правда о бѣдствіяхъ Православія, такъ Онъ, Самодержецъ съ неослабною готовностію выступаетъ на защиту православныхъ правъ и интересовъ и повелѣваетъ принимать мѣры, чтобы дерзновенные человѣки не возгосподствовали надъ безсильнымъ народомъ посредствомъ лукавыхъ соблазновъ, переубѣжденій или какого-либо страха.

Такъ бывало всегда и есть нынѣ и такъ должно быть по 104 правилу Кароагенскаго Собора, которое, какъ явленное чрезъ Святыхъ Отцовъ Церкви, непререкаемое изволеніе Вѣчнаго Духа Святаго, не подлежитъ ни прибавленію, ни убавленію, ни оставленію безъ дѣйствія.

Зиждимый на указанномъ богодухновенномъ правилѣ законъ защиты и приумноженія Царственной силы Православія дарованъ въ святыхъ цѣляхъ Славной Церкви отъ всякаго пятна, или порока, или чего-либо подобнаго (Еф. 5, 27), ибо еще на зарѣ Христіанства заповѣдано великимъ и малымъ сынамъ Церкви крѣпко стоять и держаться всего преподаннаго чрезъ Апостоловъ и Отцовъ Церкви (2 Фессал. 2, 15) и Самъ Господь возвѣстилъ, что нѣтъ воли Отца Нашега Небеснаго, чтобы погибъ хотя бы одинъ изъ малыхъ сихъ (Мат. 18, 14).

Между тѣмъ, именно означенный кроткій указъ взятъ нѣкоторыми дерзновенными людьми за основаніе къ самоуправству надъ духовными и государственными правами и интересами Господствующаго въ нашемъ отечествѣ Православія. Люди не твердые въ путяхъ своихъ вслѣдствіе двоющихся мыслей (Іак. 1, 8) и уклонившіеся отъ простоты во Христѣ, т. е. пребывающіе, — по слову Апостола, — въ погибельномъ грѣхопаденіи (2 Кор. II, 3), взялись быть подъ предлогомъ названнаго указа распорядителями и вершителями судебъ Православія.

Помимо Всеосвобождающаго Христа (Іоан. 8, 31—37) проповѣдуется теперь какая-то нравственная свобода подъ именемъ гуманизма, исключаяющая всякую надобность во внутреннемъ нравственномъ чувствѣ и въ духовныхъ подвигахъ, вслѣдствіе чего возникли даже въроазрушительныя

предложенія. Такъ наприм.:—Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, состоящій изъ разновѣрныхъ людей, увлекшись неправильнымъ истолкованіемъ означеннаго указа и угожденіемъ лукавому духу времени (Ефес. 5, 16), позабылъ, что Господомъ возвѣщено горе всѣмъ вносящимъ въ міръ соблазнъ (Мат. 18, 7), и внесъ въ Государственную Думу два законопроекта за №№ 1473 и 1476 объ узаконеніи свободной пропаганды безвѣрія и нечестія, т. е. домогается отмѣны 1-ой и 2-й заповѣдей Божіихъ.

Наконецъ, подъ предлогомъ того же указа состоялось 4-го марта 1908 г. положеніе Совѣта Министровъ, по которому предрѣшено отдать обратно католическому духовенству всѣ конфискованныя у него, за участіе въ польскихъ мятежахъ, имущества и даже, въ случаѣ невозможности возврата прежняго владѣнія, отводить соотвѣтствующіе участки изъ свободныхъ казенныхъ земель.

Такое со стороны правительственнаго органа потворство свободѣ нечестія и расточительное незаслуженное милосердіе къ заповѣднымъ врагамъ Православія послужило сигналомъ для возникновенія самочинныхъ сборищъ сектантовъ и прочихъ ненаученныхъ людей, гдѣ малодушные воспринимаютъ лъстящія ихъ похотямъ духовныя внушенія и утрачиваютъ, — по слову св. Василя Великаго, — благодать Святаго Духа (Вас. I прав.). Дошло до того, что даже петербургская городская управа, предоставляет свои залы подъ собранія штундистовъ и прочихъ еретиковъ, а газеты усердно возвѣщаютъ о такихъ собраніяхъ. Краткія газетныя замѣтки, объявляющія безъ всякихъ поясненій о томъ, что — «въ Александровскомъ залѣ городской управы состоится проповѣданіе слова Божія», — вводятъ въ заблужденіе народъ. Благодаря такому усердному зазыву газетами, многіе попадаютъ въ сборища, состоящія, по I-му правилу 2-го Вселенскаго Собора, подъ анафемою, въ которыя 45-е правило св. Апостоловъ запрещаетъ вѣрнымъ входить и отъ которыхъ не должны быть принимаемы сынами Божественнаго Православія ни жертвы, ни дары,

ни благословеніе (46 прав. св. Ап. и 37 прав. Лаодикійскаго Собора). Помимо сказаннаго потворства городского общественнаго учрежденія публичной пропагандѣ сектантства, занимаются этимъ же и другіе общественные органы и почтенныя по внѣшности лица.

Княжна Ливенъ на Морской ул. и графиня Панина на Тамбовской ул. публично насаждаютъ пашковщину. Музина Пушкина на Большой Глухоозерской ул. давно уже завела, подъ предлогомъ спиритизма и оккультизма, масонскія сборища, а равно проповѣдуетъ масонство и дамскій благотворительный кружокъ, организовавшій съ дозволенія начальства завѣдомо масонское «Теософическое Общество» (Спасская, 18),

Даже Географическое Общество и Русское Техническое Общество, носящія названія «ИМПЕРАТОРСКИХЪ», а также Общество «Маякъ», принимающее въ свою среду молодежь, военныхъ и духовныхъ, даютъ свои помѣщенія пропагандѣ, охуждающей св. Вѣру ИМПЕРАТОРА и 105-ти милліоновъ кореннаго русскаго народа.

Видя поименованныя капища невозбраннаго нечестія, мы содрогаемся за участь собственную и всего отечества нашего. Намъ понятно, что чрезъ апостола Тайновидца Духъ Святыи предвозвѣстилъ и, наконецъ, попустилъ уничтоженіе семи церквей Азіи именно за ихъ попустительское отношеніе къ нечестію и еретичеству (Апок. гл. 2 и 3).

Мы знаемъ по слову Христову, что между безпорядками въ челоуѣчествѣ и погибельными переворотами въ природѣ существуетъ таинственная страшная связь. Возстанія и безумство среди людей всегда сопровождаются неурожаями, эпидеміями, землетрясеніями и вообще возмущеніемъ силъ природы (Мат. 24, 7).

Наконецъ, во всякомъ, повидимому, случайномъ бѣдствіи Самъ Господь заповѣдалъ видѣть предостереженіе Небеснаго Промысла и повелѣлъ въ такихъ случаяхъ пробуждаться отъ равнодушнаго легкомыслія къ строгому по-

каянiю (Лук. 13, 1—5). Равно до днесь предостерегающе звучать всему христанскому мiру таинственно-страшныя слова, которыми сопровождалось каждое пророчество о сбывшейся несчастной судьбѣ каждой изъ семи церквей Ази.—«Имѣющій ухо да слышитъ, что Духъ говоритъ церквамъ» (11—7, 11, 17, 29; 111—6, 13 и 22).

Внимаю трепетными сердцами своими въ означенныя Божескiя предостереженiя и видя, что пропаганда нечестiя, какъ ракъ, невозбранно попираетъ многихъ братiй нашихъ (2 Тим. 2, 17) и что, слѣдовательно, тайна беззаконiя уже въ дѣйствии мы жаждемъ защиты своею и всего православнаго мiра, пока не совершилось непоправимое зло и пока еще не взять изъ среды челоуѣчества, удерживающей теперь силу беззаконiя, христанскiй духъ (2 Фес. 2, 7).

Мы уповаемъ, что Ваше Святѣйшество сердечно, по отечески раздѣляетъ нашъ трепетъ за все совершающееся нынѣ и нашъ страхъ предъ грядущими бѣдствiями, накликаемыми на насъ разнузданнымъ нечестiемъ людей дерзновенныхъ и безумныхъ.

Молимъ Ваше Святѣйшество:

1) возбудить передъ Благочестивѣйшимъ Блюстителемъ правъ и интересовъ Православiя указанное 104-мъ правиломъ Кароагенскаго Собора всеподданнѣйшее ходатайство о прекращенiи произвольнаго толкованiя правительственными органами вышеупомянутаго указа 17-го октября 1905 года;

2) представать о закрытiи теософскихъ, религиозно-философскихъ, пашковскихъ, штундистскихъ, молоканскихъ и прочихъ всѣхъ враждебныхъ Господствующей Православной Церкви сообществъ, союзовъ и ихъ учрежденiй, и о строжайшемъ воспрещенiи имъ публичнаго оказательства, потому что они въ сущности не представляютъ собою того, что разумѣется подъ понятiемъ «вѣроисповѣданiя»;

3) молить Государя Самодержца объ изыятіи изъ Государственной Думы законопроектовъ за №№ 1473 и 1476, какъ направленныхъ къ дарованію свободы для разоренія Господства Православія, а также объ отмѣнѣ положенія Совѣта Министровъ отъ 4-го марта 1908 года объ обратной раздачѣ непримиримому зложелателю Православія— католическому духовенству всѣхъ зданій и имуществъ, частію конфискованныхъ въ XIX вѣкѣ за пособничество польскимъ мятежамъ, а въ большинствѣ взятыхъ православными войсками съ бою во время усмиренія безчисленныхъ польскихъ возстаній;

4) настоять предъ правительственными и общественными властями, чтобы онѣ не считали судьбу и интересы Православія дѣломъ второстепеннымъ и не давали бы своихъ помѣщеній и вообще никакихъ пособій и простора для сектантской и оккультической пропаганды, а считали бы всѣ виды этой пропаганды противогосударственной крамолою, стремящеюся покорить народныя умы и сердца подъ инородческое и иноземное иго и вліяніе съ цѣлью раздробить цѣлость Православной государственности и въ концѣ обобрать духовныя и матеріальныя богатства православнаго коренного народа-собирателя, строителя и единого истиннаго первенца Имперіи,

и 5) возобновить національно-религіозное собраніе Св. Руси, въ каковыхъ цѣляхъ:

а) въ особомъ пастырскомъ Посланіи Вашего Святѣйшества возвѣститъ православному міру правдивый приговоръ надъ тѣми сторонами пресловутаго новаго режима, которыя являются подстроеными масонствомъ путями для политическаго и экономическаго нашествія на Русь иноплеменниковъ и для удобнаго ихъ размѣщенія въ нашемъ отечествѣ, т. е. составляютъ въ сущности старое зло, сулящее не обновленіе, а ничтожество, не реформы, а безпорядки, не свободу, а рабство, не благосостояніе, а нищету;

б) учредить возможно большое число мѣстъ для духовно-религіознаго утѣшенія и наученія народа въ духѣ Пра-

вославной Церкви, обязавъ, чтобы всѣ домовые и казенные храмы и общественные залы непремѣнно служили бы мѣстами для просвѣтительной дѣятельности духовенства;

в) установить, чтобы вакантныя священническія мѣста на время, до прибытія новыхъ священниковъ, обязательно замѣщались бы командируемыми іеромонахами, а не оставались бы подолгу безъ пастырей;

г) положить за правило, чтобы всѣ закрытые за малочисленностью приходовъ храмы были бы немедленно открыты и въ нихъ служили бы іеромонахи, содержимые съ пособіями отъ своихъ монастырей;

д) призвать состоятельные приходы къ пожертвованію для бѣдныхъ храмовъ отъ избытка ризницъ и церковныхъ предметовъ,

и е) ввести въ практику основательное обследованіе состоянія православной жизни чрезъ нарочито посылаемыхъ въ назначенные раіоны питомцевъ духовныхъ академій и богословскихъ классовъ семинарій съ тѣмъ, чтобы такія практическія занятія во время лѣтнихъ каникулъ они выполняли подъ контролемъ и съ помощью мѣстнаго подлежащаго духовенства и потомъ представляли бы собранныя свѣдѣнія своему учебному начальству, которое работы эти брало бы въ оцѣнку способностей будущихъ священниковъ къ пастырскому творчеству и къ проявленію полезной для Церкви и народа инициативы.

Повергая вышеизложенныя предположенія на отеческое благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, поручаемъ Союзъ Русскаго Народа Архипастырскимъ молитвамъ и покрову Вашего Святѣйшества въ упованіи, что въ этомъ гласѣ народномъ все внушенное Христіанскою ревностью будетъ встрѣчено благожеланіемъ и удовлетвореніемъ, и все недосказанное будетъ понято владычнымъ разумомъ и опытомъ и оживотворено Святительскою совѣстію.

Почетный и дѣйствительный предсѣдатель Союза Русскаго Народа и Главнаго Совѣта **А. Дубровинъ.**

Памяти въ Бозѣ почившаго о. Протоіеря Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго)

Нѣсколько мыслей о печатныхъ произведеніяхъ почившаго о. протоіеря.

«Онъ былъ свѣтильникъ горящій и свѣтящій» (Іоан. V, 35).

Плодомъ литературной дѣятельности приснопамятнаго пастыря Церкви Христовой о. протоіеря Іоанна Кронштадтскаго, воплотившаго въ своей личности *«истинно-народный идеалъ православно-русскаго пастырства»*, является огромное число рѣчей, словъ и поученій, изданныхъ то въ полномъ собраніи, то въ сборникахъ, то порознь въ брошюрахъ.

Почившій о. Господѣ о. протоіерей великій молитвенникъ земли Русской и яркій свѣточъ православно-христіанской вѣры, дѣлился своими богомудрыми мыслями со всѣмъ міромъ православнымъ чрезъ посредство печати. На страницахъ періодической печати читающее общество видѣло весьма много глубоконазидательныхъ размышленій и замѣтокъ всероссійскаго *«батюшки»* о. Іоанна. Сочиненія его классифицируются слѣдующимъ образомъ:

А) Слова, рѣчи и поученія: Томъ I-й въ 520 стр.; II-й въ 525 стр.; III-й въ 591 стр. *Первый томъ* содержитъ въ себѣ: 1) бесѣды о Богѣ—Пресвятой Троицѣ; 2) бесѣды о блаженствахъ евангельскихъ; 3) слова и поученія на праздники Господни и 4) слова и поученія на праздники Божіей Матери. *Второй томъ* заключаетъ въ себѣ полный годово́й кругъ словъ, поученій и бесѣдъ на недѣльные (воскресные) дни и св. четырехдесятницу. *Третій томъ* имѣетъ своимъ содержаніемъ: 1) поученія слова и рѣчи на храмовые праздники (Кронштадтскаго Андреевскаго собора) и разные случаи; 2) слова на высокаторжественные дни; 3) разные рѣчи, слова и поученія (до 1896 г.) и 4) житіе, страданія и чудеса св. всехвальнаго великомученицы Евфиміи.

Въ простыхъ, безыскусственныхъ, глубоко задушевныхъ и, по всей справедливости, золотыхъ словахъ о. Іоанна. — свѣтильника земли Русской, носителя благодати Божіей и великаго трудника Божьихъ дѣлъ, каждый изъ вѣрующихъ въ Трїедиаго Бога найдетъ всестороннее и убѣдительное раскрытіе святѣйшихъ истинъ православно-христіанскаго вѣро и нраво-ученія. Прочтите, православные христіане, поученіе почившаго «*батьюшки*» о. Іоанна о Троичности Лиць въ Богѣ и вы убѣдитесь въ высокому проповѣдническому дарѣ его, убѣдитесь въ томъ, какъ легко, просто и убѣдительно проповѣдникъ показываетъ *нелѣпность* обычныхъ возраженій о неистижимости догматовъ св. православно-христіанской вѣры, и о ихъ яко-бы малозначимости для христіанина. «Гдѣ нѣтъ тайнъ? — говоритъ о. Іоаннъ. Человѣкъ самъ для себя — и въ своей душѣ и своемъ тѣлѣ — есть тайна».

Кто удовлетворительно, напр. объяснилъ, какъ соединена душа человѣческая съ тѣломъ, какъ они взаимно дѣйствуютъ другъ на друга, какъ сонъ возстановляетъ силы человѣка и проч. Значитъ, прежде всего, человѣкъ долженъ вѣрить своимъ собственнымъ тайнамъ. Есть безчисленное множество тайнъ и въ окружающей насъ природѣ: человѣкъ такъ мало знаетъ въ сравненіи съ тѣмъ, чего еще не знаетъ, — не смотря на успѣхи естественныхъ наукъ, — что каждый изъ насъ смиренно долженъ сознаться вмѣстѣ съ однимъ изъ древнихъ мудрецовъ въ томъ, что мы знаемъ лишь то, что ничего не знаемъ. Человѣкъ долженъ изучать слово Божіе. Не знать, какъ должно, Преподобожественной Троицы со стороны христіанина было бы и безумною дерзостью и неблагодарностью. Всякій подданный, хотя по имени, знаетъ своего царя; знаетъ о его державѣ, власти и силѣ; благоговѣтъ предъ его особою; облагодѣтельствованный часто воспоминаетъ и говоритъ о своемъ благодѣтелѣ. Даже волъ знаетъ владѣющаго имъ, и осель — ясли господина своего. Какъ же намъ не знать, что надъ всѣми людьми и надъ всѣмъ міромъ — держава, царство, сила и слава Отца и Сына и Св. Духа? Какъ человѣку, получившему отъ Св. Троицы всѣ дары, начиная съ жизни

до струи воздуха, имъ вдыхаемаго, не вспоминать часто и съ должнымъ благоговѣніемъ о Тріединомъ Благодѣтелѣ своемъ?»... По справедливому и мѣткому выраженію Е. Поселянина, «о. Іоаннъ о всемъ небесномъ говорилъ съ такою силою, съ такою вѣрой, какъ бы видѣлъ все это *«лицомъ къ лицу»*, и, ходя межъ насъ на землѣ, дышалъ весь небесностью». Въ проповѣдяхъ о. Іоанна отражается Царство Бжіе, принесенное на землю Спасителемъ міра. Великая внутренняя правда проповѣдей его служила, служить и будетъ служить причиною ихъ огромнаго успѣха въ православно-русскомъ народѣ.

В) Моя жизнь во Христѣ, или минуты духовнаго трезвленія и созерцанія благоговѣйнаго чувства, душевнаго исправленія и покоя въ Богѣ:» томъ IV въ 400 стр., часть 1-я; томъ V-й въ 429 стр., часть 2-я; томъ VI-й въ 191 стр., часть 3-я; 1-е продолженіе VI-го тома 61 стр. и 2-е въ 37 стр.

Значить, IV-й, V-й*) и VI-й томы полнаго собранія сочиненій о. Іоанна Кронштадтскаго заключаютъ въ себѣ извлеченія изъ знаменитаго «дневника» его подъ заглавіемъ *«Моя жизнь во Христѣ»*. VI-й томъ, исключительно имѣетъ своимъ содержаніемъ: «Мысли о Богослуженіи Православной Церкви». Сочиненіе о. Іоанна *«Моя жизнь во Христѣ»* даетъ читающему его понятіе о великой, серьезной и многотрудной работѣ духа, происходившей въ приснопамятномъ пастырѣ Церкви Христовой. „Эта книга, говорилъ еще двѣнадцать лѣтъ тому назадъ мистеръ Бирбекъ, — извѣстный ревнитель соединенія англиканской церкви съ православною, знатокъ не только западной духовной литературы, а и нашей славяно-русской, по непосредственной живости релігіознаго чувства, проникновенной глубинѣ и тонкости изображенія движеній душевной жизни, по обилію и многообразію содержанія далеко позади себя оставляетъ книгу нашего западнаго душепастыря (Фомы Кемпійскаго, перу котораго принадлежитъ цѣнное сочиненіе «О подражаніи Христу»).

*) IV и V томы переведены на Англійскій языкъ.

Въ своей столь высокой и многополезной книгѣ «*Жизнь во Христѣ*» о. Иоаннъ повѣствуетъ намъ, о многихъ чрезвычайныхъ явленіяхъ, которыя краснорѣчиво говорятъ объ особенномъ къ нему благоволеніи Божиємъ. О высокомъ преимуществѣ означенной книги говоритъ даже и то обстоятельство, что иностранцы читаютъ ее съ наслажденіемъ и пользою.

В) Правда о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, записанная въ дневникѣ за 1894—1899 г. (часть 4-я «*Моя жизнь во Христѣ*») 206 стр.

Новыя проповѣди:

Г) Слова и поученія за десять лѣтъ съ 1896—1905 г.

Q Крестъ Христовомъ, въ обличеніе мнимыхъ старообрядцевъ 151 стр.

Д) Правда о Богѣ, о Церкви, о мірѣ и о душѣ человѣческой. Этимъ произведеніемъ о. Иоаннъ ознаменовалъ день 70 лѣтія своей многотрудной и многополезной жизни. Въ немъ всероссійскій «*батюшка*» о. Иоаннъ рельефно отмѣтилъ дефекты духовной жизни людей и выяснилъ причину этихъ дефектовъ. Начертавъ въ соч. «*Моя жизнь во Христѣ*» дивную картину благодатной жизни, приснопомытный о. протоіерей въ новомъ своемъ сочиненіи «*Правда о Богѣ, о Церкви, о мірѣ и о душѣ человѣческой*» главнымъ образомъ изображаетъ ту жизнь, которая лишена благодати. Направляя на безблагодатную жизнь лучи свѣта православно-христіанской вѣры, авторъ возноситъ нашу мысль къ Богу и вынуждаетъ насъ глубоко, глубоко задуматься надъ «вѣчно тревожными» вопросами, — вопросами о Богѣ, о Церкви, о мірѣ и о душѣ человѣческой. Названные кардинальные вопросы жизни человѣческой уяснены о. Иоанномъ, при свѣтѣ православно-христіанскаго вѣро—и правоученія, а не на основаніи человѣческаго разумѣнія.....

Какія чудныя строки о небесномъ знаменіи мы находимъ въ разсматриваемомъ сочиненіи о. протоіерея

Іоанна. «На 15-е августа, въ день Успенія Богоматери, 1898 года я имѣлъ счастье въ первый разъ видѣть *во снѣ* явственно лицомъ къ лицу Царицу Небесную и слышать ея сладчайшій, блаженный, одобрителный гласъ: Милѣйшія вы чада Отца Небеснаго!»—тогда какъ я, сознавая свое окаянство, взиралъ на пречистый ликъ Ея съ трепетомъ и съ мыслью: не отринетъ ли меня отъ Себя съ гнѣвомъ Царица Небесная? О, ликъ пресвятой и преблагій! О, очи голубыя и голубиныя, добрыя, смиренныя, спокойныя, величественныя, небесныя, божественныя. Не забуду я васъ, дивныя очи! Мигуто продолжалось это явленіе; потомъ Она ушла отъ меня неторопливо, перешагнула за небольшой оврагъ и скрылась. Я видѣлъ сзади шествіе небесной Посѣтительницы. Сначала я видѣлъ Ее какъ бы на иконѣ, ясно, а потомъ Она отдѣлилась отъ нея, сошла и подвинулась въ путь. Съ вечера я писалъ проповѣдь на день Успенія и легъ поздно, въ 2 часа ночи. За все-нощной я читалъ съ великимъ умиленіемъ акаѳистъ и канонъ Успенію Богоматери въ Успенской церкви“. Читая эти дивныя строки сочиненія о. Іоанна, невольно задаешь себѣ такой вопросъ. Кто же изъ современнаго мятущагося общества посмѣетъ отрицать особенное къ о. Іоанну благоволеніе Божіе? Всякій, обнаруживающій при чтеніи упомянутыхъ золотыхъ строкъ сочиненія о. Іоанна злорадную умѣшку, позоритъ себя и объявляетъ свое духовное огрубѣніе, или ожесточеніе.

Духовное огрубѣніе современнаго человѣка вызывало въ кронштадтскомъ батюшкѣ чувство глубокой скорби. Наличная жизнь современнаго, въ особенности городскаго, человѣка, который чуть не съ самаго дѣтства впитываетъ въ себя все плотское, нечистое: нечистоплотныя рсмань, циничныя картины, безстыдныя балетныя танцы, каскадную музыку, заставляла любвеобильнаго пастыря плакать и рыдать. У насъ все, пишетъ носитель сугубой благодати Божіей о. Іоаннъ, заражено грѣхомъ: глаза, уши, языкъ, и обоняніе, и вкусъ, и осязаніе; всѣ мозги: умъ, память, воображеніе, желанія, воля, все существо, такъ что мы не видимъ, не слышимъ, не вкушаемъ, не осязаемъ безъ

грѣха». «Глубоко скорблю, плачу и рыдаю объ ужасной язвѣ грѣха, растлѣвающей человѣчество, бѣдствующее неизмѣримо, неописанно, многообразно,—о прелести грѣха, которою плѣняется человѣчество, и работаетъ грѣху, и даже хвастаетъ своею работою, и утѣшается какъ какою прибылью».

Но глубоко вѣрующій во Христа и Его ученіе любвеобильный пастырь не доходитъ до отчаянія при видѣ ужаснаго состоянія нравовъ современнаго общества. Глубокая скорбь «объ ужасной язвѣ грѣха» заканчивается у пастыря торжественною и радостною пѣснью Творцу и Промыслителю міра: «но вмѣстѣ я радуюсь и торжествую, и рукоплещу, когда помыслию и вообразу ту божественную помощь, которая подается намъ волею Создателя въ дарованіи великаго Спасителя и Бога всему человѣческому роду и въ насажденіи на землѣ Церкви Божіей, спасающей родъ человѣческій чудною благодатію Божіею».

Благодать Божія, по мысли о. Іоанна,—«единственно жизненное и неоцѣненное сокровище сердца нашего». Кто не прилѣпляется къ міру и всему, что въ мірѣ, и къ многострастной плоти, тотъ, пишетъ о. Іоаннъ, можетъ воспользоваться божественною помощью и благодатію. «Безразсудная и слѣпая привязанность къ міру и его преходящимъ минутнымъ благамъ не даетъ человѣку жизни; пристрастіе къ благамъ міра—дѣло діавола».

Въ разсматриваемомъ сочиненіи о. Іоаннъ отечески призываетъ христіанъ къ освобожденію себя отъ всего грѣховнаго, матеріальнаго, плотскаго. «Страстною привязанностью души къ здѣшней жизни, замѣчаетъ онъ, нарушается цѣлость, миръ, свобода, здравіе души, которая естественно стремится къ Своему Первоначалу—Богу; причиняются скорби, печали, раны; душа впадаетъ въ безконечную суету и отпадаетъ отъ Бога. *Любы міра сего вражда Богу есть. Аще кто любитъ міръ, нѣсть любви Отчи въ немъ* (1 Іоан. 2, 15). *Вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладанъ буду отъ чего* (Кор. VI, 12)».

Въ грѣховной природѣ человѣка, по словамъ о. протоіерея Іоанна, «гнѣздится, живетъ и дѣйствуетъ вѣчная вражда противъ Бога». Велѣдствіе этого человѣку надлежитъ энергично вести борьбу съ грѣхомъ, — «этимъ самымъ лукавымъ и сильнымъ врагомъ нашимъ». Христіанину подобаетъ постоянно бодрствовать надъ своими помыслами, чувствами, движеніями воли, постоянно быть на стражѣ духовной. При наличности этого условія борьба христіанина со зломъ не можетъ быть безплодною. «Жизнь наша на землѣ—война, непрестанная война; ибо непрестанно воюють невидимые враги, чрезъ безчисленные наши страсти». «Поэтому-то жизнь христіанина въ Евангеліи уподобляется воинской стражѣ—первой, второй и третьей, и этимъ внушается постоянное бодрствованіе христіанина надъ своими помыслами, чувствами, движеніями воли».

Вмѣстѣ съ призывомъ христіанъ къ борьбѣ съ грѣхомъ о. Іоаннъ даетъ имъ предостереженіе отъ самонадѣянности: «но напередъ говорю: никто не надѣйся на свою силу или разумъ, искусство или мужество, чтобы побѣдить этого врага: нѣтъ, онъ сильнѣе всѣхъ. На силу Божию будемъ надѣяться, на силу Христа Спасителя нашего, побѣдившаго за насъ врага нашего діавола и даровавшаго намъ имя Свое, крестъ Свой, благодать и силу Свою, для побѣды надъ врагомъ. Онъ научаетъ руки наши на ополченіе и персты наши на брань» (пс. 143).

Для пресѣченія грѣховныхъ мыслей и страстей, которыя обычно зарождаются во тьмѣ и тиши, великій служитель Церкви Христовой настойчиво рекомендуетъ христіанамъ покаяніе въ грѣхахъ, изнесеніе грѣховъ наружу путемъ признанія. «Не скрывайте отъ себя грѣховъ своихъ, не таите ихъ въ себѣ, пишетъ о. Іоаннъ; открывайте ихъ тщательно, усердно; обвиняйте, обличайте, укоряйте себя во всѣхъ своихъ слабостяхъ, привычкахъ и грѣховныхъ наклонностяхъ и страстяхъ. Говорите: я гордый, лукавый, злой, завистливый, корыстолюбивый, скупой, жестокосердый, алчный, сластолюбый, небратолюбивый, коварный, льстивый, лѣнивый, недружелюбный, лицепріятный, мздомный. Говорите о себѣ всегда правду, хотя она непріятна

для ванего самолюбія; оставьте неправду и творите всегда правду». «Подвизайтесь, братія и сестры, усердно ради спасенія своей души и царствія небеснаго. Подвизающимся слетаются свѣтлые вѣнцы нетлѣнія и вѣчной славы и радости. Не дремлите, не спите; ускоряйте свое шествіе къ Богу. Царствіе небесное нудится, а нуждницы восхищаютъ е (Мѡ. XI, 12). Обновляйтесь, ветхаго челоувѣка съ дѣлами его совлекайтесь; тлѣніе отлагайте; страсти распинайте и искореняйте. Поститесь, молитесь». Значить, покаяніе, по мысли о. Іоанна, имѣетъ значеніе грозной силы для всего грѣховнаго. Оно отнимаетъ у грѣха благопріятную для его роста почву, ослабляетъ силу его и совсѣмъ искореняетъ его.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Мѣстная извѣстія.

1) О законоучительствѣ

(докладъ свящ. Сергія Смирнова, читанный въ собраніи законоучителей г. Курска).

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго законоучительскаго собранія, первенствующее мѣсто занимаетъ вопросъ о законоучительствѣ, какъ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Въ нашемъ собраніи этотъ вопросъ разсматривается впервые, а потому и освѣщеніе его возможно полнѣе должно войти въ программу настоящаго собранія.

Не приписывая себѣ чести выполнить этотъ трудъ, я тѣмъ не менѣе по мѣрѣ возможности постараюсь разсмотрѣть этотъ вопросъ а) со стороны его важности, б) цѣли, которую онъ преслѣдуетъ и в) условія неблагопріятствующія плодотворному воздѣйствію Закона Божія на учащихся.

1) **Важность предмета.** Въ кругѣ учебно-воспитательныхъ предметовъ для школъ низшихъ и среднихъ, какъ извѣстно, За-

конь Божій поставленъ въ главу всѣхъ учебныхъ предметовъ по той важности, какую онъ имѣетъ предъ всѣми другими предметами. Въ то время, какъ одни дѣйствуютъ на интеллектуальныя силы человѣка, другіе дѣйствуютъ въ области чувства и воли, Законъ Божій дѣйствуетъ на всю духовную природу человѣка и способенъ привести его „въ мѣру возраста Христова“, т. е. поднять учащихся до высшихъ и совершеннѣйшихъ нормъ по отношенію ко всѣмъ важнѣйшимъ сторонамъ духовной жизни человѣка, чего никогда не достигнуть другимъ предметамъ. Законъ Божій—это душа всякаго воспитательнаго обученія и всѣ другіе предметы находятъ въ немъ исходное начало и конечную цѣль. Какъ сердце въ живомъ человѣческомъ тѣлѣ даетъ движеніе крови, такъ точно и Законъ Божій приводитъ въ движеніе всю умственную и нравственную дѣятельность учащихся.

2) Цѣль. Цѣль обученія Закону Божию состоитъ въ томъ, чтобы подготовить учащихся къ достиженію совершенства въ духовной жизни и при томъ такъ, чтобы они, сознавъ себя живыми членами церкви Христовой, и по выходѣ изъ школы съ убѣжденіемъ и вѣрою подчинялись ученію ея, иначе говоря, цѣль та, чтобы возбудить и развить въ учащихся христіанскую настроенность, которая выражалась бы въ благочестивой христіанской жизни.

Мы законоучители всегда такъ и смотрѣли на Законъ Божій, какъ на средство христіанскаго воспитанія и, по мѣрѣ своего разумѣнія и силы, старались исполнять свои святые обязанности не за страхъ только, но и за совѣсть. Мы чувствовали устремленные на насъ отовсюду взоры и несли тяжелый трудъ, не взирая на то, что трудъ нашъ часто нищенски оплачивался. Все, что требовалось „программами“ нами по большей части исполнялось. Въ низшихъ школахъ мы проходили съ учениками исторіи ветхаго и новаго завѣта по одобреннымъ учебникамъ, присоединяли къ преподаваемому свои назиданія, изучали Катехизисъ и Богослуженіе и старались дѣлать то, что могло воспитывать учащихся.

Къ великому прискорбію должны сознаться, что на нивѣ, на которую мы бросали добрыя сѣмена, чаще всего всходятъ сорныя травы, а добрыхъ—очень и очень мало. Преподаваніемъ Закона Божія намъ хотѣлось воспитать добрыхъ христіанъ, создать въ нихъ влеченіе ко Христовой жизни, но получилось другое,—многіе ушли отъ Христовой жизни. Намъ кажется пока дѣти въ школѣ, что мы кое-чего достигаемъ. Но увѣ! и это самообманъ. Въ настоящее время очень рѣдко можно встрѣтить родителей, которые не жаловались бы на своихъ дѣтей, что онѣ не почтительны, не послушны, своевольны, не имѣютъ страха

Божія и т. д. Жалоба дѣйствительно справедлива. Но по чьей же винѣ одно поколѣніе хуже другого въ нравственномъ отношеніи?

3) Условія, неблагопріятствующія достиженію цѣли.—Отвѣчая на поставленный вопросъ, скажемъ, что виноваты и сами родители, виновата и школа, виноваты и тѣ, которымъ вв рено водительство душъ человѣческихъ, т. е. іереи Божіи—законоучители.

Между школою и жизнью существуетъ тѣсная связь: семья и школа одинаково обязаны выполнять воспитательныя функціи, при чемъ семья всегда должна помнить, что школа является ея коррективомъ въ дѣлѣ воспитанія и что по этому авторитетъ школы и ея воспитателей долженъ быть ревниво оберегаемъ. Гдѣ не существуетъ такой духовной связи, тамъ дѣло воспитанія погубило.

Подобная рознь замѣчается и у насъ, авторитетъ школы и ея законоучителей поколебленъ, особенно въ послѣднее время. Революціонныя волны всколыхнули не только поверхность жизни, но проникли и въ глубины ея, затронули и религіозно-нравственные устои общества. Началась переоцѣнка цѣнностей. Появилась отрицательная литература, наводнившая наши книжные рынки и проникнувшая въ отдаленные уголки нашего отечества. Здѣсь въ многочисленныхъ брошюрахъ и статьяхъ обезцѣнивалось все то, что раньше свято чтилось. Л. Н. Толстой въ одной изъ своихъ статей такъ характеризуетъ наше время: красный дьяволъ говоритъ Веельзевулу: „я внушаю людямъ, что законовъ духовной жизни они знать не могутъ, и всякое религіозное ученіе, въ томъ числѣ и ученіе Христа, есть заблужденіе и суевѣріе и что знать о томъ, какъ имъ надо жить, они могутъ изъ придуманной мною науки, называемой соціологіей и состоящей изъ изученія того, какъ различно и дурно жили прежніе люди“.

И вотъ, въ то время, когда одни, считая ученіе Бога-Христа за суевѣріе, обратились къ теоріямъ Маркса и имъ подобныхъ, взоры многихъ другихъ были обращены на пастырей Христовой церкви, отъ нихъ ждали, что они скажутъ и куда поведутъ. Но пастыри Христова стада молчали; они сами были объаты сномъ, а, пробудившись, не знали сами—куда имъ идти и почувствовали, что способность духовнаго водительства у нихъ атрофировалась. Почувствовали это и ихъ пасомые и многіе изъ колеблющихся изъ ограды Христовой церкви пошли за другими учителями. Довѣрится водительству того, кто не можетъ вести, они не могли.

И вотъ—тѣже пастыри церкви, которые показали уже себя не нависотѣ своего призванія, снова встрѣчаются обществомъ

одна часть котораго безрелигіозна, а другая—утратила вѣру въ водительство. Авторитетъ законоучителей палъ. Поступки и слова его переоцѣнивались родителями дома въ присутствіи его же питомцевъ, выставлялись въ непривлекательномъ и ложномъ свѣтѣ и ученикъ шелъ въ школу, утративши довѣріе къ священнику. И часто то, о чемъ заботился законоучитель—о развитіи христіанскихъ чувствъ и взглядовъ, безжалостно разрушалось въ семьѣ. Живые примѣры этого у всѣхъ насъ предъ глазами. Законоучитель говоритъ дѣтямъ о необходимости свято чтить день воскресный и праздничный. Дитя со вниманіемъ выслушало его; сердце его дрогнуло и у него теплится намѣреніе провести день этотъ по Божьему. Но благій порывъ скоро разрушается. Въ семьѣ онъ слышитъ инья рѣчи: „а батюшка самъ исполняетъ ли то, о чемъ говоритъ? Исполнять обряды вѣры—дѣло монаховъ, а не мірянъ, намъ Богъ проститъ и т. п.“!.. и семья самымъ убѣдительнымъ образомъ доказываетъ это своимъ собственнымъ примѣромъ. Дитя сначала смущено, колеблется, но потомъ довѣріе къ родителямъ дѣлаетъ свое.....

Подобныхъ примѣровъ можно привести много. Положеніе священника законоучителя такимъ образомъ весьма тяжелое. Въ семьѣ его авторитетъ подрываютъ, а потому и въ школѣ, гдѣ подъ его руководствомъ питомцы проводятъ нѣсколько часовъ въ недѣлю, достигнуть успѣха представляется дѣломъ весьма затруднительнымъ.

Успѣхъ отъ преподаванія Закона Божія можетъ быть достигнутъ только совмѣстнымъ трудомъ семьи и школы, взгляды которыхъ на воспитаніе должны совпадать. Требуется возстановить авторитетъ священника, какъ духовнаго руководителя общества. Конечно, это можетъ сдѣлать только само духовенство: идея внутренняго обновленія должна быть имъ ясно сознана и оно должно идти „отъ силы въ силу“. Внѣшнія мѣры побужденія здѣсь бесполезны и даже вредны. вмѣстѣ съ симъ духовенство должно ближе стать къ мірянамъ, являясь предъ ними не въ качествѣ однихъ только *требоисправителей*, а и въ качествѣ *кроткихъ и любящихъ отцовъ руководителей*, вводя ихъ въ *единое истинное міропониманіе христіанское*. Этому сближенію помогутъ и приходскіе совѣты и пастырскія собранія съ участіемъ мірянъ.

Въ цѣляхъ же учебно-воспитательныхъ большую пользу принесетъ учрежденіе при каждой школѣ *родительскихъ комитетовъ* съ правомъ всесторонняго обсужденія выдвигаемыхъ жизнью и школою вопросовъ.

Другая причина безуспѣшнаго воздѣйствія отъ преподаванія Закона Божія кроется въ самой школѣ.

Наши школы обвиняютъ въ „казенщинѣ“, въ излишнемъ увлеченіи формализмомъ, а насъ законоучителей обзываютъ „чинниками и двадцатниками“.

Въ указанныхъ обвиненіяхъ есть правда. Кому не извѣстно, что насъ „заѣла“ форма, что мы, не смотря на все наше благо-разуміе, не можемъ никакъ отрѣшиться отъ могучаго ея гипноза! Какъ часто приходится слышать при посѣщеніи школъ учеб-нымъ начальствомъ обращенные къ педагогамъ вопросы: „Прой-дете ли вы программу? Почему вы этого не прошли? Въдь это требуется программю!“ и т. п. Какъ будто вся сила въ про-граммѣ и она составляетъ душу учебнаго предмета!

Правда, въ школѣ,—тоже что и въ церкви „вся благооб-разно и по чину да бываютъ“ т. е. программы, или, какъ они называются въ Гермаиіи,—учебные планы необходимы. Но уста-новленныя для учебныхъ заведеній программы по Закону Божію имѣютъ двоякую цѣль, съ одной стороны ими преслѣдуются цѣли воспитательныя—религіозно-нравственныя, а съ другой—сообщеніе учащимся въ извѣстномъ объемѣ знаній. Ка-залось бы, что особенное вниманіе должно быть обращено на первое, но происходитъ наоборотъ; повторяется та ошибка, когда думаютъ, что достаточно сообщить только познанія, чтобы заложить прочный фундаментъ воспитанія человѣка.

Слѣдую такому требованію законоучители больше всего оза-бочены тѣмъ, чтобы „пройти программу“ т. е. какъ бы заставить дѣтей побольше запомнить исторій Ветхаго и Новаго Завѣта, пот-верже заучить Катехизисъ и, если можно, то буквально по книгѣ. Въ этомъ видится нѣкоторое успокоеніе совѣсти, учебное начальство видитъ радѣніе о. законоучителя и удостоиваетъ его своими похвалами.

Но какую же цѣною досталось законоучителю пройти про-грамму. Законъ Божій былъ обращенъ въ обыкновенный пред-метъ, въ родѣ исторіи или ариѳметики, а такое преподаваніе Закона Божія не приводило ко Христу, а отдаляло отъ Него, а самый предметъ становился не любимымъ и даже противнымъ. Формальный батюшка, являясь на урокъ, буквально томить дѣ-тей. Задаваніе урока „отсюда и досюда“ сухой—длинный и без-жизненный, или же торопливый пересказъ священныхъ исторій, или же прочтеніе урока по книгѣ, наводитъ на дѣтей скуку, они не дождутся, когда же кончится „Законъ Божій“ и занима-ются на урокахъ стороннимъ предметомъ. Но страшнѣе всего для нихъ Катехизисъ. Здѣсь требуется усиленная дѣятельность памяти. Требуется не только связать вопросы съ отвѣтами, но и запомнить логичную послѣдовательность мыслей механически

запомнить самую связь, запомнить философское разсужденіе объ отношеніи знанія къ вѣрѣ, да и самыя тексты свящ. писанія.

Сколько усилій, а часто и горькихъ слезъ все это стоитъ бѣдному ребенку! Хорошо еще, если законоучителемъ попадетъ „добрый“ батюшка, а если строгій, да еще начнетъ вышучивать ученика! И, вотъ, со страхомъ и трепетомъ предъ законоучителемъ идетъ ребенокъ въ классъ и въ сердцѣ имѣетъ надежду: авось, батюшка хоть нынче не придетъ на урокъ! Къ какимъ результатамъ приводитъ такая учебная постановка Закона Божія можно видѣть изъ того, что бывали случаи, что дѣти, по окончаніи экзаменовъ съ озлобленіемъ рвали книги Священныхъ Исторій и Катехизиса, а то и предавали ихъ торжественному сожженію.

Законоучитель при обученіи дѣтей Закону Божию долженъ всегда помнить, что главная цѣль его—религіозно-нравственное возсозданіе души, что этой цѣли служить исторія Царства Божія на землѣ, содержащаяся въ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта. „Больше всего бойся изъ Евангелія дѣлать учебную книгу—это грѣхъ“ говоритъ К. П. Побѣдоносцевъ (въ своей кн. „Ученье и учитель“), а другой нашъ образцовый и высоко чтимый законоучитель, недавно почившій о. протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій, такъ разсуждаетъ о Законѣ Божіемъ: „Самое главное при религіозномъ воспитаніи—дать ученикамъ не исчезающій фондъ, на которомъ уже послѣ самъ человекъ будетъ строить зданіе разумнаго жизнепониманія. Средство къ этому—ассимилировать знаніе съ душею, слить его со всѣмъ ея прежнимъ духовнымъ содержаніемъ такъ, чтобы знаніе вошло въ душу, какъ постоянный элементъ. Преподавать нужно только то, что можетъ быть переработано душею, умомъ и сердцемъ, а не памятью. Мы сами учились и какъ немного осталось у насъ! Все, что было преподано искусственно и безжизненно, не удержалось и оказалось соромъ. Не въ томъ сила, чтобы преподавать многое, а въ томъ, чтобы преподавать немногое, но существенно нужное“.

Такимъ образомъ, все вниманіе о. законоучителей должно быть обращено не на то, сколько пройдено, а на то, что осталось въ сердцѣ ребенка отъ преподаннаго. Уроки, конечно, скоро забудутся, забудутся и факты, но сердце и умъ будутъ дѣйствовать подъ вліяніемъ ихъ и христіанское душенастроеніе, созданное законоучителемъ, должно перейти въ жизнь ребенка и руководить имъ всегда.

О. законоучитель долженъ помнить, что путь примѣра самый надежный помощникъ въ дѣлѣ воспитанія.

Если мы взрослые невольно поддаемся обаянію личности, превосходящей насъ, то тѣмъ болѣе этому поддаются дѣти и охотно слѣдуютъ примѣру старшихъ. А чтобы воздѣйствовать на другихъ, самому нужно имѣть такія качества, какія можно видѣть въ другихъ. Поэтому законоучитель долженъ всячески „бюсти себя“, самъ долженъ восходить „отъ силы въ силу“ и стараться духа не угашать, самъ долженъ быть примѣромъ, достойнымъ всякаго подражанія. Онъ долженъ быть близокъ дѣтямъ, долженъ расположить ихъ къ себѣ и являть себя предъ ними ласковымъ и любящимъ ихъ отцемъ, полагающимъ для ихъ воспитанія всю свою душу. Быть съ дѣтьми—для него должно быть счастіемъ. И дѣти должны это почувствовать. При этомъ условіи возможенъ и успѣхъ.

Одинъ изъ великихъ педагоговъ по призванію (Песталоцци) такъ говоритъ по этому поводу: „Все доброе и для ихъ тѣла и для души исходило отъ меня одного... Мои слезы сливались съ ихъ слезами, когда они плакали; моя улыбка встрѣчала ихъ смѣхъ, когда имъ было весело. Я не зналъ системы, метода, приемовъ кромѣ тѣхъ, которые основывались на любви дѣтей ко мнѣ и не хотѣлъ знать. Я вѣрилъ въ то, что убѣжденіе въ моей искренней любви къ нимъ измѣнитъ къ лучшему моихъ дѣтей такъ же скоро, какъ скоро измѣняетъ весеннее солнце поверхность почвы, застывшей въ холодную, непривѣтную зиму“. Законоучитель, являясь авторитетомъ для учениковъ, долженъ заботиться о томъ, чтобы своимъ авторитетомъ не подавить дѣтской ученической самостоятельности, такъ какъ это можетъ повести къ духовному искалѣченію человѣка на всю жизнь.

Дѣтскія души, подобно растеніямъ, тянутся и жадно ищутъ свѣта и правды. Задача законоучителя въ этомъ случаѣ состоитъ только въ помощи дѣтямъ. Онъ долженъ облегчить и сдѣлать пріятными такіе дѣтскіе порывы въ области познанія въ легкой доступной для нихъ формѣ, преисполненной сердечности, расширить умственный кругозоръ, углубить и продлить святая ихъ чувствованія.

Живое, наглядное собесѣдованіе съ учениками у него должно быть на первомъ планѣ, ибо полученныя такимъ путемъ впечатлѣнія глубоко запечатлѣваются и въ умѣ и въ сердцѣ.

Въ заключеніе настоящаго доклада позволю себѣ высказать свое искреннее пожеланіе, чтобы о, законоучители, объединившись въ дѣлѣ возрожденія паствы, неутомимо работали въ этомъ направленіи, и если имъ не удастся поставить дѣло такъ, чтобы дѣти любили Законъ Божій и находили въ немъ всегда себѣ отраду, то во всякомъ случаѣ всѣ ихъ усилія должны быть на-

правлены на то, чтобы предметъ этотъ не вызывалъ у нихъ озлобленія или же холоднаго равнодушія.

ЖУРНАЛЪ

Соединеннаго Собранія о. о. Законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ Г. Курска отъ 15 января 1909-го года.

На обсужденіе Собранія О. Предсѣдатель Протоіерей Іоаннъ Чекановъ предложилъ слѣдующіе, касающіеся законоучительства, вопросы:

а) Почему Законъ Божій не стоитъ на высотѣ своего положенія преимущественно въ среднихъ, а частію и въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ?

б) Почему учащіеся относятся къ этому предмету индифферентно и изучаютъ его, какъ нѣчто казенное, обязательное, но не желательное, любимое?

в) Гдѣ лежатъ корни такого отношенія?

д) Какія слѣдовало-бы принять мѣры къ устраненію этихъ не желательныхъ явленій въ нашей школьной жизни?

е) Причины казеннаго формальнаго отношенія къ предмету о. о. Законоучителей, особенно начальныхъ училищъ?

Священникъ о. Сергій Смирновъ предложилъ Собранію заслушать составленный имъ письменный докладъ, помѣщенный выше гдѣ онъ на основаніи собственныхъ наблюденій и впечатлѣній надъ жизнью общества, семьи и школы даетъ довольно обстоятельный отвѣтъ на всѣ поставленные о. Предсѣдателемъ собранія вопросы о законоучительствѣ.

Докладъ о. Смирнова прослушанъ собраніемъ съ интересомъ и вниманіемъ. Причемъ, о. протоіерей І. Чекановъ, выражая свое согласіе съ мыслями о. Смирнова добавилъ, что по его мнѣнію одною изъ главныхъ причинъ ненормальной постановки предмета Закона Божія въ школахъ является погоня нашихъ законоучителей за большимъ количествомъ уроковъ. Законоучитель, обремененный различными сторонними должностями или имѣющій нѣсколько

школь, безусловно при всемъ желаніи не можетъ стоять на высотѣ своего призванія. Для того, чтобы уроки Закона Божія сдѣлать интересными и завлечь вниманіе учениковъ, необходимо разнообразить ихъ рассказами изъ текущей Богословской литературы, а для этого законоучитель долженъ имѣть время для подготовки къ урокамъ.

Нѣкоторые изъ членовъ собранія не согласны съ мнѣніемъ о. Протоіерея Чеканова,—они видятъ въ отсутствіи интереса учащихся къ предмету Закона Божія неумѣнье извѣстнаго законоучителя вести свое дѣло.

Такому законоучителю дай хотя и одинъ урокъ въ день, ученики все-равно будутъ томиться на его урокахъ. Для законоучителя необходимо природное призваніе къ этому отвѣтственному и трудному поприщу дѣятельности и особая способность умѣло, живо и увлекательно вести свой урокъ. И если законоучитель обладаетъ этимъ даромъ Божиимъ, то и большое количество уроковъ не помѣшаетъ ему все-таки быть прекраснымъ законоучителемъ.

Собраніе признало желательнымъ для достиженія лучшихъ результатовъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія сократить количество уроковъ для приходскихъ священниковъ до двухъ и не больше трехъ уроковъ въ день. Относительно-же начальныхъ школь признано весьма желательнымъ имѣть особыхъ безприходныхъ законоучителей, которые могли-бы имѣть каждый по нѣсколько школь, что дало бы имъ возможность всецѣло посвятить себя дѣлу законоучительства, не разбрасываясь по другимъ служебнымъ дѣламъ и обязанностямъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Иванъ Мих. Евфимовъ, по поводу поставленныхъ на обсужденіе собранія вопросовъ, дѣлится съ собраніемъ своими личными наблюденіями надъ жизнью начальной и отчасти средней школы.

За исключеніемъ единичныхъ случаевъ онъ замѣчаетъ со стороны законоучителей формальное отношеніе къ дѣлу. Обыкновенно все дѣло преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ сводится къ механическому зазубриванію учебнаго матеріала, требуемаго программю.

Въ 1-мъ отдѣленіи молитвы проходятся неправильно,—въ большинствѣ случаевъ онѣ заучиваются механически безъ объясненія ихъ содержанія, смысла и значенія. А если ребенокъ не восприметъ существа извѣстной молитвы сердцемъ, то и психологическое значеніе ея падаетъ. Нѣкоторые изъ законоучителей

объясняютъ такой способъ заучиванія молитвъ трудностью уясненія дѣтямъ возвышенныхъ догматическихъ истинъ, составляющихъ суть молитвы.

Во 2-мъ отдѣленіи Священно-историческія событія заучиваются также механически безъ объясненія ихъ связи въ общемъ ходѣ христіанскаго домостроительства. Такое заучиваніе фактовъ изъ священнной исторіи бесполезно, потому что оно не воспитываетъ ребенка и не даетъ ему прочнаго фундамента для дальнѣйшаго самообразованія.

Въ 3-мъ отдѣленіи, гдѣ проходитъ православный христіанскій катехизисъ по Филарету, дѣло обстоитъ не лучше. И здѣсь то-же механическое, бессмысленное зазубриваніе текстовъ. Нравственныя основы религіи не изучаются. Даже 10 заповѣдей проходятся буквально по учебнику безъ приложенія ихъ къ современной жизни.

Такую ненормальную постановку преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ законоучители объясняютъ въ большинствѣ случаевъ недостаткомъ времени и обширностью программы. Если это дѣйствительно такъ, то необходимо о.о. законоучителямъ обратить вниманіе на то, чтобы хотя главныя существенныя истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія проходились осмысленно.

Относительно постановки преподаванія Закона Божія въ средней школѣ Ив. Мих. Евфимьевъ заявляетъ, что ему неоднократно случайно приходилось наталкиваться на такое печальное явленіе, что учащіеся въ возрастѣ 15, 16 лѣтъ пренебрежительно относятся къ предмету Закона Божія. Въ то время какъ по другимъ предметамъ занимаютъ съ интересомъ, по Закону Божию готовятъ уроки съ великою неохотою.

Вѣдь законоучителю нужно твердо знать, что среднее учебное заведеніе готовитъ не только будущихъ инженеровъ, докторовъ и т. п., но и людей, дѣятелей, христіанъ. Въ настоящее-же время, время общаго религіознаго и нравственнаго разложенія общества, когда учащаяся молодежь въ большинствѣ случаевъ скептически относится къ истинамъ вѣры, законоучителю необходимо обратить на это особо серьезное вниманіе, нужно поставить свой авторитетъ въ глазахъ учащихся такъ, чтобы они уважали мнѣніе законоучителя болѣе, чѣмъ мнѣніе преподавателя - натуралиста; укрѣпивъ въ учащихся рядомъ различныхъ научныхъ доказательствъ истину бытія Божія, нужно доказать учащимся, что истинная наука никогда не можетъ идти въ разрѣзъ съ религіею. наоборотъ, естественныя науки безъ свѣта христіанской религіи.

часто оказываются не въ состояніи объяснить самыя примитивныя истины.

По заслушаніи доклада Ив. Мих. Евфимьева, собраніе указало на причины такого ненормальнаго положенія предмета Закона Божія въ начальныхъ, а частію и въ среднихъ школахъ. Главная и коренная причина кроется въ неправильной постановкѣ предмета Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Къ законоучителю предъявляются такія-же требованія, какъ и къ другимъ преподавателямъ. Онъ долженъ аккуратно изъ года въ годъ проходить извѣстную программу, ставить удовлетворительныя и неудовлетворительныя отмѣтки. Однимъ словомъ, этотъ важный предметъ ставится въ уровень съ остальными предметами, изучаемыми въ школѣ. На самомъ же дѣлѣ, это явленіе ненормальное. Въ то время, какъ другіе предметы имѣютъ цѣлью только расширить умственный кругозоръ учащагося, обогатить его запасомъ извѣстныхъ знаній, Законъ Божій преслѣдуетъ совершенно другую цѣль—религіозно-нравственное воспитаніе учащагося. Выходя изъ этого положенія, законоучитель не долженъ быть стѣсняемъ программой,—пусть его ученики меньше знаютъ, но пройденное усвоятъ сознательно. Большой тормазъ въ дѣлѣ религіознаго и нравственнаго воспитанія учащихся для законоучителя представляетъ также отсутствіе серьезнаго семейнаго религіознаго воспитанія. Въ этомъ отношеніи законоучителю приходится бороться съ семьей и хорошо еще, если школа въ лицѣ своего начальства и педагогическаго персонала пойдетъ совмѣстно съ нимъ и поможетъ ему. На дѣлѣ-же, къ сожалѣнію, часто бываетъ наоборотъ, и законоучитель остается въ данномъ случаѣ одинокимъ.

Требуемая начальствомъ отмѣтки по Закону Божію—также явленіе нежелательное. Учащіеся привыкаютъ чрезъ это къ Закону Божію, какъ ко всякому другому предмету, изъ-за котораго, въ случаѣ полученія неудовлетворительной отмѣтки, можно пострадать. Отмѣтки здѣсь могутъ быть только двѣ—христіанинъ и нехристіанинъ. Вообще, для поднятія этого предмета на должную высоту, необходимо дать законоучителю возможно больше свободы въ преподаваніи, не ставя его въ ограниченныя условныя рамки.

II. Имѣли сужденіе о привлеченіи о.о. законоучителей провинціальныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній къ дѣятельности Курскаго законоучительскаго собранія. Для осуществленія этого благого желанія собраніе признало желательнымъ имѣть въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особый законоучительскій отдѣлъ для обмѣна мнѣній между законоучителями уѣздныхъ городовъ. Законоучители могутъ присылать матеріалъ, въ видѣ

дневниковъ или статей въ Курское законоучительское собраніе, гдѣ эти статьи и замѣтки будутъ просматриваться, а затѣмъ или пѣликомъ или въ видѣ выдержекъ печататься въ особомъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такой живой обмѣнъ мнѣній между законоучителями можетъ оказать большую взаимную помощь и дать човыя орудія и средства для поднятія важнаго предмета Закона Божія на соотвѣтствующую ему высоту.

Признавая весьма полезнымъ и желательнымъ привлеченіе провинціальныхъ законоучителей къ дѣятельности законоучительскаго собранія путемъ печатанія различныхъ статей, замѣтокъ, мнѣній, наблюдений и т. п. въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, собраніе почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство, разрѣшить напечатать на лицевой сторонѣ этого журнала соотвѣтствующее приглашеніе уѣзднымъ законоучителямъ, а въ случаѣ присылки матеріала для напечатанія, открыть въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особый законоучительскій отдѣлъ.

Въ заключеніе, собраніе признало желательнымъ, чтобы всѣ законоучители посвятили послѣднюю предъ Сырной недѣлю уясненію учащимся христіанскаго значенія Сырной седмицы, какъ времени подготовленія къ встрѣчѣ Великаго Поста, указавъ на недопустимость въ эту седмицу различныхъ удовольствій. Кроме того, полезно заранѣе объяснить учащимся значеніе и сущность христіанскаго чина торжества Православія, совершаемаго Церковью на первой седмицѣ Великаго Поста, въ виду неправильнаго пониманія его въ обществѣ.



Объявленія.

Боровичи. Ростовъ-Донъ. Карлсбадъ. Карлсбадъ. Москва.
Серебр. медаль Зол. медаль Почетн. крестъ Зол. медаль Зол. медаль

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ:

Николая и Якова УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгород. губ.; просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами, запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу.

Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи за гармоничныя, сильныя звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной гаммы высшими наградами.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10 000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 п.

Колокола отличаются приятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности, не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копіи съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., въ Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., село Архангель, Ярослав. губ., 509 пуд., станица Новоджереліевка, Кубан. об., звонъ 735 пуд., с. Борисовка, Курск., губ., 316 пуд., с. Лукино, Моск. губ., 125 пуд., с. Ново-Семаевка, Пензен. губ., 200 пуд., с. Стрѣлицы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Маковицы, Тверск. губ., 206 пуд., с. Пѣны, Курск., губ., 246 пуд., станица Новонижестоблѣвская, Куб. об., 230 пуд., с. Фелисово, Вологод. губ., звонъ 311 пуд., Сѣверскій заводъ, Перм. губ., 341 п., въ с. Рубановку, Тавричск. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 п., въ с. Велико-Михайловку, Курск. губ., 300 пуд., С.-Петербургъ

Съ заказ. обращаться по возможности заказ. письмами по кдр.: г. Валдай, Новгород. г., колоколо-литейный заводъ бр. Усачевыхъ.

ПРОСИМЪ НЕ СМѢШИВАТЬ НАШУ ФИРМУ СЪ ДРУГИМИ ВАЛДАЙСКИМИ НАШИМИ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ.

Пюхтицкое подворье, 507 п., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 п., въ г. Грайворонъ, Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 п., въ г. Красноводскъ, Закасп. области, 100 п., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь. 210 п., с. Ховѣево, Тверск. г., 200 п., въ г. Карачевъ, Орловск. губ., 100 п. въ с. Сурушино, Тверск. губ. 200 п. Якутскъ 50 п. въ с. Николаевское, Пермск. губ., 115 п., въ сл. Петропавловскую, Харьк. г., 100 п., въ с. Величавое, Ставроп. губ. 130 п., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ с. Благовѣшенское; Тверск. губ.; 200 п.; въ с. Володятино; Владимірк. губ. 400 п.; станица Некрасовская; Кубанск. обл.; 308 пуд., с. Устье, Вологод. г., 202 п., с. Леждомъ Вологодск. губ. 146 п., с. Колюбаки, Псковск. г., 146 п., погост. Великія Пустыни. Псковск. губ., 253 п., с. Некоузъ, Ярославской губ., 450 п., и множество другихъ.

Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ станціи Валдай, Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. ВАЛДАЙ, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ,

ПРОДАЕТСЯ

Старый Трехъярусный Иконостасъ

*Михайловской церкви села Атюши, Кролевецкаго уезда,
Черниговской епархіи.*

ПРОЧНЫЙ ВО ВСѢХЪ ЧАСТЯХЪ, ширина 8 арш.
12 верш., высота 12 арш

Подробныя свѣдѣнія можно получить отъ священника названной церкви.

Адресъ: Ст. Алтыновка, Черн. губерніи.

Священникъ Василій Городенскій.

Редакторъ неофициальной части,
Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется 26 февраля 1909 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, протоіерей Іоаннъ Чекановъ.

Курскъ, типографія Дома Трудолюбія.

СПИСОКЪ

членовъ Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства за 1908 годъ.

I. Почетные члены Братства (п. «а» § 9 уст.).

1. 1. Его Высокопреосвященство, Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.
2. 2. Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго Собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (+20 декабря).
3. 3. Его Высокопревосходительство, членъ Государственнаго Совѣта Владиміръ Карловичъ Саблеръ.
4. 4. Его Высокопревосходительство, б. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода П. П. Извольскій.
5. 5. Его Сіятельство, графъ К. П. Клейнмихель.
6. 6. Дѣйствительный статскій совѣтникъ В. М. Скворцовъ.
7. 7. О. ректоръ Курской семинаріи, протоіерей Іаковъ Андреевичъ Новицкій.

II. Пожизненные члены, (согласно п. «б» § 9 уст., пожертвовавшіе единовременно для цѣлей Братства не менѣе 100 руб.).

8. 1. Преосвященный Питиримъ, Епископъ Курскій и Обоянскій.
9. 2. Преосвященный Лаврентій, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій (+26 марта).
10. 3. Схи-архимандритъ Іоанникій, настоятель Глинской пустыни.
11. 4. Архимандритъ Нифонтъ, бывшій настоятель Обоянскаго Знаменскаго монастыря.
12. 5. Игумень Несторъ, настоятель Коренной пустыни.
13. 6. Игуменія Поликсенія, бывшая настоятельница Борисовской пустыни.
14. 7. Графиня Екатерина Николаевна Клейнмихель.
15. 8. Протоіерей Успенско-Николаевскаго Собора города Бѣлгорода Василій Платоновъ.

16. 9. Протоіерей соборной Покровской церкви города Дмитріева Θεодоръ Покровскій.
17. 10. Протоіерей соборной церкви города Новаго-Оскола Θεодоръ Орловъ.
18. 11. Священникъ села Захаркова, Льговскаго уѣзда, Василій Косминскій.
19. 12. Священникъ Архангельской церкви сл. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Димитрій Добрынинъ.
20. 13. Бывшій священникъ села Поповой-Слободы, Путивльскаго уѣзда, Василій Нездоймишевъ.
21. 14. Священникъ села Мясоѣдова, Бѣлгородскаго уѣзда, Константинъ Ничкевичъ.
22. 15. Курскій купецъ Алексѣй Николаевичъ Титовъ.
23. 16. Обоянскій купецъ Михаилъ Ивановичъ Разинкинъ.

III. Дѣйствительные члены, (согласно п. «в» § 9 уст., вносящіе въ Братскую кассу не менѣе трехъ рублей ежегодно).

24.	1.	Абаза Аркадій Максимовичъ	—	р.
25.	2.	Адамовъ Иванъ Оедоровичъ, церковный староста,	3	р.
26.	3.	Автономовъ Іоаннъ, свящ.	3	р.
27.	4.	Азбукинъ Александръ, свящ.	3	р.
28.	5.	Анисовъ Іоасафъ Ивановичъ, двор. п. староста.	3	р.
29.	6.	Алейниковъ Прокошій, церковный староста .	3	р.
30.	7.	Амелинъ Николай свящ.	3	р.
31.	8.	Ампиловъ Василій, свящ.	3	р.
32.	9.	Андреевъ Николай, свящ.	3	р.
33.	10.	Андреевъ Павелъ Григорьевичъ, псаломщикъ .	3	р.
34.	11.	Андріевскій Θεодоръ, свящ.	3	р.
35.	12.	Андріановъ Трофимъ, свящ.	3	р.
36.	13.	Анатолій, іеромонахъ Путивльскаго монастыря.	3	р.
37.	14.	Анатолій, іеромонахъ Софроньевой пустыни .	3	р.
38.	15.	Анненковъ Левъ Яковлевичъ, помѣщикъ . .	3	р.
39.	16.	Анфиловъ Александръ, свящ.	3	р.
40.	17.	Арепьевъ Василій, свящ.	3	р.
41.	18.	Арбузова Марія Петровна	3	р.
42.	19.	Арбузовъ Николай, благочинный	3	р.
43.	20.	Аристарховъ Николай Николаевичъ	3	р.
44.	21.	Апошанскій Сергій, свящ.	3	р.

45.	22.	Апошанскій	Феохтисть, свящ.	3 р.
46.	23.	Афанасьевъ	Алексѣй, свящ.	3 р.
47.	24.	Афанасьевъ	Іоаннь, свящ.	3 р.
48.	25.	Афанасьевъ	Константинъ, свящ.	3 р.
49.	26.	Афанасьевъ	Николай, свящ.	3 р.
50.	27.	Аушевъ	Михаиль, свящ.	3 р.
51.	28.	Аушевъ	Николай, свящ.	3 р.
52.	29.	Базаровъ	Михаиль Николаевичъ	3 р.
53.	30.	Балычевъ	Іоаннь, свящ.	3 р.
54.	31.	Безпальчева	Вѣра Фодоровна	3 р.
55.	32.	Безпяткинъ	Феодоръ, свящ.	3 р.
56.	33.	Боголюбовъ	Іоаннь, свящ.	3 р.
57.	34.	Богословскій	Алексѣй, свящ.	3 р.
58.	35.	Богословскій	Андрей, свящ.	3 р.
59.	36.	Богословскій	Феодоръ, благоч.	3 р.
60.	37.	Бобровскій	Николай Влад., пот. двор. ц. ст.	3 р.
61.	38.	Бокадоровъ	Константинъ, протоіерей	3 р.
62.	39.	Бондарцевъ	Іванъ Аполлоновичъ, ц. ст.	3 р.
63.	40.	Брюховецкій	Феодоръ, свящ.	3 р.
64.	41.	Булатовъ	Василій Ник., свящ.	3 р.
65.	42.	Булгаковъ	Андрей, свящ.	3 р.
66.	43.	Булгаковъ	Василій, свящ.	3 р.
67.	44.	Булгаковъ	Григорій, благочинный	3 р.
68.	45.	Булгаковъ	Григорій, свящ. Ст.-Оск. у.	3 р.
69.	46.	Булгаковъ	Георгій Ильичъ	3 р.
70.	47.	Булгаковъ	Дмитрій Дмитриевичъ	3 р.
71.	48.	Булгаковъ	Илья, протоіерей	3 р.
72.	49.	Булгаковъ	Іоаннь, благочинный	3 р.
73.	50.	Булгаковъ	Петръ, свящ.	3 р.
74.	51.	Булгаковъ	Николай, благочинный	3 р.
75.	52.	Булгаковъ	Серафимъ Дмитриевичъ	3 р.
76.	53.	Бушуевъ	Вас. Як., ц. староста	3 р.
77.	54.	Вѣликовъ	Іосифъ, свящ.	3 р.
78.	55.	Вѣляевъ	Кронидъ, благочинный	3 р.
79.	56.	Вѣляевъ	Николай Конст., купецъ	3 р.
80.	57.	Вѣляевъ	Петръ Ефимовичъ, ц. староста	3 р.
81.	58.	Васильевъ	Алексѣй, протоіерей	3 р.
82.	59.	Васильева	Екатерина Алексѣевна	3 р.
83.	60.	Васильевъ	Георгій Георгиевичъ, земскій нач.	3 р.

84.	61.	Васильевъ	Іоаннь, свящ.	33	р.
85.	62.	Васильевъ	Михаиль, свящ.	33	р.
86.	63.	Васильевъ	Николай, благочинный	33	р.
87.	64.	Васильевъ	Павель благочинный	33	р.
88.	65.	Васильковъ	Феодоръ, свящ.	33	р.
89.	66.	Васютинъ	Гаврииль, протоіерей	33	р.
90.	67.	Васютина	Лидія Феодоровна	33	р.
91.	68.	Введенскій	Александръ Капитоновичъ	33	р.
92.	69.	Введенскій	Феодоръ, свящ.	33	р.
93.	70.	Веніаминъ,	іеромонахъ—благоч. Софр. пуст.	33	р.
94.	71.	Вертоградскій	Николай, свящ.	33	р.
95.	72.	Вишневскій	Григорій, свящ.	33	р.
96.	73.	Вишняковъ	Іоасафъ, свящ.	33	р.
97.	74.	Владыковъ	Василій, свящ.	33	в.
98.	75.	Вознесенскій	Вонифатій, діаконь	33	р.
99.	76.	Воиновъ	Александръ, свящ.	33	р.
100.	77.	Волчанскій	Алексѣй, свящ.	33	р.
101.	78.	Воробьевъ	Ілія Петровичъ	33	р.
102.	79.	Воронинъ	Николай, свящ.	33	р.
103.	80.	Воскресенскій	Іоаннь, свящ.	33	р.
104.	81.	Гавриловъ	Василій, свящ.	33	р.
105.	82.	Гавриловъ	Петръ, свящ.	33	р.
106.	83.	Гевличъ	Іоаннь, свящ.	33	р.
107.	84.	Гладковъ	Алексій, благочинный	33	р.
108.	85.	Гладковъ	Ник. Ник., ц. староста	33	р.
109.	86.	Главорубовъ	Іванъ Ивановичъ	33	р.
110.	87.	Говоровъ	Павель Андреевичъ	33	р.
111.	88.	Голевъ	Георгій, ц. староста	33	р.
112.	89.	Горловъ	Іоаннь, свящ.	33	р.
113.	90.	Давидовъ	Алексѣй, свящ.	—	р.
114.	91.	Давыдовъ	Мих. Семеновичъ, генераль-маіоръ	33	р.
115.	92.	Давыдова	Софья Степановна	33	р.
116.	93.	Дагаевъ	Василій, свящ.	33	р.
117.	94.	Данковскій	Дмитрій, свящ.	33	р.
118.	95.	Дерюгинъ	Яковъ Онисимовичъ	33	р.
119.	96.	Дерюгинъ	Іустинъ Онисимовичъ	33	р.
120.	97.	Дикаревъ	Василій, свящ. (+ въ октябрѣ)	33	р.
121.	98.	Діаконовъ	Андрей, свящ.	33	р.
122.	99.	Діаконовъ	Викторъ, свящ.	33	р.

123.	100.	Діаконовъ Михаилъ, свящ.	3	р.
124.	101.	Діаконовъ Николай, свящ.	3	р.
125.	102.	Діаконовъ Павлинь, свящ.	3	р.
126.	103.	Дмитровскій Іоаннь, свящ.	3	р.
127.	104.	Досычевъ Гавріиль, свящ.	3	р.
128.	105.	Досычевъ Тихонъ Иван.	3	р.
129.	106.	Дьяковъ Василій Николаевичъ	5	р.
130.	107.	Дьяковъ Михаилъ, свящ.	3	р.
131.	108.	Дьяконова села, Курскаго у., причть	3	р.
132.	109.	Евскій Николай Ів.	—	р.
133.	110.	Ердокимовъ Вас. Стеф., діаконъ	—	р.
134.	111.	Евдокимовъ Іоаннь, свящ.	3	р.
135.	112.	Евстафій, іеромонахъ Софр. Пуст.	3	р.
136.	113.	Евтихій, казначей Софр. Пуст.	3	р.
137.	114.	Егоровъ Іоаннь, свящ.	3	р.
138.	115.	Егоровъ Константинъ, свящ.	3	р.
139.	116.	Егоровъ Симеонъ, свящ.	3	р.
140.	117.	Емельяновъ Василій, свящ.	3	р.
141.	118.	Енишерловъ Иванъ Вас.	5	р.
142.	119.	Ершовъ Іоаннь, протоіерей	3	р.
143.	120.	Ефременко Николай, свящ.	3	р.
144.	121.	Ефременко Павелъ, свящ.	3	р.
145.	122.	Ефремовъ Алексѣй, благочинный	3	р.
146.	123.	Ефремовъ Константинъ, свящ.	3	р.
147.	124.	Ефросинь, іеромонахъ Пут. монастыря	3	р.
148.	125.	Жбанковъ Ів. А., ц. староста	3	р.
149.	126.	Жидкихъ Ів. Ів., ц. староста	3	р.
150.	127.	Журавки сл. Короч. у., причть и староста	5	р.
151.	128.	Завадскій Василій, свящ.	3	р.
152.	129.	Зеленинъ Александръ, свящ.	3	р.
153.	130.	Зеленинъ Арфаксадъ, свящ.	3	р.
154.	131.	Зинонъ, іеромонахъ-духовникъ Софр. пуст.	3	р.
155.	132.	Знаменскій Сергій, благочинный	3	р.
156.	133.	Иваницкій Евгеній, свящ.	3	р.
157.	134.	Ивановъ Александръ, протоіерей	3	р.
158.	135.	Ивановъ Василій, инспекторъ Еп. ж. уч.	3	р.
159.	136.	Ивановъ Іаковъ, свящ.	3	р.
160.	137.	Ивановъ Іоаннь, свящ.	3	р.
161.	138.	Ивановъ Матѣій, свящ.	3	р.

162.	139.	Ивановъ Михайль, свящ.—благоч.	3 р.
163.	140.	Ивановъ Ниль, и. д. псаломщика	3 р.
164.	141.	Ивановъ Петръ, свящ.	3 р.
165.	142.	Ивановскій Викторъ, свящ.	3 р.
166.	143.	Ильинъ Василій, свящ.—миссіонеръ	3 р.
167.	144.	Ильинъ Илья Никитьевичъ	— р.
168.	145.	Иннокентій, іеромонахъ Коренной пустыни	3 р.
169.	146.	Исаія, іеромонахъ Курск. Знам. монастыря	3 р.
170.	147.	Истоминъ Василій, свящ.	3 р.
171.	148.	Іоанникій Епископъ Бѣлгородскій	10 р.
172.	149.	Іоасафъ, Епископъ Рыльскій	25 р.
173.	150.	Каплинскій Іоаннь, протоіерей	3 р.
174.	151.	Карачевцевъ Александръ, свящ.	3 р.
175.	152.	Карачевцевъ Ив. Фил. (+ въ іюнь)	3 р.
176.	153.	Карпинскій Василій, благочинный	3 р.
177.	154.	Карпинскій Іоаннь, свящ.	3 р.
178.	155.	Карпинскій Іосифъ, свящ.	3 р.
179.	156.	Килимовъ Алексій, протоіерей—благоч.	3 р.
180.	157.	Килимовъ Евгенийъ, благочинный	3 р.
181.	158.	Кирпатовскій Павелъ, свящ.	3 р.
182.	159.	Клевенскій Михайль, свящ.	3 р.
183.	160.	Клевенскій П. А.	3 р.
184.	161.	Ключаревъ Василій, свящ.	3 р.
185.	162.	Козлянинова Елисавета Степановна	3 р.
186.	163.	Кобозевъ Иванъ Александровичъ	3 р.
187.	164.	Кобозевъ Петръ Александровичъ	3 р.
188.	165.	Колшенскій Іосифъ, свящ.	3 р.
189.	166.	Кореневъ Александръ, свящ.	3 р.
190.	167.	Коробкинъ Іоаннь, свящ.	3 р.
191.	168.	Королевъ А. Д., ц. староста	3 р.
192.	169.	Коротевскій Поликарпъ, свящ.	3 р.
193.	170.	Косминскій Владиміръ, свящ.	3 р.
194.	171.	Косминскій Митрофанъ Петровичъ	3 р.
195.	172.	Косминскій Сергій, свящ.	3 р.
196.	173.	Косминскій Θεодоръ, протоіерей—благоч.	3 р.
197.	174.	Кулешевъ Алексій, ц. староста	3 р.
198.	175.	Кутеповъ Николай Θεодоровичъ, псал.	3 р.
199.	176.	Кутеповъ Петръ, свящ.	3 р.
200.	177.	Лаврова А. А.	5 р.

201.	178.	Лавровъ Сергій, свящ.	3 р.
202.	179.	Лазаревъ Георгій, свящ.	3 р.
203.	180.	Лазаревъ Крискентъ, свящ.	3 р.
204.	181.	Лащенковъ Дмитрій, свящ.	3 р.
205.	182.	Лактіоновъ Иванъ, ц. ст.	3 р.
206.	183.	Левандовскій Іоаннъ, свящ.	3 р.
207.	184.	Лимаровъ Михаилъ свящ.	3 р.
208.	185.	Линенскій Василій, свящ.	3 р.
209.	186.	Лукашевъ Іоасафъ, свящ.	3 р.
210.	187.	Лукашевъ Гипріанъ, свящ.	3 р.
211.	188.	Лукинъ Михаилъ, свящ.	3 р.
212.	189.	Лукьяновскій Іоаннъ, благочинный	3 р.
213.	190.	Маврикій, архимандритъ	15 р.
214.	191.	Макарій, игумень	3 р.
215.	192.	Малевинскій Сергій Александровичъ	3 р.
216.	193.	Малаховъ Александръ, свящ.	3 р.
217.	194.	Мальцевъ Василій, свящ.	3 р.
218.	195.	Мартыновъ Христофоръ, свящ.	10 р.
219.	196.	Марьенковъ Сергій Никол., ц. староста	3 р.
220.	197.	Межевитиновъ Михаилъ, свящ.	3 р.
221.	198.	Мелитонъ, Настоятель Бѣлгорской пуст.	10 р.
222.	199.	Медвѣдевъ Василій, свящ.	3 р.
223.	200.	Мирошниковъ Семень, свящ.	3 р.
224.	201.	Мирошниченко Вас. Ів.	3 р.
225.	202.	Мойсеевъ Василій, свящ.	3 р.
226.	203.	Мойсеевъ Іоаннъ, свящ.	3 р.
227.	204.	Мойсеевъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ, благоч.	— р.
228.	205.	Мойсеевъ Павелъ, свящ.	3 р.
229.	206.	Мойсеевъ Тимоеѣй, свящ.	3 р.
230.	207.	Монтрезоръ Надежда Ѳеодоровна	10 р.
231.	208.	Мѣшковскій Александръ, свящ.	3 р.
232.	209.	Мѣшковскій Алексѣй, свящ.	3 р.
233.	210.	Мягкой Архиппъ, свящ.	3 р.
234.	211.	Мячинъ Дмитрій, свящ.	3 р.
235.	212.	Настоятельн. Курск. жен. мон., Игуменія Софія	25 р.
236.	213.	Настоятельница Борисовской пустыни, Игуменія Лариса (+1 августа)	25 р.
237.	214.	Настоятельн. Бѣлгор. жен. мон., Игуменія Леонида	25 р.
238.	215.	Недригайловъ Іаковъ, свящ.	3 р.

239.	216.	Недригайловъ Іоаннъ, свящ.	3 р.
240.	217.	Нездоймишевъ Александръ, свящ.	3 р.
241.	218.	Никаноровъ Михаилъ, свящ.	3 р.
242.	219.	Никитинъ Александръ, свящ.	3 р.
243.	220.	Никитинъ Іоаннъ, благочинный	3 р.
244.	221.	Никитинъ Павелъ, благочинный	3 р.
245.	222.	Никитскій Николай, благочинный	3 р.
246.	223.	Никитинъ Ѳеодоръ, свящ.	3 р.
247.	224.	Николаевскій Венедиктъ, свящ.	3 р.
248.	225.	Никольскій Григорій, благочинный	3 р.
249.	226.	Церковный староста с. Бурны, Пут. у. (имя и фамилія не разобраны)	3 р.
250.	227.	Никольскій Михаилъ Сем., свящ.	3 р.
251.	228.	Никольскій Константинъ, свящ.	3 р.
252.	229.	Никольскій Косьма, свящ.	3 р.
253.	230.	Новиковъ Ілья, свящ.	3 р.
254.	231.	Новиковъ Ілья Тихоновичъ, ц. ст.	3 р.
255.	232.	Новиковъ Іоаннъ, свящ. Курск. уѣзда	— р.
256.	233.	Оболенскій Николай, свящ.	3 р.
257.	234.	Одинцовъ Владиміръ, свящ.	3 р.
258.	235.	Огнивцевъ Михаилъ, свящ. (+ въ мартѣ)	3 р.
259.	236.	Ольховатки, Фатежскаго уѣзда, причтъ и ц. ст.	3 р.
260.	237.	Орловъ Иванъ Матвѣевичъ	3 р.
261.	238.	Орловъ Ѳеодоръ, протоіерей	25 р.
262.	239.	Павлинъ, архимандритъ (+ 26 октября)	3 р.
263.	240.	Павловскій Веніаминъ Ѳеодоровичъ	3 р.
264.	241.	Паисій, іеромонахъ Путивльскаго монастыря	3 р.
265.	242.	Панковъ Николай Александровичъ	3 р.
266.	243.	Пахомовъ Александръ Авксентьевичъ	3 р.
267.	244.	Петровъ Андрей, протоіерей	3 р.
268.	245.	Петровскій Василій Ів., благочинный	3 р.
269.	246.	Петровскій Георгій, свящ.	3 р.
270.	247.	Петровскій Николай, свящ.	3 р.
271.	248.	Платоновъ Павелъ Яковлевичъ	3 р.
272.	249.	Плетеневъ Николай, свящ.	3 р.
273.	259.	Поповъ Алексѣй, протоіерей г. Суджи	— р.
274.	251.	Поповъ Андрей, благочинный	3 р.
275.	252.	Поповъ Василій, свящ. Бѣлг. у. (1902 г. внесъ 80 р.)	3 р.
276.	253.	Поповъ Василій, свящ. 3 Старо-Оскол. округа.	3 р.

277.	254.	Поповъ	Василій, свящ.	6 Бѣлгород. округа .	3 р.
278.	255.	Поповъ	Гавріиль, свящ.		3 р.
279.	256.	Поповъ	Дмитрій, благочинный		3 р.
280.	257.	Поповъ	Іоаннь, духовникъ семинаріи		5р.
281.	258.	Поповъ	Іоаннь, свящ. Курскаго уѣзда		— р.
282.	259.	Поповъ	Іоаннь, свящ. 2 Ново-Оскол. округа .		3 р.
283.	260.	Поповъ	Ілія А., діаконь		3 р.
284.	261.	Поповъ	Константинъ, протоіерей-ключарь		3 р.
285.	262.	Поповъ	Николай, свящ.		3 р.
286.	263.	Поповъ	Поликарпъ, свящ.		3 р.
287.	264.	Пономаревъ	Николай, благочинный		3 р.
288.	265.	Постниковъ	Акиндинъ, свящ.		3 р.
289.	266.	Праведниковъ	Николай, протоіерей		3 р.
290.	267.	Преображенскій	Константинъ, свящ.		3 р.
291.	268.	Преображенскій	Палладій, свящ.		3 р.
292.	269.	Преображенскій	Ювеналій, свящ.		3 р.
293.	270.	Прибыткова	Марія Дмитріевна		— р.
294.	271.	Прѣсняковъ	Дмитрій Васильевичъ		3 р.
295.	272.	Псаревъ	Алексѣй, свящ.		3 р.
296.	273.	Псаревъ	Симеонъ, законоучитель гимназіи		3 р.
297.	274.	Пузановъ	Александръ, свящ.		3 р.
298.	275.	Пузановъ	Веніаминъ, свящ.		3 р.
299.	276.	Пузановъ	Ілія, протоіерей		3 р.
300.	277.	Пузановъ	Павель, благочинный		3 р.
301.	278.	Разумовъ	Д. Т., коллежскій совѣтникъ		3 р.
302.	279.	Ржавскій	Васкій Павловичъ		3 р.
303.	280.	Романовъ	Александръ, свящ. сл. Казацкой		3 р.
304.	281.	Романовъ	Александръ, свящ. с. Платавы		3 р.
305.	282.	Романовъ	Антоній, протоіерей		3 р.
306.	283.	Родіоновъ	Іоанць, свящ.		3 р.
307.	284.	Родіоновъ	Николай, протоіерей		3 р.
308.	285.	Родіоновъ	Николай, свящ. Фат. уѣзда		3 р.
309.	286.	Рождественскій	Василій, свящ. г. Курска		3 р.
310.	287.	Рождественскій	Александръ, благоч. Грайв. у.		3 р.
311.	288.	Рудневъ	Василій, свящ. 3 Ново-Оскол. округа.		3 р.
312.	289.	Рудневъ	Михаиль, протоіерей г. Старога-Оскола.		3 р.
313.	290.	Рудневъ	Михаиль, свящ. Обоянскаго у.		3 р.
314.	291.	Рубахинъ	Григорій Ів., ц. староста		3 р.
315.	292.	Рыжковъ	Григорій, свящ.		3 р.

316.	293.	Рѣжинъ Петръ Ив., ц. староста	3	р.
317.	294.	Рябухинъ Іоаннь, священникъ—миссіонеръ	3	р.
318.	295.	Сахаровъ Александръ, свящ.	3	р.
319.	296.	Садовскій Леонидъ (+ въ январѣ)	3	р.
320.	297.	Сабынинъ Прокофій, ц. староста	3	р.
321.	298.	Салинъ Захарія, свящ.	3	р.
322.	299.	Севериновъ Іосифъ, свящ.	3	р.
323.	300.	Семеновъ Николай, свящ.	3	р.
324.	301.	Семеновъ Ѳеодоръ, свящ.	3	р.
325.	302.	Сергѣевъ Алексѣй Никаноровичъ	3	р.
326.	303.	Сергѣевъ Василій, свящ.	3	р.
327.	304.	Сергѣевъ Тихонъ Николаевичъ	3	р.
328.	305.	Силинъ Александръ Гр., свящ.	3	р.
329.	306.	Смирновъ Іаковъ, свящ.	3	р.
330.	307.	Смирновъ Іоаннь, свящ.	3	р.
331.	308.	Смирновъ Николай, свящ.	3	р.
332.	309.	Смирницкій Георгій, свящ.	—	р.
333.	310.	Соколовъ Георгій, свящ. един. ц.	3	р.
334.	311.	Соколовскій Дмитрій, благочинный	3	р.
335.	312.	Соколовскій Іоаннь, свящ.	3	р.
336.	313.	Солицевъ Николай, свящ.	3	р.
337.	314.	Соловьевъ Викторъ, свящ.	3	р.
338.	315.	Соловьевъ Ілія, свящ.	3	р.
339.	316.	Солодовниковъ Іоаннь, свящ.	3	р.
340.	317.	Солодовниковъ Ипполитъ, свящ.	3	р.
341.	318.	Спасскій Владиміръ, свящ.	3	р.
342.	319.	Спѣсивцевъ Александръ, свящ.	3	р.
343.	320.	Стефановскій Іоаннь, свящ.	3	р.
344.	321.	Стефановскій Михаилъ, свящ.	3	р.
345.	322.	Студенковъ Ѳеодоръ, свящ.	3	р.
346.	323.	Сырыхъ Абрамъ Онуфріевичъ	3	р.
347.	324.	Сѣрогуровъ Ілія, свящ.	3	р.
348.	325.	Тимоновъ Владиміръ, благочинный	3	р.
349.	326.	Тимоновъ Мстиславъ, свящ.	3	р.
350.	327.	Тимоновъ Николай благочинный	3	р.
351.	328.	Тимоновъ Николай свящ.	3	р.
352.	329.	Титовъ Алексѣй, свящ.	3	р.
353.	330.	Титовъ Семень, свящ.	3	р.
354.	331.	Титовъ Сергій, свящ.	3	р.

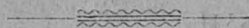
355.	332.	Токаревъ Іоаннь, свящ.	3	р.
356.	333.	Троицкій Александръ, свящ.	3	р.
357.	334.	Троицкій Павель, свящ.	3	р.
358.	335.	Тюнинъ Сергѣй Петровичъ, Тимъ	3	р.
359.	336.	Уткинъ Семень Николаевичъ	3	р.
360.	337.	Утѣхинъ А. А.	—	р.
361.	338.	Филимоновъ А.	3	р.
362.	339.	Филимоновъ Г.	15	р.
363.	340.	Филимонова П.	3	р.
364.	341.	Филипповскій Ѳеодоръ, протоіерей	3	р.
365.	342.	Францовъ Ілія Ѳеодосіевичъ, ц. староста	3	р.
366.	343.	Халанскій Николай, свящ.	3	р.
367.	344.	Халинъ Ѳеодоръ Ивановичъ	3	р.
368.	345.	Хоршиловъ Василій, свящ.	3	р.
369.	346.	Холодовъ Алексѣй Гордѣвичъ	3	р.
370.	347.	Хлѣбниковъ Николай, благочинный	3	р.
371.	348.	Чекановъ Іоаннь, протоіерей—законоучитель	3	р.
372.	349.	Черняевъ Петръ, свящ.	3	р.
373.	350.	Чепуринъ Андрей Владиміровичъ, свящ.	3	р.
374.	351.	Чепуринъ Викторъ, свящ.	3	р.
375.	352.	Чефрановъ Андрей, благочинный	3	р.
376.	353.	Чижовъ Григорій, благочинный	3	р.
377.	354.	Чужимовъ Павель, благочинный	3	р.
378.	355.	Шатиловъ Александръ, свящ.	3	р.
379.	356.	Шафрановъ Георгій, благочинный	3	р.
380.	357.	Шафрановъ Косьма, свящ.	3	р.
381.	358.	Шматова Анна Петровна	—	р.
382.	359.	Яковлевъ Геннадій послушникъ Софр. пуст.	3	р.
383.	360.	Яковлевъ А. В.	3	р.
384.	361.	Яровицкій Ілья Григорьевичъ, ц. староста	3	р.
385.	362.	Ѳеодоровъ Иванъ Ѳ., ц. староста	3	р.
386.	363.	Ѳедюшинъ Василій, свящ.	3	р.
387.	364.	Ѳедюшинъ Ілья, свящ.	3	р.
388.	365.	Ѳеодосій, благочинный Пут. монастыря	3	р.
389.	366.	Ѳеофиловъ Василій, свящ.	3	р.
390.	367.	Ѳирсовъ Іоаннь, свящ. Грайв. у.	3	р.
391.	368.	Ѳирсовъ Михаэль, свящ. Н.-Оск. у.	3	р.

IV. Члены сореvнователи (согласно п. „г“ § 9 уст. по занимаемой должности).

392. 369. Противораскольническій миссіонеръ

393. 370. Противосектантскій миссіонеръ.

394. 371. Преподаватель исторіи и обличенія раскола и сектантства въ духовной семинаріи.



Братскій Синодикъ.

Высокопреосвященнѣйшій *Густинъ*, бывшій Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, почетный членъ Братства, умеръ 26 мая 1907 года.

Преосвященнѣйшій *Лаврентій*, бывшій Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, Настоятель Московскаго Высоко-Петровскаго монастыря, пожизненный членъ Братства, умеръ 26 марта 1908 года.

Протоіерей *Іоаннъ*—Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго Собора, почетный членъ Братства, въ Бозѣ почившій 20 декабря 1908 года.

Архимандритъ *Павлинъ*, Настоятель Софроніевъей пустыни, дѣйствительный членъ Братства, умеръ 26 октября 1908 года.

Лариса—Игуменія Лариса, Настоятельница Борисовской пустыни, дѣйствительный членъ Братства, умерла 1 августа 1908 года.

Николай—Праведниковъ Николай Васильевичъ, Курскій Каѳедральный протоіерей, дѣйствительный членъ Братства и членъ Совѣта, умеръ 25 декабря 1907 года.

Дмитрій—Переверзевъ Дмитрій Θεодоровичъ, протоіерей Троицкой церкви г. Курска, дѣйствительный членъ Братства, умеръ въ апрѣлѣ 1907 года.

Леонидъ—Садовскій Леонидъ, священникъ Корочанскаго уѣзда, дѣйствительный членъ Братства, умеръ въ январѣ 1908 года.

Михаилъ—Огнивцевъ Михаилъ Павловичъ, священникъ Ново-Оскольскаго уѣзда, дѣйствительный членъ Братства, умеръ въ мартѣ 1908 года.

Николай—Коробковъ Николай Петровичъ, Старо-Оскольскій землевладѣлецъ, пожизненный членъ Братства, умеръ въ январѣ 1907 года.

Михаилъ—Саглаевъ Михаилъ Даниловичъ, Курскій купецъ, дѣйствительный членъ Братства, умеръ въ апрѣлѣ 1907 года.

Михаилъ—Наумовъ Михаилъ Александровичъ, Курскій купецъ, пожизненный членъ Братства, умеръ въ маѣ 1907 года.

Иванъ—Карачевцевъ Иванъ Филипповичъ, строитель церквей и иконостасныхъ дѣлъ мастеръ, дѣйствительный членъ Братства, умеръ въ іюнѣ 1908 года.

Василій—Дикаревъ Василій, священникъ Старо-Оскольскаго уѣзда, дѣйствительный членъ Братства, умеръ въ октябрѣ 1908 года.



ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства за 1908 годъ.

Оставалось отъ 1907 года.

а) Въ билетахъ—по сохранной роспискѣ госуд. банка за № 9848 и тремъ книжкамъ государственной сберегательной кассы за №№ 153, 154 и 155.	6500 р. — к.
б) На вкладѣ по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 33785, 33786 и 37460, и въ наличности	4247 р. 3 к.
	<hr/> 10747 р. 3 к.

Въ 1908 году поступило на приходъ.

а) Членскихъ взносов и сбора по листамъ (ст. 2—23, 25—38, 42—76, 78—84, 86—89, 92—103, 105—124, 126).	
Наличными	2532 р. 52 к.
Билетами	100 р.
	<hr/> 2632 р. 52 к.
б) Процентовъ по книжкамъ сберегательной кассы и по билетамъ, находящимся на храненіи (ст. 1, 40, 41, 85, 90)	208 р. 28 к.
в) Полученныхъ отъ священника В. Ильина въ возвратъ ссуды (ст. 77)	60 р.
г) Присланныхъ на книги и брошюры (ст. 24, 125)	15 р.
д) За книги, высланныя священникомъ В. Ильинымъ (ст. 39)	7 р.
е) Возвращено діакономъ Соколовымъ (ст. 91).	20 р.
ж) На прогомы миссіонерамъ, командированнымъ на Кіевскій съѣздъ, изъ консисторіи (ст. 102).	200 р.
з) за книги, проданныя изъ Братскаго склада (ст. 104)	25 р.

Итого на приходъ поступило:

Наличными	3067 р. 80 к.
Билетами	100 р.
	<hr/> 3167 р. 80 к.

А съ остаточными:

Наличными	7314 р. 83 к.	
Билетами	6600 р.	
		13914 р. 83 к.

Въ 1908 году израсходовано.

А. По управленію Братства.

а) За храненіе билетовъ, типографскіе расходы, на прислугу и друг. мелочные (ст. 3—7, 9, 13, 14, 17, 18, 21, 41, 42, 52)		132 р. 76 к.
б) На жалованье секретарю Совѣта (ст. 2, 8, 10, 15, 22, 23, 28—31, 37, 46)		240 р.
в) Помощнику миссіонера (ст. 1)		16 р. 66 к.
г) На прогоны миссіонерамъ (ст. 12, 24, 25, 43)		350 р.
д) Продавцу книгъ въ д. Чаплыгиной (ст. 16, 27, 33, 44)		60 р.

Б. По книжному складу.

а) На книги, брошюры и листки (ст. 11, 26, 34, 35, 38, 39, 49)		231 р. 80 к.
б) Служителю при складѣ (51)		12 р.

В. По устройству религіозно-нравственныхъ чтеній.

а) На расходы по устройству чтеній въ Семейномъ училищѣ и въ епархіальномъ домѣ (ст. 19, 20, 36, 47, 48, 50)		123 р. 50 к.
--	--	--------------

Г. По благотворительности.

а) Въ пособіе присоединившимся изъ раскола (ст. 32, 45)		32 р.
---	--	-------

Д. Переходящія.

а) Переданы священнику В. Ильину деньги, присланныя ему за книги (ст. 40)		7 р.
---	--	------

Итого въ расходѣ наличными. 1205 р. 72 к.

Осталось къ 1-му января 1909 года.

Наличными	6109 р. 11 к.
Билетами	6600 р.

ИТОГО 12709 р. 11 к.