

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1-я и 15-е числомъ каждаго мѣсяца. За нанечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто

строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Февраля 15.

№ 4.

1880 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Ноября 23—Декабря 30 дня, 1879 года, за № 80. *О „Святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ“ ректора казанской семинаріи протоіеря Каменскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Ноября 1879 г. съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 329, коимъ признается возможнымъ допустить сочиненіе ректора казанской духовной семинаріи протоіеря Никифора Каменскаго, подъ названіемъ: „О святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ“ (Казань 1879 г.), къ приобрѣтенію въ ученическія библіотеки духовныхъ училищъ и въ библіотеки народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ прав-

леніямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Декабря 19 дня, 1879 года—Января 5 1880 г. за № 2754.
Объ учрежденіи въ Сухумскомъ отдѣлѣ Закавказскаго края мужскаго Ново-Афонскаго монастыря.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го декабря 1879 г. за № 5754, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа того же года, Высочайше соизволилъ въ 8-й день декабря 1879 года на учрежденіе мужскаго Ново-Афонскаго монастыря въ сухумскомъ отдѣлѣ Закавказскаго края. И по справкѣ Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи для должныхъ распоряженій увѣдомить преосвященнаго экзарха Грузіи указомъ, а для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Декабря 19—Января 5 дня, 1879—80 года за № 2736.
По ходатайству предсѣдателя главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о содѣйствіи къ распространенію журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го декабря 1879 г. за № 5655, о томъ, что предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая, что въ 1880 году изданіе журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“ будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ, проситъ о содѣйствіи къ распространенію этого журнала. И по справкѣ Приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1880 году журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

Декабря 19 дня, 1879 г.—Января 5 дня, 1880 г. за № 2755.
Объ учрежденіи въ тамбовской губернии Тулиновской женской общины.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19-го декабря 1879 года за № 5876, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24-го октября 1879 года, Высочайше соизволилъ въ 15-й день того же декабря на учрежденіе въ селѣ Тулиновѣ, тамбовской губерніи и уѣзда, женской общины съ пріютомъ. И по справкѣ Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для зависящихъ распоряженій, дать знать преосвященному тамбовскому указомъ, а для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храма. Кадниковскаго у. при Ильинской Азлецкой ц. временный теплый деревянный храмъ во имя Покрова Божіей Матери 20 Января, по благословенію Его Преосвященства, освященъ мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Александромъ Голубцевымъ.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія. По донесенію благ. Яренскаго у. свящ. Михаила Быстрова, учителю Жешартскаго земскаго училища *Николаю Попову*, за его добросовѣстный и полезный трудъ въ дѣлѣ народнаго образованія, 20—29 Января изъявлено отъ имени Его Преосвященства Архипастырское благословеніе.

Объявленіе одобренія и благодарности Епархіальнаго Начальства. Никольскаго у. Николаевской Енангской ц. свящ. *Николаю Копосову*, за присоединеніе, 7 Ноября 1879 г., католическаго вѣроисповѣданія солдатской жены, деревни Большаго Раменья, Маріи Антоновой Ширяевой въ православіе, по постановленію Епарх. Начальства 21—22 Января изъявлено одобреніе Епарх. Начальства.

По донесенію настоятеля Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго монастыря, Нижегородской купеческой вдовѣ *Татьянѣ* Ипполитовой *Пятовой*, за пожертвованіе ею въ означенный монастырь 3-хъ колоколовъ въ 6 пуд. 20 ф. на 110 р., распятія для панихидъ въ 10 р. и священнич. и діаконскаго

облачений; изъ чернаго бархата въ 72 р. и другихъ для ризицы вещей на 35 р. всего на 227 р., по постановленію Епарх. Начальства 17—19 Января изъявлена признательность Епарх. Начальства съ донесеніемъ о пожертвованіи въ свое время Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности, увольненія и друія перемѣны по службѣ. По докладу Вологодской Дух. Консисторіи, въ составъ временнаго ревизіоннаго комитета, для повѣрки отчетовъ съ приходо-расходными книгами за 1879 г. семинаріи и училищъ, по резолюціи Его Пресвященства 18 Января, назначены членами священники церквей г. Вологды: Иоанно-Богословской—*Іоаннъ Добрыковъ*, Златоустенской—*Александръ Ждановъ* и Николаевской Владыченской *Николай Владиміровъ*.

Вельскаго у. Угронской Введенской ц. псаломщикъ—діаконъ *Глебъ Кузминскій*, 12 Января назначенъ на священническую вакансію къ Верхнеподужской Анастасьевской ц. того же у. и 28 Января рукоположенъ въ санъ священника. На мѣсто его къ Угронской ц., 26 Января опредѣленъ псаломщикомъ студентъ семинаріи *Павелъ Кириковъ*.

Устюжскаго у. Тѣлеговской Троицкой ц. псаломщикъ—діаконъ *Иванъ Вахрамьевъ*, по прошенію его, 17 Января опредѣленъ на вакансію настоятеля къ Нижне-Тоимской Знаменской ц. Сольвычегодскаго у. и 20 Января рукоположенъ во священника.

Вологодскаго у. Богородской Подстаницкой ц. настоятель-свѣц. *Николай Спасскій*, по прошенію его, за старостію, 18 Января уволенъ за пѣтать. Мѣсто настоятеля при Подстаницкой ц. тогда же предоставлено псаломщику Емской Благовѣщенской ц. студенту семинаріи *Викентію Соколову*, который и рукоположенъ 20 Января во діакона, а 27 Января во священника. Къ Емской ц. на должность псаломщика 18 Января опредѣленъ, по прошенію, кончившій курсъ семинаріи *Павелъ Авдусскій*.

Яренскаго у. Преображенской Шежамской ц. псаломщикъ—діаконъ *Николай Поповъ*, по прошенію его, 18 Января опредѣленъ на вакансію настоятеля къ Венденской Успенской ц. того же у.

Вслѣдствіе отлошенія Инспектора народныхъ училищъ псаломщикъ Николаевской Чадромской ц. Вельскаго у. *Кон-*

стантинъ Земляничинъ, 26 Января опредѣленъ законоучителемъ Леонтьевского земскаго училища.

Вельскаго у. Хозминской Благовѣщенской ц. сверхштатный дьячекъ *Николай Голубцевъ*, по прошенію его, 18 Января опредѣленъ псаломщикомъ при той же ц. и сверхштатное дьяческое мѣсто при сей ц. закрыто.

Кончившій курсъ семинаріи *Алексій Серіевскій*, 21 Января опредѣленъ къ Николаевской Олошинской ц. Вельскаго у. на вакансію псаломщика.

Грязовецкаго у. Димитріевской Черношингорской ц. псаломщикъ—діаконъ *Иванъ Острокопскій* и сверхштатный причетникъ Воскресенской Великорѣцкой ц. *Константинъ Владиміровъ*, по обоюдному прошенію ихъ, 21 Января перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Устюжскаго у. Николаевской Опоцкой ц. псаломщикъ діаконъ *Елтидифоръ Кубенскій*, по прошенію его, 21 Января перемѣненъ на вакансію псаломщика къ Устье-Городищенской Богоявленской ц. того же у. На мѣсто его къ Опоцкой ц. тогда же опредѣленъ сверхштатный дьячекъ Устье-Городищенской ц. *Василій Упадышевъ*, и сверхштатное мѣсто при Городищенской ц. закрыто.

Тотемскаго у. Николаевской Чаловской ц. сверхштатный діаконъ *Евгеній Святолуцкій*, по его прошенію, 21 Января опредѣленъ на вакансію псаломщика при той же ц. и сверхштатное его мѣсто закрыто.

С.-Преображенской Бѣлавинской пустыни іеромонахъ *Гермогенъ*, 24 Января перемѣненъ въ Лопотовъ монастырь.

Проживающій въ числѣ братства въ Успенской Семигородной пустынѣ діаконъ *Владиміръ Серіевскій*, по его прошенію, 31 Января опредѣленъ псаломщикомъ къ Гблеговской Троицкой ц. Устюжскаго у.

Померли. Никольскаго у. Кичменской Благовѣщенской ц. заштатный діаконъ *Александръ Волословскій*—15 Декабря 1879 г.; Павло-Обнорскаго монастыря іеромонахъ *Веніаминъ*—11 Января 1880 г.; Кадниковскаго у. Покровской Замошской ц. помощникъ настоятеля свящ. *Николай Синлеванъ*—14 Января и Сольвычегодской градской Воскресенской ц. настоятель свящ. *Димитрій Поповъ* 16 Января.

ЖУРНАЛЫ

Вологодскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда депутатовъ 1879 года.

№ 1.

18 Декабря.

Депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа собрались на очередной съѣздъ 18 Декабря къ 11 часамъ по полуночи въ библиотекѣ духовнаго училища. Согласно отношенію Вологодской духовной Консисторіи въ Правленіе училища, отъ 23 Октября 1871 года, за № 5631 и указу Святейшаго Синода, отъ 31 Августа 1873 года, за №2074, старшимъ изъ депутатовъ священникомъ Николаемъ Спаскимъ открыто засѣданіе пѣніемъ молитвы: „Царю небесный“, потомъ повѣрена наличность депутатовъ по списку; оказалось явившихся 23 изъ 30. По заявленію на бумажкахъ именъ кандидатовъ въ предсѣдатели и дѣлопроизводители приступлено было къ закрытой баллотировкѣ, при которой оказалось, что священники Иларій Архангельскій и Анатолій Одиццовъ получили равное число избирательныхъ голосовъ, почему было приступлено къ перебаллотировкѣ, которая дала такой же результатъ. Затѣмъ данъ былъ имъ жребій и выбранымъ въ Предсѣдатели оказались о. Иларій Архангельскій. Въ дѣлопроизводители избранъ священникъ Михайла Образцовъ. Постановили: журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на утвержденіе Его Преосвященства и просить Его Архипастырскаго благословенія на открытіе занятій съѣзда.

Подлинный подписали о. о. депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Θεодосія Епископа Вологодскаго и Устюжскаго отъ 18 Декабря 1879 года такая: „утверждается.“

Баллотировочный листъ

на должность председателя и дѣлопроизводителя на очеред-
ный вологодскій духовно-училищный окружный съездъ въ
1879 году.

Въ предсѣдателя баллотировка.	Избирате- льныхъ голосовъ.	Не избира- тельныхъ голосовъ.	Общее число голосовъ.
Священ. Анатолій Одинцовъ	13	9	22
Свящ. Иларій Архангельскій	13	9	22
На ту же должность перебал- лотировка.			
Священ. Анатолій Одинцовъ	13	9	22
Свящ. Иларій Архангельскій	13	9	22
Въ Дѣлопроизводители.			
Священ. Михайль Образцовъ	22	—	22

Подлинный подписали о. о. депутаты съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 18
Декабря 1879 года такая: „Смотр.“

№ 2.

18 Декабря 1879 года.

І. Депутаты Вологодскаго училищнаго округа, получивъ благословеніе Его Преосвященства на открытіе занятій, въ вечернемъ засѣданіи 18 Декабря, разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ, на содержаніе Вологодскаго духовнаго училища, производимыхъ на счетъ средствъ мѣстнаго училищнаго округа, составленную Правленіемъ училища на 1880-й годъ. По тщательномъ разсмотрѣніи и все-стороннемъ обсужденіи, Постановили: смѣту расходовъ по училищу на 1880-й годъ утвердить безъ измѣненія по всемъ статьямъ, согласно предположеніямъ Правленія училища, за исключеніемъ 300 рублей по первой статьѣ § 1 на

добавочное вознагражденіе смотрителю училища. Эта статья большинствомъ голосовъ депутатовъ 21 противъ 6 (въ вечернее засѣданіе вновь прибыли 4 депутата, не бывшіе утромъ по уважительнымъ причинамъ) исключена изъ смѣты на томъ основаніи, что нынѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10—28 Января сего 1879 г. за № 31, опубликованному въ 6 № Церковнаго Вѣстника за настоящей годъ, содержаніе смотрителя училища съ академическимъ образованіемъ возвышено до 1200 руб. въ годъ на счетъ средствъ Святѣйшаго Синода, что настоящей смотрителю училища, какъ магистръ богословія, имѣеть право на такое содержаніе, а оное и равняется назначенному съѣздомъ депутатовъ въ Августѣ 1877 года;—особаго же вознагражденія, свыше 1200 рублей, съѣздъ воздерживается назначать, признавая достаточнымъ опредѣленное Правительствомъ и имѣя въ виду необходимость уплаты училищнаго долга въ Епархіальное Попечительство и то, что г. смотритель пользуется прекрасною и вполнѣ удобною квартирою и для развѣздовъ лошадыю. Такимъ образомъ на содержаніе училища въ 1880 г. потребуется 11517 рублей 54 коп. На покрытіе этого расхода имѣется въ виду, какъ видно изъ составленной Правленіемъ смѣты, около 13970 руб. 38¹/₂ к. Изъ имѣющихся за тѣмъ остатка приблизительно 2452 р. 84¹/₂ коп. поручается Правленію училища внести въ уплату долга въ Епархіальное Попечительство 1600 р., а остальные затѣмъ 852 р. 84¹/₂ к. внести по расчетной книжкѣ въ Государственный банкъ до распоряженій слѣдующаго съѣзда,—изъ этого же остатка покорнѣе просить Его Преосвященство дозволить Правленію училища производить расходъ, по утвержденному Правительствомъ расчету, на добавочное вознагражденіе за уроки г. г. преподавателямъ питатныхъ классовъ въ томъ случаѣ, когда кто либо изъ наличныхъ преподавателей въ теченіи года выбудеть, а на его мѣсто поступитъ лицо съ академическимъ образованіемъ, и потому имѣющее право, согласно вышеупомянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода, на вознагражденіе въ большемъ противъ смѣты количествѣ. Такъ какъ имѣющихся въ виду поступленій въ 1880 году на содержаніе училища достаточно; то налоги въ томъ году на церкви и духовенство остаются въ прежнихъ размѣрахъ, равнымъ образомъ взиманіе и доставленіе суммы въ училищное Правленіе производится прежнимъ порядкомъ; о чемъ и по-

ручается Правленію училища, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 20 Января—17 Февраля 1871 г., дать знать настоятелямъ монастырей и соборовъ н. о. о. благочиннымъ по надлежащему. (*)

На подлинномъ на сей первый пунктъ журнала резолюція Его Пресвященства отъ 4 января 1880 г. положена слѣдующаго содержанія: „утверждается, кромѣ постановленія относительно отѣны выдачи 300 руб. смотрителю училища, въ какомъ случаѣ съѣздъ поступилъ безъ всякаго основанія, что обстоятельно объяснено въ особомъ мнѣніи одного изъ депутатовъ. Соответственно чему и предполагаемый съѣздомъ остатокъ долженъ уменьшиться на 300 рублей.“

Мнѣніе депутата священника Анатолія Одинцова слѣдующаго содержанія: „съѣздъ о. о. депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи своемъ 18 Декабря сего 1879 года, журнальнымъ постановленіемъ по разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Вологодскаго Духовнаго училища въ будущемъ 1880 году большинствомъ 21 голосовъ противъ 6, опредѣлялъ: смѣту расходовъ по содержанію училища утвердить по всѣмъ статьямъ, за исключеніемъ ст. 1. по § 1, другими словами: исключить изъ смѣты 300 руб., которые должны поступить на увеличеніе содержанія г. смотрителя училища магистра Николая Якубова, по журнальному опредѣленію съѣзда депутатовъ, бывшаго въ Августѣ 1877 года. Таковое свое опредѣленіе съѣздъ мотивируетъ тѣмъ, что содержаніе смотрителя училища, какъ лица съ академическимъ образованіемъ, увеличено именно на триста рублей высшимъ Правительствомъ. Въ числѣ 6 депутатовъ, не согласившихся съ большинствомъ, состою и я депутатъ священникъ Анатолій Одинцовъ. Всѣ причины и доводы, побудившіе меня встать въ оппозицію рѣшенію съѣзда, были мною своевременно предъявлены собранію депутатовъ и нынѣ излагаются мною въ настоящемъ моемъ мнѣніи для выясненія существа дѣла. Судить о томъ, насколько они справедливы, я почтительнѣйше предоставляю благоусмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. Вопросъ объ исключеніи изъ смѣты статьи по увеличенію содержанія г. смотрителя, по моему мнѣнію, не только не могъ подлежать разсмотрѣнію и рѣшенію съѣзда о. о. депутатовъ въ утвердите-

(*) Противъ о тѣхъ послѣднихъ строкъ на подлинномъ журналѣ Его Пресвященствомъ написано: „сообщить Консисторіи на ея распоряженіе.“

льномъ или отрицательномъ смыслѣ, но даже и не могъ быть возбужденъ на сѣздѣ. Въ подтвержденіе своего мнѣнія считую священнымъ долгомъ дословно привести здѣсь текстъ журнальнаго постановленія сѣзда отъ 18 Августа 1877 года за № 4. Въ журналѣ депутатовъ объ избраніи на должность смотрителя Вологодскаго духовнаго училища преподавателя семинаріи, магистра Николая Якубова, утвержденномъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, постановлено: „покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить избраннаго на должность смотрителя Вологодскаго дух. училища преподавателя семинаріи Николая Якубова. При этомъ сѣздѣ депутатовъ, принимая во вниманіе, что Вологодское духовное училище, по своему численному составу, равняется двумъ училищамъ, находитъ необходимымъ увеличить содержаніе г. Якубова на триста рублей въ годъ, изъ суммъ духовенства на время службы его въ должности смотрителя.“ Журналъ этотъ былъ подписанъ 25 депутатами, изъ коихъ болѣе половины состоятъ депутатами и на настоящемъ сѣздѣ. Исключая изъ смѣты статью на увеличеніе содержанія г. Якубова, о. о. депутаты сами же отмѣняютъ свое прежнее постановленіе, что едва ли возможно. Въ журналѣ сѣзда, отъ 18 Августа 1877 г., категорически выражено, что весь Вологодскій духовно-училищный округъ, въ лицѣ бывшихъ тогда на сѣздѣ депутатовъ, принялъ на себя обязательство увеличивать содержаніе г. Якубова именно 300 р. „на время службы его смотрителемъ училища.“ Слѣдовательно журнальное постановленіе объ увеличеніи содержанія г. Якубова можетъ быть отмѣнено и обязательство касательно онаго кончится только тогда, когда смотрителемъ училища будетъ не г. Якубовъ, а ктонибудь другой. Относительно другой причины, выраженной въ журналѣ депутатовъ, отъ 18 Августа 1877 г., побудившей ихъ увеличить содержаніе г. Якубова, т. е. относительно численнаго состава училища, можно сказать только, что, съ закрытіемъ Вельскаго училища и съ поступленіемъ значительнаго количества учениковъ онаго въ Вологодское училище, эта причина имѣетъ въ настоящее время еще болѣе силы и значенія. Отмѣнять же постановленіе сѣзда, бывшаго въ Августѣ 1877 г. лишь на томъ только основаніи, что въ настоящее время содержаніе г. Якубова, какъ лица съ высшимъ академическимъ образованіемъ, увеличено именно на триста рублей, настоящій сѣздъ, въ виду высказанныхъ мною ос-

нованій, не имѣлъ, по моему мнѣнію, законной почвы; такъ какъ это увеличеніе содержанія восполняется не средствами церкви и духовенства Вологодскаго училищнаго округа, а специальными средствами Св. Синода;—такъ какъ увеличеніе это не имѣетъ ни малѣйшей связи съ обязательствомъ, даннымъ духовенствомъ округа, въ лицѣ депутатовъ и выразившемся безповоротнo въ опредѣленіи сѣзда и такъ какъ въ журнальномъ постановленіи сѣзда 1877 г. не указано категорически никакихъ ограниченій, которыя могли бы быть причиною отмены увеличенія содержанія г. Якубова. Судить о томъ, на сколько г. Якубовъ заслуживаетъ увеличеніе содержанія, т. е. о дѣятельности г. Якубова—какъ смотрителя и о той пользѣ, какую онъ приноситъ училищу, я считаю себя, въ данномъ случаѣ, лицомъ не компетентнымъ, потому что какъ то, такъ и другое и епархіальному и духовно-училищному начальствамъ извѣстно болѣе, нежели мнѣ. Настоящее мнѣніе мое, вмѣстѣ съ журналомъ сѣзда по тому же вопросу, почтительнѣйше честь имѣю представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

На мнѣніи семъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 Января 1880 года такая: „съ основательнымъ мнѣніемъ вполне согласенъ“.

II. Оо. депутаты сѣзда слушали: отношеніе канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода въ Правленіе Вологодскаго духовнаго училища отъ 21 Сентября за № 4278, касательно того, что замѣщеніе вакансій преподавателей параллельныхъ классовъ училища академическими воспитанниками можетъ послѣдовать только въ томъ случаѣ, когда мѣстными сѣздами духовенства будутъ изысканы средства къ возвышенію окладовъ содержанія и пенсій таковымъ лицамъ до указанной, въ Высочайше утвержденномъ 9 Декабря 1878 года постановленіи Свят. Синода, нормы. Принимая во вниманіе, что замѣщеніе вакансій преподавателей въ параллельныхъ классахъ духовнаго училища академическими воспитанниками весьма желательно, но съ другой стороны и, къ глубокому сожалѣнію, не только на пенсіи таковымъ лицамъ, но даже на возвышеніе окладовъ ихъ содержанія до указанной въ вышеупомянутомъ Высочайше утвержденномъ постановленіи Св. Синода нормы—средствъ нынѣ рѣшительно нѣтъ и впредь въ виду не имѣется, такъ какъ Вологодскій духовно-училищный округъ весьма обремененъ текущими сборами на

содержаніе своего училища, простирающимися до 9,697 р. 48 к. и имѣть долгъ въ 3,600 р.; да взамѣнъ свѣчной прибыли вмѣсто 8,894 р. 34 к. Округъ съ 1871 г. вноситъ процентнаго сбора 19,505 р. 26 к. и этотъ сборъ съ начала будущаго года увеличится съ 21⁰/₀ съ кошелевыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ, съ суммы поступления оныхъ за 1858 годъ, на 25⁰/₀, что составитъ налога на церкви и духовенство до 25,000 р., но при такомъ огромномъ расходѣ на духовно-учебныя заведенія наше округъ, состоящій почти изъ половины (300) церквей цѣлою епархіи, имѣть одно училище и на содержаніе его, болѣе чѣмъ при 300 ученикахъ получаетъ отъ Святѣйшаго Синода и съ назначеннымъ нынѣ только пособіемъ 6,883 р. 60 к., тогда какъ въ другой половинѣ епархіи почти на то же число церквей имѣются четыре училища, съ меньшимъ во всѣхъ ихъ составомъ учащихся, и на содержаніе ихъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода отпускается слишкомъ 16000 р.; принимая все это во вниманіе, депутаты Постановили: по необходимости до времени ограничиться замѣщеніемъ должностей преподавателей въ параллельныхъ классахъ прежнимъ порядкомъ, указаннымъ въ §§ 66 и 67 училищнаго устава и относящихся къ онымъ постановленіямъ Святѣйшаго Синода. Но при семъ случай депутаты създа вмѣняютъ себѣ въ священный долгъ снова обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству — ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи всѣхъ преподавателей въ параллельныхъ классахъ при училищѣ на средства Свят. Синода по высказаннымъ соображеніямъ, тѣмъ болѣе, что и ревизовавшій въ настоящемъ году наше училище членъ духовно-учебнаго комитета Г. Лебедевъ нашелъ необходимымъ, какъ и Г. Григоревскій, заявить духовно-учебному комитету, что Вологодское духовное училище нуждается въ преимущественномъ пособіи отъ Святѣйшаго Синода.

Подлинный подписали депутаты и предсѣдатель създа.

На подлинномъ, на этотъ пунктъ журнала резолюція Его Преосвященства отъ 4 Января 1880 г. слѣдующаго содержанія: „согласенъ, кромѣ ходатайства о назначеніи жалованья изъ суммъ Свят. Синода учителямъ параллельныхъ классовъ, о чемъ полгода назадъ было уже подобное ходатайство и оставлено безъ удовлетворенія.“

№ 3.

19 Декабря 1879 года

Въ утреннемъ засѣданіи 19 сего Декабря депутаты съѣзда слушали: отношеніе Правленія Вологодской Духовной семинаріи, отъ 24 Апрѣля за № 371, въ Правленіе Вологодскаго духов. училища по вопросу о перенесеніи приемныхъ въ семинарію испытаній учениковъ духовныхъ училищъ на время предъ лѣтними вакаціями. **П о с т а н о в и л и:** Съѣздъ находить весьма удобнымъ и болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы приемные въ семинарію испытанія учениковъ Вологодскаго духовнаго училища были производимы предъ лѣтними вакаціями, а не послѣ оныхъ, какъ это дѣлается доселѣ; о чемъ съѣздъ и просить Правленіе Вологодскаго духовнаго училища сообщить Правленію Вологодской духовной семинаріи.

Подлинный подписали оо. предсѣдатель и депутаты съѣзда,

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 4 Января 1880 года: „къ исполненію.“

№ 4.

19 Декабря 1879 года.

I. Въ томъ же засѣданіи оо. депутаты съѣзда слушали: отношеніе Вологодской Духовной Консисторіи отъ 11 Декабря за № 8670, въ Правленіе Вологодскаго дух. училища съ приложеніемъ прошенія учительской вдовы Анны Папиной на имя Его Преосвященства о причисленіи ея сыновей къ Вологодскому духовно-училищному округу, **П о с т а н о в и л и:** такъ какъ вдова Папина резолюціею Его Преосвященства отъ 5 Декабря причислена съ дѣтьми къ Вологодской градской Предтеченской Рощенской церкви; то дозволить обучаться въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ ея дѣтямъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ журналѣ Вологодскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда отъ 29 Ноября 1874 года № 2 п. 1.

II. Депутаты слушали: прошеніе сторожа Вологодской духовной Консисторіи Михаила Куратова о назначеніи пособия сыну его, ученику III класса училища Константину Куратову, **П о с т а н о в и л и:** дозволить ученику Куратову пользоваться правами дѣтей окружнаго духовенства.

Подлинный подписали о.о. предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4-го Января 1880 г.: „къ исполненію.“

19 Декабря 1879 года.

Въ томъ же засѣданіи о.о. депутаты слушали словесное заявленіе членовъ отъ духовенства Правленія Вологодскаго духовнаго училища о томъ, что срокъ службы ихъ при училищномъ Правленіи въ должности членовъ онаго кончился: Постановили: на основаніи 24 § 4 п. Высочайше утвержденнаго устава духовныхъ училищъ произвести избраніе посредствомъ закрытой баллотировки на должность членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей. По предъявленіи на бумажкахъ кандидатовъ на означенную должность, при закрытой баллотировкѣ оказались избранными большинствомъ голосовъ священники: Вологодской Спасовсеградской церкви Іоаннъ Озерковъ и Введенской кладбищенской—Іоаннъ Вѣрюжскій. Сихъ священниковъ съѣздъ покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить въ должности членовъ Правленія Вологодскаго духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе. Затѣмъ, согласно опредѣленію Св. Синода 13—20 Декабря 1867 г., остающіяся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ священники церквей: Богородской кладбищенской Іоаннъ Шадринъ, Вологодскаго кафедральнаго собора Всеволодъ Сиземскій, Лазаревской кладбищенской Іоаннъ Анурьевъ и градской Екатерининской—Алексѣй Журавлевъ назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ училищнаго Правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока; при семъ съѣздъ депутатовъ имѣеть честь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и баллотировочный листъ.

Подлинный подписали о.о. предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4-го Января 1880 г. такая: „священника Іоанна Вѣрюжскаго, по его характеру, нахожусь неудобнымъ допустить къ занятіямъ въ училищномъ Правленіи. Членами Правленія утверждаются священники: Іоаннъ Озерковъ и Іоаннъ Анурьевъ, а кандидатами къ нимъ священники: Шадринъ, Сиземскій и Журавлевъ.“

Баллотировочный листъ.

НА ДОЛЖНОСТЬ ЧЛЕНОВЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ИЗЪ СРЕДЫ МѢСТНЫХЪ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ВЪ 1879 ГОДУ.

Имена и фамиліи баллотированныхъ въ члены училищнаго Правленія.	Избирательныхъ голосовъ.	Не избирательныхъ голосовъ.	Общее число голосовъ.
Священники: Іоаннъ Озерковъ . . .	25	1	26
Іоаннъ Вѣрюжскій . . .	22	3	25
Іоаннъ Шадринъ . . .	19	6	25
Всеволодъ Сиземскій . . .	15	11	26
Іоаннъ Анурьевъ . . .	15	11	26
Алексѣй Журавлевъ . . .	15	11	26

Подлинный подписали о.о. предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 Января 1880 г. такая: „Смотр.“

№ 6.

20 Декабря 1879 года.

Въ утреннемъ засѣданіи 20 Декабря о.о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа, выслушавъ журналы предыдущихъ засѣданій, редакціи оныхъ утвердили.

Препровожденные Правленіемъ Вологодскаго дух. училища 197 р. 56 к. слѣдующихъ на прогоны о.о. депутатамъ настоящаго очереднаго съѣзда, выданы о. предсѣдателемъ съѣзда о.о. депутатамъ по расчету. Временемъ для будущаго очереднаго окружнаго съѣзда о.о. депутатовъ назначается 18-е число Декабря 1880 г. Въ заключеніе съѣздъ о.о. депутатовъ покорнѣйше просятъ Его Преосвященство, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13—20 Декабря 1867 года, поставить въ обязанность Правленію Вологодскаго дух. училища журналы нынѣшняго съѣзда о.о. депутатовъ послать въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія оныхъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ, чтобы о.о. настоя-

тели соборовъ и монастырей и о. о. благочинные могли принять къ свѣдѣнію и своевременному исполненію касающіяся до нихъ постановленія сѣзда и резолюціи на оныхъ Его Преосвященства. Наконецъ, по приписаніи Господу Богу благодарственной молитвы, собраніе предсѣдателемъ сѣзда, съ благословенія Его Преосвященства, объявлено закрытымъ.

Подлинный подписали о. о. предсѣдатель и депутаты сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 Января 1880 года такая: „Смотр.“

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ теченіи Сентября, Октября, Ноября и Декабря 1879 года.

По сб. кн. № 171. Отъ разныхъ лицъ 4 р. 6 к. *По сб. кн. № 203.* Отъ разныхъ лицъ 3 р. 83 к. *По сб. кн. № 152.* Отъ свящ. Іоанна Филикиссим. Мальцова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 8 р. всего 11 р. *По сб. кн. № 179.* Отъ разныхъ лицъ 20 р. *По сб. кн. № 103.* Отъ настоятеля Лопотова мон. игум. Екзакустодіана 6 р. *По сб. кн. № 202.* Отъ разныхъ лицъ 6 р. *По сб. кн. № 178.* Отъ настоятеля Николаево-Прилудскаго монастыря игум. Иоаннннн 3 р., отъ неизвѣстнаго 3 р. и отъ разныхъ лицъ 1 р. 80 к. всего же 7 р. 80 к. *По сб. кн. № 186.* Отъ настоятеля Углавинской пустыни, игумена Аоанасія 4 р. *По сб. кн. № 158.* Отъ разныхъ лицъ 3 р. 15 к. *По сб. кн. № 153.* Отъ настоятеля Сямскаго монастыря, игумена Анатолія 3 р. и отъ братіи сего монастыря 4 р. всего же 7 р. При репортѣ благоч. священ. Виктора Авессаломова отъ 20 Ноября 1879 года за № 38, отъ разныхъ лицъ 9 р. 80 к. *По сб. кн. № 85.* Отъ протоіеря Николая Аксенова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 3 р. 75 к. Всего же 6 р. 75 к. *По сб. кн. № 184.* Отъ разныхъ лицъ 6 р. *По сб. кн. № 190.* Отъ настоятеля Снско-Суморина монастыря, архимандрита Осодосія 5 р., отъ іеромонаха Анатолія 3 р. и отъ разныхъ лицъ 7 р. всего же 15 р. *По сб. кн. № 185.* Отъ настоятеля Знамено-Фляповскаго монастыря, іеромонаха Игнатія 3 р. и отъ братіи монастыря 3 р. всего же 6 р. *По сб. кн. № 157.* Отъ священ. Василія Петровича. Вотчинскаго 3 р. и отъ разныхъ лицъ 8 р. 75 к. всего же 11 р. 75 к.

По сб. кн. № 191. Отъ священника Кельея Заварина 3 р. 50 к. и отъ разныхъ лицъ 2 р. 10 к. всего же 5 р. 60 к. *По сб. кн. № 197.* Отъ разныхъ лицъ 7 р. *По сб. кн. № 63.* Отъ разныхъ лицъ 5 р. 7 к. *По сб. кн. № 203.* Отъ священ. Александра Концова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 5 р. всего же 8 р. *По сб. кн. № 159.* Отъ священ. Григорія Васил. Старостина 3 р. и отъ разныхъ лицъ 9 р. 16 к. всего же 12 р 16 к. *По сб. кн. № 70.* Отъ священ. Доримедонта Алекс. Соболева 3 р. и отъ разныхъ лицъ 3 р. 45 к. всего же 6 р. 45 к. *По сб. кн. № 35.* Отъ священ. Флегонта Соколова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 5 р. 75 к. всего же 8 р. 75 к. *По сб. кн. № 165.* Отъ священ. Павла Петр. Суровцова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 6 р. 30 к. всего же 9 р. 30 к. *По сб. кн. № 164.* Отъ священ. Фавста Петр. Яблонскаго 3 р. 5 к., отъ священ. Иоанна Суровцова 3 р., отъ священ. Василія Алешинцова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 8 р. 35 к. всего же 17 р. 40 к. *По сб. кн. № 194.* Отъ священ. Михайла Андр. Шайтанова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 3 р. 15 к. всего же 6 р. 15 к. *По сб. кн. № 158.* Отъ священ. Аванасія Ѳеодор. Пашолкова 4 р. и отъ разныхъ лицъ 1 р. всего же 5 р. *По сб. кн. № 101.* Отъ смотрителя Устюжскаго духовнаго училища, игумена Климента 3 р. и отъ помощника смотрителя Димитрія Смирнова 3 р. всего же 6 р. Итого въ теченіи 4 мѣсяцовъ поступило пожертвованій 225 руб. 2 коп.

А всего съ 1-го Января по 31 Декабря 1879 года поступило пожертвованій въ Вологодскій Комитетъ Православ. Миссіон. Общества: *одна тысяча четыреста пятьдесятъ восемь рублей восемьдесятъ девять копѣекъ* (1458 р. 89 коп.)

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Годовая цѣна Главная премія:
3 руб. 60 коп. портретъ Годъ III.
съ перес. и дост. **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**

о л е о г р а ф і я

портретъ грудной въ половину натуральной величины

Съ пересылкою и упак. 90 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1880 ГОДЪ НА
„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“.

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Въ журналъ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и карикатуры.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемая нами премія не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Вмѣсто любой изъ премій, гг. подписчики могутъ получить большой ландшафтъ. Съ пересылк. и упак. 1 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ
и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Олеографическія преміи:

Европейская красавица. За пересылку 75 коп.

Восточная красавица. За пересылку 75 коп.

Редакторъ **Иванъ Кузнецовъ.**

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1880 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ОСМНАДЦАТЫЙ.)

ФЕВРАЛЯ 15. № 4. 1882 ГОДА.

СЛОВО

на новый годъ. (*)

Сице малолетъ Господь Вседержитель: положите сердца ваша въ пути ваши (Агг. 1, 7).

При переходѣ изъ одного годичнаго періода жизни нашей въ другой особенно благовременно, братіе, вспомнить и весьма благотворно для насъ послѣдовать наставленію пророка: „обратите сердца ваши на пути ваши.“ Жизнь наша, и безъ того краткая, нынѣ сократилась еще годомъ; еще на шагъ стали мы ближе къ гробу, который рано или поздно предлежитъ всѣмъ намъ. Многіе изъ тѣхъ, которые вмѣстѣ съ нами встрѣчали прошедшій годъ, раздѣляли съ нами свои надежды и ожиданія лучшаго, строили свои планы и предположенія, переселились уже въ вѣчность, гдѣ нѣтъ перемѣны дней и годовъ, гдѣ оканчиваются всѣ земныя надежды и чаянія и гдѣ каждый получаетъ то, чего онъ достоинъ по дѣламъ своимъ. Безъ сомнѣнія и нѣкоторые изъ насъ въ теченіе наступившаго года переселятся туда же; ибо всѣмъ намъ *единою лежитъ умрети, потомъ же судъ* (Евр. 9, 27); *всѣмъ*

(*) Произнесено въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ, при архіерейскомъ дитургійномъ служеніи, 1-го Января, 1882 года.

намъ подобаетъ явиться предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла (2 Кор. 5, 10). И на семъ-то судѣ потребуютъ отъ насъ отчета въ употребленіи не только лѣтъ, но и минутъ нашей жизни... Кто же можетъ безбоязненно и съ доброю надеждою предстать на этотъ судъ Христовъ? Тотъ только, кто здѣсь самъ надъ собою производитъ строгій и нелицепріятный судъ. Когда же лучше произвести надъ собою этотъ судъ, подвести такъ сказать итогъ своей жизни и дѣлъ, какъ не на рубежѣ прошедшаго и наступившаго года, когда мы стоимъ предъ закрытыми дверями будущаго, не зная, что ожидаетъ насъ впереди. Итакъ, братіе, если на что можетъ быть употребленъ наилучшимъ образомъ настоящій день, то именно на это самоиспытаніе, на это обозрѣніе своей жизни и дѣлъ за все время истекшаго года. „Обратите же сердца ваши на пути ваши.“

Пусть каждый изъ васъ спроситъ самого себя, какъ онъ исполнялъ свои обязанности, которыя возлагаетъ на насъ наше званіе въ обществѣ, — изъ за временныхъ ли только выгодъ и почестей, какъ наемникъ, или по требованію совѣсти и слова Божія, какъ истинный рабъ Христовъ, трудясь предъ лицемъ всевѣдущаго Судіи и имѣя въ виду одно вѣчное воздаяніе на небѣ? Спросите себя, доблестно ли вы стояли въ исполненіи каждый своего долга, не взирая на всѣ соблазны и искушенія, или же постыдно преклонялись предъ всякимъ оболъщеніемъ корысти и земныхъ выгодъ? Снизойдите потомъ со свѣтильникомъ закона Божія и во глубину души и сердца своего, которой никто не видитъ, кромѣ всевидящаго ока Божія. Пусть каждый испытаетъ себя, что особенно занимало и наполняло его душу, что направляло и двигало его душевныя силы въ ту или другую сторону; такова ли вообще была вся внѣшняя и внутренняя жизнь его, чтобы можно было смѣло предстать съ нею предъ лице всевѣдущаго Судіи міра.

Предоставляя таковое самоиспытаніе собственной совѣсти каждаго, обратимся теперь, братіе, мысленно къ мимошедшему лѣту и дадимъ себѣ отчетъ хотя въ одномъ — самомъ важ-

нѣйшемъ—изъ событій дней его. Годъ прожитый нами, принадлежитъ къ числу необычайныхъ, тяжелыхъ и скорбныхъ годовъ въ исторіи нашего отечества. Россія лишилась мудраго руководителя судебъ ея, олицетворявшаго собою правду и добро среди необъятнаго хаоса лжи, эгоизма и корысти просвѣщенныхъ представителей вѣка сего. Но какъ подѣйствовалъ на насъ урокъ, ниспосланный намъ Провидѣніемъ въ печальномъ событіи 1-го Марта? Громъ раздавшійся отъ злодѣйскаго взрыва на улицахъ царственнаго града, очистилъ ли нравственную атмосферу нашу отъ неправды, своекорыстія и страстей? Если не исчезли, то по крайней мѣрѣ ослабѣваютъ ли тѣ пороки въ обществѣ, которыми мы давно уже привлекли на себя гнѣвъ небесный? Къ сожалѣнію, хотя всѣ мы глубоко были поражены случившимся, искренно и по достоинству клеймили злодѣяніе, но мало обратили вниманія на самихъ себя,—ничего не сдѣлали для собственнаго исправленія. Вѣдь „не изъ праха же выходитъ горе, и не изъ земли вырастаетъ бѣда“ (Гов. 5, 6), скажемъ словами одного изъ мудрецовъ древности. Изверги, удивившіе злодѣйствомъ міръ, родились и выросли среди насъ самихъ. Значить были благопріятныя условія къ прозрѣнію и возрастанію злыхъ сѣмянъ на нашей родной почвѣ. Эти условія—самолюбіе, корыстолюбіе, лицемѣріе и всякая неправда, какъ плоды матеріализма и невѣрія, давно уже развѣдающихъ наше образованное общество. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ для многихъ изъ насъ была и есть христіанская религія, истины которой, какъ источникъ всякаго добра, должны бы быть неотъемлемымъ достояніемъ нашего сердца, должны бы проникать и направлять всѣ движенія разумно-свободной души нашей? Она была, а къ несчастію для многихъ служить и теперь, словомъ безъ значенія, собраніемъ отрывочныхъ истинъ и правилъ, которыя когда-то и кому-то были нужны и полезны, а теперь совершенно излишни. Какъ мы относились и относимся къ церкви, основанной Христомъ и истинной матери нашей, которая силою благодати возраждаетъ насъ въ таинствѣ крещенія, освящаетъ въ миропомаза-

ни, вводить въ живое общеніе со Христомъ посредствомъ св. причащенія, обновляетъ насъ въ покаяніи, вразумляетъ и укрѣпляетъ насъ посредствомъ другихъ таинствъ, священнодѣйствій и молитвъ? Мы чуждались ея, насколько было то для насъ не обязательно по какимъ либо внѣшнимъ причинамъ; уставовъ ея не хотѣли исполнять; мы отождествляли ее съ тѣмъ, что на западѣ называютъ клерикализмомъ, мы считали ее помѣхою въ дѣлѣ цивилизаціи и прогресса. Чѣмъ для многихъ казалась и кажется семья? Не Богомъ установленною и слѣдовательно священою формою первоначальной жизни, примѣнительно къ которой должна развиваться и жизнь общественная, но какимъ-то бременемъ, ограничивающимъ свободу нашихъ чувствъ и дѣйствій и потому многіе предпочитаютъ распутную жизнь благословенному супружеству, или ратуютъ за расторженіе брачнаго союза, освящаемаго церковію, и за учрежденіе браковъ гражданскихъ. Удивительно ли послѣ этого, что изъ числа таковыхъ мнимопросвѣщенныхъ и передовыхъ дѣятелей вѣка сего находились и находятся такіе, которые смотрятъ на казенное и общественное достояніе только какъ на средство къ собственному обогащенію? Ибо какой взглядъ на жизнь внушаетъ ихъ современная положительная и матеріалистическая философія? „Яждь, пій и веселись;“ такъ какъ будущее неизвѣстно, то пользуйся настоящимъ: „да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ.“

Гдѣ же причина такого извращенія основныхъ понятій и правилъ нравственности? Она лежитъ въ нашемъ ложномъ либерализмѣ, навѣянномъ на литературу нашу западомъ и отъ нея перешедшимъ въ наши семьи, въ наши школы, въ наше общество. Благодаря тлетворному вліянію этого либерализма, мы забыли свои обязанности къ Богу, къ себѣ самимъ, къ семьѣ, къ обществу, къ государству; въ насъ исчезло уваженіе къ начальству, поколеблено благоговѣніе къ верховной власти, которое одно только даетъ намъ возможность исполнять заповѣдь Господню о неприкосновенности помазанниковъ Божіихъ. Послѣ сего что же оставалось въ насъ, не гово-

римъ уже христіанскаго, но истинно—человѣческаго? На мѣстѣ святѣ т. е. во святилищѣ нашего духа явилась мерзость—запустѣнія—капище страстей; вмѣсто стремленій и потребностей богоподобнаго духа развивались болѣе и болѣе инстинкты животныя, хищническіе, звѣрскіе. И въ то время, какъ въ однихъ развивались такіе инстинкты, другіе смотрѣли на это равнодушно, относились къ этому безучастно. Какъ же было не прогнѣваться на насъ Господу Богу? И вотъ Онъ наконецъ прогнѣвался на насъ грѣшныхъ: намъ суждено было быть свидѣтелями сего гнѣва Божія, какъ плода нашего поведенія, въ омрачившемъ прошедшій годъ событіи царевубійства.

Родители! На васъ прежде всего лежитъ священная обязанность воспитанія. Не отпускайте отъ себя дѣтей своихъ въ море житейское, не давъ имъ якоря вѣры. Прежде чѣмъ позаботиться сдѣлать изъ своего сына хорошаго воина или гражданина, подумайте о томъ, какъ бы сдѣлать изъ него добраго христіанина. Истинный христіанинъ, гдѣ бы онъ ни былъ, какому бы роду службы ни посвятилъ свою дѣятельность, всегда будетъ помнить, что всякое дѣло надобно дѣлать отъ души—искренно и правдиво—*якоже Господу, а не человеку* (Колос. 3, 24). Онъ не будетъ стремиться туда, гдѣ выгоднѣе или веселѣе служить, а туда, гдѣ онъ нужнѣе, гдѣ можетъ больше принести пользы своему отечеству. Онъ будетъ увлекаться не новостію только дѣла, но и внутреннимъ его достоинствомъ. Онъ не будетъ порываться въ начальники и законодатели по убѣжденію, что безопаснѣе повиноваться, нежели повелѣвать. Онъ не будетъ убѣгать отъ службы по тайной лѣности, или подъ явными предлогами, что тамъ учрежденія не хороши, тутъ общество дурно, ибо увѣренъ, что разумная служба восполняетъ недостатки учрежденій, а добрый примѣръ исправляетъ другихъ. Цѣль его службы не корысть и отличія, а миръ совѣсти и правота предъ Богомъ. Не испытавъ себя въ маломъ, онъ не возметъ за великое, по завѣту Учителя своего Христа: *вѣрный въ малъ,*

во мнозѣ будетъ вѣренъ. Только истинные ученики Христовы могутъ быть мучениками за правду, за благо ближнихъ, за честь и славу царя и отечества. Для нихъ не дорога земная жизнь и ея удовольствія, а дорога жизнь вѣчная и ея блаженство. Служа Господу, а не людямъ, отъ Него они чають получить и должное воздаяніе.

Правда, благомыслящіе люди нашего времени видятъ язвы, разъѣдающія наше общество, чувствуютъ болѣзнь, давно уже поразившую организмъ общественный, и ищутъ средствъ, если не совсѣмъ исторгнуть ее, то по крайней мѣрѣ остановить дальнѣйшее ея развитіе. И вотъ взоры ихъ обратились на церковь и ея служителей—духовенство. Одинъ изъ видныхъ и благонамѣренныхъ представителей современной печати, рѣшая вопросъ, кто виноватъ въ томъ, что христіанскія начала, лежащія въ основѣ современнаго прогресса и гуманности, искажаются отрицаніемъ ихъ божественной сущности и не рѣдко сопровождаются проповѣдью разрушенія и челоуѣкоубійства, отвѣчаетъ: „вина въ этомъ главнымъ образомъ на церкви, на пастыряхъ, неправо правящихъ слово Божіей истины.“ (*) Грустно въ этомъ обвиненіи особенно то, что общество ищетъ причину своего злополучія только вокругъ и около себя, а не прежде всего—въ себѣ самомъ. Это дурной признакъ; значить самоисправление наше еще далеко; исправленіе всегда начинается покаяніемъ, сознаниемъ собственной вины, а не обвиненіемъ другихъ. Признавая, что если извѣстная доля вины и падаетъ на церковь, надобно сознаться, что еще большая часть этой вины должна пасть на само современное общество. Похоть плоти и гордость житейская, или другими словами—нравственная испорченность и гордое самомиѣніе ума, надмѣвающагося успѣхами современной науки въ области разныхъ открытій—вотъ коренная причина отпаденія огромной части нынѣшняго образованнаго общества отъ Христа и Его церкви. Наши свѣтскіе, даже лучшіе и благожелательные къ церкви

(*) Дух. 1881 г. № 51.

люди, какъ-то постоянно забываютъ одну весьма очевидную истину, которую казалось бы и забыть трудно, именно, что у человѣка есть свобода, что какъ отдѣльная личность, такъ и цѣлое общество, могутъ, не смотря ни на какія стороннія внушенія и предостереженія, уклониться отъ прямого пути, стать на путь, ведущій въ пагубу, и, развиваясь постепенно въ этомъ направленіи, дойти до ужаснаго нравственнаго состоянія. Библия свидѣтельствуетъ намъ, что даже непосредственное руководство самаго Бога не спасало отъ нравственнаго паденія руководимый Имъ народъ Еврейскій. Не устраняя совершенно отъ отвѣтственности въ современномъ состояніи общества нашего духовенство, мы позволимъ себѣ напомнить тѣмъ, которые обвиняютъ во всемъ главнымъ образомъ церковь, хотя бы ту, отошедшую уже въ область исторіи, привольную, полную плотоугодія, нравственной распущенности и неизмѣримой гордости помѣщичью жизнь, когда пастыри церкви не рѣдко вмѣнялись ни во что, ставились часто не выше крѣпостныхъ крестьянъ. Не служила ли эта эпоха гораздо болѣе, чѣмъ всѣ осуждаемыя дѣйствія духовенства, лучшею подготовкою къ нынѣшнему прискорбному положенію вещей? Не въ эту ли именно пору представители русскаго богатства и образованія удалялись „на страну далече“ и тамъ расточали силы и имѣнія свои „живя блудно“? Все это нынѣ забываютъ, а помнятъ лишь то, что есть церковь, которая обязана дѣлать всѣхъ нравственными и вѣрующими, хотя бы ея сыны не хотѣли ее знать и употребляли всѣ усилія жить не по Богу, а по плоти.

На сколько безпечно и небрежно относится нынѣшнее общество къ благосостоянію церкви и ея служителей, примѣромъ этому можно указать безчисленное множество. Благочестивые обѣты предковъ, коль скоро дѣло касается поддержанія благолѣпія храмовъ Божіихъ и вспоможенія служащимъ при оныхъ, для нынѣшнихъ потомковъ ихъ становятся уже не обязательными; общественные приговоры и торжественныя обѣщанія, если они также касаются церкви, нынѣ

безнаказанно нарушаются. То, чего не сдѣлали бы съ своимъ духовенствомъ магометане и евреи, безъ смущенія совѣсти дѣлаемъ мы, православные. Обѣтное памятованіе минувшихъ посѣщеній гнѣва или милости Божіей образованными людьми нашего вѣка относится уже къ области суевѣрій и предразсудковъ. Общественныя средства, обыкновенно не скудныя и всегда готовыя—для поддержанія тѣхъ или другихъ внѣшнихъ удобствъ жизни, когда дѣло идетъ о вспомоствованіи церкви, становятся недостаточными, хотя бы это вспомоствованіе и было настолько ничтожно, что изъ средствъ каждаго отдѣльнаго лица могло бы убавить не болѣе того, что нѣкогда опустила замѣченная Спасителемъ вдовица въ кружку храма іерусалимскаго. Было бы, впрочемъ, крайне несправедливо упрекать въ такомъ равнодушіи къ церкви все русское общество, но несомнѣнно однако, что подобныя проявленія холодности и невниманія къ нуждамъ церкви стали имѣть мѣсто даже въ городахъ русскихъ, православныхъ. Грустное, прискорбное явленіе и—какъ знаменіе времени—не обѣщающее въ будущемъ ничего хорошаго!....

Обозрѣвъ и испытавъ, насколько возможно, жизнь свою въ мимолетномъ лѣтѣ, не останемся, братіе, равнодушными зрителями картины своихъ дѣяній, подобно *мужу, смотряющему лице бытія своего въ зеркаль, который усмотри себе и отъиде, и абіе забы, каковъ бѣ*. (Іак. 1, 24), но постараемся извлечь изъ прошедшаго спасительныя уроки для будущаго. Аминь.

И. д. инспектора семинаріи священникъ

Іоаннъ Лебедевъ.

С Л О В О

на второй день Рождества Христова (*).

И роди Сына своего первенца и положи Его въ ясляхъ, зане не бѣ имъ мѣста во обителехъ (Лук. II. 7).

Во св. Евангеліи повѣствуется, что по многочисленности народа, собравшагося въ Вифлеемъ для народной переписи, куда также пришла записаться и пресвятая Дѣва Марія, для нея не нашлось приличнаго мѣста среди человѣческихъ жилищъ и Божія Матерь, по указанію своего обручника, помѣстилась въ одной изъ близкихъ пещеръ вифлеемскихъ, куда въ непогоду загоняли скотъ, и здѣсь родила Сына своего первенца, и положила Его въ ясли. Какое униженіе, какая бѣдность при появленіи нашего Спасителя въ міръ!

Не то мы видимъ, слуш., когда вѣра и спасеніе, принесенныя на землю Вифлеемскимъ Богомладенцемъ, сдѣлались достояніемъ міра.

Когда равноапостольный царь Константинъ объявилъ вѣру Христову господствующею, тогда все, что было лучшаго, цѣннаго на землѣ, вѣрующіе стали приносить въ жертву своему Спасителю. Такъ появились на землѣ великолѣпные храмы съ утварію изъ драгоцѣнныхъ металловъ и камней, съ дорогими блестящими одеждами на священнослужителяхъ. И—въ нашемъ отечествѣ, когда оно сдѣлалось православнымъ, также повсюду начали строить великолѣпные храмы Спасителю и Его пречистой Матери со всѣми святыми. Въ наше время, слушат., замѣтно даже соревнованіе въ семъ благочестивомъ дѣлѣ. Столичные города нашей имперіи созидаютъ новые храмы, не уступающіе въ великолѣпій и цѣнности знаменитымъ европейскимъ. Прочіе города, въ устроеніи храмовъ,

(*) Сказано въ церкви Лазаре-Горбачевского кладбища г. Вологды, въ виду предполагаемой перестройки сей церкви.

стараются подражать въ удобствѣ и изящности столичнымъ. Приходы нерѣдко стараются превзойти одинъ другаго усердіемъ въ устроеніи и украшеніи храмовъ Божіихъ. Такъ и должно быть, слушатели! Устройствомъ храмовъ Божіихъ мы выражаемъ нашу любовь къ Богу. Въ самомъ дѣлѣ, не изъ Его ли сокровищницы, и не при Его ли помощи, мы приобретаемъ для себя тѣ или другія земныя блага? Какъ же послѣ сего не поспѣшить вѣрующему украсить ими св. церковь, мѣсто таинственнаго присутствія Божія на землѣ; какъ не позаботиться, чтобъ своимъ благолѣпіемъ храмъ Божій напоминалъ намъ о небѣ и небожителяхъ и туда бы возносилъ духъ нашъ. Такъ, христіане, спасительное дѣло—благолѣпное устройство храмовъ Божіихъ. Не проходитъ богослуженія, чтобъ св. церковь не помянула и не помолилась о спасеніи строителей Божіихъ храмовъ.

Теперь, бл. слуш., прошу обратить вашъ взоръ и мысли на сей кладбищенскій храмъ, ввѣренный общему нашему попеченію, и своею благодатію осѣняющій могилы нашихъ почившихъ родителей и сродниковъ.

Что мы видимъ въ нашемъ храмѣ? Тѣсноту, мрачность, сырость. Вотъ-входъ въ нашъ храмъ—онъ такъ низокъ, что входящій едва не задѣваетъ верха. Каменный полъ, опустившійся отъ времени ниже уровня земли нашего кладбища, служитъ причиною сырости въ церкви, такъ что облаченія и переплеты книгъ портятся. Малыя и низкія окна съ согнившими рамами и съ тусклыми стеклами въ нихъ даютъ весьма мало дневнаго свѣта, отъ чего воздухъ въ церкви всегда удушливъ. Наружность нашей церкви своими трещинами довольно внушительно напоминаетъ намъ о ветхости зданія и о неотложной необходимости перестроить его за ново...

Кто же это намъ сдѣлаетъ? Кто изъ нашего кладбищенскаго храма, способнаго теперь напомнить о мрачномъ жилищѣ грѣшниковъ, сдѣлаетъ благолѣпный храмъ, который бы напоминалъ намъ о свѣтлыхъ райскихъ обителяхъ праведниковъ?! Кто-какъ не мы сами? Нашъ священный долгъ—

устроить сей храмъ прочно и благолѣпно. Здѣсь наши дѣды и отцы покоятся; сюда же, можетъ, Богъ приведетъ и насъ на вѣчный покой.

Посѣщая ваши жилища въ праздникъ съ животворящимъ крестомъ, я находилъ помѣщенія многихъ изъ васъ не только приличными, даже роскошными. Но какъ ни хорошъ нашъ домъ, мы все таки въ немъ не вѣчные жильцы. Потому что *человѣкъ яко трава, днѣ его, яко цвѣтъ селный, тако отцвѣтетъ, яко духъ пройде въ немъ и не будетъ и не познаетъ къ тому мѣста своего*. Ежели мы такъ заботимся о временномъ жилищѣ нашемъ, какъ же не позаботиться намъ о храмѣ Божіемъ, подъ благодатную сѣнь котораго навсегда принесутъ нѣкогда наше бездыханное тѣло, разлученное отъ сродникъ и друзей.

Слѣшу съ радостію васъ увѣдомить, бр., что съ Архипастырскаго благословенія (*) я уже положилъ нѣкоторое начало въ благочестивомъ дѣлѣ возобновленія нашего храма. Лично обращался я за помощію къ иногороднымъ лицамъ, знающимъ наше кладбище и нѣкоторыми изъ нихъ оказано уже сильное содѣйствіе, другими — обѣщано. (**). Теперь дѣло за нами. Надо каждому на устройство нашего храма отдѣлить часть своихъ достатковъ. Не жестоко ли слово сіе для нѣкоторыхъ? — Скажутъ: нынѣ все дорого. Правда, но и нынѣ строятся не менѣе другихъ годовъ, и нынѣ роскоши между состоятельными замѣтно не менѣе. Здѣсь все дѣло, брат., въ любви къ здѣшнему храму и въ ясномъ пониманіи того, что значитъ устроить Божій храмъ.—О какое спасительное дѣло устроеніе Божія храма

(*) Указомъ В. Д. Консисторіи отъ 12 Марта 1879 г. за № 1339 разрѣшено перестроить церковь по проекту архитектора г. Шильдкнехтъ за ново.

(**) Отъ Московскихъ братьевъ Колесорыхъ получено 1100 руб. отъ С.-П. б. купца К. А. Кокорева 200 р. Казанскіе купцы г. г. Прибытковы: Ив. Ал. обѣщали дать желѣзо, потребное для устройства новой церкви: П. А. сдѣлать двубонныя двери и рамы въ церковь; деньгами получено отъ нихъ 100 р.; отъ Вологодскаго купца Н. В. Ульяева—100 руб.; отъ Н. В. Немирова—въ разное время до 150 руб. Отъ П. С. Елисеева 100 рублей.

на землѣ! Устроить храмъ на землѣ, значитъ приготовить себѣ жилище на небѣ. Св. церковь до скончанія вѣка будетъ молиться о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ св. храма сего. Какъ же послѣ сего вамъ, брат., не откликнуться съ любовію на предпринятое дѣло, какъ не удѣлить посильную часть изъ своего имѣнія на устройство сего храма! И какого имѣнія? того имѣнія, которое мы приобретаемъ съ помощію благодѣющей намъ десницы Божіей. Самое лучшее, чѣмъ мы можемъ выразить благодарность нашу Господу Богу, щедрому и милостивому къ намъ грѣшнымъ, это — нашею готовностію устроить Ему благолѣпный храмъ, способный намъ напоминать о небѣ. Этимъ мы можемъ привлечь себѣ отъ Бога новую милость: дѣла наши могутъ пойти счастливѣе прежняго и Господь Богъ, так. образомъ, здѣсь же на землѣ наградить насъ за нашу къ Нему любовь. Напротивъ грѣхъ намъ будетъ, брат., ежели мы о временныхъ своихъ домахъ будемъ прилагать попеченіе, а о семъ домѣ Божіемъ начнемъ нерадѣть. Ежели все, при помощи Божіей наживаемое нами, мы будемъ употреблять только для себя, допустимъ роскошь въ жилищѣ, въ одеждѣ, въ пищѣ, или будемъ скоплять, чтобъ оставить послѣ себя наслѣдство дѣтямъ, — въ томъ и другомъ случаѣ дѣло едва ли будетъ безъ грѣха. Роскошь и изнѣженность резслабляютъ силы человѣка и сокращаютъ нашу жизнь; оставленное имущество рѣдко бываетъ въ пользу наслѣдникамъ, которые часто спорятъ о наслѣдствѣ и спорами нерѣдко позорятъ честное имя оставившаго наслѣдство. Впрочемъ этимъ высказывается не то, что не надобно оставлять ничего наслѣдникамъ, что было бы противно и справедливости и чувству любви христіанской. Нѣтъ, мы говоримъ только, что лучше всего лишнее изъ нашего имѣнія лично самимъ употребить на созданіе Божія храма, или на другія богоугодныя дѣла.

Положимъ же на сердцѣ своемъ, брат., устроить по надлежащему нашъ кладбищенскій храмъ. Пусть мысль, что устройствомъ сего храма мы сдѣлаемъ много спасительнаго,

какъ для нашихъ сродниковъ, почивающихъ здѣсь, такъ и для насъ самихъ станетъ руководственною, при распредѣленіи нажитаго нами имущества.

Въ противномъ случаѣ, брат., дѣти, посѣщая наши могилы могутъ подумать о насъ: отцы наши строили себѣ хорошіе дома, а о домѣ Божіемъ небрегли, вѣрно и о вѣчной жизни мало думали. О какой ужасный поминокъ! Не лучше ли поступить на оборотъ: въ нашемъ усердіи къ устройству Божія храма оставить дѣтямъ примѣръ и побужденіе къ благочестивой жизни и горячей любви къ Божію храму.

Да поможетъ Господь Богъ Своєю благодатію въ непродолжительномъ времени совершить возобновленіе сего храма къ славѣ Его св. имени и во спасеніе наше и здѣ лежащихъ православныхъ. Аминь.

Настоятель церкви священникъ *Іоаннъ Анурьевъ*.

27 Декабря 1881 года.

ИСТОРИЯ ГОРОДА СОЛИ-ВЫЧЕГОДСКОЙ ДРЕВНИХЪ И НЫНѢШНИХЪ ВРЕМЕНЪ, СОЧИН. А. СОСКИНА“.

(Продолженіе.)

Гербъ города Соли-Вычегодской со учрежденія и установленія по Высочайшему Ея Императорскаго Величества о Всероссийскихъ губерніяхъ учрежденію, состоявшемуся въ 1775 году, при открытіи Вологодскаго намѣстничества, въ городахъ новыхъ присутственныхъ мѣсть и прочаго, существуетъ слѣдующій: въ верхней половинѣ щита: въ красномъ полѣ изъ облака простертая рука держитъ мечъ обнаженный и державу, что и означаетъ принадлежность сего города къ намѣстничеству Вологодскому, а въ нижней половинѣ: двѣ ступки соли въ красномъ же полѣ, по причинѣ такой, что во ономъ городѣ въ прошедшія времена многіе соляные заводы имѣлись и на оныхъ великоколичественная была выва-

риваемая соль, о которыхъ выше сего въ 3-й главѣ упомянуто, но ежели положить въ основаніе древнюю въ семь городѣ купеческую коммерцію, которая началась и продолжалась чрезъ многіе годы до изобрѣтенія разсола и построения соляныхъ промысловъ, то приличнѣе бы было еще имѣть сему городу гербъ коммерческой, совокупленный съ нынѣ состоящимъ; ибо, какъ выше сего въ 4-й главѣ о коммерціи объяснено, оная знатно онаго гражданами и другими народами въ Соли-Вычегодской была отправляема, а особливо въ величайшемъ количествѣ звѣриной мягкой рухляди и въ прочемъ; также можно бѣ частію къ преподанію означенія герба положить продолжающіяся чрезъ многіе годы во ономъ городѣ знатныя ремесла, серебряное, сканное и финифтяное съ серебряною и золотою басмяною накладкою, въ дѣлѣ разныхъ вещей, кои ремесла и нынѣ не малою частію производятся и суть во уваженіи у знатныхъ особъ благороднаго дворянства, а посредственно-жъ у купечества и мѣщанства.

Городъ Соль-Вычегодская разстояніемъ російской имперіи отъ престольныхъ царствующихъ градовъ—Москвы 988, Санктпетербурга 1086, губернскаго—560; областнаго Устюга—по лѣтней дорогѣ 88, по зимней 77; отъ сопредѣльныхъ—Лальска 92, Яренска—164, Красноборска по лѣтнему тракту 65, а по зимнему 60 версть; лежитъ подъ 62° сѣверной широты, да подъ 64°5' долготы, стоитъ на берегу при рѣкѣ Вычегдѣ, истекающей изъ восточной стороны и впадающей въ рѣку Двину, по теченію рѣки на правой сторонѣ, разстояніемъ отъ Двины въ 18 верстахъ; посреди онаго города протекаетъ рѣчка, называемая Усолка, солорозольное сзеро, кое истекаетъ изъ нѣдръ земныхъ, потому что мало умалется текущимъ въ рѣчку Усолку изъ онаго ручьемъ, при коемъ озерѣ есть одна солорозольная труба, изъ которой непрестанно теченіе разсола въ озеро происходитъ, хотя оная изъ давнихъ лѣтъ и засорена; окружается городъ съ восточной и сѣверной сторонъ деревнями и хлѣбопашенною, а частію болотною землями, а позади деревень растущимъ лѣсомъ, съ юж-

ную—рѣкой Вычегдой, а за оною противъ города селомъ Косминскимъ съ церковію св. убруса Нерукотвореннаго образа Господня, островами Никитинскимъ и Усольскимъ и далѣе къ востоку Потаповымъ, состоящими въ градской выгонной землѣ, и Романовцомъ, такъ называемыми, съ западной—лѣсомъ и выгонною землею; самое городское мѣстоположеніе большею частію сухое и песчаное, по неровное и грунта земнаго неплотнаго, имѣющее посреди города въ вѣшнее время отъ рѣки Вычегды водоразлитіе, которымъ большую часть города окружаетъ и видъ даетъ полуострова, отчего и есть опасность, также и другую малую часть, гдѣ имѣется Благовѣщенскій соборъ и приходская церковь Срѣтенія Господня съ обывательскими домами, дѣлаетъ полуостровомъ же и весьма въ маломъ разстояніи тотъ водопроливъ въ обоихъ сихъ мѣстахъ съ рѣкою не соединяется; городское публичное зданіе и обывательское селеніе нынѣ простирается по примѣчанію не болѣе, какъ въ длину на 900 сажень, въ ширину на 450 сажень; въ немъ строеніе церквей и домовъ большею частію старинное, а фигура онаго составляетъ видъ треугольный; селеніе имѣется по берегу рѣки Вычегды и по обѣимъ сторонамъ рѣчки Усолки и вокругъ солянаго озера, также якобы разныя слободы или части, какъ-то: Аѳанасьевская сторона, грездь, желѣзный борокъ, красная горка и овенка, изъ коихъ самая большая часть церквей и селенія подлѣ рѣки Вычегды и рѣчки Усолки, на восточной сторонѣ, гдѣ стоятъ Введенскій монастырь и 7 приходскихъ церквей, присутственныя мѣста и торговая площадь съ лавками.

На сей городъ существуетъ Высочайше конфирмованный Ея Императорскимъ Величествомъ въ 16-й день Января 1784 года планъ на 29 кварталовъ со означеніемъ городского укрѣпленія, землянаго рва и вала, по которому плану по разбитіи въ кварталахъ по номерамъ 367 мѣсть по отводу обывателями и домовное строеніе происходитъ.

Во ономъ городѣ Соли-Вычегодской имѣется зданій св. церквей 13; въ томъ числѣ: 1-я Введенскій монастырь, 2-й

Благовѣщенскій соборъ, состоящіе въ штатѣ 3-го класса; да приходскихъ: 3-я Борисоглѣбская въ штатѣ-жъ; да заштатныхъ: 4-я Воскресенская, 5-я Крестовоздвиженская, 6-я Преображенская, 7-я Успенская, 8-я Спасская обыденная, 9-я Богородская Рождественская, 10-я Срѣтенская, 11-я Аѳанасьевская, 12-я Знаменская, 13-я Космо-Даміановская при соборѣ; изъ коихъ 12 каменныхъ, да одна Срѣтенская деревянная; во всѣхъ оныхъ, монастырѣ, соборѣ и приходскихъ, престоловъ служащихъ 35, о которыхъ церквахъ ниже сего въ 9-й главѣ сообщу я подробное описаніе. Да прочаго строенія присутственныя мѣста деревянныя, домъ вѣдомства приказа общественнаго призрѣнія каменной двоэтажный, въ коемъ учреждена градская богадѣльня и воспитаніе незаконнорожденныхъ младенцевъ, домъ купца Алексѣя Жданова двупартаментной же обширной каменной, да купецкихъ, мѣщанскихъ цѣховыхъ и прочихъ разночинныхъ разнаго званія деревянныхъ 340 домовъ; заводовъ: казенный Введенскій соляной 1, да партикулярныхъ: кирпичныхъ мѣщанскихъ 3, церковный 1, солодовенный—1, кожевенный 1, вѣтреная мукомольная мельница одна, кузницъ 8. На рынкѣ торговыхъ лавокъ 32; жительствующихъ нынѣ состоящихъ наличныхъ людей: купечества мужеска пола 56, женска 52; мѣщанъ мужеска пола 338, женска 445; цѣховыхъ: мужеска 10, женска 15; да разночинцовъ, духовныхъ штатныхъ и отставныхъ отъ служебъ гг. барона Строганова и кн. Шаховскаго крѣпостныхъ служителей и крестьянъ и иногородныхъ мѣщанъ, казеннаго вѣдомства крестьянъ, владѣльческихъ половниковъ и монастырскихъ служителей мужеска 450, женска 593; а всего обывателей обоего пола 1959 человекъ.

И такъ изъ всѣхъ вышеписанныхъ исторій, книгъ писцовыхъ, лѣтописцевъ и прочихъ опытовъ оказывается, что въ городѣ Соли-Вычегодской противъ древняго цвѣтущаго состоянія нынѣ не болѣе имѣется домовъ и людей какъ третья часть, а селидебной земли въ семь послѣднемъ городѣ отъ сметанія рѣкою Вычегдою половина; вотъ каковыя послѣдовали

ему неблагополучныя приключенія по праведнымъ судьбамъ Божиимъ, толь сей городъ казненъ многими ранами, ово моровымъ повѣтріемъ и голодомъ, ово нашествіемъ супостатовъ, побитіемъ многихъ гражданъ и частыми огненными воспале- ніями, а съ начала и до днесъ стремленіемъ рѣки Вычегды, метаніемъ городскихъ береговъ; и ежели таковое поврежденіе береговъ продолжится и въ будущія времена, то всеконечно послѣдуетъ городу крайнее бѣдствіе (отъ чего Боже сохрани); на укрѣпленіе тѣхъ городскихъ береговъ потребна большаго количества денежная сумма, которое укрѣпленіе градскимъ обывателямъ исправить никакъ невозможно, токмо какъ госу- дарственною казною, а буде паче чаянія рѣкою Вычегдою начнетъ сносить около Благовѣщенскаго собора и противъ Спасской и Успенской каменныхъ церквей набережную землю, въ такомъ случаѣ надобно будетъ переносить тѣ церкви на другое безопасное мѣсто, котораго мѣстоположенія во всемъ городѣ и на выгонной онаго землѣ къ перестроенію онаго зданія удобнаго не состоитъ, ибо отъ рѣки Вычегды весною бываемый водопродѣвъ, какъ выше означенъ, проливается въ средину города и далѣе въ сѣверную сторону и означаетъ двѣ части города полуостровами, а посему и во всѣхъ частяхъ настоитъ опасность; и по подтвержденному на оный городъ Высочайшему плану по близости береговъ въ кварталахъ до- мы обывательскіе строить надежды не предвидится, потому что одинъ кварталъ начало уже метать и часть въ предмѣстїи городскомъ обывательскихъ и крестьянскихъ домовыхъ мѣстъ снесло, отчего жители отъ перестройки на другія мѣста до- мовъ претерпѣли бѣдствія.

Примѣчаніе. Село Котласъ, состоящее въ Устюжской округѣ, разстояніемъ отъ Соли-Вычегодской на западную сторону въ 18 верстахъ, имѣющее церковь каменную о двухъ престолахъ служащихъ, изъ коихъ 1-й св. Николая, архіе- пископа Мирликійскаго, чудотворца, 2-й св. первоученика архидіакона Стефана, воспріявшіе начало до времени путе- шествія въ Пермскую землю для исповѣданія христіанской

вѣры св, епископа Стефана Пермскаго, который оное мѣсто благословилъ, пробывъ на немъ недолгое время, и въ честь того была ему построена церковь деревянная, коей уже нынѣ нѣтъ, о чемъ сказывали мнѣ нѣкоторые старожилы изъ жительствующихъ по близости того Котласа поселянъ; и ежели слуху и другихъ повѣствователей вѣрить можно, то сказываютъ, что когда блаженные и вѣчно достойныя памяти Петръ Великій изволилъ путешествовать по рѣкѣ Двинѣ къ городу Архангельскому, тогда не оставилъ посѣтить и оное село; но сего въ путешественномъ описаніи и другихъ исторіяхъ я не нашелъ, которое примѣчаніе я упомянулъ для того, что ежели (отъ чего Боже сохрани) стремленіе рѣки Вычегды отъ Соли-Вычегодскихъ городскихъ береговъ не отойдетъ и обрубамъ укрѣпленія не послѣдуетъ, въ такомъ случаѣ послѣдовать можетъ, какъ выше упомянуто, совершенная всему городскому мѣстоположенію гибель и городъ воспріиметъ начало третьяго уже переселенія на другое мѣсто, для котораго переселенія весьма удобно вышеписанное Котласское село и вокругъ онаго ближайшія деревни Жерноково и Петрухонско, и въ окружность оныхъ прочія земли, состоящія за государственными крестьянами,^а а частію священно-и-церковно-служителями, по нижеслѣдующей выгодности.

Поминаемое Котласское, и въ окружности онаго съ восточную, южную и сѣверную сторонъ мѣстоположеніе высокое, горное, ровное и плотнаго грунта, а съ западную рѣка Двина, къ произвожденію жъ купеческой коммерціи, а особливо съѣстныхъ припасовъ есть для городскихъ обывателей самое полезное, потому что мимо оное существуетъ водяная коммуникація, по означеннымъ рѣкамъ Двинѣ и Вычегдѣ и по впадающимъ въ нихъ Сухонѣ, Югу, Сысолѣ, Выми и прочихъ, по которымъ не малое число рѣчныхъ судовъ и барокъ бываетъ, также и выгрузка Сереговской соли, да и трактовая Архангельская къ Устюгу дорога есть въ ближайшемъ разстояніи и окруженное хотя и за рѣками, но многими крестьянскими селеніями и рыбными ловлями, для городского жъ вы-

гона сѣнокосами, а для строенія или переноса строенія, со всѣхъ вышеписанныхъ рѣкъ выплавою строеваго лѣса, и известки и камня, а по рѣчкѣ Лимандѣ, отстоящей только въ 4-хъ верстахъ, имѣется пильный заводъ, по которой можно выстроить къ продовольствію города нѣсколько мукомольныхъ мельницъ, ибо сія рѣка для построенія мельницъ весьма удобная, а паче всего ко украшенію города могутъ веселость придать мимо текущія рѣки Двина и Вычегда и высокое горное крѣпкое мѣстоположеніе, такъ что не надобно укрѣплять тотъ берегъ обрубями, отчего какъ Высочайшей казнѣ, такъ и обывателямъ будетъ польза.

При семъ не оставлю я упомянуть нѣкую, но сящуюся между сего города нѣкоторымъ простымъ престарѣлымъ лѣтми народомъ баснь предсказательную, что назадъ тому съ 70 лѣтъ везень былъ мимо Соль-вычегодскъ въ Москву изъ Сибири нѣкоторый человекъ Азіатецъ и, будучи въ семъ городѣ, якобы предзнаменовалъ такія рѣчи, что городъ Соль-Вычегодская будетъ на острову и окружающимъ отъ рѣки Вычегды проливомъ позади Введенскаго монастыря; чему хотя вѣрить и не должно, однако и безъ того видѣть можно, что большая настоятъ опасность, ибо разливающаяся отъ рѣки Вычегды въ вѣнное большое разлитіе вода, окружающая большую часть города и позади означеннаго монастыря и далѣе, только съ рѣкою Вычегдою не соединяется на малое разстояніе, не болѣе какъ на 200 сажень, изъ коихъ каждагодно рѣкою Вычегдою метаніемъ убавляется отъ 5 до 10 во внутренность берега сажень.

При всемъ же томъ всемогущій Тріипостасный Богъ да укрѣпннть и продолжить на многія лѣта сей городъ Сольвычегодскъ, о чемъ должны мы, насажденные въ семъ любезномъ отечествіи нашемъ граждане, возсылать усердныя молитвы, яко въ прекраснѣйшемъ садѣ, насажденномъ Его высокою десницею; ибо Его всеильнаго есть власть укрощать моря и рѣки и изливать къ роду человѣческому щедроты и спасеніе отъ всякаго зла.

(Продолженіе впрѣдъ.)

Божія кара за ложную клятву.

Въ 231 № газеты „Заря“, 20 истекшаго октября, въ корреспонденці изъ могилевскаго уѣзда, подольской губ., сообщенъ чрезвычайный фактъ кары Божіей, постигшей крестьянина села Насѣковки Ивана Подорожняка, за ложную клятву предъ св. крестомъ. Это сообщаемое могилевскимъ корреспондентомъ „Зари“, явленіе не менѣе, по нашему мнѣнію, чрезвычайно и замѣчательно, чѣмъ громкій фактъ чудеснаго исцѣленія дочери графа Капниста, — фактъ, преданный широкой гласности. Намъ лично извѣстно отъ лица, близко знающаго этотъ фактъ исцѣленія, что самъ знаменитый докторъ Шарко, изслѣдовавшій исцѣлившуюся, этимъ чрезвычайнымъ явленіемъ былъ поставленъ въ тупикъ и, возвращаясь изъ путешествія по Россіи въ свою Францію, между прочимъ, искренно сказалъ провожавшимъ его: „я съ недоумѣніемъ оставляю эту страну снѣговъ и чудесъ.“ Надѣмся, что и нашъ фактъ серьезныхъ людей заставитъ задуматься.

Дѣло это было такъ, по разсказу корреспондента: крестьянинъ Подорожнякъ былъ нечистъ на руку; жилъ онъ въ работникахъ у еврея и былъ хозяиномъ много разъ подозреваемъ въ воровствѣ. Наконецъ, Подорожнякъ укралъ „барду“ (по нашему топоръ), всѣ улики были противъ него, но Подорожнякъ никакъ не хотѣлъ сознаться въ своей очевидной винѣ. Хозяинъ еврей пожаловался уряднику, который сталъ производить дознаніе о кражѣ крестьянина Подорожняка. Тутъ Подорожнякъ предложилъ подтвердить свою якобы невинность присягой. Положенъ былъ на столъ св. крестъ и хлѣбъ. Подорожнякъ опускается на колѣна и взываетъ: „Господи! если я виноватъ въ этой кражѣ, то пусть помретъ мое единственное дитя.“ И что же? произнесши эту ужасную клятву, Подорожнякъ всталъ и торжествующимъ взоромъ обвелъ всѣхъ присутствующихъ, какъ бы говоря: что, ловко я васъ, жидъ и полиція, перехитрилъ и провелъ?— Но не провелъ онъ, несчастный, Господа Бога! Тотчасъ, послѣ ложной клятвы отца,

его дитя, которымъ Подорожнякъ поклялся, совершенно здоровое, вдругъ умерло! Не прошло и четверти часа, какъ вбѣгается въ хату, гдѣ судили Подорожняка, въ убитомъ растерзанномъ видѣ и слезахъ, жена его и объявляетъ о скоропостижной смерти своего единственнаго дитяти. Всѣ были поражены. Подорожнякъ остолбенѣлъ отъ страха кары Божіей и тотчасъ раскаялся въ ложной своей клятвѣ и сознался въ воровствѣ.

(Тамбовс. Епарх. Вѣдом. № 2).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ.

Въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 20-го марта 1879 года, сохранено, въ видѣ временной мѣры, право поступленія въ Демидовскій Юридическій Лицей воспитанниковъ духовныхъ семинарій, при чемъ министру народнаго просвѣщенія предоставлено установить тѣ ограниченія, какія онъ признастъ нужными, дабы со временемъ и въ Лицей пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты.

Бывшій министръ народнаго просвѣщенія гр. Д. А. Толстой назначилъ шестилѣтній срокъ временной мѣры, указанной въ Высочайшемъ повелѣніи.

Въ настоящее время прошло уже три года означеннаго льготнаго срока.

Въ видахъ устраненія рѣзкаго перехода отъ льготнаго періода къ требованію полнаго аттестата зрѣлости, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, распоряженіемъ отъ 29 декабря 1881 года, установилъ постепенность въ требованіяхъ на экзаменахъ въ теченіи остающихся трехъ лѣтъ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

Воспитанники духовныхъ семинарій, получившіе аттестатъ объ окончаніи курса первыхъ четырехъ классовъ, мо-

гуть поступить въ Демидовскій Юридическій Лицей по выдержаніи экзамена въ Ярославской гимназіи изъ нижепоименованныхъ предметовъ.

Въ 1882-мъ году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Исторіи и Географіи съ космографіею.

Въ 1883-мъ году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Исторіи и Географіи съ космографіею; изъ Алгебры и Физики.

Въ 1884-мъ году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Алгебры, Геометріи и Физики; изъ Исторіи и Географіи; изъ одного новаго языка по выбору экзаменующагося.

Съ 1885-го года въ Лицей будутъ приниматься молодые люди исключительно по аттестатамъ зрѣлости, полученнымъ въ одной изъ гимназій.

Что касается объема требованій, предъявляемыхъ экзаменующимся, то онъ опредѣляется гимназическимъ курсомъ; воспитанники семинарій должны оказать на повѣрочномъ испытаніи въ Ярославской гимназіи тѣ же познанія по указаннымъ выше предметамъ, какія требуются отъ постороннихъ лицъ, желающихъ получить аттестатъ зрѣлости.

Въ вознагражденіе преподавателямъ, производящимъ испытаніе, каждый экзаменующійся обязанъ внести за весь экзаменъ по пяти рублей.

Прошенія о поступленіи въ Лицей должны быть поданы на имя директора не позже 5-го августа, а испытанія начнутся 7-го августа. Послѣ этого срока никто къ испытанію допущенъ не будетъ.

Къ прошенію должны быть приложены: метрическое свидѣтельство, выданные изъ Консисторіи документы о происхожденіи; аттестатъ семинаріи; свидѣтельство о припискѣ къ воинской повинности, а равно и копіи съ означенныхъ документовъ на простой бумагѣ безъ всякаго засвидѣтствованія. Сверхъ того прошеніе не можетъ быть принято безъ

приложенія 25-ти руб. изъ коихъ 20 руб. за слушаніе лекцій въ Лицеѣ въ первое полугодіе, а остальные въ вознагражденіе экзаменаторамъ. Въ случаѣ невыдержанія испытанія или нежеланія просителя поступить въ Лицей, 20 рублей выдаются ему обратно.

Освобожденіе отъ платы и отсрочка во взносѣ оной, равно какъ назначеніе стипендій производится на основаніи экзаменовъ изъ юридическихъ наукъ въ самомъ Лицеѣ.

Годовая плата, въ размѣрѣ сорока руб., вносится за каждое полугодіе впередъ.

При Лицеѣ учреждено общежитіе, въ которомъ студенты пользуются помѣщеніемъ, пищею, одеждою и всѣми пособіями. Годовая плата за содержаніе назначается въ 300 руб., въ исключеніемъ взноса за слушаніе лекцій. Сверхъ того вновь поступающіе платятъ 50 рублей на первоначальное обзаведеніе.

Отъ редакціи

ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ редакціи можно получать:

1. **Описаніе Вологодскаго кафедральнаго Софійскаго собора** (съ рисунк. собора), составл. Н. Суворовымъ, Императорскихъ русскихъ ученыхъ Обществъ: Археологическаго—членомъ корреспондентомъ, Географическаго—членомъ сотрудникомъ. Москва. 1863 г. стран. 1 191. Ц. 50 к., съ пересылкою 60 к.

2. **Путеводитель по Вологдѣ**, съ указаніемъ на ея церковныя древности и святыни и другія достопримѣчательности. Вологда. 1874. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Содержаніе:

- 1) Слово на новый годъ. И. д. инспектора семинаріи священника Іоанна Лебедева.—2) Слово на второй день Рождества Христова. Священника Іоанна Анурьева.—3) Исторія города Соли-Вычегодской древнихъ и нынѣшнихъ временъ. Сочин. А. Соскина. (*Продолженіе*).—4) Божія кара за ложную клятву.—5) Объявленія.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1882 года. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.