

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно,  
отъ 1½ до 2 печатныхъ ли-  
стовъ. Цѣна за годовое изда-  
ніе 4 руб. серебромъ.

№ 52.

Подписка принимается  
въ Редакціи, находящейся въ  
зданіи Ярославской Духовной  
Консисторіи.

31-го ДЕКАБРЯ. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода.

*О платѣ за лицъ духовнаго званія, помѣ-  
щаемыхъ въ богадѣльняхъ Приказовъ Обще-  
ственнаго Призрѣнія.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-  
ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ  
слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго  
должность Синодальнаго Оберъ—Прокурора, отъ  
30 Іюля сего года за № 3596, въ коемъ изъяс-  
нено, что Кіевскій Губернаторъ довелъ до свѣ-  
дѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что тамош-  
нее Епархіальное Начальство ходатайствуетъ о  
помѣщеніи въ богадѣльни Приказа Общественна-

го Призрѣнія лицъ духовнаго званія на счетъ  
собственныхъ средствъ Приказа, на томъ осно-  
ваніи, что духовное вѣдомство уплачиваетъ лишь  
за леченіе лицъ духовнаго званія въ больницахъ.  
Принимая во вниманіе, что на счетъ суммъ  
Приказовъ Общественнаго Призрѣнія могутъ  
быть призрѣваемы въ богадѣльняхъ одни лишь  
не принадлежащіе къ обществамъ и вѣдом-  
ствамъ, на обязанности коихъ, по силѣ Свод.  
Зак. Т. II Общ. Губерн. Учрежд. ст. 541 и Т.  
XIII Уст. Общ. Призр. ст. 674, лежитъ при-  
зрѣніе принадлежащихъ къ онымъ лицъ, Ми-  
нистръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать рас-  
поряженіе, чтобы Епархіальныя Начальства не  
уклонялись отъ платы за призрѣніе въ богадѣль-  
няхъ лицъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ, въ  
противномъ случаѣ, эти послѣднія лица не мо-  
гутъ быть принимаемы въ богадѣльни. Предла-  
гая о семъ Святѣйшему Синоду, Господинъ Ис-

правляющій должность Оберъ—Прокурора присо-воушилъ, что изъ практики Синодальной усма-триваются примѣры прежде возникавшихъ пре-реганій между Епархіальными Начальствами и Приказами Общественнаго Призрѣнія по поводу помѣщенія въ богадѣльни лицъ, принадлежащихъ духовному званію; кромѣ того были примѣры, что Приказы Общественнаго Призрѣнія требова-нія свои объ уплатѣ денегъ за содержаніе сихъ лицъ, по смерти ихъ, предъявляли разомъ за нѣсколько лѣтъ, поставляя такимъ образомъ Епархіальныя Начальства въ затрудненіе отно-сительно способовъ къ удовлетворенію таковыхъ требованій; посему казалось бы полезнымъ по-яснить Епархіальнымъ Начальствамъ, что пла-та за содержаніе лицъ духовнаго званія въ бо-гадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія должна быть производима изъ суммъ Епархіаль-ныхъ Попечительствъ, если лица сіи принадле-жатъ къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, если при-зрѣваемые лица принадлежатъ къ духовенству монашесствующему. П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что на счетъ суммъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія могутъ быть призрѣ-ваемы въ богадѣльняхъ одни лишь не принадле-жащіе къ обществамъ и вѣдомствамъ, на обя-занности коихъ, по силѣ Свод. Зак. Т. II Общ. Губернск. Учрежд. ст. 541 и Т. XIII. Уст. Общ. Призр. ст. 674, лежитъ призрѣніе принадлежа-щихъ къ онымъ лицъ, и имѣя въ виду неодно-кратно возникавшія пререканія между Епархіаль-ными Начальствами и Приказами Общественна-

го Призрѣнія по поводу помѣщенія въ богадѣль-ни лицъ духовнаго званія и относительно плате-жа за оныхъ денегъ,—Святѣйшій Синодъ опре-дѣляетъ: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ Приказовъ Обществен-наго Призрѣнія производить изъ суммъ Епар-хіальныхъ Попечительствъ, если лица сіи при-надлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ дру-гихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣваемые лица принадлежатъ къ духовенству монашесствующему; о чемъ и объявить къ испол-ненію по Духовному вѣдомству печатными цир-кулярными указами. Сентября 30 дня 1869 г.

*О пяти біографическихъ очеркахъ, состав-ленныхъ Новаковскимъ.*

— Его Сіятельство Г. Оберъ—Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 5 Сентя-бря 1869 года увѣдомилъ Его Высокопреосвя-щенство, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣ-ніи журнала Учебнаго при ономъ Комитета о біографическихъ очеркахъ: 1) М. В. Ломоносо-ва (изд. 3, 1865 г. 84 стр.), 2) А. В. Суво-рова (1863 г. 156 стр.), 3) А. С. Пушкина (1863 г. 55 стр.), 4) М. М. Сперанскаго (1863 г. 101 стр.) и 5) Московскаго Митро-полита Платона (1864 г. 70 стр.), составлен-ныхъ Новаковскимъ, опредѣленіемъ отъ <sup>8</sup> ~~1~~ <sup>Апрѣля</sup> ~~1~~ <sup>1</sup> ~~Мая~~ сего года, очерки сіи призналъ полезными для бібліотекъ духовныхъ училищъ, не считая при-обрѣтеніе оныхъ обязательнымъ. При чемъ пре-проводилъ и выписку изъ упомянутаго выше журнала Учебнаго Комитета, для передачи, по принадлежности, къ свѣдѣнію и надлежащему

руководству, въ Правленіи духовныхъ училищъ Ярославской Епархіи.

### ВЫПИСКА

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 2 Апрѣля 1869 года за № 64.

О пяти біографическихъ очеркахъ: 1) М. В. Ломоносова (изд. 3, 1865 г. 84 стр.), 2) А. В. Суворова (1863 г. 156 стр.), 3) А. С. Пушкина (1863 г. 55 стр.), 4) М. М. Сперанскаго (1863 г. 101 стр.) и 5) Московскаго Митрополита Платона (1864 г. 70 стр.), составленныхъ Владиміромъ Новаковскимъ, Учебному Комитету доставленъ слѣдующій отзывъ:

О каждомъ изъ упомянутыхъ въ этихъ очеркахъ лицъ изложено: какое получило оно образованіе и при какихъ обстоятельствахъ, что содѣйствовало оному и что служило препятствіемъ, какъ воспользовалось оно образованіемъ своимъ на общественномъ поприщѣ, въ чемъ состояла служебная его дѣятельность, на сколько и въ чемъ она была полезна для своего времени и для послѣдующаго. Кромѣ общественнаго значенія и заслугъ, каждое лицо въ біографическихъ очеркахъ является и человѣкомъ въ обыкновенной его обстановкѣ, среди тѣхъ обстоятельствъ, борьба съ которыми неизбежна человѣку въ жизни.

Имѣя въ виду рядъ историческихъ личностей, дѣйствовавшихъ на разныхъ путяхъ общественной жизни, и представляя себѣ, какъ

при томъ или иномъ затрудненіи высказался человѣкъ ученый, военный, поэтъ, юристъ и духовный пастырь, дѣти узнаютъ трудности разныхъ положеній человѣка въ обществѣ и могутъ возчувствовать болѣе побужденій къ приобрѣтенію основательныхъ и обширныхъ знаній и высоконравственной настроенности, чтобы достойнымъ образомъ приготовиться къ своей общественной дѣятельности и дѣйствовать потомъ согласно съ человѣческимъ достоинствомъ. А потому чтеніе біографическихъ очерковъ можетъ быть полезно дѣтямъ старшаго возраста, для которыхъ они и назначены авторомъ.

Изложеніе обстоятельствъ жизни въ каждомъ очеркѣ отличается теплымъ сочувствіемъ къ доблестнымъ дѣяніямъ знаменитыхъ соотечественниковъ нашихъ, уваженіемъ ко всему, чѣмъ просвѣщенный человѣкъ долженъ дорожить, и наконецъ, по складу рѣчи, кромѣ немногихъ неточныхъ выраженій (1-й очеркъ стр. 2 и 12), дѣйствительно можетъ быть доступно ученикамъ высшихъ классовъ духовныхъ училищъ.

Опредѣлено: Соглашаясь съ прописаннымъ отзывомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы признать всѣ пять біографическихъ очерковъ, составленныхъ Г. Новаковскимъ, полезными для бібліотеки духовныхъ училищъ, но приобрѣтеніе оныхъ не считать обязательнымъ.

Объ утвержденіи въ должности Инспектора Кіевской Семинаріи.

— Определеніемъ Св. Синода, отъ 31 Октября (10 Ноября) 1869 г., постановлено: согласно ходатайству Преосвященнаго Митрополита

Кіевскаго, и утвердить въ должности Инспектора Кіевской Семинаріи изъ избранныхъ на оную кандидатовъ, наставника Семинаріи, магистра Иеромонаха Виталія.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.*

— Священникъ Ярославской Владимірской церкви Θεодоръ Троицкій, 27 Ноября, назначенъ для привода къ присягѣ свидѣтелей при разбирательствѣ дѣлъ въ камерѣ Мироваго Судьи г. Ярославля 2-го участка, вмѣсто умершаго священника Пятницкой, что въ калачной, церкви Юанна Бенедиктова.

— Священникъ погоста Благовѣщенскаго, Ростовскаго уѣзда, Константинъ Красотинъ, 5 Декабря, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Станы, Угличскаго уѣзда.

— Священникъ села Оносова, что въ глушицахъ, Рыбинскаго уѣзда, Петръ Соколовъ, 5-же Декабря, согласно прошенію, переведенъ на священническое мѣсто въ село Раздумово, того же уѣзда.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

— Церковнымъ старостамъ Мышкинскаго уѣзда—села Юрьевскаго крестьянину Ивану Ювлеву и села Воскресенскаго, что въ нелединщинѣ, Θεодору Луговину преподано Архипастырское благословеніе за усердное и полезное служеніе церкви.

*О выдачѣ похвальныхъ листовъ.*

— Крестьяне, проходившіе должность церковныхъ старостъ по Мышкинскому уѣзду, при церкви села Таралыкова Иванъ Барашковъ и при церкви села Рождествена, что въ кадкѣ, Θεодоръ Костеревъ награждены похвальными листами за явленные ими опыты усердія ко св. церкви.

## III.

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О свѣчныхъ доходахъ по Ярославской Епархіи.*

Въ церквахъ г. Ярославля и Ярославскаго уѣзда воска, свѣчь и огарковъ къ 1-му Января 1868 года оставалось 103 п. 14 $\frac{1}{2}$  ф. Къ тому въ 1868 году поступило въ приходъ 545 пуд. 32 $\frac{7}{8}$  ф., на 16,830 р. 29 $\frac{1}{2}$  к. Изъ сего числа въ томъ же году поступило въ расходъ 544 п. 20 $\frac{1}{4}$  ф., на 21,700 р. 95 к. За тѣмъ къ 1869 году осталось свѣчь и огарочнаго воска 104 п. 27 $\frac{1}{8}$  ф. Прибыли получено 4870 р. 65 $\frac{1}{2}$  к.

Въ церквахъ г. Ростова и Ростовскаго уѣзда воска, свѣчь и огарковъ оставалось къ 1-му Января 1868 года 163 п. 17 $\frac{3}{4}$  ф. Къ тому въ 1868 году поступило въ приходъ 592 п. 1 $\frac{1}{2}$  фун., на 16,805 р. 24 к. Изъ сего числа въ томъ же году поступило въ расходъ 591 п.  $\frac{1}{4}$  фун., на 23,895 р. 13 $\frac{1}{4}$  к. За тѣмъ къ 1869 году осталось свѣчь и огарочнаго воска 164 п. 19 ф. Прибыли получено 7089 р. 89 $\frac{1}{4}$  к.

Въ церквахъ г. Углича и Угличскаго уѣзда воска, свѣчь и огарковъ къ 1-му Января 1868 года оставалось 77 п. 16 $\frac{1}{4}$  ф. Къ тому

въ 1868 году поступило въ приходъ 462 пуд. 39<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., на 13,937 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ сего числа въ томъ же году поступило въ расходъ 464 пуд. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., на 17,609 р. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. За тѣмъ къ 1869 году осталось свѣчь и огарочнаго воска 75 п. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Прибыли получено 3671 р. 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ церквахъ г. Мышкина и Мышкинскаго уѣзда воска, свѣчь и огарковъ оставалось къ 1-му Января 1868 года 52 п. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Къ тому въ 1868 году поступило въ приходъ 214 п. 15 ф., на 6283 р. 78 к. Изъ этого числа поступило въ расходъ 214 п. 36 ф., на 8682 р. 85 к. За симъ къ 1869 году осталось свѣчь и огарочнаго воска 52 п. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Прибыли получено 2399 р. 7 к.

Въ церквахъ г. Мологи и Мологскаго уѣзда воска, свѣчь и огарковъ оставалось къ 1-му Января 1868 года 68 п. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Къ тому въ 1868 году поступило въ приходъ 261 п. 27 ф., на 7597 р. 32 к. Изъ этого числа поступило въ расходъ 262 п. 33 ф., на 10,287 р. 44 к. За симъ къ 1869 году осталось свѣчь и огарочнаго воска 67 п. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Прибыли получено 2690 р. 12 к.

Въ церквахъ г. Рыбинска и Рыбинскаго уѣзда воска, свѣчь и огарковъ оставалось къ 1-му Января 1868 года 68 п. 13<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. Къ тому въ 1868 году поступило въ приходъ 255 п. 31 ф., на 7977 р. 91 к. Изъ этого числа поступило въ расходъ 254 п. 19<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф., на 10,799 руб. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. За симъ къ 1869 году осталось свѣчь и

огарочнаго воска 69 п. 25 ф. Прибыли получено 2821 р. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ церквахъ г. Романо-Борисоглѣбска и Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда воска, свѣчь и огарковъ оставалось къ 1-му Января 1868 года 53 п. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Къ тому въ 1868 году поступило въ приходъ 230 п. 23 ф., на 7149 р. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ этого числа поступило въ расходъ 230 п. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., на 9342 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. За симъ къ 1869 году осталось свѣчь и огарочнаго воска 53 п. 20 ф. Прибыли получено 2192 руб. 8 к.

Въ церквахъ г. Пошехонья и Пошехонскаго уѣзда воска, свѣчь и огарковъ оставалось къ 1-му Января 1868 года 57 п. 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. Къ тому въ 1868 году поступило въ приходъ 218 п. 28 ф., на 6761 р. 84 к. Изъ этого числа поступило въ расходъ 218 п. 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., на 8780 руб. За симъ къ 1869 году осталось свѣчь и огарочнаго воска 57 п. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Прибыли получено 2018 р. 16 к.

Въ церквахъ г. Любима и Любимскаго уѣзда воска, свѣчь и огарковъ оставалось къ 1-му Января 1868 года 41 п. 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. Къ тому въ 1868 году поступило въ приходъ 147 п. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., на 4447 р. 41 к. Изъ этого числа поступило въ расходъ 147 п. 32<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., на 6335 руб. 9 к. За симъ къ 1869 году осталось свѣчь и огарочнаго воска 40 п. 32 ф. Прибыли получено 1887 р. 68 к.

Въ церквахъ г. Данилова и Даниловскаго уѣзда воска, свѣчь и огарковъ оставалось къ 1-му Января 1868 года 34 п. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Къ то-

му въ 1868 году поступило въ приходъ 184 п. 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., на 5192 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ этого числа поступило въ расходъ 183 п. 37 ф., на 6647 руб. 72 к. За симъ къ 1869 году осталось свѣчь и огарочнаго воска 34 п. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. Прибыли получено 1455 р. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ соборной церкви заштатнаго г. Петровска, уѣзда неимѣющаго, оставалось воска, свѣчь и огарковъ къ 1 Января 1868 года 1 п. 7 ф. Къ тому въ 1868 году поступило въ приходъ 8 п., на 256 р. Изъ сего числа поступило въ расходъ 8 п., на 347 р. 63 к. За тѣмъ къ 1869 году осталось свѣчь и огарочнаго воска 1 п. 7 ф. Прибыли получено 91 р. 63 к.

Въ кладбищенскихъ и ружныхъ церквахъ городовъ: Ярославля, Углича, Мышкина, Мологи, Рыбинска, Пошехонья и Данилова оставалось воска, свѣчь и огарковъ къ 1868 году 7 пуд. 18<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. Къ тому въ 1868 году поступило въ приходъ 33 п. 39 ф., на 1074 р. 95 к. Изъ сего числа поступило въ расходъ 33 пуд. 37<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф., на 1487 р. 67 к. За симъ къ 1869 году осталось свѣчь и огарочнаго воска 7 п. 20<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. Прибыли получено 412 р. 72 к.

Во всѣхъ же церквахъ Ярославской Епархіи воска, свѣчь и огарковъ къ 1-му Января 1868 года оставалось 728 п. 36<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. Къ тому въ 1868 году поступило въ приходъ 3155 пуд. 14<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф., на 94,315 р. 1 коп. Изъ этого числа поступило въ расходъ 3154 п. 26 ф., на 125,914 р. 84 к. За тѣмъ къ 1869 году осталось свѣчь и огарочнаго воска 729 пуд.

24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Всей прибыли отъ разна свѣчь въ 1868 году получено 131,599 р. 83 к.

Въ дополненіе къ свѣчной прибыли представлено отъ Архіерейскаго дома, Каедральнаго собора и монастырей 3285 р. и церквей изъ кошельковыхъ суммъ 12,047 р. 76 к.

Итого на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1869 году поступило 46,932 руб. 59 коп.

Къ 1869 году оставалось наличныхъ денегъ, за удовлетвореніемъ духовно—учебныхъ заведеній, 2684 р. 35 к.

А всего съ оставшимися къ 1869 году 2684 р. 35 к. и полученными въ текущемъ году 46,932 р. 59 к.—49,616 р. 94 к.

Изъ сихъ 49,616 р. 94 к. отослано въ число суммъ, ассигнованныхъ по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ, въ Правленія Ярославской Семинаріи и Училища дѣвиць Духовнаго званія 47,257 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; заплачено за пересылку денегъ на почтѣ 29 р. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и нѣтъ на лицо похищенныхъ въ 1868 году 7 р. 50 к. За тѣмъ остается въ Ярославскомъ Общественномъ Банкѣ на храненіи 2321 р. 82 к. *О сборѣ денегъ на плату за пользованіе въ большихъ заведеніяхъ бѣдныхъ лицъ Духовнаго званія.*

— Въ 1868 году таковыхъ денегъ представлено въ Ярославское Попечительство о бѣдныхъ Духовнаго званія а) Настоятелями монастырей: Ярославскаго Аѳанасіевскаго, О. Архимандритомъ Николаемъ за 2-ю пол. 1866 г. и 1-ю 1867 г. 3 р. 86 к., Угличскаго Покровскаго,

О. Архимандритомъ Антоніемъ за 2-ю пол. 1866 г. 2 р., за 1-ю пол. 1868 г. 2 р. 50 к. и за 2-ю пол. 1868 г. 2 р., Ростовскаго Богоявленскаго, О. Архимандритомъ Іустиномъ 56 к., Варницкаго, О. Іеромонахомъ Іаковомъ 50 к., Петровскаго, О. Ігуменомъ Серафимомъ 2 р., Борисоглѣбскаго, О. Архимандритомъ Даниломъ за 1-ю пол. 1867 г. 1 р. и за 1868 г. 2 р., Пошехонскаго Адрианова, О. Ігуменомъ Веніаминомъ 2 р. 25 к., Исаковой пустыни, О. Ігуменомъ Геннадіемъ за 2-ю пол. 1866 г. и 1-ю 1867 г. 4 р., Рыбинской Югской пустыни, О. Архимандритомъ Поликарпомъ за 2-ю пол. 1866 г. и 1-ю 1867 г. 3 р. 76 к., за 1867½ г. 4 р. 60 к.; б) Настоятельницами монастырей: Ростовскаго Рождественскаго, Ігуменьейо Павлою за 2-ю пол. 1867 г. 2 р. 60½ к.; Угличскаго Богоявленскаго, Ігуменьейо Смарагдою 1 р. 61½ к., Мологскаго Аванасіевскаго, Ігуменьейо Феофанію 1 р. 5 к.; в) Протоіереями Соборовъ: Ярославскаго Каѳедральнаго Іоанномъ Архангельскимъ 8 р. 56 к., Ростовскаго Николаемъ Тихвинскимъ 3 р. 67 к., Рыбинскаго Родіономъ Путятинымъ 19 р. 3 к., Пошехонскаго Михаиломъ Ребровымъ 4 р. 73 к., Любимскаго Павломъ Никольскимъ 10 р. 12¼ к., Романо — Борисоглѣбскаго Димитріемъ Скворцовымъ 1 р. 35 к. и за 2-ю пол. 1868 г. 35 к., Мышбинскаго Іоанномъ Николаевскимъ 7 р. 89 к., Угличскаго Аполлосомъ Субботинымъ 37 р. 27 к., Даниловскаго Григоріемъ Ширяевымъ 7 р. 80 к., Мологскаго Іереемъ Алексѣемъ Богородскимъ 3 р. 2 коп. и за 2-ю пол.

1866 и 1-ю 1867 г. 3 р. 24¾ коп.; г) Благочинными градскихъ и сельскихъ церквей, Священниками г. Ярославля ц. Богословской Михаиломъ Бѣлороссовымъ 33 р. 55½ к., Петро-митрополитской Алексѣемъ Розовымъ 18 р. 39½ к., Каѳедральнаго Собора Димитріемъ Левкинымъ отъ градскихъ и сельскихъ церквей его Благочинія 47 р. 23 к., Ярославскаго уѣзда сель Абакумцева Іоанномъ Зыговымъ 16 р. 68 к. и за 2-ю пол. 1866 г. и 1-ю 1867 г. 11 р. 3 к., села Великаго Владиміромъ Соколовымъ 22 р. 75 к., Троицкаго Берсенева Василиемъ Виноградовымъ 13 р. 96 к., Солонца Іоанномъ Виноградовымъ 6 р. 55 к., Лахости Іоанномъ Градусовымъ 16 р. 81½ к., Ширинья Евграфомъ Смирновымъ 34 р. 15 к., Медягина Николаемъ Писаревскимъ 9 р. 44 к., Норскаго Іоанномъ Неміровымъ 12 р. 28 к.; г. Ростова Крестовоздвиженской церкви Николаемъ Доброправинымъ 10 р. 75 к., Ростовскаго уѣзда сель Шульца Павломъ Соколовымъ 13 р. 43 к., Ивановова на Лигъ Василиемъ Смирновымъ 8 р. 20 к., Онуфриевскаго Николаемъ Лилеевымъ 6 р. 79 к., Вошняникова Александромъ Предтечевскимъ 34 р. 36 к., Савинскаго Александромъ Невскимъ 11 р. 20 к., Сулости Петромъ Никольскимъ 29 р. 42 к., Іисусова креста Андреемъ Покровскимъ 50 р. 40½ к., Лазорцева Ѳомина Евгениемъ Смарагдовымъ 45 р. 81 к.; г. Петровска Протоіереемъ Михаиломъ Воскресенскимъ 3 р. 60 к.; г. Углича Соборной церкви Евграфомъ Соболевымъ 37 р. 21 к., Воскресенско-Кладбищенской церкви Александромъ Казанскимъ 15 р.

70 к., Угличскаго уѣзда сель Василева Александромъ Малиновскимъ 23 р. 20 к., Покровскаго на могзѣ Александромъ Боевскимъ 7 р. 99 к., Ильинскаго въ Порѣчьѣ Александромъ Соболевымъ 21 р. 54 к., Кондакова Иоанномъ Мансветовымъ 14 р. 49½ к.; г. Мышкина Соборной церкви Асигкритомъ Ребровымъ 16 р. 30 к.; Мышкинскаго уѣзда сель Климотина Иоанномъ Семеновскимъ 28 р. 75 к.; Юрьевскаго Семеномъ Преображенскимъ 47 р. 84 к.; Георгіевскаго Аркадіемъ Казанскимъ 26 р. 87 к.; г. Романо — Борисоглѣбска Соборной церкви Протоіереемъ Петромъ Юрцевымъ 9 р. 30 к. отъ собора и 6 р. отъ Ильинско-березниковскаго благочинія, той же церкви Священникомъ Александромъ Ковалевымъ 2 р. 79 коп.; Романо — Борисоглѣбскаго уѣзда сель Ломина Михаиломъ Доброклонскимъ 8 р. 10 к., Староандреевскаго Михаиломъ Третьяковымъ 16 р. 65 к., Андреевскаго Николаемъ Массальскимъ 18 р. 40 к., Устья Алексѣемъ Троицкимъ 18 р. 92 к.; Даниловскаго уѣзда сель Шахова Дмитріемъ Корзлинскимъ 17 р. 88½ к., Дмитріевскаго въ жарахъ Владиміромъ Пятницкимъ 7 р. 90¼ коп., Покровскаго въ Буньковѣ Авраміемъ Велигорѣцкимъ 8 р. 45 к.; г. Любима Соборной церкви Петромъ Добротинскимъ 33 р. 82 к.; Любимскаго уѣзда сель Кіова Львомъ Мизеровымъ 7 р. 32 коп., Богданова Иоанномъ Рождественскимъ 10 р. 34 к., Богородскаго въ Осегу Иоанномъ

Лавровымъ 5 р. 33 к.; г. Пошехонья Соборной церкви Васи́ліемъ Казанскимъ 9 р., Петромъ Мещенатовымъ 12 р. 88 к., Пошехонскаго уѣзда сель Воскресенскаго на маткомъ Михаиломъ Богородскимъ 5 р. 70 к., Покровскаго на Клинѣ Васи́ліемъ Срѣтенскимъ 7 р. 55 к., Спасскаго на Мявсѣ Миронемъ Богородскимъ 7 р. 85 к., Владычня Александромъ Смирновымъ 15 руб. 50 к.; г. Рыбинска Соборной церкви Павломъ Оивейскимъ 30 р. 20 коп.; Рыбинскаго уѣзда сель Глѣбова Николаемъ Соловьевымъ 21 р. 19 к., Спасскаго на Ухрѣ Александромъ Васильевскимъ 6 р. 52 к., Никольскаго на Кормѣ Васи́ліемъ Лавровымъ 19 р. 80 к., Георгіевскаго въ раменьѣ Андреемъ Поповымъ 18 р. 34 к.; Мологскаго уѣзда сель Воскресенскаго Александромъ Орловымъ 11 р. 50 к., Борисоглѣбскаго Александромъ Тихоміровымъ 24 р. 26½ к., Станова Михаиломъ Базилевскимъ 10 р. 21 к., Захарьина Феодоромъ Преображенскимъ 6 р. 20 к., Верхненигульскаго Лавромъ Петровскимъ 29 р. А всего представлено 1246 рублей 94½ коп.

#### *Отъ Правленія Донской Семинаріи.*

— Въ *Донской* Семинаріи, съ 15 Октября, состоитъ вакантною кафедра церковной исторіи; для замѣщенія этой кафедры Правленіе имѣеть въ виду своего кандидата, преподавателя церковной исторіи въ Псковской Духовной Семинаріи, Николая Сѣсарева.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 52. 31-го ДЕКАБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

## СЛОВО

ВЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТУЮ НЕДЕЛЮ ПО ПЯТЬДЕСЯТНИЦѢ.

*Воставъ иди, впра твоя спасе тя* (Лук. 17 гл., 19 ст.).

Въ читанномъ нынѣ Евангеліи говорится объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ десяти прокаженныхъ.

Однажды Апостолы просили Господа, чтобы Онъ умножилъ имъ вѣру. *Приложи намъ вѣру*,—такъ они говорили Ему. Исцѣленіемъ десяти прокаженныхъ и поступкомъ одного изъ этихъ исцѣленныхъ Іисусъ Христосъ на самомъ дѣлѣ показалъ Апостоламъ, что значитъ имѣть вѣру.

Господь шелъ въ Іерусалимъ, между Самарією и Галилеєю. Въ Самаріи жили Іудеи же, но только отщепеншіеся отъ прочихъ Іудеевъ; они не ходили въ Іерусалимскій храмъ для молитвы, но имѣли у себя особенное мѣсто для молитвы на одной горѣ. Въ Галилеѣ жили язы-

чники, люди совсѣмъ незнавшіе истиннаго Бога. Господь, какъ пришелъ спасти всѣхъ, не оставлялъ Своимъ Божественнымъ благоволеніемъ и сіи города, давалъ знать о Себѣ и имъ, по крайней мѣрѣ тѣмъ, что проходилъ между ними.

Проходя между этими городами, Онъ вошелъ въ одно селеніе или весь. При самомъ входѣ Господа, встрѣтили Его десять человекъ прокаженныхъ, которые остановились вдали и громкимъ голосомъ умоляли Его, говоря: *Іисусе Наставниче, помилуй насъ!*... Проказа—это Восточная болѣзнь, свойственная жаркому климату, болѣзнь страшная и заразительная; въ ней все тѣло человѣка покрывалось гнойными стручьями, которые отъ больнаго переходили на всякаго, кто только къ нему прикасался; поэтому одержимые проказой въ городахъ и селахъ не жили и близко къ людямъ не подходили; поэтому же и десять прокаженныхъ не подходили къ Іисусу Христу, а только издали молили Его: *Іисусе Наставниче, помилуй насъ!* Господь, увидѣвъ ихъ, сказалъ: *подите покажитесь*

священникамъ. Они пошли и, дорогою, очистились отъ проказы. Господь не сказалъ прокаженнымъ прямо: пусть будетъ по прошенію вашему; но велѣлъ итти къ священникамъ въ Иерусалимъ, куда и Самъ шелъ. Этимъ Онъ хотѣлъ испытать вѣру ихъ; доставилъ имъ возможность самимъ высказаться, насколько они поймутъ и какъ оцѣнить Его благодѣяніе; вмѣстѣ съ тѣмъ показалъ уваженіе къ существующему порядку и закону. По закону каждый исцѣлившійся отъ проказы долженъ былъ являться въ Иерусалимъ къ священникамъ, для свидѣтельства; священникамъ извѣстны были особенные признаки, по которымъ они могли узнавать совсѣмъ или несовсѣмъ прошла проказа, и потомъ свидѣтельствовать о томъ, можетъ или не можетъ быть допускаемъ больной до сообщенія съ другими, равнымъ образомъ, можетъ или не можетъ и въ самый храмъ входить. Повелѣвъ прокаженнымъ итти къ священникамъ, Иисусъ Христосъ тѣмъ самымъ уже засвидѣтельствовалъ, что Онъ исцѣлилъ ихъ отъ проказы; иначе не зачѣмъ было и посылать ихъ къ священникамъ. Девять прокаженныхъ не уразумѣли этого; получивъ исцѣленіе, они только показали священникамъ, а благодарить Того, Кто даровалъ имъ исцѣленіе, не позаботились. Только одинъ изъ десяти исцѣленныхъ, увидѣвъ что онъ исцѣлился, тотчасъ же возвратился назадъ, громкимъ голосомъ прославляя Бога, и, падши предъ Христомъ Господомъ ницъ, благодарилъ Его. И это былъ Самарянинъ. Тогда Иисусъ Христосъ сказалъ: *не десять ли о-*

*чистились? Гдѣ же девять? Какъ они не возвратились воздать хвалу Богу, кромѣ его иноплеменика?* Потомъ обратился къ нему и сказалъ: *вставъ иди, въра твоя спасла тебя!*

Чѣмъ показалъ Самарянинъ свою вѣру? Тѣмъ, что надлежащимъ образомъ понялъ свое исцѣленіе, не приписалъ оное случаю, или дѣйствию силъ собственнаго своего организма и вліянію природы, — подобно тому, какъ, вѣроятно, разсуждали девять прокаженныхъ, — но Тому, Кто велѣлъ ему итти къ священникамъ. И еще прежде показалъ свою вѣру тѣмъ, что не усомнился въ словѣ Христа Господа, пошелъ къ священникамъ, не разсуждая о томъ, пройдетъ или нѣтъ болѣзнь его, но прямо исполняя, что велѣно. Эта-то довѣрчивость его къ Иисусу Христу и, лежащая въ основаніи сей довѣрчивости, душевная простота и спасла его: избавила его отъ болѣзни тѣлесной, и вмѣстѣ съ тѣмъ открыла ему Того, Кто есть источникъ жизни вѣчной, рачь всѣхъ недуговъ.

Не безъ особенной цѣли Святая Церковь положила читать нынѣшнее Евангеліе всякій разъ, когда происходитъ въ частной нашей жизни или въ цѣломъ Государствѣ то или другое радостное событіе. Церковь учитъ насъ этимъ подражать примѣру Самарянина; внушаетъ, чтобы и мы, подобно Самарянину, когда въ собственной нашей или въ общественной жизни совершается какое либо радостное событіе, относили оное къ Богу и всякій разъ благодарили за то Бога. Посѣщаетъ человѣка болѣзнь, — иногда по собет-

енной его винѣ, вслѣдствіе неосторожности или непредусмотрительности и другихъ причинъ иногда по особенному дѣйствию Божественному, для вразумленія и исправленія,—потомъ, при пособіи врачебныхъ средствъ или сама собою, проходить. Спрашивается: не долженъ-ли исцѣленный благодарить Бога за то, что Господь посылалъ его болѣзнию, и затѣмъ снова исцѣдилъ?!... Встрѣчаются съ человѣкомъ разныя несчастія, которыя болѣе или менѣе тяготятъ его, но потомъ мало-по-малу проходятъ, и подвергшійся онымъ снова начинаетъ жить счастливо и покойно. Не долженъ ли и онъ благословлять и благодарить Бога, вѣруя отъ всего сердца, что какъ послѣдующее счастье, такъ и предшествовавшее оному несчастіе посланы ему свыше для его же душевной пользы?!

Да, слушат., Самарянинъ, человѣкъ чуждый истинной вѣры въ Бога, показалъ примѣръ сначала Апостоламъ, а затѣмъ и всѣмъ намъ, послѣдователямъ Апостольскаго ученія, какъ должно вѣровать во Христа Иисуса и какъ благодарить Его за получаемыя отъ Него благодѣянія.

Будемъ же живо представлять себѣ этотъ примѣръ и руководиться онымъ при всѣхъ обстоятельствахъ жизни, благодаря всегда и о всемъ Христа Иисуса, яко Господа, Владыку и Благодѣтеля! Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Сперанскій*.

## АРХІЕПИСКОПЪ ИРИНЕЙ (НЕСТОРОВИЧЪ).

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ БІОГРАФІИ.

(Окончаніе.)

Письмо Архіепископа Ириней къ Высокопреосвященному Митрополиту Московскому Филарету.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ Христіанскомъ Чтеніи имѣлъ я душевную радость читать отвѣты Вашего Высокопреосвященства на вопросы глаголемаго старообрядца, по случаю бесѣды о Стоглавомъ Соборѣ. Въ одномъ изъ нихъ (\*), между прочимъ, сказано: „И теперь не распространяюсь о доказательствахъ троеперстнаго сложенія, потому что сіе требуетъ не краткаго разсмотрѣнія.“

Будучи привязанъ уже столь многіе годы любовью Господа нашего Иисуса Христа къ Святительской особѣ Вашей, я осмѣливаюсь изъясниться предъ Вами, Отецъ и Благодѣтель.

Въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (1835 г. м. августъ, отд. IV, стр. 346) значится: Профессоръ Ярославскаго Демидовскаго лицея Зиновьевъ представилъ руководство къ изученію Римскихъ древностей, нравовъ и обычаевъ, по указаніямъ знаменитаго Адама, ректора Эдинбургскаго университета.

Тутъ же ссылка на книгу: „Римскія древности, или изображеніе нравовъ, обычаевъ и постановленій Римлянъ, служащее къ легчайшему

(\*) Христ. Чт. 1836 г. м. мартъ, стран. 321.

уразумѣнію латинскихъ писателей, въ пользу юности. Москва. 1834 г., стр. 318.

На сію книгу дѣлая рецензію г. ординарный профессоръ Московскаго университета И. Снѣгиревъ въ диссертациі своей: о предметахъ и цѣли древностей Римскихъ и о пособияхъ иностранныхъ и отечественныхъ для изученія оныхъ, напечатанной въ журналѣ же Министерства Народнаго Просвѣщенія (1835 г., ноябрь, отдѣл. II, науки, ст. 3, стр. 312), между прочимъ, сказалъ: „не сжимали палець (pollicem premebant); но вѣрнѣе прижимали большой палець къ другимъ, складывая его съ тѣми на подобіе крестнаго знаменія, знака пощады. Но pollex versus или conversus тоже, что infestus pollex.“

Читая сію статью, подумалъ я:

Указаніе на осмиконечный крестъ, напечатанное въ одной изъ книжекъ Христіанскаго Чтенія, почеркнуто изъ древностей Римскихъ. Не въ древностяхъ ли Римлянъ должно искать и начала двуперстнаго и троеперстнаго сложения?

*Происхожденіе двуперстнаго крестнаго сложения.*

Крестъ древесный, орудіе казни, есть дѣло Римлянъ. Онъ въ рукахъ ихъ наводилъ ужасъ мучительнѣйшей смерти, но въ рукахъ христіанъ явился вѣстникомъ жизни, предметомъ благословеній. Толь страшный для однихъ и толь утѣшительный для другихъ, по свойству природы человѣческой, всегда стремящейся изъяснить сильныя движенія свои чувственно, не могъ не выразиться во всѣ времена кратко, но сильно въ маніи руки и знаменательномъ изображеніи

ея перстовъ, возвѣщавшихъ, вмѣсто многихъ словъ, въ одно мгновеніе приговоръ жизни или смерти. Это Моусеевъ чудодѣйственный жезлъ, превращавшійся то въ змія пожиравшаго, то паки въ жезлъ благодѣтельный, то проводящій по безднѣ моря стопами яго по суху однихъ, то тутъ же и въ то же время покрывающій волнами другихъ.

Основываясь на семъ, вышеприведенное толкованіе г. Снѣгирева весьма справедливо.

Когда большой палець (pollex) былъ versus или conversus—сжатый, скрутившійся, свернувшійся самъ—одинъ, безъ другихъ, сжатый и непрiloженный къ другимъ, какъ толкуетъ г. профессоръ Демидовскаго лица Зиновьевъ, то таковымъ своимъ образовательнымъ положеніемъ означалъ у Римлянъ несчастіе, а потому и назывался ихъ языкомъ infestus—несчастный, или возвѣщающій несчастіе, infestus pollex. Дабы понять причину сего, надобно по необходимости предположить два перста—указательный и средній поднятыми, находящимися въ прямомъ положеніи, но такъ, чтобы средній, преклонившись къ указательному, изобразилъ собою, при прямомъ положеніи сего послѣдняго, древо крестное, крестъ четвероконечный. Теперь очевидно, почему большой палець (pollex) былъ злополучнымъ пальцемъ, былъ infestus pollex. Онъ не былъ протягиваемъ къ двумъ перстамъ, указательному и среднему, не разрушалъ своимъ соединеніемъ съ ними ужаснаго для Римлянъ знаменія крестнаго, не возвѣщаль пощады, какъ изъяснилъ г. Снѣгиревъ, находился въ спокойномъ положеніи,

быль сжатымъ, а не прижатымъ къ тѣмъ двумъ перстамъ, — *infestus pollex*, неблагопріятствующій, несчастный палецъ.

Теперь остается только учинить примѣненіе обычая Римлянъ ужасающаго къ обычаю христіанъ благодатному.

Что образуетъ у такъ называемыхъ старообрядцевъ и у православныхъ священниковъ два пальца: указательный и средній, представляющіе собою видъ четвероконечнаго креста?—Господа нашего Иисуса Христа на крестѣ распятаго, Богочеловѣка распятаго, а въ буквахъ ІС; слѣдовательно, образуютъ въ вещественномъ отношеніи то же самое, что у Римлянъ: человѣка распятаго. Посему очевидно, что знаменательное употребленіе двуперстнаго христіанскаго крестнаго сложенія имѣетъ свое начало въ знаменательномъ употребленіи таковаго же Римлянами. Оно перешло отъ Римлянъ къ Христіанамъ вмѣстѣ съ древомъ креста, на которомъ распять Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Въ память ужаснаго для первыхъ крестнаго древа произошло употребляемое послѣдними радостное крестное знаменіе, полагаемое на челѣ, чревѣ и раменахъ, а въ память знаменательнаго Римскаго изображенія перстовъ—христіанское такое же изображеніе перстовъ. И самое христіанское изображеніе четвертымъ и большимъ перстами буквы Х, не есть ли только повтореніе, дополненіе, обильнѣйшее выраженіе того же четвероконечнаго креста, каковое изображалось первыми двумя перстами, а при мизинцѣ, наклоненномъ для изображенія буквы С, толь есте-

ственно представившее совокупно, даже въ буквахъ, ими: ХС, подобно какъ отъ первыхъ двухъ, тоже представлявшихъ крестъ, произошло имя въ буквахъ же ІС? Теперь знаменіе сіе не есть уже только выраженіемъ Римскимъ, недостаточнымъ, означающимъ просто ІС, распятый Иисусъ, простой человѣкъ распятый: но христіанскимъ полнымъ—распятый Мессія, Христосъ, Помазанникъ, Богочеловѣкъ, и даже въ буквахъ: ХС. Символъ способомъ не только въ самомъ крестѣ, но и въ знаменіи перстовъ исполнилось слово Апостола: крестъ, соблазнъ для Іудеевъ, а для Еллиновъ безуміе, для христіанъ, Іудеевъ ли или Еллиновъ, содѣлался Божіею силою и Божіею премудростію (1 Коринѣ. I, 23, 24). Черезъ таковое сложеніе и послѣднихъ трехъ перстовъ для означенія ХС открылась притомъ для христіанъ возможность прославлять Господа Иисуса Христа полнотою всея руки, дабы и здѣсь можно было сказать отъ полноты всего сердца: вся кости моя рекутъ: Господи! кто подобенъ тебѣ: не Ангель, не Херувимъ, не Серафимъ, не тварь, но Ты Самъ, и Создатель всего и всѣхъ, искупилъ насъ отъ вѣчныхъ смертныхъ мукъ Своею крестною смертію, содѣлалъ насъ наследниками царствія Твоего безконечнаго; Ты далъ намъ не чуждое, какъ бы похищенное; не восхищеніемъ Ты не щеваль быти равенъ Богу; а потому и мы полнотою душъ и тѣлесъ нашихъ исповѣдуемъ бытіе Тебя Бога и Господа душъ и тѣлесъ нашихъ.

*Происхожденіе троеперстнаго крестнаго сложенія.*

Выше сказано, что ежели большой палецъ (pollex) не былъ притягиваемъ, то симъ означалось несчастіе, но ежели онъ перемѣнялъ свое положеніе, былъ прижимаемъ къ указательному и среднему, то протяженіемъ своимъ и соединеніемъ съ ними производилъ разрушеніе креста, все тоже, крестной смерти. Очевидно, что въ такомъ случаѣ тѣ два пальца должны были перемѣнить изображаемое ими доселѣ подобіе креста распинательнаго, и наклонившись, соединиться съ оконечностію большаго, такъ что три перста, говоря по настоящему христіанскому употребленію ихъ, равны были вкупѣ и имѣли подобіе крестнаго знаменія троеперстнаго. Таковое знаменіе у Римлянъ означало, по изъясненію вышеприведенному г. Снѣгирева, пощаду, даруемую тому, кто на ономъ долженствовалъ быть распятымъ, означало какъ бы новую жизнь, воскресеніе изъ мертвыхъ, и выражаемо было ихъ языкомъ: „pollicem premere“, прижать большой палецъ къ другимъ, складывая его съ тѣми на подобіе крестнаго знаменія, знака пощады.

Итакъ, по всему слѣдуетъ заключить, что два рода крестныхъ знаменій, употребляемыхъ Римлянами, двуперстнаго и троеперстнаго, подали поводъ къ введенію между христіанами обычая употреблять знаменіе креста *именословнаго и троеперстнаго*.

Но отчего именованный содѣлался священническимъ благословляющимъ, а троеперстный общимъ христіанскимъ, молитвеннымъ крестнымъ знаменіемъ?

*Употребленіе именованнаго крестнаго знаменія.*

Бто изъ христіанъ во всѣ времена не зналъ, что Иисусъ Христосъ обѣщалъ быть съ Апостолами до скончанія вѣка? Слѣдовательно, Апостолы и рукоположенные ими Епископы и Пресвитеры и такъ далѣе, до скончанія вѣка, будутъ представлять въ лицѣ своемъ сущаго съ ними Господа Иисуса Христа, а потому и самое знаменіе благословляющей ихъ руки должно сдѣлать съ сею вѣчною истиною. Оно естественнымъ образомъ должно быть Иисусъ Христосъ: ІС. ХС., дабы не только невидимо, но и очевидно выражать, что Онъ съ ними, что о имени Его, чрезъ ихъ посредство, *поклонится всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ*. Въ семъ отношеніи сбылось и другое изреченіе Господа: *иота едина, или едина черта не преидетъ отъ закона, дондеже вся будутъ*. Въ Ветхомъ Завѣтѣ повелѣно было Богомъ: *да возложатъ* (священники) *имя Мое на сыны Израилевы, и Азъ Господь благословлю я* (Числ. VI, 27). Что въ Ветхомъ Завѣтѣ было только сѣнію, прообразованіемъ, то въ Новомъ содѣлалось очевиднымъ изображеніемъ, самымъ существомъ. Священники Новозавѣтные посредствомъ сего знаменія совершаютъ и освященіе таинствъ, и симъ знаменіемъ благословляютъ вѣрныхъ и все имъ принадлежащее и ихъ окружающее: воды, воздухъ, дома, всѣ ихъ о Христѣ Иисусѣ начинанія и труды. Сіе знаменіе священническое простираетъ силу свою даже за предѣлы гроба, на цѣлую

вѣчность. Оно связанныхъ грѣхами разрѣшаетъ, дѣлаетъ имъ свободный входъ въ царствіе Спасителя ихъ, Сына Божія, Господа Иисуса Христа, разрушившаго силу ада Божественною силою креста Своего.

*Употребленіе троеперстнаго крестнаго знаменія.*

Простые христіане могли ли отважиться употреблять именованное крестное знаменіе, священству только свойственное для совершенія таинствъ и для благословенія народа, не подвергая себя страху уподобиться Даану и Авирону, похищеннымъ землею за дерзновенное желаніе священствовати (Числ. XVI, 10)? Итакъ, сама собою открылась необходимость употреблять другого рода знаменіе, знаменіе не жертвы благословенной, единожды закланной и всегда закалаемой за спасеніе міра, что предоставлено только священству, но знаменіе побѣдительное, знаменіе воскресенія Господа нашего Иисуса Христа, и Его одесную Отца сѣдѣнія на небесѣхъ, знаменіе, выражающее тутъ же и силу всесвятаго Духа, сошедшаго толь торжественно на Апостоловъ и прочихъ христіанъ, запечатлѣвшаго во всей вселенной Своимъ животворнымъ дѣйствіемъ глаголы, преподанные на земли Господомъ Иисусомъ во имя Отца Своего Небеснаго. Какое же такое знаменіе могло быть, ежели не троеперстное? На него и самое язычество Римское неволью указывало, къ нему и самъ Господь возводилъ мысли Апостоловъ, изрекши: *идите, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*,—его под-

тверждаетъ и сіе древнѣйшее славословіе: Слава Отцу и Сыну и Святому Духу. Посему не только простые христіане, но и священники употребляютъ при общемъ молитвенномъ возношеніи сердець своихъ не двуперстное, но троеперстное крестное сложеніе, дабы выразить, что и они, подобно всякому христіанину, крещены въ тѣхъ же таинственныхъ водахъ всесвятія Троицы, и отсюда единственно воспріяли освященіе и силу, дабы изображая собою лице самаго Господа Иисуса Христа, и благословляя Его именемъ, быть таинственными и вмѣстѣ видимыми вождями, открывающими и освящающими для всѣхъ христіанъ путь во царствіе славы всесвятія Троицы. Взавъ еще въ соображеніе два послѣдніе перста, четвертый и пятый, знаменующіе таинства двухъ естествъ Христовыхъ, Божества и человечества, выйдетъ и здѣсь, какъ въ именованномъ, употребленіе перстовъ всея руки для означенія чудныхъ таинствъ, какъ умалительнаго въ сошествіи съ небесъ и воплощеніи Христовомъ, такъ и возвеличительнаго, въ Его вознесеніи и сѣдѣніи одесную славы Отца Своего Небеснаго. Простите меня, Владыко Святѣйшій! за такое дерзновеніе. Вы сами благодатнымъ безсмертнымъ глаголаніемъ своимъ къ мнимымъ старообрядцамъ подали поводъ къ сему. Всегда съ любовью во Христъ Иисусъ, при глубокомъ чувствѣ моего ничтожества, буду Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, всенижайшимъ послушникомъ *Ириней Архіепископъ*.

17 Августа 1836 г. Вологда. Спасоприлуцкій монастырь.

**Вразумительное наказаніе.** Изъ донесенія отставнаго матроса Дмитрія Русанова Пресвященному Герасиму, Епископу Самарскому.

Милостивѣйшій нашъ Архипастырѣ! По Вашему Архипастырскому благословенію и по Вашей святой молитвѣ, при помощи Господа нашего Іисуса Христа и Пресвятыя Богородицы и святыхъ его угодниковъ, всеусердно ревнуюю до соединеніи единыя святыя соборныя Апостольскія Церкви, и ратоборствую противу волковъ, хищниковъ и всѣхъ раздорниковъ и неповинующихся единой святой соборной Апостольской Греко-россійской Христовой Церкви, понеже сотворились они не яко чада ея, но яко ехиднова порожденія. Съ таковыми раздирателями Христовой Церкви у насъ происходятъ война и пренія.

Такъ имѣлъ я частыя пренія съ однимъ расколоучителемъ въ Николаевскомъ уѣздѣ, въ селеніи Красномъ Яру; звали его Лупъ Дмитріевъ Удаловъ. Сей-то Лупъ, при разговорахъ со мной и преніяхъ о состыянн Христовой Церкви, на мои вопросы о вѣрѣ показывалъ мнѣ одни кулаки: даже были случаи, что получалъ я и удары отъ него и всякое злоглаголаніе; но на это я не гнѣвался, а по ревности моей о святой Церкви временно и безвременно продолжалъ бесѣдовать съ отпадшей нашей братіей—старообрядцами словесно, и полученныя отъ Вашего Пресвященства книги даю читать и самъ съ ними читаю. Вышеупомянутый Лупъ взялся бы-

ло сему богоугодному дѣлу препятствовать, и да надъ книгами, которыя обличаютъ расколъ, кощунствовать, токмо не надолго ему удалось это: гнѣвъ Божій не замедлилъ постигнуть его.

Въ началѣ открытія весны сего 1869 года, далъ я книгу о розыскѣ Святителя Христова Дмитрія, Ростовскаго чудотворца, одному православному читателю, Лонгину Селиванову Поничеву, согласно совѣту отца нашего духовнаго, приходскаго священника Θεодора Лебедева. Лонгинъ въ своемъ домѣ, при своихъ родителяхъ и родственникахъ, съ любовію читаетъ оную книгу—Розыскъ. Разъ вдругъ явился къ нему расколоучитель и кощунникъ Лупъ. Взявъ у читателя оную книгу, и раскрывъ ее, онъ нашель въ ней изображение святаго Святителя и чудотворца Дмитрія съ поднятою рукою, благословляющею именованнымъ перстосложеніемъ. Раскольническій уставщикъ Лупъ по этому случаю всячески началъ кощунствовать какъ надъ книгой, такъ и надъ изображеніемъ Святителя Дмитрія. Указывая на изображение Святителя, онъ, между прочимъ, говоритъ: кто это поднялъ руку и растопырилъ персты? Али хочеть ударить? Скромный православный Лонгинъ сказалъ раскольнику: да, берегись! Сей Святитель и при жизни своей на землѣ не любилъ раскольниковъ. Съ сей самой минуты приглючилась раскольнику болѣзнь и едва онъ дошелъ до своего дому, а чрезъ недѣлю и умеръ. (Самарск. Епарх. Вѣд.).

РЕДАКТОРЪ Г. Барковскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. Въ Типографіи Г. Фалькъ.